



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
23 February 2018
Russian
Original: English

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

20–28 февраля 2018 года

Проект доклада

Докладчик: г-н Люк Тан (Сингапур)

III. Мирное урегулирование споров

1. Специальный комитет рассмотрел пункт, озаглавленный «Мирное урегулирование споров», в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 287-м и 288-м заседаниях 20 февраля 2018 года, и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 22 февраля.
2. Делегации заявили о своей поддержке всех усилий, направленных на обеспечение мирного урегулирования споров. Делегации напомнили о том, что государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения, отметив обязанность разрешать споры мирными средствами в соответствии со статьями 2(3) и 33 Устава. Было отмечено, что мирное урегулирование споров является более эффективным с точки зрения затрат способом предотвращения конфликтов и поддержания международного мира и безопасности. Некоторые делегации особо отметили право государств свободно выбирать мирные средства для урегулирования международных споров. В этой связи была упомянута Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение).
3. Несколько делегаций указали на важность превентивной дипломатии, предотвращения конфликтов и уважения прав человека для мирного урегулирования споров. В этой связи в ходе дискуссий в Рабочей группе полного состава были упомянуты инициатива «Права человека прежде всего», выдвинутая Генеральным секретарем, и роль Организации в области превентивной дипломатии и предотвращения конфликтов. Некоторые делегации также отметили важность соблюдения принципа многосторонности при мирном урегулировании споров.
4. Ряд делегаций подтвердили роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций в содействии мирному урегулированию споров и подчеркнули полезность консультативных заключений



Суда по правовым вопросам. Некоторые из них подчеркнули важность укрепления международных судов, трибуналов и арбитражных механизмов. Была также вновь отмечена актуальность Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в 1982 году и содержится в приложении к ее резолюции 37/10.

5. Несколько делегаций заявили, что ежегодное тематическое обсуждение средств урегулирования споров способствует более эффективному и результативному использованию мирных средств и развитию культуры мира среди государств-членов. В рамках Рабочей группы полного состава ряд делегаций высказали мнение о том, что Специальному комитету следует продолжать анализировать все средства, предусмотренные в статье 33 Устава.

6. Делегации вновь высказались за то, чтобы в соответствии с мандатом Специального комитета вопрос о мирном урегулировании споров оставался в его повестке дня.

A. Средства урегулирования споров: обмен информацией о практике использования государствами переговоров и обследований

7. В соответствии с пунктом 6(а) резолюции 72/118 Генеральной Ассамблеи делегации сосредоточили свои прения на подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами переговоров и обследований».

8. Было выражено мнение о том, что переговоры являются незаменимым и главным средством урегулирования споров, как это явно следует из положений об урегулировании споров многочисленных многосторонних и двусторонних документов, в том числе самого Устава, а также деклараций, принятых Генеральной Ассамблеей по вопросу о мирном урегулировании споров. Было отмечено, что переговоры часто использовались государствами для урегулирования не только международных споров, но и региональных и национальных конфликтов и ситуаций. Была также упомянута роль переговоров как одного из необходимых условий функционирования региональных организаций. Было высказано мнение о том, что переговоры, главным компонентом которых являются прямой диалог и консультации между сторонами спора и которые представляют собой для сторон самый простой способ управления процессом урегулирования споров, могут наилучшим образом отражать свободное волеизъявление сторон и принцип суверенного равенства и обеспечивать более справедливое и долговременное разрешение спора. В этой связи было выражено мнение о том, что, хотя переговорный процесс может быть сложным и длительным, он повышает вероятность того, что решение об урегулировании споров, принятое по итогам переговоров, будет признано и выполнено сторонами.

9. Несколько делегаций заявили, что, для того чтобы переговоры имели конструктивный характер, при их проведении должны соблюдаться принципы добросовестности, равенства и справедливости. Некоторые участники также отметили важность проявления терпения, гибкости, духа сотрудничества, взаимного уважения и солидарности в процессе переговоров. В этой связи была вновь упомянута судебная практика Международного Суда¹, согласно которой стороны обязаны проводить переговоры на конструктивной основе. Была также упомянута резолюция 53/101 Генеральной Ассамблеи о принципах и установках для ведения международных переговоров. Было отмечено, что в процессе переговоров стороны в споре должны воздерживаться от принятия любых односторонних

¹ *North Sea Continental Shelf, Judgment, I.C.J. Reports 1969*, p. 3, para. 85.

мер, которые будут препятствовать достижению окончательной договоренности. Было высказано мнение о том, что, прежде чем обращаться к международным судам или трибуналам, стороны должны сначала исчерпать все возможности для переговоров на всех уровнях. Некоторые делегации также подчеркнули важную роль, которую играют Организация Объединенных Наций и региональные организации в переговорных процессах.

10. Делегации привели практические примеры проведения переговоров, такие как проведение Германией, Китаем, Российской Федерацией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Францией и Европейским союзом переговоров с Исламской Республикой Иран, завершившихся принятием в 2015 году Совместного всеобъемлющего плана действий; переговоры об урегулировании споров, касающихся делимитации сухопутных и морских границ между Китаем и соседними государствами; переговоры об урегулировании споров о морских границах с участием Соединенных Штатов; переговоры об урегулировании споров о сухопутных и морских границах с участием Индии; посредничество Европейского союза в диалоге между Белградом и Приштиной; посредничество Кубы в урегулировании в 2014 году спора, касавшегося Колумбии; переговоры, завершившиеся заключением соглашения между Гвинеей, Либерией и Сьерра-Леоне во время саммита, организованного в 2002 году Марокко по поводу бассейна реки Ману; и переговоры, завершившиеся заключением в 1980 году Общего договора о мире между Гондурасом и Сальвадором. Кроме того, делегации обменялись примерами урегулирования споров на национальном уровне путем переговоров.

11. В отношении обследований было отмечено, что обследования основываются на прояснении фактов и представляют собой ценный мирный способ урегулирования международных споров. Было выражено мнение, что использование практики обследований должно строго регулироваться с учетом целей и принципов Устава. Было вновь отмечено, что важную роль в проведении обследований играют Конвенция о мирном решении международных столкновений 1907 года и Международная комиссия по установлению фактов, созданная в соответствии с Дополнительным протоколом к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающемуся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), от 8 июня 1977 года. Некоторые делегации подчеркнули важность роли Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в использовании практики обследований.

12. Специальный комитет рекомендует, чтобы на его следующей сессии было проведено тематическое обсуждение подтемы [«Обмен информацией о практике использования государствами посредничества»].