



Генеральная Ассамблея

Семьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
10 November 2017
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 22-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 17 октября 2017 года, в 15 ч 00 мин.

Председатель: г-н Гуннарссон (Исландия)
затем: г-жа Касаш (заместитель Председателя) (Венгрия)
затем: г-н Гуннарссон (Председатель) (Исландия)

Содержание

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

17-18325 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение)

(A/72/127, A/72/128, A/72/131, A/72/132, A/72/133, A/72/135, A/72/137, A/72/139, A/72/140, A/72/153, A/72/155, A/72/162, A/72/163, A/72/164, A/72/165, A/72/170, A/72/171, A/72/172, A/72/173, A/72/187, A/72/188, A/72/201, A/72/202, A/72/219, A/72/230, A/72/256, A/72/260, A/72/277, A/72/280, A/72/284, A/72/289, A/72/290, A/72/316, A/72/335, A/72/350, A/72/351, A/72/365, A/72/370, A/72/381, A/72/495, A/72/496, A/72/502, A/72/518 и A/72/523)

c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/72/279, A/72/281, A/72/322, A/72/382, A/72/394, A/72/493 и A/72/498; A/C.3/72/2-S/2017/798, A/C.3/72/3-S/2017/799; A/C.3/72/4-S/2017/800, A/C.3/72/5-S/2017/816, A/C.3/72/6-S/2017/817, A/C.3/72/7-S/2017/818, A/C.3/72/8-S/2017/819, A/C.3/72/10-S/2017/852 и A/C.3/72/11)

1. **Г-н Акрам** (Председатель-Докладчик Рабочей группы по праву на развитие), представляя доклад Рабочей группы о работе ее восемнадцатой сессии (A/HRC/36/35), говорит, что в рамках сессии был проведен интерактивный диалог с участием представителей правительств, учреждений Организации Объединенных Наций и экспертов гражданского общества по вопросу о прогрессе в области устойчивого развития с точки зрения права на развитие. В ответ на предложение Рабочей группы, обращенное ко всем государствам, Индонезия рассказала о своих усилиях и программах по достижению целей в области устойчивого развития.

2. На базе доклада Председателя-Докладчика о стандартах осуществления и реализации права на развитие (A/HRC/WG.2/17/2), представленного Рабочей группе на ее семнадцатой сессии, представитель Движения неприсоединения предложил проект набора стандартов (A/HRC/WG.2/18/G/1), разработанный с опорой на работу целевой группы высокого уровня по осуществлению права на развитие. Хотя некоторые представители поддержали это предложение как основу для дальнейших переговоров, другие представители высказали оговорки. После этого в

целях содействия обсуждению представитель общественной ассоциации «Папа Иоанн XXIII» представил неофициальный документ о стандартах. Затем члены Рабочей группы обсудили проект критериев права на развитие и соответствующих оперативных подкритериев (A/HRC/15/WG.2/TF/2/Add.2), не добившись значительного прогресса по этому вопросу.

3. В ходе тридцать шестой сессии Совета по правам человека оратор созвал неофициальные консультации с участием представителей государств-участников, которые согласились продолжить консультации в целях разработки более приемлемых стандартов и критериев и подготовки соответствующего предложения на девятнадцатой сессии. Помимо этого, находясь в Женеве, он лично встретился с представителями групп государств, международных организаций и гражданского общества, а также со Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие. Совет по правам человека одобрил рекомендации Рабочей группы в своей резолюции 36/9 (A/HRC/36/9).

4. **Г-н Суарес Морено** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Движения неприсоединения (ДНП), говорит, что в соответствии с Декларацией о праве на развитие (A/RES/41/128) право на развитие является неотъемлемым правом человека, которое предполагает осуществление в полной мере права народов на самоопределение, в том числе права на суверенитет над всеми своими природными богатствами и ресурсами. Государства имеют право и обязанность определять соответствующую национальную политику развития на основе их активного, свободного и конструктивного участия в развитии и в справедливом распределении создаваемых в ходе его благ.

5. В Декларации, принятой на семнадцатой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, государства-члены напомнили о необходимости глубоких изменений в международной экономической структуре, в том числе о необходимости создания благоприятных экономических и социальных условий для развивающихся стран. В ней они вновь подтвердили свою приверженность делу поощрения и защиты всех прав человека на основе международного диалога, наращивания потенциала, оказания технической помощи и выявления передовой практики при обеспечении полного осуществления всех прав человека, включая право на развитие.

6. **Г-н Али** (Пакистан) говорит, что право на развитие признано одним из важных и основных прав человека. В этой связи он выражает надежду на успешное проведение предстоящей Конференции высокого уровня по финансированию развития и средствам осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

7. Задача Рабочей группы заключается в том, чтобы определить параметры и практические компоненты права на развитие, с тем чтобы его можно было эффективно осуществлять в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Благодаря своему богатому опыту Председатель-Докладчик идеально подходит для выполнения функций руководителя Рабочей группы и заслуживает должного понимания и поддержки. Делегация страны оратора настоятельно призывает Председателя-Докладчика изучить доклад Независимого эксперта по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка (A/72/187) и доклад Специального докладчика в области культурных прав (A/72/155), которые имеют отношение к праву на развитие.

8. **Г-жа Халванди** (Исламская Республика Иран) говорит, что государства-члены все еще не продемонстрировали волю и приверженность, необходимые для создания таких экономических, политических и социальных условий, в которых может быть реализовано право на развитие. Председателю-Докладчику и Специальному докладчику по вопросу о праве на развитие следует работать сообща в целях всестороннего учета права на развитие во всех дискуссиях по вопросам прав человека.

9. *Место Председателя занимает заместитель Председателя г-жа Касаиш (Венгрия).*

10. **Г-жа Мучу** (Марокко) говорит, что международному сообществу необходимо оценить результаты 30 лет сотрудничества в целях развития и найти оптимальные варианты укрепления международного сотрудничества и преодоления препятствий на пути развития. Делегация ее страны выражает сожаление в связи с сохраняющейся тупиковой ситуацией в Рабочей группе и высоко оценивает неустанные усилия ее Председателя по выработке общей позиции и поиску компромиссных формулировок.

11. Оратор задается вопросом о том, каким образом Рабочая группа могла бы по-новому представить некоторые аспекты права на развитие, с тем чтобы дать всем государствам возможность четко осознать свои интересы и придать более динамичный характер осуществлению этого права во всем мире. Кроме

того, она интересуется тем, каким образом правозащитные механизмы могли бы внести весомый вклад в реализацию этого права.

12. **Г-жа Сеппяляйнен** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что реализация права на развитие требует полного осуществления гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Ее делегация особо отмечает важность правозащитного подхода к развитию и подчеркивает, что, хотя для осуществления права на развитие необходимо сочетание различных стратегий и участие широкого круга субъектов, главная ответственность в этом вопросе лежит на отдельных государствах.

13. Европейский союз сохраняет твердую приверженность делу достижения устойчивого развития и искоренения нищеты; содействия уважению всех прав человека и основных свобод; обеспечения безопасности, предотвращения и урегулирования конфликтов и поощрения благого управления, гендерного равенства, развития человеческого потенциала, подотчетности и справедливой глобализации. Несмотря на то, что он все еще выступает против идеи об имеющем обязательную силу правовом стандарте, он по-прежнему готов конструктивно взаимодействовать по вопросу о праве на развитие и добиваться позитивного и консенсусного исхода дискуссий и переговоров.

14. **Г-жа Морукэ** (Южная Африка) говорит, что правительство ее страны обеспокоено недостатком политической воли к достижению всеобщего осуществления права на развитие, что в настоящее время подрывает разработку рамочной конвенции об этом праве. Движение неприсоединения уже давно подчеркивает, что право на развитие может служить связующим звеном между Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и Международным пактом о гражданских и политических правах. Оратор хотела бы получить дополнительную информацию о роли, которую транснациональные корпорации и другие предприятия могут играть в предоставлении средств, необходимых для осуществления этого права.

15. **Г-н Вардхана** (Индонезия) говорит, что крайне важно, чтобы все государства признали необходимость глобального сотрудничества и партнерства и чтобы все органы Организации Объединенных Наций, учреждения по оказанию помощи в целях развития и международные финансовые учреждения учитывали право на развитие в своей деятельности. Индонезия работает над осуществлением права на развитие посредством учета положений Повестки дня на период до 2030 года в своих планах развития,

создания институциональных рамок для реализации этого права, привлечения всех соответствующих заинтересованных сторон и разработки национальных и субнациональных планов действий и руководящих принципов. Она с удовлетворением отмечает приверженность Специального докладчика налаживанию открытого диалога и организации региональных консультаций.

16. **Г-н Джоши** (Индия) говорит, что для решения проблем, связанных с полной реализацией права на развитие, необходимо как можно скорее выработать свежие идеи и новые механизмы, которые могли бы обеспечить основу для повышения степени согласованности политики при осуществлении национальных и международных документов. Оратор интересуется, что можно сделать для поощрения признания этого права всеобщим основным правом, реализация которого не ограничивается каким-либо конкретным регионом или группой стран, а также для учета этого права в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

17. **Г-жа Гебремедин** (Эритрея) говорит, что глобальный мир и стабильность невозможны, когда миллиарды людей не могут удовлетворить свои основные потребности. С учетом крайне медленных темпов продвижения вперед в деле реализации права на развитие международное сообщество не может откладывать разработку конвенции, которая могла бы способствовать развитию международного сотрудничества по этому вопросу. Полная реализация права на развитие потребует снятия всех политически мотивированных санкций, своевременного достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, реформы глобальной финансовой и торговой архитектуры и подлинного международного партнерства, основанного на уважении суверенного равенства стран без каких-либо условий.

18. **Г-н Акрам** (Председатель-Докладчик Рабочей группы по праву на развитие) говорит, что он постарается изучить доклады, упомянутые представителем Пакистана. С учетом взаимозависимого, взаимосвязанного и неделимого характера всех прав человека оратору целесообразно сотрудничать с другими механизмами по правам человека. Он будет продолжать работать со Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие и, насколько позволят обстоятельства, будет взаимодействовать с максимально возможным числом других механизмов.

19. Что касается новых стимулов и инновационных подходов, то путь вперед состоит в том, чтобы согласовать общую позицию и затем работать на ее основе. Сопоставление Декларации о праве на развитие и целей в области устойчивого развития свидетельствует о том, что по соответствующим вопросам уже есть широкий консенсус.

20. **Г-н Альфарарги** (Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие), представляя свой доклад (A/HRC/36/49), говорит, что, несмотря на то, что право на развитие имеет долгую историю, оно признано далеко не всеми субъектами, не говоря уже об его осуществлении в полном объеме. Особая ценность права на развитие заключается в том, что оно приводит к смещению акцента со статистики и товаров на благополучие людей.

21. В своей резолюции 33/14 об учреждении мандата оратора (A/RES/HRC/33/14) Совет по правам человека подчеркнул настоятельную необходимость превращения права на развитие в реальность для всех. Он видит свою роль в обеспечении того, чтобы это право оставалось в центре обсуждения вопросов устойчивого развития. Право на развитие — это больше, чем право на экономический рост, который важен, но может иметь как позитивные, так и негативные последствия. Это скорее право каждого человека участвовать в развитии, вносить в него свой вклад и пользоваться плодами развития во всех его аспектах.

22. В качестве Специального докладчика оратор определил несколько основных областей, требующих первоочередного внимания. Во-первых, он будет работать над устранением структурных препятствий, мешающих осуществлению права на развитие, посредством проведения оценки национальной и международной политики в области развития и вынесения рекомендаций по расширению эффективного международного сотрудничества, в том числе в отношении финансирования в целях развития. Он выявил ряд конкретных препятствий, в частности мировой экономический кризис, энергетический кризис, последствия изменения климата, распространение глобальных пандемий, старение населения мира, приватизацию государственных услуг, меры жесткой экономии, увеличение степени автоматизации, незаконные финансовые потоки и коррупцию. Кроме того, он хотел бы заняться решением проблемы политизации, которая блокирует усилия, предпринимаемые в рамках системы Организации Объединенных Наций.

23. Во-вторых, он будет проводить консультации с государствами и другими соответствующими заинтересованными сторонами в целях выявления передовой практики в области реализации права на развитие, обмена ею и содействия ее распространению в контексте документов по вопросам развития, принятых после 2015 года. Он проведет консультации на государственном и региональном уровнях и уже призвал представить информацию о существующей передовой практике.

24. В-третьих, он будет изучать практические меры и выносить рекомендации в отношении реализации права на развитие на национальном и международном уровнях на основе взаимодействия с государствами-членами и другими заинтересованными сторонами и участия в соответствующих международных совещаниях и конференциях. Помимо этого, он будет взаимодействовать с политическим форумом высокого уровня по устойчивому развитию в деле рассмотрения и оценки результатов осуществления Повестки дня на период до 2030 года и процессов, ведущих к их достижению, уделяя при этом особое внимание участию всех заинтересованных сторон.

25. В-четвертых, для обеспечения взаимодействия с Рабочей группой он будет представлять информацию для ее обсуждений и будет стремиться использовать свою собственную работу для осуществления сделанных ею согласованных выводов. Он уже провел неофициальные консультации с Председателем-Докладчиком, а также с представителями государств и организаций гражданского общества, и на следующем совещании Рабочей группы он проведет интерактивный диалог, посвященный путям оказания содействия ее работе.

26. Ему хорошо известно о сложных и деликатных вопросах, связанных с его мандатом, а также о необходимости избегать дублирования и обеспечивать слаженность и последовательность в рамках системы Организации Объединенных Наций. Он еще не знает, сможет ли он углубленно рассмотреть все выявленные вопросы и даже сможет ли он ограничиться ими. В любом случае эффективное выполнение его мандата будет возможно лишь при полном сотрудничестве с государствами-членами, международными организациями и гражданским обществом и при надлежащей поддержке со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

27. **Г-н Муса** (Египет), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что африканские государства взяли на себя имеющее юридическую силу обязательство обеспечивать осуществление

права на развитие в соответствии с Африканской хартией прав человека и народов и с удовлетворением отмечают принятие международных документов, касающихся права на развитие, а также согласованных на международном уровне целей в области развития. Они поддерживают предложенный Специальным докладчиком метод работы, особенно сделанный им упор на международном сотрудничестве, которое имеет основополагающее значение для плодотворных обсуждений. Хотя долгосрочный прогресс в деле осуществления права на развитие невозможен без эффективной национальной политики в области развития, для него также необходимо наличие благоприятных международных условий для развития и достаточных средств.

28. **Г-жа Мучу** (Марокко) спрашивает Специального докладчика, как он будет активизировать информационно-пропагандистскую работу и что он может сделать для устранения практических и политических разногласий по поводу концептуальных аспектов права на развитие.

29. **Г-н Яо Шаоцзюнь** (Китай) говорит, что для полной реализации права на развитие необходимо уважать социальные системы и пути развития, выбранные развивающимися странами; содействовать созданию более справедливого и рационального международного политического и экономического порядка; вести работу по устранению дисбаланса в области развития в странах Севера и Юга; реализовать на практике принцип развития, ориентированного на человека, посредством обеспечения более инклюзивного роста и сделать поощрение права на развитие одним из приоритетов системы Организации Объединенных Наций. Он хотел бы узнать мнение Специального докладчика об опасной тенденции развития, основанного на соблюдении прав человека.

30. **Г-н Аритёрк** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что правительство Соединенных Штатов Америки вновь заявляет о давней приверженности международному развитию и уважению прав человека, которая отражена в стратегиях развития страны. Устойчивое развитие зависит от избранных демократическим путем правительств, которые уважают права человека, обеспечивают доступ к правосудию и соблюдают принцип верховенства права. Нет таких обстоятельств, при которых цели в области развития позволяют государствам отступать от своих обязательств и обязанностей в области прав человека.

31. **Г-жа Халванди** (Исламская Республика Иран) говорит, что обеспечение права на развитие заложит основу для прогресса в деле реализации других прав человека, но некоторые развитые страны не обладают политической волей для поощрения этого права. Правительство ее страны призывает к тесному сотрудничеству между Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие и Специальным докладчиком по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека, поскольку право на развитие является одним из многих прав человека, затрагиваемых такими мерами.

32. **Г-жа Сукачева** (Российская Федерация) говорит, что развитие человеческого потенциала имеет ключевое значение для обеспечения прав человека. Развитию человеческого потенциала препятствуют попытки навязать суверенным государствам внешние системы ценностей и политические рецепты, что приводит к нестабильности, конфликтам, нищете и массовым насильственным перемещениям людей. В связи с этим международное сотрудничество должно основываться на принципе уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств, и при его осуществлении должно учитываться право государств выбирать свои собственные пути развития. Без достаточного уровня развития нельзя в полной мере реализовать гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права.

33. **Г-жа Моруке** (Южная Африка) говорит, что работа Специального докладчика будет способствовать институционализации права на развитие и активизации обсуждения этого права в рамках системы Организации Объединенных Наций. Существует настоятельная необходимость рассмотрения права на развитие в качестве приоритетного вопроса путем разработки конвенции об этом праве. Она хотела бы услышать мнение Специального докладчика о внесении поправок в международные пакты о правах человека для включения в них положений о праве на развитие.

34. **Г-жа Разана** (Мальдивские Острова) говорит, что, по мнению Мальдивских Островов, прогресс в деле развития измеряется объемом пространства для маневра, имеющегося в распоряжении развивающихся стран для достижения их целей в области развития. Международное сообщество может создавать и расширять это пространство посредством обеспечения развивающимся странам свободного доступа к рынкам; принятия мер по смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему с учетом принципа климатической справедливости и предоставления странам возможностей для устранения

факторов их структурной уязвимости и решения их специфических проблем.

35. **Г-н Кастильо Сантана** (Куба), осуждая политизацию права на развитие и нежелание многих развитых стран его признать и осуществлять, просит Независимого эксперта и Специального докладчика более подробно рассказать о своих тезисах для бесед с развитыми странами. Кроме того, делегация его страны хотела бы получить дополнительную информацию о запланированном ими сотрудничестве, особенно в том, что касается устранения препятствий к достижению консенсуса в отношении стандартов и критериев.

36. *Место Председателя вновь занимает г-н Гуннарссон (Исландия).*

37. **Г-н Джоши** (Индия) говорит, что Индия активно взаимодействует с государствами-членами, с тем чтобы подчеркнуть важность права на развитие и необходимость обеспечивать его учет в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Эволюция нормативной базы, касающейся этого права, дает надежду на его должное признание. Что касается сохраняющегося отсутствия консенсуса, то те, кто видит противоречие между правом на развитие на национальном и международном уровнях, совершенно не понимают взаимосвязанного характера современного мира. Делегация его страны хотела бы знать, существует ли какая-либо «дорожная карта» разработки контрольных показателей для оценки и сравнения мер и примеров передовой практики.

38. **Г-н Альфарарги** (Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие) говорит, что, несмотря на то, что право на развитие все еще является весьма спорным вопросом, он признан частью дискуссии по устойчивому развитию. Его подход к информационно-пропагандистской деятельности заключается в том, чтобы работать на транспарентной основе путем проведения консультаций, принимая в качестве отправной точки уже согласованные положения четырех норм, касающихся развития, выработанных после 2015 года. С этой целью он будет проводить региональные консультации и собирать информацию об идеях, мнениях и передовой практике государств по различным аспектам права на развитие, что станет основой для его будущей деятельности. Помимо этого, он будет взаимодействовать с гражданским обществом и научными кругами.

39. Что касается его отношений с другими мандатариями специальных процедур, то он будет как можно теснее работать с ними в целях обеспечения взаимодополняемости усилий. В этой связи весьма полезны будут его давние личные отношения с Независимым экспертом.

40. Что касается внесения поправок в международные пакты о правах человека, то он не выступает ни за, ни против таких поправок. Его задача заключается в том, чтобы содействовать сближению позиций тех, кто выступает за принятие юридически обязывающего международного документа, и тех, кто не поддерживает эту идею.

41. **Г-н де Зайас** (Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка), представляя свой шестой доклад Генеральной Ассамблее (A/72/187), говорит, что он посвящен Международному валютному фонду (МВФ) и его условиям предоставления займов и что его следует читать вместе с его докладом Совету по правам человека (A/HRC/36/40), который посвящен Группе Всемирного банка. В этих докладах он призывает оба эти учреждения внести поправки в свои Статьи соглашения, с тем чтобы они лучше отвечали целям и принципам Организации Объединенных Наций.

42. В Уставе Организации Объединенных Наций говорится, что его положения должны иметь преимущественную силу над всеми другими договорами и международными соглашениями государств-членов. Вместе с тем как в структурном плане, так и на практике международные финансовые учреждения Организации Объединенных Наций не подчиняются. В этой связи он рекомендует МВФ запросить консультативное заключение Международного Суда по вопросу о правильном применении норм в области прав человека в отношении международных финансовых учреждений. Кроме того, он настоятельно призывает МВФ отказаться от его ошибочной абсолютной приоритизации экономического роста. Несмотря на проводимое в рамках этого учреждения обсуждение соответствующих вопросов в более широком плане, неолиберализм в нем по-прежнему почти равноценен религии. В 2016 году МВФ продолжал делать упор на инфраструктурные мегапроекты, государственно-частные партнерства, так называемое повышение гибкости рынка труда и прочие устаревшие условия, и, согласно последнему докладу организации «Оксфам», он все еще не поощряет реализацию политики, направленной на сокращение неравенства.

43. Строгие условия предоставления кредитов избирательного характера, выдвигаемые МВФ, лишают государства стимула осуществлять долгосрочные инвестиции в здравоохранение, образование и общественную инфраструктуру. Кроме того, государства, которые не в состоянии погасить кредиты, могут попасть в порочный круг долговых кризисов, поскольку в международном сообществе нет консенсуса в отношении реструктуризации кредитной задолженности. В совокупности эти факторы могут привести к росту безработицы, ухудшению условий труда, ограничению доступа к бесплатному качественному образованию, ослаблению защиты окружающей среды и в системном плане вызвать нехватку ресурсов в государственных секторах, уязвимых перед сбоями и чрезвычайными ситуациями.

44. Настало время для того, чтобы Всемирный банк и МВФ нашли свое новое призвание в поощрении развития и прав человека посредством использования «разумной» практики кредитования, учитывающей интересы не только банков и спекулянтов, но и миллиардов людей. В этой связи МВФ должен предоставлять кредиты на новых условиях и принять ряд других мер, рекомендованных в докладе оратора.

45. В качестве первого мандатария он, опираясь на выводы и рекомендации других мандатариев, подготовил 12 докладов о сквозных вопросах в области прав человека. Потенциал мандата будет продолжать развиваться. Следующему мандатарии придется работать над устранением колоссальных препятствий, включая ошибочные приоритеты, предвзятость в пользу гражданских и политических прав и страх перед волей народа, а также проклятья позитивизма, избирательности и двойных стандартов, тенденцию к принятию краткосрочных решений, сохранение секретных юрисдикций, безнаказанность транснациональных корпораций и других предприятий и, разумеется, институциональную инертность. Кроме того, он или она, возможно, пожелает изучить влияние демократического и справедливого международного порядка на такие институты, как Группа семи, и частные ассоциации, например, Всемирный экономический форум, и применить концепцию международного порядка к таким серьезным проблемам, как изменение климата, культурный империализм, экономический неокOLONIALИЗМ, товарные спекуляции, «фонды-стервятники» и нерегулируемая деятельность рейтинговых агентств и медийных конгломератов. Помимо этого, важно изучить вопрос о том, каким образом великие мировые религии и международные союзы гуманизма и этики могли бы спо-

способствовать установлению более мирного, демократического и справедливого мирового порядка. Мандатарий, возможно, пожелает также рассмотреть вопрос о том, каким образом народные трибуналы могут помочь положить конец безнаказанности за совершение военных преступлений.

46. **Г-жа Мортажи** (Марокко) просит Независимого эксперта подробнее остановиться на вопросе о необходимости того, чтобы МВФ и Группа Всемирного банка внесли поправки в свои Статьи соглашения.

47. **Г-жа Мхванзи** (Южная Африка) спрашивает, каким образом международные финансовые учреждения могут быть привлечены к ответственности за выдвижение условий, которые неизбежно приводят к ущемлению или нарушению прав человека.

48. **Г-н Кастильо Сантана** (Куба), выражая благодарность Независимому эксперту за его напряженную аналитическую работу на протяжении последних шести лет, говорит, что его доклады заложили основу для серьезного обсуждения того, каким образом содействовать установлению более демократического и справедливого международного порядка. Делегация оратора приветствует недавнее продление его мандата и будет продолжать сотрудничать с новым экспертом.

49. **Г-н Насир** (Мальдивские Острова) говорит, что делегация его страны во многом разделяет обеспокоенность Независимого эксперта по поводу вредного воздействия программ структурной перестройки. Кроме того, институциональные и директивные структуры МВФ отражают неравенство в плане участия и выражения мнений, которое наблюдается в мире в целом. Он хотел бы узнать мнение Независимого эксперта о том, как международные финансовые учреждения могли бы помочь удовлетворить меняющиеся потребности малых государств, особенно государств, сталкивающихся с проблемой изменения климата.

50. **Г-н де Зайас** (Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка) говорит, что многие другие механизмы по правам человека сходятся во мнении о том, что МВФ и Группе Всемирного банка следует внести поправки в свои Статьи соглашения. Отмечая, что Статьи соглашения Международного банка реконструкции и развития содержат раздел о запрещении политической деятельности, который в настоящее время толкуется как исключаящий рассмотрение вопросов прав человека при принятии решений в банке, он говорит, что, хотя Всемирный банк мог бы просто пересмотреть свое толкование,

наилучшим решением было бы принять поправку, четко гласящую, что права человека имеют преимущественную силу над другими интересами. Помимо этого, финансовые учреждения должны требовать систематического проведения оценок положения в области прав человека и воздействия на окружающую среду до одобрения выделения какого-либо кредита. МВФ может быть открыт для идеи внесения поправки, поскольку он начал ставить под сомнение эффективность своей идеологии, и Международный Суд должен быть способен дать консультативное заключение о влиянии кредитов МВФ на права человека в соответствии со статьей VIII Соглашения между Организацией Объединенных Наций и МВФ.

51. Отвечая представителю Южной Африки, он говорит, что сами члены МВФ и Всемирного банка должны привлекать эти учреждения к ответственности. К сожалению, как упомянул представитель Мальдивских Островов, они не имеют равного права голоса в процессе принятия решений, но эта ситуация должна постепенно меняться на основе обсуждения этих вопросов с Исполнительным советом и советами директоров. Члены этих учреждений должны выдвигать предложения, направленные на то, чтобы их интересам придавали больший вес.

52. Что касается структурной перестройки, то, хотя МВФ в основном отказался от этого термина в пользу термина «сокращение масштабов нищеты и рост», он по-прежнему привержен тем же основным принципам приватизации, сокращения государственного аппарата и уменьшения числа социальных услуг. Многие исследователи выявили проблемы в программах МВФ и дали весьма полезные практические рекомендации по их устранению, но они не были выполнены.

53. Выступая в Комитете в последний раз, он призывает юристов, представляющих интересы правительств, считать себя людьми, которые обеспечивают выполнение международных обязательств в области прав человека, а не юристами, которым заплатили, чтобы они помогли своим клиентам избежать ответственности. Он вновь заявляет о своей приверженности укреплению механизмов специальных процедур Совета по правам человека, которые заслуживают поддержки со стороны государств. Что касается мандатариев, то «обличение и порицание» не всегда является оптимальной стратегией, особенно в тех случаях, когда государства-члены, выдвигающие обвинения, сами не безупречны. Лучше убедить соответствующее государство в том, что проведение реформ отвечает его собственным интересам, и затем быть готовым оказать консультативные и технические услуги. Кроме того, важно помочь вскрыть

коренные причины нарушений, такие как хроническое неравенство, сохранение привилегий или культуры насилия. Важно также предоставить пострадавшим средства правовой защиты и возмещение. Мандатарии должны иметь мужество положить конец практике замалчивания запретных тем и нарушить статус-кво. Они не должны быть средством, с помощью которого международное сообщество выступает за права человека только на словах.

Заседание закрывается в 17 ч 10 мин.