



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят вторая сессия

## Официальные отчеты

Distr.: General  
29 November 2017  
Russian  
Original: English

---

### Третий комитет

#### Краткий отчет о 25-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 20 октября 2017 года, в 15 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Гуннарссон. . . . . (Исландия)

### Содержание

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

17-18587 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



*Заседание открывается в 15 ч. 05 м.*

**Пункт 72 повестки дня: поощрение и защита прав человека (A/72/40 и A/C.3/72/9)**

**б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (A/72/127, A/72/128, A/72/131, A/72/132, A/72/133, A/72/135, A/72/137, A/72/139, A/72/140, A/72/153, A/72/155, A/72/162, A/72/163, A/72/164, A/72/165, A/72/170, A/72/171, A/72/172, A/72/173, A/72/187, A/72/188, A/72/201, A/72/202, A/72/219, A/72/230, A/72/256, A/72/260, A/72/277, A/72/280, A/72/284, A/72/289, A/72/290, A/72/316, A/72/335, A/72/350, A/72/351, A/72/365, A/72/370, A/72/381, A/72/495, A/72/496, A/72/502, A/72/518, A/72/523 и A/72/540)**

**с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (A/72/279, A/72/281, A/72/322, A/72/322/Corr.1, A/72/382, A/72/394, A/72/493, A/72/498, A/72/556, A/C.3/72/2-S/2017/798, A/C.3/72/3-S/2017/799, A/C.3/72/4-S/2017/800, A/C.3/72/5-S/2017/816, A/C.3/72/6-S/2017/817, A/C.3/72/7-S/2017/818, A/C.3/72/8-S/2017/819, A/C.3/72/10-S/2017/852, A/C.3/72/11, A/C.3/72/13-S/2017/873, A/C.3/72/14 и A/C.3/72/16)**

1. **Г-н Брильянтес** (Председатель Комитета по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей) говорит, что следует признать неизбежность миграции, а не отвергать ее; необходимо, чтобы по всему миру трудящиеся-мигранты могли осуществлять свои права человека как в ходе своих передвижений, так и в местах учебы и работы. Права трудящихся-мигрантов и членов их семей регулярно нарушаются; они работают в опасных условиях, получают низкую зарплату и становятся жертвами мошенничества; работодатели вынуждают их работать дольше положенного и даже незаконно ограничивают их свободу, мигранты также подвергаются сексуальным домогательствам, угрозам и запугиванию. Нынешний глобальный кризис миграции выдвигает на первый план роль Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей — прочной правовой основы, в которой содержится оптимальная стратегия предотвращения злоупотреблений и решения проблем, с которыми сталкиваются трудящиеся-мигранты. Кроме того, большие надежды возлагаются на глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции.

Его Комитет подчеркивает, что любое глобальное обязательство по вопросам миграции должно подкрепляться Конвенцией и гарантировать основные права человека всех мигрантов и членов их семей — как имеющих документы, так и не имеющих их. Государства должны также без какой-либо дискриминации обеспечивать доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты в случаях нарушений прав человека и трудовых стандартов, а также при появлении любых других правовых претензий.

2. Хотя государства на законных основаниях заинтересованы в обеспечении безопасности своих границ и осуществлении иммиграционного контроля, такие соображения не могут перевесить их обязательств по соблюдению гарантированных на международном уровне прав человека всех лиц. Хотя в Конвенции не определены новые категории прав человека, в ней содержатся подробные положения о том, каким образом международные права человека должны применяться к трудящимся-мигрантам и их семьям.

3. Предотвращению эксплуатации и устранению других опасностей, с которыми сталкиваются люди, стремящиеся к достойной жизни, весьма благоприятствовало бы наличие четких представлений о потребностях в труде мигрантов в странах назначения, а также большего числа каналов для легальной миграции и для воссоединения семей. Кроме того, необходимо приложить дополнительные усилия для устранения причин, из-за которых люди предпринимают отчаянные попытки бежать из родных стран. Миграция должна быть вопросом выбора: необходимо преодолевать факторы, которые заставляют людей рисковать жизнью в поисках безопасности и достойной работы, и изыскивать долгосрочные, стабильные решения. Оратор призывает государства-члены обеспечить, чтобы глобальный договор о миграции позволил преодолеть коренные причины вынужденной миграции и укрепить защиту мигрантов в соответствии с международными нормами в области прав человека и трудовыми стандартами.

4. На своих двадцать пятой и двадцать шестой сессиях Комитет рассмотрел семь докладов государств-участников и принял по ним заключительные замечания. Он также утвердил перечень вопросов, касающихся подготовки периодического доклада. Начиная с 2006 года Комитет выпустил 54 заключительных замечания и принял 55 перечней вопросов по докладам, полученным в соответствии с упрощенной процедурой представления докладов.

5. Ресурсы, выделяемые на систему договорных органов по правам человека, не соответствуют ее непрерывному росту и развитию. Генеральная Ассамблея должна уделить этому вопросу серьезное внимание и обеспечить выделение достаточных бюджетных ресурсов для эффективной работы этой системы, поскольку она больше не в состоянии функционировать в существующих условиях.

6. Комитет по-прежнему рекомендует организациям гражданского общества, национальным правозащитным учреждениям и специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций вносить свой вклад и оказывать поддержку в связи с процессами представления докладов и выполнения рекомендаций. Анализируя деятельность и достижения Комитета за период, охватываемый докладом Комитета по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей о работе его двадцать пятой и двадцать шестой сессий, оратор говорит, что Комитет продолжал также изыскивать возможности для налаживания стратегических партнерств, и эта работа дала очень хорошие результаты.

7. Два совместных замечания общего порядка, недавно принятых Комитетом по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Комитетом по правам ребенка, носят взаимодополняющий характер и, хотя они и существуют в собственном качестве, должны рассматриваться и осуществляться в совокупности. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей надеется, что эти замечания общего порядка не только станут авторитетным руководством для государств — участников Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Конвенции о правах ребенка, но и заложат основу для переговоров по глобальному договору, а также для их итогового документа.

8. Хотя члены Комитета прилагают усилия, чтобы содействовать государствам-участникам в выполнении их договорных обязательств и пропагандировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей в рамках различных форумов и публикаций, потенциал Конвенции для реализации перемен на национальном и международном уровнях не использован в полной мере — в основном из-за того, что она ратифицирована не всеми государствами назначения. Оратор настоятельно призывает 16 стран, которые подписали Конвенцию, но еще не ратифицировали ее, сделать это незамедлительно.

9. Невозможно понять, почему сегодня, когда мир является свидетелем одних из наиболее массовых

миграционных потоков за всю историю человечества, наблюдается все же нехватка политической воли для обеспечения того, чтобы защите прав человека мигрантов придавалось подобающее первостепенное значение. Комитет надеется, что Конвенция займет центральное место в обсуждениях по вопросу о глобальном договоре и ее положения будут отражены в итоговом документе.

10. **Г-жа Товар** (Мексика) говорит, что в XXI веке миграция представляет собой многоплановое явление, которое можно рассматривать только путем анализа всех его аспектов. Конвенция представляет собой один из основополагающих элементов защиты прав человека всех мигрантов, но, к сожалению, число ратифицировавших ее государств остается небольшим. Оратор интересуется, какие нарушения прав мигрантов являются наиболее систематическими, и хотела бы также ознакомиться с передовыми видами практики, позволяющими обеспечить справедливые условия найма на достойную работу.

11. **Г-н Форакс** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что его делегация хотела бы ознакомиться с примерами оптимальных методов поддержания диалога и сотрудничества на международном и региональном уровнях, с тем чтобы максимально использовать потенциальные выгоды от миграции и свести к минимуму связанные с ней расходы для стран происхождения, транзита и назначения. Он также хотел бы больше узнать о передовых видах практики, которые государства-члены могут использовать для выполнения международных правозащитных норм и стандартов, касающихся детей-мигрантов, которые зачастую в чрезмерной степени страдают в результате незаконного ввоза людей, торговли людьми, ксенофобии и организованной преступности.

12. **Г-жа Мортажи** (Марокко) говорит, что ее делегация хотела бы знать, какие меры принимаются для решения проблемы ратификации Конвенции в контексте того, что в некоторых странах назначения наблюдается эскалация ксенофобии и расистских высказываний в отношении трудящихся-мигрантов и беженцев. Она также хотела бы получить более подробную информацию о вкладе Комитета в переговоры по глобальному договору.

13. **Г-жа Донатирин** (Индонезия) говорит, что защита индонезийских трудящихся за рубежом является одним из главных приоритетов ее правительства и что близится к завершению работа над новым законодательством по этому вопросу. Совещания по глобальному договору ясно показали, что миграция является важным вопросом в системе Организации

Объединенных Наций, и необходимо поддерживать заданную динамику. Ее делегация надеется, что механизмы Организации Объединенных Наций продолжат оказывать поддержку государствам-участникам в деле наращивания их потенциала в плане защиты трудящихся-мигрантов и их семей в рамках внутреннего законодательства. Оратор хотела бы также знать, какие меры принимаются для активизации процесса ратификации Конвенции — с учетом того, что большинство стран, которые уже ратифицировали ее, являются направляющими государствами.

14. **Г-н Брильянтес** (Председатель Комитета по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей) говорит, что в связи с вопросом о нарушениях, происходящих в различных странах мира, как правило, существуют конкретные обстоятельства, характерные для каждой отдельной страны. Например, проблемы, с которыми сталкивается Катар, отличаются от ситуации в Средиземноморье. Ввиду характера положений Конвенции страны, которые ратифицировали Конвенцию, используют ряд общих средств решения проблем, и Комитет хотел бы видеть такую же тенденцию среди большего числа принимающих стран.

15. Одним из основных потенциальных преимуществ Конвенции является ее универсальный характер и предусмотренные в ней нормы, положения и правила, которым необходимо следовать. В тех случаях, когда легальные каналы миграции отсутствуют, люди, страдающие от насилия или от сложившейся политической ситуации либо желающие улучшить свое экономическое положение, будут искать нелегальные каналы. Следует добиваться большей степени согласия относительно легальных каналов, что будет препятствовать торговле людьми и другим преступным видам деятельности и тем самым поможет странам упростить свое миграционное законодательство. Передовой практикой в этом отношении являются рекомендации, содержащиеся в заключительных замечаниях, касающихся Конвенции, в том числе по вопросам задержания и сегрегации женщин и детей в силу их уязвимости.

16. Большое значение имеет также вопрос наращивания потенциала, который будет включен в заключительные замечания и рекомендации, с тем чтобы у стран имелись надлежащие инструменты для достижения результатов.

17. Многие неправительственные организации оказывают Комитету помощь в интересах увеличения числа ратифицировавших Конвенцию госу-

дарств, и все члены Комитета также направляют государствам личные просьбы ратифицировать Конвенцию. Помимо сотрудничества с неправительственными организациями, Комитет взаимодействует также с национальными правозащитными учреждениями и представляет доклады Третьему комитету в надежде на то, что Конвенцию ратифицирует большее число государств.

18. **Г-н Гонсалес Моралес** (Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов), представляя свой доклад ([A/72/173](#)), говорит, что нынешняя глобальная ситуация в отношении мигрантов является весьма серьезной и требует новых ответных мер со стороны международного сообщества. С тех пор как в августе 2017 года он приступил к выполнению своих обязанностей Специального докладчика, оратор активно участвовал в консультациях по глобальному договору о безопасной, упорядоченной и легальной миграции в целях обеспечения того, чтобы права человека продолжали занимать центральное положение в миграционной политике. В течение первого года действия его мандата оратор сосредоточит внимание на вопросах возвращения и реинтеграции мигрантов, а также обеспечения доступа к правосудию для всех мигрантов.

19. Вопрос о возвращении мигрантов, которые не имеют защиты в качестве беженцев согласно Конвенции о статусе беженцев, получает все большее внимание со стороны международного сообщества. Права мигрантов должны защищаться в соответствии с международным правом прав человека и международным трудовым правом, особенно в случаях заключения под стражу, физического или психологического насилия, эксплуатации труда, принудительного труда, возвращения при угрозе пыток, сексуального и гендерного насилия, разделения семей и необходимости защиты детей. Все мигранты должны проходить индивидуальную оценку для определения факторов их уязвимости и надлежащих правовых рамок для их защиты; никогда не следует возвращать их в страну происхождения без соблюдения положенной правовой процедуры и обеспечения доступа к подобающему представлению их интересов и средствам правовой защиты. Вызывает беспокойство растущее число соглашений о реадмиссии и количество лиц, возвращающихся в страны происхождения по соглашению о реадмиссии; при этом не обеспечиваются ни предшествующая возвращению эффективная оценка, ни эффективный надзор со стороны контрольного правозащитного механизма по возвращении. В своей работе оратор будет уделять внимание уязвимым группам, которым в процессе возвращения требуются специальные процедуры и

гарантии, прежде всего несопровожаемым или разлученным с семьями детям. Их возвращение или репатриация могут иметь место только после проведения надлежащей правовой процедуры и только в качестве меры защиты, принимаемой в наилучших интересах ребенка, например в целях воссоединения семьи. Кроме того, оратор хотел бы выяснить, какие надзорные механизмы необходимы для того, чтобы обеспечить эффективный мониторинг соблюдения прав человека после возвращения. Он просил организовать в 2018 году страновые поездки в Мали, Непал и Нигер, с тем чтобы углубить свои знания по вопросам возвращения и реинтеграции, а в июне 2018 года он представит Совету по правам человека свой первый тематический доклад по этому вопросу.

20. Без надлежащего доступа к правосудию права мигрантов будут оставаться иллюзорными. В период выполнения своего мандата оратор сосредоточит внимание на тех мигрантах, которые наиболее уязвимы к надругательствам, насилию и эксплуатации, включая временных трудящихся-мигрантов, не имеющих документов трудящихся-мигрантов, живущих в ситуации нестабильности из-за своего иммиграционного статуса, и по сути своей уязвимые группы мигрантов, такие как женщины и дети. Мигрантам часто отказывают в доступе к правосудию, поскольку они не имеют возможности прибегать к механизмам подачи жалоб, судебной системе, защите своих правовых интересов и консульской помощи. Кроме того, они, как правило, незнакомы с местными языком и культурой, своими правами и внутренним трудовым законодательством; имеют ограниченный или нулевой доступ к правовым и административным системам; и зависят от своих работодателей по причине долговой кабалы, связанной с миграцией, своего правового статуса или ограничения своей свободы покинуть рабочее место. Кроме того, в отсутствие систем защиты они неохотно сообщают о злоупотреблениях со стороны работодателя, опасаясь мести, обнаружения, задержания и депортации. В 2018 году оратор представит Генеральной Ассамблее свой первый тематический доклад по вопросу о доступе к правосудию для мигрантов.

21. **Г-н Идрис** (Эритрея) говорит, что важно признать тот факт, что миграция будет существовать всегда. Есть тенденция рассматривать миграцию как кризис, а не как обычное явление, имевшее место на протяжении всей истории человечества. Отношение к миграции как к части человеческой жизни позволит международному сообществу более эффективно регулировать глобальную мобильность. Основное внимание должно уделяться защите прав и достоинства мигрантов. У Эритреи есть активная диаспора,

представители которой внесли достойный подражания вклад в борьбу за самоопределение и независимость, а также в работу по построению государства. Со времени обретения страной независимости правительство уделяет первоочередное внимание обеспечению защиты эритрейских общин за рубежом.

22. К сожалению, совещание европейцев эритрейского происхождения, которое должно было состояться недавно, было отменено, поскольку местные власти отказались выдать участникам разрешение на проведение этого мероприятия, ограничив тем самым право мигрантов на поддержание связей со странами их происхождения. Его делегация хотела бы услышать мнение Специального докладчика о том, каким образом государства могут обеспечивать защиту такого права или даже поощрять его осуществление.

23. **Г-жа Товар** (Мексика) говорит, что ее делегация с удовлетворением узнала о том, что повестка дня в области облегчения мобильности людей на период до 2035 года, предложенная в докладе (A/72/173), будет основана на задачах 10.7 и 8.8 целей в области устойчивого развития. Мигранты составляют 3,3 процента мирового населения, создавая при этом почти 9 процентов мировых материальных благ. Судя по тому, сколь распространены во всем мире ксенофобия и нетерпимость, этот факт явно игнорируется. Оратор спрашивает, каким образом государства могут оставаться информированными, с тем чтобы удовлетворять потребности международной миграции во всех ее аспектах и обеспечивать, чтобы их политика не основывалась на лживой риторике. Упомянутые в докладе цели и показатели вновь подтверждают позицию Генеральной Ассамблеи, состоящую в том, что глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции должен быть практическим документом, содержащим конкретные средства осуществления. Оратор спрашивает, каков будет механизм последующего выполнения обязательств, которые в конечном счете будут включены в договор.

24. **Г-н де Соза Монтейру** (Бразилия) говорит, что его делегация приветствует предложенную повестку дня на период до 2035 года, цели которой соответствуют миграционным стратегиям и законам его страны. Все более негативное восприятие мигрантов вызывает серьезную озабоченность, и требуется обсуждение на основе фактических данных, с тем чтобы устранить ошибочные представления о последствиях миграции и повысить осведомленность о вносимом мигрантами вкладе. Бразилия согласна с тем, что частью проблемы является упор на секью-

ритизацию, пресечение и сдерживание в миграционной политике. Расширение и создание легальных каналов приема мигрантов должны быть неотъемлемой частью миграционных стратегий, которая содействует борьбе с незаконным ввозом мигрантов и снижению уязвимости мигрантов. Миграционные стратегии должны быть ориентированы на интересы людей, права человека и гендерные аспекты, и все это должно стать основой глобального договора. Бразилия хотела бы знать, какие вопросы будут рассматриваться Специальным докладчиком в первоочередном порядке.

**25. Г-н Аль-Мансури** (Катар) говорит, что его страна, руководствуясь своими моральными и гуманитарными принципами, оказывает значительное содействие странам, принимающим у себя беженцев и мигрантов. Это содействие включает неотложную медицинскую и продовольственную помощь, а также предоставление жилищных, образовательных и иных услуг в целях удовлетворения основных потребностей беженцев и мигрантов в этих странах. Катар содействовал также урегулированию ряда вооруженных конфликтов в регионе и твердо убежден, что инициативы по урегулированию конфликтов могут способствовать сокращению числа беженцев и мигрантов, ищущих убежища за пределами стран своего происхождения.

**26.** В соответствии с программой «Национальные перспективы Катара на 2030 год» правительство страны оратора предпринимает шаги по повышению квалификации и укрепления потенциала рабочей силы страны, поощрению надлежащей деловой этики и созданию рабочих мест для всех. Кроме того, Катар продвигается вперед по пути реформ в трудовом секторе и предпринял ряд шагов по укреплению и отстаиванию прав иностранных трудящихся в стране, в частности принял Закон № 21 2015 года, который должен вступить в силу в декабре 2017 года и которым будет отменена система «кафала» (спонсорство работников). Помимо этого, Катар обнародовал законодательство об усилении защиты домашних работников и регулировании отношений между работодателями и домашними работниками на основе Конвенции Международной организации труда 2011 года о достойном труде домашних работников (№ 189).

**27. Г-н Форакс** (наблюдатель от Европейского союза) спрашивает, каковы будут основные преимущества предлагаемой повестки дня в области облегчения мобильности людей на период до 2035 года с учетом того факта, что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и глобальный договор уже предусматривают уникальные

возможности для поощрения комплексного и основанного на правах человека подхода к миграции. В докладе подчеркивается необходимость признания того, что мигранты перемещаются с места на место под воздействием «стимулирующих» и «выталкивающих» факторов, и оратор спрашивает, что можно сделать для повышения осведомленности о главных «выталкивающих» факторах, таких как нищета. Каким образом государства-члены и другие заинтересованные стороны могут более эффективно сотрудничать в решении этих проблем?

**28. Г-н Эртерк** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, хотя его делегация принимает к сведению информацию об опасностях, с которыми сталкиваются мигранты, и сделанный в докладе упор на проблемы, создаваемые незаконным ввозом людей, она обеспокоена некоторыми огульными обобщениями, содержащимися в докладе. В нем отсутствует акцент на том, как международное сообщество может работать сообща в целях борьбы с преступными элементами, которые эксплуатируют мигрантов. Его делегация обеспокоена также рекомендацией о том, что правительствам следует рассмотреть возможность разработки повестки дня в области облегчения мобильности людей на период до 2035 года, поскольку это может привести к дублированию усилий.

**29.** Каждое государство несет ответственность за регулирование своих собственных границ и иммиграции. Обязательства, закрепленные в глобальном договоре, а также их осуществление должны иметь добровольный, а не юридически обязательный характер и учитывать национальные ограничения и приоритеты. На государствах-членах лежит бремя создания и укрепления механизмов сотрудничества и обеспечения надзора за выполнением их соответствующих обязательств. Оратор хотел бы узнать о стратегиях сбора данных о группах мигрантов, с трудом поддающихся учету, поскольку в докладе подчеркивается, что важно включить их в анализ данных.

**30. Г-н Хендрикс** (Южная Африка) говорит, что его делегация согласна с тем, что политическая риторика по вопросам миграции, как правило, не отражает реального положения дел и при этом формирует общественное мнение о миграции. Кроме того, указание на нехватку рабочей силы в результате старения населения в некоторых регионах четко совпадает с мнением его правительства о том, что управляемая миграция обладает огромным потенциалом для содействия развитию. Оратор хотел бы узнать, как лучше всего решать проблемы, связанные со



стигматизацией мигрантов и с движущими факторами и коренными причинами миграции, такими как безработица.

31. **Г-н Гусман Муньос** (Чили) говорит, что его делегация разделяет мнение о том, что рассмотрение вопросов миграции и мобильности в рамках системы Организации Объединенных Наций является позитивным сдвигом. Вместе с тем, для того чтобы оказывать реальное воздействие, глобальный договор должен увязывать воедино многочисленные аспекты миграции, включая соблюдение основных прав человека мигрантов. Чили готова сотрудничать со Специальным докладчиком, с тем чтобы в рамках его мандата успешно обеспечивалась эффективная защита мигрантов, которые представляют собой незаметную и уязвимую группу. Оратор хотел бы знать, какие шаги могут предпринять государства для облегчения доступа мигрантов к правосудию.

32. **Г-жа Жубли** (Швейцария) говорит, что в отношении достоинства и прав человека мигрантов ее страна уделяет особое внимание принципу недискриминации. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и переговоры по глобальному договору представляют собой две исторические возможности обеспечить защиту прав мигрантов в рамках многосторонней системы.

33. Правительство страны оратора также считает, что ответственность за глобальное регулирование миграции должна быть общей. Швейцария активно участвует в переговорах по глобальному договору, для обеспечения успеха которого нужна общественная поддержка. Ее делегация хотела бы знать, планирует ли Специальный докладчик дальнейшие шаги в связи с предложением своего предшественника о создании новой международной повестки дня на период до 2035 года и не может ли это вызвать размывание внимания к проблеме миграции.

34. Делегация страны оратора хотела бы услышать мнение Специального докладчика о том, в какой степени идеи и решения для региона Латинской Америки можно было бы распространить на другие регионы мира и какие основные уроки можно извлечь из ситуации в Северной и Южной Америках, с тем чтобы составить сильный и ориентированный на конкретные действия глобальный договор.

35. **Г-жа Пригчард** (Канада) говорит, что ее делегация с удовлетворением отмечает, что Специальный докладчик уже активно участвует в тематических заседаниях по глобальному договору. Канада решительно поддерживает разработку долгосрочной концепции в отношении миграции, которую дополняют всеохватные, последовательные и всеобъемлющие

цели и меры реагирования. Международное сообщество, в частности в рамках глобального договора, обладает уникальными возможностями для укрепления защиты прав человека мигрантов, особенно тех, на которых не распространяются установленные системы защиты. Канада оставляет в силе постоянное приглашение Специальному докладчику и надеется на сотрудничество с ним в будущем. Оратор спрашивает, какие основные препятствия будут встречаться на пути разработки глобального договора и, с учетом расхождений во мнениях относительно путей реагирования на международную миграцию, каким образом международное сообщество сможет найти подход, позволяющий добиться заинтересованности со стороны государств и одновременно усовершенствовать меры реагирования на проблемы миграции. И наконец, оратор спрашивает, каким образом Специальный докладчик будет уделять приоритетное внимание мерам по улучшению управления миграцией на глобальном уровне.

36. **Г-жа Сукачева** (Российская Федерация) говорит, что принятие повестки дня в области облегчения мобильности людей на период до 2035 года представляется нецелесообразным, поскольку она будет дублировать существующие международные инструменты. Ее делегация разделяет озабоченность в связи с нарушениями прав мигрантов, в частности в Европе. Особую обеспокоенность вызывают многочисленные случаи гибели мигрантов, которые пересекать Средиземное море в поисках лучшей жизни, спасаясь от террористической угрозы, преследований, конфликтов, нестабильности и бедности. По информации Международной организации по миграции, по состоянию на сентябрь 2017 года погибшими числились свыше двух тысяч мигрантов, направлявшихся в Европу.

37. Необходимо четко отделять мигрантов от беженцев. Недопустимо размывание института международной защиты беженцев, определенного Конвенцией о статусе беженцев и Протоколом, касающимся статуса беженцев. Зачастую основными причинами миграции являются экономические трудности и отсутствие доступа к рынку труда в странах происхождения. В этой связи Российская Федерация не считает возможным согласиться с мнением Специального докладчика о том, что никакое лицо не подлежит возвращению, даже если оно не может быть отнесено к категории беженцев в соответствии с Конвенцией о статусе беженцев или национальным законодательством. Для нормализации миграционной ситуации следует обеспечить контроль за миграционными потоками, пресекать криминальные действия со стороны мигрантов, наладить механизмы

реадмиссии и создать дополнительные каналы законной миграции. Необходимо сделать все для того, чтобы исключить возможность проникновения иностранных террористов вместе с теми, кто действительно нуждается в помощи, и не допускать, чтобы мигранты становились объектом политического манипулирования со стороны сил, разжигающих этническую, религиозную и социальную ненависть. Ее делегация исходит из того, что подходы к преодолению миграционных проблем не могут противоречить базовым принципам гуманности, нейтральности, беспристрастности и независимости, а также нарушать суверенитет и территориальную целостность государств и реализовываться без согласия тех стран, где они осуществляются.

38. **Г-жа Мортажи** (Марокко) говорит, что Марокко предложило провести у себя международную конференцию по миграции, которая состоится в 2018 году в рамках процесса осуществления Нью-Йоркской декларации о беженцах и мигрантах. В 2017 году (в рамках подготовки к межправительственным переговорам 2018 года) в Марокко в партнерстве с Международной организацией по миграции будут проведены национальные консультации по глобальному договору, которые имеют жизненно важное значение для понимания потребностей мигрантов в области прав человека. Оратор интересуется, какова будет дополнительная польза от повестки дня на период до 2035 года, предложенной в докладе.

39. **Г-жа Асгедом** (Эфиопия) говорит, что, будучи страной происхождения, транзита и назначения для мигрантов, Эфиопия придает огромное значение проблеме миграции. Мигранты вносят позитивный вклад, и государства несут ответственность за соблюдение прав человека мигрантов, находящихся под их юрисдикцией, независимо от их статуса. Защита прав человека мигрантов в странах транзита и назначения по-прежнему является проблемой, и ее делегация приветствует тот факт, что в докладе сделан акцент на этом вопросе. Эфиопия с интересом отмечает предлагаемую повестку дня на период до 2035 года и приветствует предлагаемые цели и задачи, которые будут служить весьма полезным подспорьем при разработке всеобъемлющей рамочной программы по регулированию миграции. Чрезвычайно важно, чтобы Специальный докладчик мог внести свой вклад в процесс консультаций по глобальному договору.

40. **Г-н Гонсалес Моралес** (Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов) говорит, что то, в какой степени мигранты могут сохра-

нять связи со своей страной происхождения, определяют различные факторы. Во-первых, лица, не имеющие легального статуса, с большей долей вероятности могут опасаться за свою жизнь или опасаться того, что их права человека могут быть нарушены и, таким образом, менее склонны контактировать со своей страной происхождения. Во-вторых, в некоторых государствах действуют более широкое гражданское общество и более прочные гарантии для защиты мигрантов и свободы ассоциации. В-третьих, ряд государств-членов не обеспечивает соблюдение некоторых основных прав, закрепленных в международных документах, в том числе прав на обеспечение доступа к консульским услугам и правосудию.

41. Оратор согласен с представителем Мексики касательно того, что, несмотря на значительный вклад мигрантов в жизнь общества, многие из них подвергаются ксенофобии. Позитивные меры требуются не только со стороны властей — чтобы разрушить традиции стигматизации, но и в более общем плане — чтобы изменить социальные установки в отношении мигрантов. Поскольку мигранты, не имеющие легального статуса, с большей вероятностью могут стать жертвами эксплуатации, чем легальные мигранты, важно создать безопасные каналы для легальной миграции. Легализация статуса мигрантов облегчает также государствам задачу сбора данных о группах мигрантов, с трудом поддающихся учету. Решающее значение для жизни мигрантов имеют некоторые формальности, такие как легализация их статуса, предоставление доступа к юридическому представительству и наличие систем защиты, с тем чтобы они могли не опасаться быть обнаруженными, задержанными и депортированными. В тематическом докладе, который оратор представит Генеральной Ассамблее в 2018 году, будет содержаться подробная информация о том, как улучшить доступ мигрантов к правосудию.

42. По мнению оратора, помимо решения вопросов доступа к правосудию и возвращения и реинтеграции мигрантов, к числу ключевых приоритетов относится глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции. Еще одной важной темой в период выполнения его мандата станет проблема криминализации иммиграции. Применение санкций в отношении легальной иммиграции и обширная практика задержания мигрантов провоцируют дискриминацию и ксенофобию в отношении мигрантов, связывая их с преступностью. Важно проанализировать вопрос о том, каким образом государства могут способствовать преодолению таких представлений, в том числе посредством участия в общественной жизни на низовом уровне.



43. Государства-члены, учреждения Организации Объединенных Наций, особенно специализирующиеся на правах человека и миграции, и гражданское общество играют эффективную роль в последующем выполнении соглашений, принятых по глобальному договору о безопасной, упорядоченной и легальной миграции. Для того чтобы устранить различные «выталкивающие» факторы, которые приводят к миграции, государствам-членам следует стремиться привести двусторонние соглашения в соответствие с международными стандартами.

44. Повестка дня в области облегчения мобильности людей на период до 2035 года обеспечит более долгосрочную концепцию, чем глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции, и сможет включать новые актуальные для международного сообщества элементы по мере их появления или после достижения консенсуса в отношении их важности. Ведь восприятие иммиграции в 2017 году значительно отличается от того, которое существовало десять лет назад; вероятно, оно будет меняться и дальше. В ответ на опасения по поводу того, что повестка дня в области облегчения мобильности людей на период до 2035 года может дублировать работу других учреждений Организации Объединенных Наций, оратор говорит, что иногда в рамках системы Организации Объединенных Наций создаются механизмы с несколько разными мандатами, поскольку уровень приверженности государств каждому органу различается. В частности, Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов обладает более широким мандатом, чем Комитет по трудящимся-мигрантам. Следуя принципу взаимодополняемости, органы стремятся сосредоточить внимание на нескольких различных вопросах.

45. Опыт оратора в Латинской Америке выявил как позитивные, так и негативные подходы к миграционной политике. Политика декриминализации нелегального въезда, проводимая во многих латиноамериканских странах, в некоторых случаях даже не привела к сокращению связанных с миграцией задержаний. Парадокс заключается в том, что иногда новая система обеспечивает задержанным еще меньше процессуальных прав, поскольку, если в рамках прежней системы они официально обвинялись в совершении какого-либо правонарушения, то по крайней мере им полагался целый ряд правовых гарантий.

46. **Г-н Каннатаци** (Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни), представляя свой доклад (A/72/540), говорит, что в международном праве существует вакуум

в отношении проблемы слежения и неприкосновенности частной жизни в киберпространстве, что серьезно препятствует неприкосновенности частной жизни. В этой связи он рассматривает возможность вынесения рекомендации Совету по правам человека о необходимости создания правового документа по вопросам слежения и неприкосновенности частной жизни. Идея о создании такого документа пользуется значительной поддержкой многих заинтересованных сторон, включая представителей гражданского общества, крупные международные корпорации и небольшое, но растущее число правоохранительных и разведывательных органов.

47. Оратор вкратце описывает основные мероприятия, проведенные в прошлом году, а затем переходит ко второй части своего доклада, основное внимание в которой уделяется большим данным и открытым данным. В силу ряда событий имели место задержки в доработке этой части доклада. В марте 2018 года состоятся широкие общественные консультации с целью рассмотрения проекта рекомендаций до того, как они будут представлены Генеральной Ассамблее в октябре 2018 года. Содержащиеся в докладе рекомендации отражают необходимость придерживаться международных стандартов и принципов и обеспечивать их соблюдение, ввести механизмы управления рисками в отношении неприкосновенности частной жизни, а также проанализировать роль правительств и корпораций в активной поддержке разработки повышающих конфиденциальность технологий.

48. **Г-н Эртерк** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его правительство провело ряд реформ, направленных на повышение транспарентности его программ слежения и обеспечение наличия надлежащих средств для защиты персональных данных и прав человека. После поездки Специального докладчика в Соединенные Штаты в июне 2017 года правительство страны оратора с интересом изучило проект его доклада и высоко ценит возможность представить дополнительную информацию для рассмотрения.

49. В докладе Специального докладчика Совету по правам человека 2017 года (A/HRC/34/60) содержится призыв к разработке международного договора о слежении и неприкосновенности частной жизни. Хотя Соединенные Штаты поддерживают призыв развивать передовой опыт в отношении надзора за слежением, в настоящее время они не выступают за принятие юридически обязательного документа, поскольку существующие международные документы обеспечивают достаточную и надлежа-

щую рамочную основу. Что касается замечаний Специального докладчика о том, что угроза репутации одновременно неравнозначна необходимости защищать неприкосновенность частной жизни и аналогична ей, он интересуется, каким образом это связано с правом на свободу выражения мнений.

50. **Г-н де Соза Монтейру** (Бразилия) говорит, что Бразилия наряду с Германией находилась в авангарде усилий по поощрению и защите права на неприкосновенность частной жизни в цифровой век. Его делегация была бы рада получить доклад на более раннем этапе — это позволило бы проанализировать его более подробно.

51. Что касается намерения Специального докладчика содействовать обсуждению нового правового документа по слежению в киберпространстве и устранить пробелы в международном праве в отношении слежения и неприкосновенности частной жизни в киберпространстве, то в резолюции 71/199 Генеральной Ассамблеи было признано, что обсуждение вопроса о праве на неприкосновенность частной жизни должно вестись на основе существующих международных и национальных правовых обязательств, в том числе международного права прав человека, и не должно открывать возможности для неадекватного посягательства на права человека личности. Оратор интересуется, какие основные пробелы будут устранены в новом международном документе. В докладе говорится также о проблемах в сфере неприкосновенности частной жизни, которые возникают в связи со сбором, обработкой, хранением и использованием персональных данных. Он спрашивает, каким образом Специальный докладчик намерен дополнительно проанализировать эту тему в период действия своего мандата. И наконец, напоминая, что Совет по правам человека в своей резолюции 34/7 призывает Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) организовать рабочее совещание экспертов по вопросу о неприкосновенности частной жизни в цифровой век, оратор говорит, что Бразилия надеется на взаимодействие с другими заинтересованными сторонами в ходе этого мероприятия.

52. **Г-н Кёлер** (Германия) говорит, что его делегация выражает обеспокоенность по поводу широко распространенных нарушений права на неприкосновенность частной жизни, которые часто являются предпосылкой для других нарушений прав человека. Такие нарушения включают систематический сбор правительствами данных о политических или религиозных взглядах граждан или об их сексуальной идентичности, что может открыть дорогу к целенаправленным репрессиям. Особо следует отметить

случаи, когда правозащитники подвергались уголовному преследованию за попытки защитить себя от незаконного слежения. Права человека применимы как в Интернете, так и вне его, и Германия рассматривает подобные случаи как нарушения существующих прав человека, в частности тех, которые закреплены во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах. Поэтому вместо того, чтобы создавать новый правовой документ, следует активизировать усилия в целях соблюдения установленных правозащитных рамок, в частности права на неприкосновенность частной жизни и смежных прав человека. И наконец, его делегация обеспокоена тем, что указания на вакуум в международном праве могут навести на мысль о том, что нарушения неприкосновенности частной жизни не представляют собой нарушений прав человека в соответствии с существующей правовой базой. Оратору хотелось бы узнать, каким образом можно избежать этого ложного вывода.

53. **Г-н Форакс** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что из-за поздней публикации доклада трудно было составить подробный ответ на него. Своевременная подготовка таких докладов является одним из важнейших шагов в обеспечении реального и значимого участия и взвешенных ответов.

54. Его делегация по-прежнему не убеждена в том, что правильным и соразмерным ответом на вызовы, связанные с использованием данных, является юридически обязательный документ, который в любом случае вряд ли окажет непосредственное воздействие на сбор данных и использование их частными компаниями.

55. С учетом тревожной тенденции уменьшения — или даже закрытия — пространства для деятельности гражданского общества во многих странах следует укреплять гражданское общество. Делегация оратора испытывает особую обеспокоенность по поводу попыток криминализировать деятельность правозащитников из-за использования ими защищенных каналов связи, поскольку их работа зависит от неприкосновенности частной жизни. При любом вмешательстве правительства в частную жизнь физических лиц должны соблюдаться принципы законности, необходимости и соразмерности. Однако неприкосновенности частной жизни угрожают не только правительства; растет обеспокоенность по поводу подхода частных компаний к вопросам сохранения конфиденциальности данных, и в этой связи его делегация высоко оценивает работу Специального докладчика по вопросу о больших данных. Оратор интересуется, каким образом Специальный докладчик намерен добиться большего понимания

того, что все права человека применяются в Интернете таким же образом, как и за его пределами.

56. **Г-жа Оэри** (Лихтенштейн) спрашивает, каковы результаты Международного форума 2016 года по надзору за разведывательной деятельностью и какие меры национальные надзорные и разведывательные органы могут принять до совещания в рамках Форума 2017 года, чтобы укрепить защиту неприкосновенности частной жизни. Кроме того, она спрашивает, каким образом можно укрепить защиту права на неприкосновенность частной жизни пациентов: ведь в настоящее время все больше и больше медицинских данных находится в облачных хранилищах, а это повышает риск того, что они будут неправомерно использованы в ходе законных или незаконных продаж.

57. **Г-н Хендрикс** (Южная Африка) говорит, что вопрос о том, могут ли права на неприкосновенность частной жизни сосуществовать с новыми технологиями, которые невозможно было вообразить во времена создания таких документов, как Всеобщая декларация прав человека, правомерен в отношении всех прав человека. В его стране право на неприкосновенность частной жизни конституционно закреплено в Билле о правах, и его правительство приняло также несколько ключевых законов по защите отдельных лиц от нарушений со стороны частных и государственных органов.

58. Делегация страны оратора не поддерживает мнения о том, что поощрение и защита прав человека, включая право на неприкосновенность частной жизни, идентичны как в Интернете, так и за его пределами. Право на свободу мнений и их свободное выражение в киберпространстве является ограниченным, если имеют место действия, представляющие собой подстрекательство к ненависти и пропаганду насилия. Кроме того, следует выявить любые пробелы в кодифицированном международном праве и разработать дополнительные стандарты. Эти нормативные стандарты должны также быть направлены на борьбу с нарушениями права на неприкосновенность частной жизни, совершаемыми частными структурами и негосударственными субъектами, и оратор хотел бы получить разъяснение относительно того, как наилучшим образом противостоять этим нарушениям.

59. **Г-н Рабах** (Ирак) говорит, что его страна тепло приветствует принятие Советом по правам человека резолюции 28/16 о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век. Террористы все шире используют информационные технологии и цифровые коммуникационные сети для совершения

преступлений, и Ирак призывает международное сообщество усилить бдительность и налаживать более тесные партнерские связи с целью пресечения деятельности террористов и экстремистов в этой области, что представляет серьезную опасность для всех стран и обществ. Кроме того, государства должны полностью соблюдать все резолюции Организации Объединенных Наций, принятые в целях противодействия деятельности террористов. Оратор спрашивает, какие шаги могут быть предприняты для предотвращения неправомерного использования террористами Интернета и других видов современных технологий и как обеспечить при этом соблюдение права на неприкосновенность частной жизни.

60. **Г-жа Жубли** (Швейцария) говорит, что ее делегация хотела бы вновь выразить признательность за создание мандата, ознаменовавшее собой важную веху в деле поощрения и защиты прав человека в цифровой век.

61. Даже в тех случаях, когда данные собираются для законных целей, транспарентность и эффективное управление имеют огромное значение. Хотя право на неприкосновенность частной жизни не может быть абсолютным в сферах борьбы с преступностью и обеспечения национальной безопасности, должна существовать система сдержек и противовесов в целях защиты демократического и свободного общества. Расширение мер, ограничивающих неприкосновенность частной жизни во имя национальной безопасности, является глобальным явлением, однако такие меры часто противоречат конституциям стран и лишь в малой степени способствуют повышению безопасности. Швейцария разделяет мнение, что реальное решение проблемы состоит не в том, чтобы стремиться знать все обо всех и хранить эту информацию, а в том, чтобы обеспечить целенаправленное слежение и контролируруемую обработку данных компетентными службами при соблюдении законности. При этом целенаправленное слежение должно осуществляться только на основе конкретных доказательств, а не одной лишь национальной принадлежности.

62. **Г-н Каннатаци** (Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни) говорит, что подробный доклад о его страновой поездке в Соединенные Штаты находится в стадии подготовки; делегация направила более 70 страниц комментариев. В своем докладе Генеральной Ассамблее он специально указал, что речь идет о принятии «правового документа» о слежении и неприкосновенности частной жизни, а не договора. Предлагаемый правовой документ не ориентирован на частные компании. Основное внимание будет

направлено в первую очередь на слежение под руководством правительств, которое вызывает реальную обеспокоенность многих заинтересованных сторон. В настоящее время принимаются отдельные меры в отношении частных компаний.

63. Хотя документ обладает четкой сферой охвата, форма, которую он должен принять, еще не определена. Он может содержать рекомендации, руководящие указания или же некий международный договор. Оратор проведет публичные консультации по этому вопросу и надеется сформировать более определенную позицию к марту 2018 года. Он настоятельно призывает государства принять участие в обсуждениях.

64. Хотя международные законы о неприкосновенности частной жизни существуют, их не всегда можно применять к ситуациям в Интернете. С приходом технологий появилось множество ситуаций, в которых директивные органы, законодатели, полиция, разведывательные агентства и компании нуждаются в гораздо более подробных руководящих указаниях. Существующие законы просто не охватывают определенные виды проблем, например, вопросы юрисдикции и локализации данных. Кроме того, в некоторых странах право на неприкосновенность частной жизни используется для подавления свободы выражения мнений, в том числе журналистской свободы, поэтому необходимо тщательное регулирование этой сферы. Члены правительств, прокуроры, сотрудники полиции и представители общественности — все эти категории лиц обращались к оратору с жалобами на то, что нынешние правовые системы неадекватны.

65. Ряд стран, в том числе Аргентина, Тунис, Уругвай и многие страны Европы, уже согласились с тем, что одного лишь признания права на неприкосновенность частной жизни недостаточно; необходимо тщательное регулирование. В Европе в 2018 году вступит в силу Общее положение о защите данных. Кроме того, около 50 стран ратифицировало Конвенцию Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных, что свидетельствует о явной потребности в таких документах.

66. Проведенный в 2016 году Международный форум по надзору за разведывательной деятельностью предоставил весьма ценную возможность ознакомиться с фактическим состоянием надзора за разведывательной деятельностью в Европе. Существуют огромные различия между государствами с точки зрения их надзорных режимов. Второе совещание в рамках Форума будет проведено в ноябре 2017 года

в Брюсселе. Одним из ключевых вопросов повестки дня является проект правового документа, включая вопрос о том, как он будет работать на практике. Огромное значение имеет вопрос о медицинских данных. Оратор надеется, что работа Целевой группы по вопросам конфиденциальности данных в сфере здравоохранения будет набирать темпы, с тем чтобы в 2018 году провести консультации с общественностью.

67. Свобода выражения мнений пересекается с правом на неприкосновенность частной жизни. Во многих странах законы о свободе выражения мнений содержат положения о неприкосновенности частной жизни. Проведенные оратором исследования показали, что представители общественности чрезвычайно обеспокоены возможностью того, что их достоинству и репутации будет нанесен ущерб из-за размещаемых в Интернете материалов, а также обеспокоены тем, что клеветнические материалы трудно изъять. Многие считают, что из-за расходов, связанных с рассмотрением дела в суде, между оклеветанным лицом и нарушителем нет равновесия.

68. Оратор согласен с тем, что Интернет используется организованными преступными группировками и террористами, но подчеркивает, что он также используется и ни в чем не повинными гражданами. В некоторых государствах имеются мощные разведывательные, антикоррупционные, налоговые и полицейские учреждения, и все они следят за гражданами. В некоторых странах используется программное обеспечение для отслеживания и притеснения журналистов и правозащитников. Несмотря на необходимость целевого слежения, должны быть созданы эффективные гарантии для обеспечения того, чтобы такое слежение было необходимым и соразмерным.

69. Кроме того, слежение должно осуществляться только при наличии конкретных доказательств того, что то или иное лицо представляет собой угрозу для общества. Оратор рассматривает возможность разработки международного ордера на доступ к данным, который войдет в предлагаемый правовой документ. В настоящее время прокуроры опираются на системы взаимной юридической помощи, а это означает, что им часто приходится ждать вплоть до одного года, чтобы получить информацию. Кроме того, из-за все более широкого использования международных центров данных возникают юрисдикционные проблемы.

70. Ряд представителей подняли вопрос о позднем появлении доклада. Оратор завершил работу над докладом в июле; однако он направиł ряд писем о

предполагаемых нарушениях, что привело к задержке процесса, поскольку у правительств было 60 дней для направления ответа. При этом некоторые ответы все еще не получены.

*Заседание закрывается в 17 ч. 50 м.*