



联合国 大会



PROVISIONAL

A/42/PV.39
20 October 1987
CHINESE

大会

第四十二届会议

第三十九次会议临时逐字记录

1987年10月14日星期三，下午3点
在纽约总部举行

主席：弗洛林先生（德意志民主共和国）

嗣后：卡涅特先生（副主席）（巴拉圭）

嗣后：弗洛林先生（主席）（德意志民主共和国）

——柬埔寨局势〔24〕

- (a) 秘书长的报告
- (b) 决议草案
- (c) 第五委员会的报告

本记录包括中文发言的原文和其他语言发言的译文。 定本将刊印在大会正式记录。

更正应只对发言的原文提出。 更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，于一个星期内送交会议事务部正式记录编辑科科长（联合国广场2号DC2-750室）。

87-64232/A

下午3点15分开会。

议程项目24 (续)

柬埔寨局势

- (a) 秘书长的报告 (A/42/608)
- (b) 决议草稿 (A/42/L.1)
- (c) 第五委员会的报告 (A/42/653)

基卢先生 (肯尼亚)：我国代表团在这次辩论中发言是为了谈谈柬埔寨局势这一重要问题，并强调一下肯尼亚一直认为在解决目前影响着民主柬埔寨人民的冲突的努力中的几个关键问题。

越南1978年12月25日入侵柬埔寨，并至今为止一直对其进行占领，这是一个悲惨的事实。入侵和占领严重违反了我们都坚持的《联合国宪章》中所载的原则。占领部队在其主子的充分指导下，扶植了一个傀儡政府，由此剥夺了柬埔寨人民决定自己事务的权利。由此造成的局势实际上等于消除了自由和主权国家柬埔寨的存在。

从那时起一直到现在，越南军队非法留在柬埔寨，尽管大会一再要求所有外国军队撤出该国。联合国应该容忍这种局面，应该继续对此加以谴责，直至这些外国占领军撤走为止。我们认为，干预和占领任何国家是没有理由的，因为一个国家永远没有任何正当的理由否认另一个国家独立生存的权利。

不能说没有寻求解决柬埔寨问题的方法。无数的联合国决议和1981年的《柬埔寨问题国际会议宣言》阐述了一个全面、公正和持久解决方法的所有内容，并确定了其构架。此外，民主柬埔寨联合政府于去年3月17日提出了接受联合国决议的八点建议，作为导致柬埔寨问题政治解决的讨论基础。尽管做出了所有这些努力，但没有找到任何解决方法。

与此同时，柬埔寨人民继续遭受极端的痛苦。今年9月28日，大会听到民主柬埔寨总理宋双先生所说的下面一段话：

“为了所谓的解放而派遣到柬埔寨的越南的好几个师，在突然袭击和以后的无数围剿行动中，扫平整个村庄，掠夺和破坏公共和私人财产、庄家、农田和稻田，并屠杀或活活饿死数十万柬埔寨人。为了消灭对其所谓解放的任何形式的抵抗，越南部队毫不犹疑地使用毒性化学和细菌武器来镇压所有那些他们用常规武器打不到的人。”（A/42/PV.15，第3—4页）

对我们来说，目前的柬埔寨政治局势是越南的延伸，因为柬埔寨人民被强行剥夺了选择自己政府的权利，另一个国家通过武力在柬埔寨扶植和维持一个事实上的政权。

正是从这一点出发，肯尼亚一贯坚决认为，如果要找到全面政治解决柬埔寨问题的方法，从柬埔寨撤出所有外国军队是一个必须满足的首要条件。实现这一目标之前，肯尼亚将继续支持东南亚国家联盟和整个联合国为寻求建立一个解决所作的努力。

鉴于柬埔寨冲突和敌对行动带来了普遍的苦难和痛苦，由此造成的后果对该地区的邻国产生有害的影响，肯尼亚将继续支持对柬埔寨难民提供国际人道主义援助的要求。我们将继续这样做，直到柬埔寨人民恢复合法的权利为止。我们希望，目前正在与占领部队进行战斗的所有政治派别将有机会参加建立一个新的、自由和独立的柬埔寨的进程。在这一方面，我们为柬埔寨联合政府提出全面政治解决柬埔寨问题八点建议的主动行动表示欢迎。

最后，让我宣布，肯尼亚将支持1987年10月2日提出的、现摆在我们面前的这项决议草案（A/42/L.1）。

麦克道尔先生（新西兰）：自从越南1978年12月占领柬埔寨以来，大会

每年都要通过决议，要求外国军队撤出柬埔寨，并通过谈判达成和平解决。尽管得到大会压倒多数会员国的支持，这些决议没有受到重视。今天，冲突仍在继续，继续造成人们的死亡和痛苦。

新西兰今年再次向大会提出这项决议草案，因为我们认为，该决议草案所阐述的原则是和平解决柬埔寨局势的关键。我们一贯支持为实现将保证柬埔寨人民的自决以及为东南亚地区带来和平与稳定的全面政治解决所采取的行动。

每年，国际社会都看到为试图找到解决办法而提出的新倡议。迄今为止，没有一个倡议是成功的。在1987年期间，这种情况再一次出现。尽管有迹象表明有影响的外来大国表示出更大的兴趣，尽管秘书长继续努力，尽管该地区的有关方面之间进行了大量的接触，但当这场辩论正在进行的时候，柬埔寨局势客观上讲与一年前没有两样。

在柬埔寨实现解决的需要是显而易见的。从人的生命、痛苦和将发展资源转用于军事目的这些方面来看，代价是不言而喻的。冲突在该地区年复一年地继续下去所付出的政治代价也必须予以考虑。这不仅是一场柬埔寨的民族悲剧；它还对整个东南亚地区的安全、稳定和繁荣带来有害的影响。

新西兰继续支持东南亚国家联盟成员国对这一问题所采取的立场。在很大程度上，由于他们的努力，在大会通过的决议和民主柬埔寨联合政府提出的谈判建议中存在着一个令人满意的解决的构架。现在需要做的是，在包括越南在内的冲突有关方面之间进行磋商、合作与妥协。越南对柬埔寨局势应负的责任及其为了整个地区的利益对结局施加影响的能力是不能否认的。

新西兰认为诺罗敦·西哈努克亲王在寻求解决中的作用是极为重要的。在整个柬埔寨现代史中，它一直是一位中心人物。我们认为，他在调解冲突各方和实现持久解决方面能起中心作用。

我要再次重申，新西兰对波尔布特政权1975年至1979年之间在柬埔寨犯下的暴行深恶痛绝。我们相信，波尔布特及其同伙在一个有柬埔寨人民自由选择的政府中是不能被接受的，并应该对它们的罪行追究责任。

这项决议草案为实现印度支那和平和柬埔寨人民的自决提供了一个构架。该决议草案重申了柬埔寨人民根据《宪章》所享有的权利和保护，该项决议草案应该得到联合国所有会员国的支持。

凯恩先生（毛里塔尼亚）：今年12月25日将是外国部队占领柬埔寨九周年。痛苦、流离失所以及难民外流的九年尽管过去，但决不会使高棉人民进行斗争的决心有半点松懈，从而证明无论多么强大的国家都不能征服一个人民决心保持其自由与独立的强烈愿望。我国对这场持久的战争不能漠不关心，因为我们一直主张通过对话解决冲突与问题，这一点也正好是本组织的《宪章》中所建议的。

为了使这一对话能够在最好的条件下成功地进行，就必须让一切外国部队撤出，以便使柬埔寨人民能够在无外来干涉的情况下自由地行使其不可剥夺的自决与独立的权利。

国际社会面对这一持续存在的悲剧，已动员各国支持该国人民的正义斗争并解脱其苦难。柬埔寨人民由于困难的环境被迫流亡，或在自己的边界内一直流离失所，然而却表现出勇气，但是他们还不得不度过并且继续度过这种无法控制自己未来的环境。

整个国际社会一直并继续对这种局势感到不满。大会在第三十四届会议以来通过的决议中，一直要求撤出外国部队并停止一切形式的占领。在召开常会之外，国际社会还在1981年组织了一次专门讨论柬埔寨局势问题的国际会议，制定了找到解决冲突的公正和体面的办法的方式与手段，而其基本的和重要的条件仍是撤出外国军队。另外，在伟大的爱国者西哈努克亲王领导下的柬埔寨联合政府不愿损害同一地区由地理因素注定而一道努力与合作的两个国家人民之间的关系，根据

联合国的决议与国际会议的宣言提出了一项政治解决该问题的八点建议。该建议是1986年3月17日提出的。它证明了该政府领导人的伟大和政治灼见。对此也极为关注的东南亚国家联盟进行了斡旋工作，秘书长也正在进行仔细认真的努力，提出恢复世界上这一倍受磨难的地区的和平与和谐。

毛里塔尼亚与国际社会其他国家一样，也关心两个本应和谐相处的国家人民之间冲突的继续。因此，我们愿在此敦促有关各方采取行动，以便能够根据《联合国宪章》的决议很快找到和平、公正和持久的解决办法。

受尽磨难的柬埔寨需要和平，这样其人民才能够自由地返回家园建设和发展自己的国家。饱尝痛苦的柬埔寨人民——其中很多年青人是在战争及其带来的苦难中长大的——必能指望其他国家的声援。因此，国际社会必须加倍努力，坚持到底并保持警惕，以使柬埔寨作出的牺牲不会付诸东流。

毛里塔尼亚忠于朋友，认为一个自由、独立、统一、和平、中立和不结盟的柬埔寨只能是加强地区稳固和促进东南亚所有国家的协调发展。因此我们重申对柬埔寨人民正义斗争的支持。我们认为，同第三世界任何地区一样，那里值得进行的斗争就是反对发展不足、贫穷匮乏和营养不足的斗争。柬埔寨人民同一切爱好和平与正义的人民一样，有权享受和平、自己国土上的完全的主权及领土完整，这样他们才能够全力以赴地致力于争取发展的斗争。

弗罗尔森先生（挪威）：大会连续第九个年头被要求审议越南继续占领柬埔寨的问题。尽管各国为实现和平、公正和全面的政治解决作出很多努力，尽管大会的绝大多数并且越来越多的会员国支持联合国的决议，越南部队仍然赖在柬埔寨，公开违反《联合国宪章》。这向国际社会、东南亚地区、特别是久经苦难的柬埔寨人民显示了一个实在令人痛心的状态。

挪威代表团多次强调，对于目前局势的主要责任要由占领国承担。外国干涉违反了国际法的基本原则，严重威胁国际和平与安全。正象世界不能容忍柬埔寨以前的政权一样——其对人权的粗暴侵犯造成无数人的死亡和巨大的痛苦，世界也

不能默认外国对另外一个国家的侵略与占领。前政权对人权的侵犯绝不能给新的政权或在金边扶植该政权的做法以任何合法依据。

我国代表团同意这种观点，实现全面解决柬埔寨目前局势的关键的第一步，必须是占领国坚决保证停止一切敌对活动，撤出其部队，从而为恢复和保持柬埔寨的独立、主权和领土完整铺平道路。

挪威是目前提交大会的决议草案的共同提案国，我们认为，决议草案包含了实现全面政治解决的要点：第一，全部撤走所有外国军队；第二，尊重柬埔寨人民自由选择其政府的权利。我国代表团相信，大会将再次明确重申解决柬埔寨问题的这些基本原则。

当事各方似乎都承认需要早日实现政治解决。过去几个月来，世界看到了一些进展的迹象，我们希望这些进展将沿着正确的方向发展。但只有通过不附带任何先决条件的确实谈判，才能实现政治解决。在这一点上，我国政府希望表示它支持东南亚国家联盟成员国作出的努力。我们还对秘书长及其特别代表为实现谈判解决而作出的不懈努力表示赞赏，并表示继续支持他们作出努力。

25万多柬埔寨人仍然生活在泰柬边界的疏散地点，这是一个另人悲伤的事实。虽然去年这一地区的相对平静有助于参与援助边界人口的组织 and 机构巩固它们的工作，改善公共卫生、营养和社会福利，但我国代表团深为关切地注意到，在为边界的柬埔寨人创造一个安全和人道的环境方面，仍然面临重重困难。

只要仍在设法达成柬埔寨问题的政治解决，就需要继续援助边境地区的难民。我国政府一向支持此类努力，我们将继续这样做。我们将继续分担这项人道主义工作所涉及的费用。

奥塔内耶先生（尼日利亚）：大会象以往8届会议一样，不得不再次审议柬埔寨的痛苦和悲惨的局势，那里的人民正因似乎无休无止的冲突而饱受创伤。冲突的直接受害者是成千上万名妇女和儿童，他们在这场他们并不希望却又无法逃避的战争中首当其冲。战争使这些不幸的人流离失所，不得不生活在棚屋和难民营中，

这些地方虽然可以让他们暂避一时，却并没有为他们提供任何安全的前途。我们对这种局面深表痛心。自从大会开始审议柬埔寨问题以来，人们作出了极大的努力来解决这一古老的国家中因外国军队的存在而产生的人类悲剧。

尼日利亚衷心赞赏秘书长和他的特别代表为协调对柬埔寨人民的人道主义救济援助而作出的努力。我们特别注意到联合国边界救济行动开展的工作，并注意到其他联合国机构和志愿机构通过它们的服务，帮助缓和了柬埔寨人民遭受的苦难。

除了各机构值得赞扬的工作外，尼日利亚代表团还希望对在今年召开的两次多边援助国会议上许多援助国作出的承诺和捐赠表示感谢。它们的捐赠似乎临时给陷于绝望境地的在边境的27万柬埔寨人以及在柬埔寨和泰国境内的更多的柬埔寨人带来了一线光明。

难民问题与外国占领军在柬埔寨的存在有密切联系。外国军队的存在是使和平希望落空的许多因素中最 重要的一个因素。外国军队的存在是对关于主权平等、独立和不干涉联合国其他会员国内政的《宪章》原则的公然蔑视。二十年前，在印度支那的抵抗斗争中，人们曾自由引用这些原则。侵略和外国占领的受害者居然本身也成为占领军，这使我们感到困惑和惊讶。我们看不到外国军队有什么理由留在柬埔寨。它们的存在不仅违背了《宪章》，而且玷污了占领军以往的英雄形象和历史。

我国再次呼吁立即从柬埔寨撤出所有外国军队，以使柬埔寨人民能在不受外来势力影响，不受占领军恫吓的情况下自行解决他们之间的分歧。

我们赞赏秘书长和柬埔寨问题国际会议特设委员会为寻求和平而作出的努力。我们欢迎冲突地区各国为使柬埔寨人和其他当事方非正式的聚在一起而采取的行动。我们请柬埔寨冲突当事各方表现出必要的同情心和坚定的政治意志，以确保非正式会谈取得成功，加速制定出确保柬埔寨人民领土完整、独立、主权和自决的一揽子和平方案。

如果外国占领军撤离柬埔寨去解决自己的问题并致力于发展，一个和平、自由、自主和不结盟的柬埔寨是可以出现的。 尼日利亚支持大多数国家关于现在就在柬埔寨实现和平的要求。

茨韦特科夫先生（保加利亚）：我国部长已经对您当选大会第四十二届会议主席这一重要职务向您表示过祝贺，但我仍愿亲自向您表达我本人的热烈祝贺。 我对此感到特别高兴，因为我向您表示敬意不仅仅是因为您是一位有经验的外交官，而且还因为您是一位朋友和一个与保加利亚有着密切友好关系的国家的杰出代表。 我深信您将圆满地完成您作为大会主席的崇高任务。

现在大会讨论的这个项目对在东南亚建立持久和平和加强国际安全是十分重要的。 一个公正和积极的解决办法将改善国际环境，确保整个世界的和平与安全利益。 因此，保加利亚人民共和国欢迎通过谈判和公开对话消除目前公正解决柬埔寨问题的障碍。 为此我们支持任何符合这些路线的措施和倡议。

保加利亚代表团满意地注意到，过去几个月中有很多积极的发展，它为公正和持久的解决现存的问题，维护柬埔寨人民和该地区其他人民和国家的利益提供了良好的前景。 柬埔寨人民共和国政府今年8月27日宣布的民族和解政策就是这些发展中的一个。 它为所有柬埔寨人的统一提供了一切必要的条件，旨在通过与其邻国发展和维持和平关系建立一个和平的、独立的和不结盟的柬埔寨。 我们欢呼并支持柬埔寨人民共和国政府的这个重要的和建设性的主动行动。 保加利亚人民共和国还充分赞赏柬埔寨的真诚愿望，尽其一切努力防止柬埔寨人民重蹈不久前由于种族灭绝政策给他们造成的悲剧，而这就是我们为什么向他们表示完全的同情。 毋庸讳言，任何公正和持久地解决柬埔寨问题的方案必须以这方面的必要保证作为前提。

柬埔寨人民共和国10月8日关于政治解决柬埔寨问题的宣言是一个重要的文件，值得所有有关方面注意。 这个建议包括了有关柬埔寨局势的所有问题，概括

了解决这些问题的现实主义道路，也考虑到了所有各方的利益。保加利亚完全赞同柬埔寨人民共和国在这篇宣言里所表达的信念，即在这个基础上依靠所有有关方面的努力和诚意，将能够根据这个国家的最高利益找到柬埔寨问题令人满意的政治解决办法，和平与稳定不久将在柬埔寨、印度支那和东南亚建立起来，从而推动世界和平事业。

保加利亚代表团愿特别强调，在这方面印度尼西亚外交部长和越南社会主义共和国外交部长今年7月的会晤具有重要意义。我们高度评价那次会晤结束时达成的协议，包括在平等的基础上和在没有任何先决条件的情况下双方根据印度尼西亚的倡议举行一次非正式的会议，其他有关国家包括越南社会主义共和国将在之后参加这个会议。这些协定与不结盟运动首脑会议在新德里和哈拉雷通过的关于东南亚的决议是一致的。他们在国际社会范围内所受到的积极反应表明应当很好地利用这些会议的潜力。为此需要所有方面表现出更大的政治责任感和良好诚意。现在非常重要的是不要把已经取得的成绩浪费掉。

保加利亚人民共和国欢迎并支持越南社会主义共和国和老挝人民民主共和国的共同努力，为有关柬埔寨的问题找到一个能为所有人接受的政治解决方案，以使东南亚能够成为一个和平、稳定和合作的地区。越南社会主义共和国愿意在平等权利和互相尊重独立、主权和各国彼此利益的基础上同中华人民共和国和东南亚国家联盟成员进行谈判是这方面的一个重要步骤。这里我愿指出，已经安排了进一步撤出越南部队，这要在柬埔寨人民共和国和越南社会主义共和国之间就政治局势正常化达成的政策范围内进行，这个政策已经通过越南军队在五年中每年都从柬埔寨撤军表现出来。为响应印度尼西亚外交部长的建议并在与柬埔寨人民共和国磋商之后，越南社会主义共和国已经表示它将首次在有国际观察员在场的情况下撤出一批越南军队。

保加利亚代表团认为，十分重要的是不要失去目前这些公正解决有关柬埔寨局势问题的机会。任何对于这些问题过于简单的想法或任何从已经取得的积极的初

步成果向后倒退将严重有害于柬埔寨人民和东南亚的和平与安全事业，以及整个世界的和平与安全。我们一定不能让这种情况发生。

我愿表示相信——这里我也是表达我国代表团的希望——鉴于在全球一级出现的令人鼓舞的趋势和在世界上那个地区最近看到的某些积极发展，大会将能够作出决定，加强这些趋势和发展，推动有关柬埔寨局势问题的公正解决。不幸的是在本届会议上提出的第A/42/L.1号决议草案似乎没有沿着这些路线前进。我国代表团因而也将无法支持这个决议。*

阿布杜恩先生（苏丹）：大会再一次就柬埔寨局势进行一般性辩论。其本身就明确表示承认一个正在消极影响着国际和平与安全，在区域和国际讲坛上引起越来越多辩论的日益重要的问题。和以往几年一样，我们现在着手讨论的这个问题是一个关系到明显违背《宪章》的问题。《宪章》明确保证所有人民都享有不可剥夺的自决权、国家主权及在没有外来干涉的威胁下——不论这种外来干涉宣称其理由多么正当，目标多么高尚——和平生活的权利。

苏丹一直密切注视柬埔寨局势的发展。它对1981年的柬埔寨问题国际会议的工作作出了贡献。它是特设委员会的成员，而且以最认真、最客观的态度参加该委员会的工作和活动。

持续多年的不幸的冲突仍在折磨着柬埔寨，冲突中敌对各方至今没有拿出任何持久性解决方案。相反，这场冲突带来了无数的痛苦和破坏，影响到整个地区及该地区各国的社会经济发展。

柬埔寨仍处于外来占领下，由于外国军队的存在造成了严重的人道主义问题，引起人们越来越严重的关切。成千上万的柬埔寨人流离失所，无家可归，被迫到邻国避难，主要是泰国。苏丹作为非洲的最大的收容难民国完全理解柬埔寨难民

* 副主席卡涅特先生（巴拉圭）主持会议。

问题给泰国带来的影响。 我们和泰国政府有着同样合法的忧虑，呼吁本组织的所有会员国团结一致支持、援助泰国。

我们同意这样的看法，即不全部撤出外国军队就不可能公正、持久地解决柬埔寨冲突问题。 只有外国军队撤走之后，才能够实现民族和解，恢复柬埔寨的独立、国家主权和领土完整，在没有外来干涉的情况下，行使他们的自决权。

我们赞赏东盟五国所进行的努力。 我们赞赏本组织秘书长以及柬埔寨问题国际会议主席为此所作出的坚持不懈的努力。

我们认为，民主柬埔寨联合政府的八点和平建议已经得到了国际社会积极的支持，是该问题的可能的解决方案的一个合情合理的、实际的基础。 这就需要有关各方都表示出真正、积极的政治意愿。 我们认为该建议中包括了全面解决方案所必需的几项实际步骤：例如，停火、分阶段撤出外国军队、在联合国主持下进行选举。 该建议还呼吁建立一个独立、民主、统一和不结盟的柬埔寨，呼吁整个国际社会为这个国家的重建作出贡献，作为实现今后该地区所有国家之间富有建设性的合作的第一步和必要的一步。 诺罗敦·西哈努克亲王的这种积极态度是值得赞扬的。

我们以极大的兴趣研究了秘书长关于柬埔寨局势的报告（A/42/608）。 在该报告中，秘书长再次重申我们对于公正、持久解决柬埔寨问题的信念。 他如实地介绍了柬埔寨人民在困难的条件下寻求安全所遭受的长期的人类痛苦。 但是，令人遗憾的是，这并没有引起一些同该冲突直接有关的方面的注意。 我们高兴地看到秘书长在它的报告中说：

“……我已感到一些动向，并希望能向正确的方向发展。 我最近在纽约举行的磋商证实了我的这一印象。”（A/42/608，第11段）

他还告诉我们说，他最近正在探索一些想法，以制定出一项方案，以便最终能够执行那些似乎普遍接受的、符合《宪章》及有关各方合法利益的那些内容。 我们不

应该忽视这几句话。这几句话使人们身心倍受鼓舞，给人们带来了某些希望和乐观主义的情绪。

我们仍然感到严重关切。我们认为对于解决柬埔寨问题的任何拖延都将使整个东南亚地区的和平与安全处于爆炸性极强的局势，从而损害所有有关各方的利益。在这方面，我们赞赏柬埔寨问题国际会议特设委员会1987年9月10日的文件(A/CONF.109/12)。我们特别赞赏该委员会的主席塞内加尔的马萨姆巴·萨雷大使，他智慧、耐心并富有远见地成功地指导了该委员会的工作。该委员会保持了一种积极的对话精神，并使公众认识到柬埔寨的严重局势。该委员会目的一直是争取重新召开国际会议，使该冲突有关各方都能充分地参加会议。

古铁雷斯先生(哥斯达黎加)：如果你要想概括一下东南亚地区的局势，你可以引证墨西哥著名诗人兼小品文作者沃克塔迪沃·帕斯说过的话，他在全面评论第三世界冲突时说：

“印度支那的局势是最令人伤心可怕的。美国及其盟友的战败立即使官僚军事政权在越南建成。充满激烈的民族主义情绪的共产主义政府重新萌生了越南古老的霸权主义野心；越南在苏联的支持和武装下，以武力强行控制了老挝和柬埔寨。”

题为柬埔寨局势的项目被列入大会议程当然不是为了讨论历史。如同世界其他地区一样，对东南亚来说，重要的是解决冲突、改善局势、减缓由于冲突造成的社会问题、实现和平、使国际关系置于国际法管辖之下。因此，我认为，我不应该追根寻源，而应确认第A/42/L.1号决议草案中所描述的办法是正确的；我们也是该草案的提案国之一。草案的目的不是为了引起争论，而是要通过撤出外国占领军实现和平，恢复对柬埔寨主权、独立、领土完整和中立不结盟地位的尊重，恢复对柬埔寨人民在没有外来干涉情况下的自决权利的尊重；这些权利是联合国全体会员国所享有的。

大会在一项类似的决议中以协商一致的方式迅速地承认我们自己地区——中美洲各国享有上述所有权利。因此，我认为有必要呼吁使柬埔寨受到同样待遇。我想，东南亚地区同我们地区一样，都渴望和平。

虽然对这两个十分不相同的地区加以比较是很困难的，我认为，秘书长在讲出下列话时是在履行大会各项决议和按照这些决议的基本宗旨行事，他在详细描述所作努力时指出：

“自1987年初，我一直在以斡旋方式寻求和平解决问题。”（A/42/608，第2页）

根据我个人的经验，我认为秘书长是正确的，他说，为边境难民营建立安全的环境仍然是最为困难的问题之一。在整个中美洲冲突过程中，大量难民流入我国；在有了这样的经历之后，我可以说，任何连资源满足自己人民需求都不够的国家要接受大批来自邻国的难民是十分困难的。

因此，我要向泰国表示敬意，泰国不惜作出各种牺牲，为柬埔寨难民提供了慷慨的避难场所。

我认为，正如决议草案所指出的那样，只要东南亚目前情况继续存在下去，联合国就必须继续对该地区局势表示关注。对于全世界人民来说，国际公众舆论是十分重要的，因此，必须作出重大努力，年复一年地在每届大会上反复提出和不断审议该问题。因此，我们支持秘书长的报告和一些国家及组织的发言；这些报告和发言的宗旨是，全人类有义务阻止秘书长所描述的局势继续存在下去。现在有27万柬埔寨人由联合国边境救济行动照顾，2万4千柬埔寨人主要生活在考伊档集中点；强调一下这些数字就足以看到国际社会有必要保持关心，以便使所有这些人们得到适当的照顾，使他们某日能够返回自己的家园。

我们认为，在柬埔寨如同在拉丁美洲一样，需要根据国际法通过和平谈判寻找解决办法。东南亚国家联盟成员和秘书长的倡议必须继续。我认为，大会必

须特别注意秘书长在结束其报告时讲的话：

“自今年初以来，我一直在探讨一些想法，以便为最终实现这些想法创造环境。这种环境必须符合《联合国宪章》的基本原则，使柬埔寨人民能够决定自己的命运。还必须考虑到所有有关各方的合法利益，以公平和均衡的方式采取对等措施。一旦最近的倡议和外交活动的影响明确之后，我决心遵循这一进程。这些事态表明，人们越来越愿意通过对话和谈判解决问题。我诚恳地希望，在这方面能够很快取得具体进展，以便在长期以来受苦受难的地区开辟通往恢复和平与安全的大道。”（A/42/608，第5页）

我们同秘书长一样，希望通过谈判能够解决问题。我们认为，绝大多数代表团投票赞成我们共同提出的决议草案将使这成为可能。

库阿西先生（多哥）：外国对柬埔寨持续的武装干预和占领使多哥人民非常关注。因此，我国象以前一样支持并共同提出一项载于第A/42/L.1号文件的关于柬埔寨形势的决议草案。我国政府的这一行动再一次显示了他对这一饱经忧患、充满紧张和暴力的世界所存在的问题的一贯和坚定的立场。

过去，我们曾在这个讲坛上详细谈了我们坚决支持柬埔寨人民反对专横行为，既成事实和强权法则的斗争的理由。大概不用再重复这些理由依据的是什么，我们的依据是联合国《宪章》的原则、国际法和国际关系的准则、尊重各国的国家独立、主权和领土完整、不干预别国的内政、不使用或威胁使用武力以及和平解决争端。

我们注意到在柬埔寨全面违反这些原则和神圣准则对这一地区以及整个世界的和平与安全构成了严重威胁，因为一件事可以导致另一件事的发生，战争可能在任何时候扩大到柬埔寨边境以外，因为由于联盟关系，这一地区的其他国家，也许使整个世界将会卷入一场后果不堪设想的更大范围的冲突。

我国代表团不再多讲整个国际社会声援被占领和被入侵的柬埔寨的理由了。

我们只想就第A/42/L.1号决议草案谈一谈应该从柬埔寨今天局势中所吸取的一些教训。

一个军事上强大的邻国入侵并占领一个象柬埔寨那样的弱小、和平和宁静的国家，引起了世界上所有小国的愤怒和不安，使他们想到自己的未来并思考联合国的宗旨。象以前一样，在这种情况下他们向联合国这一全球组织提出控告，以寻求保护和支持。大国有他们自己的个别和集体防御手段，也许，这就是它们之所以成为大国的原因。小国只能信赖联合国，相信它想保障它们的独立和尊严，它们的生存和安全以及它们的自由和平等。这就是为什么柬埔寨局势特别明显地突出了联合国在这一对小国来说充满着不安全的动荡的世界上所起的作用，这就是大会今天下午将进行表决的第A/42/L.1号决议草案的意义。

所有表示真诚愿意使联合国得到更多尊严、重要性和一贯性的国家现在应该承担起它们的责任，以保证弱小国家将不致于永远不得不服于那些占据有利地位的国家异想天开、变化无常和讹诈，或屈服于残酷势力和武力强加于它们的奴役。

看到英勇的高棉人民拒绝放下武器、向非正义屈膝投降，这令人欣慰，使人深受鼓舞，九年来，他们为了作为一个自由国家生存的权利，为了他们的尊严，他们的荣誉，为了保存他们的文明、习俗与历史一直在进行斗争。

所有热爱正义和平的人民，特别是小国人民的最热诚的希望是柬埔寨的爱国战争能得到顺利结束，使柬埔寨从侵略和占领势力的凶恶铁爪中解放出来。瑞典代表海达·埃克瓦尔德夫人在第三次柬埔寨问题国际会议上指出：

“瑞典作为一个小国和中立的不结盟国家理解尊重国家独立的重要性。我们对你们为独立而进行的斗争表示深深的感谢。如果你们赢得独立，我们的自由将有保障并更加坚强，如果你们失去自由，我们的自由以及其他所有国家的自由都将受到威胁。”

九年的战争和严峻的考验已使高棉人民更加坚强，他们继续在艰难但耐心地寻求团结。1982年民主柬埔寨联合政府的建立是这条崇高道路上的一个决定性的里程碑。国际社会给予这一联合政府日益积极和广泛的支持不仅是对柬埔寨的爱国战士的安慰和鼓励，也是对世界所有小国的安慰和鼓励。

大会经常以通过决议要求外国军队从柬埔寨撤离来表示它的支持，大会的这一立场每年得到越来越多的支持。这一多数已从1979年的91票上升到了1986年的115票，今年我们期待着大会更慷慨的支持，将这一数字进一步增加，以阻拦和制止占领者、入侵者和侵略者。

但是，柬埔寨悲剧的真正解决办法是政治解决，这就必须使入侵和占领部队无条件地撤出。

我国代表团支持民主柬埔寨政府为政治解决柬埔寨问题而于1986年3月17日提出的八点建议，因为这一建议符合联合国的有关决议以及1981年7月举行的柬埔寨问题国际会议的宣言。这一建议特别要求民主柬埔寨联合政府同越南社会主义共和国举行谈判，以便全部撤出外国军队，随后就在联合国观察员监督下实现停火达成协议；在柬埔寨建立四方联合政府，以便在联合国监督下举行自由选举，使柬埔寨人民能够在没有外来干涉的情况下自由的选择自己的政治与社会制度及政府；签署国际协议，保证柬埔寨的存在、独立、主权与领土完整。我要向诺罗敦·西哈努克亲王表示敬意。尽管有些外部势力试图分裂他所领导的联合政府，但他仍然本着诚意和良好意愿，根据他所采取的许多主动行动提出了新的建议并将这些新的建议通知我们。他所采取的这些主动行动符合联合国大会的有关决议、1986年的八点建议以及不结盟运动的原则，我国代表团认为，这是目前在东南亚这一充满战火的地区正在举行的谈判作出的真正贡献。

越南当局一年来一直提出政治解决的建议。我呼吁越南当局同时能证明其具有所有认真的国际谈判所必须的诚意。我们认为，要证明这一点，那就必须终止其对柬埔寨的军事占领，立刻和无条件的将其占领军撤出，停止干涉柬埔寨的内政，

这也是联合国的所有有关决议中所要求的。 在我们看来，无论如何，1990年过于遥远。 现在是在饱经煎熬的东南亚地区实现联合国的最终目标——和平的时候了。 民主柬埔寨需要这一和平，以便能解决许多社会——经济发展和重建问题。 越南也需要这种和平，以便能够利用其资源以及其盟国和朋友提供的援助发展和改善本国人民的经济福利。 最后，该地区的所有国家同样需要这一和平，以便将目前存在的冲突气氛所强加于它们的战争战略转变成社会和经济发展战略。

该地区的所有国家都已不堪承受难民带来的负担。 我国代表团借此机会热烈和真诚的祝贺东南亚国家联盟组织各成员国，并满怀敬意的感谢联合国秘书长个人及通过其特别代表为了柬埔寨、为了和平解决这一不幸的冲突而做出的不懈和持续的努力。 我们认为，柬埔寨问题的最终解决在很大程度上也取决于柬埔寨各爱国力量在反对侵略者的英勇斗争中加强团结。 这是最终胜利的关键。 但是，我们也十分希望所有国家政府将继续对越南施加压力，迫使它将军队从柬埔寨撤出。 这与詹·梅尔德尔教授在柬埔寨问题国际会议第三次会议结束时所作的极为适当的评论相一致。 他说：

“诚然，决定对柬埔寨的国际支持和声援的是武装斗争。 但与此同时，今天，为迫使越南占领军离开柬埔寨，这种国际支持和声援犹为必要，这也是事实。”

这就是关于柬埔寨局势的决议草案 A/42/L.1 中包含的和平信息。 支持这一决议意味着帮助创造在饱经折磨的东南亚地区恢复和平所必须的条件。

因为，我们相信法律与正义、我们珍惜的希望是柬埔寨人民在诺罗敦·西哈努克亲王的领导下，在国际社会的强大支持下取得最后胜利，使柬埔寨再次成为一个繁荣、独立、和平、民主、中立与不结盟的国家。

罗尚·拉万先生（阿富汗）：一段时间以来，国际局势正在缓慢但稳定的出现普遍缓和的迹象。 这增强了人们对世界和平、安全与合作的希望以及和平解决国际与

区域冲突和问题的希望。

世界不同地区的一些国家政府充分的理解这一正在出现的倾向，并希望对此作出积极的贡献，已经在对话、互让和和解方面采取了大胆的步骤，以便缓和区域紧张局势。联合国必须鼓励、支持和帮助这些大胆的步骤。

在东南亚，印度支那三国——柬埔寨人民共和国、老挝人民民主共和国和越南社会主义共和国——为在该地区实现和平、稳定与合作所作的努力明显表现出这种积极的建设性倾向。

在这些事态发展中，柬埔寨人民共和国政府今年8月27日宣布的民族和解计划也许是最引人注目的。这是朝着正确方向迈出的正确一步，国际社会应当予以鼓励和支持。柬埔寨人民共和国提出的这一和平、建设性与现实的倡议旨在使所有柬埔寨人在建立一个和平、独立与不结盟的柬埔寨以及为东南亚地区的和平、稳定与合作做出贡献时团结一致。我们对这一倡议表示赞扬。

在这方面，诺罗敦·西哈努克亲王公开表明对话与和解的建设性倾向同样令人鼓舞，我们真诚的希望，柬埔寨人民将能很快解决自己的分歧，携手重建近年来饱受艰辛的国家。

遗憾的是，本次大会讨论柬埔寨问题的时候，没有柬埔寨人民的合法代表参加，他们的席位被所谓的民主柬埔寨霸占。我们坚信，如果人们设法使得在座的代表都是各国的真正代表的话，联合国这个世界性机构的威望、功效和影响才是名副其实的。柬埔寨民族的真正代表应该是柬埔寨人民共和国。由它作为真正代表也将证明本组织支持柬埔寨人民共和国政府为实现民族和解和为该国全体人民带来和平所作出的崇高努力。

柬埔寨问题包含在东南亚地区的和平、稳定和合作的更大的问题中。正如在其他地区那样，为了该地区的和平、稳定和合作，放弃顽固的立场是符合该地区所有国家的民族利益的。这种政策比该地区以外的大国出于自己的利益所推行的政策

更为行之有效。正是为此，阿富汗民主共和国政府一贯支持三个印度支那国家为促进与东南亚国家联盟（东盟）的各国进行对话和理解的努力。

在这方面，我们欢迎最近在越南和印度尼西亚之间进行对话所取得的进展。两国同意在相互商定的时间，由工作组开始讨论柬埔寨问题和整个东南亚问题，这个协定是一个积极的进展，我们希望这将导致印度支那三国和东盟国家之间的全面理解。

我们还欢迎两国取得的一致意见，两国同意由印度尼西亚主持举行一次由柬埔寨双方人士参加，不带任何先决条件的非正式会晤。我们相信，这样一次会晤将为实现柬埔寨的民族和解铺平道路。

我们还极为重视柬埔寨人民共和国和越南社会主义共和国分别作出的决定，它们决定每年从柬埔寨部分撤出越南的支援部队，到1990年全部撤出。所有国家，特别是邻近国家支持全面落实柬埔寨的民族和解政策是对这一行动作出的唯一合乎逻辑和建设性反应。

我们也欢迎越南社会主义共和国随时准备和中国举行解决它们之间分歧的谈判。唯一能导致实现邻国之间关系正常化，从而确保和平、安全和合作的可行的道路是抱有随时准备以真诚的态度、政治善意和决心进行谈判的态度。

在过去的八年里向大会提交的有关柬埔寨问题的决议草案无助于解决这一问题。我们认为，这个失败的原因在于决议草案的片面性。任何试图帮助政治解决的决议草案必须是现实的、建设性的和公平合理的，并考虑到有关所有各方的真正利益。只有这样才能产生一个决议草案，这个决议草案不再是年复一年的提交讨论的一纸空文。到那时，这个决议才会对于和平的政治解决这个问题有着重大的影响。因此，我国代表团打算对这一决议草案投反对票，我们认为，这个决议草案是片面的，有着某种政治动机，因此是不现实的。

最后，我们真诚地希望，国际社会和这个世界性组织将鼓励和支持东南亚出现

的对话和政治解决的积极倾向，特别要支持柬埔寨的民族和解进程。柬埔寨人民已经受了许多苦难，我们必须尽自己的一切努力，支持他们解决相互之间的分歧，从而携起手来共同建设一个自由、独立和不结盟的柬埔寨，这样的柬埔寨和其他两个印度支那国家将和邻近的东南亚其他国家一起在和平与合作的气氛中生活。这样，他们都将有助于该地区和全世界的和平与安全。

贝拉斯科·圣何塞先生（古巴）：秘书长在他1987年10月6日关于柬埔寨局势的报告中说：

“我已感到一些动向，并希望能向正确的方向发展。”（A/42/608，第3页）

我们完全同意这一乐观的态度。这反映了最近发生在东南亚，特别是在柬埔寨的一些事件。

这些事件应该导致政治解决柬埔寨的局势，国际社会的责任是采取稳妥的行动和发表适当的宣言，这样，才能尽快解决问题，才不会硬性通过那些不考虑当今柬埔寨现实的决议。

十分清楚的是，在最近几个月，人们采取了缓和东南亚紧张局势的步骤，人们越来越多地提到“对话”，“善意”以及“民族和解”等字眼，这些字眼最终将取代沿用迄今的战争词汇。

8月27日，柬埔寨人民共和国政府宣布了它的民族和解政策，以及它随时准备和对立派别及其盟友会晤，但必须排除波尔布特及其同伙。我想就这一点作一简短的评论。

在柬埔寨国内国外都没有人喜欢波尔布特。我们知道，甚至那些公开反对柬埔寨人民共和国政府的国家也很讨厌他。把波尔布特作为对话参加者就好象要求盟国在第二次世界大战结束的时候与希特勒进行谈判一样。长期受苦受难的柬埔寨人民的血迹未干，谴责种族灭绝的行为绝不仅仅是历史的任务。

解决柬埔寨问题还要靠柬埔寨人自己，任何通过宣言或者通过大会决议所施加的政治压力都无助于推动对话进程，这个对话进程已经开始，并在发展之中，最终将导致在柬埔寨成立一个民族和解政府。

由越南代表印度支那国家，由印度尼西亚代表东南亚国家联盟（东盟）于1987年7月29日举行的谈判是一个重要的步骤，并为不加任何先决条件的谈判解决问题开辟新的可能性。

最后，柬埔寨人民共和国政府最近所作的宣言也是一个使我们能够乐观的展望未来的步骤。在该宣言中，它表示愿意与几个反对派领导人会面，并且让其中一位领导人在国家政府机构担任要职。

我们说现在不可能将不考虑到现今柬埔寨现实的解决办法强加于人，我们知道现在有些人想忽视这一事实，即，今天有一个控制着柬埔寨领土的政府——该政府已经采取了切实的步骤重建这一国家，还存在着越南军队的分遣队，他们到柬埔寨恰恰是为了制止波尔布特的种族灭绝做法，使柬埔寨人民重新获得他们如此响往的和平与稳定。忽视这两个事实只会使谈判进程倒退。只有在对柬埔寨人民共和国的侵略和干涉停止以后，越南部队才会如象该国政府表明的那样，而不是由于压力或决议从柬埔寨撤出。因此，停止侵略是解决冲突的关键所在，而且只有通过谈判进程，诸如现在正在形成的进程，才有可能使对话代替武器，全国和解代替敌对。

在柬埔寨举行普遍选举，组成国家联合政府，应该是对话的自然结果，也是停止侵略和越南军队撤军的自然结果。试图推翻这些条件而不作出任何保证，这几乎等于要求那些从来不投降的人投降。

鉴于上述，我国代表团认为，提交本届大会审议的决议草案没有考虑到东南亚的新的气候，因而也就无助于这一冲突的迅速解决。

在我发言开始的时候提到的报告中，秘书长说：

“这些势态发展表明，大家更积极关心通过对话和谈判解决此问题。”

(A/42/608, 第22段)。

他在结束报告时说：

“我衷心希望不久将取得朝此方向的具体进展，从而打开道路，使这一遭受如此长期苦难的区域能恢复和平与稳定。”(A/42/608, 第22段)。

现在是推动这种谈判进程的时候了，因为只有通过谈判才能建造一个和平、独立、民主、中立和不结盟的柬埔寨——这是每个人的目标和理想。

斯拉乌伊先生(摩洛哥)：自1979年以来，联合国一直在审议柬埔寨的冲突，并提出了和平和最后解决这一冲突的基础和方式。在寻求公正和满意地解决这一问题方面缺乏决定性进展，因而大会多年来重申解决这一冲突的各个基本点，它们是：首先，恢复柬埔寨的独立、主权和领土完整；其次，柬埔寨人民有权利决定自己的命运；再此，所有国家都有义务不干涉该国的内政；最后，所有外国军队都要撤出。

自1986年10月21日通过第41/6号决议以来，令人鼓舞的迹象是我们能够希望，一个考虑到所有重大利益的解决办法即将出现。

我们大家都欢迎印度尼西亚外交部长穆赫塔尔·库苏马阿塔马贾，东南亚国家联盟发言人和他的越南对手于7月29日举行的会谈所取得的成果，在这一会议上，印度尼西亚提出举行非正式会议，这一会议将由柬埔寨的双方在平等、没有先决条件、没有议定书的基础上参加，越南将和其他有关国家一道被邀请参加这一会议。

如果对诸如全国和解，四方政府的组成以及外国军队撤出的方式等基本点方面不出现不同的解释，那么，柬埔寨联合政府以及越南政府所作出的有利的反应就有可能推动该地区的和平进程。

摩洛哥王国充分理解，柬埔寨问题是非常困难和复杂的。然而，他认为，所有有关各方应该表现出必要的政治意愿，以便尽一切可能使这一倡议获得成功。

在这方面，使我们感到高兴的是，印度尼西亚外交部长在本届大会上已经作出承诺，即，他将继续与越南领导人就执行7月29日的建议的方式进行讨论。我们希望，该倡议所引起的乐观态度能够开辟建设性对话的道路，这种对话最后将有可能结束柬埔寨人民的痛苦和悲剧。

举行这种对话也是联合国秘书长任职的时候开始的斡旋使命的关键。在他最近的有关柬埔寨局势的报告中（A/42/608），佩雷斯·德奎利亚尔先生表达了他要继续努力精心制订一个方案的坚强的决心，这一方案将考虑到所有有关各方的合法利益，也符合《联合国宪章》的基本原则，和柬埔寨人民决定自己的未来的权利。

大会必须以适当的方式支持这些倡议，以便结束在这一世界上敏感地区的暴力的循环，恢复柬埔寨人民享有国家统一、领土完整以及在没有任何外来干涉的情况下决定其政治制度的权利。

摩洛哥王国极为珍视东盟各中立国家为了加速全面政治解决柬埔寨问题所作出的共同的和持续的努力，它将同过去一样继续支持提交给大会的决议草案。*

知道世界许多冲突和紧张地区都提出了旨在消除紧张与冲突及其根源的区域倡议，令人感到宽慰。这些倡议详尽的分析了每个具体形势，并对共同和团结的未来抱着乐观态度，值得我们赞赏和支持，昨天因哥斯达黎加共和国总统奥斯卡·阿里亚斯先生在缔结1987年8月7日的中美洲和平协定所起的作用而向他颁发诺贝尔和平奖是对这种努力的最好的赞扬。

我国关于柬埔寨问题的坚定立场反映了我们致力于《联合国宪章》的原则，尤其表明我们尊重各国的主权和领土完整、在国际关系中不使用武力或威胁使用武力和和平解决争端。

* 主席重新主持会议。

我们希望第 A/42/L.2 号决议草案的通过将有助于恢复现在开始的政治妥协解决进程，这一进程将成为建立东南亚和平、自由与中立区的前奏。

格拉·图莱纳先生（哥伦比亚）：对柬埔寨的入侵经过九年之后仍然遭到国际社会的反对。对柬埔寨的非法占领违反了《联合国宪章》和国际法的基本原则。占领者顽固和持续的拒绝接受联合国的决定和决议使得柬埔寨长期遭受苦难的人民的状况日益变的令人不安和痛心，增加了对国际和平与安全的危险。

人们表示关注还因为一旦联合国大会通过的决议和决定得不到遵守，联合国这样的世界组织的信誉就会持续下降，而联合国是世界各国谅解的基础，是为维持和平、人权和不平等社会之间的均衡进行对话、达成协议和作出决定的自然场所。建立联合国也是为了避免或采取行动纠正对人民犯下的不公正行为，并为贯彻联合国所有会员国制定的准则制造工具，使这些准则得到重视和尊重。因此，我们都被允许加入联合国但不能违反指导联合国的普遍原则。

从 1981 年柬埔寨问题国际会议召开以来，寻求政治解决的努力正在不间断持续进行。已经提出了各种富有想象力的建议，但不幸的是，这些建议迄今未能解决问题。

东南亚国家联盟成员国的努力值得表扬和特别的赞赏。它们在寻求解决柬埔寨冲突中所起的作用极为重要，但国际社会也有义务和责任促进能够使我们感到和平解决这一问题的政治意愿。

联合国秘书长、他的特别代表和柬埔寨问题国际会议特设委员会所作的积极的工作值得所有人的支持，这应当反映为明确的信息：全世界将不再容忍柬埔寨目前的局势。占领必须结束，迅速撤出全部外国军队是全面政治解决这一问题的必要条件。占领者必须从言行上证明他们准备参加政治解决。

我们不能不提严重的难民问题，这是越南对其邻国政策的最严重的后果之一。泰国政府在其他政府、国际机构和人道主义组织的协助下所作的无私的工作给柬埔寨

寨无家可归的人民带来了救济和鼓励，值得我们赞扬。正如秘书长在其报告中精辟地指出的那样，由于泰国和其他捐助国的慷慨大方，明年难民的物质生活有了保障，尽管边界难民营的安全仍然非常脆弱。大家都有责任尽可能为减轻这些困难作出贡献。

哥伦比亚关于柬埔寨问题的立场产生于我们对国际法、《联合国宪章》的条款和不结盟原则的遵守。只要有柬埔寨所遭受的这种局势的存在，只要有损害一个国家和一个区域并危及国际和平与安全的局势存在，哥伦比亚就不能不发表意见。我国在此重申，我们坚决支持确保所有外国军队从柬埔寨撤出、恢复并维持该国的独立、主权和领土完整、保障其人民在没有外来干涉的情况下自己决定自己命运的权利，和尽可能的恢复和重建柬埔寨及其邻国的和平倡议。

我国代表团希望特别强调诺罗敦·西哈努克亲王为首的民主柬埔寨联合政府为对话和寻求适当的解决方法的进程所作的贡献。

这一地区最近在联合政府同意的情况下采取了一些努力和外交步骤，给未来带来了一定的希望。然而，我们必须牢记，协定应该以《联合国宪章》原则为基础，占领军完全撤出是一项必不可少的先决条件。世界各地破坏当地人民自决权利的外国军队都必须撤走，外国军队也必须离开柬埔寨。

哥伦比亚高兴地同其他国家一起提出第 A/42/L.1 号决议草案，要求和平解决柬埔寨冲突，同时呼吁联合国会员国支持这一决议草案。这样，各国能为促进实现柬埔寨问题全面政治解决作出贡献，在这个经历磨难的东南亚国家最终恢复和平。

马克西莫夫先生（白俄罗斯苏维埃社会主义共和国）：白俄罗斯社会主义共和国一贯支持政治解决柬埔寨问题，促进柬埔寨人民的利益和东南亚地区的和平与稳定。因此，我们欢迎柬埔寨人民共和国政府 1987 年 8 月 27 日关于民族和解政策的宣言。宣言反映了对国家未来和柬埔寨人民的诚意和高度责任感。

民族和解政策是柬埔寨一切爱国者真诚、有效团结的政策，以便他们共同建设一个进步、正义和民主的社会。政策旨在为柬埔寨人民争取一个和平未来，在经济和社会进步的道路上继续前进。

柬埔寨人民共和国的宣言特别指出，

“柬埔寨人民共和国愿意与除罪恶深重的波尔布特及其帮凶之外的其他高棉团体及其领导人会谈，讨论以永不再发生种族灭绝危险为基础的民族和解问题，并与全体人民携起手来，在和平与稳定中捍卫和重建祖国。”（A/42/534，第2页）

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国认为，柬埔寨政府的这一新的建设性努力是柬埔寨政府促进柬埔寨人民利益、与所有邻国建立睦邻友好关系的国内和外交政策的继续。这是柬埔寨对一切热爱和平力量消除地区冲突在这一广大的亚洲和太平洋地区建立友好与合作关系的全面斗争的真正贡献。

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国深信，这一倡议的执行将为柬埔寨问题的政治解决创造有利条件。与此同时，应该考虑到印度支那半岛已经发展的现实状况，在民主和真正爱国力量之间达成协定。

这场冲突局势只有一条出路，那就是政治解决。我们充分声援柬埔寨及其政府的立场。这个国家和越南社会主义共和国、老挝人民民主共和国一起，一贯并将继续真正地寻求办法，找到一项有关各方都能接受的解决方案。柬埔寨问题必须由柬埔寨人民自己解决，不受任何外来的干涉和压力。

我们还认为，越南代表印度支那三国和印度尼西亚代表东南亚国家联盟，在1987年7月29日商定召开一次有关各方的会议，讨论柬埔寨问题和东南亚其他问题，是一项积极的步骤。柬埔寨人民共和国政府具有诚意的另一个证明是柬埔寨外交部1987年9月29日的声明，反映了柬埔寨愿意参加柬埔寨对立各方代表的会议。我们支持柬埔寨人民共和国政府的呼吁，希望组织这样一次会议获

得广泛的支持。

柬埔寨政府1987年10月8日的声明进一步表明柬埔寨希望局势获得和平解决。声明再一次强调，根据民族和解的政策，柬埔寨愿意同西哈努克亲王和反对派领导人会晤，讨论柬埔寨问题和平解决的有关问题。这一切形式的外部干涉停止之后，越南志愿军将全部撤出柬埔寨，举行大选，组织一个联合政府，争取建立一个和平、独立、民主、中立和不结盟的柬埔寨，同所有邻国和世界其他国家保持睦邻友好关系。为了给这样的协定和柬埔寨独立、东南亚和平提供安全保障措施，《柬埔寨宣言》建议召开一次国际会议。这样，在各方诚意和努力的条件下，可以找到满意地解决柬埔寨问题的政治办法。

这样就能在柬埔寨、印度支那和整个东南亚地区实现和平与稳定，将是对整个世界和平的贡献。联合国有责任竭尽全力促进这些目标的实现。对抗性的态度无助于问题的解决。现在是放弃这种立场的时候了。

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国相信，联合国可以被用来促进解决问题，而不是加剧局势，或给柬埔寨人民不受外部干涉，自己解决自己问题的愿望设立新的障碍。

洛西亚先生（巴布亚新几内亚）：主席先生，请允许我向你表示最诚挚的祝贺，祝贺你以卓越成效的方式指导本次大会的工作。

巴布亚新几内亚这次发言是要对柬埔寨局势表示严重关切。柬埔寨人民一直处于不安全的状态，流离失所，深受苦难，家破人亡。这种外来强加的状态已持续了很长时间，再也不能继续下去了。面对这种局势，国际社会应不遗余力地尽早和平解决柬埔寨的多重问题。有迫切需要寻找途径，以便有关各方可以开始有意义的对话，从而有助于改善以政治方式解决困扰柬埔寨问题的前景。

我国代表团认为，有关就柬埔寨举行“鸡尾酒会”的建议是一个有益的手段，可以促进善意与谅解，这对解决柬埔寨的复杂问题是必要的。

泰国人民对柬埔寨难民所表现出来的耐心、善意与盛情是值得赞赏的。泰国怀着善意承受了很重的负担，国际社会不应为此而感到自满。柬埔寨问题十分紧迫严重，国际社会决不能逍遥自在。联合国秘书长、联合国系统以及非政府组织都可以发挥重大作用，减轻柬埔寨人民的苦难，并创造一个环境，这个环境将有助于解决那些造成上述苦难的问题。

柬埔寨局势继续对该地区的和平与安全造成威胁。外国军队不顾柬埔寨人民的意愿继续驻扎在该国，柬埔寨局势也因此进一步恶化。我们不得不强烈谴责外国军队继续占领柬埔寨。外国军队不顾柬埔寨人民的意愿强行驻扎在柬埔寨严重违反了《联合国宪章》，因而应该受到最广泛的谴责。

外国军队必需完全撤出以便柬埔寨人民可以在没有外来干涉、颠覆与胁迫的情况下以民主方式选择其政府与自己的命运。

我们呼吁柬埔寨各政治派别以重新恢复柬埔寨主权的共同目标为重，坚持团结。

东南亚联盟成员国为促进和平解决柬埔寨的问题一直坚持不懈、极尽全力。我国政府对此表示赞赏。

现在向联合国大会提出的有关柬埔寨决议草案应该得到我们完全一致的支持。

巴布亚新几内亚是该决议草案的一个提案国，我们投赞成票也就是投票赞成柬埔寨人民应拥有自决权，他们的基本自由与人权，尊严、领土完整与主权也应得到保证。

冯赛先生（老挝人民民主共和国）：大会审议有关柬埔寨的局势已整整九年了。令人感到十分遗憾的是，如同往年一样，由于受到错误的阻挠，柬埔寨人民与柬埔寨人民共和国的真正合法代表一直无法来此就具有重大关系的问题阐述其观点。

大会回顾，三年来一些国家的代表团，包括我国代表团在内，拒绝参加就这一议程所进行的辩论，其原因是众所周知的。八年过去了，还可回顾每次就和平、稳定与合作以及与柬埔寨有关的问题进行辩论之后，国际社会的努力尽管值得称道，却并未能解决这些问题。国际社会一直面临着一个僵局，现在仍面临着这

种僵局，其原因也是众所周知的。因为有些国家集团试图将其观点强加于另一些国家集团，这有损于深受苦难的柬埔寨人民与印度支那其他国家人民的合法愿望与利益。众所周知，这些国家一直是帝国主义长期侵略战争的受害者。且不说一些国家一直反对迄今所通过的有关决议，认为这些决议是不公正和错误的，这些决议实际上也只是加剧了该地区国家间的紧张与对抗。我们必须打破僵局。

为此，我们十分高兴地看到两个国家集团，即印度支那国家与东南亚国家联盟成员国，已朝对话与谈判迈出了新的一步。我所指的是今年7月29日印度尼西亚外交部长穆赫塔尔·库苏马阿特马贾先生与越南社会主义共和国外交部长阮基石先生分别代表东南亚联盟成员国与印度支那国家在胡志明城所达成的协议。该协议指出：

“通过就由印度尼西亚主持一个鸡尾酒会的设想交换看法之后已达成了一项谅解，柬埔寨双方将举行非正式会晤，其基础应该是双方地位平等，没有任何先决条件，也没有任何政治标签，在会晤的后一个阶段，印度尼西亚将邀请其他有关国家，包括越南，参加。”（A/42/432，附件，第4段）

越南自愿军。我们将邀请一些国家政府的代表，知名人士，以及新闻界人士以观察员身份实地观察这次撤军活动。

国际社会有职责支持，和坚决鼓励这项政策，它符合我们时代的总潮流，符合一切渴望自己祖国进步的柬埔寨人民的要求。任何人都没有权利反对英勇的柬埔寨人民和平生活，同所有邻国友好合作，不受任何种族灭绝威胁的强烈、正当愿望。

我们深感遗憾，在辩论中有些国家代表团一面公开支持柬埔寨各方会谈的建议一面竟蓄意地、公开地破坏这一美好前景。他们向本届会议提交的决议草案，如同以前的决议草案一样，提出了与柬埔寨人民的正当愿望与神圣权利格格不入的消极因素。该决议草案的精神与文字将只能有利于那些企图让波尔布特和他的种族灭绝政权在金边东山再起的势力的非法、卑鄙的利益，有利于那些妄图加剧在东南亚和

世界其它地区的紧张局势、冲突与危机的人的利益。然而我们相信，大会过去曾经支持过类似决议草案，这一回决不会公然地背弃西哈努克亲王。西哈努克亲王在今年9月8日发表的声明中说，

“任何人反对这一邀请，都要为对柬埔寨悲剧得不到解决和一个柬埔寨人的柬埔寨国家的最终消亡在历史和柬埔寨人民面前承担最严重的责任。”

为了防止本届大会采取任何不适宜行动，让它表现出明智和现实主义的态度，柬埔寨人民共和国部长会议主席洪森先生最近给秘书长写了一封信。我引用信中一些有关段落：

“我们希望，阁下由此而进行斡旋，帮助推行柬埔寨此一民族和解政策。我们确信，由于你的同情和善意支持，我们的呼吁更能为人所接受，也更能免受某些外国所摆弄；这些国家利用联合国论坛，甚至背信弃义，以求维持伪民主柬埔寨流亡联合政府这个法律虚构，就象他们利用泰国境内的柬埔寨难民作为其政治与军事目的的人质一样。因此，我们每年都断然拒绝在柬埔寨人民的真正合法代表柬埔寨民主共和国缺席的情况下由东盟提出并经联合国机械地予以通过的错误决议。”

老挝人民民主共和国同柬埔寨人民共和国欢迎这一十分重要的协议。为了进一步加强该协议，根据协议的精神与文字，柬埔寨人民共和国于今年8月27日发表了一份关于民族和解政策的宣言，这一政策呼吁除了波尔布特及其帮凶以外的全体柬埔寨人，不论民族或社会地位，不论政治观点或宗教信仰，都在独立、和平、与不结盟的柬埔寨参加建设一个进步、平等、正义的社会，同各国，首先是同邻国保持友好关系。

值得强调的是，这一具有历史意义的协议受到在法国的七位著名高棉人士的欢迎，他们于今年8月28日邀请柬埔寨人民共和国政府领导人西哈努克亲王以及其它二个高棉反对组织“尽快地”会晤，恢复和平，在柬埔寨实现民族和解。

国际社会高兴地看到，西哈努克亲王今年9月18日的答复柬埔寨人民共和国

政府9月28日的声明，都表明他们愿意参加这样一次历史性会晤。此外，为了加速柬埔寨民族和解的进程，恢复东南亚和平，稳定与合作，柬埔寨人民共和国今年10月8日又提出了一份关于柬埔寨问题政治解决的五点宣言。

这些都是新的发展，是反映除波尔布特及其帮凶以外的柬埔寨各方强烈希望进行对话的积极迹象，即按照柬埔寨人民共和国政府10月8日的声明的精神与文字开始民族和解的进程。宣言非常感人，体现了柬埔寨人民共和国的坦率与度量愿意让那些希望参加祖国重建的高棉反对派领袖和个人担任重要的工作，发挥重要的作用。

柬埔寨人民共和国同样赞成越南自愿军全部撤出柬埔寨，只要同时停止反对柬埔寨人民共和国一切援助和支持，停止利用外国领土进行敌对活动，以及停止对柬埔寨人民共和国进行任何形式的干涉，这个要求是完全正当的。

然而，在柬埔寨问题尚未取得最后公正、持久的政治解决之前，柬埔寨人民共和国，恳切地希望加速和平与民族和解的进程，考虑到从一遍废墟上重建家园的崇高工作取得的重大成就以及不断发展和加强国防力量，赞成从柬埔寨再撤走一部份

“这些错误的决议使得这种对抗更加激烈，并且为波尔布特集团提供了法律依据，从而阻碍了政治解决柬埔寨问题。就我们而言，我们认为，为了使高棉民族能够生存，现在必须由柬埔寨人民自己来解决柬埔寨问题，应当让他们能够在没有外来干涉、没有重新出现种族灭绝政权的危险的情况下决定自己国家的命运”（A/42/626英文本第2—3页）。

我国代表团希望，这一呼吁将得到大会的积极的反应。基于已经提出来的这些作为这一呼吁基础的充分理由，我们将同往年一样对摆在大会面前的决议草案投反对票。

马布巴尼先生（新加坡）：我们的时间很紧迫。我并不想发言，因为我们即将作出的表决将比我在这里所能够说的话更加有力，然而，我作为东南亚国家联盟在

这次辩论中最后发言的一个人，有义务消除我们至今听到的某些惑乱人心的发言所造成的疑虑，特别是那种认为表决联合国决议不利于对话与和平进程的相当危险和可怕的暗示更需要解释清楚。

今年我们是在已经取得一项历史性成就的情况下开始柬埔寨问题辩论的。自1982年以来，越南一直抵制每年联合国有关柬埔寨问题的辩论。今年越南已经决定参加这次辩论，这就非常有力地证明，所有企图回避联合国的行动都是注定要失败的。这不仅是柬埔寨人民，同时也是联合国的一项重大的胜利。

我们也注意到，在越南决定参加联合国辩论的同时，戈尔巴乔夫先生最近也发表讲话，提出亟须提高联合国的权威和作用。强调联合国重要性的并不仅仅是他。最近在哈拉雷举行的不结盟首脑会议上，首脑们敦促所有不结盟国家坚持和执行联合国安全理事会和大会的决定。

越南作为不结盟运动的成员国，宣称要致力于不结盟运动的原则，但是却拒绝遵守首脑会议的决定，这是一场悲剧。

柬埔寨局势没有根本的改变，这似乎表明，柬埔寨问题注定要长期处于僵局。但是，正如古希腊哲学家赫拉克利特提醒我们的那样，人们不可能两次涉足同一条河流，因为河水总是不断在流动的。但是，我们知道，在某些方面，河流的某些基本特点仍然是不变的。柬埔寨问题也同样有这种双重性。

首先让我们来看一看某些变化。1980年1月，越南外长说柬埔寨局势是不可扭转的，他还说什么寻求政治解决柬埔寨问题的努力是徒劳的。六年半之后，他承认越南应当同其他国家一道努力寻求政治解决柬埔寨问题。这是一项重大的转变。如果没有联合国施加的压力就不可能有这样的转变，这种转变也是在戈尔巴乔夫先生接受《独立报》采访发表讲话之后发生的，戈尔巴乔夫谈到柬埔寨问题的时候说，人们现在已经知道这个问题只能政治解决。

令人遗憾的是，越南在承认柬埔寨问题需要政治解决之后，又迅速地抛出一连

串的建议，所有这些建议都是精心策划在这次辩论开始之前抛出来的，造成了一片混乱。我们认为，制造混乱是有意的。我在今天简短的发言中希望驱散点迷雾，希望能够出现更加清晰的画面。

第一，有关政治解决的其中许多建议是以所谓的柬埔寨人民共和国的名义提出来的，这个傀儡政权是越南军队扶植起来的，但并没有得到联合国的承认。其中的许多建议听起来似乎很有道理。但是，如果接受这些建议，就等于承认柬埔寨人民共和国是柬埔寨的合法政府。简而言之，每一项似乎有理的建议都是糖衣毒药丸。我们应当理解柬埔寨人民为什么拒绝吞下这种毒药丸。

第二，仅仅在上个星期，越南宣布从柬埔寨第六次部分撤军。值得注意的是，在六次部分撤军之后，驻扎在柬埔寨的军队的人数仍然没有变。

第三，越南以我们至今看到的最精心策划出来的行动企图迷惑国际社会，说什么东南亚有两个方面：

“把一方的立场强加予另一方的愿望是不公正，也是不现实的。”（A/42/PV.17，英文本第57页）

越南提出这种“两个方面”的概念是为了求助于国际社会希望保持公平与公正的那种深切的愿望，越南是为了要求国际社会在表决摆在我们面前的决议草案的时候不要偏袒哪一边。因此，我们有必要解释清楚表决这项决议草案并不等于“偏袒哪一方”。让我们来看一看有哪两个方面。

越南说，“另一方要求越南从柬埔寨撤军”。如果越南在过去的几年里没有抵制联合国的辩论，那么越南早就可以看到，让越南撤军的要求并不是另一方”提出来的，而是整个国际社会提出来的。

越南在争辩中提到“这一边或那一边”时候，越南要坚持“清除波尔布特种族灭绝政权”。从1975年—1978年柬埔寨人民在波尔布特的统治之下遭受了很大的痛苦，这是事实。但是，越南自己在这一段非常痛苦的历史中的所作所为也

表明，越南不应当对这一棘的问题从道义上下什么结论，波尔布特1975年之所以能够上台主要是因为越南的军事支持。

最近的一次是1978年3月，当联合国人权委员会在日内瓦开会审查波尔布特过去的行为时，越南和他的朋友们还为波尔布特及其所做所为辩护。最引人注目的是，当越南部队1979年入侵柬埔寨时，越南不但没有将所有的波尔布特分子清除出权力阶层，反而扶植了某些波尔布特以前的军官，这些人仍然在金边占据要职。如果你想研究一下他们在金边有关人权方面的所做所为，那么你可以看一看大赦国际最近的报告。报告说：

“越南部队和顾问‘专家’现在柬埔寨境内活动，大赦国际自1979年以来整理的材料证明，越南官员、以及柬埔寨人民共和国的文官和军事当局进行蛮横的逮捕和酷刑。”

驱散了越南企图笼罩在柬埔寨问题上的迷雾之后，我们还可以清楚地看到围绕着柬埔寨问题正在进行的重要的外交活动。越南一直在假报柬埔寨局势，企图将国际社会引入歧途，这使我们感到迷惑不解，因为越南本来可以准确地报告它为寻求解决而实际上进行的私下努力，以提高自己的信誉。如果越南把私下讲的话公开讲出来，那么它的信誉就可以大大提高。

越南曾经私下含蓄地承认，他们入侵柬埔寨是一个错误，他们确实必须从柬埔寨撤出部队，他们确实需要政治解决这一问题。越南通过各种各样的中间人——出于外交原因，我不能在这儿提他们的名字——一直在私下向民主柬埔寨联合政府主席诺罗敦·西哈努克亲王发出信息，表明愿意与他合作，以寻求解决。西哈努克亲王通情达理地对这些私下的信号作出了反应。他特地请了一年的假，以接待来自越南和其他国家那些不便于访问他的使者。我们知道，一些重大的讨论正在幕后进行着。穆赫塔尔·库苏马阿马查先生提出的“鸡尾酒会”概念是一个重要的贡献。然而，尽管我们已经朝政治解决迈出了最初的几步，但我们还必须意识到，今后的道路是漫长和艰巨的，因为正如印度尼西亚常驻代表昨天提醒我们的那样：

“在最终解决冲突的某些基本方面依然存在着各种各样差别甚大的看法，

比如民族和解问题、组成一个四方政府、以及部队撤出的方法等。” (A/42/PV.37 英文本第67页)。

与此同时，秘书长的特别代表拉费乌丁·艾哈迈德先生已经访问了河内，并非正式地提出了有关解决柬埔寨问题的某些设想和建议。但令人遗憾的是，我们知道这些建议尚未获得任何答复。我们希望会很快得到答复，因为我们坚信联合国秘书长在这一重大问题上可以发挥重要作用；如果表决赞成该决议草案，那么他将能够发挥更为重要的作用。

最后，我们国际社会的成员对柬埔寨人民和我们自己负有义务，必须帮助已经开始的寻求政治解决柬埔寨问题的和平进程。到目前为止的记录表明，每年对柬埔寨决议的表决不仅仅是空洞地例行公式。这种表决已经逐步说服越南在政治解决的问题上更加通情达理。如果我们坚持下去，我们将最终成功地取得考虑到柬埔寨人和越南人利益的全面、和平解决。

如果在联合国的努力工作下取得了解决，那么这将有助于重新使得国际社会相信联合国有能力解决重大的政治争端，并加强联合国对其他政治问题发表观点的道义权威。

我们正处于二十一世纪的前夕，正亲眼目睹着国际政治舞台上出现迅速的变革，当超级大国和其他主要的国家大规模地重新考虑自己的长期利益时，世界上的其他国家、特别是小国必须提醒自己注意《联合国宪章》及其原则为加强中小国家的安全所作出的独特贡献。保持本组织在下一个世纪内的生命力和活力符合我们的共同利益。为了不使它夭折，我们要努力工作，为联合国的政治成功写下一个编章。我们相信，只要我们再坚持下去，精诚努力，那么就可以说服越南相信，如果它进行合作，以执行我们将通过的有关柬埔寨问题的决议，那么就可以重新使联合国获得人们的信任。

主席：我们听取了关于这一议程项目最后一位发言者的发言。我现在请希望在表决前解释自己投票的代表发言。

请允许我提醒各位，根据大会 34/401 号决定，解释投票不得超过 10 分钟，各位代表应在座位上发言。

逊努氏宁夫人（越南）：越南代表团将投票反对第 A/42/L.1 号决议草案，理由如下。

第一，该决议草案采取了一种并不涉及问题实质的完全是正式的态度。它集中于越南部队在柬埔寨的存在，但却完全忽视了这些部队被派往那儿的原因。我们将自愿部队派往那儿的基本原因是应柬埔寨人民自己的请求，拯救他们免受一个已经杀害了几百万无辜柬埔寨人的种族灭绝政权带来的祸害。这对我们来说是见义勇为，表明了越南和柬埔寨两国兄弟人民在斗争中本着团结、充分平等和尊重对方的独立和主权的传统相互合作的精神。

我们的行动符合国际法原则。必须强调，我们将部队派往柬埔寨也是为了行使我们合法的自卫权，以对付波尔布特部队在我们西南边境省份对平民百姓犯下的滔天罪行，我们是尽了最大的努力进行长达三年以上的克制之后才采取这种行动的。

该决议草案呼吁尊重柬埔寨人民的自决权，但却根本没有提到这样一个事实，即柬埔寨人民在摆脱了种族灭绝的骇人恶梦之后，自决权对他们来说首先意味着过一种没有新种族灭绝的威胁的生活的权利，即不再为波尔布特政权披着任何伪装东山再起而惶惶不可终日。

第二，该决议草案是一份不客观和一边倒的文件。它对所谓的外国占领柬埔寨表示痛惜。然而，它却没有提到，如果不是由于一再出现来自泰国领土的渗透和破坏活动，企图反对柬埔寨人民再生和复兴、并为遭到全球谴责的波尔布特政权卷土重来铺平道路，越南部队本来不会至今还呆在柬埔寨。

该决议草案的一个基本的——如果说是暗含的——前题是柬埔寨局势自 1979 年以来一成未变，越南没有撤出一个士兵，越南打算永远呆在柬埔寨。然而，到

目前为止，越南已经一年一次地连续5次撤出自愿部队，第6次部分撤军将于11月份在外国观察家在场的情况下进行，将撤出两个师和四个旅。这些事实都有利地驳斥了上述前题。至于那些对这些一年一次的撤军现实仍然有疑问的怀疑家们，柬埔寨人民共和国和越南社会主义共和国邀请他们和其他任何愿意派遣观察家的国家前来参加今年的撤军，这足以令人信服了，当然除非有些人不愿意亲眼目睹，他们不想承认的事实。我们邀请外国观察家是为了响应一个第三方提出的提议。我们有充分的材料证明这一事实，如有必要随时可以发表。

该决议草案如此片面，它只要求越南撤军，而没有列举保证永远不再发生种族灭绝的祸害的措施，甚至明确地承认所谓的民主柬埔寨联合政府，在柬埔寨人民和有良知的人们眼中，该政府实际上是乔装的波尔布特集团。诺罗敦·西哈努克亲王自己不止一次地承认这一点，并在最近公布，该政府代表在联合国的发言只反映波尔布特派别的立场，而不反映他自己的立场。另一方面，该决议草案仍然对这样一个越来越变得不可抗拒的现实充耳不闻、视而不见，即柬埔寨人民从只能与希特勒时代相比的波尔布特岁月的无境的黑夜中离奇般地获得新生并苏醒过来。对该决议草案来说，时间似乎停留在1979年1月。决议草案极力否认控制并管理着整个柬埔寨领土的柬埔寨人民共和国的不可否认的存在和全面的发展。同时，该决议草案企图把一个由各种成份组成的集团、一个无人领导的流亡政府强加给柬埔寨人民。

最后，该决议草案具有对抗主义政策的特征，它与在世界和东南亚盛行的对话倾向背道而驰。它不是象这个世界组织的任何可行的决议应该做的那样试图确定共同谅解的领域，在有关各方中寻求共同点，而是完全偏袒一方，反对另一方，因此不可能希望是可信的、有效的。

事实是，不管有些人怎么说，现有的联合国决议不能改变柬埔寨内外的实际局势；恰恰相反，柬埔寨的强有力的现实冲击着并将继续冲击这一论坛。根据法新

社发自贝尔格莱德的一篇报道，诺罗敦·西哈努克亲王本人仅在两天之前，10月12日说：

“柬埔寨局势既不能用军事手段也不能用国际组织中的多数票来解决”。

联合国能够对柬埔寨产生真正影响的唯一途径是鼓励和促进目前正在进行的旨在确保政治解决柬埔寨问题和制定东南亚和平共处方案的对话和努力。越南代表团期待着联合国有一天将会这样做。

同时，越南代表团将对决议草案 A/42/L.1 投反对票，并要求其他代表团也这样做。

卡姆先生（巴拿马）：大会连续第九年将在今天表达对柬埔寨局势的看法，为此目的，许多国家提出了决议草案 A/42/L.1。

象往年投票赞成类似的决议草案一样，我国代表团将投票赞成这项决议草案，它援引了有利于柬埔寨的、并得到我国完全支持的普遍有效的原则。

尊重各国独立、主权和领土完整，各国人民有权决定自己的命运，以及不干涉和不干预他国内政，这些是公正、持久地解决柬埔寨问题的关键成份。但是，我必须强调指出，这些也是每一个国家、不管是强国还是弱国、大国还是小国无一例外地必须在国际关系中尊重和严格遵守的行为准则。

象在非洲、欧洲和拉丁美洲一样，这些原则在亚洲也是有效的，正象我们强烈要求在柬埔寨问题上遵守这些原则一样，我们也同样地强烈要求在巴拿马问题上尊重这些原则。

秘书长在今年联合国工作报告中提到东南亚局势时指出：

“尽管东南亚地区时有紧张局势出现，而柬埔寨境内的冲突又持续不断，但我相信东南亚地区也有机会加强和平。……最近，我发现了一些动态的迹象，我希望这些动态朝着正确的方向发展。”（A/42/1，第4页）

我国代表团当然满意地注意到，近几个月来东南亚地区出现了一些重大的发展，例如进行接触，意见趋同，会谈，印度支那国家和东南亚国家联盟成员国特别是印度尼西亚和越南之间的会谈——这些国家的贡献值得赞扬——这打破了近几年来僵局。

越南和柬埔寨人民共和国最近采取的主动，以及民主柬埔寨和东盟国家提出的著名的建议，创造了一种新气氛，我们认为，这种气氛为和平解决柬埔寨问题带来希望，并开拓了在该地区实现和平、稳定与合作的可喜的前景。

在用与大会去年通过的第41/6号决议的措辞相同的措辞拟订决议草案A/42/L.1的时候，出现严重的疏漏现象，最近该地区出现的新的政治和外交发展没有得到反映。我们认为，为了大会的信誉，该决议草案本来不应该忽视这一建设性的趋势，这种趋势应得到支持和鼓励，直到取得成果。

古穆西奥·格拉涅尔先生（玻利维亚）：我们结束了对这一项目的辩论，大会将马上就决议草案A/42/L.1作出决定，我国代表团想就投票进行解释，尤其是因为我们没有参加辩论。

我们感谢秘书长所作的努力和关于这一项目的报告A/42/608。我们要强调指出，与前几年形成对照的是，秘书长佩雷斯·德奎利亚尔先生指出，他发现了一些动态的迹象，他希望这种动态将朝着正确方向发展。最近在纽约举行的磋商证实了这一印象。

从与此问题有关联的国家的发言中，我们还可以看到已出现了一个仅有的机会，即各方似乎都打算寻求一种实际的解决办法，这种办法既要肯定国际法的原则与柬埔寨人民的独立和自决，又要为正在整个地区流离失所的难民的问题找到解决办法。

在这方面，我国政府很感兴趣地注意到西哈努克亲王的八点计划，以及柬埔寨人民共和国政府的五点宣言。两个值得赞赏的建议都表明了解决问题的真诚意愿。这些建议应本着灵活的精神成为谈判的要点，这种谈判还应受益于东南亚联盟国家

政府的贡献、特别是印度尼西亚代表在这里规定的构架；以及越南的贡献——它已表现出灵活性及让步精神；最后这些谈判还应受益于安理会常任理事国的贡献。

在过去，玻利维亚出于坚持原则的原因，支持了关于该项目的决议，这是由于我们不能接受根据任何借口进行的对任何国家的外国干涉或占领。我们支持这些决议还因为它们赋予秘书长一项任务，并规定了帮助难民的人道主义活动。

然而，今年的决议草案并未充分反映秘书长报告中强调的过去两个月的事态发展。我国代表团认为，关于该项目的未来决议应当包括该局势中的变化，其目标应当是协助实现对整个问题的解决，这一点是非常重要的。

我在各种原则范围内提到，我国代表团在本届会议上，将再次支持该决议草案（A/42/L.1）。然而，我们确实想对第5序言段表示保留，因为玻利维亚不承认在柬埔寨争夺权利的两个政府之中的任何一个，并且与它们毫无关系。同样，我们从西哈努克亲王那里得到正式的情况，即他已离开职位一年。我国代表团敦促卷入该问题的各方尽一切努力找到解决办法，特别是因为目前似乎已出现了一种新的局势，这种局势更需要所有方面表现出灵活性和诚意。

阿尔萨莫拉先生（秘鲁）：我国代表团在昨天的发言中指出，我们将投票赞成这一决议草案，因为我们认为它包括了一切通过对话与谈判实现对柬埔寨局势的全面和平衡解决的必要因素。然而，我们本来是希望决议草案已注意到来自各方的建议，这些建议表明了一种能够汇集各种意见的情况的进展，以及国际社会应当欢迎与鼓励的相互谅解的气氛。这不是也不能是一个静止的进程。我们需要寻找和推动每一个取得进展的机会，以争取通过谈判找到政治解决的办法。这种办法将使柬埔寨重新获得自由决定其未来、恢复其作为独立、主权和不结盟国家的生活以及贡献于巩固本地区和平、和谐与稳定事业的能力。

主席：大会现在将就第A/42/L.1号决议草案作出决定。第五委员会关于决议草案的方案预算的影响的报告，已载入第A/42/653号文件。

要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱国、缅甸、布隆迪、喀麦隆、加拿大、佛得角、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、民主柬埔寨、丹麦、吉布提、多米尼加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、斐济、法国、加蓬、冈比亚、德意志联邦共和国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、海地、洪都拉斯、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、莱索托、利比里亚、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚。

反对：阿富汗、阿尔巴尼亚、安哥拉、保加利亚、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、刚果、古巴、捷克斯洛伐克、民主也门、埃塞俄比亚、德意志民主共和国、匈牙利、老挝人民民主共和国、阿拉伯利比亚民众国、蒙古、尼加拉瓜、波兰、阿拉伯叙利亚共和国、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维

埃社会主义共和国联盟、越南。

弃权：阿尔及利亚、贝宁、布尔基纳法索、芬兰、圭亚那、印度、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、黎巴嫩、马达加斯加、墨西哥、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、瓦努阿图、也门、津巴布韦。

决议草案以117票赞成，21票反对，16票弃权通过（第42/3号决议）。

主席：我现在请那些愿就其表决情况作解释的代表发言。

莫亚—帕伦西亚先生（墨西哥）：本组织自1979年以来，为促进解决柬埔寨的冲突通过了各种决议。墨西哥政府非常感兴趣地密切注视联合国和其他国际论坛对该项目的审议。我们还仔细地研究了近几年为结束柬埔寨的悲剧而提出的各种建议。

如同在大会讨论的其他问题上一样，墨西哥作为惯例在该问题上的立场一直是争取无条件地尊重国际法的基本原则。我国政府还特别高度重视各国人民不干涉和自决的原则，因为这两项原则是保证所有国家和谐共处的基石。

这些原则在执行过程中不可能分割开来。违背不干涉原则必然导致否定自决权。以任何借口干涉别国内政即等于阻止这个国家自由和充分地表达其意志。自决就其定义而言，不允许提出任何条件或强制。

墨西哥政府一向大力坚持不干涉原则。我们绝对反对违背这一原则，并将继续这样去做。情况不允许当代国际社会以任何借口容忍任何形式的干涉政策。容忍干涉政策必然也威胁到国际秩序，而国际秩序尽管有其局限性，毕竟在某种程度上推动了对各国之间平等的承认和对丰富了我们文明的多元化民主的尊重。

同样，墨西哥始终捍卫自决原则。在这一原则的基础上，每一国家和个人才有能力和自由去把握自己的命运。自行决定自己的命运是每一个人的最高权力，对这一权利不允许有任何例外和限制条件。

在柬埔寨问题上，除了外来干涉外，柬埔寨人民按照他们自己的历史、传统和价值观在决定他们所希望的社会和政治体制的权利也受到了侵犯。实际上，1978年以武力夺取权力的那些人不仅妨碍了柬埔寨人民自由表达其基本政治意愿，而且妨碍了他们行使他们的根本权力，即生存权。在此期间出现的野蛮行径是与任何文明良知都不相容的。

我们同样大力谴责践踏这些紧密相关的原则的行为。墨西哥政府明确反对外国势力在柬埔寨领土上的存在。我们还相信，让柬埔寨人民自由行使其不可剥夺的自决权是通过外交手段和平解决柬埔寨冲突的必要条件。该决议与历年有关决议的案文一样，没有反映我国政府关心的问题。因此，我国代表团再次在表决中弃权。大会不能支持外国占领，但它同样不能纵容长期的种族灭绝行为。

墨西哥政府认为，当务之急是要创造适当的条件，促使近十年来遭受暴力苦难的柬埔寨人民在不受外来干涉的和平与合作的气氛下行使其各项最高权利。为此目的，柬埔寨人民必须有一个可以代表该民族合法利益的政府，而这一政府应能够在民族和解的基础上重建和保证该国的独立，绝对尊重柬埔寨人民的各项人权。

多诺霍先生（爱尔兰）：爱尔兰投票赞成关于柬埔寨局势的决议草案。我们之所以这样做是因为一如对往年的决议一样，我们同意它的主旨。

但我希望表明，我们对载有第5序言段词句的该一决议草案投赞成票，并不意味着爱尔兰对柬埔寨代表权问题的立场有任何改变。大会的记录应当明确显示，在最近一次正式提出这一问题时，即在全权证书委员会向大会第三十七届会议提交报告时，爱尔兰如同往年一样投了弃权票。

达赫先生（布尔基纳法索）：1979年以来，关于柬埔寨局势的决议每年都获得通过，目前摆在我们面前的这份决议的案文仍然没作什么修改。在我们看来，决议所蕴涵的情绪已经有所缓和，这是由于当事双方表示愿意以柬埔寨人民的利益为重，谈判解决这一问题，从而给人们带来了一些希望。而围绕接触步骤所产生的一些混乱或许表明有关各方希望摆脱这一局面。布尔基纳法索认为，应当有一段

停顿时间，以检验当事各方的诚意。在这一点上，我们赞成秘书长采取的一切行动，只要它们能够导致一项解决办法，保证该一地区的和平。

布尔基纳法索认为，在目前的情况下，应当避免任何意见冲突。因此，我国投了弃权票。

布朗先生（法国）：大家知道，法国极其关心柬埔寨人民的命运，因，柬埔寨人民与法国人民有着历史悠久的友好联系。法国正在尽一切可能，通过适当的人道主义援助，减轻柬埔寨人民的苦难。

但法国首先希望通过谈判来达成一项解决办法，结束目前的冲突，从而不仅给柬埔寨人民带来和平，而且使他们能够行使其因红色高棉专制和外国占领而受到践踏的各项权利，特别是其独立和自由权。法国支持为此目的而作出的一切努力，尤其是诺罗敦·西哈努克亲王和东南亚国家联盟成员国作出的努力。如果柬埔寨问题的各当事方有此愿望，法国愿意帮助寻找一项满足上述需要的解决办法。

马格拉比先生（阿拉伯利比亚民众国）：正如我们在9月25日大会上的发言中讲到的，我国代表团欢迎印度尼西亚和越南外交部长之间达成的协议，我们认为这是朝着正确方向迈出的一步。

我们认识到这一问题的重要性，特别是对邻国的重要性。但与此同时，我们认为决定一国应否进入联合国，需要遵循某些标准。我们认为代表柬埔寨政府的那些人并不符合这些标准。

因此，我国代表团投票反对A/42/L.1号决议草案。

主席：我现在请希望行使答辩权的代表发言。

我原提醒各位注意，根据大会34/401号决定，行使答辩权的发言在第一次限制在十分钟以内，第二次限制在五分钟内，应由代表团从他们的座位上发言。

孙努氏宁夫人（越南）：越南代表团愿对泰国代表昨天发言的全部语调、语言

和语气表示不满。

就语言和语气来说，我指的是泰国代表所使用的不信任甚至是直接了当的过分恶毒的语言，比如他说“令人憎恶之极的越南的新殖民主义”，越南的“狡猾遁辞”和他用心险恶的含沙射影，他只称“越南最近的花招”和“所谓的印度支那国家”。一场建设性辩论的整个气氛由于似乎是一致的愿望要加强各方之间的共同之处而变得活跃起来，在这种背景下泰国代表所使用的语言和语气我们发现是非建设性的、不协调的和过时的。泰国毫不犹豫地对它自己的邻国使用侮辱性的形容词，把柬埔寨人民共和国政府称为“傀儡政权”。让我们提醒泰国，那个政府是一个主权国家的政府，它管理着柬埔寨的整个领土。那个政府没有为一个接一个的帝国主义服务，也没有在外国土地上进行雇佣军活动使另一个国家的人民流血。然而，为了更高的利益我们愿意捐弃前嫌，不计较过去泰国对越南和其他印度支那国家民族独立所采取的行动。

至于内容，泰国的发言读起来象是一连串恶毒的评论，并非无意的曲解和彻头彻尾的歪曲和诽谤。

例如，他说越南“妄谈‘民族和解’是对柬埔寨真正自决的嘲弄”，然后他又接着把一些话强加于越南，例如说，越南“还把‘民族和解’作为从柬埔寨撤军的先决条件”。在另一处他说越南“掀起了一场激烈的攻势以混淆局势”。换句话说，泰国正对越南进行法国人称之为蓄谋的行动。泰国代表甚至声称越南在建议邀请外国观察员目睹越南志愿军今年的撤军时是在使用，用泰国代表自己的话说“狡猾的遁词”。但是越南是在讲真话，明了的真理，一向讲真理。我们有所有必要的佐证，包括完整的会议记录和信件，如果需要的话这些都可以发表。然而，越南的动机不是目光短浅的毁谤另一方或争取分数，那似乎是泰国的情况，而是出于更高的和长远的考虑，努力实现柬埔寨问题的和平解决。

一方面竭力把越南描绘成一个可憎的恶棍，一方面泰国在这里关于柬埔寨的发

言又力图把泰国描绘成完全无私的、负有同情心的局外人，他唯一关心的是为那些不幸的难民提供住所，减轻他们的痛苦。尽管事实上情况截然不同。是谁在把自己的领土提供给布尔布特军队作为避难所，对柬埔寨人民共和国进行军事活动？是谁用军事力量夺取并仍在占领邻国老挝的三个村庄？是谁在拒绝向国际人道主义机构多次请求的那样把难民营从柬埔寨边界军事敌对区迁走，以避免难民们陷入双方的交战或被红色高棉当作炮灰？报纸上不是有过现场报告吗，泰国军队在旱季强行护送不情愿的高棉难民回到柬埔寨领土去为红色高棉的渗透充当活的掩蔽？然而，当泰国不想听取那些可能会破坏现状——似乎是它所喜欢的现状——的合理建议时，它就悄悄地退到了局外人的地位，当柬埔寨人民共和国建议举行直接或间接的谈判以使柬埔寨、泰国边界以双方同意的方式包括国际管制和监督成为一个和平和友好的边界时，泰国轻率地拒绝了 this 建议，借口是泰国不是冲突的一方。

我担心在现在这个时刻，应当缔造一个体面的和平时——一个塞内加尔代表称之为“勇敢者的和平”时——泰国正在往相反的道路上走。在泰国昨天发表的这样的讲话面前，人们不禁要问他想作出的是什么样的贡献，甚至他是否真的想对寻求柬埔寨问题的谈判解决作出贡献。

至于新加坡的发言，他再一次重谈了人们同样熟悉的主题和挑衅性的诽谤。我们已在一般性辩论中作了答复。此外，我国代表团团长昨天的发言和我们今天对泰国发言的答辩已解决了新加坡讲话的中心内容。因此我也不必多说了。

甲盛实先生（泰国）：对可爱的越南代表的发言，我想做如下回答：

作为柬埔寨的近邻，泰国不需要别人来提醒柬埔寨境内的局势是多么可怕。大会上的诸位都知道柬埔寨内部局势是如何影响了泰国的国家安全，因为泰国常驻联合国代表团曾多次将描述越南从柬埔寨侵入并炮轰泰国领土的信件作为联合国文件散发。

越南代表提到泰国代表团昨天在这一项目的一般性辩论中所作的发言。 泰国

的发言清清楚楚，不需要任何解释，因此现阶段没有必要作进一步的评论。

越南代表再次以所谓印度支那三个国家的发言人的身份自居。请允许我在此只谈一个问题，这就是所谓的据称是老挝和我国，泰国之间的三个村庄问题。如果不是由于越南耍花招，这个问题——已经不成问题的问题——根本不会在这个大厅中被提起。泰国在这三个村庄中没有一兵一卒，这在联合国是众所周知的。

巴西提先生（民主柬埔寨）：大会刚才以压倒多数——甚至比去年还多——通过了第 A/42/L.1 号决议草案。我们深表感谢。

大会一直支持东南亚联盟——包括泰国和新加坡——为恢复东南亚的和平与安全，坚持《联合国宪章》所进行的努力。但是，越南代表目中无人地宣称，只有她才是正确的，国际社会是错误的。她的所作所为表明越南尽管在柬埔寨和国际领域一再遭到挫折，根本没有接受教训。因此，大会及整个国际社会应当继续对越南施加压力，使它明白道理，立即停止其在东南亚的扩张政策。

越南通过其代表的发言，再次表明它的顽固不化的态度，表明它根本无意撤出柬埔寨；这还表明它所声称的灵活性只是在耍花招，企图欺骗大会，而且最后，证明它对它刚刚在这里遭受到的痛苦的失败是满怀仇恨的。

马布巴尼先生（新加坡）：首先请允许我向可爱的——正如我的泰国朋友和同志所说的那样——越南代表表示祝贺。她为越南在大会的发言中带来了一种文明的气息，我们对此表示欢迎。

尽管对她表示应有的敬意，我要说东南亚各国判断越南将不是根据我们在这个大厅中听到的那些甜言蜜语，而是根据我们在柬埔寨听到的残酷刺耳的战争的声音。柬埔寨人民受苦受难的日子该结束了。如果越南却有诚意在东南亚寻求和平，那么它就应当以从柬埔寨撤军而不是以在这里甜言蜜语来表明它的诚意。

在我们几分钟之前刚听到的那些话中，最令人感到不安的是越南代表似乎忘记了这一事实，联合国刚刚就柬埔寨局势问题通过了一项重大决定——支持这一决

定的不是一个国家，也不是东南亚六国，而是占联合国会员国总数三分之二以上的117个国家。

这似乎是一场悲剧，越南一方面言称它承诺遵循指导国际正确行为及不结盟运动的那些基本原则，而在另一方面却不理睬并拒绝大会刚刚通过的决定。正如我们多次说过的那样，越南这样做只是为其他国家——如南非——无视大会的各项决议扫清障碍。

因此，对越南代表刚才所讲的话，我呼吁她回去认真思考一下刚才作出的决定以及投票赞成这一决议的国家的数量。或许她下次再来讲时，她将能够对我们刚才所讨论的问题给予一个更全面的回答。

主席：到此结束我们对议程项目24的审议。

工作安排

主席：在散会之前，我想告知诸位关于第二委员会分项目83(e)，大家还记得大会决定第二委员会审议环境和发展世界委员会的报告之前——联合国环境署理事会已将报告交给大会——应当在全体会议上审议。

我请希望就在10月19日星期一上午全体会议上介绍该报告发言的代表记住，该分项目的实质性审议将在第二委员会进行。我还请那些已经报名就介绍该报告发言的代表团进行合作，发言尽量简短，最多不超过10分钟，以便我们能够在下午进行我们工作方案中的下一个项目。

下午6时50分散会。