

# ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



СОВЕТ  
БЕЗОПАСНОСТИ

Distr.  
GENERAL

A/42/621  
S/19180  
6 October 1987

ORIGINAL: RUSSIAN

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ  
Сорок вторая сессия  
Пункты 49, 50, 55, 57, 62,  
66 и 73 повестки дня  
ПРЕКРАЩЕНИЕ ВСЕХ ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЯДЕРНЫХ ВЗРЫВОВ  
НАСТОЯТЕЛЬНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ДОГОВОРА О  
ВСЕОБЪЕМЛЯЮЩЕМ ЗАПРЕЩЕНИИ ЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ  
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОГЛАШЕНИЙ  
О ГАРАНТИЯХ ГОСУДАРСТВАМ, НЕ ОБЛАДАЮЩИМ ЯДЕРНЫМ  
ОРУЖИЕМ, ПРОТИВ ПРИМЕНЕНИЯ ИЛИ УГРОЗЫ ПРИМЕНЕНИЯ  
ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 41/54 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ  
О БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ И ЗАПРЕЩЕНИИ  
ИСПЫТАНИЙ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ  
ВСЕОБЩЕЕ И ПОЛНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ  
РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ И РЕШЕНИЙ,  
ПРИНЯТЫХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ДЕСЯТОЙ  
СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ  
ВСЕОБЪЕМЛЯЮЩАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И  
БЕЗОПАСНОСТИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ  
Сорок второй год

Письмо главы делегации Союза Советских Социалистических Республик  
на сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи от 5 октября 1987 года  
на имя Генерального секретаря

При этом имею честь направить Вам текст внешнеполитической части речи  
Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на встрече с трудящимися г. Мурманска  
2 октября 1987 года.

Прошу Вас, г-н Генеральный секретарь, распространить данный текст в качестве  
документа сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи ООН по пунктам 49, 50, 55, 57,  
62, 66, 73 повестки дня сессии, а также Совета Безопасности.

В. ПЕТРОВСКИЙ  
Заместитель главы делегации СССР

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ РЕЧИ М.С. ГОРБАЧЕВА В г. МУРМАНСКЕ

За процессом перестройки в нашей стране с огромным интересом следят миллионы людей во всем мире. Наш смелый выход на грандиозную созидательную работу, на революционные преобразования, требующие консолидации всех сил страны, это мощное свидетельство нашей уверенности в том, что мир можно сохранить, что у человечества есть будущее.

Да, международная обстановка остается сложной. Опасности, на которые мы не имеем права закрывать глаза, сохраняются. Но кое-что все-таки изменилось или начинает меняться. Конечно, если судить об обстановке только по речам некоторых высокопоставленных деятелей Запада, в том числе по их "программным" заявлениям, то вроде бы все осталось по-прежнему: те же антисоветские выпады, те же требования к нам доказать свою приверженность к миру отказом от наших порядков и принципов, тот же конфронтационный язык: "тотализация", "коммунистическая экспансия" и т.д.

Однако по прошествии нескольких дней об этих речах часто уже никто не вспоминает и уж во всяком случае не содержащиеся в них тезисы фигурируют за столом деловых политических переговоров и контактов. Это очень интересный момент, интересное явление. Это как раз и подтверждает, что мы имеем дело с риторикой вчерашнего дня. А живые реальные процессы пришли в движение. Значит, действительно кое-что все-таки меняется. И одним из элементов изменений является то, что теперь уже трудно внушить людям, будто наша внешняя политика наши инициативы, наша программа безъядерного мира - всего лишь "пропаганда".

Пробивает себе дорогу новая, демократическая философия международных отношений, мировой политики. Новое мышление с его гуманными, общечеловеческими критериями и ценностями проникает в самые различные слои. Сила его в том, что оно созвучно народному здравому смыслу. А если учесть, что для мирового общественного мнения, для народов мира характерна большая обеспокоенность положением в мире, то наша политика - это приглашение к диалогу, к поискам, к лучшему миру, к нормализации международных отношений. Вот почему, несмотря на все попытки очернить, принизить значение наших внешних инициатив, они пробивают себе дорогу, потому что они созвучны настроениям широких масс трудящихся и в реалистических политических кругах Запада.

Благоприятные тенденции крепнут в межгосударственных отношениях. Содержательный, откровенный и отнюдь не безрезультатный для обеих сторон диалог по линии Восток-Запад стал характерным признаком сегодняшней ситуации мировой политики. Совсем недавно весь мир приветствовал достигнутую в ходе переговоров в Вашингтоне договоренность о том, что выработка соглашения по ракетам средней дальности и оперативно-тактическим ракетам будет в самые короткие сроки завершена и затем оно будет подписано на высшем уровне. Мы, таким образом, накануне крупного шага в деле реального ядерного разоружения. Если он состоится, это будет первый шаг за все послевоенное время. До сих пор пока или шла гонка вооружений, или во всяком случае лишь ограничивали в какой-то мере эту гонку вооружений, но не было еще сделано ни одного конкретного шага по разоружению, по ликвидации ядерного оружия.

Путь к этому обоюдному советско-американскому решению был труден. Переломным событием на этом пути стал Рейкьявик. Жизнь подтвердила правильность нашей оценки встречи в исландской столице. Вопреки всяким паническим шараханьям, скептическим заявлениям и пропаганде, кричащей о "провале", события пошли в направлении, проложенном Рейкьявиком. Они подтверждают правильность той оценки, которая была нами дана буквально через 40 минут после того, как эта встреча завершилась драматически, как вы помните.

Рейкьявик действительно стал поворотным пунктом мировой истории, показал возможность улучшения мировой обстановки. Создалась иная ситуация, и никто уже после Рейкьявика не мог действовать так, будто ничего не произошло. И для нас он был событием, которое подтвердило правильность избранного нами курса, необходимость и конструктивность нового политического мышления.

До полного использования заложенного в Рейкьявике потенциала еще далеко, но уже сейчас обозначились просветы не только по РСД и ОТР. Наметилось движение в вопросе о запрещении ядерных испытаний, скоро начнутся полномасштабные переговоры по этой проблематике. И очевидно, что наш мораторий не прошел впустую. Это тоже был нелегкий шаг для нас. Он породил и усилил повсюду в мире требования покончить с испытаниями.

Не берусь предсказывать ход событий. Не все зависит от нас. Вне сомнений, что первые результаты, достигнутые на днях в Вашингтоне, предстоящая встреча с президентом США могут вызвать своего рода мирную "цепную реакцию" в области стратегических наступательных вооружений и невывода оружия в космос, а также во многом другом, что сегодня требовательно стучится в повестку дня международного диалога.

Итак, есть признаки улучшения международной обстановки, но есть, повторяю, и тревожные моменты, чреватые резким обострением ситуации в мире.

Было бы с нашей стороны безответственно недооценивать силы сопротивления переменам, силы эти влиятельные, ослепленные ненавистью ко всему прогрессивному и очень агрессивные. Они есть в разных кругах западного мира, но наибольшая их концентрация среди тех, кто непосредственно идеологически и политически обслуживает военно-промышленный комплекс и от него, как говорится, кормится.

Вот недавний выразительный пример. 10 сентября в объединенном экономическом комитете Конгресса США началась серия слушаний на тему: "Экономические реформы Горбачева". Участвуют сенаторы и конгрессмены. Слушания и открытые, и закрытые. Выступают представители администрации, аналитики-советологи из ЦРУ, из Министерства обороны США, из различных научных центров. И в общем это нормально. Даже хорошо, что в Америке на таком уровне хотят основательно разобраться в том, что происходит в Советском Союзе и что означает наша перестройка для остального мира, в том числе и для Соединенных Штатов.

Высказываются разные взгляды, в том числе и прямо противоположные. Есть в них немало дельного, объективного, с некоторыми можно всерьез подискутировать, а кое к чему я бы даже сказал, не грех и прислушаться. Члены этого комитета услышали и такое мнение, что, мол, Соединенным Штатам "следует приветствовать перестройку", ибо она приведет к снижению угрозы ядерного столкновения.

Но на этих слушаниях администрации и Конгрессу даются и другого рода рекомендации. Вот одна из них, почти дословно: если Советский Союз достигнет поставленных XXVII съездом КПСС рубежей, то это прежде всего укрепит его престиж на международной арене, повысит авторитет КПСС внутри страны и за границей и ... тем самым увеличит угрозу национальной безопасности США. Вот, оказывается, какой вывод можно сделать. Далее: успех перестройки может ослабить политическое и экономическое единство Западной Европы, поскольку СССР выйдет на ее рынок. Расширится политическое влияние СССР в развивающихся странах, так как может быть увеличена военная и иная помощь им с его стороны, а некоторые из них захотят воспринять модель советской экономики, если она окажется конкурентоспособной по отношению к экономике США.

И еще: перестройка опасна тем, что она укрепит позиции СССР в международных финансовых и экономических организациях. Особую же угрозу усматривают эти аналитики в возросшем влиянии Советского Союза на мировой арене, связанном с его инициативами в области контроля над вооружениями, а также с перспективой подписания договора по средним ракетам.

Послушайте, какой в итоге делают вывод: национальным интересам США отвечал бы провал социально-экономической политики, проводимой СССР под руководством КПСС и Советского правительства.

Чтобы "помочь" этому провалу даются следующие рекомендации: форсировать программы дорогостоящих систем ПРО в рамках СОИ и втягивать СССР в гонку вооружений, чтобы сковать его перестройку. Выделить еще больше средств на создание дорогостоящего высокоточного оружия и военных систем космического базирования, с той же целью увеличить объем военной и другой помощи группировкам и режимам, ведущим активную борьбу с правительствами стран, поддерживаемых Советским Союзом, противодействовать установлению СССР экономических и торговых связей с другими странами и международными организациями, полностью исключить возможность передачи СССР и другим социалистическим странам передовой технологии, ужесточить контроль за деятельностью КОКОМ, входящих в него государств.

Вот так. Откровенно и цинично. И такую позицию мы тоже не можем не принимать в расчет. Тем более, что заверения в миролюбии, которые мы часто слышим из уст официальных лиц США, как говорится, на одном дыхании сопровождаются хвалой "политике силы" и аргументацией, очень сходной с той, какую употребляют авторы процитированных мной рекомендаций.

Милитаристские, антисоветские силы явно озабочены - как бы интерес в народе и в политических кругах Запада к тому, что происходит сейчас в Советском Союзе, и рост понимания его внешней политики не стерли искусственно созданный "образ врага", образ, который они бессовестно эксплуатируют уже десятки лет. Ну что ж, это их заботы. Мы будем твердо идти по пути перестройки и нового мышления.

Товарищи!

Выступая в Мурманске, столице Советского Заполярья, уместно посмотреть на идею общечеловеческого сотрудничества и с точки зрения ситуации в северной части планеты. Для этого есть, на наш взгляд, несколько веских причин.

Арктика – это не только Северный Ледовитый океан, но и северные окраины трех материков: Европы, Азии и Америки. Здесь смыкаются евроазиатский, североамериканский и азиатско-тихоокеанский регионы, сходятся границы, пересекаются интересы государств как принадлежащих к противоположным военным блокам, так и не входящих в них.

Север – это и проблема безопасности Советского Союза, его северных границ. В этом отношении у нас есть исторический дорогой стоивший нам опыт. Мурманчане хорошо помнят и 1918, и 1919, и 1941–1945 годы.

Войны этого века явились тяжелым испытанием и для стран собственно Северной Европы. И, как нам кажется, они сделали для себя серьезные выводы. Именно поэтому, видимо, общественный климат в этих странах более восприимчив к новому политическому мышлению.

Знаменательно, что историческое Сопещание по безопасности и сотрудничеству в Европе состоялось в одной из северных столиц – в Хельсинки. Знаменательно, что следующий крупный шаг в развитии этого процесса – первая принципиальная договоренность о мерах доверия – сделан в другой северной столице – Стокгольме. Рейкьявик стал символом надежды, что ядерное оружие не вечно и что человечество не обречено жить под этим дамокловым мечом.

С именами известных политических деятелей Северной Европы связаны крупные инициативы в вопросах международной безопасности и разоружения. Это Урхо Кекконен. Это Улоф Пальме, гибель которого от руки подлого убийцы глубоко потрясла советских людей. Это Калеви Сорса, на протяжении многих лет возглавляющий консультативный совет социнтерна. Мы приветствуем деятельность авторитетной международной комиссии по окружающей среде и развитию, возглавляемой премьер-министром Норвегии Гру Харлем Брундтланд.

В Советском Союзе должным образом оценивают тот факт, что Дания и Норвегия, будучи членами НАТО, в одностороннем порядке отказались размещать в мирное время на своей территории иностранные военные базы и ядерное оружие. Эта позиция при последовательном проведении ее в жизнь существенна для преодоления напряженности в Европе.

Однако это лишь часть картины.

С севера Земли, из Арктики, как, пожалуй, ниоткуда еще, осязаема общность, взаимосвязанность интересов всего нашего мира. Ведь Арктика и Северная Атлантика не только "кухня погоды", где зарождаются циклоны и антициклоны, влияющие не только на климат в Европе, США и Канаде, но даже и в Южной Азии и Африке. И в то же время здесь явственно ощущается ледяное дыхание "полярной стратегии" Пентагона. На подводных и надводных кораблях сосредоточен гигантский потенциал ядерного разрушения, который действует на политический климат всего мира и в свою очередь может сдетонировать от случайного военно-политического сбоя в любом другом районе земного шара.

Милитаризация этой части мира приобретает угрожающий характер. Не могут не тревожить сообщения о том, что НАТО на случай соглашения о ликвидации РСД и ОТР готовится к отработке применения из Северной Атлантики крылатых ракет морского и воздушного базирования. Это означало бы дополнительную угрозу и для нас, и для всех стран Северной Европы.

В Гренландии в нарушение Договора по ПРО поставлена на боевое дежурство новая РЛС – один из элементов программы "звездных войн". На канадском севере испытываются американские крылатые ракеты. Не так давно правительство самой Канады разработало обширную программу наращивания военных сил в Арктике. Возрастает военная активность США и НАТО в районах, непосредственно примыкающих к советскому Заполярью. Повышается уровень военного присутствия НАТО в Норвегии и Дании.

Поэтому, находясь в Мурманске, на пороге Арктики и Северной Атлантики, хотел бы пригласить, в первую очередь, государства этого региона, к обсуждению давно назревших здесь вопросов безопасности.

Как мы себе это представляем? Можно идти одновременно путем и двустороннего, и многостороннего сотрудничества. Мне не раз приходилось высказываться на тему об "общем европейском доме". Потенциал современной цивилизации позволяет обжить Арктику на благо народнохозяйственных и других человеческих интересов и приарктических государств, и Европы, и всего международного сообщества. А для этого в первую очередь надо решить накопившиеся здесь проблемы безопасности.

Советский Союз выступает за радикальное снижение уровня военного противостояния в регионе. Пусть север планеты, Арктика станут зоной мира. Пусть Северный полюс будет полюсом мира. Мы предлагаем всем заинтересованным государствам приступить к переговорам об ограничении и сокращении масштабов военной активности на Севере в целом – как в восточном, так и в западном полушарии.

Что конкретно мы имеем в виду?

Первое. О безъядерной зоне в Северной Европе. Если бы такое решение было принято, Советский Союз, как уже заявлялось, готов выступить гарантом. От государств-участников будет зависеть, как целесообразней оформить эту гарантию: многосторонними или двусторонними соглашениями, правительственными заявлениями или иным образом.

Одновременно Советский Союз подтверждает свою готовность обсудить с каждым из заинтересованных государств или группой государств все проблемы, связанные с созданием безъядерной зоны, в том числе возможные меры применительно к советской территории. Мы могли бы пойти достаточно далеко, в частности вывести из состава советского Балтийского флота подводные лодки, оснащенные баллистическими ракетами.

Как известно, ранее Советский Союз в одностороннем порядке демонтировал пусковые установки ракет средней дальности на Кольском полуострове и большую часть пусковых установок таких ракет на остальной территории Ленинградского и Прибалтийского военных округов. Из этих округов передислоцировано немало оперативно-тактических ракет. В районах, близких к границам скандинавских стран, ограничено проведение военных учений. После заключения соглашения о "двойном глобальном нуле" откроются дополнительные возможности для военной разрядки и в этом регионе.

Второе. Мы приветствуем инициативу президента Финляндии М. Койвисто об ограничении военно-морской активности в прилегающих к Северной Европе морях. Со своей стороны Советский Союз предлагает начать консультации между Организацией Варшавского Договора и НАТО о сокращении военной активности и ограничении масштабов деятельности ВМС и ВВС в акваториях Балтийского, Северного, Норвежского и Гренландского морей, а также о распространении на них мер доверия.

Среди таких мер могли бы быть и договоренности об ограничении соперничества в противолодочном оружии, уведомление о крупных учениях военно-морских и военно-воздушных сил, приглашение на крупные учения ВМС и ВВС наблюдателей всех государств-участников европейского процесса. Это могло бы быть первым шагом к распространению мер доверия на всю Арктику, на северные районы в обоих полушариях.

Вместе с тем мы предлагаем рассмотреть вопрос о запрещении военно-морской деятельности во взаимно согласованных зонах международных проливов и вообще на путях интенсивного судоходства. С этой целью можно было бы провести встречу представителей заинтересованных государств, например в Ленинграде.

Возникает и такая мысль в связи с идеей безъядерной зоны. В настоящее время северные страны, т.е. Исландия, Дания, Норвегия, Швеция и Финляндия, не имеют ядерного оружия. Нам известна их обеспокоенность тем, что на Новой Земле есть наш полигон для проведения ядерных взрывов.

Мы думаем над тем, как решить эту проблему, сложную для нас, поскольку слишком много средств в это было вложено. Однако, откровенно говоря, решить ее можно было бы сразу и навсегда, если бы Соединенные Штаты согласились на прекращение ядерных испытаний или хотя бы для начала - на сведение их к крайнему минимуму по числу и мощности.

Третье. Советский Союз, придает большое значение мирному сотрудничеству по освоению ресурсов Севера, Арктики. Здесь крайне важен обмен опытом, знаниями; совместными усилиями можно было бы разработать общую концепцию рационального развития северных районов. Мы предлагаем, например, договориться о разработке единой энергетической программы для Севера Европы. Запасы таких энергоносителей, как нефть и газ, по имеющимся данным, тут поистине необозримы. Однако их добыча сопряжена с чрезвычайными трудностями, с необходимостью создания уникальных технических сооружений, способных выдерживать полярную стихию. И было бы разумнее кооперироваться в этом деле, что помогло бы снизить и материальные, и другие затраты. У нас есть интерес к привлечению, например, Канады и Норвегии, к созданию смешанных фирм и предприятий для разработок нефти и газа на нашем северноморском шельфе. Мы готовы к соответствующим переговорам и с другими государствами.

Готовы мы и к совместной работе по использованию ресурсов Кольского полуострова, по осуществлению других крупных деловых проектов в самых различных формах, включая совместные предприятия.

Четвертое. Огромное общечеловеческое значение имеет научное изучение Арктики. У нас есть богатейший опыт, мы готовы им поделиться. В свою очередь, нам интересны исследования, ведущиеся в других приарктических и северных государствах. С Канадой мы уже имеем программу научных обменов.

Предлагаем провести в 1988 году конференцию приарктических государств по координации научных исследований в Арктике. Там можно было бы рассмотреть вопрос о создании совместного арктического научного совета. Местом проведения конференции мог бы стать, если партнеры согласятся, Мурманск.

Требуют специального внимания вопросы, связанные с интересами коренного населения Севера, с изучением его этнических особенностей, развитием культурных связей между северными народностями.

Пятое. Особое значение мы придаем сотрудничеству стран Севера в деле охраны окружающей среды. Насущная необходимость тут очевидна. Опыт совместных мер по защите морской среды на Балтике, которые осуществляются сейчас комиссией семи прибрежных государств, стоило бы распространить на всю океанскую и морскую экваторию Севера планеты.

Советский Союз предлагает совместно разработать объединенный комплексный план охраны окружающей среды Севера. Североевропейские страны могли бы показать пример, договорившись об учреждении системы контроля за состоянием окружающей среды и радиационной безопасностью в регионе. Надо торопиться уберечь природу тундры и лесотундры, северных таежных районов.

Шестое. Через Арктику проходит кратчайший морской путь из Европы на Дальний Восток, в Тихий океан. Думаю, что в зависимости от того, как пойдет дело с нормализацией международных отношений, мы могли бы открыть северный морской путь для иностранных судов при нашем обеспечении ледокольной проводкой.

Таковы наши предложения. Таково конкретное содержание советской внешней политики на северном направлении. Таковы наши намерения и планы на будущее. Конечно, обеспечение безопасности и развитие сотрудничества на Севере – дело международное и зависит далеко не от нас одних. Мы готовы обсуждать любые встречные идеи и предложения. Главное – вести дела таким образом, чтобы климат здесь определялся теплым Гольфстримом общеевропейского процесса, а не полярным дыханием накопившихся подозрений и предассудков.

И в чем все могут быть абсолютно уверены – так это в глубокой и безусловной заинтересованности Советского Союза в том, чтобы Север планеты, его полярные и приполярные районы, все северные страны никогда больше не стали ареной войны, чтобы здесь образовалась подлинная зона мира и плодотворного взаимодействия.

\* \*  
\*

Таковы, товарищи, наши подходы к делам внутренним и международным, к пониманию взаимосвязи между тем и другим. И в том, и в другом наша политика доказала свою жизненность и конструктивность. Мы убеждены, что нет иного пути к безопасности и социальному прогрессу, кроме созидательного труда во имя счастья и свободы человека внутри страны, развития равноправного сотрудничества государств на международной арене.



Мы испытываем чувство законной гордости тем, что у истоков и социалистической практики, и нового мышления стояла и стоит наша страна. Неузнаваемо изменился мир за последние 70 лет - и материально, и духовно, и политически. Вклад Великого Октября в социальный и идейный прогресс человечества - величайшее достояние современной и будущей цивилизации. В наших возможностях и в наших интересах - приумножить этот вклад перестройкой, ее практическими результатами.

Позвольте пожелать вам и вашим семьям, всем трудящимся края успехов во всех делах по преобразованию нашей страны, в учебе, в жизни, поздравить вас еще раз с тем, что 70-летие Великого Октября вы встречаете как Город-герой.

-----