

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Генеральная Ассамблея



СОРОК ШЕСТАЯ СЕССИЯ
Официальные отчеты

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ
КОМИТЕТ
25-е заседание,
состоявшееся
в среду,
20 ноября 1991 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 25-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ПИБУЛСОНГГРАМ (Таиланд)

Затем: г-н ШЕФЕР (Германия)
(заместитель Председателя)

СОДЕРЖАНИЕ

ПОСЛЕДСТВИЯ РЕЗОЛЮЦИЙ, ПРИНЯТЫХ СПЕЦИАЛЬНЫМ ПОЛИТИЧЕСКИМ КОМИТЕТОМ, ДЛЯ
БЮДЖЕТА ПО ПРОГРАММАМ

ПУНКТ 72 ПОВЕСТКИ ДНЯ: БЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ АГЕНТСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.
Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC-2750, 2 United Nations Plaza)
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/SPC/46/SR.25
4 December 1991
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Заседание открывается в 10 ч. 25 м.

ПОСЛЕДСТВИЯ РЕЗОЛЮЦИЙ, ПРИНЯТЫХ СПЕЦИАЛЬНЫМ ПОЛИТИЧЕСКИМ КОМИТЕТОМ, ДЛЯ БЮДЖЕТА ПО ПРОГРАММАМ

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание Комитета на адресованное Специальному политическому комитету письмо Контролера от 14 ноября 1991 года о последствиях проектов резолюций для бюджета по программам, которое было распространено в качестве документа A/SPC/46/4.

ПУНКТ 72 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ АГЕНТСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ (продолжение) (A/46/13 и Add.1, A/46/373, A/46/399, A/46/535, A/46/536, A/46/537, A/46/538, A/46/539, A/46/540, A/46/541 и A/46/622; A/SPC/46/L.12-L.22)

2. Г-н АМИН-МАНСУР (Исламская Республика Иран) на основе доклада Генерального комиссара Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) отмечает, что БАПОР, несмотря на трудные условия, продолжала оказывать ценную помощь бедствующему народу Палестины. Героический палестинский народ продолжает жить под оккупацией в обстановке страха и напряженности, до сих пор не имея возможности восстановить даже свои основные права человека, включая самоопределение и право на национальную родину.

3. Агрессивная политика Израиля, произвол и жестокости, называемые израильскими военными "обычными" мероприятиями, являются препятствием для проведения конструктивной деятельности БАПОР в условиях и без того сложной обстановки на Ближнем Востоке. Подробные данные, приведенные в пункте 4 доклада Генерального комиссара (A/46/13) о смертельных исходах, телесных повреждениях и грубом обращении, говорят сами за себя.

4. Образование имеет жизненно важное значение для повышения культурного и научно-технического уровня палестинского народа. Его страна поэтому весьма обеспокоена судьбой палестинских студентов и школьников, столкнувшихся с серьезными проблемами в плане получения образования. В течение отчетного периода было потеряно более 40 процентов школьных дней в рамках учебного года, а в трех учебных центрах Агентства на оккупированных территориях занятия не проводились почти весь январь и февраль из-за общего комендантского часа и неоднократных нарушений учебного процесса.

5. Вещчеловечные действия израильских сил коснулись практически всех помещений БАПОР, а также центров здравоохранения на оккупированных территориях. Сотрудники не могли свободно передвигаться, поскольку власти часто вводили комендантский час и объявляли районы закрытыми военными зонами. Было зафиксировано 618 случаев вторжения служащими израильских сил безопасности в помещения Агентства на Западном берегу и в секторе Газа, а в одном только секторе Газа было зарегистрировано 132 случая грубого обращения с сотрудниками Агентства.

/...

(Г-н Амин-Мансур, Иран)

6. Само собой разумеется, что БАПОР и его персонал не в состоянии справиться с такими трудностями или решить проблемы, возникшие в результате кризиса в Персидском заливе, без финансовой и политической поддержки всех стран и международных организаций. По этой причине его страна, несмотря на то, что сама остро нуждается в средствах, необходимых для выполнения собственных планов восстановления экономики, продолжает ежегодно выделять в распоряжение БАПОР 30 000 долл. США. Оратор с удовлетворением заявляет, что Международный исламский университет в Тегеране готов предоставить стипендии палестинским студентам в целях расширения их научных познаний в различных областях. Его делегация также положительно оценивает сотрудничество различных международных организаций, таких, как ВОЗ, в интересах реализации программ БАПОР.

7. Жизненно важное значение имеет осуществление таких текущих программ, как инициативы в области получения доходов, инвестиционные планы, распространение материалов самоподготовки, социальные экономические программы и программы в области социального обеспечения, а также программы специальной помощи. Его делегация искренне надеется, что БАПОР успешно осуществит эти программы, в частности те из них, которые в долгосрочном плане существенным образом укрепят экономический потенциал палестинского народа.

8. В заключение его делегация подчеркивает необходимость дальнейшей деятельности Агентства и продления его мандата. Международное сообщество обязано, тем не менее, принять практические меры по восстановлению законных прав палестинского народа, включая его право на безопасность, самоопределение и создание независимого государства в Палестине.

9. Г-жа ТРАОРЕ (Мали) говорит о том, что из доклада Генерального комиссара ясно, что обращение с палестинским народом на оккупированных территориях не улучшилось. Интифада продолжается, и к 30 июня 1991 года число убитых палестинцев составило 998 человек, а число раненых - более 70 000. Война в районе Залива привела к ухудшению положения, значительно сократился объем доходов и поступлений из района Залива, произошел спад местной экономической активности. Кроме того, БАПОР приходится заниматься проблемами, связанными с массовым притоком перемещенных палестинцев в Иорданию.

10. В ходе осуществления своей миссии Агентство сталкивалось с административными ограничениями, введенными теми странами, в которых оно проводит свои операции, включая вторжения в его помещения, аресты, преследование его сотрудников.

11. В то же время в некоторых районах, которые недавно перешли под контроль центрального правительства Ливана, положение улучшилось. Ее делегация также приветствует соглашение, недавно заключенное между Агентством и сирийским правительством об осуществлении программ Агентства, касающихся беженцев.

/...

(Г-жа Траоре, Мали)

12. Существенно необходимыми, как никогда, являются программы в области здравоохранения, образования и социальной помощи, в дополнение к чрезвычайной помощи. В этой связи ее делегация положительно оценивает усилия Агентства по обеспечению молодых палестинцев возможностью получения школьного образования и в дополнение к профессионально-технической подготовке и стипендиям для получения университетского образования. Она также приветствует предпринятую Агентством программу инвестиций, нацеленную на создание рабочих мест для населения оккупированных территорий.

13. Ее делегация с одобрением отмечает проведенную Агентством внутреннюю структурную перестройку в связи с распределением его ресурсов. Она обратилась к государствам-членам с призывом содействовать расширению финансовой базы Агентства в соответствии с его постоянно растущими потребностями. Со своей стороны, Мали, которая всегда поддерживала дело палестинского народа, сделает все возможное, чтобы внести свой скромный вклад в усилия по оказанию помощи оказавшимся в бедственном положении беженцам.

14. Г-н ФРОЙДЕНШУСС (Австрия) говорит, что со времени обсуждения в Комитете последнего годового доклада Генерального комиссара произошел ряд обнадеживающих событий, например, в Ливане. Вместе с тем положение палестинцев на оккупированных территориях и в Иордании ухудшилось, что частично объясняется войной в районе Залива и ее последствиями. Меры, принятые Израилем в целях укрепления его безопасности, привели к росту безработицы и дальнейшему ослаблению палестинской экономики на Западном берегу и в секторе Газа.

15. Интифада, реакция Израиля на нее и конфликт в районе Залива предъявили новые требования БАПОР, границы деятельности которого строго определены, и привели к расширению компонента защиты этого понятия в самом широком смысле, к возрождению содержащегося в его мандате компонента "работ" и к принятию мер по оказанию чрезвычайной помощи в виде распределения продовольствия всем, кто в ней нуждается, без соблюдения формальных критериев. Оратор с озабоченностью отмечает, что израильские власти по-прежнему далеко не в полной мере оказывают содействие операциям Агентства и его персоналу.

16. Из-за возросших потребностей в услугах БАПОР, а также в силу демографических изменений вопросы обеспечения финансовой стабильности Агентства приобретают первостепенное значение. Со своей стороны, Австрия приняла оперативные меры, почти утроила свой регулярный взнос в 1991 году, увеличив его до уровня 500 000 долл. США, и предоставила специальный взнос в размере 1 млн. долл. США на покрытие расходов БАПОР, связанных с размещением дополнительного количества палестинских детей-беженцев, которые прибыли в Иорданию из-за конфликта в районе Залива. Его делегация, однако, с удивлением и озабоченностью отмечает, что число доноров БАПОР по-прежнему невелико, в особенности среди стран региона, в котором действует Агентство.

(Г-н Фройденшусс, Австрия)

17. Тот факт, что БАПОР, успешно продолжая осуществлять обучение и подготовку палестинцев в стремлении обеспечить им лучшее будущее, все еще вынуждено предоставлять им продовольствие и жилье и удовлетворять их потребности в области здравоохранения, является тревожным напоминанием произошедших в регионе событий и неспособности народов региона и международного сообщества в целом разрешить проблему, которая по-прежнему угрожает миру и безопасности. Он присоединяется к мнению остальных ораторов, выражая надежду на то, что происходящий в настоящее время мирный процесс вскоре приведет к ослаблению напряженности и к созданию атмосферы большего взаимного доверия.

18. Г-н ПАУЛЬСЕН (Чили) говорит о том, что БАПОР является несомненно временным учреждением, несмотря даже на то, что оно занимается основными потребностями палестинских беженцев 40 лет, пройдя через четыре войны и пережив другие гражданские и военные катаклизмы, вызванные нерешенными политическими проблемами региона, и также несмотря на то, что ему и впредь придется заниматься разработкой долгосрочных планов, в особенности ввиду демографических факторов, осложняющих положение палестинского народа. Генеральный комиссар БАПОР изложил некоторые заслуживающие внимания идеи относительно работы, которую БАПОР могло бы осуществить в течение указанного переходного периода в том случае, если недавно начатый в Мадриде обнадеживающий процесс мира приведет к созданию переходной системы палестинского самоуправления. Участники мирных переговоров несомненно уделят основное внимание прежде всего тем секторам, где БАПОР проявляло повышенную активность - образованию, общественному здравоохранению, социальным услугам и услугам по оказанию чрезвычайной помощи - и отведут им особое место в процессе передачи власти палестинской общине.

19. Кризис в районе Залива поставил серьезную задачу перед БАПОР в связи с перемещением сотен тысяч палестинцев в Иорданию и в связи с ухудшением экономического и социального положения палестинцев на оккупированных территориях. БАПОР со всей решимостью приступило к решению этой задачи. Улучшение положения внутри Ливана расширит оперативные возможности БАПОР в решении некоторых неотложных проблем палестинских беженцев в этой стране. Обнадеживающим является и тот факт, что в 1991 году финансовое положение БАПОР оставалось относительно устойчивым. В ответ на призыв Генерального комиссара Чили вновь предоставила БАПОР взнос на 1992 год в размере 5000 долл. США.

20. Особо успешными были осуществляемые Агенством программы технической и профессионально-технической подготовки палестинских беженцев, потенциальные возможности которых повсеместно признаются и используются на благо региона. Чили настоятельно призывает БАПОР продолжать расширять свою помощь в области здравоохранения, санитарии окружающей среды, питания и других основных услуг.

21. Его делегация поддерживает любые меры, содействующие более согласованному и эффективному осуществлению различными учреждениями Организации Объединенных Наций программ в интересах палестинской общины. Этой цели, несомненно, будет содействовать созданная в результате мадридского мирного процесса атмосфера разрядки и взаимного доверия. Необходимо найти справедливое и долгосрочное

(Г-н Паульсен, Чили)

решение вопроса о Палестине, лежащего в основе ближневосточной проблемы, на базе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Такое решение предполагает уход Израиля из оккупированных с 1967 года территорий, уважение права всех государств региона, включая Израиль, на жизнь в рамках безопасных и международно признанных границ и осуществление палестинским народом его законного права на самоопределение.

22. Г-н АС-САБАХ (Кувейт) говорит о том, что его делегация поддерживает идею, содержащуюся в пункте 19 доклада Рабочей группы по вопросу финансирования БАПОР (А/46/622), о проведении Международного дня распространения информации о БАПОР, цель которого - добиться большей популярности Агентства и соответственно расширить его финансовую поддержку. Что касается предложения призвать правительства более богатых стран региона увеличить их взносы, то, по его мнению, поддержка БАПОР является обязанностью международного сообщества в целом и не должна ограничиваться отдельными странами или регионами. Создание БАПОР в 1949 году рассматривалось в качестве временной меры, пока не будет решена палестинская проблема. С тех пор количество беженцев, зарегистрированных в Агентстве, возросло от трех четвертей миллиона до 2,5 млн. человек, что возлагает соответственно более значительную экономическую и моральную ответственность на международное сообщество с точки зрения поддержки Агентства в выполнении им своих гуманитарных задач. После нормализации положения в Ливане его делегация просит возвратить штаб-квартиру БАПОР в ее первоначальное местопребывание в этой стране. Его правительство, которое оказывало все возрастающую помощь БАПОР еще до вступления Кувейта в Организацию Объединенных Наций, намеревается повысить свой взнос в текущем году до 1,5 млн. долл. США, чтобы облегчить бремя, которое Агентство несет в деле оказания палестинским беженцам своих услуг. Кувейт поддерживает право палестинского народа в целом на возвращение на свою землю и его неотъемлемое право на самоопределение. Кувейт также поддерживает все международные усилия, нацеленные на поиск справедливого и долгосрочного решения палестинского вопроса.

23. Г-н ПОДЦЕРОВ (Союз Советских Социалистических Республик) говорит, что в нынешнем году обсуждение деятельности БАПОР проходит в качественно новой атмосфере. Это - атмосфера надежды на долгожданное урегулирование арабо-израильского конфликта. Она порождена начавшейся в Мадриде мирной конференцией. Советский Союз всегда выступал за созыв такого ближневосточного форума. Необходимо положить конец длящейся уже несколько десятилетий трагедии четырехмиллионного палестинского народа. Советский Союз поддерживает стремление палестинцев осуществить свое право на самоопределение. Оратор выражает надежду, что переговоры выведут стороны на исторический компромисс. Крупные политические сдвиги по-особому ставят ту огромную гуманитарную роль, которую оно играет в деле оказания помощи палестинским беженцам. В отчетный период положение в области прав человека оставалось напряженным, имели место суровые репрессии против палестинцев на оккупированных территориях. Кризис в Персидском заливе возложил на Агентство дополнительные сложные задачи,

/...

(Г-н Подшероб, Советский Союз)

связанные с оказанием чрезвычайной помощи сотням тысяч лиц, бежавших в Иорданию. В течение всего этого периода БАПОР не прекращало выполнять свою гуманитарную миссию. Его делегация считает преследование сотрудников БАПОР и нарушение неприкосновенности объектов БАПОР со стороны израильских сил недопустимыми и противоречащими международному праву. Он выражает уверенность в том, что БАПОР будет и далее выполнять свои благородные задачи, и надеется, что наступит день, когда Специальный политический комитет сможет констатировать, что задачи Агентства полностью выполнены и что урегулирование ближневосточного конфликта привело к ликвидации тех причин, которые побудили в 1949 году учредить БАПОР.

24. Г-н КИРШ (Канада), выступая от имени правительств Австралии, Новой Зеландии и своей собственной страны, выражает глубокое сожаление в связи с тем, что политические обстоятельства в течение более 40 лет требовали продления "временного" мандата БАПОР. Австралия, Канада и Новая Зеландия решительно поддержали недавние усилия, нацеленные на достижение справедливого, долгосрочного и всеобъемлющего решения палестинской проблемы и безопасности для всех государств региона, соответственно приветствовали Мадридскую мирную конференцию. Они выразили удовлетворение оптимизмом, прозвучавшим в выступлении Генерального комиссара в Комитете по случаю представления годового доклада БАПОР.

25. Несомненно, есть надежда, что Агентство когда-то будет распущено, однако в настоящее время оно продолжает оказывать существенно необходимые услуги в области образования, здравоохранения и чрезвычайной помощи палестинским беженцам, проживающим в Ливане, Сирии, Иордании и на оккупированных территориях. Деятельность Агентства была весьма эффективной в истекшем году, когда на его и без того ограниченные ресурсы легло дополнительное значительное бремя. БАПОР проявило себя отзывчивым партнером в международных усилиях по оказанию чрезвычайной помощи населению, эвакуированному из Кувейта в Иорданию. Сотрудничество между правительством Иордании и БАПОР было весьма ценным, поскольку оно позволяло оказать срочную помощь людям, находящимся в крайне тяжелых условиях. Агентство также заслуживает высокой оценки за проведенное им в начале 1991 года распределение продовольствия на оккупированных территориях, когда с началом войны в районе Залива введение комендантского часа привело к прекращению экономической жизни, а сокращение потока средств из государств Залива создало новые трудности для палестинцев. Агентство хорошо справилось и с проблемой притока детей из семей палестинских беженцев из района Залива в школы и медицинские заведения БАПОР в Иордании, на оккупированных территориях и в Сирии. Увеличив в прошлом году свой взнос в БАПОР, правительства Австралии, Канады и Новой Зеландии признали тем самым тот факт, что нагрузка на Агентство значительно возросла и что Агентство тем не менее успешно справляется с новыми экстремными задачами, изыскивая для их решения средства из других источников.

(Г-н Кирш, Канада)

26. Что касается Ливана, то правительства, от имени которых он выступает, приветствуют быстрый прогресс на пути к миру и национальному примирению и надеются, что такая тенденция сохранится, что тем самым повысит безопасность и мобильность персонала ВАПОР и позволит Агентству вплотную заняться проблемами прерванного школьного образования целого поколения палестинских детей-беженцев. Они также выражают надежду, что правительство Ливана в ближайшем будущем уделит больше внимания вопросу социальных и экономических прав палестинских беженцев, проживающих в этой стране.

27. Касаясь деятельности ВАПОР на оккупированных территориях, оратор говорит, что деятельность Агентства осуществлялась в условиях напряженности и насилия. После трагических событий 8 октября 1990 года в Иерусалиме международное сообщество приветствовало усилия Агентства по обеспечению защиты палестинцев и оказанию им правовой помощи, а также действия сотрудников, занимающихся вопросами беженцев.

28. Атмосфера, создавшаяся в результате проведения Мадридской мирной конференции, дает основания надеяться на возможность скорейшего улучшения положения на оккупированных территориях. Правительства трех стран последовательно заявляли о том, что четвертая Женевская конвенция должна применяться de jure в отношении этих территорий и что Израиль должен полностью выполнить ее положения. Нарушения, включая депортацию и административное задержание палестинцев, снос жилых домов, подорвали экономическую и социальную жизнь палестинского общества и привели к увеличению нагрузки на больницы, клиники и школы ВАПОР.

29. Правительства трех стран вновь заявляют о своей озабоченности в связи с многочисленными случаями непризнания привилегий и иммунитетов Агентства, что ограничивает свободу передвижения сотрудников и влияет на его операции. Хотя масштабы вторжений в помещения ВАПОР несколько уменьшились, они все еще остаются частым явлением. Вызывают также сожаление случаи обращения к насилию, будь то со стороны израильских сил на оккупированных территориях или палестинских элементов в отношении израильских граждан, или в рамках самой палестинской общины.

30. ВАПОР продолжает испытывать трудности в отношении сроков и в связи с чинимыми помехами при осуществлении своей программы строительства на Западном берегу и в секторе Газа. Генеральный комиссар отметил, что положение несколько улучшилось, однако проекты, для которых доноры уже выделили средства, по-прежнему не осуществляются. Резкое сокращение числа административных препон приведет к созданию столь необходимых рабочих мест для палестинского населения и позволит ВАПОР своевременным и эффективным образом использовать свои довольно ограниченные ресурсы.

31. В прошедшем году ВАПОР проявило готовность в большей степени содействовать приносящим доходы проектам. Учитывая плачевное состояние экономики на оккупированных территориях, правительства трех стран решительно

/...

(Г-н Кириш, Канада)

приветствуют усилия по развитию мелких и среднemasштабных проектов, создающих столь необходимые рабочие места. Особого внимания заслуживают новаторские подходы Агентства по оказанию помощи местным палестинским предпринимателям в рамках механизмов по предоставлению оборотных займов.

32. Австралия, Канада и Новая Зеландия также приветствуют рост интереса БАПОР к проектам, где основное внимание уделяется программам для женщин. Они выступали сторонниками коллегия Агентства, направленной на включение вопросов планирования в интересах женщин в процесс составления программ, и надеются на прогресс в этой области.

33. Международное сообщество несет обязательство обеспечивать БАПОР финансовой и политической поддержкой, необходимой ему для решения новых задач. К сожалению, такая поддержка еще не поступает. Несмотря на ограничения, налагаемые внутренним бюджетом, Австралия, Канада и Новая Зеландия поддерживали свой уровень добровольных взносов и шли навстречу в прошедшем году специальным призывом о выделении средств. В частности, оратор желает отметить, что финансирование Австралией основного бюджета БАПОР на 1991 год составляет 2,5 млн. долл. США, что на 5,3 процента выше показателя предыдущего года. В дополнение к этому были выделены взносы в размере 500 000 долл. США в фонд Программы чрезвычайной помощи и 372 000 долл. США были предоставлены палестинцам через субсидии, предоставленные австралийской неправительственной организации. В 1992 году взнос Австралии в основной бюджет возрастет до 2,6 млн. долл. США. Со своей стороны за период с июля 1990 года по июнь 1991 года Новая Зеландия предоставила 200 000 долл. США в основной бюджет, что на 60 процентов больше ассигнований предыдущего года: указанный новый уровень ассигнований будет поддерживаться в течение 1991-1992 годов. Вклад Канады в основной бюджет БАПОР на 1991 год составил 10,5 млн. долл. США в дополнение к взносам в размере 250 000 долл. США на осуществление приносящих доход программ и еще 150 000 долл. США на осуществление проектов в интересах женщин. Канада хотела бы заверить, что она будет поддерживать свой нынешний уровень финансирования БАПОР.

34. Правительства трех стран призывают государства, представленные в Специальном политическом комитете, обеспечивать финансирование, которое и далее потребуетсЯ БАПОР для выполнения возложенных на него обязательств. Со своей стороны они будут продолжать тесно сотрудничать с БАПОР в целях обеспечения максимально эффективного осуществления его административных и бюджетных процедур.

35. В завершение оратор говорит, что деятельность Агентства нередко была сопряжена для его сотрудников с опасностью: настоятельно необходимо, чтобы власти всех регионов, в которых Агентство осуществляет свою деятельность, обеспечивали уважение и защиту его гуманитарной роли и статуса его международных сотрудников.

/...

36. Г-н АЗ-ЗАЙНИ (Бахрейн) говорит, что БАПОР было организовано в 1949 году на временной основе в целях удовлетворения основных потребностей палестинских беженцев. Невыполнение положений резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи, в которой предусматривалось возвращение беженцев в их дома или выплата компенсации тем, кто предпочел не возвращаться, означало, что деятельность Агентства преобрела постоянный характер; Агентство продолжало играть свою благородную гуманитарную роль, несмотря на ограниченность в ресурсах. В самом деле, БАПОР всегда демонстрировало завидную изобретательность в преодолении материальных трудностей, добиваясь выполнения своих основных программ даже тогда, когда ему поручались срочные дополнительные задания.

37. Из доклада Генерального комиссара со всей очевидностью следует, что Израиль продолжал осуществлять репрессивные действия в отношении "интифады", совершая убийства, уничтожая имущество, разрушая или закрывая здания, производя произвольные аресты. В ходе одного из наиболее трагичных событий, имевшего место 8 октября 1990 года в Аль-Харам аш-Шариф, в результате действий израильских сил безопасности 17 палестинцев было убито и более 150 ранено. Вслед за этим Совет Безопасности принял резолюцию 672 (1990), осуждавшую принятые акции, и резолюцию 681 (1990), в которой просил Генерального секретаря следить и наблюдать за положением палестинских гражданских лиц. Не далее как 18 ноября 1991 года израильская полиция, по сообщениям, ворвалась в здание суда шариата в Иерусалиме и захватила документы.

38. В докладах Генерального комиссара и Рабочей группы по вопросу финансирования БАПОР указывается на то, что финансовое положение Агентства в 1991 году было относительно нормальным и что БАПОР получало достаточно средств для осуществления основных элементов своих программ в 1990 году. Однако Генеральный комиссар, равно как и Рабочая группа, высказал свою озабоченность в отношении перспектив в области финансирования на 1992 год. Исходя из этого следует активизировать усилия, чтобы увеличить поток финансовых средств. Предложение Рабочей группы о проведении международного дня распространения информации может оказать содействие в расширении базы финансовой помощи. Необходимость в такой организации, как БАПОР, будет существовать до тех пор, пока не будет найдено справедливое и прочное решения проблемы палестинского народа. С учетом нормализации положения в Ливане с точки зрения безопасности его делегация поддерживает предложение о возвращении БАПОР в свою штаб-квартиру в Бейруте.

39. Г-н ТИРКМЕН (Генеральный комиссар, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ) говорит, что он хотел бы выразить от имени БАПОР свою признательность Комитету за конструктивный подход к рассматриваемому пункту повестки дня. Основным источником силы для таких организаций, как БАПОР, являются государства-члены, на помощь и поддержку которых можно рассчитывать.

Рассмотрение проектов резолюций A/SPC/46/L.12-L.22

40. **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** информирует Комитет о том, что Турция присоединилась к авторам проекта резолюции A/SPC/46/L.13 и что Коморские Острова присоединились к авторам проектов резолюций A/SPC/46/L.15-L.22. Он также обращает внимание на следующую опечатку в тексте проекта резолюции A/SPC/46/L.12: ссылку, содержащуюся в первой строке первого пункта преамбулы, следует читать "45/73 A".

41. **Г-жа ТАХИР-КЕЛИ** (Соединенные Штаты Америки), представляя проект резолюции A/SPC/46/L.12, говорит, что Соединенные Штаты испытывают удовлетворение в связи с тем, что она вновь является авторами ежегодной резолюции об оказании помощи палестинским беженцам. Соединенные Штаты глубоко озабочены положением палестинских беженцев и решительно поддерживают БАПОР, в рамках гуманитарных программ которого оказываются жизненно важные услуги в области образования, здравоохранения и чрезвычайной помощи. Соединенные Штаты высокого мнения о деятельности БАПОР по удовлетворению чрезвычайных потребностей беженцев, перемещенных в результате конфликта в районе Залива, и лиц, пострадавших в результате насилия в Ливане или волнений на оккупированных территориях. Для того чтобы БАПОР могло продолжать выполнение своей гуманитарной миссии, необходима мощная финансовая поддержка со стороны международного сообщества, и Соединенные Штаты призывают другие страны делать щедрые взносы.

42. **Г-н БАС ВАФЕР** (Нидерланды), представляя проект резолюции A/SPC/46/L.13, касающийся Рабочей группы по вопросу финансирования БАПОР, анализирует положения проекта текста, в котором особое внимание уделяется сохраняющейся необходимости чрезвычайных усилий для поддержания, по крайней мере на нынешнем уровне, деятельности Агентства и создания возможностей для выполнения Агентством важных строительных работ, а также программ оказания чрезвычайной помощи. Вполне вероятно, что ход событий на Ближнем Востоке в ближайшие годы может потребовать дополнительных средств. Авторы этого проекта резолюции считают, что Рабочая группа должна продолжать свою достойную одобрения работу, и выражают надежду на то, что Комитет примет проект резолюции без голосования.

43. **Г-н ВИДЕ** (Швеция), представляя проект резолюции A/SPC/46/L.14 о помощи лицам, перемещенным в результате военных действий, начавшихся в июне 1967 года, говорит, что его целью, как и в прошлом, является одобрение усилий БАПОР в этом направлении. В проекте содержится настоятельный призыв оказывать в этих целях щедрую помощь. Авторы уверены в том, что он будет одобрен консенсусом.

44. **Г-н ЧОУДЖУРИ** (Бангладеш), представляя от имени авторов проекты резолюций A/SPC/46/L.15 о предложениях государств-членов о предоставлении палестинским беженцам субсидий и стипендий на высшее образование, включая профессионально-техническую подготовку, L.18 о возвращении населения и беженцев, перемещенных с 1967 года, L.19 о доходах, получаемых за счет имущества палестинских беженцев, и L.21 об Иерусалимском университете "Аль-Кудс" для палестинских беженцев, обращает внимание на основные положения этих резолюций и говорит, что Бангладеш высоко ценит осуществляемую БАПОР важную деятельность в области образования, здравоохранения и оказания помощи палестинским беженцам, но в то же время выражает надежду на скорейшее завершение его работы, что станет возможным в результате справедливого и прочного решения палестинской проблемы.

(Г-н Чоудхури, Бангладеш)

45. Бангладеш неоднократно заявлял о своем искреннем сочувствии палестинским братьям, находящимся в отчаянном положении, и приветствует начавшуюся недавно по инициативе Соединенных Штатов и Советского Союза мирную конференцию по Ближнему Востоку. Прочное и устойчивое решение должно предполагать осуществление палестинским народом права на самоопределение.

46. Эти проекты резолюций не отличаются от принятых на сорок пятой сессии Генеральной Ассамблеи, и Бангладеш настоятельно призывает все делегации поддержать их.

47. Г-н ФАЗЛ-И-МАХМУД (Пакистан), представляя от имени авторов проекты резолюций A/SPC/46/L.16 о палестинских беженцах на палестинской территории, оккупированной Израилем с 1967 года, L.17 о возобновлении распределения пайков среди палестинских беженцев, L.20 о защите палестинских беженцев и L.22 о защите палестинских учащихся и учебных заведений и обеспечения безопасности объектов Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ на оккупированной палестинской территории, подробно останавливается на их содержании и выражает надежду, что они получат всеобщую поддержку Комитета, особенно с учетом того обстоятельства, что положение на оккупированных территориях резко ухудшилось. Именно присутствие БАПОР позволило народу Палестины воспользоваться минимальным объемом услуг в области образования, здравоохранения и срочной помощи, и поэтому Агентству необходима полная поддержка международного сообщества в деле облегчения страданий палестинских беженцев.

48. Он обращает внимание на предлагаемое устное изменение в пункте 4 документа L.20. В первой строке фразу "в консультации с" следует заменить на "и", а в третьей строке слово "свои" заменить словом "их".

49. Г-н ПОДЦЕРОВ (Союз Советских Социалистических Республик), выступая с объяснением мотивов голосования до начала голосования, говорит, что подход его правительства к вопросу об урегулировании положения на Ближнем Востоке остается неизменным. Советский Союз считает неуместным принимать проекты резолюций, касающиеся вопросов, обсуждаемых в ходе Мадридской мирной конференции по Ближнему Востоку, и поэтому воздержится при голосовании по проектам резолюций L.18, L.19, L.20 и L.21. Не приходится говорить о том, что продолжение позитивной деятельности БАПОР имеет чрезвычайно важное значение, и в этом контексте его делегация поддерживает все другие резолюции по пункту 72 повестки дня.

50. Г-жа ТАХИР-КЕЛИ (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее правительство поддерживает проект резолюции A/SPC/46/L.12 о помощи палестинским беженцам и вновь подтверждает свою последовательную приверженность жизненно важной деятельности Агентства в области образования, здравоохранения и оказания помощи. Соединенные Штаты также с удовлетворением присоединяются к традиционному консенсусу по проекту резолюций A/SPC/46/L.13 и A/SPC/46/L.14.

51. Многие из других представляющихся ежегодно по рассматриваемому пункту повестки дня резолюций сильно политизированы и содержат огульную несбалансированную критику обращения Израиля с беженцами или предложения,

(Г-жа Тахир-Кели, Соединенные Штаты)

которые Соединенные Штаты рассматривают как нецелесообразные с финансовой точки зрения. Такого рода резолюции не вносят практического вклада в цели ВАПОР, а лишь содействуют усилению напряженности и в без того трудном положении на оккупированных территориях. По этим причинам, несмотря на свою общую поддержку ВАПОР, ее делегация будет голосовать против этих резолюций.

52. Соединенные Штаты поддерживают проект резолюции A/SPC/46/L.15, в котором содержится практический подход к удовлетворению потребностей беженцев в области высшего образования. Однако у них есть сомнения в отношении пункта 5, касающегося предлагаемого Иерусалимского университета "Аль-Кудс", который они не поддерживают.

53. Ее делегация не может поддержать проект резолюции A/SPC/46/L.16, в котором содержится ссылка на неотъемлемое право на возвращение, но не упоминаются текущие переговоры между заинтересованными сторонами по вопросу о всеобъемлющем и прочном мире. Кроме того, в проекте резолюции содержится обращенная к Генеральному секретарю просьба о том, чтобы он в сотрудничестве с Генеральным комиссаром возобновил выдачу удостоверений личности всем палестинским беженцам и их детям на оккупированной палестинской территории. По мнению ее делегации, Генеральный комиссар должен осуществлять руководство программами ВАПОР без какого-либо постороннего вмешательства. Соединенные Штаты выступают против таких мер, как разрушение жилищ на оккупированных территориях, которые несовместимы с нормами международного права, однако ее правительство не будет принципиально возражать против концессии свободного переселения тех беженцев, которые сами хотели бы изменять свое место жительства и улучшить свои жилищные условия.

54. Что касается проекта резолюции A/SPC/46/L.17, то Соединенные Штаты традиционно выступали против этой меры, поскольку с ее помощью вновь предпринимается попытка узурпировать полномочия Генерального комиссара в отношении принятия решений, касающихся оптимальных вариантов руководства программами ВАПОР. Ее делегация разделяет мнение Генерального комиссара о том, что реальной потребности в общем распределении пайков уже не существует и что продолжение этой практики будет иметь отрицательные последствия для финансирования других имеющих статус особой приоритетности программ.

55. Соединенные Штаты возражают против проекта резолюции A/SPC/46/L.18, поскольку в нем вновь подтверждается "неотъемлемое право всех перемещенных жителей на возвращение в свои дома или на прежние места проживания" и вновь не содержатся ссылки на текущие прямые переговоры между заинтересованными сторонами.

56. В проекте резолюции A/SPC/46/L.19 также резко критикуется политика Израиля и содержится обращенная к Генеральному секретарю просьба о том, чтобы он учредил от имени перемещенных арабских владельцев имущества фонд, в который поступали бы полученные за счет этого доходы. Ее правительство выступает против этой меры, поскольку с ее помощью снова делается попытка предвосхитить решение вопроса с компенсацией беженцам вне контекста обсуждаемого урегулирования.

(Г-жа Тахир-Кеди, Соединенные Штаты)

57. Что касается проекта резолюции A/SPC/46/20, в котором содержится настоятельный призыв к Генеральному секретарю и Генеральному комиссару принять меры в поддержку обеспечения защиты и безопасности, а также юридических прав и прав человека палестинских беженцев на оккупированных территориях, то это явно выходит за рамки мандата ВАОП. Когда в 1982 году рассматривалась аналогичная резолюция, Ирисконсулт Организация Объединенных Наций указал на то, что Израиль как оккупирующая держава на Западном берегу и секторе Газа обладает достаточными полномочиями для обеспечения безопасности в этом районе и несет за это ответственность. Соединенные Штаты твердо убеждены в том, что Израиль должен выполнять эти обязательства в строгом соответствии с надлежащими положениями Женевской конвенции 1949 года.

58. Соединенные Штаты решительно поддерживают практические усилия, направленные на содействие расширению возможностей палестинских беженцев в области образования, однако вынуждены выступить против проекта резолюции A/SPC/46/L.21, в котором содержится необоснованный и бесполезный подход к этой проблеме. Генеральной Ассамблее не подобает, да и практически нецелесообразно участвовать в процессе принятия решений, касающихся создания такой организации.

59. Соединенные Штаты вынуждены голосовать против проекта резолюции A/SPC/46/L.22. Ее правительство глубоко обеспокоено закрытием школ и нарушением деятельности ВАОП на Западном берегу и секторе Газа и неоднократно ставило этот вопрос перед правительством Израиля. Однако Соединенные Штаты возражают против содержащегося в этом тексте сурового осуждения Израиля. Ее делегация неоднократно разъясняла, что она не будет поддерживать экстремистские или несбалансированные резолюции такого рода. Это особенно относится к предстоящему периоду, для которого характерны усилия по закреплению результатов прогресса, достигнутого в арабо-израильском мирном процессе, начавшемся в Мадриде, и по содействию в создании благоприятных условий для проведения серьезных переговоров и достижения реального мира.

60. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование проекта резолюции A/SPC/46/L.12.

Голосовали за*: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Ботсвана, Бразилия,

* В ходе 26-го заседания делегация Руанды объявила о том, что если бы она присутствовала при голосовании, то голосовала бы за проект резолюции A/SPC/46/L.12.

Делегация Джибути впоследствии информировала Секретариат о том, что если бы она присутствовала при голосовании, то голосовала бы за проект резолюции A/SPC/46/L.12.

Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Гайана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Египет, Заир, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Союз Советских Социалистических Республик, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чехословакия, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

Голосовали Никто не голосовал против.
против:

Воздержались: Израиль.

61. Проект резолюции A/SPC/46/L.12 принимается 119 голосами при 1 воздержавшемся, при этом никто не голосовал против.

62. **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** информирует Комитет о том, что следующая информация была представлена Отделом по планированию программ и составлению бюджета по программам в связи с проектом резолюции A/SPC/46/L.13:

"В случае принятия Генеральной Ассамблеей проекта резолюции A/SPC/46/L.13, она будет просить Генерального секретаря предоставлять Рабочей группе по вопросу финансирования Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ необходимые услуги и помощь для выполнения ее работы.

В предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 1992-1993 годов в разделе 3 (Политические вопросы и дела Совета Безопасности) в рамках подпрограммы 1 (Деятельность Совета Безопасности и политических комитетов) уже предусмотрено обеспечение основного обслуживания Рабочей группы. Что касается потребностей в конференционном обслуживании, то предполагается, что в 1992 году в Нью-Йорке будет

(Председатель)

проведено 10 совещаний, но что обслуживание этих совещаний будет осуществляться на "имеющейся" основе, с тем чтобы соответствующие потребности удовлетворялись за счет существующих постоянных потенциалов Департамента по обслуживанию конференций. Исходя из этого, никаких дополнительных расходов и ассигнований не потребуется".

63. Проект резолюции A/SPC/46/L.13 принимается без голосования.

64. Проект резолюции A/SPC/46/L.14 принимается без голосования.

65. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование проекта резолюции A/SPC/46/L.15.

Голосовали за*: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Вуган, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Египет, Заир, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландия, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Союз Советских Социалистических Республик, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция,

* Делегации Кубы и Руанды объявили в ходе 26-го заседания о том, что если бы они присутствовали при голосовании, то голосовали бы за проект резолюции A/SPC/46/L.15.

Делегация Джабути впоследствии информировала Секретариат о том, что если бы она присутствовала при голосовании, то голосовала бы за проект резолюции A/SPC/46/L.15.

Центральноафриканская Республика, Чад, Чехословакия, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

Голосовали

против: Никто не голосовал против.

Воздержались: Израиль.

66. Проект резолюции A/SPC/46/L.15 принимается 121 голосом при 1 воздержавшемся, при этом никто не голосовал против.

67. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ информирует Комитет о том, что следующая информация была представлена Отделом по планированию программ и составлению бюджета по программам в связи с проектом резолюции A/SPC/46/L.16:

"В своем докладе по этому вопросу, содержащемся в документе A/46/536, опубликованном 9 октября 1991 года, Генеральный секретарь выразил сожаление в связи с тем, что в то время он не смог выполнить просьбу, содержащуюся в пункте 3 резолюции 45/73 Е Генеральной Ассамблеи, о возобновлении выдачи удостоверений личности всем палестинским беженцам и их детям и что в соответствии с существующей практикой все семьи беженцев, зарегистрированные в ВАПОР, имеют регистрационные карточки, выданные Агентством. Далее в этом докладе отмечалось, что Генеральный комиссар не располагает средствами для выдачи удостоверений личности.

Генеральный секретарь сожалеет, что он все еще не может удовлетворить просьбу, содержащуюся в пункте 3 проекта резолюции A/SPC/46/L.16.

Если Генеральная Ассамблея примет проект резолюции A/SPC/46/L.16, то Генеральный секретарь, тем не менее, будет держать этот вопрос под контролем, с тем чтобы установить, существует ли возможность выдачи соответствующих документов о регистрационном статусе отдельных членов семей беженцев".

68. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/SPC/46/L.16.

Голосовали за*: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос,

* На 26-м заседании делегации Кубы и Руанды заявили, что, если бы они присутствовали во время голосования, они голосовали бы за проект резолюции A/SPC/46/L.16.

Позднее делегация Джибути сообщила Секретариату, что, если бы она присутствовала во время голосования, она голосовала бы за проект резолюции A/SPC/46/L.16.

Бахрейн, Вельгия, Венин, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Либерея, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Ливан, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Союз Советских Социалистических Республик, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чехословакия, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

Голосовали
против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Заир, Кот-д'Ивуар.

69. Проект резолюции A/SPC/46/L.16 принимается 118 голосами против 2 при 2 воздержавшихся.

70. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/SPC/46/L.17.

Голосовали за*: Алжир, Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Венин, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан,

* На 26-м заседании делегации Кубы и Руанды заявили, что, если бы они присутствовали во время голосования, они голосовали бы за проект резолюции A/SPC/46/L.18.

Позднее делегация Джибути сообщила Секретариату, что, если бы она присутствовала во время голосования, она голосовала бы за проект резолюции A/SPC/46/L.18.

Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гвинея, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кувейт, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Республика Корея, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Союз Советских Социалистических Республик, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка.

Голосовали
против:

Австралия, Бельгия, Германия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Латвия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Швеция, Эстония, Япония.

Воздержались:

Австрия, Албания, Аргентина, Болгария, Венгрия, Греция, Заир, Испания, Кот-д'Ивуар, Лихтенштейн, Польша, Румыния, Чехословакия.

71. Проект резолюции A/SPC/46/L.17 принимается 88 голосами против 22 при 13 воздержавшихся.

72. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/SPC/46/L.18.

Голосовали за*: Алжир, Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Венин, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан,

* На 26-м заседании делегации Кубы и Руанды заявили, что, если бы они присутствовали во время голосования, они голосовали бы за проект резолюции A/SPC/46/L.18.

Позднее делегация Джибути сообщила Секретариату, что, если бы она присутствовала во время голосования, она голосовала бы за проект резолюции A/SPC/46/L.18.

Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гвинея, Греция, Египет, Заир, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Йемен, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кувейт, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Республика Корея, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

Голосовали
против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Союз Советских Социалистических Республик, Украина, Финляндия, Франция, Чехословакия, Швеция, Эстония.

73. Проект резолюции A/SPC/46/L.18 принимается 89 голосами против 2 при 32 воздержавшихся.

74. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/SPC/46/L.19

Голосовали за*:

Алжир, Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Вахрейн, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан,

* На 26-м заседании делегации Кубы и Руанды заявили, что, если бы они присутствовали во время голосования, они голосовали бы за проект резолюции A/SPC/46/L.19.

Позднее делегация Джибути сообщила Секретариату, что, если бы она присутствовала во время голосования, она голосовала бы за проект резолюции A/SPC/46/L.19.

Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гвинея, Греция, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Йемен, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кувейт, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Республика Корея, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка.

Голосовали
против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Заир, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Союз Советских Социалистических Республик, Украина, Финляндия, Франция, Чехословакия, Швеция, Эстония, Япония.

75. Проект резолюции A/SPC/46/L.19 принимается 87 голосами против 2 при 34 воздержавшихся.

76. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/SPC/46/L.20 с внесенными авторами устными поправками.

Голосовали за*: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Ботсвана, Бразилия,

* На 26-м заседании делегации Кубы и Руанды заявили, что, если бы они присутствовали во время голосования, они голосовали бы за проект резолюции A/SPC/46/L.20.

Позднее делегация Джибути сообщила Секретариату, что, если бы она присутствовала во время голосования, она голосовала бы за проект резолюции A/SPC/46/L.20.

Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Египет, Заир, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кувейт, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландия, Соломоновы Острова, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чад, Чехословакия, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

Голосовали
против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Кот-д'Ивуар, Союз Советских Социалистических Республик, Украина.

77. Проект резолюции A/SPC/46/L.20 с внесенными устными поправками принимается 117 голосами против 2 при 3 воздержавшихся.

78. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает Комитету, что от Отдела по планированию программы и составлению бюджета по программам поступила следующая информация в связи с проектом резолюции A/SPC/46/L.21:

"В своем докладе по этому вопросу, содержащемся в документе A/46/540, Генеральный секретарь указал, что в целях удовлетворения обращенной к нему просьбы, содержащейся в пункте 2 постановляющей части резолюции 45/73 J и повторенной в пункте 2 постановляющей части проекта резолюции, будет необходимо завершить функциональный анализ осуществимости, начатый во исполнение предыдущих резолюций Генеральной Ассамблеи. Он указал также, что оказалось невозможным завершить указанное обоснование, как это планировалось.

(Председатель)

Если Генеральная Ассамблея примет проект резолюции A/SPC/46/L.21, то Генеральный секретарь будет по-прежнему считать, что для осуществления просьбы, содержащейся в пункте 2 постановляющей части, необходимо завершить функциональный анализ осуществимости создания университета в Иерусалиме. Поскольку в настоящее время сделать это не представляется возможным, Генеральный секретарь не может предсказать связанные с этим последствия для бюджета по программам. Если в течение 1992 года положение изменится, Генеральный секретарь предложит приступить к принятию мер в соответствии с процедурами, связанными с непредвиденными и чрезвычайными расходами. Предложения относительно дальнейших действий и связанные с этим сметы расходов будут представлены Генеральной Ассамблее на ее сорок седьмой сессии в контексте доклада, просьба о представлении которого содержится в пункте 4 постановляющей части проекта резолюции".

79. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/SPC/46/L.21.

Голосовали за*: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кувейт, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы

* На 26-м заседании делегации Кубы и Руанды заявили, что, если бы они присутствовали во время голосования, они голосовали бы за проект резолюции A/SPC/46/L.21.

Позднее делегация Джибути сообщила Секретариату, что, если бы она присутствовала во время голосования, она голосовала бы за проект резолюции A/SPC/46/L.21.

/...

Острова, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чад, Чехословакия, Чили, Швеция, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

Голосовали

против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Заир, Кот-д'Ивуар, Союз Советских Социалистических Республик, Украина, Эстония.

80. Проект резолюции A/SPC/46/L.21 принимается 114 голосами против 2 при 5 воздержавшихся.

81. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/SPC/46/L.22.

Голосовали за*:

Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Египет, Заир, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Союз Советских Социалистических Республик, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис,

* На 26-м заседании делегации Кубы и Руанды заявили, что, если бы они присутствовали во время голосования, они голосовали бы за проект резолюции A/SPC/46/L.22.

Позднее делегация Джибути сообщила Секретариату, что, если бы она присутствовала во время голосования, она голосовала бы за проект резолюции A/SPC/46/L.22.

/...

Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чад, Чехословакия, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

Голосовали

против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Кот-д'Ивуар.

82. Проект резолюции A/SPC/46/L.22 принимается 120 голосами против 2 при 1 воздержавшемся.

83. Г-н ФРОЙДЕНШУС (Австрия), выступая по мотивам голосования, говорит, что его делегация голосовала за проект резолюции A/SPC/46/L.16 при том понимании, что в просьбе, обращенной к Генеральному комиссару в пункте 2, и в просьбе, обращенной к Генеральному секретарю в пункте 3, будут учитываться нынешние возможности Агентства выполнить эти просьбы.

84. Г-н БАС БАКЕР (Нидерланды), выступая от имени 12 государств - членов Европейского сообщества, говорит, что тот факт, что они голосовали против некоторых проектов резолюций, ни в коей мере не должен рассматриваться как уменьшение их поддержки БАПОР. Они хотели бы также подчеркнуть свою озабоченность в связи с постоянной нестабильностью финансирования БАПОР. Хотя по гуманитарным причинам 12 государств выступают за развитие различных услуг, которые могло бы оказать БАПОР, у них имеются сомнения относительно целесообразности предъявления нереальных требований к Генеральному комиссару.

85. Г-н АМИН-МАНСУР (Исламская Республика Иран) говорит, что, хотя его делегация голосовала за все проекты резолюций, у нее имеется ряд оговорок. В принципе она не может признать какое-либо положение, в котором имплицитно или явно признается израильский режим.

86. Г-н МАНСУР (Наблюдатель от Палестины) благодарит всех, кто голосовал за только что принятые проекты резолюций. Организация освобождения Палестины рассматривает результаты этого голосования как массовую международную поддержку справедливой борьбы палестинского народа за достижение его национальных прав.

87. Г-н ЯРДЕН (Израиль) задает вопрос, не является ли нарушением процедуры выступление наблюдателя с разъяснением его позиции после голосования.

88. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объясняет, что наблюдатель от Палестины выступал на основании резолюций 3237 (XXIX) и 43/177 Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 12 ч. 50 м.