



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/42/540
14 September 1987
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок вторая сессия
Пункт 121 предварительной
повестки дня*

ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

Доклад об автономных научно-исследовательских институтах Организации Объединенных Наций

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный "Доклад об автономных научно-исследовательских институтах Организации Объединенных Наций" (JIU/REP/87/4).

* A/42/150.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ДОКЛАД ОБ АВТОНОМНЫХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТАХ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ,

подготовленный Норманом Уильямсом, Объединенная инспекционная группа

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ПЕРЕЧЕНЬ АКРОНИМОВ И СОКРАЩЕНИЙ		3
I. РЕКОМЕНДАЦИИ	1 - 3	4
II. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ	4 - 11	6
III. ОПИСАНИЕ	12 - 63	8
A. История создания	12 - 18	8
B. Мандаты	19 - 21	14
C. Руководящие органы	22 - 24	15
D. Деятельность	25 - 51	16
E. Сотрудничество между институтами	52 - 57	23
P. Бюджет и финансы	58 - 63	25
Приложение: Поступления и расходы автономных научно-исследовательских институтов Организации Объединенных Наций		

ПЕРЕЧЕНЬ АКРОНИМОВ И СОКРАЩЕНИЙ

АКК:	Административный комитет по координации
АТЦР:	Азиатско-тихоокеанский центр развития
ЛАДЦ:	Латиноамериканский демографический центр
СЕДЕМ:	Кубинский демографический центр
КОПА:	Межорганизационный программный анализ
ЦСРГВ:	Центр по социальному развитию и гуманитарным вопросам
ЦАНГА:	Центральноамериканский институт государственной администрации
ИДЕП:	Африканский институт экономического развития и планирования
ИЛПЕС:	Латиноамериканский институт экономического и социального планирования
МУНИУЖ:	Международный учебный научно-исследовательский институт по улучшению положения женщин
ЮНИДИР:	Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения
ЮНИТАР:	Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций
НИИСР:	Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций
ЮНСДРИ:	Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций

I. РЕКОМЕНДАЦИИ*

1. Несмотря на то, что настоящий доклад в первую очередь посвящен вопросам финансирования, подготовке бюджетов и администрации автономных научно-исследовательских институтов, в нем также уделяется определенное внимание некоторым конкретным аспектам других вопросов, хотя и без углубленного анализа каждого из них, например, вопросу об отсутствии договоренности о четком определении роли автономных научно-исследовательских институтов. Отсутствие у этих институтов единообразных уставных документов, по-видимому, является доводом в пользу того, чтобы Управление Организации Объединенных Наций по правовым вопросам разработало нечто вроде стандартизованного формата для институтов и тем самым оказало помощь в согласовании их сфер полномочий, юридического статуса, отношений с органами Организации Объединенных Наций, потребностей в области финансирования, финансовых директив и директивных функций.

2. Уделение главного внимания области финансирования, представляющей собой основной элемент доклада, указывает на необходимость улучшения финансового управления этими институтами посредством создания резервных фондов, эквивалентных объему расходов, осуществляемых приблизительно в течение двух с половиной лет. Такие фонды могли бы служить своеобразным резервным запасом на случай нерегулярного предоставления взносов донорами, в особенности в нынешний период, когда увеличение потребностей в ресурсах сопровождается явной неохотой доноров делать взносы, что зачастую определяется как "донорская усталость".

3. С серьезными финансовыми проблемами сталкивается целый ряд институтов, в частности ЮНИТАР, ЮНИДИР и ИДЕП. Для ЮНИТАР необходим базовый и реалистичный подход, применение которого способствовало бы преодолению его трудностей. ЮНИДИР следовало бы включить в структуру оперативной деятельности Департамента по вопросам разоружения, учитывая сходство их деятельности и тесную связь, которую этот Институт поддерживает с Департаментом. Что касается ИДЕП, то в нынешнем году были получены взносы в объеме, достаточном для покрытия 50 процентов его расходов, и в том случае, если необходимые финансовые меры, предложенные государствам-членам, будут осуществлены, этот Институт не будет испытывать каких-либо дальнейших трудностей. С другой стороны, если подобные практические меры не будут осуществлены, то в таком случае Организация Объединенных Наций могла бы, если это представляется возможным, перераспределить функции этого Института и поручить их выполнение соответствующим подразделениям Секретариата или же в качестве альтернативы ликвидировать его каким-либо другим путем.

Рекомендация № 1 – Необходимость в финансовой стабильности

Институтам, которые еще не сделали этого, следует предложить незамедлительно учредить резервные фонды, эквивалентные объему их расходов по крайней мере за два с половиной года для создания резервного запаса средств на случай нерегулярного предоставления взносов донорами.

* Для удобства делегатов, в особенности из небольших делегаций, которые загружены работой и которым зачастую не хватает времени для прочтения докладов ОИГ полностью. Инспектор в экспериментальном порядке поместил свои рекомендации в начале настоящего доклада.

Рекомендация № 2

В качестве общего правила автономные научно-исследовательские институты должны финансироваться из добровольных взносов; однако региональные институты должны финансироваться за счет регулярных долевого взносов правительств государств-членов. Конференции Организации Объединенных Наций по объявлению взносов должны стать центральным механизмом финансирования автономных научно-исследовательских институтов, исключая региональные институты. Финансирование со стороны ПРООН должно ограничиваться конкретными научно-исследовательскими и учебными проектами, и для его обеспечения должны устанавливаться временные рамки. Вопрос о поддержке за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, в тех случаях, когда такая поддержка обеспечивается, необходимо пересмотреть, и выделять средства лишь в исключительных случаях на ограниченные периоды времени.

Рекомендация № 3 – Деятельность, приносящая доход

Для повышения своей финансовой стабильности институты, которые еще не сделали этого, должны рассмотреть вопрос о возможности предоставления своим потребителям услуг, приносящих доход. Такая деятельность могла бы включать в себя:

- предоставление консультативных услуг на платной основе;
- подготовку исследований, разработку учебных курсов или выполнение других задач в интересах учреждений Организации Объединенных Наций или многосторонних/двусторонних целевых фондов, действующих под эгидой системы Организации Объединенных Наций.

Рекомендация № 4 – ЮНИТАР

Для преодоления давних финансовых трудностей ЮНИТАР и в дополнение к мерам, решение о которых было принято Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 41/172, Генеральному секретарю и Директору Института следует пересмотреть вопрос о применении практического подхода, предусмотренного в пункте 62d документа JIU/REP/79/18. В качестве исключительной меры в рамках этого подхода предлагается, чтобы Университет Организации Объединенных Наций уступил часть ресурсов своего Дарственного фонда, соответствующую объему, необходимому для покрытия расходов ЮНИТАР за трехлетний период. Такая сумма позволила бы ЮНИТАР создать рабочий резервный фонд на случай нерегулярного поступления добровольных взносов.

Рекомендация № 5

Следует предложить Совету управляющих ПРООН просить государства-члены из африканского региона выплачивать свои долевые взносы ИДЭП из своих ОПЗ. В случае утверждения и осуществления таких мер продолжение деятельности Института можно гарантировать.

Рекомендация № 6

Ввиду непрерывных финансовых трудностей, испытываемых ЮНИДИР, и соответствующее ослабление его роли и возможностей действовать более активно и результативно, следует рассмотреть вопрос о прекращении деятельности этого Института в качестве автономного научно-исследовательского института, а его функции передать Департаменту по вопросам разоружения.

II. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

4. В ответ на предложение Канцелярии заместителя Генерального секретаря по вопросам администрации и финансов Организации Объединенных Наций рассмотреть вопрос о статусе автономных научно-исследовательских институтов по отношению к Организации Объединенных Наций в настоящем исследовании предлагается независимая оценка, в первую очередь администрации и финансов этих организаций. Предложение о подготовке исследования по этому вопросу было сделано в период серьезных организационных проблем, касающихся статуса, функций и жизнеспособности некоторых автономных научно-исследовательских и учебных институтов Организации Объединенных Наций, в частности финансовых трудностей некоторых из них, и того факта, что само существование одного или нескольких институтов было под угрозой. Настоящий доклад следует рассматривать в контексте того, что Организации Объединенных Наций необходимо продолжать играть свою роль, определенную Уставом, экономно расходовать финансовые средства, предоставляемые государствами-членами, и выполнять свои обязанности наиболее экономично и эффективно.

5. Инспектор считает, что в нынешний период финансовой стесненности и организационной неопределенности подготовка подобного исследования представляется особенно актуальной ввиду того, что на основании такого исследования могут быть сделаны некоторые выводы о финансовой и административной жизнеспособности таких институтов и предложены рекомендации, направленные на повышение эффективности их затрат. Настоящий доклад также следует рассматривать в контексте обострения финансового кризиса Организации Объединенных Наций, который заставил Генерального секретаря принять долгосрочные меры, затрагивающие общее функционирование Организации. С учетом этих обстоятельств Инспектор решил опубликовать данное исследование как дань уважения Генеральному секретарю в его усилиях, направленных на поиск решений финансовых проблем Организации Объединенных Наций.

6. В настоящем докладе в соответствующей последовательности излагается краткая информация об истории создания автономных научно-исследовательских институтов, их мандатах и деталях, касающихся их функционирования, осуществляемых мероприятий и прочих конкретных аспектов деятельности, таких, как координация и сотрудничество между некоторыми институтами и Организацией Объединенных Наций. Центральные вопросы доклада, касающиеся подготовки бюджета, финансов и резервов наличности, рассматриваются в основной части доклада, а вспомогательная информация по этим вопросам представлена в приложении.

7. По мнению Инспектора, подробный углубленный обзор деятельности каждого отдельного института мог бы быть впоследствии при желании государств-членов подготовлен в качестве самостоятельного доклада. Данный же доклад касается следующих автономных институтов: Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), Научно-исследовательского института социальной защиты Организации Объединенных Наций (ЮНСДРИ), Научно-исследовательского института социального развития при Организации Объединенных Наций (НИИСР), Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР), Международного учебного и научно-исследовательского института по улучшению положения женщин (МУНИЖ), Латиноамериканского демографического центра (ЛАДЦ), Латиноамериканского института экономического и социального планирования (ИЛПЕС) и Африканского института экономического развития и планирования (ИДЕП). В 1986 году бюджет этих институтов

составил в целом более 16 млн. долл. США. Все эти институты имеют официальные связи с самой Организацией Объединенных Наций и/или с региональными экономическими комиссиями. В настоящем исследовании не представлена информация об Азиатско-тихоокеанском центре развития (АТЦД), поскольку он стал самостоятельной межправительственной организацией и не имеет больше никаких официальных обязанностей по представлению докладов Организации Объединенных Наций (или ЭСКАТО), хотя все еще получает некоторую финансовую помощь от ПРООН.

8. В настоящем исследовании не охвачены научно-исследовательские и учебные институты специализированных учреждений и Университет Организации Объединенных Наций, по которому уже был подготовлен доклад ОИГ (JIU/REP/81/12), включая сеть институтов, являющихся его филиалами. Тем не менее некоторые проблемы, затронутые в настоящем докладе, могут с учетом соответствующих изменений относиться также к положению этих институтов.

9. В предыдущих докладах ОИГ о некоторых институтах, деятельность которых охватывается настоящим докладом, был сделан ряд интересных замечаний, которые актуальны и сегодня; из числа этих докладов можно упомянуть JIU/REP/79/3 о Латиноамериканском институте экономического и социального планирования (ИЛПЕС); JIU/REP/79/13 об Африканском учебном и исследовательском центре по проблемам администрации в области развития (КАФРАД); JIU/REP/79/18 об Учебном и научно-исследовательском институте Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) и JIU/REP/80/10 о помощи со стороны Организации Объединенных Наций региональным межгосударственным учреждениям по техническому сотрудничеству.

10. В докладе об ИЛПЕС подчеркивается важность и потенциальные возможности вклада Института в осуществление Буэнос-Айресского плана действия по техническому сотрудничеству между развивающимися странами и готовность стран региона к укреплению возможностей Института в предоставлении услуг, необходимых для осуществления Плана и других соответствующих мероприятий в регионе. В докладе о ЮНИТАР (JIU/REP/79/18) целая глава посвящена проблемам финансирования этого Института. В пункте 62 доклада говорится: "Финансирование, безусловно, является одной из основных проблем ЮНИТАР. В настоящее время трудно планировать программы и деятельность из-за отсутствия уверенности в поступлении добровольных взносов. Несомненно, ЮНИТАР мог бы стать более эффективным и действенным учреждением, если бы была решена эта проблема". Далее в докладе говорится: "В случае достижения какой-либо официальной договоренности с Университетом Организации Объединенных Наций в Токио серьезность этой проблемы несколько сократилась бы". Мнения Инспектора в тот период по-прежнему актуальны и сегодня. В докладах JIU/REP/79/13 и JIU/REP/80/10 подробно объясняется необходимость установления связей между этими автономными институтами, Региональной комиссией и учреждениями-донорами, что необходимо в первую очередь для продолжения их существования; поэтому в конечном итоге основной проблемой этих институтов была и остается их способность преодолевать свои проблемы в области финансирования.

11. В ходе подготовки настоящего исследования Инспектор посетил ряд институтов (ЮНИТАР, НИИСР, ЮНСДРИ, ЮНИДИР и т.д.) и встретился со многими заинтересованными должностными лицами Организации Объединенных Наций как в Центральных учреждениях, так и в Женеве. В этой связи ему хотелось бы выразить благодарность за оказанную помощь.

/...

III. ОПИСАНИЕ

A. История создания

12. Первыми автономными научно-исследовательскими институтами, созданными по решению Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, были два латиноамериканских института: Латиноамериканский демографический центр (ЛАДЦ), созданный в 1958 году, и Латиноамериканский институт экономического и социального планирования (ИЛПЕС), созданный в 1962 году. Оба института планировались как часть системы Экономической комиссии для Латинской Америки (в настоящее время ЭКЛАК), и они до сих пор поддерживают тесные связи с Региональной экономической комиссией. Африканский институт экономического развития и планирования (ИДЕП), который по характеру деятельности можно сравнить с ИЛПЕС, был создан в 1962 году. Что касается положения в азиатском регионе, то Азиатско-тихоокеанский центр развития (АТИЦД) был создан в 1980 году в результате объединения следующих региональных учебных и научно-исследовательских институтов: Азиатско-тихоокеанского института по проблемам развития, Азиатско-тихоокеанского центра по проблемам администрации в области развития и Азиатско-тихоокеанского центра по проблемам положения женщин и развития. Однако АТИЦД в настоящее время является самостоятельным межправительственным органом, не входящим в систему Организации Объединенных Наций, несмотря на то, что он представляет ежегодные доклады Региональной экономической комиссии, а Исполнительный секретарь Комиссии принимает участие в заседаниях Генерального совета Центра. По вышеуказанным причинам в настоящий доклад не была включена информация об Азиатско-тихоокеанском центре развития.

13. Деятельность других автономных институтов Организации Объединенных Наций в большей степени ориентируется на обслуживание международного сообщества в целом. Создание нижеуказанных институтов приходится на период с начала 60-х до начала 80-х годов (НИИСР, 1963 год; ЮНИТАР, 1965 год; ЮНСДРИ, 1968 год и ЮНИДИР, 1980 год; МУНИУЖ был создан в 1974 году, однако в полной мере начал функционировать лишь в 1982 году).

14. В таблице 1 в краткой форме излагается основная информация о мандатах, функциях и организации институтов, включенных в настоящее исследование.

15. Некоторые институты появились в результате преобразования существующих департаментов Организации Объединенных Наций. Это относится, например, к НИИСР и ЮНСДРИ, которые образовались из Департамента Организации Объединенных Наций по международным экономическим и социальным вопросам и Отдела по предупреждению преступности и уголовному правосудию Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам (ЦСРГВ) и деятельность которых в целом тесно связана с деятельностью указанных органов. Факт создания ЮНИТАР, МУНИУЖ, ЮНИДИР и региональных институтов нельзя увязать ни с какими ранее существовавшими подразделениями.

16. Основания для создания автономного научно-исследовательского института вне Секретариата могут быть разные. Например, возможность проведения более независимых исследований или рассмотрения более острых или противоречивых вопросов, чем это было бы возможно в рамках Секретариата; предоставление добровольных взносов, обусловленное созданием института для проведения конкретных исследований; заинтересованность предполагаемой принимающей страны в создании института, в особенности в тех случаях, когда принимающие страны готовы выступить в роли главных доноров.

ТАБЛИЦА 1. АВТОНОМНЫЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ИНСТИТУТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ: ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ

Институт	Дата создания	Мандат (резолюция Генеральной Ассамблеи)	Основные функции	Виды деятельности	Представление докладов руководящими органами	Бюджет	Источники финансирования	Штатное расписание
ЮНИТАР	1965 г.	Резолюция 1934 (XVIII) Генеральной Ассамблеи	Повышение эффективности деятельности Организации Объединенных Наций в достижении ее главной цели - обеспечения мира и безопасности, а также для социально-экономического развития.	Обеспечение профессиональной подготовки дипломатов и государственных должностных лиц, а также для должностных лиц и экспертов систем Организации Объединенных Наций. Проведение исследований по проблемам мира, социального-экономического развития и вопросам, касающимся соответствия деятельности системы Организации Объединенных Наций необходимости стоящих перед ней задач.	Совет попечителей принимает программу работы и бюджет, соображается ежегодно и представляет доклад Генеральной Ассамблее.	ЮНИТАР имеет два вида ресурсов: а) ресурсы общего фонда, максимальный объем которых в сумме 3 млн. долл. США был обеспечен в 1983 году; из-за финансового кризиса его объем сократился до суммы приблизительно 1,6 млн. долл. США; б) на специальные цели, которые не были затронуты кризисом (2,4 млн. долл. США в 1986 году).	Добровольные взносы. По причине финансового кризиса в 1984 году Организация Объединенных Наций предоставила единовременную субсидию в объеме 1,5 млн. долл. США для установления баланса в бюджете общего фонда ЮНИТАР в 1985 и 1986 годах.	В 1984 году в Институте функционировало приблизительно 40 сотрудников (14 - категории специалистов), финансировавшихся из общего фонда. В конце 1986 года штат Института были сокращены приблизительно на 20 человек (6 сотрудников категории специалистов).
НИИСР	1963 г.	Документы A/5391 и ST/SGR/126	Проведение исследований и политик в области социального развития и его экономического развитием.	Проводит исследования, представления, представляющие важность для деятельности Секретариата Организации Объединенных Наций, региональных институтов и национальных институтов. Деятельность координируется также со специализированными учреждениями.	Правление собирается ежегодно, утверждает программу и бюджет и представляет доклад Комиссии социального развития. Кандидатуры членов представляются Комиссией социального развития и утверждаются Социальным Советом.	Расходы в 1985 году составили 1,3 млн. долл. США.	Добровольные взносы. (Организация Объединенных Наций предоставляет бесплатные помещения, услуги по обслуживанию помещений и разному документационному оборудованию и т.д.).	Приблизительно 16 сотрудников в 1985 году (8 сотрудников категории специалистов). В 1986 году предусмотрено расширение штатов.

ТАБЛИЦА 1 (продолжение)

Дата созда- ния Института	Мандат (ре- зольция Генеральной Ассамблеи)	Основные функции	Представление докладов руководящими органами	Бюджет	Источники финансирования	Штатное расписание
ЮНСДРИ 1968 г. Резолюция 1086 В Эко- номического и Социаль- ного Сове- та и до- кумент ST/SGB/134	Содействие исследо- ваниям по вопросам преступности среди взрослых и несо- вершеннолетних, их координация и осуществление.	Различные научно- исследовательские проекты и иссле- дования, а также информация, до- ментация и библиотечное обслуживание.	Контроль за выполне- нием программы работ и деятельностью Инсти- тута осуществляет Специальная консуль- тивная группа по программе работы и руководящим принци- пам ЮНСДРИ, а также Центр по социаль- но- му развитию и гу- манитарным вопросам. У Института нет надлежащего руководи- тельного органа.	Ежегодные расходы составляют 550 000 долл. США.	Целевой фонд Организа- ции Объединенных Наций для социальной защиты, финансируемый за счет добровольных взносов. Помещения и канцеляр- ское оборудование обе- спечиваются правитель- ством принимающей страны. В настоящее время в Целевом фон- де имеется <u>финансо- вый резерв</u> , достаточ- ный для покрытия расходов на деятель- ность ЮНСДРИ в тече- ние двух лет.	В 1985 году: 7 сотрудников категории специа- листов, 2 консультанта, 6 сотрудников категории общего обслуживания.
ЮНИДПР 1980 г. Резолюция 34/83 М Ге- неральной Ассамблеи (в рамках ЮНИТАР); резолюция 39/148 Н Генеральной Ассамблеи (независи- мый статус)	Проведение незави- симых исследований по проблемам разо- ружия и смежным проблемам с целью: - обеспечения бо- лее разнообраз- ной и полной информации по вопросам между- народной безо- пасности, воору- жений; - содействия учас- тию в деятельно- сти по разо- ружению и т. д.	Проведение ис- следований (публикации) в интересах разоружения. Консуль- тивный совет при Генеральном секретаре по исследованиям в области разоружения выполняет функции совета почетных студентов. Он еже- годно представляет доклады Генеральной Ассамблее.	Институт поддерживает тесные связи с Депар- таментом по вопросам разоружения. Консуль- тивный совет при Генеральном секретаре по исследованиям в области разоружения выполняет функции совета почетных студентов. Он еже- годно представляет доклады Генеральной Ассамблее.	Расходы в 1985 г. составили прибли- зительно 420 600 долл. США.	Добровольные взносы. Субсидии (в 1985 го- ду - 140 000 долл. США), которые "могут" предоставляться из регулярного бюджета ООН, не должны превы- шать 1/2 гарантирован- ных поступлений Инсти- тута. Эти субсидии используются для по- крытия расходов по персоналу.	2 должности директора (директор Д-2 и заместитель Д-1), 2 должности катего- рии общего обслужи- вания и 6 человеко- лет консультативных услуг в 1985 году. Кроме того, заклю- чаются различные внешние исследова- тельские контракты.

ТАБЛИЦА 1 (продолжение)

Дата создания Института	Мандат (резолюция Генеральной Ассамблеи)	Основные функции	Виды деятельности	Представление докладов руководящими органами	Бюджет	Источники финансирования	Штатное расписание
МУНИКУЖ 1976 г. Резолюция 1985 г. 1998 (LX) ЭКОСОС; резолюция 3520 (XXX) Генеральной Ассамблеи; резолюция 39/249 Генеральной Ассамблеи	Обеспечение активизации с помощью исследований, профессиональной подготовки, сбора и распространения информации; формации деятельности по улучшению положения женщин и их вовлечению в процесс развития и содействие такой деятельности. Институт функционирует в сотрудничестве с другими организациями, действующими в рамках и вне системы ООН, включая неправительственные организации.	- Научные исследования; - подготовка учебных модулей, обеспечение стипендий. Виды деятельности описываются в хорошо разработанном бюджете по программам и среднесрочном плане.	Совет попечителей представляет доклады Экономическому и Социальному Совету.	Бюджет на 1984-1985 годы составил 2,9 млн. долл. США. Ассигнования для Целевого фонда МУНИКУЖ находятся в ведении финансового управления в Нью-Йорке.	Добровольные взносы правительств. Также предпринимается попытка для обеспечения финансирования из неправительственных источников. Витальность источников.	В 1985 году: 9 сотрудников категории специалистов и приблизительно 15 человек в качестве вспомогательного персонала, наймаемого на местной основе.	
АТИР 1980 г. Резолюция 206 (XXXVI) и 191 (XXXV) ЭСКАТО	Центр является межправительственным учреждением (с июля 1983 года). Устав АТИР подписали 18 государств-членов. В соответствии с временным статутом (1980-1983 годы) ЭСКАТО осуществляла контроль за созданием Института. Однако с 1983 года АТИР выступает как в полной мере независимое учреждение (его персонал не является персоналом ООН).	- Научные исследования; - профессиональная подготовка кадров. Группа управления избирается Советом. Официально не обязан представлять доклады ЭСКАТО.	В состав Генерального совета входят все члены. Группа управления избирается Советом. Официально не обязан представлять доклады ЭСКАТО.	Долговые взносы членов, добровольные взносы правительств, не являющихся членами Центра. В первые годы существования Центра ПРООН предоставляла ему 4 млн. долл. США.			

ТАБЛИЦА 1 (продолжение)

Дата созда- ния Институт ниа	Мандат (ре- золюция Генеральной Ассамблеи)	Основные функции	Виды деятельности	Представление докладов руководящими органами	Бюджет	Источники финансирования	Штатное расписание
ЛАДЦ 1958 г. Резолюция 571 (XIX) ЭКОСОС; резолюция 346 (АС.88) ЛАДЦ		Социально-демогра- фические исследова- ния. Исследования и профессиональная подготовка по вопро- сам демографическо- го анализа, предо- ставление консуль- тивных услуг пра- вительствам.	Основные области деятельности: - анализ демо- графических тенденций; - народонаселе- ние и разви- тие; - учеба и подго- товка кадров; - распростра- нение информа- ции.	ЛАДЦ является автоном- ным учреждением и представляет собой часть системы ЭКЛАК. "Общая ориентация" обеспечивается Комите- том правительственных экспертов высокого уровня ЭКЛА.	В 1985 году бюджет составил прибли- зительно 3,3 млн. долл. США.	1/6 - из регулярного бюджета ООН. Крупные взносы из ИФЕД и добровольные взносы национальных учрежде- ний (Нидерланды и Ка- нада). 34 сотрудника ка- тегории общего обслуживания	7 сотрудников ка- тегории специалис- тов, набираемые на международной основе; 17 местных сотруд- ников;
ИЛПЕС 1962 г. Резолюция 199 (IX) и 371 (XVII) ЭКЛА		ИЛПЕС предполагался как автономный ин- ститут для планиро- вания экономического развития в регионе ЭКЛА.	Деятельность об- щего характера включает обеспе- чение профессио- нальной подго- товки, научных исследований и консультативных услуг.	ИЛПЕС является вспо- могательным органом ЭКЛАК, выступает в роли технического сек- ретариата Конференции министров планирова- ния системы ЭКЛАК. Общая ориентация обес- печивается Техническим комитетом ИЛПЕС. В ИЛПЕС также функцио- нирует Технический под- комитет.	В 1985 году бюджет составил прибли- зительно 3,9 млн. долл. США. В насто- ящее время намети- лась тенденция к сокращению поддер- жки со стороны ПРООН и увеличению непосредственной поддержки со сто- роны 37 участвующих правительств (т.е. долевых взносов). ИЛПЕС также обеспе- чивает своим посту- плением путем предо- ставления "консуль- тивных услуг" правительствам. В 1985 году при- близительно 1/4 поступлений Инсти- тута приходилась на регулярный бюджет ООН. За последние 4 года Институт из- расходовал свои резервы для поддер- жания своих регу- лярных операций. В настоящее время предпринимается усилия для восста- новления резервов.	- Регулярный бюджет ООН (1/4); - участвующие прави- тельства (40 %); - ПРООН; - добровольные взносы; - консультативные услуги.	В 1985 году - при- близительно 40 со- трудников (катего- рия специалистов и общего обслужи- вания).

ТАБЛИЦА 1 (продолжение)

Дата созда- ния Института	Мандат (ре- золюция Генеральной Ассамблеи)	Основные функции	Виды деятельности руководящими органами	Представление докладов	Бюджет	Источники финансирования	Штатное расписание
ИДЕП 1962 г. Резолюция 1979 г. 58 (V) Кон- ференции ЭКА	Цель ИДЕП состоит в обеспечении профес- сиональной подготов- ки старших прави- ТЕЛЬСТВЕННЫХ долж- ностных лиц, зани- мающихся вопросами экономического раз- вития и планирова- ния.	- Учебные курсы; - семинары; - консультатив- ные услуги; - официальная документация, направляемая исследовате- лям, учрежде- ниям и т.д.; - проведение исследований только в ка- честве вспомо- гательного ас- пекта деятель- ности по про- фессиональной подготовке.	- ИДЕП является вспомо- гательным органом ЭКА. Совет управляющих возглавляет Исполни- тельный секретарь ЭКА. Ежегодные Доклады представляются Кон- ференции министров.	В 1985 году бюджет составил приблизи- тельно 1 млн. долл. США.	Взносы правительств африканских стран (1/4), а также ПРООН и другие добровольные источники (3/4).	В 1985 году: 8 сотрудников ка- тегории специа- листов (финан- сируемых ПРООН) и 47 сотрудников категории общего обслуживания.	

17. На нынешнем этапе не представляется целесообразным объяснять основные причины создания автономных институтов вне основных департаментов, а следует лишь указать, что исследования проводятся многими департаментами Организации Объединенных Наций, например, Департаментом Организации Объединенных Наций по техническому сотрудничеству в целях развития, Департаментом по международным экономическим и социальным вопросам, Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и т.д., которые, по-видимому, не испытывают необходимости в создании самостоятельных структур для проведения автономных исследований и которые проводят свои исследования в рамках своей общей деятельности. На данном этапе также хотелось бы сослаться на последний межорганизационный программный анализ, озаглавленный: "Анализ экономических и социальных исследований и политики в системе Организации Объединенных Наций" (документ E/AC.51/1986/7), который был представлен двадцать шестой сессии Комитета по программе и координации (КПК). В настоящем исследовании подчеркивается, что исследовательская деятельность осуществляется многими секретариатскими подразделениями и научно-исследовательскими институтами в соответствии с большим числом мандатов, действующих в рамках системы, однако в первую очередь в рамках самой Организации Объединенных Наций. В настоящем исследовании также говорится о необходимости определения характера и роли исследовательской деятельности. В своем докладе Генеральной Ассамблее (см. документ A/41/29, глава III) Группа межправительственных экспертов высокого уровня (Группа 18) сделала конкретно в отношении Организации Объединенных Наций аналогичные замечания, касающиеся недостаточной координации, опасности возникновения дублирования в управлениях и группах Секретариата, отвечающих за исследовательскую деятельность и проведение анализа в социально-экономической области, и призвала более оперативно реагировать на "изменяющиеся условия на глобальном и региональном уровнях".

18. Что касается количественной стороны результатов исследовательской деятельности, то в вышеупомянутом исследовании также соответствующим образом указывается, что "общее число выработанных за двухлетний период документов, которые в целом отражают число мандатов и просьб о предоставлении докладов, исключительно велико, и его можно определить лишь весьма приблизительно. Не существует какого-либо центрального хранилища исследовательской документации и центральной библиографической системы, и приходится просматривать большое количество каталогов, докладов и документов. Общее число изданных за двухлетний период в рамках всей системы документов по экономическим и социальным вопросам составляет по меньшей мере 2500" (пункт 38 указанного документа).

В. Мандаты

19. Все институты, за известным исключением НИИСП, были учреждены решением какого-либо межправительственного органа: Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) – в случае с глобальными институтами, региональных экономических комиссий – в случае с региональными институтами. Первый глобальный институт НИИСП был создан на основании одного лишь бюллетеня Генерального секретаря (ST/SCB). Хотя соответствующий справочный документ был представлен на предшествующей сессии Генеральной Ассамблеи, Генеральная Ассамблея не принимала какого-либо решения о создании этого Института.

20. Сфера полномочий, статуты или описания мандатов институтов, были включены в резолюции межправительственных органов, которые их учредили, или в бюллетени Генерального секретаря (НИИСП, ЮНСДРИ). ЮНИТАР, скорее являющийся "учреждением

Организации Объединенных Наций", чем автономным институтом, был учрежден в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи, и его статут представлен в самостоятельном документе. Статут ЮНИТАР несколько отличается от статуты других автономных институтов, поскольку ЮНИТАР представляет собой единственный институт, являющийся полноправным членом Административного комитета по координации (АКК).

21. В общем и целом мандаты этих институтов претерпели незначительные изменения за годы их существования, исключая АТЦР, который в настоящее время не является частью системы, и ЮНИДИР, который первоначально был создан в рамках ЮНИТАР, но затем получил независимый статус в 1984 году. Некоторые мандаты сформулированы несколько неопределенно, например, мандат ЮНСДРИ, хотя такая определенность и не считается препятствием к осуществлению их программ работы. Тем не менее, Инспектор считает, что в определенной степени было бы полезно провести обзор сфер полномочий институтов с целью их возможного согласования. (См. пункт 23 ниже.)

С. Руководящие органы

22. Значительные различия существуют также в организации работы руководящих органов институтов. Деятельность правлений или советов некоторых институтов носит достаточно официальный характер: они имеют свои конкретные процедуры представления докладов Экономическому и Социальному Совету и/или Генеральной Ассамблее (ЮНИТАР, НИИСР, МУНИУЖ) и располагают четко определенными положениями о назначениях и выборах членов руководящих органов. Руководящие органы других институтов, в частности ЮНИДИР и ЮНСДРИ, имеют более свободную организацию. ЮНИДИР действует в тесном контакте с Департаментом Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, а Консультативный совет при Генеральном секретаре по исследованиям в области разоружения выступает в качестве совета попечителей института (Консультативный совет состоит из 24 человек, назначаемых Генеральным секретарем). Однако функции Консультативного совета выходят за рамки деятельности ЮНИДИР.

23. Что касается ЮНСДРИ, то в настоящее время функционирует Специальная консультативная группа по программе работы ЮНСДРИ, члены которой назначаются Генеральным секретарем. Как указывалось выше, ЮНСДРИ не имеет официального статута. По мнению Инспектора, для официального закрепления дальнейшего существования Института необходимо разработать четко определенные руководящие принципы его работы. Кроме того, о роли Консультативной группы ничего не говорится в документе ST/SGP, на основании которого был создан Институт. Отсутствие надлежащего руководящего органа и незакрепленность нынешних процедур представления докладов являются источниками возникновения проблем для ЮНСДРИ, связанных, в частности, с тем, что подразделение Секретариата, имеющее отношение к ЮНСДРИ, а именно Центр по социальному развитию и гуманитарным вопросам (ЦСРГВ), представляет свои замечания о программе работы Института после одобрения ее Специальной консультативной группой, а не наоборот. В настоящее время между ЮНСДРИ, Департаментом по международным экономическим и социальным вопросам и Центром по социальному развитию и гуманитарным вопросам обсуждается вопрос о разработке статута с четко определенными каналами связи, необходимыми для создания упорядоченной основы административной ответственности; такой проект статута будет представлен Экономическому и Социальному Совету через Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней. Инспектор считает, что на нынешнем этапе Институт мог бы действовать на основании положений, аналогичных деятельности МУНИУЖ. Для обеспечения того, чтобы членами руководящего органа были лица, компетентные в

технических вопросах, предпочтительно было бы, чтобы их кандидатуры предлагались Генеральным секретарем (в консультации с Директором ЮНСДРИ) Экономическому и Социальному Совету, и решение по этому вопросу принималось указанным органом Организации Объединенных Наций.

24. Три региональных института организационно связаны со своими соответствующими региональными экономическими комиссиями. Однако два латиноамериканских института пользуются, как представляется, большей автономией по отношению к их вышестоящему органу, в особенности в финансовых вопросах, поскольку их финансирование все в большей степени обеспечивается за счет долевых взносов государств-членов, участвующих в работе этих институтов. Кроме того, в то время как руководящим органом ИДЕП является Совет управляющих, возглавляемый *ex officio* Исполнительным секретарем ЭКА, деятельность Латиноамериканского демографического центра (ЛАДЦ), и в особенности Латиноамериканского института экономического и социального планирования (ИЛПЕС), имеет свои характерные особенности, на основании которых можно было бы сравнить их с межправительственными организациями: по своим организационным рамкам Латиноамериканский демографический центр (ЛАДЦ) первоначально являлся региональным проектом, финансируемым Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Фондом Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА), а затем стал автономным институтом со своим собственным статусом в рамках системы ЭКЛАК. Латиноамериканский институт экономического и социального развития (ИЛПЕС), также являющийся частью системы ЭКЛАК, с одной стороны, представляет собой постоянный региональный орган Организации Объединенных Наций, а с другой стороны – межправительственный орган стран региона. Верховным органом Института, пользующимся полномочиями межправительственного учреждения, является Конференция министров или руководителей национальных органов по вопросам планирования. Технический комитет Института (и Технический подкомитет) обеспечивает общую ориентацию его деятельности и текущий контроль за осуществлением его программы работы. Однако полный контроль за административным и финансовым управлением Института осуществляют компетентные подразделения Секретариата Организации Объединенных Наций.

D. Деятельность

25. Все институты, за исключением ИДЕП, занимаются в основном исследовательской деятельностью. Большинство институтов в той или иной степени участвуют в подготовке кадров либо путем организации учебных курсов, либо путем предоставления стипендий обучающимся в них слушателям. Главная задача ИДЕП заключается в подготовке кадров, а осуществляемый им ограниченный объем исследований лишь дополняет учебную деятельность. ЮНИТАР занимается как подготовкой кадров, так и научными исследованиями. ЮНСДРИ и НИИСР являются в основном исследовательскими учреждениями, и подготовка кадров является для них лишь косвенной функцией. Все институты готовят и распространяют документацию по конкретным вопросам в виде официальных публикаций (то есть брошюр или книг), которые представляют собой конечный продукт оригинальных исследований или семинаров, конференций и т.д., проводимых под эгидой Института, или в виде менее официальных изданий, например, учебных материалов, бюллетеней и т.д. Ряд институтов (ЮНСДРИ, МУНИУЖ) имеют специализированные библиотеки, открытые для ученых из других учреждений.

26. Некоторые институты взяли на себя специальные функции, которые необходимо отметить: ЮНИТАР, например, является единственным институтом, который оказывает услуги в подготовке кадров для системы Организации Объединенных Наций – младших дипломатов, государственных служащих как из развитых, так и из развивающихся стран, вновь назначенных международных гражданских служащих Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений, а также проводит семинары для сотрудников и других лиц. ЮНСДРИ и МУНИУЖ, которые по замыслу образуют единую сеть, поддерживают взаимоотношения сотрудничества с национальными и/или региональными учреждениями, имеющими аналогичные сферы деятельности.

27. ИЛПЕС также имеет свою специфику в том смысле, что он оказывает специальные консультативные услуги правительствам или местным властям региона, благодаря чему Институт получает доходы. Эти услуги представляют собой источник значительных доходов и, как правило, заключаются в разработке кратко- и среднесрочных планов, вынесении заключений по этим планам, выработке секторальной политики и программ, проведении статистического анализа экономических данных и т.д. Иногда услуги, оказываемые Институтом, включают в себя проведение для правительств оценки планов, стратегий и политики. Институт работает в полном сотрудничестве с такими другими региональными институтами, как Центральноамериканский институт государственной администрации (ЦАИГА) в Коста-Рике.

28. Различные виды деятельности, осуществляемые институтами, кратко можно охарактеризовать следующим образом:

– ЛАДЦ осуществляет свою деятельность по четырем основным отдельным направлениям:

а) анализ демографических тенденций. Основная работа заключается в подготовке оценок, прогнозов и исследований по основным демографическим тенденциям на национальном или региональном уровнях. Помимо издаваемого раз в два года "Demographic Bulletin" ("Демографический бюллетень") в целях усовершенствования процесса сбора демографических данных, методов оценки и т.д. ежегодно публикуются многочисленные материалы исследований и брошюры по странам. Кроме того, проводятся специальные исследования, например, по проблемам планирования семьи или младенческой смертности. Ежегодно публикуется около 20 докладов такого характера.

б) Миссии по оказанию технической помощи и консультативные услуги по вопросам народонаселения и развития. В рамках этой программы для оказания помощи национальным учреждениям региона по вопросам планирования и демографии ежегодно направляется примерно 40 технических миссий и готовится около 10–15 технических документов.

с) Подготовка и обучение. Главным результатом деятельности в этом направлении является подготовка магистров гуманитарных наук по демографии и социально-демографическим исследованиям (примерно 25 человек в год), однако ЛАДЦ проводит также ряд субрегиональных и национальных курсов и семинаров (например, ускоренные курсы по демографии, курсы по использованию демографических переменных в планировании и т.д.), занимается организацией специальных семинаров и предоставляет стипендии. Всего на курсах ЛАДЦ в 1985 году занималось 222 человека, а в 1986 году – 233.

d) Распространение информации по вопросам народонаселения. Эта программа направлена на то, чтобы расширить возможности стран в области использования демографических данных и документации. Ее главным результатом является создание Системы документации по вопросам народонаселения Латинской Америки (ДОКПАЛ), системы обработки данных и банка данных, а также выпуск технических бюллетеней и справочников. Это учреждение оказывает также поддержку некоторым национальным учреждениям, например, Кубинскому демографическому центру (СЕДЕМ).

29. Основная деятельность ИДЕП заключается в организации учебного курса по двухгодичной программе, после которого успешно сдавшие экзамены слушатели получают степень магистра гуманитарных наук по экономическому развитию и планированию (123 слушателя в 1985 году). Программа состоит из:

1. Девятимесячной программы по основам экономического развития и планирования.

2. Краткосрочных (два/три месяца) программ специализации по:

- a) промышленному развитию в Африке;
- b) энергетике, окружающей среде и развитию в Африке;
- c) народонаселению и развитию людских ресурсов в Африке;
- d) сельскому хозяйству и развитию сельских районов в Африке.

3. Шестимесячной учебной и научно-исследовательской программы для подготовки диссертации на звание магистра гуманитарных наук.

30. Кроме этого основного курса ИДЕП по просьбе правительств или внешних организаций проводит специальные семинары и коллоквиумы (4 в 1986 году). Институт также проводит научные исследования в ограниченных масштабах. В тематике этих исследований, по-видимому, наблюдается отход от исследований, непосредственно связанных с подготовкой кадров (например, разработка учебных программ) или вытекающих из результатов конференций или семинаров, организуемых Институтом, и переход к подготовке и распространению научных работ более глубокого теоретического содержания. Наконец, ИДЕП оказывает также консультативные услуги по запросам, например, дает консультации и предоставляет помощь в организации и проведении учебных курсов.

31. ИЛПЕС является одним из постоянных региональных органов системы Организации Объединенных Наций и в то же время одним из межправительственных органов стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В рамках "нового институционального проекта" второй аспект его деятельности приобретает все большее значение, что находит свое выражение в увеличении объема прямой помощи, которую ИЛПЕС получает от 37 правительств-членов, и уменьшении суммы, получаемой в результате участия ПРООН, размеры взносов которой сокращаются с каждым годом.

32. На протяжении 25 лет своего существования ИЛПЕС являлся главным региональным учреждением по развитию сотрудничества в вопросах планирования и координации экономической политики, и в настоящее время превратился в главный форум, в рамках которого представители национальных организаций и учреждений планирования могут встречаться на многостороннем уровне для обсуждения общих проблем, стоящих перед

ними в области экономического и социального развития. Совместные усилия ИЛПЕС и правительств сконцентрированы на четырех главных направлениях: экономическая политика и планирование, программирование деятельности государственного сектора, региональное и секторальное планирование и прединвестиционные проекты.

33. Деятельность ИЛПЕС подразделяется на следующие виды:

а) оказание прямой и межучрежденческой консультативной помощи. Как правило, такая помощь заключается в направлении относительно небольших краткосрочных консультативных миссий для оказания помощи правительствам в таких специальных областях, как разработка проектов и стратегий, создание национальных систем проектов. Ежегодно направляется примерно десять таких миссий.

б) Проведение учебных семинаров и практикумов. Этот вид деятельности включает в себя организацию ежегодных курсов для аспирантов по вопросам развития, планирования и государственной политики (24 недели; примерно 45 участников), а также организацию ряда ускоренных и специальных курсов, проводимых как на международной, так и национальной основе. Кроме того, проводятся также различные специальные практикумы и сессии. В течение периода 1985–1986 годов было организовано 17 международных и 9 национальных курсов, в работе которых приняло участие соответственно 471 и 322 человека. Было также проведено пять семинаров, в работе которых участвовало 230 человек.

в) Прикладные исследования в таких областях, как планирование и экономическая политика, моделирование и прогнозирование в соответствии с приоритетами, определяемыми на проводимых раз в два года совещаниях руководителей национальных плановых организаций. В течение периода 1985–1986 годов были изданы материалы примерно 20 научных исследований.

г) Стимулирование горизонтального технического сотрудничества в регионе, где ИЛПЕС по существу выполняет функции катализатора.

е) ИЛПЕС имеет большую программу публикаций. В течение 1985–1986 годов было издано более 50 публикаций.

34. МУНИУЖ проводит исследования, занимается подготовкой кадров и распространением информации в целях обеспечения вовлечения женщин в процесс развития, особенно в развивающихся странах. МУНИУЖ выступает в качестве катализатора участия женщин во всех аспектах развития: он функционирует на основе системы соглашений о сотрудничестве, заключенных с организациями, действующими в рамках системы Организации Объединенных Наций и вне ее, а также путем создания во всем мире национальных координационных центров.

35. В течение первого двухгодичного периода (1984–1985 годы) Институт осуществлял свой мандат в рамках двух крупных программ: а) программы научных исследований и подготовки кадров и б) программы в области информации, документации и коммуникации. Изучая тенденции и осуществляя деятельность в области исследований, подготовки кадров и информации главным образом на международном уровне, Институт следил за самыми последними тенденциями в области развития и сопутствующими проблемами, с которыми сталкиваются женщины.

36. В настоящее время деятельность Института сосредоточена преимущественно на региональном и национальном уровнях, при этом он уделяет внимание тенденциям, существующим на международном уровне.

37. Говоря более конкретно, научно-исследовательская и учебная деятельность Института направлена на укрепление национального потенциала развивающихся стран в сфере исследований и подготовки кадров в целях улучшения положения женщин путем, например:

- оказания помощи при разработке соответствующей политики и создании организационной основы;

- содействия систематическому рассмотрению женской проблематики в процессе планирования и программирования, а также в ходе осуществления деятельности по техническому сотрудничеству;

- расширения существующих баз данных и информационных систем по проблемам женщин и развития.

38. Различные виды деятельности МУНИУЖ в области научных исследований и подготовки кадров тесно взаимосвязаны, и в настоящее время предпринимаются попытки использовать результаты научно-исследовательских программ в организации учебных практикумов, в подготовке отдельных учебных мероприятий и осуществлении программ предоставления стипендий. В 1986 году было проведено 15 семинаров и практикумов, в которых приняло участие 530 слушателей. Были выделены одна стипендия для прохождения учебного курса и одна для интернатуры, и по результатам исследований было издано 48 докладов и публикаций.

39. ЮНИДИР располагает очень небольшим персоналом, состоящим из директора, помощника директора и двух сотрудников категории общего обслуживания. Институт осуществляет свою исследовательскую программу главным образом путем предоставления краткосрочных контрактов в рамках различных проектов. По каждому из исследовательских проектов, а их может быть около 8-10 в год, для осуществления проектных работ используются услуги отдельных экспертов или исследовательских организаций. Для оказания помощи в проведении крупных исследований иногда могут создаваться "руководящие группы", состоящие из известных специалистов. Кроме того, Институт ежегодно проводит три-четыре конференции и семинара, иногда в сотрудничестве с другими институтами и университетами, по вопросам, связанным с его исследовательской программой. Существует также небольшая стипендиальная программа (три стипендии в год).

40. ЮНИТАР обеспечивает подготовку различных категорий государственных служащих и дипломатов, в частности из развивающихся стран, работающих в областях, связанных с деятельностью системы Организации Объединенных Наций, а также должностных лиц и экспертов системы Организации Объединенных Наций.

41. Институт также проводит исследования и разработки, связанные с функциями и целями Организации Объединенных Наций, отдавая при этом соответствующий приоритет потребностям Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и других органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций.

42. Основные виды учебной деятельности включают в себя:

а) подготовку кадров по вопросам международного сотрудничества и многосторонней дипломатии с уделением особого внимания подготовке по вопросам многосторонней дипломатии сотрудников постоянных представительств при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве;

– подготовку других государственных служащих, участвующих в международном сотрудничестве, в частности, по международному праву, вопросам многосторонней дипломатии и международных переговоров;

– оказание консультативной помощи учреждениям развивающихся стран, занимающимся подготовкой дипломатов;

– подготовку должностных лиц и экспертов системы Организации Объединенных Наций;

б) подготовку по вопросам социально-экономического развития с уделением особого внимания подготовке инструкторов, в частности следующим аспектам:

– подготовке руководящих кадров в области развития;

– подготовке по вопросам совершенствования государственного управления, в частности в наименее развитых странах;

– подготовке по вопросам управления государственными предприятиями;

– подготовке по вопросам управления финансами.

43. Исследовательская деятельность сосредоточена на следующих приоритетных направлениях:

а) исследования по аспектам деятельности Организации Объединенных Наций и по тем проблемам, которыми она занимается, в частности исследования по проблемам мира и безопасности, исследования по проблемам экономического и социального развития, исследования по организационным проблемам, касающимся соответствия возможностей системы Организации Объединенных Наций стоящим перед нею задачам;

б) исследования перспектив основных развивающихся регионов мира с точки зрения проблем, с которыми сталкиваются эти регионы, и адекватности политики, осуществляемой или вырабатываемой в целях решения этих проблем. С учетом этого ЮНИТАР осуществляет руководство исследовательским отделением в Сантьяго, Чили, деятельность которого сосредоточена на исследованиях перспектив Латинской Америки;

в) исследования по проблемам энергетики и природных ресурсов, которые обусловили создание Институтом в 1981 году в Нью-Йорке Информационного центра ЮНИТАР/ПРООН по тяжелой нефти и битуминозным пескам, а также создание в 1984 году в Риме Международного центра ЮНИТАР/ПРООН по малоэнергетическим ресурсам.

44. Ввиду финансовых трудностей, которые испытывает Общий фонд Института, в последние годы пришлось сократить как учебную, так и исследовательскую деятельность. Пришлось также сократить финансируемый за счет Общего фонда персонал Института приблизительно с 40 человек (включая 14 специалистов) в 1984 году до примерно 20 (6 специалистов) на конец 1986 года.

45. Мандат НИИСП заключается в том, чтобы осуществлять исследования по проблемам и политике социального развития. Каких-либо конкретных функций по подготовке кадров или обучению он не имеет. Главным объектом проводимых Институтом исследований являются глобальные вопросы, имеющие большое значение для Организации Объединенных Наций и международного сообщества, а также практические меры на местном, национальном и международном уровнях в целях ускорения процесса достижения целей Организации Объединенных Наций в области развития. Особое внимание в исследованиях НИИСП уделяется вопросам воздействия процессов развития на различные социальные группы и изучению практических политических альтернатив.

46. При проведении своих исследований НИИСП тесно сотрудничает с национальными исследовательскими учреждениями, особенно в развивающихся странах, а также с другими международными и национальными организациями и учреждениями. Деятельность Института сконцентрирована на новых подходах к анализу проблем развития, к сбору и анализу соответствующих данных, а также проверке их практической пригодности и полезной отдачи.

47. В настоящее время Институт осуществляет исследования по четырем главным взаимосвязанным направлениям:

- продовольственные системы и общество;
- участие населения;
- совершенствование сбора данных о социально-экономическом развитии и методов анализа и контроля;
- социальный процесс интеграции беженцев.

48. Конечным продуктом деятельности Института являются в основном публикации результатов исследований. Доклады и записки об исследованиях издаются главным образом самим НИИСП. Кроме того, некоторые издания выпускаются совместно с коммерческими издательствами или другими исследовательскими учреждениями. В 1986 году было издано примерно 15 докладов и записок об исследованиях. Имеется также небольшая стипендиальная программа.

49. Мандат ЮНСДРИ заключается главным образом в поддержке, координации и осуществлении исследований по проблемам преступности среди взрослых и несовершеннолетних, особенно в контексте процесса развития. Таким образом, он проводит исследования, издает доклады и публикации, а также организует исследования на местах и содействует их проведению в сотрудничестве с заинтересованными странами и сетью связанных с ним региональных учреждений, занимающихся проблемами социальной защиты. Деятельность ЮНСДРИ направлена на то, чтобы путем распространения результатов исследований и организации участия в международных семинарах и конференциях предоставить в распоряжение директивных органов международный опыт и результаты исследований.

50. В последние годы Институт занимается, в частности, проблемами злоупотребления наркотиками, несоблюдения существующих норм поведения в обществе несовершеннолетними в развивающихся странах, экономического кризиса и преступности, задержек в отправлении правосудия, похищения людей. Институт осуществляет свою деятельность по двум самостоятельным направлениям:

- поддержка, координация и проведение сравнительных исследований различных культур на межрегиональном уровне с уделением особого внимания исследованиям, имеющим практическое значение, и потребностям развивающихся стран; и

- оказание технической помощи и проведение мероприятий на местах, главным образом в развивающихся странах, с учетом конкретных приоритетов и потребностей стран.

51. Кроме проведения различных исследований и разработок Институт оказывает услуги в области информации, документации и библиотечного обслуживания. ЮНСДРИ также ежегодно издает "World Directory of Criminological Institutes" (Всемирный справочник по Институтам криминологии) и примерно две-три публикации. Программа работ и деятельность Института в целом контролируются и оцениваются на регулярной основе Специальной консультативной группой по рабочей программе и направлениям деятельности ЮНСДРИ, а также Центром по социальному развитию и гуманитарным вопросам (ЦСРГВ). Институт разрабатывает свою рабочую программу с учетом краткосрочных и среднесрочных планов Отделения по предупреждению преступности и уголовному правосудию ЦСРГВ и в консультации с этим подразделением.

Е. Сотрудничество между институтами

52. С 1966 года совещания директоров институтов Организации Объединенных Наций по подготовке кадров, научным исследованиям и планированию проводились ежегодно по предложению Генерального секретаря Организации Объединенных Наций как Председателя Административного комитета по координации. Директорам этих институтов было предложено "проводить совещания для изучения методов расширения сотрудничества между институтами" путем откровенного обмена мнениями в неофициальной обстановке. В резолюциях 1138 (XLI) и 1175 (XLI) Экономического и Социального Совета подчеркивалась важность координации программ и деятельности между этими институтами, а также между институтами и Организацией Объединенных Наций, с одной стороны, и другими учреждениями, с другой. На первом ежегодном совещании, состоявшемся в Женеве, обсуждались различные вопросы организационного и оперативного характера. Директор-исполнитель ЮНИТАР был избран Председателем, и ЮНИТАР было предложено взять на себя обязанности секретариата будущих ежегодных совещаний. На указанном совещании не было принято никаких официальных резолюций или решений. Тем не менее, согласно достигнутой договоренности, Председатель, в случае необходимости, может представлять доклады Административному комитету по координации о проводившихся обсуждениях и в некоторых случаях проводить опросы по просьбе других директоров.

53. В этих совещаниях обычно принимают участие следующие институты:

- Институт экономического развития при Всемирном Банке (ИЭР), Вашингтон, О.К.
- Международный центр по технической и профессиональной подготовке повышенного типа (МОТ), Турин
- Международный институт по планированию образования (МИПО), Париж
- Международный институт по изучению вопросов труда (МИИВ), Женева
- Институт при Международном валютном Фонде, Вашингтон, О.К.

- Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР), Женева
- Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), Нью-Йорк
- Международный учебный и научно-исследовательский институт по улучшению положения женщин (МУНИУЖ), Санто-Доминго
- Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций (НИИСР), Женева
- Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций (ЮНСДРИ), Рим
- Африканский институт экономического развития и планирования (ИДЕП), Дакар
- Азиатско-тихоокеанский центр развития (АТЦР), Куала-Лумпур
- Латиноамериканский институт экономического и социального планирования (ИЛПЕС), Сантьяго.

54. Кроме того, на совещания обычно приглашаются следующие департаменты и программы Организации Объединенных Наций: Департамент Организации Объединенных Наций по международным экономическим и социальным вопросам, Департамент Организации Объединенных Наций по техническому сотрудничеству в целях развития и Программа развития Организации Объединенных Наций. Для участия в совещаниях в качестве наблюдателей также обычно приглашаются другие организации, входящие и не входящие в систему Организации Объединенных Наций. К ним относится Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Институт Организации Объединенных Наций для Намибии, Университет Организации Объединенных Наций, Подкомитет ККАВ по обучению персонала, Секретариат Содружества и Центр развития Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

55. Со времени проведения первого совещания в 1966 году ежегодные совещания директоров институтов Организации Объединенных Наций по подготовке кадров, научным исследованиям и планированию проводились в Женеве под председательством Директора-исполнителя ЮНИТАР. Ежегодно одна или две темы, представляющие интерес на текущем этапе, обсуждаются в неофициальной обстановке при обмене мнениями и идеями без представления официальных заявлений об отношении к рассматриваемому вопросу. Обсуждения проводились по таким темам, как оценка деятельности по подготовке кадров, политика в области публикаций, методы организации профессиональной подготовки и научных исследований, новые технологии обучения, штатное расписание и финансирование институтов, создание новых организаций в системе Организации Объединенных Наций и их отношение к институтам, а также пути оказания помощи учебным и научно-исследовательским институтам в развивающихся странах. Кроме того, на каждом совещании проводится обсуждение какого-нибудь пункта повестки дня, сопровождающееся подробным обменом информацией о новых достижениях в соответствующих институтах. Такой обмен информацией позволяет директорам делать для себя полезные выводы на основании опыта других, устанавливать взаимные связи, организовывать совместные и взаимодополняющие мероприятия, обмениваться учебными

материалами и публикациями и узнавать о деятельности, проводимой смежными институтами, функционирующими вне системы Организации Объединенных Наций. Следует заметить, что в связи с финансовым кризисом ЮНИТАР провести совещание, запланированное на лето 1986 года, оказалось невозможным.

56. Инспектор считает, что вопрос о сотрудничестве и координации является крайне важным, в особенности с учетом того, что, с одной стороны, большинство автономных научно-исследовательских институтов являются небольшими, и, с другой – что многие подразделения, разбросанные по всему Секретариату Организации Объединенных Наций, также занимаются исследовательской деятельностью. Мнения Инспектора по этому вопросу совпадают с выводами по вопросу об исследованиях, которые были сделаны в рамках межорганизационного анализа программ в пункте 34: "Такая раздробленность при проведении исследований является еще одним свидетельством двойственного подхода ряда организаций системы Организации Объединенных Наций к вопросу о правомерности и роли исследований".

57. Для разъяснения этой роли следует уделять больше внимания вопросам сотрудничества и координации между отдельными институтами, между институтами и подразделениями Секретариата, занимающимися исследовательской деятельностью, и Университетом Организации Объединенных Наций. В межорганизационном анализе программ в этом отношении делается следующий вывод, с которым полностью согласен Инспектор:

"Автономные исследовательские учреждения системы Организации Объединенных Наций были созданы для того, чтобы можно было по-новому осмыслить суть политических вопросов и для того, чтобы разрабатывать проблемы, которые требуют долгосрочной фундаментальной исследовательской деятельности. Между этими учреждениями и исследовательскими подразделениями организаций системы следует установить более тесную взаимосвязь на всех уровнях. В представляемых межправительственным органам докладах по экономическим и социальным вопросам должна отражаться и деятельность исследовательских институтов. В настоящее время имеются простые и вместе с тем жизненно важные вопросы, связанные с потоками информации, которые пока еще не нашли своего решения. Кроме того, соблюдая автономию Университета Организации Объединенных Наций и исследовательских институтов, можно было бы изыскать способы, чтобы увязать их программы работы с центральной программой исследований и приоритетами в области исследований в системе Организации Объединенных Наций" (пункт 67).

Г. Бюджет и финансы 1/

58. Настоящий раздел является центральной частью исследования. В таблице I показано, что, с точки зрения объема ежегодных расходов, самым крупным институтом является ЮНИТАР (бюджет Института в 1986 году составил 4,7 млн. долл. США); затем следуют два латиноамериканских региональных института, бюджет каждого из которых превышает 3 млн. долл. США, и МУНИУЖ (2,9 млн. долл. США). Самыми небольшими институтами являются ЮНСДРИ и ЮНИДИР, бюджет которых составляет около 0,5 млн. долл. США. В 1983 году бюджет Общего фонда ЮНИТАР составил приблизительно 3 млн. долл. США, однако значительно сократился в результате финансового кризиса.

1/ В Приложении содержится более подробная информация о поступлениях и расходах институтов, рассматриваемых в настоящем докладе.

Из-за нынешнего нестабильного финансового положения и неуверенности в будущем некоторые институты в настоящее время создают финансовые резервы на случай нехватки ресурсов. ЮНСДРИ, например, удалось к настоящему времени создать резерв в объеме, эквивалентном приблизительно объему расходов Института за два года его деятельности. Подобную политику также успешно проводит МУНИУЖ.

59. В соответствии с общей практикой автономные научно-исследовательские институты финансируются за счет добровольных взносов, получаемых либо в результате объявления взносов главным образом на конференциях Организации Объединенных Наций по объявлению взносов, либо в качестве взносов ПРООН в виде финансирования конкретных проектов, или же в форме двусторонних специальных целевых субсидий, предоставляемых на осуществление деятельности, в которой особенно заинтересован донор. Однако из этого общего правила имеется ряд исключений. Наиболее примечательной в этой связи является формула, применяемая по отношению к ЮНИДИР: в соответствии с его статутом взнос из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций "может" быть предоставлен, однако он не должен превышать половины гарантированных поступлений Института. Взносы из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в некотором объеме также получают латиноамериканские региональные институты (1/6 в случае ЛАДЦ и приблизительно 1/4 в случае ИЛПЕС). ИЛПЕС и ИДЕП частично финансируются за счет долевого регулярных взносов их участвующих правительств. В случае с ИЛПЕС такая модель функционирует относительно стабильно, однако что касается ИДЕП, то этот Институт испытывает все более серьезные трудности в поддержании взносов правительств на запланированном уровне. В соответствии с решением Конференции министров ЭКА (433 (XVII)) ежегодно должна выплачиваться сумма в объеме 1,6 млн. долл. США. Однако за последние годы объем взносов правительств фактически сократился с 600 000 долл. США в 1979 году до 255 000 долл. США в 1985 году, что привело, таким образом, к повышению зависимости Института от финансирования ПРООН. Инспектор отмечает, что в отличие от ЛАДЦ и ИЛПЕС ИДЕП никогда не финансировался из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Недавние попытки обеспечить для Института ограниченное число должностей, финансируемых из регулярного бюджета, не встретили одобрения Генеральной Ассамблеи (Конференция министров ЭКА рекомендовала выделить семь таких должностей, а в резолюции 1985/62 Экономического и Социального Совета их число было сокращено до четырех). В том случае, если финансовая жизнеспособность ИДЕП не будет обеспечена, то, по мнению Инспектора, возникнут серьезные основания для рассмотрения вопроса о прекращении существования Института. В соответствии с одним из решений такой проблемы можно было бы предложить Совету управляющих ПРООН вменить в обязанность каждой африканской стране выплачивать свои взносы за счет использования средств по линии ОПЗ для покрытия квот разверстки.

60. В исключительных случаях Организации Объединенных Наций приходилось оказывать непосредственную поддержку в форме предоставления займов или субсидий некоторым институтам, испытывавшим финансовые трудности (НИИСР и недавно ЮНИТАР). Кроме того, Организация Объединенных Наций бесплатно предоставляет некоторым институтам помещения, услуги по их обслуживанию и средства размножения документации (НИИСР, ЮНИДИР, ИЛПЕС). Другим институтам бесплатные помещения и некоторые услуги предоставляются принимающими правительствами (ЮНСДРИ, МУНИУЖ). ЮНИТАР имеет свои собственные помещения.

61. Ограниченное использование ресурсов регулярного бюджета Организации Объединенных Наций для финансирования институтов и бесплодные попытки повысить уровень такого финансирования, естественно, в тот или иной период бросали тень неуверенности на перспективы в области финансирования некоторых институтов. НИИСП испытал кризис в начале 80-х годов, а ЮНИТАР находится в крайне сложном положении в настоящее время. ЮНСДРИ находится в весьма большой зависимости от взносов принимающего правительства, а ЮНИДИР аналогичным образом зависит от взносов одного или двух основных доноров. Функционирование ИДЕП со времени его создания 25 лет назад оказалось возможным главным образом благодаря регулярным взносам ПРООН в его бюджет. Финансовое положение двух латиноамериканских институтов, напротив, представляется гораздо более стабильным.

62. Трудности, испытываемые ЮНИТАР, широко обсуждались на Генеральной Ассамблее и в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций. Хотя Ассамблея периодически подтверждает сохраняющуюся важность и актуальность мандата Института (см. резолюции 39/177, 40/214 и 41/172 Генеральной Ассамблеи), само его существование все еще находится под угрозой в первую очередь по той причине, что он перестал привлекать добровольные взносы в объеме, достаточном для поддержания его как жизнеспособного подразделения. На основании резолюции 41/172 в настоящее время предпринимаются дополнительные попытки по структурной перестройке Института.

63. Директор-исполнитель ЮНИТАР ознакомил Инспектора с финансовым планом, который предусматривает передачу помещений ЮНИТАР на выгодных условиях; с помощью этого мероприятия Институт сразу же получит дополнительные ресурсы и более надежную гарантию финансирования. Если эти усилия не увенчаются успехом и если с помощью других мер, рекомендованных в резолюции 41/172, не удастся обеспечить функционирование ЮНИТАР на более стабильной основе, Генеральный секретарь с согласия Генеральной Ассамблеи неизбежно будет вынужден ликвидировать этот Институт, распределить его функции между соответствующими департаментами Организации Объединенных Наций и перераспределить его персонал так, как он сочтет нужным.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПОСТУПЛЕНИЯ И РАСХОДЫ АВТОНОМНЫХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТОВ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
(в долл. США)

A. ИДЭП

	1984 год	1985 год	1986 год
Поступления			
Долевые взносы	357 178	255 470	Данных не имеется
ПРООН	<u>750 000</u>	<u>750 000</u>	
Всего поступлений	1 107 178	1 005 470	
Расходы	<u>1 202 944</u>	<u>1 207 734</u>	
Превышение (нехватка) поступлений по отношению к расходам	<u>(95 766)</u>	<u>(202 264)</u>	
Совокупный баланс			
Источник: данные, представленные ИДЭП			

B. ЮНИТАР

	1984 год	1985 год	1986 год
Поступления			
Общий фонд	2 412 845	1 910 721	1 570 614
Фонд специальных целевых субсидий	1 773 266	2 077 618	2 264 234
Субсидия из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций		<u>600 000</u> 1/	<u>900 000</u> 1/
Всего поступлений	<u>4 186 111</u>	<u>4 588 339</u>	<u>4 734 848</u>
Расходы			
Общий фонд	2 345 140	2 407 365	2 273 729
Фонд специальных целевых субсидий	<u>1 795 574</u>	<u>1 991 630</u>	<u>2 273 729</u>
Всего расходов	<u>4 140 714</u>	<u>4 398 995</u>	<u>4 688 919</u>
Превышение (нехватка) поступлений по отношению к расходам	45 397	189 344	45 929
За вычетом субсидии, предоставленной из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций		(600 000)	(900 000)
Фактическая нехватка		(400 656)	(854 071)

/...

	1984 год	1985 год	1986 год
Совокупный баланс по состоянию на 1 января	16 455 <u>2/</u>	(677 633) <u>2/</u>	(574 307) <u>2/</u>

Источник данных: финансовые отчеты ЮНИТАР.

Примечание:

1/ Субсидия в объеме до 1,5 млн.долл. США, утвержденная резолюцией 39/177 и решением 40/451 Генеральной Ассамблеи.

2/ Только Общий фонд.

C. ЮНИДИР

	1982-1983 годы	1984 год	1985-1986 годы
Поступления	543 144	290 963	Данных не имеется
Расходы	<u>723 621</u>	<u>304 908</u>	
Превышение (нехватка) поступлений по отношению к расходам	<u>(180 477)</u>	<u>(13 945)</u>	
Совокупный баланс по состоянию на конец года	<u>(137 949)</u>	<u>(151 894)</u>	
Источник: данные, представленные ЮНИДИР			

D. МУНИУЖ

	1984-1985 годы	1986 год
Поступления	1 697 656	732 481
Расходы	<u>2 522 358</u>	<u>980 053</u>
Превышение поступлений над расходами	<u>(824 702)</u>	<u>(247 572)</u>
Совокупный баланс по состоянию на конец года		<u>1 072 274</u>

Источник: данные, представленные МУНИУЖ

Е. НИИСП

	1984 год	1985 год	1986 год
Поступления	1 623 330	2 061 521	1 483 891
Расходы	<u>1 365 719</u>	<u>1 338 855</u>	<u>1 463 890</u>
Превышение (нехватка) поступлений по отношению к расходам	<u>257 611</u>	<u>722 666</u>	<u>20 000</u>
Совокупный баланс по состоянию на 1 января	980 277	1 000 277	
Оперативный резерв	<u>150 000</u>	<u>200 000</u>	<u>200 000</u>

Источник: данные, представленные НИИСП

Ф. ЮНСДРИ

	1984 год	1985 год	1986 год
Поступления	687 058	579 727	740 051
Расходы	<u>524 159</u>	<u>514 821</u>	<u>734 772</u>
Превышение (нехватка) поступлений по отношению к расходам	<u>162 899</u>	<u>63 906</u>	<u>5 279</u>
Совокупный баланс	<u>1 202 814</u>	<u>1 266 720</u>	<u>1 271 999</u>

Источник: данные, представленные ЮНСДРИ

С. ЛАДЦ

	1984 год	1985 год	1986 год
Поступления:			
Долевые взносы	487 450	552 450	367 500
Фонд для специальных целей	<u>2 631 500</u>	<u>2 631 500</u>	<u>2 444 585</u>
Всего	<u>3 118 950</u>	<u>3 183 950</u>	<u>2 812 085</u>
Расходы	3 118 867	3 118 867	2 584 592
Превышение поступлений над расходами	<u>83</u>	<u>65 083</u>	<u>227 493</u>
Совокупный баланс			

Источник: данные, представленные ЛАДЦ

Примечания: данные за 1986 год были проверены Инспектором в ЛАДЦ и ЭКЛАК в Сантьяго.

Н. ИШЕС

	1984 год	1985 год*	1986 год*
Поступления:			
Долевые взносы	501 500	1 500 000	1 500 000
ПРООН	650 000	350 000	
Регулярный бюджет Организации Объединенных Наций	585 000	600 000	700 000
Другие добровольные взносы	<u>1 350 700</u>	<u>1 531 200</u>	<u>2 002 000</u>
Всего	3 087 200	3 981 200	4 202 000
Расходы	3 087 200	3 981 200	4 202 000

Превышение поступлений
над расходами

Совокупный баланс

Источник: документ LC/IP/R.51 (СТ 6/4)

Примечание: *По оценкам