



# 联合国贸易和发展会议

Distr.  
LIMITED

TD/B/C.5/L.78/Add.1  
20 May 1992  
CHINESE  
Original: SPANISH

贸易和发展理事会  
优惠问题特别委员会  
第十九届会议  
1992年5月18日，日内瓦

优惠问题特别委员会第十九届会议报告草稿

1992年5月18至 日在日内瓦万国宫举行

报告员: Ricardo Melendez先生(哥伦比亚)

## 目 录

### 章 次

### 段 次

- 一、审查普遍优惠制的实施、维持、改善和利用  
情况(议程项目3)..... 9 - 25

## 第一章

### 审查普遍优惠制的实施、维持、改善和利用情况

#### (议程项目3)

9. 为审议本项目,特别委员会收到了下列文件:

“关于普遍优惠制实施情况的第十五次综合报告:贸发会议秘书处的报告”(TD/B/C.5/142);

“非关税措施对普遍制范围内产品之进口的影响:贸发会议秘书处的报告”(TD/B/C.5/142/Supp.1);

“普惠制分层取消之影响所产生政策问题和措施政府间会议的报告”(TD/B/C.5(XIX)/CRP.1)。

10. 国际贸易方案司司长兼协调员在介绍TD/B/C.5/142号和Supp.1号以及TD/B/C.5(XIX)/CRP.1号文件时指出,第一份报告着重强调了普惠制的最近变化和改善,并增补了关于最近报告期间普惠制对贸易的影响的资料。补编叙述了非关税措施对普惠制范围内产品之进口的影响,从而更新了以前关于该专题的研究报告。其主要调查结果是,按1988年贸易条件计算,11个经合组织办法中有五分之一以上的普惠制范围内产品受到非关税措施的限制。应亚洲及太平洋经济社会委员会(亚太经社会)的要求,关于分层取消之影响的政府间会议的第三次报告已予以分发。

11. 日本代表概述了日本的普惠制方案的最近发展动态。纳米比亚自1992年4月1日起,以及捷克和斯洛伐克联邦共和国自1992年5月1日起成为日本普惠制的受惠国。因此,现在的总数达131个国家和25个地区。冈比亚、所罗门群岛、马达加斯加和利比里亚已有资格享受普惠制方案为最不发达国家规定的特殊措施。结果这些特殊措施的受惠国现在总共为41个。1992年财政年度普惠制最高配额已正式宣布。这些配额同于或高于1991年水平。日本普惠制方案由于免责条款制度而原则上得到保障,但它至今从未付诸实施。普遍优惠制是促进发展中国家的出口、工业化和发展的一种自主工具。因此普惠制方案制定和付诸实施时特别注意到给惠国和受惠国各自的经济结构和条件。所以各方案规定的特定措施在性质和范围方面可能有所不同,但目标仍然是一致的。

12. 中国代表说,普惠制是一种可行的政策工具,可以帮助发展中国家扩大出口和增加出口收益,并有助于促进南北贸易合作。因此,不仅必须维持普惠制,而且

必须加以改善并维护其宗旨和原则。第八届贸发大会重申了普惠制的重要性。

13. 他关切地指出,普惠制受到某些外部因素的不利影响,例如国际贸易区域化、贸易集团增加、贸易垄断加剧、发达国家之间订立新的自由贸易协定以及多边贸易谈判乌拉圭回合。随之产生的侵蚀作用由于给惠国实行的各种其他措施而加剧,例如单方面歧视和要求发展中国家给予互惠。他呼吁给惠国遵守第八届贸发大会的结论。它们尤应按照受惠国的出口供应能力努力改进和扩大产品范围。为了使普惠制尽可能最大程度地开放,在确保稳定和可预测性的同时应减少限制。

14. 尽管中国从1979年起就成为普惠制待遇的受惠国,但利用率从来不是十分令人满意的。某些给惠国的原产地规则太复杂,某些给惠国从未给予中国以普惠制待遇,有些国家实行严格的配额,而另一些国家则实行分层取消。目的是结束普惠制优惠。在当今世界经济的相互依存性得到确认以后,必须维护普遍性、不歧视和非互惠的原则。

15. 尼日利亚代表在强调普惠制对发展中国家经济之重要性时指出,非关税措施妨碍了特别是在钢铁制品和农产品方面普惠制所产生的潜在好处。对于一些正在作结构调整的发展中国家来说,这些部门是有希望的创收领域。他支持秘书处在TD/B/C.5/142/Supp.1号文件中阐述的结论,敦促给惠国对限制普惠制好处的非关税措施采取行动。这些国家还应考虑扩大其方案的产品范围,以便协助许多经济维艰的国家,特别是非洲撒哈拉以南地区国家,复兴经济。关于总协定谈判乌拉圭回合,在相互贸易减让时,应考虑到受惠国的利益。许多发展中国家支持乌拉圭回合的目的和目标,同时欢迎普惠制方案持续一段时间。他重申在前几届会议上提出的要求,即考虑到世界能源市场反复多变的性质和石油价格波动,应重新考虑尼日利亚被排除在一个贸易大国的普惠制方案之外的问题。

16. 罗马尼亚代表赞扬普惠制在扩大世界贸易中发挥的重大作用,而经合组织国家优惠进口的增长比从所有来源进口的增长高三倍这一事实证明了这一点。许多给惠国改进了其方案。正如奥地利和芬兰改进和扩大了优惠方案一样,日本决定将普惠制方案再延长十年并提高许多产品的关税最高限额,这是值得欢迎的。罗马尼亚在全面的民主化和转向市场经济的过程中遇到了两种主要困难:一个是过去遗留下来的严重的经济状况,而第二个则与转变过程中产生的矛盾和费用有关。在这一方面,瑞士当局决定给予罗马尼亚以不受限制的优惠待遇,这确实是值得欢迎的;他希望至今仍对罗马尼亚实行否定清单的两个国家仿效这一榜样。某些方案中仍然存在一些限制性条款。在审查将普惠制方案延长至下一世纪问题时给惠国如能考虑到以下方面就可极大地促进普惠制好处:有必要继续改善方案并加以延长;遵

守关于非互惠和不歧视的多边商定原则；扩大产品范围并减少对优惠进口的限制；避免任意取消优惠好处；简化和协调普惠制原产地规则；避免非关税措施。罗马尼亚认为，一俟乌拉圭回合结束，贸发会议秘书处即应编写一份研究报告，分析乌拉圭回合对普惠制的影响，并提出保持普惠制好处的方法。

17. 奥地利代表说，关于文件TD/B/C.5/142第6段和第8段，波斯尼亚-黑塞哥维那共和国被列入受惠国名单，马达加斯加将从1992年7月1日起被列入最不发达国家名单。关于列入奥地利方案范围的提法应理解是指男棉内衣和女棉外衣。奥地利之所以决定把它的普惠制方案仅延长一年，仅仅是因为它正在申请加入欧经共同体，打算将它的方案尽可能与欧经共同体的方案保持一致。如果这一进程在年底完不成，现行方案可能再延长一年。关于分层取消问题，尽管各国普惠制方案是自治和单独的，存在固有的实际困难，但不妨尝试就某些标准或准则达成谅解。因此，值得根据第八届贸发大会达成的协议来探讨这一议题。

18. 亚洲组发言人(印度)指出，优惠问题特别委员会是第八届贸发大会以后举行会议的第一个贸易和发展理事会附属机构。在卡塔赫纳会议上，对该委员会的职责不但没有提出疑问，甚至加强了。《卡塔赫纳承诺》第139段要求特别委员会根据普惠制所基于的原则和目标审查给予发展中国家优惠待遇的范围和可能方式。鉴于乌拉圭回合成功结束将对关税优惠产生影响，这项任务就更加重要。特别委员会对市场准入的所有方面都应审查。

19. 普惠制作为促进亚洲发展中国家出口的政策工具，提供了巨大的支持。当然，许多亚洲国家近期实行的结构调整和经济改革方案结果如何取决于其出口和投资活动的成功。许多亚洲国家自主实行代价昂贵的贸易自由化，如要促进发展或坚持下去，则需要国际社会的辅助行动。加强和扩大给予其出口优惠待遇的制度就是一种支持。普惠制业已证明是对给惠国和给惠国互利的创造贸易的手段，所以亚洲组对援助国把其普惠制方案延长十年或更长时间表示赞赏，并促请现正审议其方案的国家考虑延长它们的方案。

20. 《卡塔赫纳承诺》强调援助国应遵守多边议定的普惠制原则，即非互惠和非歧视原则。把普惠制利益的给予与环境、劳工标准和知识产权保护等非经济因素联系起来，任何这样的武断行动都会对普惠制方案的稳定和效用产生不利影响，因为这样的行动不仅与普惠制方案的目标不相关联，而且阻碍这些目标的实现。一些给惠国单方面撤消了对一些受惠国的优惠待遇，亚洲组对于随意地把他国排除在普惠制待遇之外，无论是临时、永久、从头开始还是专门针对该国的排除，都表示关切。这一行动与普遍和非歧视地适用的原则相违背。有关这方面的行

动都应该以客观的、多边议定的标准为依据，并与有可能受影响的受惠国进行协商，使它们的出口商有充足的时间进行调整。

21. 《卡塔赫纳承诺》还为大幅度扩大产品覆盖范围，把迄今排除在外但对发展中国家目前或以后可能有出口利益的产品包括进去带来了希望。全面范围应扩大到对发展中国家有出口利益的半加工和加工农产品、皮制品、纺织品和服装以及钢产品和一些电子产品。而且，乌拉圭回合把一些非关税措施关税化，更说明应该把这些产品列入普惠制方案。对优惠进口实行种种限制，针对具体产品取消优惠，第八届贸发大会把这些行动看作是不稳定的根源，这是恰当的。所谓的产品/国家排除或限制，在经济上是没有道理的，证明一受惠国出口的某一产品在全球市场或某一市场具有绝对、持久的竞争力也没有任何客观的依据。针对特定产品的排除恰恰起到了相反的作用，这就是对于有能力利用优惠打入某一市场并保持其存在的国家反而不给予这些优惠。

22. 另一重要问题，是乌拉圭回合实现最惠国关税自由化后保持有意义的优惠幅度的问题。《卡塔赫纳承诺》确认，给惠国应设法增加现行方案提供的优惠幅度和免税待遇，因此亚洲组要求贸发会议秘书处查明优惠待遇受到侵蚀从而需要采取行动的领域。亚洲组认为，正如特别委员会第13(XVIII)号决议所指出的，有关普惠制进口的保障行动仅应限于免责条款一类的行动，并应是例外的、暂时的，事先应与可能受影响的受惠国进行协商。应尽一切努力避免保障行动产生任何扰乱或破坏贸易的效应。还需要建立程序，接受并审查损害的申诉，从而消除发展中国家出口商——特别是中小型出口商——使用普惠制的障碍。

23. 关于非关税措施，《卡塔赫纳承诺》敦请给惠国减少或消除与普惠制方案相联系的非关税壁垒，在这方面迈出了一大步。阻碍普惠制进口的一些方面的非关税壁垒需要在乌拉圭回合这一较大的范围内寻求解决，但作为眼前的步骤，给惠国可考虑取消对普惠制进口的所有数量限制。亚洲组还认为，完全应该审查使用“强硬”非关税措施以限制有资格享受优惠关税待遇的进口品的作法。

24. 欧洲共同体代表说，优惠问题特别委员会会议期间的协商往往有助于共同体找出甚至解决受惠国使用欧共体方案遇到的技术问题。欧共体方案最近的一些变动简述如下：

- 1992年1月1日，阿尔巴尼亚、爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛被列入受惠国名单；
- 1992年3月1日，在匈牙利、波兰、捷克和斯洛伐克共和国与欧洲共同体之间的双边协定生效后，这些国家被排除在欧共体普惠制方案之外；

- 1992年1月1日，欧共体在农业部门给予中美洲国家以特别优惠，这与1990年11月给予安第斯国家集团的优惠相似；
- 1992年1月1日，给予蒙古《多种纤维协定》包括的纺织品优惠待遇；
- 1992年1月1日，在农业部门给予波斯尼亚-黑塞哥维那、克罗地亚、斯洛文尼亚以优惠待遇；
- 大韩民国被重新纳入普惠制受惠国名单。

25. 在进行这些变动时，农业和纺织品部门维持原样，但工业产品的优惠限度(用欧洲货币单位表示)提高了5%。文件TD/B/C.5/142的数据表明欧洲共同体普惠制方案的利用率有所提高，不过10个受惠国占去了提供的普惠制优惠的70%。

XX XX XX XX XX