NOV 22 1991

第三十三次会议逐字记录

主席：姆罗杰维奇先生(波兰)

目 录

一 审议所有裁军议程项目下的决议草案并采取行动(续)

本记录可以更正，
请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长
(联合国广场2号DC2-750室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

A/C.1/46/PV.33
20 November 1991
CHINESE

上午10点50分开会。

议程项目47至65(续)

审议所有裁军议程项目下的决议草案并采取行动

主席(以英语发言):我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言):我要通知委员会,下列国家已经成为下列决议草案的提案国:

A/C.1/46/L.23: 萨摩亚;

A/C.1/46/L.28: 智利和新加坡;

A/C.1/46/L.24: 埃及;

A/C.1/46/L.9: 大韩民国;

A/C.1/46/L.36: 大韩民国和萨摩亚;

A/C.1/46/L.17: 大韩民国;

A/C.1/46/L.1: 大韩民国;

A/C.1/46/L.34: 塞浦路斯;

A/C.1/46/L.27: 奥地利。

主席(以英语发言):各代表团记得,我在星期五指出,今天将就第3、4和5组中的一些决议草案采取行动。在进行了进一步磋商并根据目前进行的谈判,我现在谨通知各代表团,今天我们将就下列决议草案采取行动:

第3组: A/C.1/46/L.4、A/C.1/46/L.19、A/C.1/46/L.20和A/.1/46/L.28;

第4组: A/C.1/46/L.30;

第5组: A/C.1/46/L.16和A/C.1/46/L.36。

我请瑞典代表发言,他希望介绍决议草案A/C.1/46/L.7/Rev.1。

HYLTENIUS先生(瑞典)(以英语发言):我荣幸地介绍关于将分配给军事活动的资源用于民间保护环境的努力的可能性的研究报告(A/46/364)的决议草案A/C.1/46/

L.7/Rev.1。该决议草案的提案国为1992年联合国环境与发展会议东道国巴西、玻利维亚、印度尼西亚和我国瑞典。我国代表团欢迎更多的国家成为该决议草案的提案国,实际上许多国家已表示了这样的愿望。

该研究报告是由进行此项研究的专家小组组长梅杰·布里特·西奥里恩大使于1991年8月在日内瓦提交给联合国环境与发展会议筹备委员会的。

该决议草案是一个纯粹程序性的草案。

决议草案序言部分提到裁军进展应使保护环境的努力得到惠益。请允许我补充指出,裁军领域的进展使我们有理由希望在此方面能够采取现实的步骤。

决议草案执行部分建议大会注意到秘书长的报告。此外,还请秘书长将报告提交给联合国环境与裁军会议筹备委员会,该会议将于1992年6月在巴西里约热内卢举行。同时还请秘书长作出安排,将该研究报告再版,并广泛发行。最后,建议所有会员国注意该研究报告。

提案国希望委员会将不经表决通过这项决议草案。

主席(以英语发言):委员会现在将就列在第3组的决议草案采取行动。

我请愿在表决前解释其投票立场的代表发言。

施泰策先生(奥地利)(以英语发言):我愿就决议草案A/C.1/46/L.19发言。

数年来,奥地利通过投票赞成题为“核军备冻结”的有关决议案,表达对于所谓冻结的基本想法和概念的同意。

奥地利在解释对去年的决议草案的投票时强调,考虑到军备控制和裁军领域新近的事态发展,冻结既不应防止也不应阻碍核军备储存的削减,或者妨碍全面消除核武器。因此,按照我们的理解,核军备冻结的概念是对裁军和军备控制领域取得的成就的补充,是贴切有关的概念。

最近的趋势导致全球安全环境的改善,促进了核军备控制领域的新发展,而且进一步带来了朝核裁军方向迈出的最初几步。决议草案A/C.1/46/L.19确实认识到了这一点。该决议草案提及最近取得的一些成就,如《裁减战略武器条约》和美国采

取的单方面裁军步骤,之后苏联也采取了对等步骤。

奥地利把那些发展和成就看作是扭转核军备竞赛的信号。因此,过去几年里我们一致认为与此有关的冻结概念已经落后于历史的动力。这就是为什么奥地利将对决议草案A/C.1/46/L.19投弃权票。

凯尼恩先生(联合王国)(以英语发言):今年有一个新情况,即在51和53两个议程项目下只审议一项决议草案。

联合王国将对决议草案A/C.1/46/L.4投弃权票,我愿对此作出解释。弃权并不意味着我国政府对于核试验的政策有所改变。联合王国政府认为,联合王国的安全在可预见的未来将取决于部分建立在拥有核武器基础上的威慑。因此,就继续存在着保证我们的核武器保持安全、有效和新型的要求。为了这一目的,我们继续有必要进行一些地下核试验。

埃拉雷先生(法国)(以法语发言):我国代表团愿意解释它将对有关一项全面禁止核试验条约的决议草案的投票。

法国依然相信,禁止核试验只能是核裁军进程的结果,而不是前提条件。禁止核试验不应比大幅度削减两个主要大国的核武库更加优先。核武库的削减已经开始这个事实表明我国代表团的立场是有根据的。

我国代表团在一般性辩论中表明,为了满足其合法的安全需要和维护其独立和重大利益,法国选择了一项建立在拥有自己的核力量基础上的威慑战略,我们的核力量保持在严格够用的水平上。为了维护其威慑手段的可行性,法国除了继续试验别无选择,我们的试验是在严格限制的计划范围内进行的,试验速度和条件由有关技术决定。确实,这种技术使法国能够持续减少试验次数。

我国对削减两个主要大国的超量核军备进程中最近取得的进度表示高兴。我们特别满意地注意到,这两大国已经开始朝着最低限度的威慑方向前进,这个政策从一开始就完全符合法国理论的核心。

法国最近表示,它愿意在合适的时候参与核裁军进程。但是,我们却不得不注意

到法国本身有限的国防手段同欧洲大陆上依然存在的相当大的核武库之间继续存在巨大差距。法国不能无视这样一种不合比例或是这种力量继续存在的现实,否则会威胁它本身的安全和欧洲大陆的稳定。

主席(以英语发言):委员会现在就决议草案A/C.1/46/L.4进行投票。

我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言):决议草案A/C.1/46/L.4是由四十五个提案国提出的,由新西兰代表于1991年11月4日第一委员会第25次会议上作介绍。提案国如下:阿富汗、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、玻利维亚、巴西、文莱达鲁萨兰国、喀麦隆、加拿大、哥伦比亚、哥斯达黎加、捷克斯洛伐克、丹麦、厄瓜多尔、斐济、芬兰、加纳、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、日本、马来西亚、墨西哥、缅甸、新西兰、尼日利亚、挪威、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、萨摩亚、新加坡、所罗门群岛、斯里兰卡、苏里南、瑞典、泰国、乌克兰、苏维埃社会主义共和国联盟、瓦努阿图、委内瑞拉、南斯拉夫、扎伊尔。

主席(以英语发言):要求对决议草案A/C.1/46/L.4进行记录投票。

进行了记录投票。

赞成: 阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、喀麦隆、加拿大、佛得角、中非共和国、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来

西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、罗马尼亚、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、也门、南斯拉夫、扎伊尔、津巴布韦。

反对：法国、美利坚合众国。

弃权：中国、以色列、马绍尔群岛、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

决议草案A/C.1/46/L.4以127票赞成、2票反对、4票弃权获得通过”。

主席(以英语发言)：委员会现在就题为“审查和执行大会第十二届特别会议《结论文件》：冻结核武器”的决议草案A/C.1/46/L.19作出决定。我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言)：决议草案A/C.1/46/L.19有7个提案国，并由印度代表在1991年11月7日第一委员会第31次会议上提出。提案国名单如下：阿富汗、玻利维亚、印度、印度尼西亚、墨西哥、缅甸和苏丹。

主席(以英语发言)：要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、佛得角、中非共和国、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥

* 之后贝宁、布隆迪、加蓬、阿拉伯利比亚民众国、卢旺达和乌干达代表团通知秘书处它们愿意投赞成票。

斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、也门、南斯拉夫、扎伊尔、津巴布韦。

反对：比利时、保加利亚、加拿大、捷克斯洛伐克、法国、德国、匈牙利、以色列、意大利、日本、卢森堡、荷兰、波兰、罗马尼亚、西班牙、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、中国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、希腊、冰岛、爱尔兰、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马绍尔群岛、新西兰、挪威、葡萄牙、大韩民国、瑞典、苏维埃社会主义共和国联盟。

决议草案A/C.1/46/L.19以95票赞成、18票反对及21票弃权而获通过。*

主席(以英语发言)：委员会现在就题为“审查和执行大会第十二届特别会议《结论文件》：《禁止使用核武器公约》”的决议草案A/C.1/46/L.20作出决定。我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言)：决议草案A/C.1/46/L.20有15个提案国，并由印度代表在1991年11月7日的第一委员会第31次会议上提出。提案国名单如

* 嗣后，贝宁、加蓬、卢旺达和乌干达代表团告知秘书处，它们本打算投赞成票。

下：阿富汗、阿尔及利亚、孟加拉国、不丹、玻利维亚、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、老挝人民民主共和国、马达加斯加、马来西亚、越南和南斯拉夫。

主席(以英语发言)：要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、佛得角、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里求斯、墨西哥、蒙古、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、乌克兰、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、也门、南斯拉夫、扎伊尔、津巴布韦。

反对：澳大利亚、比利时、加拿大、丹麦、法国、冰岛、意大利、卢森堡、马绍尔群岛、荷兰、新西兰、挪威、葡萄牙、西班牙、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：阿尔巴尼亚、阿根廷、奥地利、保加利亚、捷克斯洛伐克、爱沙尼亚、芬兰、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、波兰、大韩民国、罗马尼亚、瑞典。

决议草案A/C.1/46/L.20以96票赞成、17票反对及20票弃权而获通过。

主席(以英语发言):委员会现在就题为“《禁止在大气层、外层空间和水下进行核武器试验条约》的修正”的决议草案A/C.1/46/L.28作出决定。

我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言):决议草案A/C.1/46/L.28有15个提案国,由墨西哥代表在1991年11月7日第一委员会的第30次会议上提出。提案国的名单如下:玻利维亚、智利、哥斯达黎加、印度、印度尼西亚、墨西哥、尼日利亚、秘鲁、菲律宾、新加坡、斯里兰卡、泰国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉和南斯拉夫。

主席(以英语发言):要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、佛得角、中非共和国、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、乌

嗣后,贝宁、加蓬、卢旺达和乌干达代表团告知秘书处,它们本打算投赞成票。

克兰、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、越南、也门、南斯拉夫、扎伊尔、津巴布韦。

反对：大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、捷克斯洛伐克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马绍尔群岛、荷兰、新西兰、挪威、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、西班牙、瑞典、土耳其。

决议草案A/C.1/46/L.28以96票赞成、2票反对及34票弃权而获通过。^{*}

主席(以英语发言)：我现在请愿解释其立场或投票的代表发言。

埃雷拉先生(法国)(以法语发言)：虽然委员会刚刚通过了决议草案A/C.1/46/L.28,然而我愿表明,鉴于法国不是1963年《莫斯科条约》的缔约国,它有意未参加表决。

赖德先生(新西兰)(以英语发言)：我请求发言是为了解释新西兰对本委员会刚刚通过了两个决议草案的投票——即题为“冻结核武器”的第A/C.1/46/L.19决议草案和题为“禁止在大气层、外层空间和水下进行核武器试验条约的修正”的第A/C.1/46/L.28号决议草案。

我从第A/C.1/46/L.19号决议草案开始。当核武器数目不断增加时,冻结核武器的概念有一些效力。冻结可以提供一个喘息的时间,使核武器国家有机会经常清查自己的核储存,而且我们都希望它们能够逐步认识到核武库远远超过了保证安全的现实必要。

这一想法现在成为现实。正如第A/C.1/46/L.19号决议草案所承认的,我们正在

^{*}嗣后,加蓬、卢旺达和乌干达代表团告知秘书处,它们本打算投赞成票。

目睹核军备竞赛的逆转。我们认为结果是冻结核武器是一个的概念。冻结的许多关键因素都包括在其他决议中——例如关于核试验和禁止生产裂变物质的决议中。还有其他解决纵向扩散的更为直接的办法。

新西兰认为本委员会的努力应当更针对切实、现实的加强安全措施而不是象冻结核武器这样过时的概念，因此，我们对A/C.1/46/L.19号决议草案投弃权票。

我现在谈谈载于第A/C.1/46/L.28号文件中的关于修正《禁止在大气层、外层空间和水下进行核武器试验条约》的第二个决议草案。各国代表团都知道，新西兰坚决承诺缔结全面禁试条约，永远禁止在任何环境中进行核试验。我们作为刚被本委员会所通过的关于全面核禁试条约的第A/C.1/46/L.4号决议草案的提案国就体现了这一承诺。我谨借此机会感谢所有支持该决议草案的代表团。

新西兰认为今年部分禁试条约修正会议为广泛地讨论禁试问题提供了宝贵的机会，所有部分禁试条约缔约国都能够平等地参加讨论。因此，我们很高兴支持该会议决定主席应当指导磋商以便取得进展并在适当的时候恢复该会议的工作。新西兰建设性地参加了这些磋商。

我们本来想同样能够支持关于该问题的决议草案。我们认为这是一个记述缔约国在会议上所作的决定的直截了当的程序性文本，本来可以成为大会支持阿拉塔斯外交部长所进行的磋商的最适宜的方式。

然而，第A/C.1/46/L.28号决议草案的第三段超出了缔约国就恢复该会议工作所达成的协议的范围。这一草案还重引了新西兰不能够支持的早些时候决议草案的某些内容。

因此，新西兰只得对A/C.1/46/L.28号决议草案投弃权票。

埃雷拉先生(法国)(以法语发言)：正如我去年所做的那样，我想说明法国对关于核武器冻结决议草案——今年载于A/C.1/46/L.19号文件中——投反对票的原因。我们反对该决议草案的冻结概念，我们已经在许多场合阐明了这一观点。

首先，从定义上来看，冻结会导致固定目前的状况，并因而导致这些状况可能引

起的不平衡以及随之对有关国家安全造成的危险。

另一方面,冻结显然意味着使已经极大地增加其武库的国家永远占优势,并损害已经限制其努力的国家的利益。此外,建立核查冻结军备协议的有效机制要求进行的谈判将和就一个削减军备协议所进行的谈判同样漫长和艰难。

最后,冻结会使某一个大国受益并极大地减少该大国对谈判的兴趣,因此会严重削弱对该大国通过谈判达成削减军备协议的意愿。

因此,发表要求冻结的宣言绝对不会促进我们的真正目标——在削减过多的核军备方面取得进展。走向这种削减的道路首先要求两个大国之间继续进行谈判。两个大国已经开始把重建放在最低程度的威慑,这是我们学说的核心,我国代表团对此再表示满意。

鉴于国际形势中事态发展,法国希望该决议草案的提案国今后将认识到这些论点的有效性。

柯林斯先生(爱尔兰)(以英语发言):我请求发言是要解释爱尔兰对关于冻结核武器第A/C.1/46/L.19号决议草案以及关于修正《禁止在大气层、外层空间和水下进行核武器试验条约》的第A/C.1/46/L.28号决议草案的投票。爱尔兰对这两个决议草案都投了弃权票。

对于有关核军备冻结的决议草案(A/C.1/46/L.19),我国代表团支持其中规定的目标,即停止试验、生产和部署核武器。我们在这一问题上的立场是十分明确的。但是,我们已不再深信决议草案中提出的方法最有可能实现这一目标。

在过去一年中单边和双边军备裁减都取得了巨大的进展。这种军备的进一步裁减有着良好的前景。此外,裁军谈判会议采取的多边方法正开始在化学武器领域取得成果。我国代表团对这些事态发展表示欢迎。

在取代了冷战的新的国际关系气氛中,我们感到单边、双边和多边方法的结合很可能在核裁军领域取得进展。在这方面,我们感到冻结的概念和关于这一主题的决议草案需要得到重新审查。因此,我国代表团虽然对决议草案A/C.1/46/L.9的一

些基本概念表示支持,但同时由于已经阐明的原因,不能对这项决议草案投赞成票,我们对此感到遗憾。

对于文件A/C.1/46/L.28所载的有关部分禁试条约缔约国修正会议的决议草案,我国代表团未能对决议草案投赞成票,并对此感到遗憾。爱尔兰对修正会议今年1月结束时作出的决定表示了支持,这一决定反映在决议草案执行部分第二段中。我们支持这一决定,这表示我们在政治上支持为继续设法就停止核试验达成共识而进行的努力。

我国代表团理解并支持修正会议主席正在进行的协商,由于这些协商现在正在进行,我们认为在主席的协商结束之前,除关于这一主题的程序性决议以外的任何决议都是没有必要的,也是没有意义的。因此,我国代表团对决议草案A/C.1/46/L.28投了弃权票。

堂の胁先生(日本)(以英语发言):我愿解释日本对决议草案A/C.1/46/L.4、A/C.1/46/L.28和A/C.1/46/L.19的投票。

关于刚才通过的第A/C.1/46/L.4号决议,日本对今年的决议草案表示高度的赞赏,并对新西兰、澳大利亚和墨西哥所作的努力表示高度的赞赏。它们的努力使两项决议草案合二为一,往年这两项决议草案都是分别提出的。这项新的统一的决议草案应该反映出各国对有必要考虑到最近在核裁军领域所取得的巨大进展的共识。

另一方面,日本愿借此机会重申,日本深信核禁试方面取得的进展不应危及各会员国的安全,也不应危及国际和平与安全。在国际和平与安全中,核威慑继续发挥着重要的作用。日本认为,逐步的方法是实现全面核禁试最好和最可靠的方法,并深信裁军谈判会议为实现我们这一共同的目标提供了最佳的途径。因此,日本对裁军谈判会议今年重新设立核禁试特设委员会表示欢迎,并强烈希望该委员会能够在裁军谈判会议1992年届会初重新设立。该委员会应具有和今年同样的任务,以就具体和彼此相关的核禁试问题开展实质性的工作,其中包括结构和范围以及核查和遵守。

关于第A/C.1/46/L.28号决议,日本认为部分禁试条约修正会议为我们讨论实现

全面禁试的各种方法提供了又一机会；日本对核国家和无核国家能够在这次会议上一起交换意见感到高兴。但是，日本认为全面禁试的讨论最好应该在所有核国家都是其成员的裁军谈判会议上进行。日本认为，本决议草案执行部分各段落没有反映出今年1月修正会议之后的实际情况，因此决议草案看来是不现实的。

对于有关核冻结的决议草案A/C.1/46/L.19，多年来日本一直在努力谋求在联合国和其他各国际论坛上实现核裁军，以期最终消除核武器。并且，日本对美国 and 苏联最近在核裁军领域取得的巨大进展表示衷心的欢迎。

另一方面，在谋求实现核裁军的同时，日本认为我们不应忽视当前的世界形势。在这一形势中，核威慑在维护国际安全继续发挥着重要的作用。

正是出于这一原因，日本对刚才进行了表决的有关核军备冻结的提议的实用性和意义表示怀疑。核军备冻结意味着保持一方对另一方真实或设想的核优势，除非核军备冻结得到一种能够确保均衡地裁减核军备的可靠和准备充分的安排的支持。因此，核军备冻结本身并不能成为国际和平与安全的促进因素。并且，至于决议草案中提及的核查问题，我国代表团认为，在核军备冻结情况下，核查是极其困难的。当然，仅仅宣布核冻结而不采取有效的核查手段是无助于国际和平与安全的。

施特尔特先生（奥地利）（以英语发言）：奥地利愿解释其对决议草案A/C.1/46/L.28的投票。我也将简略地提及决议草案A/C.1/46/L.4。

在停止核军备集结和转向实现核军备的真正裁减这一历史机会面前，我们决不能忽视核军备辩论的其他重要方面。最重要的是，在数量上进行裁减的同时，应该停止核军备质量上的竞赛，即要停止发展新的、更尖端和更具毁灭性的核武器系统。奥地利对单方暂停试验表示欢迎，但我国同时认为，只有缔结一项全面核禁试条约才能有效地停止核试验。

今年的决议草案A/C.1/46/L.4结合了传统上有关核试验的各项决议，奥地利对此表示欢迎，我们共同提出了这一案文我们认为这一案文反映了第一委员会在全面核禁试问题上与日俱增的协商一致。核问题是所有核国家和无核国家直接关切的问题。

题,我们确实希望在这项单一案文中表示的得到强调的关注能够对仍然以国家安全利益为理由反对全面核禁试的国家产生积极的影响。全面核禁试条约将是实现全面消除所有核武器方面的又一重要步骤,它将有助于消除恐惧和猜疑,并因此加强所有国家的稳定和安全。

尽管各国共同深信有必要迅速缔结全面核禁试条约,但是各代表团在如何实现这一条约方面意见不一。奥地利支持决议草案A/C.1/46/L.4中所载的提议,即关于全面核禁试条约的谈判应该提交给裁军谈判会议进行。然而,我们的确承认,也可能有其他的方法能就全面核禁试条约达成协议。

不幸的是,未能就今年一月举行的部分禁试条约修正会议的最后文件取得协商一致意见。会议主席提出的最后文本没有被所有代表团接受。该文本本来会确定在非正式协商基础上非正式地继续这次会议的主要因素。它本来还会把一些未解决的问题提交裁军谈判会议。最后,对一项不仅建议进一步进行非正式协商,还提出正式继续这一进程的文本进行了表决。不幸的是,由于在这个问题上陷入政治僵局,这看来很困难。

决议草案A/C.1/46/L.28不仅重申了奥地利过去几年不能支持的一些观点,还在其执行部分第二段中再次提出上述规定。因此,奥地利不得不遗憾地投了弃权票。

克拉苏林先生(苏维埃社会主义共和国联盟)(以俄语发言):苏联代表团希望解释它对决议草案A/C.1/46/L.19和A/C.1/46/L.28的投票。

关于L.19,我要回顾,苏联代表团多年来始终支持关于核武器冻结的各项决议。我们相信,这种态度已经证明了自己。过去存在着全球核冲突,而又缺乏广泛的削减和消除核武器措施,在那种条件下,我们认为核武器冻结是制止核武器质量和数量发展的有效的第一步。然而,近年来局势已发生变化。我们看到总的国际关系性质已经改善,这最直接地影响到核裁军领域。

在本届会议上,人们一再指出现有机会从根本上遏止核军备竞赛。换言之,现在已经出现了进行核裁军竞赛的转机。这不仅归功于两个最大的国家,也归功于整个国

际社会，国际社会的努力为发展当前的积极趋势创造了有利环境。我们相信联合国通过的关于核武器冻结的各项决议在这方面发挥了建设性作用。不过，我们认为，在从根本上减少或消除核武器的进程正在发展的情况下，冻结这些武器的问题就失去了其紧迫性，不再符合目前的现实。因此，苏联代表团对决议草案A/C.1/46/L.19投了弃权票。

在解释我们关于“对《禁止在大气层、外层空间和水下进行核武器试验条约》的修正”的A/C.1/46/L.28的投票时，我们要指出，正如我们已在若干场合声明的那样，苏联准备利用每一个机会实现全面禁止核武器试验。在走向裁军新阶段的目前时期，特别有利于在这个领域取得突破的各种条件正在出现。

苏联单方面宣布的暂停核试验以及包括瑞典在内的若干其他国家采取的主动行动，有助于我们在实现所宣布的目标方面取得进展。由于召开了1963年《条约》缔约国修正会议，因而有可能提出全面禁止核试验的问题，并使国际社会集中注意这个问题。该进程鼓励人们酝酿禁试核查方面的各种具体主张和建议，这是十分重要的。我们赞成主席在赋予他的会议职权范围内继续进行磋商，并赞成象会议决定规定的那样，在适当的时候复会。我们认为谋求1963年《条约》所有缔约国都接受的解决办法是至关重要的。

鉴于这些考虑，苏联代表团支持决议草案A/C.1/46/L.28。

沙先生(印度)(以英语发言)：我谨解释我国代表团对决议草案A/C.1/46/L.4的投票。

我国代表团感到高兴的是，今年只有一项关于全面禁止核试验条约这个议题的决议草案。我们赞扬促成此事的各提案国。

对我们来说，实现禁止一切核武器试验的目的的是一个长期优先事项。1963年部分禁试条约明确地重申了这一目标。我们对决议草案A/C.1/46/L.4投赞成票并不损害我们关于全面禁试条约范围的众所周知的立场。正如部分禁试条约序言部分设想的那样，将在裁军谈判会议上协商这个问题。

印度荣幸地担任了1991年禁止核试验特设委员会主席。尽管我们作了一切努力,并得到了许多代表团的合作,但由于缺乏适当的协商授权,在实现我们的目标方面没有取得任何有意义的进展。因此,我们称赞决议草案中关于在1992年重新设立该特设委员会,并赋予它适当的协商授权的呼吁。此外,我国代表团吁请所有核武器国家毫无保留地仿效苏联宣布单方面暂停核武器试验的做法。

莱多加尔先生(美利坚合众国)(以英语发言):美国希望解释它对题为“全面禁止核试验条约”的决议草案A/C.1/46/L.4和题为“《禁止在大气层、外层空间和水下进行核武器试验条约》的修正案”的决议草案A/C.1/46/L.28投的反对票。

我们认为,委员会成员现在已经十分清楚美国关于核试验的政策。我们已在许多场合阐述了这种政策,最近一次是11月7日星期四在本委员会上,当时我们还论及关于这个问题继续存在的一些错误看法。

美国认识到,与过去关于这个问题的各项决议相比,决议草案A/C.1/46/L.4有所改进。然而令人遗憾的是,这些改进都没有影响到该决议草案仍与美国政策相冲突的基本要点。仅举一个例子,决议草案敦促尽早无条件地停止一切核试验。美国认为这个步骤是一项长期目标,应从某些极其重要的条件的角度予以考虑。

在这种情况下,美国只能投票反对这项决议草案。

关于决议草案A/C.1/46/L.28,美国认为它不仅抵触其关于核试验的政策,而且也抵触其关于部分禁试条约修正会议的立场。该会议是由各保存国根据部分禁试条约第二条于1991年1月7日至8日召开的。美国和另两个保存国因而履行了该条为它们所规定的义务。

正如美国在该会议结束时所声明的,美国认为修正会议已经结束。美国将不参加或承认该条约的其他缔约国可能自行采取的任何关于该会议的进一步行动。

美国认为部分禁试条约是一项十分宝贵的武器控制文件,一定不能使其完整性受到损害。我们对不断将其作为一个政治足球加以利用的企图深感遗憾。

这些就是美国对决议草案A/C.1/46/L.28投反对票的基本理由。

德雅诺夫先生(保加利亚)(以英语发言):我想解释我国代表团对第一委员会刚刚通过的关于冻结核武器的决议草案A/C.1/46/L.19和关于《禁止使用核武器公约》的决议草案A/C.1/46/L.20这两项决议草案的投票理由。

保加利亚原则上积极地看待冻结核武器这一概念所含的基本目标,它旨在纠正现有的状况,以便腾出时间就核武库的适当裁减进行谈判。谈判进行的方式要使通过谈判达成的协定不至冒巨大风险被军备竞赛的速度所超越。当裁减提供时间的冻结核武器概念后面的基本目标。我们认为,在过去,当核军备竞赛不见减少地进行的时候,这样一种冻结确实可以成为一个可行的和可贵的选择。

然而,目前的局势看来已彻底改观。核裁军已经成为我们生活的一部分。在过去几年中,在削减两个主要核国家的核武库方面已经取得重大进展。只要提一下《消除中程和短程导弹条约》(《中导条约》)、《裁减战略武器条约》(《裁武条约》)以及美利坚合众国和苏联最近采取的在全球范围内撤出非战略性核武器的单方面步骤也许就够了。当人类已经开始一个旨在消除所有地方的所有核武器的长期进程时,它们是核领域中一个崭新局势的组成部分。

在这种情况下,呼吁冻结核武器可能会在实际上有些误导,甚至意味着逆转核裁军方面现有的势头,这将是不可取的。我们难以把关于冻结核武器的决议草案中所表达的当前国际局势最有利于核裁军的信念同冻结核现状的呼吁协调起来。

出于这些原因,我国代表团决定改变它在去年对一项类似决议草案的投票。我们高兴地看到,其他一些国家的代表团也在新的局势中采取了相同的行动。

关于涉及《禁止使用核武器公约》的决议草案,保加利亚代表团和它在去年对一项类似决议草案的投票一样,投了弃权票。我们认为,新的局势为改变长期持有的关于使用核武器的观念提供了新的机会。但是我们对于文件A/C.1/46/L.20中的决议草案是否充分反映了在这个方面取得进展的最有希望的途径不太有把握。因此我国代表团对该决议草案投弃权票。

许尔滕尼于斯先生(瑞典)(以英语发言):我国代表团希望解释它对题为“冻结

核武器”的决议草案A/C.1/46/L.19和题为“修正《禁止在大气层、外层空间和水下进行核武器试验条约》”的决议草案A/C.1/46/L.28的理由。

瑞典对决议草案A/C.1/46/L.19投弃权票,是因为它认为鉴于双边裁军领域中所取得的造成大幅度削减核武库的重要发展,冻结的概念已经过时。

瑞典对决议草案A/C.1/46/L.28也投了弃权票,是因为它认为应该由部分禁试条约的各缔约国来商定有关可能对该条约进行的修正的必要措施。因此,我们原来希望看到一项仅限于讨论修正会议主席,印度尼西亚的阿拉塔斯外交部长于今年1月份进行的协商的决议草案。瑞典欢迎这些协商,并积极地参加了协商。我们希望协商能取得圆满成功。

瑞典代表团同情地看待决议草案A/C.1/46/L.28的促进在禁试问题上取得积极发展的目标。瑞典关于一项核禁试条约的立场是众所周知的。瑞典一贯主张就一项全面禁止核试验条约举行谈判。瑞典是第一委员会和大会中有关决议草案的共同提案国,并向裁军谈判会议提出了具体的条约草案,最近一次是在今年7月。

刘洁一先生(中国):中国代表团愿意谈谈对禁止核武器试验的原则立场。

中国理解广大无核武器国家要求早日实现全面禁止核试验的迫切愿望。中国对于核试验历来十分克制、慎重,进行试验的次数极为有限,并从1981年起已停止大气层核试验。中国还以建设性的态度参加了日内瓦裁军谈判会议禁核试特委会的工作。今年5、6月间我国部分地参加了裁军谈判会议地震专家组组织的第二次全球地震数据交换试验。

我们认为,应该在有效核禁试的范畴内实现全面核禁试的目标。在禁止核试验和核裁军问题拥有最大核武库的国家负有特殊责任,应率先停止试验、生产和部署核武器并大规模削减其核武库,从而为实现全面核禁试的目标创造条件。我们注意到它们在核裁军方面采取了一些行动。但它们在履行其特殊责任和义务方面仍有很长的路要走。中国愿意与各国一道探讨推动实现彻底核裁军,包括全面核禁试目标的途径。

下面我想谈一谈关于决议草案A/C.1/46/L.20的问题。

刚才中国代表团对题为《禁止使用核武器公约》的决议草案A/C.1/46/L.20投了赞成票。同时,我愿重申中国政府关于禁止使用核武器问题的原则立场。中国政府一贯主张完全禁止和彻底销毁核武器,从拥有核武器之日起就郑重声明,中国在任何时候,任何情况下不首先使用核武器。

中国还保证在任何时间或任何情况下都不对非核武器国家和无核武器区使用或威胁使用核武器。我们希望其他所有核武器国家也能够无条件地作出同样的承诺。

中国还呼吁在此基础上签署一项相应的国际协议,它将有力地推动核裁军进程。我们希望中国的建设性倡议将得到积极响应。

根据上述原则立场,中国代表团赞成关于禁止使用核武器的决议草案A/C.1/46/L.20中的主要内容,同时希望指出决议草案和所附的公约草案的某些内容需要改进。

福勒先生(捷克斯洛伐克):请让我代表匈牙利、波兰和捷克斯洛伐克解释一下我们对刚刚通过的两项决议草案的投票:A/C.1/46/L.19“冻结核武器”和A/C.1/46/L.20“关于禁止使用核武器的公约”。

匈牙利、波兰和捷克斯洛伐克三国坚决支持在裁军各个领域采取现实和最有效的做法。在近几个月,由于布什总统和戈尔巴乔夫总统采取的杰出的主动行动,它们看到了核裁军领域给人以深刻印象的突破。因此,现在是进行真正和经核查的核裁军的时候了。考虑到美国和苏联正在可观地削减其核武库这一事实,冻结核武器只不过是一个过时的了的想法。因此,匈牙利、波兰和捷克斯洛伐克决定对题为“冻结核武器”的决议草案A/C.1/46/L.19投反对票。

至于决议草案A/C.1/46/L.20“关于禁止使用核武器的公约”,三国愿重申它们一贯支持并拥护不使用核武器的原则。它们认为这项原则与一个强有力的不扩散体制一道构成全球和区域安全的一个关键和重要的内容。同时,它们提倡在该领域采取务实和现实的做法与措施。

在此时刻,就不使用核武器的原则制定法律的可能性还不具备必要的政治和法律条件。匈牙利、波兰和捷克斯洛伐克代表团因此对决议草案A/C.1/46/L.20投了弃权票。

瓦根梅克斯先生(荷兰):我愿解释一下我国代表团对决议草案A/C.1/46/L.4和A/C.1/46/L.28的投票。

在去年大会会议期间,我国代表团详细解释了关于核试验问题和为修订部分禁试条约召开一次特别会议的问题的投票。荷兰的立场自那时以来没有改变。我们在此可以证实我们支持着眼于更广泛的裁军,尤其是核裁军进程,作为一项长期目标制定全面禁试条约。

不能孤立地看待全面禁试问题。核试验是依赖核武器来防止所有战争,不仅仅是核战争的一种政策的关键内容。因此,这种政策的含义是,在减少和最终禁止核试验之前必须出现战争危险极大减少的政治形势。

荷兰所属的联盟是防御性联盟。它在任何情况下永远不会首先使用武力。它的目标仍然是欧洲的持久和平。在这方面,我提一下参加了1991年11月7日和8日罗马会议的国家元首和政府首脑达成协议的联盟的新战略概念。这个新概念反映了欧洲政治形势上引人注目的变化。

总的讲,在东西方方面真正具有历史意义的进一步的重大事态发展正在进行。这些事态发展的结果之一是对核武器的依赖减少了,而且会越来越来少。

我不需要讲细节。我只提一下美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟之间的《关于销毁其中程和短程导弹条约(中导条约)》,《欧洲常规武装力量条约》(CFE),《裁减战略武器条约》(START)、建立信心和安全措施以及常规力量的进一步削减。

不仅常规力量正在削减,而且欧洲军事活动的透明度也急剧提高了。由于《极限禁试条约》和《和平核爆炸条约》及其所附的核查议定书已经生效,美国和苏联必须考虑进一步执行其限制核试验的双边进程。

已经议定、并即将进行的对核武器的大幅度削减应纳入我们进行限制核试验谈判这一办法之中。我们确实希望美国和苏联将尽快恢复关于进一步中间限制核试验的谈判。沿着进一步削减核武器和威慑战略中对这些武器的依赖的道路，将试验的级别和数目进一步限制在最低水平将在适当的时刻标志全面禁试道路上的有意义的进展。

逐步实现这些目标的做法仍然是唯一实际的做法。决议草案A/C.1/46/L.4没有恰当地反映这一事实。

由于认识到逐步的做法是有效的，荷兰认为在裁军谈判会议上就互相关联的各个禁试问题进行进一步的工作是必要和关键的。在裁军谈判会议上还需要进行许多实质性工作。例如，关于核查和遵守的问题以及关于有关禁止核试验的其他问题，我们欢迎裁军谈判会议核试验特设委员会已经完成的工作。我们希望当裁军谈判会议在1992年初再次开始工作时这项工作将尽快继续下去。在这方面，荷兰不同意A/C.1/46/L.4执行部分第3段将裁军谈判会议的工作同在适当的授权下关于全面禁试的谈判联系在一起的想法。

我国代表团认识到，全面禁试充分有效是一个重要目标，但我们坚信必须把这个问题作为裁军进程的一部分来考虑。不应该被孤立对待全面禁试问题。从实质上说，这就是我们在概念和结构组成上对关于修正会议的决议草案A/C.1/46/L.28所产生的问题。正如我刚才所说，这样的禁试需要预先进行大量的实质性工作。保存国政府根据有限禁试条约的第二条于1991年1月7日至18日召开了修正大会。因此，三个保存国履行了根据该条款的义务。

荷兰认为有限禁试条约是十分重要的军备控制文件，它的完整性不应该受到影响。因此，我们不能支持决议草案A/C.1/46/L.28中的概念化，按照这种做法这些具体的修正努力将被永久化。我们认为，以把禁试问题挑出来单独处理为基础的这种长期进程是不会取得结果的，因此不会有利于我们所寻求的目标。

帕托卡利奥先生（芬兰）（以英语发言）：我想解释一下芬兰为什么对题为“禁止

使用核武器公约”的决议草案A/C.1/46/L.20投弃权票。芬兰仍然认为使用核武器将对国际和平与安全造成严重威胁，因此不应该使用核武器。同时，我们认识到过去几年中国际关系中的巨大变化已经为确保不使用核武器创造了新的机会。

东西方对抗的消失实际上消除了那种可能导致在全球范围使用核武器的危机的前景。进一步努力加强国际性不扩散的安排也将有助于创造条件，从而排除核武器的出现极其使用的可能性。我们还认识到，虽然决议草案A/C.1/46/L.20及其以前的决议草案不断地呼吁开始关于一项具有法律约束力的禁止使用核武器的文件的谈判，但是这种呼吁并没有得到响应，而且，在将来也不大可能得到响应。

正是基于上述所有原因，芬兰决定它不能够再支持此项决议草案。

杜布衣松先生（比利时）（以法语发言）：我国代表团刚才投票赞成由新西兰介绍的题为“全面核禁试条约”的决议草案A/C.1/46/L.4。我们想对这方面的密集的磋商表示支持，正是由于这些磋商才使得今年能够就这个问题提交一份单一的草案。

但是虽然实现了合理化，却牺牲了明了清楚。我国代表团希望重申比利时在这个问题上的立场。我们对结束核试验给予极大的重视；因为这直接关系到国际稳定与安全。我们的目标是全面而且可核查地结束核试验，但是这一点应该在裁军这个更广的范围内来实现，而且应该是一个逐步的进程。最近的发展和倡议表明了人们坚决地致力于这样一种进程。

同样，裁军谈判会议在题为“核试验”的项目之下重新建立特设委员会是朝着正确方向迈出的一步。该委员会现在所具有的使命已经使得它能够处理一些主要的问题，这包括禁试的范围及其核查，以及澄清各方的立场。对话也应在同一基础上继续进行，因为为将来的谈判打下坚实的基础还有许多工作要做。但是，在现阶段就考虑开始这些谈判还为时过早。不同的作法以及一些含糊不清的问题仍然是真正的谈判进程道路上的障碍。

因此，我国代表团赞成在关于“核试验”项目的裁军谈判会议的1992年会议期间

重新建立特设委员会。这个委员会的工作使命应该与1991年会议期间该委员会的工作使命相同。我们就是这样来看待决议草案A/C.1/46/L.4的第3段的。

奥沙利文先生(澳大利亚)(以英语发言):澳大利亚很遗憾地对关于部分禁试条约修正会议的决议草案A/C.1/46/L.28投了弃权票。正如各个代表团所知,澳大利亚极为重视全面禁试条约的实现。今天上午早些时候本委员会就这一问题的决议草案进行了表决,该决议草案的提案国之一就是澳大利亚。我们很高兴地看到该决议草案所获得的广泛支持。

但是,我们不得不对决议草案A/C.1/46/L.28投弃权票,因为澳大利亚仍然认为裁军谈判会议是就全面禁试条约进行谈判的合适论坛。

尽管如此,澳大利亚十分赞赏印度尼西亚外交部长阿拉塔斯先生在磋商中所作的努力。我们希望他的努力将有助于尽早实现一项全面禁试条约。

主席(以英语发言):委员会就第4组中的决议草案作出决定以前,我请巴基斯坦代表介绍决议草案A/C.1/46/L.30。

卡马尔先生(巴基斯坦)(以英语发言):我荣幸地介绍孟加拉国和巴基斯坦提出的关于建立南亚无核武器区的决议草案A/C.1/46/L.30。

世界正在目睹裁军领域内历史性的事态发展。以结束意识形态对抗为特点的新的国际政治景象使人们产生了乐观的期望。但是,在这个背景下,区域争端和冲突造成的紧张局势仍在投下阴影,并危及区域和国际和平与安全。因此,我们关于建立南亚无核武器区建议的日趋重要性和相关性怎么强调也不过份。

该决议草案各提案国坚定地致力于普遍消除核武器,它们仍然相信在世界没有核武器的目标实现以前,保持尽可能多的区域无核武器是有利的。

大会在其第十届特别会议上和不结盟国家在其1989年在贝尔格莱德召开的第九届首脑会议上都已承认在世界各地建立无核武器区的重要性。

提案国认为,建立无核武器区将促进普遍核裁军的共同目标。无核武器区本身并不是目的,它们也不是要代替核裁军的全球和全面办法,而是对它的补充。它们还

是区域裁军方面的一项重要建立信任措施。

我们认为,南亚存在使该区域各国迈向南亚无核武器区目标的必要条件。该区域所有国家都已共同承诺保持该地区没有核武器。它们都已在最高级别发表单方面的声明,保证不拥有、研制或制造核武器。

我们衷心认为,建立无核武器区,使该区域各国都接受平等和非歧视性的义务,这是防止核武器在该区域扩散的最有效措施。

巴基斯坦一再重申,巴基斯坦承诺不拥有或制造核武器并仅为和平目的利用核能。多年来,巴基斯坦为保持南亚没有核武器提出了一系列建议。

今年6月6日巴基斯坦总理提出了具体的建议,即美国、苏联和中国应该同印度和巴基斯坦进行磋商,以便作出公平和非歧视性的安排,确保南亚没有核扩散。这一前瞻性的提议反映了我们真诚的愿望,即南亚各国应该通过把目前用于防卫的资源转而用于发展目的集中努力发展经济。

关于建立南亚无核武器区的决议草案A/C.1/46/L.30是根据去年在联合国各会员国普遍支持下通过的第45/53号决议的同样精神制定的。我们真诚和衷心地希望这项决议草案的通过将进一步鼓励我们区域各国朝着建立南亚无核武器区的方向迈进。因此,我们希望,国际社会再次对这项决议草案给予广泛支持。

主席(以英语发言):我现在请希望解释投票的代表团发言。

沙先生(印度)(以英语发言):印度代表团要求就决议草案A/C.1/46/L.30提出意见。

该草案实际上与1990年12月4日的第45/53号决议相同。事实上,决议的主要内容自最初提出至今的15年多以来并没有改变多少。

印度在联合国曾多次并坚决地表示其对于这一想法的保留意见。印度的立场是众所周知的,其根据是某些决定我们裁军政策的原则。核裁军是全球性问题,必须在全球范围内解决。这不是区域性问题。导致全面彻底裁军的核裁军目标不可能通过不全面的措施来实现。我们从来没有认为建立无核武器区是与全球方式相一致。事

实上,核武器已遍布全球各地,并且在全球各地部署和安置,使得无核武器区在促进全球核裁军方面不再那么有效。

我国代表团了解到,联合国赞同了世界其他一些地区的无核武器区。我们必须记住,联合国是在根据对其地理内容的正确认识,并考虑到有关国家的全部安全事务问题之后对区域作出正确的定义之后才赞同无核武器区的。

有关国家之间事先的协商,以及这些国家充分的参与是任何区域项目的一些根本的先决条件。在没有这些先决条件的情况下,在对一个区域只有人为的定义的情况下,在不存在协商一致意见的情况下,委员会通过这种性质的建议是没有意义的。我国代表团不了解提案国与印度有安全关切的区域的所有有关国家开展事先协商的任何努力。

我国代表团认为这一决议草案是第一委员会中不能达到任何真正裁军目的的一种每年都在重复的形式。因此,我国代表团将投票反对决议草案A/C.1/46/L.30。

皮埃特姆先生(毛里求斯)(以英语发言):主席先生,由于我国代表团是第一次发言,请允许我与前几位发言者一样祝贺你当选为委员会主席。

我要求发言是为了在我们现在审议的关于在南亚建立无核武器区的决议草案(A/C.1/46/L.30)的表决之前提出以下对我们投票的解释。

现在国际舞台上出现的情况要求毛里求斯解释我国将要对该决议草案投的票。事实上毛里求斯已决定维持它近年来对南亚无核武器区所采取的立场。但是毛里求斯同样也意识到世界上政治、军事而且包括核领域方面所发生的一些巨大变化。在这一方面,我要强调冷战的结束,美国和苏联关于裁减其核武器库的意义深远的宣布,以及法国和中国决定加入不扩散核武器条约,而该条约将于1995年进行审查。

这一切对未来都是好的预兆,如果这一趋势继续下去,将意味着各国对区域和全球安全问题不再那样需要坚持传统的立场。毛里求斯考虑到这一点,因此,可以重新审查其今后在必要环境下对这类问题所采取的立场。

主席(以英语发言):委员会现在就决议草案A/C.1/46/L.30进行表决。

我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言): 决议草案A/C.1/46/L.30的提案国是孟加拉国和巴基斯坦,并由巴基斯坦代表在1991年11月11日第一委员会第33次会议上作了介绍。

主席(以英语发言): 要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成: 阿尔巴尼亚、安哥拉、澳大利亚、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、贝宁、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、加拿大、佛得角、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克斯洛伐克、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、斐济、芬兰、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚民众国、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、墨西哥、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、卢旺达、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉、扎伊尔、津巴布韦

反对: 不丹、印度、毛里求斯

弃权: 阿富汗、阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、巴西、古巴、塞浦路斯、丹麦、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、法国、格林纳达、冰岛、印度尼西亚、老挝人民民主共和国、列支敦士登、立陶宛、马达加斯加、蒙古、缅甸、挪威、大韩民

国、瑞典、越南、南斯拉夫

决议草案A/C.1/46/L.30以104票赞成、3票反对、25票弃权获得通过。

主席(以英语发言):我现在请希望解释其投票的代表团发言。

斯特尔策先生(奥地利)(以英语发言):奥地利要提一下决议草案A/C.1/46/L.

30。

奥地利始终欢迎并支持建立无核武器区。我国强调区域方式是根据我国的理解,即复杂的裁军问题必须在相应的范围内进行处理。因此,区域问题或全球问题的区域方面必须在区域内或甚至次区域内处理。

但是,奥地利认识到,在建立无核武器区得到一项大会决议的支持之前,必须满足一些先决条件。这些先决条件中最重要的是各区域内所有国家都必须支持有关的倡议。由于在南亚建立无核武器区始终受到有关国家的反对,奥地利便决定弃权。

卡拉苏林先生(苏联)(以俄语发言):苏联坚持不懈地提倡在世界各个地区建立无核武器区,因为这种行动对于建立和加强地区安全与合作体系有重要贡献。加强核武器不扩散机制也有助于解决逐渐削减核武库的问题,最终达到完全消除核武库的目标。我们知道在每个具体问题上,建立这样的地区必须严格符合有关地区的情况,并体现所有有关国家的利益。

在建立南亚无核武器区的问题上,我们提倡草拟一份该地区所有国家都接受的决议草案,供大会通过。我们曾经认为而且仍然认为这个问题应该成为有关各方协商的主题。刚刚通过的决议草案--即现在这份决议草案--并不违背前面提到的原则。

莱多加尔先生(美国)(以英语发言):美国代表团今年再次和大家一道支持建立南亚无核武器区的传统决议(A/C.1/46/L.30)。但是,美国对自己的投票有两点解释。第一,我们相信该地区所有国家都将特别注意执行部分第2段,该段敦促所有国家在努力建立无核武器区的同时,不采取与这一目标相反的行动。第二,我国代表团还希望指出序言部分第3段提到的在世界其它地区建立无核武器区并不构成美国在

普遍基础上对这种地区的一揽子支持。

希尔滕纽斯先生(瑞典)(以英语发言):瑞典已多次对建立无核武器区表示积极的态度。这种地区能够促进建立信任,对这些地区的政治气氛和安全带来积极影响。无核武器区的建立要求该地区的国家不应该拥有核武器。此外,这些国家不应该在其领土上部署核武器。另一个基本因素是核武器国家作出承诺不对无核武器区内的目标使用或威胁使用核武器。

至于有关这种地区的具体建议,一个基本的先决条件应该是该地区所有国家接受建立这样一个地区的倡议并进行合作。根据这一原则,瑞典不得不在有关建立南亚无核武器区的决议草案A/C.1/46/L.30的表决中弃权,因为有关国家投票反对该决议草案。

帕托卡利奥先生(芬兰)(以英语发言):我要求发言解释芬兰对题为“建立南亚无核武器区”的决议草案A/C.1/46/L.30的投票。我们投票赞成该决议草案,因为总的来说芬兰支持建立无核武器区的努力。然而,我们认为在任何地区建立无核武器区的进程应该得到所有有关国家的支持。

李先生(大韩民国)(以英语发言):我要求发言解释我们对决议草案A/C.1/46/L.30的投票。根据大会第十届特别会议最后文件和不扩散核武器条约缔约国第三次审查会议的最后宣言,无核武器区的建立应该考虑到有关地区的具体条件和特点,应该以该地区各国自由达成的安排为基础。鉴于事实上该地区国家没有达成一致,我国代表团在该决议草案的表决中弃权

威斯纳默蒂先生(印度尼西亚):印度尼西亚代表团希望解释它对有关委员会刚刚通过的建立南亚无核武器区的决议草案A/C.1/46/L.30的投票。

印度尼西亚对建立无核武器区的立场是众所周知的。印度尼西亚和东南亚国家联盟的其它国家一道,正在继续作出努力,根据大会第一届裁军特别会议最后文件促进建立东南亚无核武器区。在那份文件的第33和第60段中,大会声称在有关地区的国家自由达成安排的基础上建立无核武器区是一项重要的裁军措施。在第61段中,

大会进一步指出在世界不同地区建立无核武器区的进程应该得到促进,加入这种地区的国家应该保证完全遵守建立无核武器区的协议或安排中的所有目标、宗旨和原则。

鉴于还必须作出最终努力在这个问题上达成协议这一事实,我国代表团在决议草案A/C.1/46/L.30的表决中弃权。

卡斯特罗·德巴里彻夫人(哥斯达黎加)(以西班牙语发言):哥斯达黎加投票赞成题为“建立南亚无核武器区”的决议草案A/C.1/46/L.30,因为它传统上一直支持在世界各个地区建立无核武器区,只要有这个方面的建议。

这一立场很自然是从我们对特拉特洛尔科条约的坚定支持开始,该条约在拉丁美洲建立了第一个无核武器区。我们一直以这一标准为指导,支持在其它地区建立无核武器区的各种倡议。

巴乔克先生(乌克兰)(以俄语发言):乌克兰代表团投票赞成关于在南亚建立无核武器区的A/C.1/46/L.30号决议草案。我们这样做是为了最明确地表示,我们原则上一贯支持在全球和区域两级限制核武器扩散的任何努力,我们支持各国在任何地区主动采取这种措施。

采取这种主动行动的结果必然是加强区域安全和各国之间的合作。正如我们以前所指出的那样,我们认为,只有特定区域内所有国家自愿关切地参加,只有该地区所有国家所欢迎的有关具有重要影响的国家自愿关切地参加,这种建立无核武器区的措施才能顺利地实施。

主席(以英语发言):委员会现在就第5组所列决议草案采取行动。委员会将首先对决议草案A/C.1/46/L.16号决议草案作出决定。

我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言):A/C.1/46/L.16号决议草案有45个提案国,由澳大利亚代表于1991年11月7日在第一委员会第三十次会议上介绍。提案国名单如下:澳大利亚、奥地利、比利时、玻利维亚、保加利亚、加拿大、智利、哥伦

比亚、哥斯达黎加、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、卢森堡、荷兰、新西兰、挪威、巴布亚新几内亚、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、萨摩亚、新加坡、西班牙、瑞典、泰国、土耳其、苏维埃社会主义共和国联盟、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、越南和南斯拉夫。

主席(以英语发言):A/C.1/46/L.16号决议草案提案国表示希望,委员会不经表决通过该决议草案。如果没有异议,我将认为委员会愿意这样做。

A/C.1/46/L.16号决议草案获得通过。

主席(以英语发言):我们现在对A/C.1/46/L.36号决议草案作出决定。

我现在请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言):A/C.1/46/L.36号决议草案有47个提案国,由加拿大代表于1991年11月7日在第一委员会第30次会议上介绍。提案国名单如下:阿富汗、阿根廷、澳大利亚、奥地利、白俄罗斯、比利时、玻利维亚、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥斯达黎加、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、意大利、日本、卢森堡、马来西亚、蒙古、缅甸、荷兰、新西兰、挪威、菲律宾、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、西班牙、瑞典、泰国、土耳其、乌克兰、苏维埃社会主义共和国联盟、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉和越南。

主席(以英语发言):A/C.1/46/L.36号决议草案提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有异议,我将认为委员会愿意这样做。

A/C.1/46/L.36号决议草案获得通过。

主席(以英语发言):我请韩国代表就程序问题发言。

李先生(大韩民国)(以英语发言):我谨确认,我国代表团被列入刚刚获得通过的决议草案提案国名单。

主席(以英语发言):委员会正式记录将反映大韩民国的代表发言。

我现在请愿意解释其对第5组各项决议草案的立场的各位代表发言。

莫拉第先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言):我国代表团赞赏题为“化学和细菌(生物)”武器:确认《1925年日内瓦议定书》的权力的措施”的A/C.1/46/L.16号决议草案提案国的努力。但是,我国代表团谨指出下述各点,并记录在案:

第一,我们认为序言部分第四段应该对使用和威胁使用化学武器表示遗憾。

第二,我们认为,第三段最后一部分应该提到消除使用和威胁使用化学武器。

第三,我们对第四段的理解是,同样以加快缔结化学武器公约为目的的各区域和国际裁军会议的活动以及各国政府的平行决定应该完全符合裁军谈判会议的各项决定和公约草案。

下午1时宣布散会。