

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Генеральная Ассамблея

СОРОК ШЕСТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
34-е заседание,
состоявшееся
в понедельник,
11 ноября 1991 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 34-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н НЕДЕЛЧЕВ (Болгария)

затем: г-н АФОНСУ (Мозабик)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 131 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение)

ПУНКТ 126 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ ЕЕ
СОРОК ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.
Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
и в течение одной недели по мере возможности опубликоваться на имя начальника Секции редакционно-издательского обслуживания
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-350 2 United Nations Plaza,
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки могут вноситься после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.6/46/SR.34
21 November 1991
RUSSIAN
ORIGINAL: FRENCH

Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

ПУНКТ 131 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение) (A/C.6/46/L.9)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает, что Болгария присоединилась к числу авторов проекта резолюции A/C.6/46/L.9, содержащей "Декларацию об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности".

ПУНКТ 128 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ ЕЕ СОРОК ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ (продолжение) (A/46/10, A/46/405)

2. Г-н Афонсу (Мозамбик) занимает место Председателя.

3. Г-н НАТАН (Израиль), ссылаясь на формулировку "международная ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом", говорит, что, судя по названию темы, КМП поставила перед собой задачу разработки новых норм права, а не кодификации уже существующих, поскольку в противном случае после словосочетания "вредные последствия" не имело бы смысла включать фразу "... действий, не запрещенных международным правом"; иными словами, на данном этапе действия, наносящие ущерб, международным правом не запрещаются. Коль скоро проекты статей направлены на закрепление принципов, регулирующих ответственность за рассматриваемые вредные последствия, КМП могла бы предусмотреть иное название этих проектов статей, отражающее эту цель. Делегация Израиля присоединяется к замечаниям, высказанным по этому вопросу представителем Соединенного Королевства.

4. По мнению делегации Израиля, по крайней мере некоторые из действий, наносящих ущерб, которые будут регулироваться соответствующим документом, подпадают под действие принципа *sic utere tuo ut alienum non laedas*, естественным следствием которого является, как отметила КМП в пункте 225 своего доклада, то, что безвинно пострадавшая сторона не должна сама покрывать причиненный ей ущерб. Что касается охвата этой темы, то соответствующий документ мог бы касаться как действий, сопряженных с риском, так и действий, фактически наносящих трансграничный ущерб, а также возлагаемого на государство обязательства компенсировать жертве ущерб, нанесенный его действиями.

5. Что касается обязательства относительно предотвращения, то, по мнению делегации Израиля, в рассматриваемом документе можно зафиксировать общее обязательство предотвращать трансграничный ущерб, но она сомневается в необходимости подробно разрабатывать меры предотвращения, которые должны приниматься государствами; эти вопросы должны, скорее, рассматриваться в типовых нормах, содержащихся в приложении к документу, имеющему обязательный характер. Как справедливо отметила КМП, рассматриваемый документ должен обеспечивать сбалансированность, с одной стороны, позволяющую государствам пользоваться правомерной свободой действий на своей территории, а с другой стороны, гарантируя, что государства будут следить за тем, чтобы соответствующие действия не имели вредных трансграничных последствий.

(Г-н Натан, Израиль)

6. Что касается ответственности за последствия деятельности, наносящей ущерб, то об абсолютной или объективной ответственности здесь речь идти не может, хотя бы потому, что зачастую деятельность, наносящая ущерб, ведется не государствами, а частными операторами. С другой стороны, ответственность государства все же может быть предусмотрена в случаях, когда само государство, его органы или агенты осуществляли деятельность, имеющую вредные последствия, или когда государство не выполнило своего обязательства по принятию необходимых мер, с тем чтобы предотвратить эти вредные последствия. Для того чтобы выполнить это обязательство, государство должно осуществлять законодательные и административные меры, а также меры по надзору и пресечению, необходимые для предотвращения или уменьшения до минимума риска нанесения трансграничного ущерба.

7. Следует признать, что разрабатываемый режим будет весьма трудно распространить на гражданскую ответственность оператора по той причине, что в национальном законодательстве предусмотрены иные режимы по этому вопросу. Что же касается мер, применяемых в отношении частных операторов, то истцы должны исчерпать внутренние средства правовой защиты, прежде чем прибегать к международным средствам, которые будут предусмотрены соответствующим документом. И наконец, можно усомниться в уместности отнесения к этой теме вопроса о "всеобщем достоинстве".

8. Что касается отношений между государствами и международными организациями, которые рассматриваются в главе VI доклада КМП, то следует также признать, что определяющим критерием предоставления привилегий и иммунитетов международным организациям является, как указывается в пункте 284 доклада КМП, "функциональная необходимость". Этот критерий, в частности, применяется в проекте статьи 13, который предусматривает свободное распространение публикаций международных организаций, "необходимых для их деятельности".

9. Что касается проекта статьи 15, то его первый пункт, очевидно, дублирует пункт 1 статьи 12; что касается второго пункта, то он, возможно, является излишним.

10. Что касается проекта статьи 16, то он, в свою очередь, должен интерпретироваться с учетом соответствующих положений Конвенции о дипломатической почте и дипломатической вализе, которые могли бы применяться и к дипломатической вализе международных организаций.

11. В статье 18, касающейся налоговых льгот, вместо термина "налоги", возможно, следовало бы использовать более общий термин "оплата". Именно последний используется в пункте d in fine раздела 7 Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций 1946 года в отличие от термина "налоги", которые взимаются государственным казначейством. И наконец, слова "в принципе" в пункте 1 статьи 21 не имеют юридической значимости и могут быть заменены словами "как правило".

/...

12. Г-н ФАРУХ (Пакистан), ссылаясь на главу III доклада КМП относительно права несудоходных видов использования международных водотоков, подчеркивает важность этой темы для Пакистана. Фактически, сельское хозяйство можно считать ведущим сектором национальной экономики, поскольку 70 процентов пакистанского населения занято в сельскохозяйственном или аграрно-промышленном производстве. Таким образом, Пакистан считает необходимым разработать нормы, направленные на обеспечение справедливого использования, сохранения и защиты международных водотоков. С этой целью должен быть установлен справедливый баланс прав государств, расположенных в верхнем и нижнем течении водотоков, и государства определенного водотока должны сотрудничать в целях уменьшения опасности, связанной с водными ресурсами, и ущерба которой они могут причинить, а также в целях защиты водотока.

13. Что касается необходимости включения подводных вод в определение термина "водотоки", то, как явствует из доклада КМП, мнения по этому вопросу различаются. Некоторые члены считают, что подземные воды должны охватываться этим определением, особенно "свободные" подземные воды, в то время как другие члены придерживаются обратного мнения. В этой связи представители Пакистана с интересом отмечают замечания, высказанные представителем Соединенного Королевства, согласно которым при включении подземных вод в определение водотоков, возможно, трудно будет определить масштабы обязательств государств. И действительно, месторасположение и объем подземных вод, а также взаимосвязь, существующая между ними и водотоками других государств, могут быть неизвестны. Конечно, при наличии времени, денег и необходимых технических знаний можно проработать все эти вопросы, но у государств, особенно у развивающихся государств, могут иметься другие приоритеты. Таким образом, важно, чтобы Комиссия более подробно изучила этот вопрос.

14. Пакистанская делегация с интересом приняла к сведению принцип, отраженный в статье 10, озаглавленной "Взаимосвязь между видами использования", и считает, что в этом отношении особое внимание должно быть уделено использованию с учетом равноправия сторон охране и сохранению водных ресурсов.

15. Что касается статей 26, 27 и 28, касающихся соответственно управления, регулирования и сооружений, то представитель Пакистана отмечает, что сотрудничество в области рационального использования и управления международными водотоками, а также их защиты активизировалось. Идея создать совместный механизм управления, о котором говорится в статье 26, представляется интересной. Действительно, термин "механизм" предпочтительнее, чем "орган", поскольку он допускает использование менее формальных средств управления. Важность управления международными водотоками на основе консенсуса невозможно переоценить, и консультации, и сотрудничество между государствами водотока, предусмотренные в статье 26, имеют большое значение. Вместе с тем если социально-экономические интересы государств водотоков входят в противоречие, то понятие "консультации", как оно толкуется Специальным докладчиком, должно также включать обязательство проводить переговоры с целью выработки справедливого и равноправного решения. И все же статья 26 должна быть вновь рассмотрена КМП, поскольку ее можно улучшить.

(Г-н Фарух, Пакистан)

16. Что касается статьи 27, то Пакистан сознает важность регулирования международных водотоков и сотрудничества между государствами в этой области как с целью предупреждения таких опасных явлений, как наводнения и эрозия, так и с целью извлечения большей выгоды из водотоков государствами водотока на справедливой и равноправной основе и без значительного изменения стока воды для государств, расположенных в нижней части течения. Таким образом, важно, чтобы КМП глубже изучила статью 27 с целью ее расширения.

17. Что касается статей 28 и 29, то, по мнению пакистанской делегации, государства водотока должны нести обязательство делать все возможное для поддержания качества и защиты международных водотоков и относящихся к ним сооружений, установок и других объектов как от преднамеренных или небрежных действий, так и от сил природы. Статья 28 должна не только налагать на государства обязательство не допускать загрязнения водных ресурсов, но и запрещать любые попытки нарушить водоснабжение государств водотока, осушить источники или изменить русла рек. Ответственность за такие преднамеренные или небрежные акты должна быть объективной, то есть государства, виновные в нанесении ущерба другим государствам водотока, обязаны компенсировать этот ущерб.

18. В связи с юрисдикционными иммунитетами государств и их собственности представитель Пакистана отмечает, что обсуждения в КМП свидетельствуют о различиях в мнениях, которые объясняются тем, что некоторые государства выступают за абсолютный иммунитет, в то время как другие - за ограниченный. Что касается внутреннего права Пакистана, то оно отрицает традиционную концепцию абсолютного иммунитета и ограничивает иммунитет суверенными действиями.

19. В связи с ответственностью государств делегация Пакистана с удовлетворением отмечает, что Специальный докладчик смог представить свой доклад, в котором рассматриваются "инструментальные" последствия международно-противоправного деяния или "контрмеры", а именно правовой режим тех мер, которые потерпевшее государство может принять против государства, совершившего международно-противоправное деяние, и в особенности меры, в принципе применимые в случае деликтов. Можно надеяться, что КМП продвинется в изучении этого вопроса на последующих сессиях.

20. Что касается вопроса о мерах наказания, рассмотренного КМП в рамках проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, то, по мнению делегации Пакистана, предложение о предусмотрении конкретной меры наказания за каждое преступление является разумным. И действительно, каждое преступление имеет свои особенности и характеристики. Строгость мер наказания должна зависеть от характера преступления и обстоятельств, при которых оно было совершено. Этот вопрос нельзя оставлять на усмотрение судьи, и именно в кодексе должны быть определены максимальная и минимальная меры наказания за каждое преступление. Вместе с тем этот вопрос заслуживает более глубокого обсуждения КМП после того, как правительства сообщат ей свои мнения.

/...

(Г-н Фарух, Пакистан)

21. Что касается пункта 2 статьи 3, то пакистанская делегация считает, что соучастие должно рассматриваться в отдельной статье. В этой связи термин "abetting", используемый для определения соучастия в тексте на английском языке, является неправильным. Этот термин означает отдельное правонарушение, как, например, заговор или попытка. В уголовном праве эти правонарушения в один ряд с соучастием не ставятся.

22. В связи со статьей 15, касающейся агрессия, и статьей 16, касающейся угрозы агрессии, представитель Пакистана отмечает, что намерение не относится к элементам, из которых складывается агрессия, и поэтому положение относительно ответственности отдельных лиц за преступное деяние является двусмысленным. Таким образом, судам предоставляются слишком большие дискреционные полномочия, и, поскольку часто разбирательство проводится судами страны, являющейся жертвой агрессии, правосудие, даже если это подлинное правосудие, не будет восприниматься как таковое. Кроме того, если выходишь из страны, обвиняемой в совершении агрессии, будут судимы различными судами, что проектами статей допускается, то по-разному может оцениваться и само наличие предполагаемой агрессии.

23. Что касается статьи 17, посвященной вмешательству, то применение оружия не должно входить в определение вмешательства, а слово "вооруженной", взятое в квадратные скобки в пункте 2 этой статьи, следует убрать.

24. Что касается статьи 19, то определение геноцида необходимо изменить таким образом, чтобы охватить все разумные возможности: вместо "национальной, этнической, расовой или религиозной группы" следует сделать ссылку на "национальную, этническую, расовую, религиозную или другую группу".

25. Пакистанская делегация выражает удовлетворение в связи с тем, что колониальное господство и другие формы иностранного господства в проекте кодекса квалифицируются как преступления. На сорок четвертой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Пакистана выступила за то, чтобы квалифицировать в проекте кодекса в качестве преступления массовую депортацию населения с оккупированной территории, направленную на изменение демографического состава на этой территории, и она выражает удовлетворение в связи с тем, что это было сделано в статье 21, касающейся систематических и массовых нарушений прав человека. Кроме того, делегация Пакистана поддержала формулировку "исключительно серьезные военные преступления", которая в настоящее время фигурирует в пункте 2 статьи 22.

26. И наконец, что касается программы работы КМП в будущем, то, по мнению пакистанской делегации, КМП следует завершить свою работу по темам, которые находятся на ее рассмотрении. В частности, она должна ускорить свою работу по вопросу об ответственности государств, с тем чтобы завершить первое чтение соответствующих проектов статей. Она должна также приступить к второму чтению проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и проектов статей о праве несудоходных видов использования международных водотоков после получения замечаний и комментариев от государств-членов.

27. 1'-я ПАЗАРДЖИ (Турция), ссылаясь на главу II доклада КМП, посвященную юрисдикционным иммунитетам государств и их собственности, говорит, что его делегация поддерживает внесенную КМП на рассмотрение Генеральной Ассамблеи рекомендацию относительно созыва дипломатической конференции по этой теме, сроки которой будут определены Ассамблеей. Проекты статей, принятые КМП, являются удовлетворительными и сбалансированными и закладывают хорошую основу для обсуждения. Тем не менее турецкая делегация считает, что их все же можно улучшить. Например, она отмечает, что проект статьи 11, касающейся трудовых договоров, не учитывает характера административных договоров в тех случаях, когда речь идет о юрисдикционном иммунитете. Конечно, в пункте 2 этой статьи предусматривается возможность сослаться на юрисдикционный иммунитет в тех случаях, когда работник был нанят для выполнения обязанностей, непосредственно связанных с осуществлением государственной власти, но этого положения недостаточно для охвата тех категорий административных договоров, на которые должен распространяться иммунитет.

28. Кроме того, в проекте статьи 17, касающейся последствий арбитражного соглашения, неправильно определяется, что распространение арбитража, возможно международного арбитража, на договор, заключаемый между государством и частным лицом иностранного происхождения, фактически означает отказ этого государства от своего юрисдикционного иммунитета в суде другого государства при разбирательстве, касающемся действительности или толкования арбитражного соглашения, арбитражной процедуры или отмены арбитражного решения.

29. Что касается проектов статей о праве несудоходных видов использования международных водотоков, то, по мнению турецкой делегации, они имеют много положительных сторон, но в то же время не являются удовлетворительными со всех точек зрения. Фактически делая упор на ущерб, который может быть нанесен водотокам и их экосистемам, проекты в недостаточной степени учитывают потребности экономического развития прибрежных государств. Эта несбалансированность в отношении к вопросам развития и окружающей среды порождает несбалансировать интересов государств, расположенных в верхнем и нижнем течении водотока. В нынешнем виде проекты статей можно было бы использовать для сохранения статус-кво, что будет затруднять и сдерживать действия тех государств, расположенных в верхней части течения, которые желают улучшить свою часть водотока, поскольку они будут обязаны каждый раз получать согласие государства или государств, расположенных в нижней части течения.

30. Кроме того, турецкая делегация сомневается в приемлемости понятия водотока, которое в итоге было принято КМП. Фактически, применяя относительно широкую формулировку, охватывающую также каналы, ледники и особенно подземные воды, связанные с международным водотоком, КМП расширяет сферу действия норм, обычно применяющихся к водным ресурсам, расположенным на поверхности. Поступая таким образом, КМП не только выходит за пределы своих полномочий, но и еще более затрудняет разработку проектов статей по теме, которая в силу своего характера уже является чрезвычайно сложной.

(Г-н Пазарджи, Турция)

31. Что касается проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, то, по мнению турецкой делегации, очень важно избежать риска возникновения споров относительно категорий преступлений, регулируемых проектами статей, и разработать их четкую формулировку. Представляется также важным руководствоваться при кодификации преступлений общим правовым интересом всего международного сообщества, а не политическими или субъективными соображениями. Таким образом, ввиду разнообразия международных документов и различной правовой силы этих документов следует воздерживаться от правовой квалификации в качестве преступлений тех деяний, которые до настоящего времени рассматривались исключительно в политическом контексте, или возлагать на отдельных лиц ответственность за деяния, которые до настоящего времени относились к сфере ответственности государств. Риск возрастает, если кроме этого рассматриваемые преступления будут определены в общих выражениях. Некоторые понятия, предназначенные в большей степени для использования политическими органами, могут не отвечать тем требованиям точности и строгости, которые обычно предъявляются к правовым понятиям.

32. В этом отношении хорошим примером является проект статьи 15, касающейся агрессии. Действительно, в этом тексте содержится положение, которому не может быть места в правовом тексте, содержащем квалификацию преступления. Речь идет о подпункте д пункта 4, в котором в качестве преступлений квалифицируются "любые другие деяния, квалифицируемые Советом Безопасности в качестве актов агрессии в соответствии с положениями Устава". Это положение, предоставляющее Совету Безопасности право квалифицировать в качестве преступления соответствующее деяние после того, как оно было совершено, страдает отсутствием юридической точности, необходимой для того, чтобы привлечь к ответственности отдельное лицо, совершившее это деяние. Турецкая делегация, кроме того, сомневается, что это положение согласуется с общеизвестным принципом уголовного права *nullum crimen sine lege*. Проект статьи 16, касающейся угрозы агрессией, также открывает широкие возможности для субъективных толкований. В связи с формулировкой пункта 2 проекта этой статьи представитель Турции высказывает мнение, что субъективные критерии, которые могут использоваться в политических целях, фактически недостаточны для осуждения отдельных лиц как преступников. Эти критические замечания касаются и других положений проектов статей.

33. Г-н СОЛИМАН (Египет) говорит, что его делегация одобряет рекомендацию Комиссии международного права относительно проведения международной конференции полномочных представителей, которой будет поручено изучить проекты статей о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности и принять конвенцию по этому вопросу. Она считает, что ввиду технического характера проектов статей такая конференция сможет лучше урегулировать нерешенные вопросы, и поэтому она не поддерживает создания для этих целей рабочей группы в рамках Шестого комитета.

(Г-н Солиман, Египет)

34. Что касается права несудоходных видов использования международных водотоков, то этот вопрос, имеющий очень большое значение для Египта, должен решаться таким образом, чтобы обеспечивались отношения сотрудничества между государствами и не допускалось ущемления интересов других государств, что отразится на стабильности и добрососедских отношениях между прибрежными государствами. При разработке рамочного соглашения по этому вопросу должны учитываться следующие основополагающие моменты: этот вопрос не носит чисто правового характера и связан с весьма деликатными политическими аспектами; слишком подробная конвенция вряд ли сможет учесть характер отношений между государствами данного водотока и специфику обязательств в области использования водотоков; каждый международный водоток имеет свои характеристики, и если будут учитываться только общие характеристики международных водотоков, то можно будет зафиксировать только общие принципы административного обеспечения и управления системами международных водотоков. По этой причине египетская делегация считает, что следует ограничиться рамочным соглашением, поскольку в противном случае правовые нормы не позволят государствам управлять жизненно важными ресурсами. Что касается совместного механизма управления, который предлагается создать, то в этой области существует большое число прецедентов, некоторые из которых были упомянуты в ходе обсуждения в рамках КМД проектов статей, принятых в предварительном порядке.

35. Что касается международной ответственности за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом, то быстрый прогресс в научно-технических областях привел к резкому росту числа видов деятельности, способной наносить трансграничный ущерб. Справедливость требует того, чтобы ни в чем не повинные жертвы, которым был нанесен ущерб, не были забыты, однако кодификация этой ответственности не должна сдерживать научно-технический прогресс.

36. При рассмотрении этого вопроса следует опираться на уже принятые в этой области конвенции, с тем чтобы разработать комплекс общих положений, которые государства должны будут соблюдать в тех случаях, когда они приступают к деятельности, несущей в себе элемент риска. Понятие риска должно четко определяться этими положениями. Кроме того, при разработке положений, касающихся бремени доказывания - доказывания факта ущерба, влекущего за собой ответственность и предоставляющего право на компенсацию, или же доказывания в целях освобождения от ответственности, - следует учитывать ограниченные технические возможности развивающихся стран.

37. Египетская делегация считает, что главная цель заключается в разработке рамочного соглашения, содержащего основополагающие положения, которые должны соблюдаться теми, кто осуществляет деятельность, содержащую элемент риска. Что же касается понятия "риска", то, по мнению египетской делегации, оно может оказаться полезным для определения характера мер предупреждения, которые должны приниматься в тех случаях, когда осуществляется деятельность,

/...

(Г-н Солиман, Египет)

содержащая элементы опасности, и являться обязательным критерием установления суммы компенсации. Ответственность должна вытекать из ущерба, и одним из ее составных элементов является факт непринятия требуемых мер предупреждения. Можно также предусмотреть критерии оценки ущерба, позволяющие устанавливать соответствующую сумму компенсации.

38. Что касается деятельности особых образований, входящих в государственную структуру, то государство должно нести ответственность за их деятельность и компенсировать жертвам ущерб, при этом отношения между государством и вышеупомянутыми образованиями должны регулироваться национальными законами, определяющими, кто в конечном счете несет ответственность за выплату компенсации. Важное значение в этой области имеет сотрудничество, и в проектах статей должны, в частности, уточняться обязательства по уведомлению и проведению консультаций, которые могут помочь определить ответственность в случае нанесения ущерба или принять меры предупреждения, что чрезвычайно важно для установления суммы компенсации. Положения рамочного соглашения должны иметь преобладающую силу над положениями документов, касающихся конкретных областей. Кроме того, важно четко указать, что такие положения не наносят ущерба международному праву, касающемуся военной оккупации.

39. В заключение представитель Египта заявляет, что вопросы, которые он предложил включить в долгосрочную программу работы КМП, не носят, за исключением одного или двух случаев, приоритетного характера, уже изучаются другими органами или были рассмотрены в рамках конвенций, касающихся аналогичных тем, или в других правовых документах. Ввиду того, что КМП предстоит еще провести большую работу по вопросам, которые в настоящее время включены в ее программу работы, она должна обобщить достигнутые результаты и предложить те вопросы, которые позволят ей заполнить возможные пробелы или являются наиболее приоритетными в современном мире.

Заседание закрывается в 16 ч. 15 м.