

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Генеральная Ассамблея

СОРОК ШЕСТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
28-е заседание,
состоявшееся
в понедельник,
4 ноября 1991 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 28-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н АФОНСУ (Мозамбик)

затем: г-н САНДОВАЛЬ (Эквадор)
(заместитель Председателя)

затем: г-н НЕДЕЛЧЕВ (Болгария)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 128 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ ЕЕ СОРОК ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ (продолжение)

ПУНКТ 126 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРОГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ ПРИНЦИПОВ И НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, КАСАЮЩИХСЯ НОВОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА (продолжение)

ПУНКТ 135 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РАЗВИТИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ДОВРОСОСЕДСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, Room DC2 740, 2 United Nations Plaza) и влияться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.6/46/SR.28
20 November 1991
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

ПУНКТ 128 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ ЕЕ СОРОК ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ (продолжение) (A/46/10, A/46/405)

1. Г-н КАСТИЛЬО (Венесуэла), касаясь проектов статей о несудокодных видах использования международных водотоков, говорит, что делегация Венесуэлы считает, что статья 2 об употреблении терминов реалистично отражает гидрологическую ситуацию и поддерживает включение подземных вод в определение международного водотока. Однако текст был бы еще яснее, если бы слово "подземных" было видоизменено с помощью прилагательного "свободных".

2. Что касается статьи 10, то принцип о том, что никакой вид использования международного водотока не пользуется неотъемлемым приоритетом перед другими видами использования, четко закреплен в пункте 1, и эта статья очень важна для проекта; однако, видимо, было бы более целесообразным конкретно указать в пункте 1 стороны иного соглашения. Делегация Венесуэлы считает, что слово "раста" в тексте статьи на испанском языке следует толковать широко или, что было бы предпочтительней, заменить словом "aseguro", сфера охвата которого больше.

3. Существенно важно, чтобы государства сотрудничали в деле управления водотоками, как это предусматривается в статьях 26 и 27. Консультации по вопросу о сотрудничестве могли бы проводиться по инициативе лишь одного из государств водотока. В результате проведенных с помощью таких инициатив двусторонних консультаций Венесуэла и соседние страны, совместно использующие водотоки и интересующиеся их использованием, создали смешанные комиссии.

4. Межгосударственное сотрудничество в области регулирования потока вод того или иного международного водотока является абсолютно необходимым. Поэтому делегация Венесуэлы полностью поддерживает изложенный в пункте 2 статьи 27 принцип о том, что государства водотока участвуют на справедливой основе в строительстве и обслуживании или возмещении стоимости объектов для регулирования. Содержащееся в статье 28 положение о том, что государства водотока в пределах своих соответствующих территорий делают все от них зависящее для защиты сооружений, также приемлемо для делегации Венесуэлы; это обязательство и консультации, предусмотренные в пункте 2 этой статьи, имеют важное значение для регулирования международных водотоков.

5. Проекты статей следует принять на конференции полномочных представителей, перед которой в случае необходимости должна быть создана рабочая группа.

6. Г-н ПАНДИТ (Непал) говорит, что, по мнению делегации Непала, понятие "водоток" не обязательно применимо к каждой отдельной части того или иного водотока. Выступающий говорит, что он разделяет мнение правительства Бразилии о том, что определение международного водотока в статье 2 применяется лишь в тех ситуациях, когда использование водотока или его вод затрагивает виды использования в других государствах. Непал имеет особый интерес в этом вопросе, поскольку несколько рек, истоки которых находятся в Непале, выходят за пределы его границ; Непал, будучи прибрежным государством, расположенным

(Г-н Пандит, Непал)

выше по течению, считает, что использование водотоков во внутренних целях, таких, как орошение и производство электроэнергии, не должно охватываться проектами статей.

7. У делегации Непала имеются некоторые оговорки в отношении норм, изложенных в статьях 5 и 6. Что касается статьи 5, то, например, выражение "справедливым и разумным образом" необходимо четко определять. Экономика Непала очень сильно зависит от использования водотоков для целей орошения и производства электроэнергии, и поэтому, по мнению делегации Непала, статья 5 не должна обязывать государства водотока делиться благами, извлекаемыми ими при использовании того или иного водотока. Эту статью следует толковать в увязке со статьей 7, которая налагает на государства водотока обязательство использовать международный водоток таким образом, чтобы не наносить ощутимый ущерб другим государствам водотока.

8. Подобным образом понятие "участие" в пункте 2 статьи 5 заслуживает дальнейшего обсуждения, и его, видимо, следует заменить термином "сотрудничество", который подразумевает наличие взаимопонимания между государствами водотока при использовании международного водотока и управления им.

9. Понятие "ощутимый ущерб", используемое в проектах статей, как представляется, является расплывчатым и неопределенным и должно быть заменено термином "существенный ущерб", что ясно означало бы, что значительный ущерб не охватывается проектами статей, позволяя избежать ненужных недоразумений между государством водотока.

10. Проблема загрязнения, о которой речь идет в части III, является сложной по причине огромных темпов индустриализации, развития транспорта и использования высокотоксичных веществ. Международное сообщество выразило свою глубокую озабоченность в целях обеспечения того, чтобы удаление отходов и другая связанная с водотоками деятельность не сказывалась отрицательно на качестве воды. Поэтому государства водотоков должны принять необходимые меры для предотвращения загрязнения, и обязательно необходимо скрупулезно обсудить статью 21, прежде чем вступит в силу закрепленное в ней обязательство.

11. Г-н ЛЮ Чжэнминь (Китай) говорит, что разработка проектов статей о праве несудоходных видов использования международных водотоков сопряжена с большими сложностями, поскольку такие водотоки протекают по территории разных государств и поэтому представляют собой природные ресурсы соответствующих прибрежных государств. В связи с этим проекты статей следует сформулировать таким образом, чтобы обеспечить использование государствами водотока международного водотока справедливым и разумным образом без какого-либо ущерба их суверенитету.

12. В проектах статей подчеркивается роль государств водотока в заключении двусторонних и многосторонних соглашений; этот подход должен сделать многое для обеспечения беспрепятственного принятия всеми государствами проектов статей.

(Г-н Лю Чжэньминь, Китай)

13. Делегация Китая сомневается в целесообразности использования в проектах статей понятия системы международного водотока. Это понятие длительное время было предметом острых дискуссий в Комиссии международного права и Шестом комитете. В 1980 году Комиссия приняла рабочую гипотезу, которая гласит, что в той мере, в какой части вод в одном государстве не затрагиваются использованием вод в другом государстве или не затрагивают использование в другом государстве, они не рассматриваются как включение в данную систему международного водотока. Однако эта предварительная рабочая гипотеза является неделимым целым; неожиданное решение Комиссии, принятое на ее сорок третьей сессии, включить идею "системы" в определение водотоков поставило основополагающий вопрос, и непоследовательное отношение Комиссии к рабочей гипотезе заслуживает дальнейшего рассмотрения.

14. Используя термины "водоток" и "международный водоток" и исключив содержащийся в квадратных скобках термин "система", Комиссия тем не менее использует идею "системы" при определении "водотока" в проектах статей. С географической точки зрения гидрографические компоненты водотока, включая поверхностные и подземные воды, составляют единую систему в результате решения Комиссии. Кроме того, выражение "стекающих в единое общее русло" неверно характеризует сферу охвата международного водотока, поскольку таким образом определенная сфера охвата вполне может распространяться на значительную часть территории государства, которая в результате этого необоснованно была бы включена в сферу охвата системы международного водотока и передана под совместную международную юрисдикцию, с вытекающим отсюда ущемлением суверенитета рассматриваемого государства.

15. Трудно понять, почему идея относительного международного характера водотоков не была включена в проекты статей; делегация Китая рассматривает эту идею в качестве неотъемлемой части рабочей гипотезы. Разумеется, несколько членов Комиссии считают, что в случае включения этой идеи осуществление проектов статей может стать более сложным. Китай считает, что этот вопрос нуждается в дополнительном рассмотрении.

16. Несудоходные виды использования международных водотоков являются важными для экономики государств, обеспечения средств к существованию людей или охраны окружающей среды. Поскольку характеристики международных водотоков являются очень разными, государства водотоков имеют различные интересы и сталкиваются со многими противоречиями. Поэтому нелегко установить комплекс правовых норм, которые были бы универсально приемлемыми.

17. Г-н Сандоваль (Эквадор), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

18. Г-н ПЕТРОВ (Болгария) говорит, что делегация Болгарии отдала бы предпочтение рамочному документу, обеспечивающему государства руководящими принципами для заключения соглашений по вопросам несудоходных видов использования конкретных международных водотоков. К сожалению, этот подход не соблюдается последовательно Специальным докладчиком, особенно в статьях 26,

(Г-н Петров, Болгария)

27 и 28. Делегация Болгарии считает, что такие вопросы должны быть оставлены полностью на усмотрение государств и что в статье 32 необходимости нет, поскольку закрепленный в ней принцип стал нормой общего международного права.

19. Выступающий говорит, что он разделяет сомнения, выраженные некоторыми делегациями, относительно целесообразности включения подземных вод и, в частности, замкнутых подземных вод в определение международного водотока.

20. Делегация Болгарии решительно поддерживает предложение о том, чтобы в термине "ощутимый ущерб" слово "ощутимый" было заменено более определенным словом, таким, как "значительный" или "существенный". Сохранение слова "ощутимый" налагало бы неоправданно тяжкое бремя на прибрежные государства, расположенные в верхнем течении водотоков.

21. В заключение представитель Болгарии выражает сожаление по поводу того, что в проекте не содержится положений, касающихся урегулирования фактических споров относительно вступающих между собой в противоречие видов использования того или иного международного водотока. Одно лишь указание на общее международное право не является достаточным. Поэтому делегация Болгарии поддержала бы разработку проектов новых статей для решения этого вопроса.

22. Г-н ВИЛЬЯГРАН КРАМЕР (Гватемала) говорит, что в докладе Комиссии международного права четко характеризуется сфера охвата договорного права и практики в отношении несудоходных видов использования международных водотоков. Как отметил Председатель Комиссии, растет число споров, касающихся отвода вод, сокращения объема потока, загрязнения, засоления, отложений наносов в притоках и наводнений, вызванных эрозией, поскольку положение существенно изменилось с того времени, когда аналогичные вопросы изучались в 30-х годах нынешнего столетия Институтом международного права. В проектах статей, подготовленных Комиссией, указывается полезный подход к решению этих и других проблем, касающихся использования международных водотоков.

23. Комиссия правильно понимает, что целые системы водотоков не могут являться предметом регулирования одним соглашением; необходимы различные соглашения для различных ситуаций, и не все проблемы, стоящие перед соответствующими странами, необходимо решать на начальном этапе. Комиссия лишь обеспечила руководящие принципы для будущих соглашений. Гватемала очень заинтересована в этом вопросе, поскольку она совместно пользуется четырьмя реками с соседними странами - двумя на Тихоокеанском побережье и двумя на побережье Карибского моря.

24. Поскольку каждая система водотока отличается от других, режим, регулирующий одну систему, необязательно может распространяться на другие системы. Предложенные Комиссией нормы могут применяться к одной или более системам водотоков, если государства того пожелают, и государства должны по-прежнему обладать правом адаптировать свои соглашения к каждой ситуации.

(Г-н Видьяграч Крамер, Гватемала)

25. Делегация Гватемалы считает, что Комиссия правильно подходит к понятию системы; это понятие позволяет рационально использовать, управлять и контролировать общие воды таким образом, чтобы обеспечить их правильное использование и защиту от ущерба. Однако, как и некоторые другие делегации, Гватемала считает, что термин "ощутимый ущерб" обладает меньшей степенью приемлемости. В юридических текстах следует использовать четко определенные правовые понятия, и понятие "ощутимый ущерб" является очень расплывчатым. Гватемала настоятельно призывает Комиссию пересмотреть этот термин и заменить его более уместным термином, указывающим, что ущерб является "существенным" или "значительным".

26. Что касается статьи 10, то выступающий выражает мнение о том, что слово "обычая" является неуместным и его необходимо заменить словом "традиции" или "практики". Выступающий предлагает следующую формулировку: "в отсутствие соглашения и при наличии традиции или согласованной практики приоритет того или иного конкретного вида использования является допустимым" ("cuando no existe un pacto y si existe por el contrario 'la tradición o la práctica consagrada' la prelación de un uso particular es entonces aceptado"); он противопоставляет эту формулировку проекту КМП.

27. Статьи 26 и 27 являются выдающимся достижением Комиссии, однако следует уделить больше внимания рассмотрению сферы охвата статей 5 и 6, которые совершенно определенно логически связаны со статьями 26, 27, 28 и 29.

28. Г-н ВЕРЕНИКИН (Союз Советских Социалистических Республик) говорит, что на сорок третьей сессии Комиссии были обсуждены такие важные вопросы, как употребление терминов "международный водоток" и концепции "водотока" как "системы" вод, включение подземных вод в понятие системы водотока, а также рассмотрение водотока как имеющего "относительный международный характер". Очевидно, что решение поставленных вопросов будет в будущем определять и регулировать все правовые отношения сотрудничества государств в том, что касается охраны водных ресурсов и обеспечения безопасности гидросооружений.

29. Учитывая глобальный и взаимозависимый характер экологических проблем, делегация Советского Союза считает, что создание правового инструмента по водопользованию будет содействовать защите окружающей среды.

30. Статья 2 проекта направлена на самое широкое толкование понятия водотока, включающего в себя всю систему взаимозависимых гидрологических компонентов. Делегация Советского Союза признает необходимость общего подхода к международному водотоку как к системе, находящейся в постоянном движении, который позволял бы в полной мере осуществлять принцип справедливости и разумного использования водотока. Вместе с тем делегация СССР полагает, что на современном этапе научно-технического и промышленного развития слишком широкий подход мог бы в определенной степени ограничивать право каждой страны использовать свои собственные ресурсы в соответствии со своими национальными приоритетами и интересами.

(Г-н Вереникин, Советский Союз)

31. Как и некоторые предыдущие ораторы, выступающий выражает мнение о том, что не следовало бы безоговорочно включать "подземные воды" в сферу применения проекта статей. Особое внимание следует уделить решению таких проблем, как разграничение между "свободными" и "замкнутыми" подземными водами и физической связью последних с поверхностными водами. Следует отметить, что при подготовке проектов статей в меньшей степени учитывались особые характеристики подземных вод, условия их эксплуатации, защиты от загрязнения. Вопрос о включении подземных вод в сферу действия проекта статей требует дополнительной проработки и изучения как юристами, так и другими специалистами.

32. Что касается относительного международного характера водотока, то на нынешнем этапе не следовало бы полностью пренебрегать рабочей гипотезой, по которой система водотока является международной лишь в той степени, в какой использование вод этой системы затрагивает воды другой.

33. Делегация Советского Союза выступает за налаживание широкого взаимодействия государств с целью охраны водных ресурсов и обеспечения безопасности гидросооружений. Она также подчеркивает необходимость сочетания общих и индивидуальных интересов государств водотока. Она поддерживает идею создания совместных комиссий прибрежных государств для практического разрешения возникающих вопросов. Она также желает отметить, что установление совместного управления водотоком, в отличие от согласования индивидуального управления каждым государством своей частью водотока, требует в каждом отдельном случае заключения специального соглашения.

34. Г-н МОНТЕС ДЕ ОКА (Мексика) говорит, что интерес Мексики к рассматриваемой теме связан с тем, что по границам ее территории с трех сторон проходят международные водотоки. Часть I принятых Комиссией проектов статей о принципах, которые должны регулировать деятельность государств в отношении несудоходных видов использования международных водотоков, имеет большое значение, поскольку государства должны действовать в рамках четко определенного кодекса поведения, основанного на справедливости и равноправии. По этой причине делегация Мексики предлагает, чтобы некоторые принципы, а именно: принцип добросовестности и принцип запрещения злоупотребления правами, которые были включены в предыдущие варианты проекта, но исключены из нынешнего, были вновь включены. Действительно, в статьях 5-10 речь идет о различных обязательствах государств, все из которых должны соблюдаться в духе добросовестности.

35. Делегация Мексики считает, что вышеуказанные положения должны быть укреплены; например, в пункте 1 статьи 5 термин "оптимальное использование" следует заменить термином "оптимально устойчивое использование".

36. Что касается употребления термина "ощутимый ущерб" в статьях 7, 12, 21, 22, 28 и 32, то делегация Мексики считает, что неопределенность слова "ощутимый" создаст трудности для определения того, был ли нанесен ущерб. Это особенно справедливо в отношении статьи 12 (Уведомление, касающееся планируемых мер, чреватых возможными неблагоприятными последствиями). Если

(Г-н Монтез де Ока, Мексика)

государство, планирующее осуществление мер, не считает, что они чреваты "ощутимыми неблагоприятными последствиями" для другого государства, оно не будет делать уведомление и может фактически причинить ущерб этому государству.

37. Было бы целесообразным включить во все проекты статей полжения, аналогичные положениям в статьях 4 и 18, которые предусматривают право каждого государства водотока участвовать в переговорах по вопросу о каком-либо соглашении, применимом ко всему водотоку. Кроме того, следует усилить формулировку статьи 9 о регулярном обмене данными и информацией, а также формулировки статей 11-19, касающихся уведомления. Уведомление о планируемых мерах должно также сопровождаться документом с указанием последствий таких мер для окружающей среды.

38. Г-н РОЗЕНСТОК (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, хотя Соединенные Штаты, будучи одновременно прибрежным государством, расположенным выше и ниже по течению нескольких рек, в основном решили большинство своих проблем, касающихся международных водотоков, с двумя своими соседями или установили взаимоприемлемые процедуры с этой целью, он считает, что проекты статей сориентированы на глобальные потребности. Решение разработать рамочное соглашение, содержащее общие, остаточные нормы, которое будет дополняться более конкретными соглашениями, заключаемыми государствами, совместно используемыми тот или иной водоток, в целом продемонстрировало свою целесообразность. Тот факт, что некоторые принципы, содержащиеся в проектах статей, применяются не только к рекам, не умаляет ни их действительности, ни целесообразности разработки проектов статей.

39. Сфера охвата проекта является продуманной, поскольку она составляет единое целое и не претендует на решение каждого потенциального вопроса. Делегация Соединенных Штатов согласна с решением отказаться от подробного приложения.

40. Однако существует необходимость внесения в текст детальных поправок; система, предусматривающая первое чтение проектов статей, последующие письменные комментарии правительств и второе чтение, допускает такую необходимость. Правительство Соединенных Штатов в свои письменные комментарии внесет ряд конкретных предложений, касающихся, в частности, термина "ощутимый ущерб", который, как представляется, является слишком широким, а также необходимости последовательного применения по всему проекту основополагающей нормы о справедливом и разумном использовании. Выступающий отмечает, что заявления, сделанные делегациями Германии и Колумбии, как представляется, совпадают по многим вопросам, по которым правительство Соединенных Штатов представляют письменные комментарии. Выступающий выражает надежду на то, что максимальное число государств воспользуются возможностью представить свои комментарии, отмечая при этом, что в последние годы Комиссия не всегда получала многочисленные и прямые ответы, как того хотелось бы. Этот недостаток дополнил ряд проблем, подрывающих заключительную или законодательную стадию кодификационного процесса. Делегация Соединенных Штатов намерена внести свой вклад в процесс окончательной доработки в общем приемлемого текста.

41. Г-н АЛЬ-БАХАРНА (Бахрейн) говорит, что делегация Бахрейна приветствует тот факт, что Комиссия успешно завершила первое чтение проектов статей о праве несудоходных видов использования международных водотоков, сконцентрировав свое внимание, во-первых, на определении международного водотока и, во-вторых, на концепции водотока как "системы". В последнем случае Специальный докладчик изучил мнения специалистов в области географии, гидрологии и других экспертов и заявил, что, по их мнению, поверхностные и подземные воды не следует рассматривать отдельно для юридических целей и целей, связанных с планированием. Необходимость регламентации прав и обязательств государств международных водотоков стала очевидной, когда выяснилось, что подземные воды составляют приблизительно 97 процентов запасов пресной воды на Земле, если не считать полярного льда и ледников. Делегация Бахрейна с удовлетворением отмечает, что в пункте 55 доклада Комиссии говорится о том, что обсуждения четко свидетельствуют о том, что подземные воды должны быть включены в сферу охвата статей, по меньшей мере в том случае, когда они связаны с поверхностными водами. Делегация Бахрейна приветствует тот факт, что определение водотока в том виде, в каком оно принято в первом чтении, включает в сферу своего охвата подземные воды.

42. Проблема использования концепции "системы" в проектах статей является одной из наиболее сложных проблем, стоящих перед Комиссией. Хотя географические и юридические последствия "системного" подхода для "территориального" подхода еще в полной мере не ясны, первый подход неуклонно завоевывает позиции в доктрине и государственной практике, о чем свидетельствуют Хельсинкские правила, принятые Ассоциацией международного права в 1966 году.

43. На своей сорок третьей сессии Комиссия также рассмотрела вопрос о том, следует ли для целей проектов статей рассматривать тот или иной водоток как имеющий относительный международный характер. Как отметил Специальный докладчик, дискуссии четко показали, что понятие относительного международного характера водотока не следует включать в определение, поскольку было сочтено, что необходимости в этом понятии более нет. По мнению делегации Бахрейна, Комиссия убедительно обосновала частичный отказ от так называемой рабочей гипотезы, и выступающий говорит, что поэтому он поддержал бы вывод Комиссии о том, что от понятия относительного характера следует отказаться.

44. В заключение выступающий говорит, что делегация Бахрейна, тщательно изучив проекты статей, пришла к выводу о том, что наступило время для препровождения проекта статей государствам-членам, и она с удовольствием поддержала бы резолюцию в этой связи. Кроме того, делегация Бахрейна желает подтвердить свое мнение о том, что цель проекта статей заключается в разработке рамочного соглашения по этой теме. Принятые в первом чтении статьи надлежащим образом отвечают целям и потребностям такого соглашения, и выступающий выражает надежду на то, что они не станут предметом продолжительных дискуссий или не будут ненадлежащим образом изменяться в ходе второго чтения.

45. Г-жа ФЛОРЕС (Уругвай) говорит, что проекты статей о праве несудоходных видов использования международных водотоков вызывают особый интерес Уругвая, поскольку его границы в основном проходят по международным водотокам и 75 процентов его территории находится в бассейне одной из самых больших рек в Южной Америке. Эта тема также интересует международное сообщество в целом, поскольку она связана с использованием пресной воды, т.е. областью, в которой нормы международного права следует кодифицировать как можно скорее в целях регламентации справедливого и разумного использования этого ресурса. В настоящее время как никогда остро ощущается необходимость в защите экосистем и установлении соответствующих руководящих принципов защиты и сохранения окружающей среды. Поэтому проекты статей следует кодифицировать в форме конвенции и не следует ориентировать на установление типовых правил или руководящих принципов.

46. Что касается части I проектов статей, то делегация Уругвая считает, что проект статьи 2 должен также охватывать "замкнутые" подземные воды, поскольку использование таких вод может оказывать воздействие на систему в целом. Пункт 3 статьи 3 следует дополнить и предусмотреть обязательство государств вести переговоры добросовестным образом. В пункте 2 статьи 4 следует предусмотреть, что государство водотока, которое считает, что некоторые из его нынешних или предлагаемых видов использования международного водотока могут быть ошутимо затронуты в результате осуществления соглашения о водотоке, которое применимо лишь в отношении части водотока или конкретного проекта, программы или вида использования, имеет право участвовать в консультациях и переговорах по вопросу о таком соглашении и стать его стороной. В проекте статьи должно также содержаться требование о том, чтобы государство водотока, участвующее в консультациях и переговорах или выработке соглашения о водотоке и осведомленное о возможном ошутимом воздействии вида использования, осуществляемого или планируемого к осуществлению на водотоке другим государством водотока, информировало такое другое государство об этой возможности как можно скорее.

47. Что касается части II проектов статей, то делегация Уругвая желает предложить включить в пункт 1 статьи 6 подпункт, указывающий на соотношение преимуществ и недостатков, с которыми может быть сопряжен для государств водотока тот или иной новый вид использования или изменение уже осуществляемого вида использования. В пункте 2 этой же статьи следует пересмотреть обязательство вести переговоры с учетом факторов, перечисленных в пункте 1, в целях определения того, что является справедливым и разумным в том или ином конкретном случае. В статье 7 следует предусмотреть обязательство принимать все необходимые меры для предупреждения ущерба. Пункт 2 статьи 10 можно было бы дополнить положениями о процедурах, необходимых для достижения конкретного решения того или иного спора, такими, как обязательство о проведении переговоров или создании системы для мирного разрешения споров. Некоторые требования в отношении уже осуществляемых и новых видов использования международных водотоков следует стандартизировать, как это было сделано в ряде конвенций, касающихся конкретных видов деятельности, связанной с морскими водами.

(Г-жа Флорес, Уругвай)

48. В части III проектов статей следует предусмотреть обязательство проводить исследования по вопросу о воздействии, которое планируемые меры могут оказывать на нынешние или будущие виды использования международных водотоков, а также обязанность сообщать их результаты другим государствам водотока. Статья 12 не должна налагать на государство, осуществляющее меры, исключительную ответственность за определение того, могут ли эти меры оказать ощутимое неблагоприятное воздействие на другие государства водотока. В пункте 3 статьи 17 можно было бы предусмотреть временное приостановление осуществления планируемых мер до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение, причем срок должен устанавливаться в ходе переговоров. В тех случаях, когда решение не найдено, стороны могли бы обращаться к другим средствам мирного разрешения, а также в суды в качестве последней инстанции. Положения статьи 17, содержащие предложенные выше поправки, должны также применяться к пункту 2 статьи 18. В пункте 3 статьи 18 должны применяться положения пункта 3 статьи 17. Официальное заявление, указанное в пункте 2 статьи 19, должно направляться всем государствам водотока, с тем чтобы они могли провести оценку степени, в которой они будут затронуты. Следует предусмотреть положение о том, что по прошествии чрезвычайной ситуации государства, которые осуществили меры, должны вступать в переговоры с другими государствами водотока для достижения окончательного решения проблемы. Государства, осуществившие меры, должны также возмещать ущерб, который эти меры нанесли другим государствам водотока. Любое государство водотока, особенно государство, которое было уведомлено, должно иметь право проводить инспекции на предмет установления того, соответствует ли осуществляемая деятельность проекту, который был предложен.

49. Что касается части IV проектов статей, то в статье 20 и пункте 2 статьи 21 слово "или" следует заменить словом "и", с тем чтобы защита осуществлялась как индивидуально, так и совместно. Следует также предусмотреть положения об установлении экологических стандартов, и в проектах статей должно содержаться требование о том, чтобы государства проводили оценки воздействия на окружающую среду до осуществления каких-либо мер и безотлагательно сообщали другим государствам водотока об их результатах. Кроме того, было бы целесообразным включить принцип отказа от дискриминации в отношении окружающей среды. Это означает, что государства водотока не должны проводить различий между своей окружающей средой и окружающей средой других государств водотока при разработке и осуществлении законодательства о предотвращении загрязнения и борьбы с ним. В проектах статей следует также предусмотреть положение о том, что государство, которое загрязнило международный водоток, несет ответственность. В заключение выступающий говорит, что государствам не следует разрешать ссылаться на иммунитет от юрисдикции в случаях ущерба, причиненного в результате использования международного водотока, и что необходимо установить процедуру мирного разрешения споров.

50. Г-н Неделчев (Болгария) занимает место Председателя.

51. Г-н ВУКАС (Югославия) говорит, что завершение разработки Комиссией трех комплексов проектов статей является крупным вкладом в проходящий в настоящее время процесс кодификации и прогрессивного развития международного права. В проектах статей о праве несудоходных видов использования международных водотоков Комиссия решила несколько проблем, касающихся определения "водотока". Некоторые трудности, связанные с подземными водами, можно было бы устранить путем заключения предусмотренных соглашений о водотоке между государствами водотока. Однако принятая формулировка, которая основывается на определении о впадении всей системы вод в общее русло, является неопределенной, поскольку неясно, охватывает ли определение систему вод, состоящую, например, из озер, подземных вод и даже каналов, не связанных с какой-либо рекой и поэтому никуда не впадающих. Было бы, видимо, более логичным определить сначала общий термин "водоток", а затем конкретный термин "международный водоток".

52. Что касается статьи 10 о взаимосвязи между видами использования, то делегации Югославии хотелось бы, чтобы предпочтение отдавалось внутреннему и сельскохозяйственному использованию водотоков. нынешний текст статьи 10 по-прежнему основывается на принципе о том, что никакой вид использования международного водотока не пользуется неотъемлемым приоритетом перед другими видами использования, а требования об удовлетворении насущных человеческих нужд упоминаются лишь как наиболее важный фактор, который необходимо учитывать в случае коллизии различных видов использования того или иного водотока. Хотя основной принцип, отраженный в этой статье, был правильно выведен из практики государств, с учетом нехватки питьевой воды и большой важности воды для сельского хозяйства в проекте следует предложить государствам применять принцип, согласно которому внутреннее и сельскохозяйственное использование должно иметь приоритет. Развитие международного права в этой области является обязательно необходимым с учетом нынешних темпов роста населения.

53. Что касается статьи 22, предписывающей государствам водотока принимать все необходимые меры с целью предотвратить привнесение в международный водоток чуждых им новых видов, то текст создает впечатление о том, что привнесение таких видов запрещено лишь в том случае, если оно наносит ущерб другим государствам водотока, а не если оно пагубно для самой экосистемы водотока.

54. Заявление Комиссии, содержащееся в пункте 3 ее комментария к статье 29, о том, что "сами настоящие статьи сохраняют силу даже в период вооруженных конфликтов", является далеко идущим выводом, с которым трудно согласиться в отношении всех проектов статей. Действительно, только в случае положений, касающихся защиты и сохранения экосистем международных водотоков, имеются возможности сохранения в силе во время войны. Все положения о межгосударственном сотрудничестве между воюющими сторонами неизбежно будут считаться утратившими силу.

55. Г-н ПАЛ (Индия) говорит, что правительства, без всякого сомнения, учтут ясный и четкий седьмой доклад Специального докладчика при рассмотрении ими вопроса о разработке универсально приемлемого режима несудоходных видов использования международных водотоков. В докладе предпочтение отдается принятию гидрологического единства в качестве основы правового режима для регулирования водных ресурсов в целом и международных водотоков в частности.

(Г-н Пал, Индия)

Соглашаясь с тем, что географические и гидрологические факторы заслуживают определенного внимания, делегация Индии сомневается в уместности этих факторов по отношению к разработке режима водотоков, которые пересекают международные границы, действуя тем самым в равной степени уместные факторы, такие, как государственный суверенитет, взаимная выгода и неравенство интересов государства в отношении его природных ресурсов. Такие факторы не всегда свидетельствуют в пользу аргумента, касающегося комплексного отношения к режиму водотоков. Защита, планирование и освоение водных ресурсов должны основываться на потребностях населения территории, через которую река протекает раньше, в соответствии с принципами оптимального, разумного и справедливого распределения водных ресурсов. Хотя комплексные в масштабе бассейна и региона освоение, защита и планирование являются желательными, сотрудничество в этих областях должно основываться на общих интересах государств в регионе, а не на обязательных юридических обязательствах, разработанных без учета таких общих интересов.

56. Принцип суверенного равенства государств требует, чтобы они, обладая свободой заниматься любой деятельностью, воздерживались от нанесения ущерба интересам других государств. Вместе с тем конкретная политика, направленная на разработку режима международных водотоков, должна отвечать интересам всех государств и не должна смещать национальные приоритеты или предоставлять одному или более государствам неприемлемые права вмешательства во внутренние дела другого суверенного государства.

57. Акцент Специального докладчика на единстве гидрологического цикла требует дальнейшего изучения, и проекты статей должны по-прежнему основываться на принятой Комиссией рабочей гипотезе об относительном международном характере водотоков. Международные водотоки могли бы рассматриваться в качестве системы лишь в том ограниченном смысле, что их использование может наносить существенный ущерб или вред другим государствам водотока.

58. В заключение выступающий говорит, что, по мнению делегации Индии, режим международных водотоков не должен касаться подземных вод в целом, поскольку для этого необходимо проведение отдельного и совершенно другого анализа.

59. Г-н КИРШ (Канада) говорит, что право несудоходных видов использования международных водотоков представляет важное значение для Канады. Завершение Комиссией по прошествии 20 лет работы первого чтения предлагаемого рамочного документа по этому вопросу является одним из крупных достижений Комиссии. Во время стремительно меняющихся потребностей в снабжении пресной и чистой водой международное сообщество должно безотлагательно принять соответствующие меры для гарантирования и обеспечения такого снабжения для будущих поколений. Делегация Канады согласна со Специальным докладчиком в том, что проект текста должен включать в себя рамки остаточных норм, а не просто кодекс поведения. Сложность и разнообразие географических, политических, экономических, экологических и правовых вопросов, касающихся конкретных систем водотоков, не позволяют разработать один комплекс обязательных юридических обязательств в отношении всех международных водотоков. С самого начала должно быть ясно, что государства имеют право сделать выбор в пользу рамочного соглашения, частично

(Г-н Кирп, Канада)

или в целом, или отказаться от него в том случае, когда, например, действующие международные договоры надлежащим образом охватывают ту или иную конкретную ситуацию. Поэтому делегация Канады считает, что Комиссия взяла на вооружение правильный подход.

60. Как представляется, статья 10 отражает эволюцию, которая происходила на протяжении последнего столетия. Поскольку водотоки уже более не используются главным образом для судоходства, Специальный докладчик имел все основания заявить, что никакой вид использования не должен пользоваться приоритетом перед другими.

61. Что касается статьи 26, в которой идет речь о совместном управлении международными водотоками, то выступающий выражает мнение о том, что прецедент, созданный Договором 1909 года о пограничных водах между Канадой и Соединенными Штатами, в соответствии с которым была создана Международная смешанная комиссия, является примером, которому вполне могли бы последовать другие государства. Хотя политические различия могут не позволять создавать общие системы управления для всех государств, заинтересованных в том или ином конкретном международном водотоке, такая система, как представляется, была бы целесообразной для эффективного осуществления таких обязательств, которые закреплены в статьях 6, 8, 9 и 10 и в части III. Действительно, было бы желательным привлечь к совместному управлению все государства, которые имеют интерес, связанный с действиями государств водотока, или которые могут быть затронуты этими действиями.

62. Хотя в статье 27 учитывается выраженная ранее делегацией Канады озабоченность относительно необходимости разъяснения термина "регулирование", пункт 2 нуждается в доработке. Комиссии следует рассмотреть другие пути придания силы обязательству сотрудничать, а именно, через двусторонние, региональные или международные организации, что позволит учесть ситуации, когда политические реалии делают невозможным осуществление непосредственного сотрудничества между государствами.

63. Делегация Канады считает, что статья 28 нуждается в дальнейшем укреплении. В своем нынешнем виде она лишь призывает государства вступать в консультации в отношении безопасной эксплуатации или безопасного обслуживания и защиты находящихся на водотоках сооружений. По мнению выступающего, в этой статье должно четко устанавливаться обязательство государств водотока делать все от них зависящее для обслуживания и защиты таких сооружений от природных опасностей или от преднамеренных или небрежных действий.

64. Что касается статьи 29, то делегация Канады поддерживает включение указания на нормы международного права, применимые в период вооруженных конфликтов.

65. В дальнейшем рассмотрении нуждается ряд других существенных вопросов, таких, как вопрос, возникающий в связи со статьей 2b, о том, должны ли поверхностные и подземные воды охватываться предлагаемым рамочным соглашением в качестве "единого целого" и должен ли основным критерием быть тот момент,

(Г-н Кириш, Канада)

что рассматриваемые воды "стекают в общее русло". Предложение представляется в общем обоснованным, поскольку замкнутые подземные водохранилища, физически не связанные с системой водотока, исключены из сферы охвата проектов статей. Однако это положение может создать серьезные трудности для некоторых государств в том случае, если их водные ресурсы еще не охвачены конкретными соглашениями. Например, могут возникать вопросы, связанные с обязанностями государств, обладающих подземными водохранилищами, в отношении других государств, заинтересованных в одном и том же международном водотоке.

66. Некоторые члены Комиссии выдвинули предложение о том, что "замкнутые" подземные воды могут стать предметом отдельного исследования в целях разработки проектов статей. Наблюдается расхождение мнений относительно того, должны ли в определение водотока включаться каналы. Подобным образом расходятся мнения в отношении содержания пункта 5 комментария к статье 2 заявления о том, что термин "водоток" охватывает не только реки, озера, водохранилища и каналы, но и ледники. Хотя аргумент, развитый в комментарии, является убедительным с философской, экологической и юридической точек зрения, этот вопрос создает серьезные политические проблемы для многих государств.

67. Что касается употребления выражения "ощутимый ущерб" в статье 7, то делегация Канады считает, что оно является правильным. Исключение прилагательного могло бы создать невыносимое бремя для любого государства, желающего осуществить какой-либо вид деятельности, который может оказать пусть даже незначительное воздействие на международный водоток; вместе с тем изменение текста посредством включения такого выражения, как "крупный ущерб", может позволить прибрежным государствам, расположенным выше по течению, действовать как им заблагорассудится без учета интересов государств, находящихся ниже по течению, за исключением тех случаев, когда скорее всего будет причинен "крупный ущерб".

68. Г-н ГОДЭ (Наблюдатель от Швейцарии) говорит, что после принятия в первом чтении проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, Комиссия международного права будет иметь возможность продолжить рассмотрение вопроса о международной юрисдикции, включая возможность учреждения международного уголовного суда или другого международного механизма уголовного преследования. Кодекс должен быть направлен на учреждение системы универсальной компетенции в соответствии с принципом *aut judicare aut dedere*. В конечном счете, осуществлять судебное преследование за преступления против мира и безопасности человечества в первую очередь должны государства. Достигнутый в рамках международного сообщества прогресс в отношении взаимной судебной помощи должен облегчить преодоление национальными судами препятствий, возникающих при установлении фактов и сборе доказательств. Делегация Швейцарии не возражает в принципе против учреждения международного судебного органа, который был бы компетентен пересматривать решения, вынесенные национальными судами; эта формула имела бы преимущество, заключающееся в сохранении суверенитета государств при обеспечении применения кодекса, поскольку международный уголовный суд мог бы разбирать апелляции осужденных лиц или пострадавшего государства, если оно считает, что наказание является слишком мягким или если соответствующие национальные суды заявили о том, что

(Г-н Гола)

они не обладают компетенцией. Таким образом, международный судебный орган выполнял бы в первую очередь функцию апелляционного суда. В случае необходимости, суд мог бы также решать межгосударственные споры, связанные с компетенцией.

69. Принятие статута международного уголовного суда должно означать подчинение его компетенции. Преступления, указанные в кодексе, являются столь серьезными, что компетенция международного уголовного суда не может зависеть от отдаленного согласия государств-участников.

70. Что касается вопроса о применимых наказаниях, то следует отметить, что, несмотря на различие национальных правовых систем, все они предусматривают лишение свободы. Поэтому бесспорным является тот факт, что преступления против мира и безопасности человечества должны наказываться длительным заключением, срок которого может быть сокращен, когда имеются смягчающие обстоятельства. Соблюдение нормы *nulla poena sine lege* требует, чтобы за преступление, предусмотренные кодексом, выносились различные наказания с учетом степени их серьезности. Хотя все преступления, включенные в кодекс, являются чрезвычайно серьезными, некоторые из них, такие, как геноцид, имеют особую степень неприемлемости для человеческого сознания.

71. Что касается соответствующих ролей международного уголовного суда и Совета Безопасности в делах по преступлениям, связанным с агрессией или угрозой агрессией, то было бы нежелательным ставить возбуждение уголовного разбирательства в зависимость от предварительного определения Советом Безопасности наличия акта агрессии или угрозы агрессией. Суд, будучи судебным органом, и Совет Безопасности, будучи политическим органом, не могут функционировать на одном и том же уровне; более того, в прошлом Совет Безопасности был порой парализован в результате использования права вето. Порядок, когда привлечение к суду зависит от принятия или непринятия решения политическим органом, противоречил бы концепции надлежащего отправления уголовного правосудия.

72. Касаясь проектов статей, выступающий отмечает, что пункт 1 статьи 3 обоснованно ограничивает круг субъектов, несущих уголовную ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, только физическими лицами. Государства тем не менее можно было бы обязывать выплачивать возмещение в контексте международной ответственности государств, как отмечается в статье 5. Что касается статьи 4, то делегация Швейцарии считает, что мотивы, которыми руководствовалось лицо, обвиняемое в совершении преступления против мира и безопасности человечества, играют определенную роль и могли бы учитываться при определении наказания. Статья 14 должна быть более точной и включать в себя исчерпывающий перечень оправданий и смягчающих вину обстоятельств, на которые она указывает. Ссылка на общие принципы права не является достаточно ясной. Кроме того, оправдания - это вопрос ответственности или присвоения, в то время как смягчающие обстоятельства имеют значение для определения наказания после того, как ответственность уже присвоена. Поэтому следует сформулировать две отдельные статьи, которые необязательно должны следовать друг за другом.

(Г-н Годе)

73. Статья 22 указывает на применение незаконного оружия как на одно из исключительно серьезных военных преступлений; хотя в Санкт-Петербургской декларации 1868 года излагается норма обычного права, запрещающая оружие, которое может причинять ненужные страдания, для обеспечения эффективности запрещения или регламентации таких методов или средств ведения военных действий ее следует включить в конвенцию. Несколько конвенций, регламентирующих использование некоторых видов оружия, были ратифицированы лишь ограниченным числом государств, и в этой связи возникает вопрос, является ли то или иное оружие, запрещенное договорным правом, незаконным для граждан государств, которые не являются участниками соответствующей конвенции. Тем не менее делегация Швейцарии может согласиться с формулировкой статьи 22, которая, как отмечала Комиссия, не предпринимает вопрос о наказании в соответствии с международным правом, применимым в период вооруженных конфликтов, за преступления, указанные в кодексе.

ПУНКТ 126 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРОГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ ПРИНЦИПОВ И НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, КАСАЮЩИХСЯ НОВОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА (продолжение) (A/C.6/46/L.6)

74. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет, что Китай, Уганда и Йемен будут включены в перечень авторов проекта резолюции A/C.6/46/L.6.

ПУНКТ 135 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РАЗВИТИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ДОБРОСОСЕДСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ (продолжение) (A/C.6/46/L.5; A/46/605-S/23176)

75. Г-н ХАМАИ (Алжир) говорит, что концепция добрососедских отношений между государствами пользуется универсальным признанием в международных отношениях. Она закреплена в Уставе Организации Объединенных Наций, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, и Манильской декларации о мирном разрешении международных споров; хотя указанные документы конкретно не посвящены добрососедским отношениям, эта концепция является одной из их основных тем и имеет существенное значение для их осуществления. Кроме того, отдельные государства часто заявляли о своей приверженности принципу добрососедских отношений, который является одним из основных элементов внешней политики Алжира в его усилиях по содействию созданию и развитию мирного и объединенного Магриба.

76. Происшедшая потеря интереса к рассмотрению в Комитете темы о добрососедских отношениях объясняется тем, что эта концепция не является юридической по своему характеру. Делегация Алжира не разделяет мнение о том, что эта концепция представляет собой лишь разновидность позиции или морального поведения, и считает, что она является одним из главных политических принципов международных отношений и имеет четкие юридические последствия. Концепция добрососедских отношений сопряжена с вопросом о границах, который является совершенно определенно юридическим по своему характеру, о чем свидетельствует теория *uti possidetis juri*, действующая в Латинской Америке, и поддержанный Организацией африканского единства принцип нерушимости границ, существовавший во время обретения независимости. Этот принцип также имеет четкое юридическое

(Г-н Хаман, Алжир)

содержание, если его рассматривать в свете соблюдения общих принципов международного права, в том числе суверенитета, нерушимости границ, неприменения силы, мирного разрешения споров и невмешательства во внутренние дела государств, все из которых, бесспорно, являются юридическими по своему характеру, но при этом также имеют, совершенно определенно, политическую основу. В докладе Комиссии международного права приводятся два важных примера юридического содержания принципа добрососедских отношений: проекты статей о праве несудоходных видов использования международных водотоков, которые основываются на принципе добрососедства, и проекты статей о международной ответственности за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом, которые будут регламентировать ответственность государств за действия, наносящие трансграничный ущерб соседним государствам.

77. Хотя некоторые аспекты принципа добрососедских отношений уже регулируются действующими международно-правовыми документами, подобное положение существовало в отношении других принципов, в случае которых международное сообщество было готово разработать международные конвенции, сводящие воедино разрозненные положения, такие, как проекты статей о статусе дипломатического курьера и дипломатической почты. Поэтому нет обоснованных причин для исключения вопроса о добрососедских отношениях из повестки дня Комитета.

78. Поскольку проект резолюции A/C.6/46/L.5 оставляет все возможности открытыми, в том числе повторное включение этого пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи, делегация Алжира присоединится к консенсусу, если существует общее согласие в отношении такого порядка. Однако она предпочла бы автоматическое повторное включение этого пункта в повестку дня сорок седьмой или сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, а также решение о возобновлении деятельности Подкомитета по добрососедским отношениям или создании другого соответствующего органа. Результаты, которые уже достигнуты Подкомитетом по добрососедским отношениям в отношении одной из весьма острых тем, могут служить хорошей основой для дальнейшего рассмотрения этого вопроса. Тогда Комитет сможет внести значимый вклад в Десятилетие международного права Организации Объединенных Наций.

79. Г-н МБУРИ (Объединенная Республика Танзания) говорит, что в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, закреплены надлежащие принципы поддержания добрососедских отношений. В резолюции 43/171 А и В Генеральной Ассамблеи содержится указание на невиданную ранее взаимозависимость наций в результате значительных изменений политического, экономического и социального характера; с того времени число изменений возросло во много раз, а необходимость подтвердить и укрепить принцип добрососедства в связи с ними увеличилась. Новый международный климат в сфере сотрудничества и роль, которую играет Организация Объединенных Наций в деле установления и поддержания мира, открыли новые перспективы для развития добрососедских отношений между государствами. Отдельные инциденты, связанные с нарушениями этого принципа, рассматривались в правильном ключе.

(Г-н Мбури, Танзания)

80. У делегации Танзании всегда имелись серьезные сомнения относительно целесообразности рассмотрения пункта 135 повестки дня с учетом сложности определения и разъяснения элементов добрососедских отношений, нереальности убеждения государств следовать определенной модели поведения в отношении со своими соседями, географического и исторического разнообразия и наличия других инструментов, которые соответствуют этой цели. Поэтому делегация Танзании полностью поддерживает проект резолюции. Поддержание добрососедских отношений всегда было одной из основных целей внешней политики Танзании, и она будет и впредь оказывать поддержку всем позитивным усилиям, призванным укреплять добрососедские отношения между государствами в соответствии с международным правом.

81. Г-н ИБРАГИМ АХМЕД (Йемен) говорит, что в контексте политических, экономических и социальных преобразований в современном мире и усилий народов и государств по установлению нового международного порядка, при котором отношения основывались бы на верховенстве права и уважении национального суверенитета государств, независимо от их размера и экономического положения, применение принципов добрососедских отношений, определенных в Уставе и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений, является жизненно важным и необходимым для обеспечения сосуществования в меняющемся мире в атмосфере безопасности, стабильности и мира. Йеменская Республика, которая была создана в результате мирного и демократического объединения двух ее частей в мае 1990 года, взяла на вооружение демократический подход, основывающийся на плюрализме и правах человека. Она весьма хорошо осознает большую важность того, чтобы государства и народы имели возможность выбирать свой собственный путь политического развития, и придает особое значение принципу добрососедских отношений. Йемен стремится к тому, чтобы быть одним из факторов стабильности в своем регионе.

82. Выступающий говорит, что стоит рассмотреть вопрос о возможности возобновления деятельности Подкомитета по добрососедским отношениям. Делегация Йемена поддерживает проект резолюции A/C.6/46/L.5, хотя она предпочла бы конкретное указание на то, что этот пункт будет рассмотрен на следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

83. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комитет желает принять проект резолюции A/C.6/46/L.5 без голосования.

84. Предложение принимается.

85. Г-н ВИЛЬЯГРАН КРАМЕР (Гватемала) дает высокую оценку усилиям делегации Румынии, направленным на содействие рассмотрению вопроса о развитии и укреплении добрососедских отношений между государствами. Выступающий говорит, что раньше в Европе существовала большая стена и невозможно было обсуждать такие вопросы спокойно, однако юристы с нетерпением ждали того дня, когда эта стена исчезнет и Организация Объединенных Наций будет иметь возможность рассматривать этот вопрос.

Заседание закрывается в 12 ч. 35 м.