

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
**Генеральная Ассамблея**  
СОРОК ШЕСТАЯ СЕССИЯ  
*Официальные отчеты*

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ  
19-е заседание,  
состоявшееся  
в среду,  
23 октября 1991 года,  
в 10 ч. 00 м.,  
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 19-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н АФОНСУ (Мозамбик)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 140 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КАК СРЕДСТВА ВОЙНЫ В ПЕРИОДЫ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ И ПРИНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ МЕР ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ТАКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В настоящий отчет могут вноситься поправки.  
Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации  
и печататься *в течение одной недели с момента опубликования* на имя начальника Службы редакционной обработки официальных отчетов  
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC7-7802 United Nations Plaza)  
и включаться в следующий отчет.

Поправки будут вставляться после окончания сессии в виде окончательного исправления в каждом Комитете.

91-56752 (R9N)674

Distr. GENERAL  
A/C.6/46/SR.19  
13 November 1991  
RUSSIAN  
ORIGINAL: SPANISH  
/...

11 с.м.р.

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

**ПУНКТ 140 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КАК СРЕДСТВА ВОЙНЫ В ПЕРИОДЫ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ И ПРИНЯТИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ МЕР ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ТАКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (A/46/141 и A/358-S/22931)**

1. Г-н ВИНКЛЕР (Австрия) говорит, что на своей шестнадцатой сессии, состоявшейся в мае нынешнего года в Найроби, Совет управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) принял решение о последствиях войны для окружающей среды на основе совместной инициативы Австрии и других стран. Данное решение отражает озабоченность государств в отношении разрушительных последствий конфликтов в Заливе для окружающей среды всех государств региона, и в частности для Кувейта. Поэтому он выражает признательность делегации Иордании за предложение о включении в повестку дня этого вопроса, рассмотрение которого сейчас начинается, и выражает надежду на то, что в ходе нынешней сессии Генеральной Ассамблеи подробно будут изучены его многочисленные и сложные аспекты.
2. Прогрессивное развитие международного права и его кодификация не являются самоцелью. В период, когда ширится осознание того, что примат права и уважение норм и принципов международного права являются основой международного сообщества, очевидна необходимость установления международных норм для принятия мер в отношении определенных явлений, с тем чтобы не допустить их или, по меньшей мере, значительно ослабить их последствия. В этом отношении он указывает на то, что огромный ущерб, причиненный окружающей среде Ираком в ходе войны в Заливе, еще раз подчеркивает важность того, чтобы международное сообщество шло дальше простых заявлений или осуждений и способствовало бы утверждению уже существующих норм международного права и созданию необходимой правовой основы, способствующей уважению закона и недопущению вновь нанесения подобного ущерба окружающей среде.
3. С того момента, когда в ходе конфликта в Заливе были совершены преднамеренные действия по разрушению окружающей среды, исследователи и международные организации, которые занимаются вопросами права и окружающей среды, начали проверку того, каким образом нормы международного права, существующие в сфере гуманитарного права, осуществляются на практике в периоды вооруженных конфликтов, и изучать пути совершенствования и дополнения положений, существующих в этой области. По мнению его делегации Организация Объединенных Наций должна была бы сейчас начать изучение этих проблем, и подходящим форумом для этого является Шестой комитет.
4. Тот факт, что не все члены международного сообщества уважают принцип примата права в международных отношениях, не должен преуменьшать значение подробного изучения этого вопроса. В долгосрочном плане предпринимаемые усилия будут способствовать тому, что все правительства лучше поймут основополагающее значение строгого уважения международного права.

(Г-н Вянклер, Австрия)

5. События, имевшие место в ходе конфликта в Заливе, выдвинули на первый план целый ряд вопросов относительно того, каким образом использовать правовые институты и механизмы, которыми располагает международное сообщество, для того чтобы противостоять грубому нарушению основных правовых норм. Единодушная реакция международного сообщества в отношении агрессии, совершенной Ираком, дала возможность компетентным органам Организации Объединенных Наций принять предусмотренные в Уставе меры, с тем чтобы надлежащим образом прореагировать на это нарушение международного мира и безопасности. Однако хотя и нет ни малейшего сомнения в том, что действия по преднамеренному разрушению окружающей среды явно противоречили существующему международному праву и даже отдаленно не могут быть оправданы военными потребностями, они показали, что международное право не располагает сейчас никакими механизмами для противостояния последствиям указанных действий, поскольку отсутствуют точные правовые нормы для оценки нанесенного ущерба ни для принятия меры правового характера против лиц, ответственных за эти действия. По мнению его делегации положения о защите окружающей среды Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям и Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, а также применимые нормы обычного международного права не являются адекватными, для того чтобы охватить все аспекты, связанные с разрушением окружающей среды в результате поджога нефтяных скважин Кувейта и преднамеренного разлива сырой нефти в Заливе. Что касается различных положений, предусмотренных международным правом в этой области, то достойно похвалы заявление, сделанное днем ранее представителем Исламской Республики Иран, в котором говорится, что нет ни малейшего сомнения в том, что совершенные Ираком действия были преступны и одновременно влекут за собой международную ответственность государства и личную уголовную ответственность тех, кто их совершил. Кроме уже упоминавшихся положений запретительного характера, Женевские конвенции и Дополнительный протокол I к ним конкретно запрещают любые акты, имеющие единственной целью терроризировать гражданское население, и к этой категории принадлежит преднамеренное разрушение окружающей среды в регионе Залива.

6. По мнению его делегации проблемы, которые возникают в связи с изучаемым вопросом, многочисленны и очень сложны, поэтому не следует делать поспешных выводов. Однако это не должно стать препятствием для серьезного и объективного подхода к изучению рассматриваемых вопросов, а также для принятия мер, направленных на введение эффективного режима защиты окружающей среды.

7. Вопрос защиты окружающей среды в периоды военных конфликтов рассматривается и на других форумах, и в этой связи следует упомянуть 26-ю Международную конференцию Красного Креста и Красного Полумесяца, которая будет проведена в следующем месяце в Вудалесте. Наверняка, в ее ходе должны быть сделаны важные выводы и рекомендации в отношении деятельности Организации Объединенных Наций в этой области. Однако было бы неправильно возлагать принятие всех дополнительных мер, связанных с этим вопросом, исключительно на другие форумы и органы. По мнению его делегации, при любом новом рассмотрении вопроса Организацией Объединенных Наций было бы необходимо учитывать результаты Конференции Красного Креста и точки зрения правительств

(Г-н Винклер, Австрия)

относительно мер, которые было бы необходимо принять. По этой причине его делегация поддержала бы резолюцию по этому пункту повестки дня, в которой бы четко устанавливалась незаконность с точки зрения международного права разрушительных действий, совершенных Ираком в ходе войны в Заливе, и предложение призвать правительства изложить их позиции относительно соответствующих вопросов процедуры и существа. На основе этих точек зрения в ходе ближайшей сессии Генеральной Ассамблеи Шестой комитет должен был бы продолжить рассмотрение наиболее адекватных средств и мер достижения этой цели в рамках норм международного права, относящихся к преднамеренному разрушению окружающей среды в ходе вооруженных конфликтов. В настоящий момент преждевременно делать догадки о возможном результате исследования, которое будет проведено членами Комитета. Его делегация будет прагматически относиться ко всем предлагаемым решениям, включая решение о разработке нового адекватного правового документа, если возобладает мнение о том, что существующих норм международного права недостаточно для разрешения всех аспектов этой проблемы.

8. Г-н Ли (Китай) указывает, что пункт 140 повестки дня связан с проблемой защиты окружающей среды, которая является вопросом, вызывающим всеобщий интерес у международного сообщества. По мнению его правительства, данная защита является частью нового мирного, стабильного, справедливого и равноправного международного порядка.

9. Что касается защиты окружающей среды в периоды военных конфликтов, то гуманность накладывала ограничения на нарушения в области окружающей среды намного раньше, чем ее защита в периоды войны стала вопросом, вызывающим всеобщий интерес. Гаагские конвенции 1899 и 1907 годов и Женевский протокол 1925 года о химическом и бактериологическом оружии содержат соответствующие положения. К этому вопросу также относятся и другие такие конвенции, как Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года и Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду. Его делегация приняла к сведению, что Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца, которая состоится в конце ноября в Вудапеште, рассмотрит вопрос о защите окружающей среды в периоды вооруженных конфликтов, а также что этим вопросом занимается Подготовительный комитет Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. С другой стороны, правительство Канады и Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций являются организаторами совещания экспертов по использованию окружающей среды как средства ведения обычной войны, которое проходило в Оттаве, в то время как в Лондоне состоялось совещание по изучению возможностей разработки так называемой пятой Женевской конвенции. Все это указывает на то, что мировое сообщество проявляет все больший интерес к этому вопросу.

10. Вопрос о защите окружающей среды в периоды военных конфликтов связан в то же время с международным правом окружающей среды и с международным гуманитарным правом. Сохранение окружающей среды и защита земли оказывают решающее влияние на условия выживания человечества. Для решения этой проблемы требуются не только активные и согласованные усилия всех стран, но и введение необходимых ограничений на деятельность человека. С конца второй мировой

(Г-н Лю, Кчтай)

войны международное гуманитарное право претерпело значительные изменения, и начиная с Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей среды человека 1972 года мировое сообщество предпринимает постоянные усилия для разработки ряда международных документов, относящихся к защите общей земной, морской и воздушной среды. Международное право окружающей среды становится важной областью прогрессивного развития и кодификации международного права. Что касается защиты окружающей среды в период вооруженных конфликтов, то, хотя в некоторых международных договорах и содержатся некоторые положения в данной области, необходимо продолжать их совершенствование, с тем чтобы сделать их более систематизированными, полными и применимыми. Естественно, вопрос о том, нужно ли осуществлять этот этап и когда было бы необходимо его начать, является сложным, и его надо изучить более внимательно.

11. В заключение он отмечает, что его делегация разделяет мнение о том, чтобы на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи предложить Генеральному секретарю запросить мнение государств-участников по этому вопросу. Он выражает надежду на то, что после проведения соответствующих консультаций между всеми делегациями можно будет принять резолюцию на основе консенсуса.

12. Г-н ШЕНО-РЕПОУ (Постоянный наблюдатель Швейцарии) говорит, что, хотя заявление двух сверхдержав о значительном сокращении своего ядерного арсенала значительно уменьшает опасность, угрожающую выживанию человечества, опыт войны в Заливе ясно показал, до какой степени Земля и ее хрупкая экологическая система могут оказаться под угрозой в результате конфликта с применением даже обычного оружия, имеющим катастрофические последствия. Поэтому он выражает признательность делегации Иордании, которая вынесла на обсуждение Генеральной Ассамблеи проблему окружающей среды и вооруженных конфликтов.

13. Трагический опыт войны в Заливе показывает, что такое бедствие не должно повториться и, возможно, не произойдет, если участие в этих международных конвенциях, которые относятся к данному вопросу, приобретет универсальный характер и все стороны, участвующие в военном конфликте, будут полностью выполнять их положения. По этой причине Швейцария всегда придавала особое значение международному гуманитарному праву и как депозитарий четырех Женевских конвенций 1949 года и двух Дополнительных протоколов 1977 года вновь призывает все государства, которые еще не присоединились к этим документам, сделать это.

14. По мнению его делегации, использование окружающей среды в качестве средства, применяемого в военных целях, является только лишь одним из аспектов проблемы защиты окружающей среды в периоды военных конфликтов. В целом в рамках применимого гуманитарного права делаются попытки защитить окружающую среду как возможную "жертву" применения методов или средств ведения войны. Настоящий случай отличается тем, что окружающая среда не находилась на первом плане и не являлась объектом военного нападения, а наоборот, была средством нападения. При этом отличие является лишь кажущимся, поскольку всегда именно человек использует окружающую среду в своих военных целях. Иными словами, всегда необходимо рассматривать эту проблему с точки зрения защиты окружающей среды.

(Г-н Шено-Репон)

15. Говоря о положениях Дополнительного протокола I к Женевской конвенции, который запрещает использование методов или средств ведения войны, целью которых является нанесение - или результатом которых может быть нанесение - обширного, долговременного и серьезного ущерба природной среде, выступающий говорит, что было бы необходимо уделить им более широкое внимание, с тем чтобы охватывалось, в частности, преднамеренное неправильное использование окружающей среды в военных целях. По-видимому, таким было намерение государств, которые принимали участие в разработке Дополнительного протокола I, и запрещение такого же характера следует из Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, участником которой также является его страна. Однако не следует ограничиваться лишь приятной констатацией существования международных конвенций по защите природной среды в периоды вооруженных конфликтов и фактом их ратификации многими странами, поскольку, как бы широко они ни были представлены, они не приносят пользы, если в случае необходимости их положения остаются пустыми словами. Строгое осуществление положений Конвенции особенно важно в сфере защиты окружающей среды, поскольку способствует предотвращению серьезного и долговременного ущерба природной среде, последствия которого зачастую бывает трудно ликвидировать и которые придется испытывать на себе целым поколениям.

16. Механизмы контроля должны стать объектом приоритетного внимания. Как Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, так и Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям предусматривают этот тип механизма. В первой предусматривается создание консультативного комитета экспертов, а в рамках второго создается Международная комиссия по установлению фактов, организация которой происходит после его ратификации необходимым числом государств. После того как с интересом были выслушаны заявления многочисленных делегаций, которые высказались в пользу укрепления мер по проверке фактов в ходе рассмотрения доклада Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации, Швейцария надеется на то, что эти государства воспользуются возможностью осуществления на практике своих слов, подписывая соответствующие положения Дополнительного протокола I.

17. Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца, которая в ближайшее время состоится в Вудапеште, является наиболее подходящим местом для глубокого рассмотрения относящихся к окружающей среде и вооруженным конфликтам проблем во всех их аспектах. Поэтому швейцарская делегация поддерживает предложение МККК о созыве рабочей группы, по рассмотрению содержания, ограничений и возможных недостатков международных норм в этой области. Было бы целесообразно рассмотреть договоры в свете событий, имевших место с момента их вступления в силу, и проверить, по-прежнему ли их соответствующие нормы на практике гарантируют полную защиту природной среды. Швейцарская делегация считает, что эта защита отвечает требованиям только в том случае, если конвенции, о которых идет речь, получили широкое распространение и строго проводятся в жизнь. Как отметила делегация Соединенных Штатов Америки, ответственность каждого из государств играет важную роль в этом отношении.

(Г.-н. Шено-Ремон)

18. В заключение швейцарская делегация выражает надежду на то, что не будет проигнорирован недавний трагический опыт, и выражает свою волю участвовать в разработке новых международных норм, которые будут способствовать лучшей защите окружающей среды.

19. Г-жа ТУНГУ ДАТО НАЗИХА МОХАММЕД РУС (Малайзия) говорит, что недавняя война в Заливе со всей ясностью указывает на то, насколько страшно разрушительный характер могут иметь военные действия для экономики, общества и окружающей среды пострадавшего района и всего мира. Даже сейчас по-прежнему горит около 200 нефтяных скважин, несмотря на международные усилия по тушению этих пожаров. Поэтому защита окружающей среды в настоящее время вызывает озабоченность всего человечества, так как в данном случае последствия этих действий распространяются за пределы национальных границ. Как указывается в принципе 24 Стокгольмской декларации 1972 года, единственным эффективным средством защиты и сохранения окружающей среды в мировом масштабе является международное сотрудничество.

20. Обязательства по сотрудничеству, возлагаемые на все государства, обуславливают необходимость действовать в общих интересах на основе доброй воли. Было бы трудно разработать перечень конкретных необходимых мер, но имеются указания на то, что государства уже сотрудничают в таких секторах, как информация, проведение консультаций, оказание взаимной помощи и переговоры, которые часто дополняют меры экологической защиты, предусмотренные в международном праве. Безусловно, международные договоры, заключаемые в военной области, относятся не только к разоружению или достижению гуманитарных целей, но и к предложениям о сохранении окружающей среды. Ряд этих договоров содержит положения, относящиеся к этой проблеме. Около 54 стран к настоящему моменту подписали Конвенцию о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 года. Однако война в Заливе показала, что этой Конвенции недостаточно и она не может служить делу эффективной защиты окружающей среды. При этом эта война и принятые Организацией Объединенных Наций в ее ходе и позднее меры по уничтожению химического оружия в Ираке, усилили международную озабоченность в отношении экологических последствий военных операций.

21. На практике любые военные операции как в ходе войны, так и в мирных условиях имеют определенные последствия для окружающей среды. Издавна разрушение окружающей среды являлось признанным методом как оборонительной, так и наступательной военной стратегии. Ущерб обуславливается как непосредственными, так и косвенными последствиями применения оружия. Все виды опасных отходов, включая неразорвавшиеся снаряды и мины, продолжают в относительно больших количествах находиться на поле в течение долгого времени после завершения военных действий. Очевидны возникающие в связи с этим проблемы в отношении восстановления пострадавших стран.

/...

(Г-жа Тунку Дато Назика  
Мохаммед Рус (Малайзия)

22. Современная технология способствует активизации систематического разрушения окружающей среды. Все более широкое использование в ходе войны химических материалов, опасных с экологической точки зрения, может означать разрушение лесов и насаждений и представлять серьезную опасность для здоровья населения. Вред, который наносится флоре и фауне, нарушает экосистему. Косвенные последствия проявляются, в основном, на гораздо более обширных зонах. На восстановление окружающей среды могут потребоваться десятилетия и столетия. Например, дефолианты, использовавшиеся Соединенными Штатами Америки в Южном Вьетнаме, уничтожили урожай и 1500 кв. км лесов.

23. Экологические последствия широкомасштабной ядерной войны были уже другого порядка. Комбинированное воздействие радиоактивных осадков, истощение озонового слоя и климатические изменения представляли бы собой бедствие неизмеримых масштабов практически для всей планеты.

24. Среди военных операций в мирное время, которые также влияют на окружающую среду, следует упомянуть производство и испытание оружия, военную подготовку и учения, создание баз и несчастные случаи. Например, подсчитано, что количество радиоактивных веществ, выброшенных в атмосферу в связи с испытаниями ядерного оружия в атмосфере, в 100-1000 раз превышает количество отходов радиоактивных веществ, выброшенных во время аварии в Чернобыле.

25. В целом связанные с военными операциями несчастные случаи не оказывают влияния на окружающую среду. Всеобщее внимание привлекают инциденты, связанные с ядерным оружием или реакторами. Падения бомбардировщиков Соединенных Штатов Америки с ядерным оружием на борту, например, в Паломаресе (Испания) в 1966 году и Туле (Гренландия) в 1968 году, потребовали проведения трудоемких и дорогостоящих операций по расчистке. В качестве примеров аварий также следует упомянуть падение спутника Космос-954 с ядерной энергетической установкой на борту в Канаде в 1978 году и случаи с советскими ядерными подводными лодками, затонувшими в Северной Атлантике в 1988 и 1989 годах.

26. Милитаризация человеческого общества, о которой свидетельствует уровень вооружений и военных расходов, выражается в неразумном и расточительном использовании ресурсов и энергии. Завершение холодной войны в настоящее время открывает благоприятные перспективы для разработки коллективных подходов к укреплению мира и контролю за развитием конфликтов. По мнению Малайзии, международное сообщество должно придавать приоритетное значение сокращению ядерных вооружений, прекращению бесконтрольного распространения современного оружия массового уничтожения, увязыванию конвенции о широком запрете химических вооружений с усилением основных обязательств, предусмотренных Конвенцией о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении. Еще одним аспектом, который необходимо принимать во внимание, является секретность военных операций, поскольку общественность имеет право знать о вредных последствиях военных операций для окружающей среды.



(Г-жа Тунку Дато Назика  
Мохаммед Рус (Малайзия))

27. Что касается осуществления резолюции 678 (1990) Совета Безопасности, то делегация Малайзии разделяет мнение Генерального секретаря о том, что, как указывается в его Докладе о работе Организации (A/46/1), для того чтобы предупредить возникновение поломики, Совет должен убедиться в том, что принцип соразмерности в использовании вооруженной силы и нормы гуманитарного права, применимые к вооруженным конфликтам, соблюдаются. Безусловно, что выходящее за установленные рамки применение силы и нарушение принципа соразмерности и положений Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду нанесло значительный ущерб окружающей среде. Безответственное решение пракских вооруженных сил о поджоге нефтяных скважин в Кувейте еще более усугубило положение.

28. В заключение Малайзия привлекает внимание международного сообщества к необходимости увязывать военную деятельность с нормами экологической защиты. Кроме того, она поддерживает предложение о создании Генеральной Ассамблеей комитета, на который была бы возложена задача подготовки соответствующих рекомендаций в отношении механизма, направленного на противодействие использованию окружающей среды в периоды военных конфликтов.

29. Г-н САРДЕНБЕРГ (Бразилия) говорит, что его делегация считает целесообразным рассмотрение Комитетом в ходе нынешней сессии предложенного Иорданией вопроса об использовании окружающей среды как средства войны в период вооруженных конфликтов. Включение этого пункта в повестку дня тем более оправдано в связи с завершением конфликта, в ходе которого преднамеренно предпринимались попытки неизбирательного использования окружающей среды для достижения военных целей. С любой точки зрения ущерб, нанесенный окружающей среде в связи с конфликтом в Заливе, является серьезным; не менее серьезна потенциальная угроза ядерных арсеналов и другого имеющегося оружия массового уничтожения, как это признается в Стокгольмской декларации 1972 года.

30. Что касается методологии, применимой для рассмотрения данного вопроса, то делегация Иордании, указав на недостатки Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на окружающую среду 1977 года, в своей объяснительной записке (A/46/141, приложение) вносит предложение об учреждении комитета для рассмотрения данного вопроса, который представит Генеральной Ассамблее, если это возможно, на ее сорок седьмой сессии предложения относительно эффективного механизма противодействия использованию окружающей среды в период военных конфликтов. Бразилия подписала и ратифицировала Конвенцию 1977 года и принимала участие в переговорах, результатом которых стало ее принятие. В этой связи бразильская делегация обратила внимание на то, что переговоры по проекту проходили с большими трудностями и что поэтому проект не мог быть увязан с первоначальной позицией какой-либо отдельно взятой делегации. Не будучи полностью удовлетворенной проектом Конвенции делегация Бразилии приняла его, признавая, что речь шла о тексте, представляющем собой реалистичный компромисс. В конечном счете Конвенция 1977 года была результатом реакции, направленной против намерений использовать силы природы в военных целях.

(Г-н Сарденберг, Бразилия)

31. Интерес к защите окружающей среды является относительно новым явлением, однако существуют различные правовые документы, в которых уже ограничивается право воюющих сторон на разрушение природной среды, на чем более подробно останавливались другие выступающие. Можно было бы утверждать, что фрагментарность норм, применяемых в отношении защиты окружающей среды, оправдывает существование нового международного документа. Однако основная проблема заключается не в отсутствии норм, а в их несоблюдении и в существовании некоторых недостаточно эффективных положений.

32. Можно было бы поднять много вопросов, с тем чтобы указать на трудности и ограничения, связанные с мерами, которые предлагает Иордания. Однако с учетом важности вопроса и его недавнего включения в повестку дня, следовало бы предоставить больше времени государствам для его рассмотрения и запросить их мнения до проведения сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Таким образом, международное сообщество смогло бы воспользоваться результатами Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, которая состоится в Рио-де-Жанейро в 1992 году, и двадцать шестой Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца, которая состоится в Вудапеште в ближайшие месяцы.

33. Г-н Вильягран Крамер (Гватемала) говорит, что его делегация с интересом следила за прениями по предложению Иордании, в частности, за замечаниями Международного комитета Красного Креста (МККК) и Швейцарии относительно сферы применения Женевских конвенций и Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на окружающую среду. Были сделаны осуждающие ее заявления, поскольку этот документ не воспрепятствовал совершению чудовищных действий в ходе войны в Заливе. В самой Конвенции содержится положения относительно механизмов внесения в нее поправок. В принципе, государства-участникам следует рассмотреть формы ее изменения. С другой стороны, не только государства - участники Конвенции были не удовлетворены ей; другие государства, не ратифицировавшие ее, могли бы сделать это в случае изменения текста.

34. По мнению делегации Гватемалы, вопрос следует рассмотреть во всей его полноте как в ходе заседаний, которые состоятся в Женеве в июле и августе следующего года, так и в других местах. В частности, в ходе заседаний в Женеве нет причин для недопущения, затруднения или ограничения возможности анализа в рамках Шестого комитета и, безусловно, в ходе Генеральной Ассамблеи.

35. В этой связи необходимо учитывать три основных вопроса: загрязнение водотоков, трансграничное загрязнение и концепцию общего достояния человечества (global commons). Очевидно, что озабоченность в отношении окружающей среды и вредных последствий совершаемых человеком действий не должна ограничиваться случаями военных действий. Не война сама по себе порождает наибольшие трудности.

(Г-н Видьяграи Крамер, Гватемала)

36. Так, когда зачитывались сообщения о трагических событиях в Европе, мировых войнах, можно было понять, что западная цивилизация побуждала страны действовать с осторожностью в ходе военных операций. И действительно, могли уничтожаться населенные пункты и возделанные поля, но европейцы не наносили ущерб своим лесам и не отравляли свои реки. В действительности ситуация иная: высоко цивилизованные страны считают необходимым использовать средства ведения войны, имеющие беспрецедентные последствия. Поэтому явление войны и мира приобретает новое измерение, изучение которого неизбежно. Важность этого вопроса обуславливает необходимость его рассмотрения на различных форумах.

Заседание закрывается в 11 ч. 05 м.