第12次会议简要记录

主席：阿丰索先生 (莫桑比克)

目录

议程项目125：防止危害或杀害无辜生命或损害基本自由的国际恐怖主义的措施和对由于困苦、挫折、怨愤和失望，以至有人不惜牺牲人命、包括自己的生命在内，以求实现彻底改革的恐怖主义和暴力行为的根本原因的研究

(a) 秘书长的报告

(b) 在联合国主持下召开一个国际会议，以制定恐怖主义的定义，并对恐怖主义与各国人民的民族解放斗争加以区分

本记录可以更正。
请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名。
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长
(联合国广场2号DC2-750室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

A/C.6/46/SR.12
14 October 1991
CHINESE

上午10时20分宣布开会。

议程项目125：防止危害或杀害无辜生命或损害基本自由的国际恐怖主义的措施和对由于困苦、挫折、怨愤和失望，以至有人不惜牺牲人命、包括自己的生命在内，以求实现彻底改革的恐怖主义和暴力行为的根本原因的研究

(a) 秘书长的报告

(b) 在联合国主持下召开一个国际会议，以制定恐怖主义的定义，并对恐怖主义与各国人民的民族解放斗争加以区分(A/46/346和Add.1)

1. FLEISCHHAUER先生(副秘书长，法律顾问)，介绍了秘书长关于目前审议的项目和报告(A/46/346和Add.1)，大略叙述了它的内容。他希望提请注意，自从委员会上次审议目前在它面前的项目以来，许多国家已经成为报告附件内所列的一个或另一个国际公约的缔约国；此外，有些国家已经撤销它们对于公约的保留意见。所谓的保留意见主要是关于和平解决争端的问题。也应该指出，自从委员会上次审议了目前所审议的项目后，1991年3月1日已经在蒙特利尔签署了《关于在可塑炸药中添加识别剂以便侦测的公约》。那些公约在联合国系统主持之下制定，证明了联合国反对国际恐怖主义的坚定立场，大会和安全理事会过去所通过的许多有关决议也证明了这一点。国际社会对于恐怖主义问题的关注，也反映在国际法委员会在其最近的会议中初步正式通过关于国际恐怖主义的一个条文草案，该条文已经列入危害人类和平与安全治罪法草案的条文内。

2. 此外，秘书长本人已经指出，为恐怖主义下定义的问题和调查它的根本原因并没有减少采取预防措施の迫切性；虽然对于威胁有种种看法，任何国家都无法保证不会受到这个威胁；所以使得犯下恐怖主义行为的人无法取得他们所利用的设施和工具，是符合所有国家的利益的。

3. 他希望在大会本届会议上，第六委员会将能够重复它在第四十四届会议上就国际恐怖主义问题达成一致意见的成果，并且它的审议将加强国际合作以防止恐

怖主义。

4. VAN SCHAIK先生(荷兰)以欧洲共同体12个会员国的名义发言说,重申它们支持大会第44/29号决议,该决议明确地谴责一切恐怖主义行为、方法和手段不论是何人在何处所犯,都是犯罪的和无理由的。没有任何原因,不论多么合理,能够为恐怖主义行为自圆其说,恐怖主义行为不利地影响到国与国之间的关系,并且危害到国际秩序的稳定。12国呼吁从事扣留人质和劫持人质的当事方,根据大会第44/29号决议,立即无条件并且安全地释放所有人质。就此而言,12国希望表示赞赏秘书长在处理人质问题方面的不懈努力,特别是自从他的斡旋,最近已经导致一些人质的获释。

5. 由于全世界恐怖主义活动的频繁和严重性,各国应该继续尽可能密切地协调它们对于恐怖主义的反应。12国重申它们随时准备同所有国家建设性地合作,通过执行第40/61、42/159和44/29号文件所建议的有效措施,来制止恐怖主义。各国应该履行它们在国际法下的义务,不要安排、煽动、协助或参与或默许在他国或者对付他国的恐怖主义行动。12国坚信,防止恐怖主义的最好方法是集中在具体的恐怖主义行动。此外,各国应该通过情报交流,加强合作,使得各国政府能够加强它们预防恐怖主义行为的能力,并且向嫌疑犯提出控诉或将其遣送回国。

6. 12国虽然乐意见到《关于在可塑炸药中添加识别剂以便侦测的公约》,它们希望对于国际民航的一切非法干预行为表示关切,并且敦促国际民用航空组织加强其努力,以预防一切针对国际民用航空的恐怖主义行为。它们乐意见到越来越多国家遵守第44/29号决议所提到的那些公约,并且敦促尚未批准或加入公约的那些国家考虑那样做,因而确保从事恐怖主义行动的人在任何情况下都不能获得一个安全港。

7. 12国认为,召开一次国际会议来确定恐怖主义并且将它同各民族为民族解放的斗争加以区分,是不恰当的。召开这样一次会议将意味着脱离它们避免一般性而是集中于具体的恐怖主义行动的政策。此外,这样一个会议将造成误解,使人以为恐怖主义和行使自决权之间有所联系。经验显示,要为恐怖主义下定义有无可克服

的困难,不可能期望从提议召开的这种会议中得到任何具体的结束。实际上,试图就一个定义达成协议不仅必然失败,而且可能危害到多年来人们就那个重要而敏感的问题艰难地取得的成果。

8. 由于任何恐怖主义行动都是对整个国际大家庭的暴行,12国期望一个明确谴责恐怖主义的决议将获得一致通过。

9. MARTINZ GONDRA先生(阿根廷)说,那天较早时关于一个外交人员被绑架的报道,显示国际社会仍然受到恐怖主义的威胁。尽管联合国会员国采取了一些具体措施来防止恐怖主义行为,这类行为继续在世界各地发生。在拉丁美洲,恐怖主义往往同毒品贩运、雇佣军活动和军火贩运相关联,恐怖主义问题在一些国家已经变得非常严重,威胁到它们的宪政秩序。虽然许多政府为国际恐怖主义作出积极反应,经验显示,必须采取有效的国际合作来防止恐怖主义。因此阿根廷代表团乐意见到1991年3月1日在蒙特利尔签署《关于在可塑炸药中添加识别剂以便侦测的公约》。

10. 阿根廷已经签署和批准了所有关于恐怖主义的主要公约。1991年9月18日,它已经存放了它批准国际反对劫持人质公约的文书,该公约将在1991年10月18日对阿根廷生效。

11. 虽非不可能,但是很难确定国际恐怖主义。关于这个基本问题需要事先同意,例如恐怖主义行为是否应该根据它们的基本原因和动机或者是根据所采用的手段来加以确定。由于到目前都没有这类协议,目前并不适宜召开一次国际会议来为恐怖主义下定义。

12. 无论如何,阿根廷代表团质疑试图达到一个一般性定义而可能不包括所有恐怖主义行动,是否明智之举。如果各国政府合作,通过关于国际恐怖主义的具体表现的公约,交换情报,调和它们的立法,起诉或者遣返从事恐怖主义行动的人,以及特别是不煽动、协助或者默许安排对付他国的恐怖主义行动,或许会更加有效而实际。

13. MOREIRA LIMA先生(巴西)说,目前正在审议的项目是对委员会成员的一个

挑战,因为它要求他们证明他们能够共同合作来寻找防止国际恐怖主义的途径。大会第44/29号决议所引进的两个其他有关的观念,也就是在联合国主持下召开一个国际会议,以制定恐怖主义的定义,并对恐怖主义与各国人民的民族解放斗争加以区分,已经使得这个问题更加复杂。

14. 巴西明确谴责一切形式和表现的恐怖主义,并且坚决承担义务,以一切法律手段来制止恐怖主义。虽然恐怖主义绝对不能自圆其说,却也不能忽略,在某些情况下,它可能关联到政治、社会和经济的现实。因此,要发挥效用,反恐怖主义的斗争也应该考虑到那些现实,例如自决的权利被否定、外国干涉、和种族歧视和隔离。为恐怖主义下定义有广泛的理论和政治意义。将必须考虑到复杂的历史、社会和政治因素,非常不确定的是国际社会是否已经准备就采取广泛的行动所必须的一些基本的共同因素达成协议。委员会不必设法达成野心较大的目标,而是应该采取一步一步的方法,首先集中在确认比较具体的对付恐怖主义的步骤,在那方面将比较容易达成普遍协议。

15. DEL MAR先生(菲律宾)说,菲律宾坚决而明确地谴责恐怖主义,不论它产生的原因或者从事恐怖主义行动的人的动机。恐怖主义违背了国际法,违背了文明行为的规范,并且是对基本的尊严和道德标准的侮辱。菲律宾在其境内经历了恐怖主义行动,菲律宾对于恐怖主义的危险和应受谴责的性质特别敏感。菲律宾政府已经采取了坚决的行动来对抗恐怖主义,并且实施一个不对恐怖主义要求让步的政策。任何让步或者同恐怖主义分子交涉,只会鼓励恐惧的气候并且为甚至更加凶暴和破坏性的恐怖主义行动提供不健康的温床。菲律宾国会已经颁布了许多法律来制止菲律宾境内的恐怖主义并且许多时候进行了立法调查,集中在如何采取更加有效的方法来制止恐怖主义。

16. 关于召开一个国际会议来为恐怖主义下定义的问题,菲律宾并不倾向于赞成那个建议,因为那样一个会议很可能是高度政治化并且起反作用的。反而应该作出努力在现有的国际合作水平上制止恐怖主义并且将这类合作制度化。在讨论恐怖

主义问题时,国际会议应该开始承认一个基本现实,也就是各国政府首先要确定它们对于恐怖主义的态度,并且制定战略,根据它们的国内情况来对付恐怖主义。对于恐怖主义的内部定义以及制止恐怖主义的战略,将决定一个国家在国际、区域或双边谈判以及关于恐怖主义的讨论中的立场。国际社会不应该强迫其成员以一个比它们自己所设定的速度更快或者不同的速度来进行。在还不清楚是否能够就一个定义达成一致意见时,试图为恐怖主义下定义是没有用的。即使一个会议得出了一个有某种程度的一致意见的定义,各国也不会受这样一个定义的约束,而会以它们已经在种种内部环境中制定的途径来采取行动。最好是让一个恐怖主义的实际定义自然形成,由各国彼此就各自的定义进行谈判,直到达成一个可行的一致意见为止。这样一个朝向一致意见的自然进展将导致具体的合作与协助的方法。在对于恐怖主义的问题有了一致意见之后,就可以适当地召开一个国际会议。

上午11时5分散会。