

**ПРАВО
НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ**

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ
РЕЗОЛЮЦИЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Исследование, подготовленное Эктором Грос Эспьелем

*Специальным докладчиком Подкомиссии
по предупреждению дискриминации
и защите меньшинств*



**ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**ПРАВО
НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ**

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

*Исследование, подготовленное Эктором Грос Эспьелем,
Специальным докладчиком Подкомиссии
по предупреждению дискриминации
и защите меньшинств*



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Нью-Йорк, 1980

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Используемые обозначения и оформление материала в настоящем издании не отражают мнения Секретариата Организации Объединенных Наций относительно юридического статуса какой-либо страны, территории, города или района или их властей или же относительно делимитации их границ или пределов.

E / CN.4 / Sub.2 / 405 / Rev.1

ИЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В продаже под № R. 79. XIV. 5

Цена: 8 долл. США

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Сокращения	v
Подробное описание содержания	vi
Предисловие	ix
	<i>Пункты</i>
ВВЕДЕНИЕ	1—45 1
А. Предпосылки исследования, его обсуждение до настоящего времени в Организации Объединенных Наций и его взаимосвязь с другими исследованиями, проводимыми в настоящее время	1—28 1
В. Методология, использованная при подготовке исследования	29—41 5
С. Значение выражения «право на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством»	42—45 6
<i>Сноски к введению</i>	7
 <i>Глава</i>	
I. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ЮРИДИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА ПРАВА НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ И ИНОСТРАННЫМ ГОСПОДСТВОМ	46—108 9
<i>Сноски к главе I</i>	18
II. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, КАСАЮЩИХСЯ ПРАВА НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ И ИНОСТРАННЫМ ГОСПОДСТВОМ	109—250 24
А. Общие положения	109—112 24
В. Политические, экономические, социальные и культурные аспекты права народов на самоопределение	113—165 24
С. Меры и методы осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством	166—242 32
D. Выводы о работе, проделанной Организацией Объединенных Наций в этой области	243—250 45
<i>Сноски к главе II</i>	46
III. КОНКРЕТНЫЕ СИТУАЦИИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРАВОМ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ И ИНОСТРАННЫМ ГОСПОДСТВОМ, КОТОРЫМИ ЗАНИМАЛАСЬ ИЛИ ЗАНИМАЕТСЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	251—261 52
А. Случаи, связанные с территориями, которые добились независимости в период между вступлением в силу Устава Организации Объединенных Наций и датой публикации доклада Генерального секретаря	253—254 52

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
В. Случаи, которые были урегулированы в течение того же периода путем осуществления права народов на самоопределение, но без получения независимости	255	53
С. Случаи получения независимости между датой публикации доклада Генерального секретаря и датой настоящего исследования	256	53
Д. Случаи осуществления права на самоопределение, но без получения независимости, имевшие место после публикации доклада Генерального секретаря	257	54
Е. Ситуации, которые еще не урегулированы	258—261	54
<i>Сноски к главе III</i>		64
IV. БУДУЩИЕ МЕРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЕЕ РЕЗОЛЮЦИЙ, КАСАЮЩИХСЯ ПРАВА НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ И ИНОСТРАННЫМ ГОСПОДСТВОМ	262—285	71
<i>Сноски к главе IV</i>		73
V. РЕКОМЕНДАЦИИ	286—288	76
БИБЛИОГРАФИЯ		77

СОКРАЩЕНИЯ

ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ЕЭК	Европейская экономическая комиссия
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИМКО	Межправительственная морская консультативная организация
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МОТ	Международная организация труда
МПП	Мировая продовольственная программа
МСЭ	Международный союз электросвязи
ОАГ	Организация американских государств
ОАЕ	Организация африканского единства
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
СВАПО	Народная организация Юго-Западной Африки
СЭВ	Совет Экономической Взаимопомощи
УВКДБ	Управление Верховного комиссара по делам беженцев
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ФРЕЛИМО	Фронт освобождения Мозамбика
ЭКА	Экономическая комиссия для Африки
ЭКЗА	Экономическая комиссия для Западной Азии
ЭКЛА	Экономическая комиссия для Латинской Америки
ЭСКАТО	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному раз- витию
ЮНИТАР	Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций
ЮНСИТРАЛ	Комиссия Организации Объединенных Наций по праву между- народной торговли

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ

Предисловие *Введение*

Пункты

- 1—28 А. Предпосылки исследования, его обсуждение до настоящего времени в Организации Объединенных Наций и его взаимосвязь с другими исследованиями, проводимыми в настоящее время.
- 29—41 В. Методология, использованная при подготовке исследования.
- 42—45 С. Значение выражения «право на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством».

Глава I

- 46—108 Некоторые вопросы, касающиеся определения, сферы применения и юридического характера права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством
- Многостороннее содержание (политическое, экономическое, социальное и культурное) права на самоопределение
 - Постоянный и неизменный характер права на самоопределение
 - Источники права на самоопределение
 - Самоопределение как право отдельного человека
 - Самоопределение как условие для осуществления других прав и свобод человека
 - Самоопределение как право народов, находящихся под колониальным и иностранным господством
 - Народы как субъекты международного права
 - Самоопределение как принцип международного права
 - Следствия этого принципа. Примеры. Правопреемство государств.
 - Вопрос об интертемпоральном праве
 - Самоопределение и *jus cogens*
- Другие вопросы, связанные с правом народов на самоопределение
- Право на самоопределение и свободное и подлинное выражение воли народов
 - Самоопределение и территориальная целостность государства
 - Обязанности третьих государств, вытекающие из осуществления народами, находящимися под колониальным и иностранным господством, их права на самоопределение
 - Право таких народов на ведение борьбы и обращение за помощью и получение ее
 - Национально-освободительные движения народов, находящихся под колониальным и иностранным господством
 - Борьба народов как международный вооруженный конфликт
 - Наемники
 - Гуманитарное право и принцип самоопределения народов
 - Национально-освободительные движения как субъекты международного права
 - Право народов на самоопределение и международная ответственность государства
 - Право народов на самоопределение и международное уголовное право
 - Вопрос, касающийся очень малых государств

Глава II

- 109—250 Нынешнее состояние осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством

- Пункты* *Глава II (продолжение)*
- 109—112 А. Общие положения
- 113—165 В. Политические, экономические, социальные и культурные аспекты права народов на самоопределение
 Политическое самоопределение
 Экономические аспекты права на самоопределение
 Право на развитие и право на самоопределение
 Культурные аспекты права на самоопределение
- 166—242 С. Меры и методы осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством
 Меры, принятые органами Организации Объединенных Наций, специализированными учреждениями и другими международными организациями в отношении признания и осуществления права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, и используемые ими пути и средства
 Генеральная Ассамблея
 Совет Безопасности
 Экономический и Социальный Совет
 Совет Организации Объединенных Наций по Намибии и Комиссар Организации Объединенных Наций по Намибии
 Совет по Опеке
 Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам
 Специальный комитет против апартеида
 Комитет по ликвидации расовой дискриминации
 Международная конференция по правам человека (Тегеран, 1968 год)
 Комиссия по правам человека
 Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств
 Программа развития Организации Объединенных Наций
 Административный комитет по координации
 Программа образования и профессиональной подготовки Организации Объединенных Наций для южной части Африки
 Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа
 Фонд Организации Объединенных Наций для Намибии
 Деятельность ряда организаций в поддержку некоторых народов южной части Африки
 Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев
 Резолюция 3300 (XXIX) Генеральной Ассамблеи
 Специализированные учреждения
 Конференции, созванные Организацией Объединенных Наций
 Региональные межправительственные организации и другие соглашения международных межправительственных организаций
- 243—250 D Выводы о работе, проделанной Организацией Объединенных Наций в этой области

Глава III

- 251—261 Конкретные ситуации, связанные с правом на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, которыми занимается Организация Объединенных Наций
 Случаи, перечисленные в докладе Генерального секретаря
 Критерий, применяемый при анализе этих ситуаций
- 253—254 А. Случаи, связанные с территориями, которые добились независимости в период между вступлением в силу Устава Организации Объединенных Наций и датой публикации доклада Генерального секретаря
- 255 В. Случаи, которые были урегулированы в течение этого же периода путем осуществления права на самоопределение, но без получения независимости

- Пункты* *Глава III (продолжение)*
- 256 С. Случаи получения независимости между датой публикации доклада Генерального секретаря и датой настоящего исследования
- 257 D. Случаи осуществления права на самоопределение, но без получения независимости, имевшие место после публикации доклада Генерального секретаря
- 258—261 E. Ситуации, которые еще не урегулированы

Глава IV

- 262—285 Будущие меры Организации Объединенных Наций по осуществлению ее резолюций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством
- Поддержание темпов деколонизации
 - Уделение внимания всем аспектам самоопределения
 - Разоблачение и осуждение дипломатической, военной и экономической помощи режимам и кругам, которые отрицают и не признают права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством
 - Помощь национально-освободительным движениям
 - Подготовка и образование народов, находящихся под колониальным и иностранным господством
 - Распространение информации о работе Организации Объединенных Наций в этой области и о предстоящих мероприятиях
 - Самоопределение и свободное осуществление воли народа
 - Координация деятельности специализированных учреждений в системе Организации Объединенных Наций
 - Самоопределение и неправительственные организации
 - Самоопределение и региональные организации
 - Осуществление права народов на самоопределение и необходимость уважения прав и свобод человека
 - Право народов на самоопределение и существующее международное право

Глава V

- 286—288 Рекомендации

Библиография

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий вариант основан на документе, изданном под условным обозначением E/CN.4/Sub.2/405 (тома I и II). Однако в него были внесены добавления, исправления и стилистические изменения в соответствии с заявлением Специального докладчика, которое он сделал, представляя дополненный текст Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств на ее тридцать первой сессии (сентябрь 1978 года).

Приведенные в исследовании и рассмотренные резолюции Организации Объединенных Наций в принципе представляют собой резолюции, принятые различными органами Организации Объединенных Наций до представления исследования в его окончательном варианте тридцать первой сессии Подкомиссии.

Специальный докладчик хотел бы указать, что эта работа была проведена строго в рамках резолюций, обусловивших подготовку настоящего исследования. Другими словами, хотя исследование представляет собой свободное выражение взглядов автора, являющегося единственным лицом, несущим ответственность за его содержание, тем не менее в отношении всего, что касается теоретических и практических аспектов, а также формы исследования, оно является исследованием, подготовленным Организацией Объединенных Наций.

Специальный докладчик уделил большое внимание взглядам, выраженным в Комиссии по правам человека и в Подкомиссии представителями, принимавшими участие в обсуждении исследования на различных этапах его подготовки. Он выражает свою искреннюю благодарность за те мнения, которые в значительной мере содействовали этой работе. Однако ему хотелось бы вновь подчеркнуть уже высказывавшуюся точку зрения о том, что Специальный докладчик должен действовать, имея полную независимость и интеллектуальную свободу, в соответствии со своей обязанностью дать собственную оценку рассматриваемому вопросу, что предполагает его личную ответственность.

Специальный докладчик выражает благодарность за эффективную помощь, оказанную ему Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций через Отдел прав человека, сотрудники которого всегда активно содействовали ему в проведении исследования.

В заключение Специальный докладчик, сознавая высокую честь, которую ему оказали, назначив его на эту должность, хотел бы указать, что настоящее исследование было задумано не просто как теоретическая работа о праве на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством. Напротив, целью настоящего исследования, которое представляет собой попытку правовой систематизации вопроса на основе деятельности Организации Объединенных Наций, являлось содействие постоянному процессу обеспечения полного осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, и, следовательно, содействие борьбе против колониализма во всех его формах.

ЭКТОР ГРОС ЭСПЬЕЛЬ

Женева, январь 1979 года

ВВЕДЕНИЕ

А. Предпосылки исследования, его обсуждение до настоящего времени в Организации Объединенных Наций и его взаимосвязь с другими исследованиями, проводимыми в настоящее время

1. Полномочия Специального докладчика изложены в резолюции 5 (XXX), принятой Комиссией по правам человека 20 февраля 1974 года, в резолюции 1866 (LVI), принятой Экономическим и Социальным Советом 17 мая 1974 года, а также в резолюции 4 (XXVII), принятой Подкомиссией по предупреждению дискриминации и защите меньшинств 16 августа 1974 года. В резолюции 5 (XXX) Комиссия по правам человека предложила Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств назначить Специального докладчика для проведения анализа докладов, которые Генеральный секретарь представил Комиссии во исполнение резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством (E/CN.4/1081 и Согг.1 и Add. 1 и 2 и Add. 2/Согг. 1), и представить по этому вопросу рекомендации Комиссии на ее тридцать второй сессии в 1976 году. В резолюции 1866 (LVI) Экономический и Социальный Совет одобрил эту рекомендацию Комиссии и обратился к Генеральному секретарю с просьбой оказывать Специальному докладчику любую помощь, необходимую для выполнения этой задачи. В резолюции 4 (XXVII) Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, учитывая резолюцию 5 (XXX) Комиссии и резолюцию 1866 (LVI) Совета, назначила г-на Эктора Грос Эспеля Специальным докладчиком по вопросу осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, и обратилась к нему с просьбой представить предварительное исследование Подкомиссии на ее двадцать восьмой сессии в 1975 году. Таким образом, в соответствии с этими резолюциями в круг ведения Специального докладчика вошли рассмотрение вопроса об осуществлении резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, проведение анализа докладов Генерального секретаря по этому вопросу и представление предварительного исследования Подкомиссии на ее двадцать восьмой сессии и рекомендаций Комиссии по правам человека на ее тридцать второй сессии. Специальный докладчик сообщил Подкомиссии на ее двадцать седьмой сессии, что окончательный вариант его доклада будет представлен Подкомиссии на ее двадцать девятой сессии.

2. Предпосылки настоящего исследования можно

проследить во многих резолюциях, которые были приняты Организацией Объединенных Наций со времени ее основания с целью осуществления права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством. В частности, в резолюции 2649 (XXV) от 30 ноября 1970 года Генеральная Ассамблея, учитывая резолюцию VIII Международной конференции по правам человека (состоявшейся в Тегеране в 1968 году), подчеркнула значение всеобщего осуществления права народов на самоопределение и скорейшего предоставления независимости колониальным странам и народам для эффективной гарантии и соблюдения прав человека. Выражая озабоченность в связи с тем, что многим народам все еще отказано в праве на самоопределение и что они все еще находятся под колониальным и иностранным господством, Генеральная Ассамблея сочла необходимым продолжить изучение путей и средств обеспечения международного уважения права народов на самоопределение. Поэтому Ассамблея предложила Комиссии по правам человека изучить на ее двадцать седьмой сессии вопрос об осуществлении резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, и представить в кратчайший срок через Экономический и Социальный Совет свои выводы и рекомендации Генеральной Ассамблее.

3. На своей двадцать седьмой сессии Комиссия по правам человека приняла резолюцию 8 А (XXVII), в которой она, среди прочего, выразила уверенность в том, что эффективное применение принципа самоопределения народов является важной основой признания и осуществления прав человека, и обратилась к Генеральному секретарю с просьбой подготовить аннотированную подборку всех резолюций, принятых различными органами Организации Объединенных Наций, специализированными учреждениями и региональными организациями, по вопросу о праве на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством. Используя указанную подборку резолюций, Комиссия постановила продолжить рассмотрение этого вопроса с целью назначения Специального докладчика на ее двадцать восьмой сессии.

4. По рекомендации Экономического и Социального Совета, содержащейся в резолюции 1592 (L), Генеральная Ассамблея 6 декабря 1971 года приняла резолюцию 2787 (XXVI), в которой она, среди прочего, настоятельно призвала Совет Безопасности, а также государства — члены Организации Объединенных Наций и членов специализированных учреждений принять эффективные меры, обеспечивающие выполнение соответствующих резолюций

Организации Объединенных Наций по вопросу о ликвидации колониализма и расизма, и представить доклад Генеральной Ассамблеи на ее двадцать седьмой сессии.

5. В соответствии с резолюцией 8А (XXVII) Комиссии Генеральный секретарь представил Комиссии на ее двадцать восьмой сессии в 1972 году аннотированную подборку соответствующих резолюций (E/CN.4/1081 и Corr.1). Однако из-за недостатка времени Комиссия не смогла рассмотреть этот вопрос на двадцать восьмой сессии. На двадцать девятой сессии в 1973 году Комиссии был представлен доклад Генерального секретаря и добавление к нему (E/CN.4/1081 и Corr.1 и Add.1). В своей резолюции 9 (XXIX) она постановила рассмотреть данный пункт повестки дня на своей тридцатой сессии в качестве первоочередного вопроса с целью назначения Специального докладчика. Комиссия также просила Генерального секретаря дополнить последними данными его доклады по этому вопросу и представить их Комиссии на ее тридцатой сессии.

6. Предварительное исследование, подготовленное Специальным докладчиком¹, было представлено Подкомиссии на ее двадцать восьмой сессии в 1975 году. Подкомиссия рассмотрела его на своих 726-м и 727-м заседаниях 2 сентября 1975 года.

7. Представляя свое исследование на 726-м заседании², Специальный докладчик подчеркнул основополагающий характер права на самоопределение и его важное значение в качестве предпосылки для осуществления всех других прав человека. Он подчеркнул важность осуществления резолюций Организации Объединенных Наций по этому вопросу во всех их аспектах: правовом, политическом, экономическом, социальном и культурном. Он обратил внимание на тесную связь между осуществлением резолюций Организации Объединенных Наций о самоопределении и поддержанием международного мира и безопасности. Он выразил надежду, что правительства и организации, у которых он запросил информацию и которые еще не ответили, сделают это своевременно, чтобы их ответы были включены в окончательный вариант его исследования. Он добавил, что к окончательному варианту исследования будет приложена исчерпывающая библиография по данному вопросу.

8. Подход Специального докладчика к рассмотрению данного вопроса получил поддержку со стороны всех выступавших членов Подкомиссии. В частности, было выражено одобрение в отношении разделов исследования, касающихся экономических аспектов самоопределения. В этом отношении говорилось, что в настоящее время «неоколониалистская» деятельность транснациональных корпораций играет роль, подобную той, которую играл в прошлом колониализм. Были сделаны ссылки на некоторые конкретные случаи, упоминаемые в предварительном исследовании; так, один из членов Подкомиссии подчеркнул важное значение самоопределения для народа Палестины, а другой сослался на особый случай Белиза.

9. На своем 739-м заседании 10 сентября 1975 года Подкомиссия обратилась к Специальному докладчику с просьбой представить окончательный

вариант исследования на ее двадцать девятой сессии в 1976 году. Она решила обсудить это исследование на своей тридцатой сессии в 1977 году³.

10. В резолюции 3382 (XXX) от 10 ноября 1975 года⁴ Генеральная Ассамблея в качестве обязательного условия для соблюдения прав человека вновь подтвердила важное значение всеобщего осуществления права народов на самоопределение, национальный суверенитет и территориальную целостность и скорейшего предоставления независимости колониальным странам и народам и подтвердила также законность борьбы народов за независимость, территориальную целостность и освобождение от колониального и иностранного господства всеми доступными средствами, включая вооруженную борьбу. В частности, Генеральная Ассамблея заявила, что она с интересом ожидает завершения настоящего исследования Подкомиссией. Она решила продолжать заниматься этим вопросом на своей тридцать первой сессии и рассмотреть доклады правительств, учреждений системы Организации Объединенных Наций, а также межправительственных и неправительственных организаций об усилении помощи колониальным территориям и народам, находящимся под иностранным господством. Генеральная Ассамблея приняла другие резолюции, касающиеся в общих чертах вопроса о самоопределении, в частности резолюцию 3398 (XXX), озаглавленную «Деятельность иностранных экономических и других кругов, которая препятствует осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Намибии и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством, и усилением, направленным на ликвидацию колониализма, апартеида и расовой дискриминации в южной части Африки», резолюцию 3421 (XXX), озаглавленную «Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций», резолюцию 3481 (XXX), озаглавленную «Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам», и резолюцию 3482 (XXX), озаглавленную «Распространение информации о деколонизации». В соответствующих главах настоящего исследования содержатся ссылки на эти многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся конкретных территорий и ситуаций.

11. На тридцать второй сессии Комиссии по правам человека в 1976 году в ходе обсуждения данного вопроса⁵ говорилось, что право на самоопределение, необходимое условие для пользования другими правами человека, стало основополагающей нормой международного права. Это динамичное право, которое обретает различные формы. Оно включает право на свободное участие в политической жизни и пользование основными гражданскими, экономическими, социальными и культурными правами. Оно тесно связано с процессом экономического и социального развития. Было высказано мнение, что право на самоопределение не должно толковаться как ведущее к распаду национального единства и территориальной целостности какого-либо государства.

12. В отношении связи между настоящим исследованием и исследованием, подготовляемым в соответствии с резолюцией 3 (XXVII) Подкомиссии Специальным докладчиком г-ном Аурелиу Кристеску по вопросу «Историческое и современное развитие права на самоопределение на основе Устава Организации Объединенных Наций и других документов, принятых органами Организации Объединенных Наций, с особой ссылкой на содействие и охрану прав человека и основных свобод», было высказано мнение о том, что, поскольку оба исследования по существу касаются одного и того же вопроса, Подкомиссию следует призвать к координации работы двух специальных докладчиков, чтобы в 1977 году Комиссии можно было представить единое исследование.

13. Специальным докладчикам было предложено обратить особое внимание на следующие моменты: а) значение «свободного» определения статуса и элемента согласия; б) вопрос о самоопределении после достижения политической независимости; и с) средства, которые могут быть использованы для достижения самоопределения в случае, когда в нем отказывают. Что касается последнего вопроса, то была высказана точка зрения, что, пока не исчерпаны возможности мирного международного урегулирования, международное сообщество не должно одобрять применение силы. Тем не менее указывалось, что Генеральная Ассамблея неоднократно подтверждала законность использования силы освободительными движениями при определенных условиях. Специальным докладчикам было предложено более глубоко рассмотреть вопрос о том, при каких обстоятельствах могло бы быть оправдано использование вооруженной борьбы с целью достижения самоопределения.

14. В резолюции 9 (XXXII) от 5 марта 1976 года Комиссия просила Подкомиссию на ее следующей сессии изучить и подготовить предложения об эффективных путях и средствах и конкретных мерах с целью обеспечения полного и всеобщего осуществления резолюций и решений Организации Объединенных Наций, касающихся расизма, расовой дискриминации, апартеида, деколонизации и самоопределения и связанных с этим вопросов, и представить свои предложения и рекомендации Комиссии на ее тридцать третьей сессии.

15. На своей двадцать девятой сессии в 1976 году Подкомиссия рассмотрела окончательный вариант исследования Специального докладчика, озаглавленного «Осуществление резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся в колониальной зависимости или под иностранным господством» (E/CN.4/Sub.2/377 и Add.1—3) и представленного ей в этом году для рассмотрения на ее тридцатой сессии в 1977 году, в соответствии с принятой на ее двадцать восьмой сессии долгосрочной программой действий. На 761-м заседании по просьбе Подкомиссии Специальный докладчик представил ей свое исследование⁶. На 763-м заседании Подкомиссия постановила, что Специальный докладчик должен дополнить свое исследование последними данными, прежде чем оно будет представлено Подкомиссии

для окончательного рассмотрения на ее тридцатой сессии.

16. На своей тридцать первой сессии 3 ноября 1976 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 31/34, озаглавленную «Значение всеобщего осуществления права народов на самоопределение и скорейшего предоставления независимости колониальным странам и народам для эффективной гарантии и соблюдения прав человека», в которой, в частности, она заявила о том, что с интересом ожидает завершения проводимого Подкомиссией исследования.

17. На своих тридцать третьей и тридцать четвертой сессиях в 1977 и 1978 годах Комиссия по правам человека рассмотрела вопрос, касающийся права народов на самоопределение и его применения к народам, находящимся под колониальным и иностранным господством. В ходе обсуждения на тридцать третьей сессии делались ссылки на данное исследование. В добавление к ссылкам на другие моменты, затрагиваемые в исследовании Специального докладчика, было выражено мнение, что право народов на самоопределение является нормой, пожалуй, даже императивной нормой международного права⁷. На тридцать четвертой сессии Специальный докладчик представил на рассмотрение Комиссии исследование, содержащееся в документе E/CN.4/Sub.2/390 и Corr.1 и Add.1, и рекомендации, просьба о предоставлении которых содержится в резолюции 5 (XXX) Комиссии. В ходе прений по этому вопросу были вновь сделаны многочисленные ссылки на это исследование, и все члены Комиссии, принявшие участие в прениях, согласились с мнением, выраженным Специальным докладчиком. Некоторые ораторы выразили пожелание, чтобы в будущие измененные варианты исследования был включен анализ некоторых дополнительных вопросов, на которые они обратили внимание Комиссии⁸.

18. Подкомиссия начала рассмотрение данного исследования на своей тридцатой сессии. Все делегаты, принявшие участие в прениях, согласились с мнениями, выраженными Специальным докладчиком, и с выводами и рекомендациями, содержащимися в исследовании⁹. Подкомиссия без голосования приняла резолюцию [7(XXX)], в которой выразила признательность Специальному докладчику за подготовленное им прекрасное исследование; постановила продолжить рассмотрение этого вопроса на своей тридцать первой сессии; обратилась к Специальному докладчику с просьбой представить обновленное исследование, уделив в нем особое внимание соответствующим событиям на территориях, перечисленных в пунктах 229—232 его исследования; обратилась к Генеральному секретарю с просьбой представить исследование Специального докладчика Генеральной Ассамблее на ее тридцать второй сессии, Комиссии по правам человека, Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и Специальному комитету против апартеида; и постановила обратить внимание Комиссии международного права на рекомендации Специального докладчика,

содержащиеся в пункте 258 его исследования, с целью рассмотрения и принятия необходимых мер.

19. В пункте 12 *b* своей резолюции 32/14 от 7 ноября 1977 года Генеральная Ассамблея указала, что она с интересом ожидает опубликования исследования, подготовленного Специальным докладчиком.

20. На своей тридцать третьей сессии, состоявшейся в 1978 году, Генеральная Ассамблея приняла (29 ноября 1978 года) резолюцию 33/24, в которой она приняла к сведению исследование Специального докладчика [E/CN.4/Sub.2/405 (тома I и II)] и выразила признательность автору за проделанную работу.

21. На своей тридцать первой сессии в 1978 году Подкомиссия рассмотрела обновленное исследование Специального докладчика. Внося на обсуждение новый вариант исследования, Специальный докладчик сделал исчерпывающее заявление¹⁰. Подкомиссия одобрила изложенные взгляды, особенно в том, что касается характеристики права на самоопределение в качестве *jus cogens*¹¹. Подкомиссия приняла резолюцию 4 (XXXI) А, в которой она вновь выразила признательность Специальному докладчику за представленное им прекрасно подготовленное исследование; постановила рекомендовать Комиссии по правам человека и Экономическому и Социальному Совету напечатать и возможно более широко распространить обновленное исследование; просила Генерального секретаря передать обновленное исследование Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии и другим органам, перечисленным в пунктах 4 и 5 ее резолюции 7 (XXX), и просила Комиссию по правам человека поручить г-ну Эктору Грос Эспельно подготовку предварительного проекта международного документа, предложенного в пункте 233 его исследования, для рассмотрения Подкомиссией и, если Комиссия примет соответствующее решение, просить Генерального секретаря оказать ему всю необходимую помощь для выполнения его задачи. Подкомиссия приняла также резолюцию 4 (XXXI) В¹².

22. Как предлагалось в ходе прений на двадцать седьмой, двадцать восьмой и двадцать девятой сессиях Подкомиссии, а также на тридцать второй и тридцать третьей сессиях Комиссии по правам человека, Специальный докладчик тщательно рассмотрел взаимосвязь между его работой и различными другими исследованиями, предпринятыми Подкомиссией.

23. Как было отмечено в ходе прений в Комиссии и Подкомиссии, настоящее исследование тесно связано с исследованием (хотя и отличается от него по своему характеру), подготовляемым г-ном А. Кристеску в соответствии с резолюцией 3 (XXVII) Подкомиссии по вопросу «Историческое и современное развитие права на самоопределение на основе Устава Организации Объединенных Наций и других документов, принятых органами Организации Объединенных Наций, с особой ссылкой на содействие и охрану прав человека и основных свобод». Предполагается, что в исследовании г-на Кристеску будет в основном проанализировано развитие основных концепций, связанных с самоопределением,

в то время как в настоящем исследовании будут рассмотрены главным образом конкретные проблемы и особые ситуации с точки зрения осуществления резолюций Организации Объединенных Наций. Выражается надежда, что оба исследования помогут понять проблемы, возникшие в связи с правом народов на самоопределение. Хотя они касаются в основном одних и тех же вопросов, подходы обоих специальных докладчиков при рассмотрении этого вопроса были различными, согласно их соответствующим мандатам. В ноябре 1974 года в Женеве были проведены плодотворные предварительные консультации с г-ном Кристеску. Специальный докладчик полагает, что оба эти исследования были должным образом скоординированы и что, несмотря на различие подходов и различие точек зрения (по ряду вопросов специальные докладчики придерживались различных точек зрения, о чем не следует умалчивать, ибо эти расхождения обогащают исследования и делают их более интересными), они составят гармоничное и систематизированное целое.

24. Существует также связь между настоящим исследованием и исследованием, которое подготавливает г-н Ахмед М. Халифа по вопросу «Неблагоприятные последствия для соблюдения прав человека политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки». Одним из основных неблагоприятных последствий такой помощи является отказ в самоопределении народам Намибии, Южной Африки и Южной Родезии.

25. Часто, и можно даже сказать неизбежно, на практике встречаются случаи, когда отказ в праве на самоопределение народам, находящимся под колониальным и иностранным господством, связан с расовой дискриминацией, причем население господствующей державы в расовом отношении отличается от угнетаемого населения. В этом отношении существует также тесная связь между настоящим исследованием и недавно пополненным новыми данными исследованием о расовой дискриминации г-на Эрнана Санта Круса¹³.

26. Аналогично этому существует связь между данным исследованием и исследованием г-на Франческо Капоторти, озаглавленным «Исследование по вопросу о правах лиц, принадлежащих к этническим, религиозным и языковым меньшинствам»¹⁴, поскольку взаимосвязь между меньшинством или меньшинствами и населением в целом в том, что касается права на самоопределение, является чрезвычайно сложным вопросом. Этот вопрос был затронут на тридцать четвертой сессии Комиссии по правам человека, и Специальный докладчик предполагает изложить свои взгляды по данному вопросу в окончательном варианте исследования, которое будет представлено им для публикации.

27. Специальный докладчик обратил особое внимание на подпункты *a*, *b* и *c*, упомянутые выше, в пункте 13, в отношении которых Комиссия по правам человека во время своей тридцать второй сессии в 1976 году сочла целесообразным провести специальный анализ.

28. Хотя Специальный докладчик не смог проанализировать все различные вопросы, затронутые выступавшими, он более подробно рассмотрел или конкретно сослался на ряд тем в соответствии с пожеланиями, выраженными Комиссией на ее тридцать третьей сессии.

В. Методология, использованная при подготовке исследования

29. В соответствии со своим мандатом, изложенным в резолюции 5 (XXX) Комиссии — провести анализ доклада Генерального секретаря (E/CN.4/1081 и Corr.1 и Add. 1 и 2 и Add.2/Corr.1), — Специальный докладчик считал, что основными источниками информации являются тексты резолюций Организации Объединенных Наций, которые кратко излагаются в этом докладе, а также резолюции, которые были приняты после публикации последнего исследования. В самом деле, практически все меры, принятые Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями по осуществлению их резолюций, касающихся самоопределения, сами выражены в форме резолюций, рекомендаций или решений¹⁵. Специальный докладчик был полностью осведомлен о дискуссиях в различных органах Организации Объединенных Наций, однако он не анализировал те дискуссии, которые не привели к принятию резолюции. Также не рассматривались вопросы, по которым были приняты резолюции международными организациями вне рамок системы Организации Объединенных Наций, за исключением тех случаев, когда была также принята резолюция Организации Объединенных Наций в отношении той же территории или ситуации.

30. Помимо резолюций общего характера по вопросу о самоопределении, Специальный докладчик считал, что он должен принять во внимание резолюции, касающиеся различных стран, территорий и конкретных случаев, о которых говорилось в докладе Генерального секретаря. Таким образом, Специальный докладчик провел разграничение между территориями, в отношении которых вопрос об осуществлении принципа самоопределения продолжает ставиться в резолюциях Организации Объединенных Наций, принятых до или после выпуска доклада Генерального секретаря, и территориями, о которых больше не говорится в резолюциях Организации Объединенных Наций, поскольку поднятые в них вопросы самоопределения были решены.

31. Специальный докладчик считал, что, помимо текстов резолюций Организации Объединенных Наций, будет полезным получить информацию и выяснить мнения правительств, некоторых органов системы Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и региональных межправительственных организаций об осуществлении таких резолюций. Поэтому по просьбе Специального докладчика 9 декабря 1974 года и 17 октября 1975 года Генеральный секретарь направил вербальные ноты правительствам государств — членов Организации Объединенных Наций, членам специализированных учреждений, участникам Статута Международного Суда и членам МАГАТЭ с

просьбой прислать информацию и сообщить свое мнение по следующим вопросам: а) значение понятия «право на самоопределение» с точки зрения осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством; б) значение выражения «народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством», с точки зрения осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством; в) информация и предложения в отношении осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством; г) информация библиографического характера о праве на самоопределение и его осуществлении.

32. 9 декабря 1974 года, а также 17 и 24 октября 1975 года Генеральный секретарь направил письма ЭКА, ЕЭК, ЭКЛА, ЭКЗА, ЭСКАТО, ФАО, МОТ, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ВОЗ, СЭВ, Европейскому совету, Лиге арабских государств, ОАЕ, ОАГ и Афро-Азиатскому консультативно-правовому комитету с просьбой прислать аналогичную информацию и сообщить свое мнение. К другим органам и специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций также была обращена просьба представить информацию такого же характера для целей составления окончательного варианта исследования.

33. 18 февраля 1975 года Специальный докладчик направил письма г-ну Салиму А. Салиму, Председателю Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, г-ну Эдвину Огебе Огбу, Председателю Специального комитета против апартеида, г-ну Раслей Э. Джексону, Председателю Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, а также г-ну Шону МакБрайду, Комиссару Организации Объединенных Наций по Намибии с просьбой прислать информацию и выразить свое мнение по этому вопросу.

34. 9 апреля 1976 года были получены ответы от правительств следующих стран: Афганистана, Болгарии, Габона, Германской Демократической Республики, Ирака, Испании, Кении, Колумбии, Марокко, Мексики, Никарагуа, Новой Зеландии, Пакистана, Союза Советских Социалистических Республик, Таиланда и Филиппин. Были также получены ответы от ЭКА, ЕЭК, ЭКЛА, ЭКЗА, ЭСКАТО, ЮНКТАД, ЮНИДО, Комиссара Организации Объединенных Наций по Намибии, ФАО, МОТ, ВОЗ, Европейского совета, ОАГ, Лиги арабских государств и Афро-Азиатского консультативно-правового комитета.

35. Специальный докладчик в полной мере сознает, какое важное значение будут иметь для подготовки его исследования ответы на вопросы и затребованные мнения (см. предшествующие пункты). Во время написания этого исследования полученных ответов (хотя в некоторых случаях они были очень важными) оказалось недостаточно, для того чтобы

иметь возможность провести общее сравнительное исследование или прийти к каким-либо выводам. Специальный докладчик полагает, что эти ответы, в особенности от правительств государств, находящихся в особых ситуациях, упомянутых в докладе Генерального секретаря¹⁶, представляют большой интерес, и для того, чтобы доклад по этому вопросу был действительно исчерпывающим, в нем необходимо рассмотреть большое число ответов.

36. Несмотря на то что ответов было получено немного, Специальный докладчик уделил должное внимание анализу концепций, в отношении которых запрашивалось мнение правительств по пунктам *a* и *b* вербальных нот от 9 декабря 1974 года и 17 октября 1975 года. Для определения охвата настоящего исследования Специальный докладчик считал необходимым выразить также свою точку зрения по этим вопросам. Ответы на запрос по пункту *c* вербальных нот были использованы при анализе фактического положения в конкретных территориях и при формулировании предложений для будущих действий с целью достижения полного осуществления права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством.

37. В период с 10 по 20 февраля 1975 года, с 31 марта по 7 апреля 1976 года, с 9 по 14 мая 1977 года и с 10 по 20 февраля 1978 года Специальный докладчик посещал Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, где занимался изучением резолюций и самых последних документов, представленных органами Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами, рассматриваемыми в данном исследовании. В то же время он провел там различные консультации.

38. Вследствие огромного количества документов, которые должен был отобрать и изучить Специальный докладчик, он встретился с трудностями при составлении настоящего исследования. Поскольку множество различных органов Организации Объединенных Наций занимаются вопросами, связанными с правом народов на самоопределение, а также в силу того факта, что одновременно с ними в этой области ведут работу специализированные учреждения, систематическая обработка всего этого материала оказалась чрезвычайно сложным делом. Специальный докладчик хотел бы выразить признательность Секретариату, который самым компетентным образом оказывал ему всяческую помощь в подготовке исследования, за проявленный им дух сотрудничества.

39. Специальный докладчик полагает, что окончательный вариант исследования был бы более ценным, если бы к нему было дано приложение, содержащее полный, составленный в хронологическом порядке и по темам перечень резолюций о праве на самоопределение народов, находящихся под колониальным или иностранным господством, которые были приняты различными органами Организации Объединенных Наций и о которых говорится в настоящем исследовании.

40. Специальный докладчик также считает, что было бы в высшей степени полезно опубликовать

библиографию, касающуюся осуществления резолюций Организации Объединенных Наций по вопросу о праве на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством. К настоящему исследованию приложена библиография, составленная на основе информации, полученной от Библиотеки Организации Объединенных Наций и от правительств Германской Демократической Республики, Новой Зеландии, Пакистана и Союза Советских Социалистических Республик, и на основе материала, который Специальный докладчик получил в результате личных поисков. Специальный докладчик убежден, что эта библиография будет полезной, хотя он понимает, что она не является исчерпывающей и ее можно и нужно дополнить.

41. В настоящем исследовании уделено должное внимание наиболее широко распространенным мнениям и суждениям теоретиков в области права по рассматриваемым вопросам. В связи с очень ограниченным временем, имевшимся в распоряжении Специального докладчика, он не мог включить все соответствующие ссылки в окончательный вариант исследования. Однако приводятся точные и необходимые ссылки на резолюции и другие документы Организации Объединенных Наций, поскольку они, естественно, являются основным и решающим элементом при подготовке настоящего исследования.

С. Значение выражения «право на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством»

42. В соответствии с вышеупомянутыми резолюциями Комиссии по правам человека, Экономического и Социального Совета и Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств целью настоящего исследования является рассмотрение осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством. Необходимо, чтобы исследование основывалось на докладе Генерального секретаря, в котором содержится аннотированная подборка резолюций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством¹⁷. Соответственно мандат Специального докладчика не охватывает всех вопросов, связанных с правом народов на самоопределение, а распространяется лишь на те случаи, о которых упоминается в докладе Генерального секретаря и которые касаются народов, находящихся под колониальным и иностранным господством. Этот момент отмечается с целью указать рамки настоящего исследования.

43. С целью уточнения того, что понимается под выражением «народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством», Специальный докладчик запросил мнение правительств и органов, указанных в пунктах 31, 32 и 33, выше, о значении этих слов с точки зрения осуществления соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. В своих ответах правительства Мексики¹⁸,

Афганистана¹⁹, Германской Демократической Республики²⁰, Ирака²¹, Филиппин²² и Новой Зеландии²³, а также ЭКА²⁴ изложили свое мнение о значении этого понятия. На тридцать третьей сессии Комиссии по правам человека, состоявшейся в 1977 году, представитель Пакистана со всей ясностью изложил точку зрения своего правительства относительно толкования этого понятия. Это толкование в общих чертах совпадает с точками зрения, выраженными в упомянутых выше ответах, хотя правительство Пакистана особо оговаривает отсутствие права на отделение, «за исключением тех случаев, когда рассматриваемая ассоциация была создана незаконным путем против воли заинтересованного населения»²⁵.

44. Специальный докладчик рассматривает конкретный вопрос об отделении в другой части своего исследования (см. пункт 90). Несмотря на различия в ответах, была выявлена одна общая точка зрения, которую разделяет и Специальный докладчик и которая заключается в том, что «колониальное и иностранное господство» означает любое господство, в какой бы форме оно ни проявлялось, которое заинтересованный народ свободно рассматривает как таковое. Оно означает лишение со стороны внешней чужеземной силы права на самоопределение народов, обладающих этим правом. Колониальная зависимость и иностранное господство не существуют там, где народ живет свободно и добровольно в условиях правопорядка в государстве, территориальную целостность которого следует уважать, если она является реальностью, а не

просто юридической фикцией, и в этом случае не встает вопрос о праве на отделение.

45) Таким образом, право народов на самоопределение существует в современном международном праве как таковое со всеми вытекающими из этого последствиями в тех случаях, когда какой-либо народ подвергается колониальному или иностранному господству в любой форме и любого характера. В соответствии с положениями приведенного выше пункта понятие колониального и иностранного господства шире понятия иностранной оккупации, хотя оно и включает его, и поэтому право народов на самоопределение может возникать и быть определено в качестве такового и в других ситуациях, а не только в том случае, когда имеет место просто иностранная оккупация. Однако совершенно очевидно, что иностранная оккупация территории — акт, который осуждается современным международным правом и который не может иметь законных правовых последствий или затрагивать право на самоопределение народа оккупированной территории, — представляет собой абсолютное нарушение права на самоопределение. Все народы, подвергаемые тому или иному виду колониального или иностранного господства, обладают правом на самоопределение, и никакой градации между теми или другими народами с целью признания наличия этого права проводить нельзя, если имеются необходимые доказательства колониального или иностранного господства над этим народом или народами.

СНОСКИ К ВВЕДЕНИЮ

¹ E/CN.4/Sub.2/L.626.

² Более подробное изложение вступительного заявления Специального докладчика приводится в кратком отчете 726-го заседания (E/CN.4/Sub.2/SR.715—731, 733—735/Add.1 и 736—742).

³ См. Доклад Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств о ее двадцать восьмой сессии (E/CN.4/1180), приложение II, стр. 2 англ. текста.

⁴ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Приложения*, пункт 77 повестки дня, документ A/10309, там же, *Третий комитет*, краткие отчеты 2124—2132-го заседаний, и предварительный стенографический отчет 2400-го пленарного заседания Генеральной Ассамблеи (A/PV.2400).

⁵ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, шестидесятая сессия, Дополнение № 3* (E/5768), пункты 36—43, и E/CN.4/SR.1342—1345.

⁶ Отчет о выступлении Специального докладчика см. краткий отчет 761-го заседания (E/CN.4/Sub.2/SR.761).

⁷ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, шестьдесят вторая сессия, Дополнение № 6* (E/5927), пункт 136.

⁸ Резюме выступления Специального докладчика см. краткий отчет 1438-го заседания (E/CN.4/SR.1438). Замечания по исследованию, сделанные в Комиссии Директором Отдела прав человека и различными членами Комиссии, см. E/CN.4/SR.1431, пункт 6; E/CN.4/SR.1433, пункт 17; E/CN.4/SR.1435, пункты 12—14; E/CN.4/SR.1436, пункты 47—49; E/CN.4/SR.1437, пункты 25—27; и E/CN.4/SR.1438, пункт 8. См. также *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1978 год, Дополнение № 4* (E/1978/34), пункты 121—125.

⁹ См. Доклад Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств о ее тридцатой сессии (E/CN.4/1261), глава XII и резолюция 7 (XXX).

¹⁰ E/CN.4/Sub.2/SR.813.

¹¹ См. Доклад Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств о ее тридцать первой сессии (E/CN.4/1296), пункты 163—172.

¹² То же, стр. 60.

¹³ *Расовая дискриминация: исследование, подготовленное г-ном Эрнаном Санта Крусом, Специальным докладчиком Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств. Пересмотренное и дополненное издание, 1976 год* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.76.XIV.2).

¹⁴ E/CN.4/Sub.2/384 и Add.1—7.

¹⁵ В настоящем исследовании слово «резолюции» понимается в широком смысле и включает все виды официальных решений, принятых органами Организации Объединенных Наций, независимо от их технического обозначения.

¹⁶ E/CN.4/1081 и Corr.1 и Add.1 и 2 и Add.2/Corr.1.

¹⁷ Там же.

¹⁸ «Мексика считает необходимым заявить, что она понимает под выражением «народы, находящиеся под иностранным господством», народы, территории которых были оккупированы в результате применения вооруженной силы в нарушение Устава Организации Объединенных Наций или на территории которых неокOLONИализм помешал заинтересованному народу или стране идти своим путем. Что касается сферы охвата этого определения, то следует подчеркнуть важное значение для борьбы против экономического колониализма Хартии экономических прав и обязанностей государств, принятой недавно Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, что было признано в качестве первого важного шага к устранению анархии и несправедливости в экономических отношениях между государствами».

¹⁹ «Под «иностранным господством» понимаются все формы господства, как прямого, так и косвенного, рассматриваемого или объявленного «чужеземным» народами любой территории

и являющегося препятствием или препятствующим фактором в осуществлении основных свобод и прав человека, как они изложены в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека».

²⁰ «По мнению Германской Демократической Республики, выражение «народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством», означает нации и народы, которым иностранная империалистическая держава препятствует путем политического, экономического или военного принуждения осуществлять их право на самоопределение или право на самоопределение которых ущемляется иным путем. В частности, это выражение охватывает народы или большие группы населения, которым навязано фашистское, колониалистское или расистское господство. Оно также относится к народам или большим группам населения, территория которых была незаконно оккупирована или аннексирована агрессором. Жертвы различных форм империалистического угнетения имеют право оказывать сопротивление всеми имеющимися в их распоряжении средствами и использовать поддержку со стороны международного сообщества в осуществлении своего права на самоопределение».

²¹ «Выражение «народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством», характеризуется присутствием иностранного элемента, что во многих случаях ведет к экономической эксплуатации. Отношения, основывающиеся на присутствии иностранного элемента, являются следствием исторических, географических или культурных факторов, и империалистические отношения всегда определяются эксплуатацией и принуждением колонизованного народа служить интересам и целям страны-колонизатора».

²² «Правительство Филиппин считает, что выражение «народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством», означает народы, населяющие территории или районы, которые не достигли суверенного статуса и которые подпадают под юрисдикцию системы опеки Организации Объединенных Наций, как указано в статье 77 Устава Организации Объединенных Наций, а также те самоуправляющиеся народы, которые подпадают под статью 73 Устава Организации Объединенных Наций».

²³ «Правительство Новой Зеландии не считает, что понятие «народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством», может быть исчерпывающим образом определено. Прежде всего, определение того, находится ли народ под колониальным или иностранным господством, должно быть вынесено заинтересованным народом. Международное сообщество должно доброжелательно относиться к желаниям, выраженным таким народом, и оказывать помощь в достижении перемен в случаях, когда стремятся добиться этих перемен, или признать положение, когда заинтересованный народ находит отношения добрыми и взаимовыгодными. Однако признано, что международное сообщество несет другую ответственность по Уставу в отношении поддержания международного мира и безопасности и недопущения вмешательства в дела других государств. Граница между правами народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, и обязанностью международного сообщества признавать эти права не может быть установлена в качестве общего принципа, поскольку каждая ситуация отличается от других и должна рассматриваться с учетом своих особенностей».

²⁴ «...Ее точка зрения в отношении выражения «народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством». В этой связи должное внимание уделяется списку, составленному Специальным комитетом 24-х, определяющему территории, к которым применяется Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и принимаются во внимание точки зрения Организации африканского единства и ее Комитета по освобождению, находящегося в Дар-эс-Саламе. Более конкретно решения Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета о статусе и представительстве в Организации Объединенных Наций народов, находящихся под колониальным господством, отражены в полномочиях Комиссии и в различных принятых ею резолюциях».

²⁵ «...Для Пакистана это понятие ясно означает, что право на самоопределение применимо ко всем народам, которых внешние силы, действующие как в непосредственной близости, так и издали, лишили свободы, и что эта свобода не распространяется на право отделения одной из частей государства, за исключением тех случаев, когда рассматриваемая ассоциация была создана незаконным путем против воли заинтересованного населения» (E/CN.4/SR.1411, пункт 4).

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ЮРИДИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА ПРАВА НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ И ИНОСТРАННЫМ ГОСПОДСТВОМ

46. Специальный докладчик разделяет мнение редакционной группы, назначенной Подкомиссией на ее двадцать шестой сессии в 1973 году, о том, что современное понятие самоопределения включает юридические, политические, экономические, социальные и культурные аспекты¹. В статье 1 Международного пакта о гражданских и политических правах говорится: «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие». Другими словами, в том, что касается международных пактов о правах человека, право на самоопределение непременно имеет политическое, юридическое, экономическое, социальное и культурное значение. Та же формулировка фигурирует в пункте 2 резолюции 1514 (XV). Таким образом, международные пакты о правах человека и Декларация, содержащаяся в резолюции 1514 (XV), а также многие другие резолюции Организации Объединенных Наций провозглашают и признают многогранный, сложный характер права народов на самоопределение. Следовательно, понимаемое таким образом право включает политические, экономические, социальные и культурные аспекты². Для того чтобы это право было полностью эффективным, требуется реальное наличие всех этих элементов.

47. Осуществление права народов на самоопределение включает в себя не только завершение процесса достижения независимости или другого соответствующего юридического статуса народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, но и признание их права на поддержку, укрепление и развитие их полного юридического, политического, экономического, социального и культурного суверенитета. Право народов на самоопределение имеет постоянное действие³, оно не прекращается после того, как оно было использовано для обеспечения политического самоопределения, а распространяется на все области, включая экономическую, социальную и культурную. Многие страны, которые больше не испытывают гнета колониализма в классическом и традиционном смысле, все еще являются жертвами различных форм неоколониализма и империализма. Специальный докладчик поэтому считает чрезвычайно важным уточнить этот момент в концепции самоопределения.

48. Право народов на самоопределение воплощено в Уставе Организации Объединенных Наций⁴; в международных пактах о правах человека⁵; мно-

гочисленных и повторяющихся резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций⁶; важной исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой Генеральной Ассамблеей 14 декабря 1960 года в ее резолюции 1514 (XV), которая называлась Великой хартией деколонизации и которая ознаменовала начало современного отношения к этому вопросу и необратимой тенденции к полной деколонизации; Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств и об ограждении их независимости и суверенитета⁷; Декларации об укреплении международной безопасности⁸; Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций⁹; в Определении агрессии¹⁰; резолюциях о постоянном суверенитете над природными ресурсами¹¹; резолюциях о Международной стратегии развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций и об установлении нового международного экономического порядка¹²; Хартии экономических прав и обязанностей государств¹³; Декларации социального прогресса и развития¹⁴; и многих других документах Организации Объединенных Наций.

49. Специальный докладчик не стремился в этой работе представить полный перечень этих документов или проанализировать их. Однако многие положения, содержащиеся в вышеупомянутых документах, а также в других резолюциях, касающихся права народов на самоопределение, будут приведены в настоящем исследовании. Их тщательное и систематическое рассмотрение выходит за рамки данной работы, и к тому же оно уже частично проведено г-ном Кристеску в его предварительном исследовании¹⁵.

50. Специальный докладчик хотел бы только подчеркнуть значение, которое придавалось и придается признанию, провозглашению и подтверждению права на самоопределение в работе Организации Объединенных Наций. Это одна из тех областей деятельности Организации, в которой, по всеобщему признанию, ее достижения имеют выдающееся значение и носят исторический характер¹⁶. Именно провозглашение и осуществление Организацией Объединенных Наций права народов на самоопределение привели к кризису колониализма и положили начало процессу повсеместной ликвидации колониальной системы. То, что в уставе Лиги Наций и в международном праве того времени являлось прин-

ципом, который, как это было и в отношении национальностей, применялся главным образом или скорее почти исключительно в Европе и который не подразумевал ликвидацию колониализма в Африке, Азии и Латинской Америке¹⁷, и то, что в тексте Устава Организации Объединенных Наций представляло собой лишь упоминание одного из принципов в пункте 2 статьи 1 и в статье 73, превратилось в результате деятельности Организации, начиная с 1952 года, и особенно после 1960 года, в универсально применяемый основной принцип — в право всех народов и в императивную норму международного права, что наряду с ликвидацией традиционного колониализма (за исключением все еще сохраняющихся его остатков) привело к коренной перестройке международного сообщества.

51. Как указано в пункте 1 Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, «подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире». Аналогичная формулировка встречается в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

52. В каждом из международных пактов о правах человека, принятых Генеральной Ассамблеей, открытых для подписания и ратификации 16 декабря 1966 года¹⁸ и вступивших в силу с 1976 года, в пункте 1 статьи 1 говорится: «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие». В 1952 году Комиссия по правам человека¹⁹ в соответствии с резолюцией 545 (VI) Генеральной Ассамблеи, а в 1955 году Третий комитет Генеральной Ассамблеи²⁰ постановили включить в эти два международных пакта о правах человека положение о праве народов на самоопределение. В результате были составлены тексты, которые приведены в статье 1 каждого из этих двух пактов²¹. В Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, почти дословно приводятся формулировки, используемые в обоих международных пактах о правах человека. Критика, содержащаяся в большинстве юридических доктрин 50-х годов, в отношении включения принципа самоопределения народов в эти два международных пакта о правах человека была основана на отрицании юридического характера принципа самоопределения народов или на коренном отличии этого «права народов» от прав человека²² и теперь отошла в прошлое. Для современного международного права, для современной юридической доктрины, а также для некоторых авторов, которых можно рассматривать как первооткрывателей в данной области²³, самоопределение народов, помимо того, что оно является принципом международного права, является еще правом народов, находящихся под колониальным и иност-

ранным господством, и необходимым условием или предпосылкой существования и использования всех остальных прав и свобод человека. Специальный докладчик рассмотрит эти точки зрения в последующих пунктах.

53. В Воззвании Тегеранской конференции, принятом в Тегеране 13 мая 1968 года Международной конференцией по правам человека, говорится (пункт 9), что пережитки колониализма оказывают пагубное воздействие на признание и осуществление прав человека, и в резолюции VIII²⁴ подтверждается тесная связь между осуществлением права на самоопределение и признанием и эффективным соблюдением прав человека. Как явствует из приведенных текстов и преамбулы к обоим международным пактам о правах человека, подлинное осуществление права на самоопределение предполагает в качестве одного из «условий» возможность каждому лицу осуществлять свои экономические, социальные и культурные права, а также свои гражданские и политические права.

54. В своей резолюции 3 (XXXI) от 11 февраля 1975 года Комиссия по правам человека признала «особую важность, которую имеет для осуществления прав человека применение принципа права народов на самоопределение», а в ходе обсуждений Комиссия неоднократно указывала, что самоопределение является правом каждой личности и предпосылкой для осуществления других прав и свобод²⁵.

55. Из документов Организации Объединенных Наций, приведенных в предыдущих четырех пунктах, следует, что право на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, рассматривалось как право отдельной личности, как условие и необходимая предпосылка подлинного существования и осуществления других прав и свобод человека, как право народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, — и все это без ущерба для признания его в то же время в качестве основополагающего принципа международного права, имеющего императивный характер. В последующих пунктах Специальный докладчик попытается уточнить и разграничить понятие самоопределения в каждом конкретном случае, иными словами, последовательно рассмотрит его как основополагающее право человека, как условие осуществления других прав и свобод, как право народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, и как императивный принцип международного права.

56. По существу самоопределение является правом народов²⁶. Различие во мнениях, которое существовало по этому вопросу между юристами-теоретиками еще несколько лет назад, преодолено; Декларация, принятая в резолюции 1514 (XV), и международные пакты о правах человека создали основу для бесспорного признания в международном праве того факта, что самоопределение является правом народов, находящихся под колониальным и иностранным господством. Характеристика самоопределения как коллективного права²⁷, которым обладают народы, поднимает трудные теоретические проблемы в связи с трудностями опреде-

ления понятия народа и проведения четкого различия между этим и другими подобными понятиями. Самоопределение народов является правом народов, иными словами, правом особого типа сообщества людей, объединенных общим желанием создать организм, способный функционировать, чтобы обеспечить общее будущее. Именно народы как таковые обладают правом на самоопределение. По современному международному праву национальные меньшинства таким правом не обладают. Народ и нация являются двумя тесно связанными между собой понятиями; они могут представлять собой одно и то же, но они не синонимы. Современное международное право намеренно присвоило это право народам, но не нациям или государствам. Однако, когда народ и нация представляют собой одно и то же и когда народ создал свое государство, совершенно ясно, что этой нации и этому государству, как формам или проявлениям того же народа, косвенно присваивается право на самоопределение. Несомненно, теоретические и практические трудности, связанные с этими понятиями, весьма велики, и Специальный докладчик просто не может провести тщательный и убедительный анализ этих понятий. Все, что он может сделать, — это разъяснить свои мысли по данному вопросу, даже если они являются только его поверхностными представлениями, изложенными к тому же в сжатой форме. Однако, несмотря на эти трудности, очевидно, что как с политической, так и с практической точек зрения, право народов на самоопределение является одной из основных реальностей в наши дни и что ссылка на это право и его признание радикально изменили международное сообщество по сравнению с тем, каким оно было всего несколько лет назад. В своем ответе правительство Филиппин заявило, что меньшинство или иностранное государство не может ссылаться на право на самоопределение, а правительство Ирака подчеркнуло необходимость проводить различие между народами и меньшинствами, поскольку только народы обладают правом на самоопределение. В ответе правительства Германской Демократической Республики дается полный анализ причин, в силу которых необходимо признать, что все народы обладают этим правом.

57. Утверждать, что самоопределение является коллективным правом народов, не значит считать, что наряду с этим не может существовать индивидуальное право, которым обладает каждый человек. Право может быть одновременно индивидуальным правом и правом коллективным. Предполагаемая несовместимость этих двух типов прав недопустима. Этот вывод, уже признанный, например, в отношении права на развитие, права создавать профессиональные союзы и права на свободу информации, вполне применим и в отношении права на самоопределение.

58. По мнению Специального докладчика, право на самоопределение важно также рассматривать и как право отдельного человека. Комиссия по правам человека неоднократно упоминала об этом праве как о таковом, не приводя точного обоснования такого понятия и не проводя различий между самоопределением как правом отдельной личности и самоопределением как условием или предпосыл-

кой для эффективного осуществления других прав и свобод. Специальный докладчик считает, что самоопределение можно рассматривать также как следствие его первоначального признания, как право народа, как право отдельного человека в том смысле, что каждое лицо имеет право на то, чтобы народ, представителем которого он является, — если этот народ находится под колониальным или иностранным господством, — был признан имеющим право свободно определять свой политический, экономический, социальный и культурный статус. Кроме того, Специальный докладчик считает, что самоопределение как право человека является следствием необходимого признания политических прав граждан, а также гражданских, экономических, социальных и культурных прав всех лиц без какой-либо дискриминации. Самоопределение граждан в индивидуальном порядке на основе признания их политических прав является предпосылкой эффективного осуществления самоопределения как коллективного права народа. Эта точка зрения приводится в пункте 284 настоящего исследования³⁰.

59. Следует добавить, однако, что эффективное использование права народов на самоопределение является необходимым условием или предпосылкой, хотя и не обязательно исключающей другие условия, для действительного осуществления других прав и свобод человека. Только после достижения самоопределения народ может принять меры, необходимые для утверждения человеческого достоинства, полного осуществления всех прав и для достижения политического, экономического, социального и культурного прогресса всеми, без какой-либо дискриминации. Следовательно, права человека и основные свободы могут действительно и полностью осуществляться только тогда, когда уже достигнуто самоопределение³¹. В этом состоит основное значение самоопределения в качестве права человека и предпосылки для осуществления всех других прав и свобод. В настоящем исследовании Специальный докладчик подошел к этим особенностям самоопределения с пониманием и сознанием их важности.

60. Организация Объединенных Наций провозгласила право на самоопределение как право народов, находящихся под колониальным и иностранным господством. Это право не относится к народам, уже организованным в виде государства, которое не находится ни под колониальным, ни под иностранным господством, поскольку резолюция 1514 (XV) и другие документы Организации Объединенных Наций осуждают любую политику, направленную на частичное или полное уничтожение национального единства и территориальной целостности страны. Если, однако, под прикрытием якобы национального единства фактически существует колониальное или иностранное господство, то какая бы юридическая формула ни использовалась в попытке скрыть это, право заинтересованного угнетенного народа не может не приниматься во внимание без нарушения международного права. В Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [резолюция 2625 (XXV) Гене-

ральной Ассамблеи], используются особенно удачные формулировки для выражения этой мысли: в ней вновь подчеркивается необходимость сохранения территориальной целостности суверенных и независимых государств, но сама эта концепция связывается с требованием того, чтобы государства имели «правительства, представляющие без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий на данной территории».

61. Это право народов обязывает все государства признать его и содействовать его развитию³². Международное сообщество и все государства несут не только юридическую обязанность не выступать против и не препятствовать осуществлению права на самоопределение, но также несут реальную обязанность содействовать его осуществлению, создавая благоприятные условия для его осуществления и оказывая всестороннюю поддержку всему, что может обеспечить, чтобы народы, находящиеся под колониальным или иностранным господством, получили свою независимость, а те народы, которые в силу использования своего права на самоопределение уже получили независимость, обрели полный суверенитет и добились всестороннего развития. Эти соображения относятся, в частности, к вопросу о законности применения силы с целью достижения самоопределения и о соответствующей обязанности проявлять солидарность. В пункте 93 Специальный докладчик особо остановится на этих вопросах.

62. Право на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, не зависит от каких бы то ни было условий или требований. В частности, резолюция 1514 (XV) запрещает любое противодействие осуществлению права на самоопределение под тем предлогом, что народ не достиг достаточно высокого уровня развития, который позволяет вести независимое существование³³.

63. Следовательно, народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством, имеют права и обязанности, предусмотренные современным международным правом. Они, таким образом, обладают международной правосубъектностью, а в вопросах осуществления своих прав и обязанностей их можно рассматривать в качестве субъектов международного права³⁴. Безусловно, не все субъекты права обладают одним и тем же статусом и их права и обязанности не всегда идентичны³⁵. По этой причине точка зрения, согласно которой народы в настоящее время, учитывая вышеупомянутые ограничения, являются субъектами права, вполне обоснованна.

64. Национально-освободительные движения народов, борющихся против колониального и иностранного господства, которые признаны Организацией Объединенных Наций в качестве законных представителей этих народов, также обладают, с учетом тех же ограничений, этими особенностями. Вопрос о национально-освободительных движениях будет рассмотрен Специальным докладчиком ниже.

65. Осуществление права народов на самоопределение предполагает свободное и подлинное выра-

жение воли этих народов. Это подразумевается в пункте 2 резолюции 1514 (XV) и в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [резолюция 2625 (XXV)], в которой предусматривается, что с колониализмом следует покончить, «проявляя должное уважение к свободно выраженной воле» народов, что и было особо подчеркнуто Международным Судом³⁶; этот момент имеет чрезвычайно важное значение, поскольку это означает, что воля народов должна быть выражена посредством общенародных консультаций при соблюдении всех гарантий, необходимых для обеспечения свободного выражения воли заинтересованного народа. Как отметил Суд, ответственность этого положения никоим образом не затрагивается решениями Организации Объединенных Наций, которые основаны либо на убеждении, что такая консультация не является необходимостью в данном конкретном случае, либо на особых обстоятельствах³⁷. Народ, находящийся под колониальным или иностранным господством, не может свободно выразить свою волю во время консультации, плебисцита или референдума, организованных и проходящих под исключительным контролем колониальной или иностранной державы. Только реальное и подлинно свободное волеизъявление может определить политико-международный статус данного народа.

66. Необходимым следствием признания права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, является отказ от колониализма и осуждение колониализма во всех его формах и проявлениях. В современном международном праве колониализм является международным преступлением и открыто охарактеризован именно так³⁸. Необходимо особо подчеркнуть преступный характер колониализма и всех действий, в которых он проявляется, ввиду его особого значения и его последствий.

67. Самоопределение является также принципом, который был определен как один из основных принципов международного права и включен как таковой в Декларацию, принятую Генеральной Ассамблеей в резолюции 2625 (XXV)³⁹. Этот принцип имеет огромное значение для современного международного права, поскольку он затрагивает практически все вопросы, возникающие в настоящее время в международном праве⁴⁰.

68. Например, в вопросах правопреемства государств в отношении договоров реализация принципа самоопределения исключила традиционные решения и вызвала необходимость принятия положений, которые препятствуют автоматическому переходу к новому государству обязательств, вытекающих из его прежнего колониального статуса⁴¹.

69. В этой связи следует подчеркнуть, что, например, после принятия резолюции 1514 (XV) все права, на которых основывался или якобы основывался суверенитет или власть какой-либо страны над колонизированной территорией, были аннулированы, поскольку они противоречат принципу права на самоопределение народов, находящихся

под колониальным и иностранным господством. В силу применяемого теперь нового международного права все старые колониальные права, которые вытекали из прежнего потерявшего свою силу международного права, перестали существовать. То, что называют «правом переходного периода», позволяет сегодня урегулировать все эти ситуации путем простого применения последствий, которые влечет за собой признание права народов на самоопределение⁴².

70. Исключительное значение принципа самоопределения народов в современном мире таково, что это дает основание считать этот принцип одним из примеров *jus cogens*, то есть «императивной нормой общего международного права», если цитировать выражение, использованное в статье 53 Венской конвенции о праве международных договоров.

71. В 1963 году в комментарии Комиссии международного права к статье 37 проекта статей о праве международных договоров было указано, что принцип самоопределения может быть приведен в качестве примера *jus cogens*. Однако, поскольку Комиссия решила не включать каких-либо примеров *jus cogens* в саму статью, ссылка на самоопределение фигурирует только в докладе⁴³. Комиссия повторила свои комментарии, когда статья 37 стала статьей 50 более позднего проекта⁴⁴. При обсуждении проекта статей, подготовленного Комиссией международного права, в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи различные ораторы, включая представителей Пакистана, Перу, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской ССР и Чехословакии, выразили согласие с точкой зрения, согласно которой принцип самоопределения имеет характер *jus cogens*⁴⁵.

72. Весьма показательным является тот факт, что единственное заявление, в котором явно оспаривается характер *jus cogens* принципа самоопределения, было сделано правительством Португалии, которое в 1964 году заявило по этому поводу: «Мы также не считаем, что было бы целесообразным вспоминать о некоторых случаях, представляющих собой преступление против международного права, или о других фактах, которые являются нарушением прав человека или принципа самоопределения, поскольку мы полагаем, что эти понятия не отражают действительности, так что упоминание о них ни в коей мере не способствовало бы выходу из переживаемого ими кризиса»⁴⁶.

73. Заявления, аналогичные сделанным в Комиссии международного права, были высказаны на первой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по праву договоров⁴⁷. Исключение примеров из текста, который позднее стал статьей 53 Венской конвенции о праве международных договоров, определенно не означает отрицание характера *jus cogens* примеров, упомянутых в ходе составления статей; это просто объясняется желанием оставить вопрос открытым, с тем чтобы содержание его *jus cogens* могло бы «быть разработано в государственной практике и деятельности международных трибуналов»⁴⁸. Это правильный подход, поскольку без ущерба для возможного существования других средств определения содержания *jus cogens* он подразумевает, что это содер-

жание не является статичным или зафиксированным, а видоизменяется и развивается согласно критериям и принципам, принятым международным сообществом в целом в каждый конкретный период своего исторического развития⁴⁹.

74. Идея о том, что содержание *jus cogens* является изменяющимся или переменным в ходе развития составляющих его понятий, принятых и признанных как его часть в международном сообществе в целом, включена в статью 53 Венской конвенции о праве международных договоров, в соответствии с которой норма *jus cogens* может быть изменена «только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер», и в ее статье 64, в которой допускается возможность возникновения новой императивной нормы общего международного права. Никто сейчас не может подвергнуть сомнению тот факт, что в свете современной международной действительности принцип самоопределения обязательно должен обладать характером *jus cogens*.

75. Этот вопрос, между прочим, обсуждался на двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи в ходе разработки Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи]. Представитель Ирака утверждал, что основные принципы международного права, содержащиеся в Декларации, среди которых фигурирует принцип самоопределения народов, могут рассматриваться как настоящие нормы *jus cogens*⁵⁰. Против такого толкования выступил представитель Нидерландов, который высказал мнение о том, что Декларация является разнородной и поэтому о ней нельзя говорить как о *jus cogens*⁵¹. По существу, таким было мнение представителя Соединенных Штатов Америки в Специальном комитете⁵². Кроме того, основные моменты обсуждения комментировались в литературе⁵³. С точки зрения Специального докладчика, даже если согласиться, что Декларация является разнородной и в ней содержатся пожелания в отношении содержания будущих норм международного права, и следовательно, не все ее положения носят характер *jus cogens*, воплощенные в ней основные принципы Устава — и, следовательно, принцип самоопределения народов, — которые провозглашены в резолюции 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, тем не менее носят характер *jus cogens*. Эти принципы определяются в самой Декларации как «основные» и о них говорится в аналогичных выражениях в пункте 3 Декларации по случаю двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций⁵⁴ и в пунктах 2—6 Декларации об укреплении международной безопасности⁵⁵, то есть они упоминаются в трех основных документах, принятых без возражений по случаю двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций. Если оставить в стороне дополнительные формулировки, последствия и выводы, изложенные в разной форме в отношении каждого из этих принципов в Декларации, принятой в резолюции 2625 (XXV), можно сказать, что сами эти принципы являются современным выра-

жением того, что в нынешнем международном праве является нормами *jus cogens*.

76. Идея о том, что принцип самоопределения носит такой характер и, следовательно, занимает самое высокое место в юридической иерархии, уже начала укрепляться в юриспруденции⁵⁶, хотя она еще не получила всеобщего признания⁵⁷.

77. Следует указать, что факт признания идеи существования *jus cogens*, вообще говоря, не связан с каким-либо определенным направлением юридической теории и что авторы, принадлежащие к различным теоретическим направлениям, допускают теперь существование императивных норм международного права⁵⁸.

78. В современной теории права мнение, согласно которому самоопределение представляет собой один из случаев *jus cogens*, находит широкую поддержку либо в силу того, что характер *jus cogens* считается неотъемлемой чертой принципа самоопределения народов⁵⁹, либо потому, что, по мнению некоторых, это право, являясь необходимым или предварительным условием эффективного осуществления прав человека, неизбежно носит такой характер⁶⁰, что вытекает из прав человека. Противоположного мнения или скорее мнения, согласно которому самоопределение не относится к случаям *jus cogens*, по-видимому, в настоящее время придерживается меньшинство⁶¹.

79. В 1976 году Комиссия международного права одобрила в своем проекте статей об ответственности государств статью, в которой «тяжкое нарушение международного обязательства, имеющего основополагающее значение для обеспечения права народов на самоопределение, такого как обязательство, запрещающее установление или сохранение силой колониального господства»⁶², квалифицируется как международное преступление.

80. Это положение было впервые изложено в проекте профессора Роберто Аго, который рассматривал как международное преступление «грубое нарушение государством международного обязательства, установленного нормой международного общего права, признанной и считающейся существенной всем международным сообществом и предусматривающей: а) уважение принципа равноправия народов и их права на самоопределение»⁶³. Несмотря на внесенные редакционные изменения, а также несмотря на то, что формулировка, предложенная профессором Аго, была более четкой, более точной и более радикальной, Комиссия международного права постановила, что нарушение права народов на самоопределение представляет собой одно из самых грубых правонарушений, международное преступление, и, таким образом, косвенно признала, что этот принцип относится к числу тех случаев, которые в современном международном праве могут рассматриваться как *jus cogens*.

81. В 1976 году различные эксперты Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, ссылаясь на два подготавливаемых исследования, поддержали положение о том, что право народов на самоопределение носит характер *jus cogens*. В 1977 году при первом обсуждении настоя-

щего исследования данный вопрос подвергался тщательному изучению, и г-н Ортис Мартин, г-н Кайседо Пердомо, г-н Наварро Ричардсон, г-н Дадияни, г-н Кассесе, г-н Юсеф и представитель Организации освобождения Палестины недвусмысленно подтвердили, что принцип самоопределения народов носит характер *jus cogens*. В 1978 году то же мнение высказали г-н Амадео, г-н Ольгин Ольгин, г-н Мартинес Кобо, г-н Дадияни, г-н Сингви, г-н Абу Сайед, г-н Пирзада, г-н Джимета и наблюдатель от Ирака⁶⁴.

82. В 1977 году в ходе рассмотрения Комиссией по правам человека исследований двух специальных докладчиков представитель Сирийской Арабской Республики поддержал точку зрения Специального докладчика, автора данного исследования, считавшего, что право народов на самоопределение относится к *jus cogens*⁶⁵. В докладе Комиссии этот вопрос также рассматривается особо⁶⁶. В 1978 году на тридцать четвертой сессии Комиссии было неоднократно поддержано мнение о том, что право народов на самоопределение должно рассматриваться как право *jus cogens*⁶⁷.

83. В своей Программе действий Всемирная конференция по борьбе против расизма и расовой дискриминации (Женева, 14 — 25 августа 1978 года) призвала все правительства провести на национальном уровне, наряду с прочим, следующие мероприятия: «Поощрение с помощью национальных законов использования национальными судами и учреждениями документов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений по вопросам расизма и расовой дискриминации, особенно с учетом того, что принцип отсутствия дискриминации стал императивной нормой международного права» (раздел А, пункт 1, iv). На международном уровне Конференция рекомендовала «Учебному и научно-исследовательскому институту Организации Объединенных Наций организовать международный коллоквиум по вопросу о запрещении апартеида, расизма и расовой дискриминации и обеспечении признания права на самоопределение в международном праве с уделением особого внимания принципу отказа от дискриминации и принципу самоопределения как императивным нормам международного права» (раздел В, пункт 29)⁶⁸.

84. Специальный докладчик не должен скрывать своих теоретических взглядов, в соответствии с которыми *jus cogens* основывается на признании существования естественного права. Другими словами, он считает, что основой *jus cogens* является наличие естественного права, а кроме того, что *jus cogens* является *par se* естественным правом⁶⁹.

85. Он разделяет со всей убежденностью, полностью сознавая вытекающие отсюда последствия, ту точку зрения, что сегодня право народов на самоопределение представляет собой один из случаев применения *jus cogens*. Он признает, что его мнение не совпадает полностью с точкой зрения другого Специального докладчика г-на Кристеску, однако полагает, что нет необходимости в том, чтобы оба исследования, в которых не обязательно выражены идентичные точки зрения, совпадали по всем

содержащимся в них юридическим или теоретическим положениям. Наличие в исследованиях различных мнений обогащает их, увеличивает интерес к ним и свидетельствует в пользу того факта, что подготовку различных исследований следует поручать двум лицам.

86. В статье 53 Венской конвенции о праве международных договоров предусматривается, что «договор является ничтожным, если в момент заключения он противоречит императивной норме общего международного права». В статье 64 предусматривается, что, «если возникает новая императивная норма общего международного права, то любой существующий договор, который оказывается в противоречии с этой нормой, становится недействительным и прекращается». Если, таким образом, принять точку зрения, которую Специальный докладчик считает правильной, а именно, что принцип самоопределения носит характер *jus cogens*, то любой договор, противоречащий этому принципу, будет ничтожным. Статья 53 Венской конвенции, которая уже вступила в силу, была принята 72 голосами против 3 при 18 воздержавшихся, что свидетельствует о наличии определенной оппозиции, и поэтому она не может рассматриваться как кодифицирующая обычное право. Среди государств — участников Венской конвенции любой заключенный между ними договор, который нарушает принцип самоопределения народов, считается ничтожным. Тот факт, что идея о том, что самоопределение является принципом *jus cogens*, в последние годы завоевывает все большее признание среди других государств, которые еще не являются участниками Конвенции, а также то, что в реальной жизни и в юридической теории Венская конвенция имеет особое и несомненное значение, являются теми обстоятельствами, которые нельзя игнорировать в качестве основы для мнения о том, чтобы считать ничтожным любой международный договор, независимо от его характера, нарушающий принцип самоопределения народов.

87. Хотя Венская конвенция касается лишь договоров между государствами, с точки зрения теории и доктрины к договорам между государствами и международными организациями и ко всем международным правовым документам любого характера, включая, например, резолюции международных организаций, должен, несомненно, применяться один и тот же вывод в отношении ничтожности таких договоров в том случае, если они нарушают императивную норму международного права.

88. В своем предварительном исследовании Специальный докладчик указывал на некоторые вопросы, неразрывно связанные с правом на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, вопросы, которые вызвали серьезные и сложные проблемы; эти проблемы необходимо будет проанализировать в окончательном варианте исследования. Среди таких проблем он назвал проблему территориальной целостности государства, вопрос о правах и обязанностях государств, возникших в результате осуществления народами права на самоопределение, и вопрос об очень небольших государствах. Он заявил

также, что намерен проанализировать эти вопросы в свете ответов, полученных на вопросник⁷⁰. К сожалению, полученные к настоящему времени ответы не затрагивают этих вопросов, которые поэтому не могут быть изучены полностью. Однако некоторые необходимые ответы все же были получены, и они анализируются в соответствующих разделах настоящего исследования. Например, правительство Марокко передало различные документы, излагающие его позицию по ряду проблем, в частности по вопросу о территориальной целостности государства в связи с осуществлением права на самоопределение. Поскольку нет возможности провести глубокий анализ всех этих вопросов, будет сделано несколько кратких замечаний, основанных на взглядах, выраженных Специальным докладчиком в его исследовании. Равным образом, будут сделаны некоторые неизбежно очень краткие замечания, касающиеся международной ответственности государств в случае нарушения обязательств, вытекающих из права народов на самоопределение, а также замечания, касающиеся ответственности отдельных лиц за правонарушения, вытекающие из деяний, осуществляемых в нарушение права на самоопределение, с точки зрения международного уголовного права.

89. Что касается сохранения территориальной целостности государства в связи с осуществлением права народов на самоопределение, то как в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, так и в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами⁷¹, вполне определенно говорится о необходимости уважать и сохранять эту целостность. Когда речь идет о территориальной целостности государства, право на самоопределение в принципе не применяется⁷². Это важнейшее утверждение определяет позицию Организации Объединенных Наций по данному вопросу. Даже в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, предусматривается, что суверенные и независимые государства, для того чтобы иметь право на уважение их территориальной целостности, должны сами соблюдать «принципы равноправия и самоопределения» и, таким образом, иметь «правительства, представляющие без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий на данной территории».

90. Явно выраженное в этих текстах признание принципов национального единства и территориальной целостности государства влечет за собой непризнание права на отделение⁷³. В соответствии с системой Организации Объединенных Наций правом на самоопределение обладают народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством, то есть народы, юридически не оформленные в государство. Права на отделение от государства, действительно являющегося членом Организации Объединенных Наций, как такового ни в текстах, ни на практике, проводимой Организацией, не существует, поскольку его использование с целью нарушения национального единства и территориальной целостности государства было бы равно-

значно неправильному применению принципа самоопределения и противоречило бы целям Устава Организации Объединенных Наций⁷⁴. По мнению Специального докладчика, во избежание путаницы необходимо уточнить, что если национальное единство и территориальная целостность являются не более чем юридической фикцией, используемой для того, чтобы замаскировать реально существующие колониальное и иностранное господство, вытекающее из фактического непризнания принципа самоопределения⁷⁵, то народ или народы, находящиеся под этим господством, вправе осуществлять свое право на самоопределение со всеми вытекающими отсюда последствиями.

91. Вопрос об обязанностях государств, возникающих в результате осуществления народами их права на самоопределение, рассматривается, среди других соответствующих документов, в пункте 3 статьи 1 обоих международных пактов о правах человека и в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами. Все государства «должны в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право», и «каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишающих народы ... их права на самоопределение, свободу и независимость... В своих мерах против таких насильственных действий и в оказании им сопротивления эти народы, в порядке осуществления своего права на самоопределение, вправе добиваться поддержки и получать ее в соответствии с целями и принципами Устава». Эта же точка зрения выражена в Определении агрессии⁷⁶. Другими словами, все государства несут позитивную юридическую обязанность уважать, содействовать и оказывать помощь осуществлению права народов на самоопределение и негативную обязанность воздерживаться от любых мер, лишающих народы этого права. Любое действие, целью которого является лишение народов их права на самоопределение, представляет собой вмешательство, определенным образом охарактеризованное как таковое в резолюциях 2131 (XX) и 2160 (XXI) Генеральной Ассамблеи⁷⁷. Эти обязанности, конечно, следует толковать и устанавливать их границы в свете целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и на основе систематической координации всех соответствующих документов Организации.

92. При осуществлении своего права на самоопределение народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством, вправе «бороться... и испрашивать и получать поддержку в соответствии с принципами Устава» и в соответствии с Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами. Именно в таких выражениях в статье 7 Определения агрессии [резолюция 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года] признается законность борьбы народов, находящихся под колониальным или иностранным господством.

93. Следовательно, право народов на самоопределение неизбежно предполагает право этих народов

бороться всеми имеющимися у них средствами, после того как будут исчерпаны все мирные средства получения признания права на самоопределение, против колониальных держав, которые подавляют их стремление к свободе и независимости. Это право колониальных народов, присущее их статусу как таковому, неоднократно признавалось в многочисленных резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и предполагает признание законности даже вооруженной борьбы против колониального господства и применения силы с этой целью, поскольку в этих случаях применение силы не является формой агрессии⁷⁸. На тридцать четвертой сессии Комиссии по правам человека были сделаны многочисленные ссылки и высказаны замечания, совпадающие с мнением Специального докладчика по этому вопросу, а пункт 2 резолюции 3 (XXXIV) вновь подтвердил законность этой борьбы.

94. В Уставе Организации Объединенных Наций предусматривается возможность применения силы лишь в том случае, если она применяется международным сообществом в соответствии с положениями Устава, и, таким образом, ее применение законно лишь в этом единственном случае (статьи 42—50), а также в том случае, когда она применяется при осуществлении неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону (статья 51). Соответствующее положение Устава касается случая вооруженного нападения на государство — члена Организации Объединенных Наций. В Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами [резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи], приводится принцип, согласно которому государства «воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций», хотя в нем и содержится оговорка в отношении тех случаев, когда в соответствии с положениями Устава применение силы является законным.

95. Признание Организацией Объединенных Наций законности борьбы народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, с целью ликвидации этого господства, не означает нарушения Устава или Декларации, утвержденной в резолюции 2625 (XXV). Напротив, это является правильным применением и необходимым следствием принципов, подтвержденных в этих документах, поскольку государство, насильно подвергающее какой-либо народ колониальному или иностранному господству, совершает противозаконный акт, который именно так классифицируется в международном праве, и в осуществление своего неотъемлемого права на самооборону угнетенный народ может вести борьбу с целью защиты и достижения права на самоопределение. Специальный докладчик решительно поддерживает эту точку зрения.

96. Борьба народов против колониального и иностранного господства за самоопределение приводит к международному военному конфликту, но не соз-

дает ситуации гражданской войны⁷⁹. Это мнение, поддержанное Генеральной Ассамблеей в резолюции 3103 (XXVIII) от 12 декабря 1973 года, было подтверждено в пункте 4 статьи 1 Протокола I к Женевским конвенциям 1949 года, который был утвержден на Дипломатической конференции по вопросу о подтверждении и развитии международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов, в июле 1977 года⁸⁰.

97. Поскольку военные конфликты, связанные с борьбой народов против колониального и иностранного господства, являются не гражданскими войнами, а международными вооруженными конфликтами, то третьи государства не связаны обязательством невмешательства в конфликт, поскольку, напротив, они имеют позитивное юридическое обязательство содействовать народам в их борьбе против колониального господства.

98. В ходе этой борьбы лица, борющиеся за самоопределение своего народа, находящегося под колониальной или иностранной оккупацией, должны находиться под защитой норм гуманитарного права, как это было неоднократно признано Генеральной Ассамблеей и вытекает из результатов недавней работы Дипломатической конференции по вопросу о подтверждении и развитии международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов⁸¹, и, в частности, из пункта 3 статьи 45 Протокола I от 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года и из резолюции 3 (XXXIV) Комиссии по правам человека от 14 февраля 1978 года.

99. Генеральная Ассамблея рассмотрела также вопрос об использовании наемников против народов, находящихся под колониальным и иностранным господством и борющихся за свое самоопределение. Учитывая ситуацию, существующую в различных районах, где происходят конфликты⁸², этот вопрос в настоящее время имеет особое значение и представляет значительный интерес. В пункте 6 резолюции 31/34 от 30 ноября 1976 года Генеральная Ассамблея

вновь заявляет, что практика использования наемников против национально-освободительных движений и движений за независимость является уголовно наказуемым деянием и что сами наемники являются преступниками, и призывает правительства всех стран принять законы, объявляющие наказуемыми преступлениями вербовку, субсидирование, обучение и перевозку наемников на их территории и запрещающие их гражданам вербоваться в качестве наемников.

Это положение вновь приводится в резолюции 32/14 Генеральной Ассамблеи от 7 ноября 1977 года. В своей резолюции 239 (1967) Совет Безопасности уже осудил «любое государство, которое продолжает позволять или терпеть практику набора наемников и предоставления для них условий с целью свержения правительств государств — членов Организации Объединенных Наций». В своей резолюции 405 (1977) Совет вновь подтвердил вышеупомянутую резолюцию и содержащееся в ней осуждение. Комиссия по правам человека вновь подтвердила в пункте 4 своей резолюции 3 (XXXIV), что вербовка наемников в таких ситуациях является противозаконной.

100. Со своей стороны Дипломатическая конференция по вопросу о подтверждении и развитии

международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов, в ходе своей сессии в 1977 году единогласно одобрила 28 апреля статью, в соответствии с которой наемнику не предоставляется статус комбатанта или военнопленного. Эта статья, которая стала статьей 47 Протокола I к Женевским конвенциям 1949 года, дает определенное понятие наемника и устанавливает, что наемник не имеет права считаться комбатантом или военнопленным⁸³.

101. Право народов бороться за самоопределение является коллективным правом, основанным на основном праве «каждого человека бороться за самоопределение своего народа, находящегося под колониальным и иностранным господством»⁸⁴. Вполне понятно, что признание основного права каждого человека бороться за самоопределение своего народа оказывает большое влияние на юридический статус таких борцов и на то, каким образом их следует рассматривать.

102. Право народов обращаться за политической, моральной и материальной помощью в борьбе за осуществление самоопределения и получать такую помощь имеет своим следствием признание законности оказываемой им поддержки и помощи. Оказание этой поддержки, как и законность борьбы, которую эти народы ведут, не должно, конечно, противоречить принципам Устава и должно соответствовать Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, и другим применимым документам современного международного права. Этот вопрос, таким образом, связан с определенными условиями и ограничениями.

103. Государства могут оказывать помощь народам, борющимся за самоопределение, как в индивидуальном порядке, так и коллективно, поскольку Генеральная Ассамблея заявила, что «каждое государство обязано путем совместных и самостоятельных действий способствовать осуществлению принципа самоопределения»⁸⁵. Однако помощь, поддержка и содействие должны также оказываться всеми органами, входящими в систему Организации Объединенных Наций. Как заявил Экономический и Социальный Совет в пункте 2 своей резолюции 1978 (LIX) от 31 июля 1975 года, «признание Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций законности борьбы колониальных народов за достижение свободы и независимости, естественно, влечет за собой расширение всей предоставляемой организациями системы Организации Объединенных Наций необходимой моральной и материальной помощи народам колониальных территорий и их национально-освободительным движениям».

104. Следует также обратить внимание на важное значение деятельности национально-освободительных движений в обеспечении эффективного осуществления права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством. Не затрагивая тех уточнений, которые в последующем будут внесены по этому во-

просу в данное исследование, следует отметить, что на основе принятых Генеральной Ассамблеей резолюции 2918 (XXVII) от 14 ноября 1972 года, решения от 3 октября 1973 года и резолюций 3210 (XXIX) от 14 октября 1974 года, 3237 (XXIX) от 22 ноября 1974 года и 3375 (XXX) от 10 ноября 1975 года национально-освободительные движения колониальных территорий в Африке, признанные ОАЕ, и Организация освобождения Палестины были приглашены принять участие в качестве наблюдателей в работе Генеральной Ассамблеи и других органов Организации Объединенных Наций. В марте 1976 года Совет Безопасности также пригласил Организацию освобождения Палестины принять участие вместе с Израилем в обсуждении вопроса о волнениях на Западном берегу реки Иордан. Таким образом, было признано, что эти движения являются подлинными выразителями законных стремлений народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, и они получили особый статус. Это не только облегчает пути и средства сотрудничества с этими движениями и вовлечения их в деятельность Организации Объединенных Наций по обеспечению осуществления права на самоопределение, но также показывает осознание всех возможных результатов их деятельности по стимулированию прогресса на пути к полному самоопределению. Нельзя не признать важности этих фактов и их значительного влияния на нынешний процесс деколонизации.

105. Эти резолюции Организации Объединенных Наций свидетельствуют о том, что вышеупомянутые национально-освободительные движения, борющиеся против колониального и иностранного господства, что представляет собой проявление права народов на самоопределение, обладают международной правосубъектностью. Более того, в случае, когда эти национально-освободительные движения направляют свою деятельность на борьбу против колониального или иностранного господства, они наделяются современным международным правом все большими правами и обязанностями. Именно в этом смысле и в ограниченной степени, а также лишь со строгой ссылкой на осуществление прав и обязанностей, которые присваивает им международное право, они могут рассматриваться как субъекты международного права⁸⁶.

106. Нарушение государством права народов на самоопределение ведет к международной ответственности. Нарушение государством обязательства, вытекающего из признания международным правом права народов на самоопределение, в частности нарушение обязательства не устанавливать и не поддерживать при помощи силы колониальное господство, представляет собой международное преступление, которое недвусмысленно рассматривается как таковое и которое влечет за собой меж-

дународную ответственность, регулируемую особым режимом⁸⁷.

107. Некоторые особенно серьезные преступные акты со стороны отдельных лиц, совершенные в ходе деятельности, осуществляемой в нарушение права народов на самоопределение, с целью установления или поддержания с помощью силы колониального и иностранного господства, должны рассматриваться международным уголовным правом и, когда будет разрабатываться кодекс этих международных правонарушений, должны быть специально предусмотрены. Следует также установить юридическую инстанцию, которая будет рассматривать эти правонарушения⁸⁸.

108. Вопрос об очень небольших государствах⁸⁹ является многогранным. Ясно, что он поднимает весьма серьезные и сложные проблемы в отношении осуществления права народов на самоопределение. Специальный докладчик не намерен глубоко анализировать этот вопрос, поскольку он уже достаточно подробно разработан в международной теории и практике. Нет юридических оснований отрицать право народов на самоопределение по той причине, что население, которое составляет народ, или территория, которую он населяет, — небольшие; следовательно, существование права народов на самоопределение не может оспариваться на том основании, что если его осуществление приведет к независимости, то возникнет очень небольшое государство. Однако этот вопрос требует серьезного рассмотрения ввиду трудностей, которые могут в связи с этим возникнуть, поскольку в некоторых исключительных случаях очень небольшие государства не смогут стать подлинно свободными, независимыми и суверенными государственными образованиями⁹⁰, не смогут выполнять обязательства, которые неизбежно вытекают из их членства в Организации Объединенных Наций⁹¹, и поскольку рост числа очень небольших государств может разрушить или серьезно подорвать сами основы существующего сообщества наций, в то же время создавая проблему, состоящую в том, что этот вид очень небольших государств может оказаться особенно удобным для разных форм вмешательства и/или влияния, которые могут характеризовать опасные проявления неокOLONИализма. По этим же причинам, не предпринимая действий, которые могут затронуть существование права народов на самоопределение, необходимо подчеркнуть желательность образования союзов, конфедераций и федераций государств (при условии, что их создание является результатом свободного выражения суверенной воли составляющих их народов), что сделает возможным преодоление огромных трудностей и вполне очевидных опасностей, с которыми связано бесконтрольное и неопределенное увеличение числа очень небольших государств.

СНОСКИ К ГЛАВЕ I

¹ См. Доклад Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств о работе ее двадцать шестой сессии (E/CN.4/1128), пункты 27—28. См. также доклад Комиссии по правам человека о работе ее двадцать девятой сессии [*Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 6 (E/5265)*].

² В своем ответе от 13 октября 1975 года правительство Новой Зеландии высказывает следующие замечания в отношении концепции права на самоопределение и его содержания:

«Концепция права на самоопределение толкуется правительством Новой Зеландии как обязанность предоставить народам

зависимых территорий ту меру независимости, которая, по их мнению, в наибольшей степени отвечает их нуждам.

"Право на самоопределение", по мнению Новой Зеландии, подразумевает право народа быть свободным от экономической эксплуатации и политического господства со стороны другой страны и иметь полный и постоянный суверенитет над природными ресурсами. Признание того, что самоопределение включает политические, экономические и социальные факторы, означает, что страна должна иметь свободу принимать свою собственную конституцию и устанавливать свой политический статус, распоряжаться своими ресурсами, устанавливать по своему усмотрению торговые отношения и защищать свои культурные и социальные ценности, контролируя свою систему образования».

³ См. заявление по этому вопросу, сделанное наблюдателем от Федеративной Республики Германии в Комиссии по правам человека 9 февраля 1978 года, E/CN.4/SR.1433, пункты 20 и 21.

⁴ Статья 1, пункт 2, и статья 55.

⁵ Статья 1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Международного пакта о гражданских и политических правах [текст см. *Права человека: Сборник международных договоров* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под №R.78.XIV.2)].

⁶ Резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, 1541 (XV) от 15 декабря 1960 года, 2105 (XX) от 10 декабря 1965 года, 2621 (XXV) от 12 октября 1970 года, 2627 (XXV) от 24 октября 1970 года и 3103 (XXVIII) от 12 декабря 1973 года.

⁷ Резолюция 2131 (XX) от 21 декабря 1965 года.

⁸ Резолюция 2734 (XXV) от 16 декабря 1970 года, пункт 18.

⁹ Резолюция 2625 (XXV) от 24 октября 1970 года.

¹⁰ Резолюция 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 года.

¹¹ Резолюции Генеральной Ассамблеи 523 (VI) от 12 января 1952 года, 626 (VII) от 21 декабря 1952 года, 1314 (XIII) от 12 декабря 1958 года, 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, 1803 (XVII) от 14 декабря 1962 года, 2158 (XXI) от 25 ноября 1966 года, 2386 (XXIII) от 19 ноября 1968 года, 2625 (XXV) от 24 октября 1970 года, 2692 (XXV) от 11 декабря 1970 года, 3016 (XXVII) от 18 декабря 1972 года, 3171 (XXVIII) от 17 декабря 1973 года, 3336 (XXIX) от 17 декабря 1974 года и 3516 (XXX) от 15 декабря 1975 года; резолюция 1956 (LIX) Экономического и Социального Совета от 25 июля 1975 года.

¹² Резолюции 2626 (XXV) от 24 октября 1970 года, 3201 (S-VI) и 3202 (S-VI) от 1 мая 1974 года и 3362 (S-VII) от 16 сентября 1975 года.

¹³ Резолюция 3281 (XXIX) от 12 декабря 1974 года.

¹⁴ Резолюция 2542 (XXIV) от 11 декабря 1969 года.

¹⁵ «Историческое и современное развитие права народов на самоопределение на основе Устава Организации Объединенных Наций и других документов, принятых органами Организации Объединенных Наций» (E/CN.4/Sub.2/L.625), пункты 52—164.

¹⁶ См. пункты 128—134 предварительного доклада и мнение, выраженное Генеральной Ассамблеей в Декларации по случаю двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций [резолюция 2627 (XXV), пункт 6].

¹⁷ См. например, соответствующие страницы книги Джеймса Брайса, написанной в 1921 году, которые посвящены изучению принципа самоопределения (*International Relations*, Kennikat Press, Inc., Port Washington, N. Y., 1922).

¹⁸ Резолюция 2200 А (XXI) от 16 декабря 1966 года. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах вступил в силу 3 января 1976 года. К моменту опубликования настоящего исследования следующие государства ратифицировали Пакт или присоединились к нему: Австралия, Австрия, Барбадос, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Болгария, Венгрия, Венесуэла, Гайана, Гамбия, Гвинея, Германская Демократическая Республика, Дания, Доминиканская Республика, Заир, Иордания, Ирак, Иран, Испания, Италия, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мадагаскар, Мали, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Панама, Перу, Польша, Португалия, Руанда, Румыния, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Союз Советских Социалистических Республик, Суринам, Тринидад и Тобаго, Тунис, Украинская Советская Социалистическая Респуб-

лика, Уругвай, Федеративная Республика Германии, Филиппины, Финляндия, Чехословакия, Чили, Швеция, Эквадор, Югославия и Ямайка. Международный пакт о гражданских и политических правах вступил в силу 23 марта 1976 года. К этому моменту этот Пакт был ратифицирован или к нему присоединились те же страны, за исключением Австралии, Гамбии и Филиппин.

¹⁹ См. доклад Комиссии по правам человека о работе ее восьмой сессии [Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, четырнадцатая сессия, Дополнение № 4 (E/2256)], пункты 20—91.

²⁰ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, десятая сессия, Приложения, пункт 28-1 повестки дня, документ A/3077, пункты 27—77.

²¹ Эти данные проанализированы в докладе г-на Кристеску, упомянутом выше (E/CN.4/Sub.2/L.625, пункты 103—118). См. также *Деятельность Организации Объединенных Наций в области прав человека* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.74.XIV.2), стр. 36.

²² C. de Visscher, *Théories et réalités en droit international public*, 3rd ed., (Paris, Pedone, 1960), pp. 166-167; B. Mirkin-Guetzevich, „Quelques problèmes de la mise en œuvre de la Déclaration universelle des droits de l'homme“, Académie de droit international, *Recueil des cours* 1953, II, Leyden, A. W. Sijthoff, 1955, vol. 83, p. 255; A. Cobban, *National Self-Determination*, (London, Oxford University Press, 1945), p. 47; S. Eagleton, „Self-determination in the United Nations“, *The American Journal of International Law*, vol. 47, No. 1, January 1953, Washington, D. C., pp. 91-93; M. Sibert, *Traité de droit international public* (Paris, Dalloz, 1951), vol. I, pp. 304-305.

²³ Г. И. Тункин. *Вопросы теории международного права*, М., 1962, Государственное издательство юридической литературы.

²⁴ Принята 11 мая 1968 года. «Значение всеобщего осуществления права народов на самоопределение и скорейшего предоставления независимости колониальным странам и народам для эффективного гарантирования и соблюдения прав человека».

²⁵ E/CN.4/SR.1299, E/CN.4/1300 и E/CN.4/SR.1342, стр. 3 и 4.

²⁶ Оно было признано как таковое Международным Судом в его консультативном заключении по делу о *Западной Сахаре*; в этом заключении Суд сослался на «принцип самоопределения как на право народов» (*I. C. J. Reports* 1975, p. 31).

²⁷ См. J.E.S. Fawcett, „Human rights in international relations“, *The Study of International Affairs, Essays in honour of Kenneth Younger* (London, Oxford University Press, 1972), p. 24.

²⁸ J. Echeverría, „Le peuple comme communauté du manque — Elements pour une définition“, *Pour un droit des peuples*, collection „Tiers monde en bref“, Paris, Berger-Levrault, 1978.

²⁹ H. Gros Espiell, *El derecho al desarrollo como un derecho de la persona humana* (Caracas, Universidad Simón Bolívar, 1978); J. Rivero, *Sur le droit au développement*, UNESCO, SS-78/Conf.-630, Supplement 2, 1978; H. Gros Espiell, „Los derechos humanos y el derecho a la libre determinación de los pueblos“, *Estudios en honor de Manuel García Pelayo*, Caracas, Universidad Central de Venezuela, 1978; UNESCO, international Commission for the study of communication problems, *Interim report on communication problems in modern society*, prepared for the twentieth session of the General Conference of UNESCO, para. 176.

³⁰ См. заявление по этому же поводу представителя Франции в Комиссии по правам человека от 10 февраля 1978 года (E/CN.4/SR.1436, пункты 3—8). *International protection of human rights: proceedings of the seventh Nobel Symposium* (Oslo, 1967), summary of discussion, sect. VI („Self-determination and human rights“), Stockholm, Almqvist and Wiksell, 1968, p. 282. Contra: K. J. Partsch, *Les principes de base des droits de l'homme: l'autodétermination, l'égalité et la non-discrimination*, UNESCO, *Les dimensions internationales des droits de l'homme — Manuel destiné à l'enseignement des droits de l'homme dans les universités*, Paris, 1978, para. 45.

³¹ J.E.S. Fawcett, „The role of the United Nations in the protection of human rights, is it misconceived?“, *International Protection of Human Rights ... (op. cit.)*, p. 97. Критические замечания по поводу этой точки зрения см. Partsch, *loc. cit.*, para. 45.

³² Международные пакты о правах человека, статья 1, пункт 3. Мнение правительства Испании изложено в письменном докладе, представленном Международному Суду (I. C. J., *Western Sahara: Written statement of the Spanish Government*, Madrid, Ministry of Foreign Affairs, March 1975, p. 318).

³⁹ В своем ответе на запрос Специального докладчика об информации правительство Новой Зеландии заявило:

«Движение зависимой страны по пути к самоопределению обычно связано с процессом постепенной передачи ответственности управляющей власти народу, процессом, который должен сопровождаться соответствующим обучением персонала администрированию, политике и управлению экономикой. Оказание такой помощи является обязанностью управляющей власти согласно резолюции 1514 (XV) Организации Объединенных Наций. Равным образом, обязанностью Организации Объединенных Наций, ее специализированных учреждений и международного сообщества является удовлетворение просьб о помощи.

Целью правительства Новой Зеландии при предоставлении независимости ее зависимым территориям было согласование двух, иногда противоречивых, требований:

- a) необходимость выполнения требований Декларации о колониализме;
- b) необходимость предоставления соответствующих условий для народов островов, которые желают сохранить экономические и гражданские связи с Новой Зеландией.

Правительство Новой Зеландии считает, что положения резолюций Организации Объединенных Наций о самоопределении не всегда полностью отвечают чаяниям зависимых народов. При применении этих резолюций необходима определенная гибкость, чтобы учесть, в частности, особые потребности небольших территорий.

Например, существует определенная двусмысленность в резолюции 1514 (XV), в которой говорится, с одной стороны, что «все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие», а с другой стороны, утверждается, что будут незамедлительно приняты меры на подопечных и самоуправляющихся территориях или на всех других территориях, которые еще не достигли независимости, чтобы передать всю власть народам этих территорий без каких-либо условий или оговорок (пункт 5)). О невозможности требования определенной степени политической, экономической, социальной и культурной зрелости как условия предоставления независимости см. Тункин, *цит. соч.*, стр. 46.

³⁴ Точка зрения, выраженная правительством Испании в письменном заявлении, представлена Международному Суду (см. сноску 32, выше); С. Berezowsky, "Le problème de la subjectivité internationale", *Mélanges offerts à Juraj Andrássy* (La Haye, M. Nijhoff, 1968), p. 45.

³⁵ В отношении вопроса о возмещении за ущерб, понесенный на службе в Организации Объединенных Наций, Международный Суд заявил: «Субъекты права в любой правовой системе не обязательно идентичны по своей природе или по охвату их прав, и их природа зависит от потребностей общества» (*I.C.J. Reports 1949*, p. 178). По делу о Западной Сахаре Суд применил эту концепцию для определения правовой природы «Белад Чинкити», или мавританского образования [см. консультативное заключение по делу о Западной Сахаре (*I.C.J. Reports 1975*, p. 63)].

³⁶ *I.C.J. Reports 1975*, pp. 31 and 33. Этот момент получил значительное развитие в заявлении судьи Наджендра Сингха, который разделяет точку зрения Суда по этому вопросу (*ibid.*, pp. 72-73).

³⁷ *Ibid.*, p. 33. В своем особом мнении судья Аммуна включил в число таких возможностей случаи, когда стремление к самоопределению возникает в результате вооруженной борьбы народа (*ibid.*, pp. 99-100).

³⁸ Например, в пункте 1 резолюции 2621 (XXV) Генеральной Ассамблеи от 12 октября 1970 года.

³⁹ «Принципы Устава, воплощенные в настоящей Декларации, представляют собой основные принципы международного права» [Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, Общие положения, пункт 3, резолюция 2625 (XXV)]. См. доклад Специального комитета по принципам международного права, касающимся дружественных отношений и сотрудничества между государствами (A/AC.125/12), пункты 26-29 и 61-78; О. Šuković, "Principle of equal rights and self-determination of peoples", in *Principles*

of International Law concerning Friendly Relations and Cooperation, M. Šahović, ed., Belgrade, Institute of International Politics and Economics, 1972; I. M. Sinclair, "Principles of international law concerning friendly relations and co-operation among States", *Essays on International Law: In Honour of Krishna Rao*, M. K. Nawaz, ed. (Leyden, Sijthoff, 1976).

⁴⁰ Относительно принципа самоопределения в деятельности Международного Суда см. консультативное заключение от 21 июня 1971 года *Legal Consequences for States of the Continued Presence of South Africa in Namibia (South West Africa) notwithstanding Security Council resolution 276 (1970)* (*I.C.J. Reports, 1971*, p. 31). В консультативном заключении Суда о Западной Сахаре (*ibid.*, 1975, pp. 31-33) анализируется весь принцип. Раньше этот принцип упоминался между прочим в решениях Суда и в особых мнениях некоторых судей. Например, в своем особом мнении по делу *Barcelona Traction, Light and Power Company, Ltd.*, судья Аммуна с одобрением процитировал заявление, сделанное покойным Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций У Таном на сессии ОАЕ 1969 года в Аддис-Абебе о том, что принцип самоопределения является императивной нормой права (*ibid.*, 1970, p. 304).

⁴¹ См. S. Glaser, "Decolonisation et succession aux traités", *Revue générale de droit international public*, Paris, Pédone, 1970, octobre-décembre 1970, 74ième année, t. 14, No. 4, p. 906; доклад Комиссии международного права о работе ее двадцати шестой сессии (*Ежегодник Комиссии международного права, 1974 год*, том II (часть первая) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.75.V.7) (Part I), документ A/9610/Rev.1., пункты 57-60; второй доклад Специального докладчика сэра Хэмфри Уолдока (*там же, 1969 год*, том II) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.70.V.8), документ A/CN.4/214 и Add.1 и 2, пункты 19-23, по вопросу о деколонизации в качестве элемента вопроса о правопреемстве государств; статья I проекта статей, представленного сэром Хэмфри Уолдоком (*там же*, стр. 52), и аналогичный текст (статья 3) проекта статей о правопреемстве государств в других областях, помимо договоров, представленного г-ном Мохамадом Беджауи (*там же, 1974 год*, том II (часть первая), стр. 111, документ A/CN.4/282]. См. также Héctor Gros Espiell, "La desnuclearización militar de la América Latina y la sucesión de Estados en materia de tratados", *El Tratado de Tlatelolco: Algunas consideraciones sobre aspectos específicos*, México, D. F., Organismo para la Prescripción de las Armas Nucleares en la América Latina, 1976 (в относящейся к этой главе сноске 21 дается библиография по данному вопросу).

⁴² Недействительность или утрата первоначальных прав в силу нового применимого права — вопрос, который решался на основе так называемого «права переходного периода». По делу *Minquiers and Ecrenos* Международный Суд заявил: «Суд считает достаточным высказать свою точку зрения, что если даже короли Франции имели первоначальное феодальное право и в отношении Нормандских островов, такое право должно стать недействительным как следствие событий 1204 года и последующих лет» (*I.C.J. Reports 1953*, p. 56). Та же доктрина была выражена по делу об *острове Пальмас*. Судья Юбер сказал: «Что касается вопроса, какая из различных правовых систем, действовавших в различные периоды, должна применяться в конкретном случае (вопрос о праве переходного периода), следует проводить различие между возникновением права и его существованием. Тот же принцип, согласно которому создающий право акт должен исходить из действующего в данный момент права, требует, чтобы существование права, другими словами продолжение его проявления, удовлетворяло условиям, требуемым развитием права» (*United Nations, Reports of International Arbitral Awards*, vol. II, p. 845). В 1953 году судья Грос заявил: «Юридический факт должен рассматриваться в свете действовавшего в тот момент права... Когда правовая система, в силу которой было законно создано право, исчезает, нельзя больше оставлять это право в новой правовой системе, если только оно не соответствует условиям, требуемым этой системой» [*I.C.J. Pleadings, The Minquiers and Ecrenos Case (United Kingdom/France)*, vol. II, p. 375]. В 1975 году судья де Кастро, комментируя решение Суда по этому вопросу, заявил: «Суд, таким образом, считал, что первоначальное право прекращает свое действие, если имеются новые факты, которые должны рассматриваться на основе нового права» (*I.C.J. Reports 1975*, p. 168). См. также резолюцию Института международного права, принятую в 1975 году, и комментарий к этой резолюции в *Annuaire français de droit international, 1975*, Paris, vol. XXI, pp. 1313-1317.

⁴³ См. доклад Комиссии международного права о работе ее пятнадцатой сессии [*Ежегодник Комиссии международного права, 1963 год*, том II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже

под № 63.V.2), стр. 198—199 англ. текста, документ А/5509, глава II, раздел В, статья 37, и комментарий, пункты 1—5.

⁴⁴ См. доклад Комиссии международного права о работе ее восемнадцатой сессии [там же, 1966 год, том II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 67.V.2)], стр. 247—249, документ А/6309/Rev. 1, часть II, глава II, раздел С, статья 50, и комментарий, пункты 1—6.

⁴⁵ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, Шестой комитет, 905-е заседание.*

⁴⁶ Вербальная нота от 27 августа 1964 года. См. М. Р. González, "Los Gobiernos y el *jus cogens*: Las normas imperativas de derecho internacional en La Sexta Comisión", *Estudios de Derecho Internacional Público y Privado, Homenaje al Profesor Luis Sela Sempil*, Oviedo, 1970, p. 133.

⁴⁷ E. de la Guardia y M. Delpech, *El Derecho de los Tratados y la Convención de Viena* (Buenos Aires, La Ley, 1970), p. 426; J. Nisot, "Le *jus cogens* et la Convention de Vienne sur les Traités", *Revue générale de droit international public*, Paris, Pédon, 1972, No. 3.

⁴⁸ См. доклад Комиссии международного права о работе ее пятнадцатой сессии [*Ежегодник Комиссии международного права, 1963 год*, том II (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 63.V.2)], стр. 198 англ. текста, документ А/5509, глава II, раздел В, пункт 3 комментария к статье 37. По данному вопросу см. исследование J. A. Pastor Ridruejo, *La determinación del contenido del jus cogens* (Madrid, Instituto Hispano-Luso-Americano de derecho internacional, 1972), p. 10.

⁴⁹ H. Gros Espiell, *Derecho Internacional del Desarrollo* (Universidad de Valladolid, 1975), p. 26.

⁵⁰ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать пятая сессия, Шестой комитет, Краткие отчеты заседаний, 1180-е заседание.*

⁵¹ Там же, 1183-е заседание.

⁵² См. Специальный комитет (1970 года) по принципам международного права, касающимся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, краткие отчеты 110—114-го заседаний (А/АС.125/SR.110—114), 114-е заседание.

⁵³ См. М. Šahović, "Codification des principes de droit international des relations amicales et de la coopération entre les Etats", *Académie de droit international, Recueil des cours, 1972, III*, Leyden, A. W. Sijthoff, 1972, vol. 137, pp. 302-303; C. D. Johnson, "Towards self-determination: A reappraisal as reflected in the declaration on friendly relations", *Georgia Journal of International and Comparative Law*, vol. III, 1973, pp. 146-163; G. Arangio Ruiz, "The normative role of the General Assembly of the United Nations and the Declaration of Principles of Friendly Relations", *Académie de droit international, Recueil des cours, 1972, III*, Leyden, A. W. Sijthoff, 1972, vol. 137, p. 441; R. Rosenstock, "The Declaration of Principles of International Law concerning Friendly Relations: a Survey", *American Journal of International Law*, vol. 65, No. 5, October 1971, Washington, D. C., pp. 713-735; P.-H. Houben, "Principles of international law concerning friendly relations and cooperation among States" (*ibid.*, vol. 61, No. 3, July 1967, pp. 703-736); Sinclair, *loc. cit.*, p. 138.

⁵⁴ Резолюция 2627 (XXV) Генеральной Ассамблеи.

⁵⁵ Резолюция 2734 (XXV) Генеральной Ассамблеи.

⁵⁶ Выступление г-на Мохаммеда Беджауи в Международном Суде по делу о Западной Сахаре 16 июля 1965 года [см. ICJ, Year 1975, public meeting held on 16 July 1975 ... in connexion with the *Western Sahara Case* (Request for Advisory Opinion) (CR 75 / 20)] (будет приведено в *I.C.J. Pleadings, 1975*). Особое мнение судьи Аммуна по делу о Намибии (*I.C.J. Reports 1971*, pp. 89-90); мнение правительства Испании, представленное в письменном заявлении Международному Суду по делу о Западной Сахаре (см. сноску 32, выше).

⁵⁷ См. особое мнение судьи Аммуна по делу *Barcelona Traction, Light and Power Company, Ltd.* (*ibid.*, pp. 304 and 312); G. Schwarzenberger, "The purposes of the United Nations: international judicial practice", *Israel Yearbook on Human Rights*, vol. 4, 1974, Faculty of Law, Tel-Aviv University, p. 17.

⁵⁸ См. В. G. Ramcharan, *The International Law Commission: its approach to the codification and progressive development of international law* (The Hague, M. Nijhoff, 1977), pp. 143-148; P. Reuter, *Introduction*

au droit des traités (Paris, Armand Collin, 1972), pp. 141-142; Л. А. Алексидзе, «Проблема *jus cogens* в современном международном праве», *Советский ежегодник международного права, 1969 год*, М., 1970, стр. 146—149; C. de Visscher, "Positivisme et *jus cogens*", *Revue générale de droit international public*, 75th year, vol. 75, January - March 1971, pp. 5 et seq.; G. Tunkin, "Jus cogens in contemporary international law", *University of Toledo Law Review*, 1971, p. 107; S.E. Nahlik, "Jus cogens and the codified law of treaties", *Temis-Symbolae Garcia Arias*, 33-36, Facultad de Derecho de la Universidad de Zaragoza, 1973-1974, pp. 85-111; A. C. Kiss, "Le droit international peut-il être considéré comme volontariste?" (*ibid.*, pp. 75-84).

⁵⁹ На своем одиннадцатом конгрессе (Мадрид, 1977 год) институт Hispano-Luso-Americano de Derecho Internacional заявил: «Принцип самоопределения народов является неотъемлемым элементом человеческого сознания и составной частью норм *jus cogens* позитивного международного права» (перевод Секретариата ООН). См. также: Алексидзе, *loc. cit.*, стр. 148; пятый доклад по вопросу об ответственности государств, подготовленный Специальным докладчиком г-ном Роберто Аго: международно-противоправное деяние государства — источник международной ответственности [*Ежегодник Комиссии международного права, 1976 год*, том II (часть первая) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.77.V.5 (part I)), документ А / CN.4 / 291 и Add.1 и 2, стр. 39, пункт 99, стр. 61—63, пункт 141, и стр. 68, пункт 155; I. Brownlie, *Principles of Public International Law* (Oxford, Clarendon Press, 1966), p. 415; Kiss, *loc. cit.*, p. 83; G. Abi-Saab, *The concept of jus cogens in international law* (Geneva, Carnegie Endowment for International Peace, 1967), p. 13; J.J. Caicedo Perdomo, "La teoría del *jus cogens* en derecho internacional a la luz de la Convención de Viena sobre el derecho de los tratados", *Revista de la Academia Colombiana de Jurisprudencia*, Nos. 206-207, January-June, 1975, p. 272; A. Gomez Robledo, *El derecho de autodeterminación de los pueblos y su campo de aplicación* (Madrid, 1976); A. Moreno López, *Igualdad de derechos y libre determinación de los pueblos: principio eje del derecho internacional contemporáneo* (Facultad de Derecho de la Universidad de Granada, 1977); R. Galindo Pohl, *Jus Cogens*, OEA, Comité Jurídico Interamericano, Cuarto Curso de Derecho Internacional, Washington, D.C., 1977.

⁶⁰ R. Ago, "Droit de traités à la lumière de la Convention de Vienne: introduction", *Académie de droit international, Recueil des cours, 1971, III*, Leyden, A. W. Sijthoff, 1972, vol. 134. Автор ссылается на права индивидуума и *jus cogens* на стр. 324, сноска 37, и приводит обширную библиографию на стр. 321, сноска 35. См. также Nahlik, *loc. cit.*, p. 101; T.O. Elias, *The Modern Law of Treaties* (Leyden, A. W. Sijthoff, 1974), p. 185.

⁶¹ В 1973 году сэр Джеральд Грей Фицморис не включил самоопределение в свой список (The future of public international law and of the international legal system in the circumstances of today, Institute of International Law, Special Report, 323-324). В 1977 году г-н М. Уайтмен ("Jus cogens in international law, with a projected list", *Georgia Journal of International and Comparative Law*, 1977, vol. 7, issue 2, pp. 609-626) оказался повинен в том же досадном упущении.

⁶² См. доклад Комиссии международного права о работе ее двадцать восьмой сессии [*Ежегодник Комиссии международного права, 1976 год*, том II (часть вторая) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.77.V.5) (Part II)], стр. 10, документ А/31/10, пункт 3 b статьи 19. Проект г-на Аго обсуждался на 1371—1376-м и на 1402-м и 1403-м заседаниях (там же, том I) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.77.V.4). Г-н Рамангасовина особо сослался на принцип самоопределения (там же, стр. 94, А / CN.4 / SR. 1374, пункт 20).

⁶³ Там же, том II (часть первая) [издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.77.V.5 (Part I)], стр. 68 (документ А / CN.4 / 291 и Add.1 и 2), пункт 3 a статьи 18.

⁶⁴ См. доклады Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств о работе ее тридцатой и тридцать первой сессий: Е / CN.4 / 1261, пункт 163; Е / CN.4 / 1296, пункт 167.

⁶⁵ См. Е / CN.4 / SR.1410, стр. 14—15 и Е / CN.4 / SR.1411, стр. 11—12.

⁶⁶ См. доклад Комиссии по правам человека о работе ее тридцать третьей сессии [*Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, шестьдесят вторая сессия, Дополнение № 6* (Е / 5927)], пункт 136.

⁶⁷ См. доклад Комиссии по правам человека о работе ее тридцать четвертой сессии [там же, 1978 год, Дополнение № 4 (Е / 1978 / 34)], пункты 121 и 122.

⁶⁸ См. Доклад Всемирной конференции по борьбе против расизма и расовой дискриминации (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.79.XIV.2).

⁶⁹ Согласно традиционному испанскому праву и праву индийских стран, когда закон противоречил естественному закону, применялся последний, а не первый, закон (См. J. de J. López Monroy, "El código civil y las leyes de Indias", *El libro centenario del código civil*, UNAM, México, 1978, p. 146).

⁷⁰ E/CN.4/Sub.2/L.626, пункты 153–154.

⁷¹ Резолюции 1514 (XV), пункт 6, и 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи.

⁷² Заявление судьи Наджендра Сингха по делу о *Западной Сахаре* (*I.C.J. Reports 1975*, p. 80). В этом консультативном заключении Международный Суд особо сослался на уважение территориальной целостности, процитировав пункт 6 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи (p. 31), а также отметил этот взгляд, излагая основания своего заключения (p. 68). См. I. A. Carrillo Salcedo, "Libre determinación de los pueblos e integridad territorial de los Estados en el dictamen del Tribunal Internacional de Justicia sobre el Sahara occidental". *Revista Española de Derecho Internacional*, vol. XXIX, No. 1, Madrid, 1976.

⁷³ G. Scelle, "Quelques réflexions sur le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes", *Problèmes fondamentaux du droit international, Festschrift für Jean Spiropoulos*, Bonn, Schimmelbusch and Co., 1957; A. Gómez Robledo, *El derecho de autodeterminación de los pueblos y su campo de aplicación* (Madrid, 1976), p. 11.

⁷⁴ См. доклад Докладчика Комитета I Комиссии I Конференции в Сан-Франциско о включении принципа самоопределения в Устав [*Documents of the United Nations Conference on International Organization*, 1/1/34 (vol. VI, p. 396)].

⁷⁵ Предпоследний пункт преамбулы резолюции 2787 (XXVI), принятой Генеральной Ассамблеей 6 декабря 1971 года, изложен следующим образом: «считая далее, что любая попытка, направленная на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности государства, созданного в соответствии с правом его народов на самоопределение, является несовместимой с целями и принципами Устава».

⁷⁶ Резолюция 3315 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года, приложение, статья 7.

⁷⁷ В своем ответе от 25 августа 1975 года правительство Мексики заявляет: «Существует юридическое обязательство оказывать помощь всем народам, находящимся под колониальным и иностранным господством, в достижении самоопределения и независимости. Любое действие, лишаящее народы их права на самоопределение, является вмешательством, поскольку согласно резолюциям 2131 (XX) и 2160 (XXI) принцип невмешательства защищает не только суверенные государства, но и народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством (S. Bastid, "Remarques sur l'interdiction de l'intervention", *Mélanges offerts à Juraj Andrássy*, op. cit., p. 3).

⁷⁸ J. Tomasi, "La conception soviétique des guerres de libération nationale" in *Current Problems of International Law*, texts compiled by A. Cassese, Milan, A. Giuffrè, 1975; Y. Zourek, "Enfin une définition de l'agression", *Annuaire français de droit international*, 1974, Paris, vol. XX, p. 24; P. Pierson Mathy, *La légalité des guerres de libération nationale* (Helsinki, 1970); G. Ginsburgs, "Wars of liberation and the modern law of nations – The Soviet thesis" in H. W. Baade, ed., *The Soviet Impact on International Law*, New York, Oceana Publications, 1965; A. Di Blase, "La légitimité du recours à la force dans les résolutions des Nations Unies et dans la Déclaration d'Alger, Pour un droit des peuples, collection "Tiers monde en bref", Paris, Berger-Levrault, 1978; I. P. Blischenko, "The use of force in international relations and the role of prohibition of certain weapons"; N. Ronziti, "Resort to force in wars of national liberation", *Current Problems of International Law* (op. cit.). Право народов бороться за свое самоопределение признается в большом числе документов, например в резолюциях Генеральной Ассамблеи 2625 (XXV) от 24 октября 1970 года, 2787 (XXVI) от 6 декабря 1971 года, 3103 (XXVIII) от 12 декабря 1973 года, 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 года, 3382 (XXX) от 8 декабря 1975 года и 31/34 от 30 ноября 1976 года. См. также резолюции Совета Безопасности 269 (1969), 277 (1970) и 282 (1970) по тому же поводу. В этой связи см. J. L. Iglesias Buigues, "La prohibición general del recurso a la fuerza y las resoluciones descolonizadoras de la Asamblea General de las Naciones Unidas", *Revista Española de Derecho Internacional*, vol. XXIV, Nos. 1–2, Madrid, 1971, p. 173. Правительство Пакистана в своем ответе на вопросник особо подчеркнуло этот момент, упомянув резолюцию 2649 (XXV) Генеральной Ассамблеи. В своем особом мнении по делу о *Западной Сахаре* судья Аммон, комментируя пункт 59 заключения Суда, заявил:

«Этот пункт заканчивается ссылкой на определенные примеры, когда Генеральная Ассамблея не считала необходимым

референдум при применении принципа самоопределения. Такие моменты весьма многочисленны.

Пункт определенно составлен в весьма общих чертах, поскольку он *in fine* ссылается на убежденность в том, что референдум абсолютно не нужен ввиду особых обстоятельств.

Тем не менее, мне думается, что имеется случай, который заслуживает особого упоминания: это законная борьба за освобождение от иностранного господства.

Генеральная Ассамблея подтвердила законность такой борьбы по крайней мере в четырех резолюциях, а именно в резолюциях 2372 (XXII), 2403 (XXIII), 2498 и 2517 (XXIV), которые вместе взятые уже составляют обычай. Кроме того, Совет Безопасности также подтвердил это в резолюции 269 (1969).

Признание Организацией Объединенных Наций законности такой борьбы включает этот вопрос в рамки элементов, способствующих развитию права и подтвержденных Судом в его консультативном заключении по делу о *Намибии* (*I.C.J. Reports 1971*, p. 31). Суд дал разъяснение, указав, что «в этой области, как и в других областях, *corpus juris gentium* значительно обогащен, и Суд, чтобы добросовестно выполнять свои функции, не может это игнорировать» (ibid.).

Я поддержал эту точку зрения в связи с консультативным заключением по делу о *Намибии* в 1971 году. Меня не поддержали. Я вновь выдвигаю ее и хотел бы, чтобы последнее предложение пункта 59 было дополнено следующими словами: «и в частности, законная борьба за освобождение от иностранного господства».

Ничто не могло показать более ясно волю к освобождению, чем совместная борьба, связанная с риском и огромными жертвами. Эта борьба решает больше, чем референдум, поскольку она абсолютно искренна и имеет законную силу. Многие народы прибегали к ней, чтобы восторжествовало их право. Едва ли стоит повторять, что тысячелетняя борьба установила право народов решать их собственную судьбу, право, которое лишь признано и торжественно провозглашено юристами, государственными деятелями, а также в конституциях и декларациях и в Уставе Организации Объединенных Наций» (*I.C.J. Reports 1975*).

Декларация об укреплении международной безопасности [резолюция 2734 (XXV)] характеризует борьбу угнетенных народов как «законную борьбу» (пункт 18), а резолюция 32/154 (Осуществление Декларации об укреплении международной безопасности) от 19 декабря 1977 года

«вновь подтверждает законность борьбы народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, за достижение самоопределения и независимости, и настоятельно призывает государства увеличить свою поддержку и солидарность с ними и их национально-освободительными движениями и принять срочные и эффективные меры в целях скорейшего завершения осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам... (пункт 3).

Генеральная Ассамблея в своей резолюции 32/147 (Меры по предотвращению международного терроризма...) от 16 декабря 1977 года, вновь подтверждая «неотъемлемое право на самоопределение и независимость всех народов, живущих в условиях колониальных и расистских режимов и других форм иностранного господства», также вновь подтвердила «законность их борьбы, в частности борьбы национально-освободительных движений в соответствии с целями и принципами Устава и резолюциями органов Организации Объединенных Наций по этому вопросу» (пункт 3).

⁷⁹ Резолюция 3103 (XXVIII) от 12 декабря 1973 года, пункт 3; резолюция III Института международного права от 14 августа 1975 года (текст см. Institut de droit international, *Annuaire*, vol. 56, *Session de Wiesbaden 1975*, Basilea, S. Karger S. A., p. 544). СМ. F. A. F. von der Heydte, "La intervención en la guerra civil – Anotaciones críticas a la resolución del Institut de droit international", *Temis-Symbolae Garcia Arias*, 33–36, Facultad de Derecho de la Universidad de Zaragoza, 1973–1974, pp. 443–446; *Annuaire français de droit international*, 1975, Paris, vol. XXI, pp. 1319–1320.

⁸⁰ Что касается вопросов, обсуждаемых в пунктах 91–94, см. пункт 4 статьи I Протокола I к Женевским конвенциям 1949 года. Учитывая значение пункта 4, мы приводим его ниже. Он гласит: «Ситуации, упомянутые в предшествующем пункте, включают вооруженные конфликты, в которых народы ведут борьбу против колониального господства и иностранной оккупации и против расистских режимов в осуществление своего права на самоопределение, закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций и в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций». См.

также Michel Veuthey, *Guérilla et droit humanitaire*, Collection scientifique de l'Institut Henry Dunant, Genève, 1976. См. также мнения С. Chaumont, "La recherche d'un critère pour l'intégration de la guérilla au droit international humanitaire contemporain", *Mélanges offerts à Charles Rousseau*, la communauté internationale, Paris, Pédone, 1974, и Marks, *loc. cit.*

⁸¹ В пунктах 271—274 данного исследования приводятся соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи, Международной конференции по правам человека (Тегеран) и Международных конференций Красного Креста (1965 и 1969), а также перечень актов Дипломатической конференции по вопросу о подтверждении и развитии международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов. См. Thai Quang Trung, "Le droit international humanitaire en question", *Le Monde*, 20 May 1976, p. 8; J. J. A. Salmon, "La Conférence diplomatique sur la réaffirmation et le développement du droit international humanitaire et les guerres de libération nationale," *Révue belge de droit international*, vol. XII, 1976-1, Bruxelles, pp. 27-52.

⁸² См. E. David, *Mercenaires et volontaires internationaux en droit des gens* (Université de Bruxelles, Bruxelles, 1977).

⁸³ См. *Official Records of the Diplomatic Conference on the Reaffirmation and Development of International Humanitarian Law Applicable in Armed Conflicts* (Geneva, 1974-1977), vol. I (Bern, Federal Political Department, 1978), p. 145. См. также A. Viñal Casas, "El estatuto jurídico internacional de los mercenarios", *Revista Española de Derecho Internacional*, vol. XXX, Nos. 2-3, Madrid, 1977, pp. 289-313.

⁸⁴ Резолюция 2787 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 6 декабря 1971 года, пункт 2. Этот текст составлен в соответствии с предложением Комиссии по правам человека Экономическому и Социальному Совету рекомендовать Генеральной Ассамблее принять его (см. Комиссия по правам человека, Доклад о работе ее двадцать седьмой сессии, *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, пятидесятая сессия, Дополнение № 4*, стр. 30, 33, 83, 111 и 112).

⁸⁵ Резолюция 2787 (XXVI), пункт 7.

⁸⁶ См. «Исследование обязанностей человека перед обществом и ограничений прав и свобод человека в соответствии со статьей 29 Всеобщей декларации прав человека: проект доклада г-жи Эрики-Ирен А. Даес, Специального докладчика» (E/CN.4/Sub. 2/L. 642/Add.2), пункт 72; С. N. Okeke, *Controversial Subjects of Contemporary International Law*, Rotterdam, University Press, Part E, chap. 6, pp. 109-127; С. Lazarus, "Le statut des mouvements de libération nationale à l'Organisation des Nations Unies", *Annuaire français de droit international*, 1974, Paris, vol. XX, pp. 173-200; I. Szász, "La règle juridique, le droit subjectif et le sujet de droit en droit international",

Mélanges offerts à Juraj Andrassy, The Hague, M. Nijhoff, 1968, p. 345; G. Petit, "Les mouvements de libération national et le droit", *Annuaire du Tiers Monde*, Paris, Berger-Levrault, 1976.

⁸⁷ См. пятый доклад по вопросу об ответственности государств, подготовленный Специальным докладчиком г-ном Роберто Аго: международно-противоправное деяние государства — источник международной ответственности [*Ежегодник Комиссии международного права, 1976 год*, том II (часть первая) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.77.V.5) (Part I), стр. 68, документ A/CN.4/291 и Add.1 и 2, пункт 155, проект статьи 18]. Проект статьи 18 стал статьей 19 проекта статей об ответственности государств [*там же*, том II (часть вторая) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.77.V.5) (Part II), стр. 85, документ A/31/10, глава III, раздел В. 1].

⁸⁸ См. «Ликвидация расовой дискриминации, Доклад Специальной рабочей группы экспертов, представленный в соответствии с резолюцией 8 (XXVI) Комиссии. Исследование вопроса об апартеиде с точки зрения международного уголовного права» (E/CN.4/1075 и Согг. 1).

⁸⁹ *Status and Problems of Very Small States and Territories*, UNITAR Series No. 3, New York, 1969; L. Garcia Arias, "Los mini-Estados y la Organización internacional", *Revista Española de Derecho Internacional*, vol. XXII, No. 4, Madrid, 1969, pp. 811-813, B. Benedict, *Problems of Smaller Territories* (London, University of London, 1967); P. W. Blair, *The Ministate Dilemma* (New York, Carnegie Endowment for International Peace, Occasional Paper No. 6, 1967); D. Vital, *The Inequality of States: A Study of the Small Power in International Relations* (Oxford, Clarendon Press, 1967); J. Chappet, "Les micro-Etats et les Nations Unies", *Annuaire français de droit international*, 1971, Paris, vol. XVII, pp. 541-551; M. M. Gunter, "What Happened to the United Nations Ministate Problem?", *The American Journal of International Law*, vol. 71, No. 1, January 1977, Washington, D. C., pp. 110-124.

⁹⁰ R. Cassin, предисловие к книге S. Calogeropoulos-Stratis, *Le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes* (Bruxelles, 1973), p. 9.

⁹¹ По поводу этого вопроса и его воздействия на возможность очень небольших государств, без ущерба для их права на самоопределение, быть исключенными из числа полноправных членом Организации Объединенных Наций, — вопрос, заслуживающий особого рассмотрения и относящийся к числу трудных и до сих пор не разрешенных вопросов, — см. мнение Генерального секретаря Организации Объединенных Наций во *Введении к годовому докладу Генерального секретаря о работе Организации, 16 июня 1966 года — 15 июня 1967 года* [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать вторая сессия, Дополнение № 1А (A/6701/Add.1), пункт 164; и Gómez Robledo, *op. cit.*, p. 11.

Глава II

НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, КАСАЮЩИХСЯ ПРАВА НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ И ИНОСТРАННЫМ ГОСПОДСТВОМ

А. Общие положения

109. Специальный докладчик намеревается разделить на две части настоящее исследование, посвященное нынешнему состоянию осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством.

110. В данной главе будут перечислены резолюции, принятые Организацией Объединенных Наций по этому вопросу; они будут классифицированы по политическим, экономическим, социальным и культурным аспектам. При перечислении упомянутых резолюций Организации Объединенных Наций и в очень кратких комментариях к ним будет, разумеется, говориться о мерах, принятых различными органами и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций; будут также рассмотрены ответы, полученные к моменту подготовки настоящего исследования.

111. Будут рассмотрены некоторые меры и методы, которые были использованы для осуществления или ускорения процесса претворения в жизнь резолюций Организации Объединенных Наций. Будет также проведен общий анализ результатов, достигнутых в деле осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права народов на самоопределение, с упоминанием о тех препятствиях и трудностях, которые, по мнению Специального докладчика, возникли и, возможно, до сих пор существуют, тем самым препятствуя полному и всеобщему осуществлению права народов на самоопределение.

112. В главе III будут кратко изложены особые ситуации, перечисленные в докладе Генерального секретаря¹, причем будет проведено различие между территориями, которые стали независимыми в период между созданием Организации Объединенных Наций и датой составления этого исследования², и другими ситуациями, о которых говорится в докладе Генерального секретаря³. Далее будет приведен список территорий, которые за период, прошедший со времени подготовки доклада Генерального секретаря до подготовки настоящего исследования, либо стали независимыми, либо, осуществив свое право на самоопределение, добились иного правового статуса. Наконец, будет проанализировано положение в тех территориях, в отношении которых до сих пор стоит проблема окончательного осуществления права народов на самоопределение путем достижения ими независимости

или другими способами, согласно соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций. В этих случаях будет рассмотрено положение, связанное с осуществлением этих резолюций, а также состояние процесса деколонизации на современном этапе.

В. Политические, экономические, социальные и культурные аспекты права народов на самоопределение

113. Специальный докладчик уже отмечал, что право народов на самоопределение включает политические, экономические, социальные и культурные аспекты⁴. Перед тем как приступить к рассмотрению содержания каждого из этих конкретных и неперенных аспектов общего понятия самоопределения, следует подчеркнуть, что они тесно и неразрывно связаны между собой, поскольку все эти аспекты взаимозависимы и каждый из них может быть полностью осуществлен только при полном признании и осуществлении других аспектов.

1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

114. С политической точки зрения следствием права народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, на самоопределение является их право на достижение независимости, на свободное присоединение к другому независимому государству, объединение с ним или установление любого другого свободно определенного статуса⁵. Достижение любой из этих целей «при эффективном осуществлении национального суверенитета против любой гегемонии и зависимости»⁶ должно быть результатом свободного решения заинтересованного народа. Когда в результате осуществления права на самоопределение создается новое суверенное и независимое государство⁷, само право на самоопределение обеспечивает основу для права народов этого нового государства на свободный выбор его политической системы. Таким образом, после достижения и признания независимости или другого возможного статуса право на самоопределение не исчезает, оно распространяется на защиту и сохранение независимости или другого статуса, достигнутого в результате первоначального осуществления права на самоопределение.

115. В резолюциях Организации Объединенных Наций, перечисленных в докладе Генерального секретаря⁸, говорится о политическом содержании права народов на самоопределение, хотя в некоторых случаях в резолюциях рассматриваются и

другие аспекты, в частности экономические, которые неотделимы от политического рассмотрения этого вопроса. После издания последнего добавления к докладу Генерального секретаря⁹ ряд органов Организации Объединенных Наций принял резолюции, касающиеся самоопределения. В последующих пунктах будут перечислены резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом, Комиссией по правам человека и Подкомиссией по предупреждению дискриминации и защите меньшинств.

116. На двадцать девятой сессии, проходившей в 1974 году, Генеральная Ассамблея приняла следующие резолюции по данному вопросу: 3210 (XXIX) — Приглашение Организации освобождения Палестины; 3236 (XXIX) — Вопрос о Палестине; 3237 (XXIX) — Статус наблюдателя для Организации освобождения Палестины; 3280 (XXIX) — Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства; 3328 (XXIX) — Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам; 3240 (XXIX) — Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий; 3324 (XXIX) — Политика апартеида, проводимая правительством Южной Африки; 3281 (XXIX) — Хартия экономических прав и обязанностей государств; 3336 (XXIX) — Неотъемлемый суверенитет над национальными ресурсами в оккупированных арабских территориях; 3246 (XXIX) — Значение всеобщего осуществления права народов на самоопределение и скорейшего предоставления независимости колониальным странам и народам для эффективной гарантии соблюдения прав человека; 3284 (XXIX) — Вопрос о Папуа — Новой Гвинее; 3285 (XXIX) — Вопрос о Ниуэ; 3286 (XXIX) — Вопрос о Гибралтаре; 3287 (XXIX) — Вопрос о Сейшельских островах; 3288 (XXIX) — Вопрос об островах Гилберта и Эллис; 3289 (XXIX) — Вопрос о Бермудских островах, Британских Виргинских островах, Виргинских островах Соединенных Штатов, Каймановых островах, Монтсеррате и острове Теркс и Кайкос; 3290 (XXIX) — Вопрос об Американском Самоа, Гуаме, Новых Гебридах, острове Св. Елены, Питкэрне и Соломоновых островах; 3291 (XXIX) — Вопрос о Коморском архипелаге; 3292 (XXIX) — Вопрос об Испанской Сахаре; 3293 (XXIX) — Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73е Устава Организации Объединенных Наций; 3294 (XXIX) — Вопрос о территориях, находящихся под португальским господством; 3295 (XXIX) — Вопрос о Намибии; 3296 (XXIX) — Фонд Организации Объединенных Наций для Намибии; 3297 (XXIX) и 3298 (XXIX) — Вопрос о Южной Родезии; 3299 (XXIX) — Деятельность иностранных экономических и других кругов, которая препятствует осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Намибии и территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством, и усилиям, направленным на ликвидацию колониализма, апартеида и расовой

дискриминации в южной части Африки; 3300 (XXIX) — Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций; 3301 (XXIX) — Программа Организации Объединенных Наций в области образования и профессиональной подготовки для южной части Африки; 3302 (XXIX) — Предложения государств-членов о предоставлении жителям самоуправляющихся территорий возможностей получения образования и профессиональной подготовки; 3314 (XXIX) — Определение агрессии; 3318 (XXIX) — Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов. Кроме того, на той же двадцать девятой сессии Генеральная Ассамблея приняла следующие решения, касающиеся рассматриваемого вопроса: Приглашение лидеров национально-освободительных движений (3 октября 1974 года); Вопрос о Кокосовых (Килинг) островах (13 декабря 1974 года); Вопрос об островах Токелау (13 декабря 1974 года); Вопрос о Брунее (13 декабря 1974 года); Вопрос о Фолклендских (Мальвинских) островах (13 декабря 1974 года); Вопросы о Белизе, Французском Сомали, а также об Антигуа, Доминике, Сент-Кристофер-Невис-Ангилье, Сент-Люсии и Сент-Винсенте (13 декабря 1974 года); Доклад Комиссии по расследованию сообщений о кровавых расправах в Мозамбике (13 декабря 1974 года).

117. На тридцатой сессии, состоявшейся в 1975 году, Генеральная Ассамблея приняла следующие резолюции по данному вопросу: 3363 (XXX), 3364 (XXX), 3365 (XXX), 3368 (XXX), 3375 (XXX), 3376 (XXX), 3385 (XXX), 3413 (XXX), 3481 (XXX), 3482 (XXX), 3486 (XXX), 3516 (XXX), 3382 (XXX), 3383 (XXX), 3396 (XXX), 3397 (XXX), 3398 (XXX), 3399 (XXX), 3400 (XXX), 3420 (XXX), 3421 (XXX), 3422 (XXX), 3423 (XXX), 3424 (XXX), 3425 (XXX), 3426 (XXX), 3427 (XXX), 3428 (XXX), 3429 (XXX), 3430 (XXX), 3431 (XXX), 3432 (XXX), 3433 (XXX), 3458 А и В (XXX), 3480 (XXX), 3485 (XXX). Кроме того, на той же сессии (1975 год) Генеральная Ассамблея приняла решения по следующим вопросам: Назначение для заполнения вакансии в Специальном комитете по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам; Назначения в Комитете по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа; Вопрос о Кокосовых (Килинг) островах; Вопрос об острове Св. Елены; Вопрос о Гибралтаре; Вопросы о Фолклендских (Мальвинских) островах и островах Антигуа, Доминике, Сент-Кристофер-Невис-Ангилье, Сент-Люсии и Сент-Винсенте.

118. На тридцать первой сессии, состоявшейся в 1976 году, Генеральная Ассамблея приняла по данному вопросу следующие резолюции: 31/4 — Вопрос о коморском острове Майотта; 31/6 — Политика апартеида, проводимая правительством Южной Африки; 31/20 — Вопрос о Палестине; 31/21 — Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций; 31/29 — Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье

73 е Устава Организации Объединенных Наций; 31/30 — Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций; 31/44 — Прием Народной Республики Анголы в члены Организации Объединенных Наций; 31/45 — Вопрос о Западной Сахаре; 31/46 — Вопрос о Соломоновых островах; 31/47 — Вопрос об островах Гилберта; 31/48 — Вопрос о Токелау; 31/49 — Вопрос о Фолклендских (Мальвинских) островах; 31/50 — Вопрос о Белизе; 31/51 — Вопрос о Новых Гебридах; 31/52 — Вопрос о Бермудских островах, Каймановых островах, острове Монтсеррат и островах Теркс и Кайкос; 31/53 — Вопрос о Тиморе; 31/54 — Вопрос о Британских Виргинских островах; 31/55 — Вопрос об Американском Самоа; 31/56 — Вопрос о Брунее; 31/57 — Вопрос о Виргинских островах Соединенных Штатов; 31/58 — Вопрос о Гуаме; 31/59 — Вопрос о Французском Сомали; 31/61 — Положение на Ближнем Востоке; 31/62 — Мирная конференция по Ближнему Востоку; 31/104 — Прием независимого государства Западное Самоа в члены Организации Объединенных Наций; 31/143 — Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам; 31/144 — Распространение информации о деколонизации; 31/145 — Международная конференция в поддержку народов Зимбабве и Намибии; 31/146 — Положение в Намибии, создавшееся в результате незаконной оккупации территории Южной Африкой; 31/149 — Действия межправительственных и неправительственных организаций в отношении Намибии; 31/150 — Распространение информации о Намибии; 31/151 — Фонд Организации Объединенных Наций для Намибии; 31/152 — Статус наблюдателя для Народной организации Юго-Западной Африки; 31/153 — Программа государственности для Намибии; 31/154 — Вопрос о Южной Родезии. На тридцать первой сессии Генеральная Ассамблея приняла также следующие решения по данному вопросу: Вопрос об острове Св. Елены; Вопрос о Тувалу; Вопрос о Гибралтаре; Вопрос о Кокосовых (Килинг) островах; Вопрос об островах Питкэрне и Антигуа, Доминике, Сент-Кристофер-Невис-Ангилье, Сент-Люсии и Сент-Винсенте.

119. На тридцать второй сессии, состоявшейся в 1977 году, Генеральная Ассамблея приняла следующие резолюции и решения, касающиеся этого вопроса: резолюции 32/1, 32/7, 32/9, 32/14, 32/22, 32/23, 32/24, 32/25, 32/26, 32/27, 32/28, 32/29, 32/30, 32/31, 32/32, 32/33, 32/34, 32/35, 32/36, 32/37, 32/38, 32/40, 32/41, 32/42, 32/43, 32/116 и 32/122 и решения 32/407, 32/408, 32/409, 32/410, 32/411, 32/412 и 32/413.

120. Поскольку Совету Безопасности в некоторых случаях приходится рассматривать наиболее серьезные политические аспекты права народов на самоопределение, он, естественно, принял резолюции по этому вопросу. В докладе Генерального секретаря говорится о соответствующих резолюциях, принятых до 17 января 1974 года¹⁰. После этой даты Совет Безопасности принял следующие резолюции: резолюцию 384 (1975) от 22 декабря 1975 года, каса-

ющуюся территориальной целостности Восточного Тимора и права его народа на самоопределение; резолюции 366 (1974) от 17 декабря 1974 года и 385 (1976) от 30 января 1976 года, касающиеся Намибии и права ее народа на самоопределение и осуждающие Южную Африку за незаконную оккупацию этой территории, за незаконное применение ее дискриминационных законов и практику и за сосредоточение войск в Намибии; резолюцию 386 (1976) от 17 марта 1976 года, касающуюся Южной Родезии, неотъемлемого права ее народа на самоопределение и независимость, позиции правительства Мозамбика и помощи, которую следует оказать Мозамбику; резолюцию 388 (1976) от 6 апреля 1976 года, подтверждающую санкции, которые следует применить к Южной Родезии в соответствии с главой VII Устава; и, наконец, резолюцию 387 (1976) от 31 марта 1976 года, касающуюся акта агрессии, совершенного Южной Африкой против Народной Республики Анголы, и осуждающую использование Южной Африкой территории Намибии для совершения этого акта агрессии. Резолюции, принятые Советом Безопасности во второй половине 1976 года и в 1977 году по вопросам Намибии, Южной Африки и Южной Родезии, изложены в соответствующих разделах настоящего исследования, которые посвящены данным ситуациям (см. главу III, раздел D).

121. Экономический и Социальный Совет также принимал резолюции, касающиеся политических и экономических аспектов права народов на самоопределение. На его пятьдесят шестой сессии (1974 год) были приняты следующие резолюции по этому вопросу: 1861 (LVI) — Защита женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и вооруженных конфликтах в борьбе за мир, самоопределение, национальное освобождение и независимость; 1863 (LVI) — Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации; 1864 (LVI) — Неблагоприятные последствия политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека; 1865 (LVI) — Историческое и современное развитие права народов на самоопределение на основе Устава Организации Объединенных Наций и других документов, принятых органами Организации Объединенных Наций, с особой ссылкой на содействие и охрану прав человека и основных свобод; 1866 (LVI) — Осуществление резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством; 1867 (LVI) — Вопрос об осуществлении экономических, социальных и культурных прав, изложенных во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, и исследование специальных проблем, относящихся к правам человека в развивающихся странах; 1868 (LVI) — Деятельность Специальной рабочей группы экспертов; 1869 (LVI) — Доклад Специальной рабочей группы экспертов. Кроме того, на этой же сессии (1974 год) были приняты следующие решения, касающиеся экономических аспектов права на самоопределение: 5 (LVI) — Неотъемлемый суверенитет над природными ресур-

сами; 7 (LVI) — Дальнейшее рассмотрение вопроса, озаглавленного «Изучение проблем сырья и развития».

122. На пятьдесят седьмой сессии (1974 год) Экономического и Социального Совета были приняты следующие резолюции, в которых также рассматриваются политические и экономические аспекты права народов на самоопределение: 1892 (LVII) — Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций; 1908 (LVII) — Влияние транснациональных корпораций на процесс развития и на международные отношения; 1911 (LVII) — Осуществление Декларации и Программы действий по установлению нового международного экономического порядка; обзор и оценка Международной стратегии развития, проводимые в середине Десятилетия; специальная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная вопросам развития и международного экономического сотрудничества. На этой же сессии было также принято следующее решение, посвященное тому же вопросу: решение 33 (LVII) — Непотъемлемый суверенитет над природными ресурсами.

123. На пятьдесят восьмой сессии (1975 год) Экономического и Социального Совета были приняты относящиеся к данному вопросу резолюции 1938 А и В (LVIII), озаглавленные «Программа Десятилетия действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации».

124. На пятьдесят девятой сессии (1975 год) Экономического и Социального Совета были приняты следующие резолюции по данному вопросу: 1956 (LIX) — Постоянный суверенитет над природными ресурсами; 1978 (LIX) — Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций. На шестьдесят третьей сессии (1977 год) была принята следующая резолюция: 2101 (LXIII) — Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций.

125. На тридцатой сессии (1974 год) Комиссии по правам человека были приняты следующие резолюции: 1 (XXX) — Вопрос о нарушении прав человека на территориях, оккупированных в результате военных действий на Ближнем Востоке; 3 (XXX) — Неблагоприятные последствия политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека; 4 (XXX) — Историческое и современное развитие права народов на самоопределение на основе Устава Организации Объединенных Наций и других документов, принятых органами Организации Объединенных Наций, с особой ссылкой на содействие и охрану прав человека и основных свобод; 5 (XXX) — Осуществление резолюций Организации

Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством; 6 (XXX) — Вопрос об осуществлении экономических, социальных и культурных прав, изложенных во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, и исследование специальных проблем, относящихся к правам человека в развивающихся странах; 7 (XXX) — Деятельность Специальной рабочей группы экспертов; 8 (XXX) — Доклад Специальной рабочей группы экспертов. Комиссия также приняла решение по вопросу о рабстве и работорговле во всех их видах и проявлениях, включая сходную с рабством практику апартеида и колониализма.

126. На тридцать первой сессии (1975 год) Комиссии по правам человека были приняты следующие резолюции: 2 (XXXI) — Вопрос об осуществлении экономических, социальных и культурных прав, изложенных во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, и исследование специальных проблем, относящихся к правам человека в развивающихся странах; 3 (XXXI) — Вопрос об осуществлении права народов на самоопределение на основе Устава Организации Объединенных Наций и других документов, принятых органами Организации Объединенных Наций, с особой ссылкой на содействие и охрану прав человека и основных свобод; 4 (XXXI) — Вопрос о нарушении прав человека и основных свобод, включая политику расовой дискриминации и сегрегации и политику апартеида во всех странах, особенно в колониальных и других зависимых странах и территориях; 5 (XXXI) — Доклад Специальной рабочей группы экспертов; 6 (XXXI) — Вопрос о нарушении прав человека на территориях, оккупированных в результате военных действий на Ближнем Востоке; 7 (XXXI) — Изучение случаев постоянного грубого нарушения прав человека: письменные и устные заявления неправительственных организаций, имеющих консультативный статус, относительно прав человека; 12 (XXXI) — Периодические доклады по вопросу об экономических, социальных и культурных правах. На этой же сессии (1975 год) были также приняты следующие решения по данному вопросу: 1 (XXXI) — Предоставление статуса наблюдателей национально-освободительным движениям, признанным Организацией африканского единства; 2 (XXXI) — Предоставление статуса наблюдателя Организации освобождения Палестины; 7 (XXXI) — Изучение случаев постоянного грубого нарушения прав человека; 15 (XXXI) — Телеграмма, которая должна быть направлена правительству Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

127. На тридцать второй сессии (1976 год) Комиссии по правам человека были приняты следующие резолюции по вопросам, касающимся права на самоопределение: 2 (XXXII) — Вопрос о нарушении прав человека на территориях, оккупированных в результате военных действий на Ближнем Востоке; 5 (XXXII) — Дальнейшее поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам, включая вопрос о долгосрочной программе

работы Комиссии; 6 (XXXII) — Неблагоприятные последствия политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека; 8 (XXXII) — Доклад Специальной рабочей группы экспертов о южной части Африки; 9 (XXXII) — Изучение в сотрудничестве с Подкомиссией по предупреждению дискриминации и защите меньшинств путей и средств обеспечения выполнения резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся апартеида, расизма и расовой дискриминации; осуществление Программы Десятилетия действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации.

128. На тридцать третьей сессии (1977 год) Комиссии по правам человека были приняты следующие резолюции по данному вопросу: 1 А и В (XXXII) — Вопрос о нарушении прав человека на территориях, оккупированных в результате военных действий на Ближнем Востоке; 6 А, В и С (XXXIII) — Доклад Специальной рабочей группы экспертов о южной части Африки; 7 (XXXIII) — Неблагоприятные последствия политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека; 13 (XXXIII) — Осуществление Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него.

129. На тридцать четвертой сессии (1978 год) Комиссии по правам человека были приняты следующие резолюции по данному вопросу: резолюция 2 (XXXIV), касающаяся неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение; резолюция 3 (XXXIV), касающаяся права народов на самоопределение вообще и права на самоопределение народов Южной Африки, Намибии и Зимбабве; резолюция 5 (XXXIV) — Нарушение прав человека в южной части Африки: доклад Специальной рабочей группы экспертов; резолюция 6 (XXXIV) — Неблагоприятные последствия политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека; 7 (XXXIV) — Осуществление Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него.

130. На двадцать седьмой сессии (1974 год) Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств были приняты следующие резолюции: 2 (XXVII) — Неблагоприятные последствия политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека; 3 (XXVII) — Историческое и современное развитие права народов на самоопределение на основе Устава Организации Объединенных Наций и других документов, принятых органами Организации Объединенных Наций, с особой ссылкой на содействие и охрану прав человека и основных свобод; 4 (XXVII) — Осуществление резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством; 8 (XXVII) — Вопрос о правах человека при-

менительно к лицам, подвергаемым задержанию или тюремному заключению в какой бы то ни было форме; 11 (XXVII) — Вопрос о рабстве и работорговле во всех их видах и проявлениях, включая сходную с рабством практику апартеида и колониализма.

131. На двадцать восьмой сессии, состоявшейся в 1975 году, Подкомиссия приняла следующие резолюции по данному вопросу: 1 (XXVIII), 2 (XXVIII) и 3 (XXVIII) — Вопрос о нарушении прав человека и основных свобод; 5 (XXVIII) — Вопрос о рабстве и работорговле во всех их видах и проявлениях, включая сходную с рабством практику апартеида и колониализма.

132. На двадцать девятой сессии, состоявшейся в 1976 году, Подкомиссия приняла следующие резолюции по данному вопросу: 6 (XXIX) — Историческое и современное развитие права народов на самоопределение на основе Устава Организации Объединенных Наций и других документов, принятых органами Организации Объединенных Наций, с особой ссылкой на содействие и охрану прав человека и основных свобод.

133. На тридцатой сессии, состоявшейся в 1977 году, Подкомиссия приняла следующие резолюции по данному вопросу: I (XXX) — Неблагоприятные последствия политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека; 2 (XXX) — Историческое и современное развитие права народов на самоопределение на основе Устава Организации Объединенных Наций и других документов, принятых органами Организации Объединенных Наций, с особой ссылкой на содействие и охрану прав человека и основных свобод; и 7 (XXX) — Осуществление резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством.

134. Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, а также другие органы Организации Объединенных Наций неустанно работали в этой области и приняли большое число резолюций, упомянутых и перечисленных отдельно, по вопросу о праве народов на самоопределение.

2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

135. Экономические аспекты права народов на самоопределение проявляются, во-первых, в праве всех народов на свободное и суверенное определение своей будущей экономической системы или режима. Это право существует уже тогда, когда какой-либо народ находится под колониальным или иностранным господством, даже если колониальная держава игнорирует и нарушает его. Когда такой народ образует свободное и суверенное государство или устанавливает какой-либо другой политический порядок посредством осуществления права на самоопределение, народ этого государства, естественно, сохраняет свое право на свободное определение того экономического режима, который должен

существовать в этом государстве. Это право носит весьма эффективный характер и будет продолжать действовать в будущем, что имеет чрезвычайно важное значение в свете стремления всех неокOLONИалистских и неоиМПериалистических кругов — в каких бы формах это ни проявлялось — установить, используя свое экономическое могущество или путем незаконного вмешательства в области экономики, господство над молодыми, возникшими в результате осуществления их права на политическое самоопределение государствами.

136. Не касаясь такого общего понятия, как самоопределение, с экономической точки зрения, необходимо указать, что экономическое содержание права народов на самоопределение находит свое выражение, в частности — не затрагивая многих других различных проявлений, — в праве на постоянный суверенитет над природными ресурсами¹¹, — вопрос, охватывающий проблемы национализации¹² и пагубного влияния действий, которые могут быть предприняты в этой области транснациональными и многонациональными предприятиями¹³.

137. Это право народов на самоопределение существует в его экономических аспектах во всех вышеупомянутых проявлениях как в тех случаях, когда тот или иной народ еще не достиг стадии политического самоопределения и продолжает борьбу против колониального или иностранного господства, так и в тех случаях, когда какой-либо народ уже создал политическое образование или суверенное государство в результате того, что ранее он осуществил свое право на самоопределение.

138. Резолюции Генеральной Ассамблеи¹⁴, Экономического и Социального Совета¹⁵, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Совета по торговле и развитию¹⁶, Совета Организации Объединенных Наций по Намибии¹⁷ и Всемирной конференции в рамках Международного года женщины¹⁸, Хабитата: Конференции Организации Объединенных Наций по населенным пунктам¹⁹, Конференции Организации Объединенных Наций по водным ресурсам, Комитета по природным ресурсам²⁰, а также два Международных пакта о правах человека подтверждают, одобряют и вновь утверждают право на неотъемлемый суверенитет над природными ресурсами, определяют его значение, особенно в отношении вытекающего из права на самоопределение права на национализацию этих ресурсов в тех случаях, когда они принадлежат иностранному капиталу. В соответствии с основными принципами современного международного права было совершенно справедливо признано, что национальное право может регулировать вопросы, касающиеся национализации, а национальные суды — рассматривать споры, которые могут возникнуть по этому вопросу²¹, за исключением тех случаев, когда государство, национализующее свои природные ресурсы, осуществляя свое суверенное право, свободно признает юрисдикцию некоторых других судов.

139. В пункте 2 с статьи 2 Хартии экономических прав и обязанностей государств, принятой и утвержденной в резолюции 3281 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1974 года, содержится

четко сформулированная ссылка на право каждого государства «национализировать, экспроприировать или передавать иностранную собственность» и утверждается это право.

140. При рассмотрении этих вопросов необходимо иметь ясное представление о том, насколько отрицательное влияние в ряде случаев оказывают транснациональные или многонациональные корпорации²² и некоторые иностранные финансовые круги на осуществление (в полной мере) права народов на самоопределение, о чем свидетельствует деятельность, имеющая отношение к эффективному использованию права на самоопределение²³ и практикуемая определенными экономическими кругами, неоднократно подвергавшимися критике и осуждению со стороны Организации Объединенных Наций.

141. В пункте 2 статьи 16 Хартии экономических прав и обязанностей государств указывается: «Ни одно государство не имеет права оказывать содействие или поощрять капиталовложения, которые могут явиться преградой на пути к освобождению территорий, оккупированных силой». Специальный докладчик подчеркивает важность этого положения в связи с тем, что определенные иностранные финансовые круги, в частности в южной части Африки, безусловно, препятствуют осуществлению права народов на самоопределение.

142. Генеральная Ассамблея неоднократно осуждала экономическую деятельность иностранных государств, которая мешала полному осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам вообще и в Намибии и Южной Родезии в частности, и обращала внимание на неблагоприятные последствия экономической помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам южной части Африки, для соблюдения прав человека²⁴.

143. Совершенно очевидно, что, до тех пор пока не будет эффективно осуществляться право на неотъемлемый суверенитет над природными ресурсами и не будут признаны критерии, о которых говорилось в предыдущих пунктах, нельзя считать, что право народов на самоопределение осуществляется в полной мере; в связи с этим необходимо поддержать, продолжить и усилить деятельность, проводимую Организацией Объединенных Наций в отношении данной проблемы.

144. Полное признание и эффективное осуществление права народов на самоопределение, ликвидация колониализма и неокOLONИализма являются необходимым условием развития. Правового признания и подлинно эффективного осуществления права на полное развитие народов, ведущих борьбу за самоопределение, — права, которым, разумеется, пользуются также государства, особенно развивающиеся государства, — можно добиться лишь при условии признания и осуществления права народов на самоопределение²⁵. В Хартии экономических прав и обязанностей государств, где этот принцип подтвержден в статье 16 (статья 16 признает обязанность всех государств как в индивидуальном, так и в коллективном порядке содействовать ликвидации колониализма и неокOLONИализ-

ма), содержится также следующее положение: «Государства, которые проводят такую политику принуждения, несут экономическую ответственность перед странами, территориями и народами за возмещение и полную компенсацию использования и сокращения природных и всех других ресурсов этих стран»²⁶. Державы, оккупирующие эти страны и территории в результате незаконных действий или агрессии, не имеют права эксплуатировать богатства и природные ресурсы территорий, которые они незаконно оккупируют. Отсюда следует, что сбыт и использование всех видов принадлежащих этим народам природных ресурсов и богатств, которыми колониальные державы, оккупирующие территории, где они пребывают, незаконно занимаются, являются незаконными со всеми вытекающими из данного факта юридическими последствиями.

145. Эта правовая норма и воплощенные в ней принципы, имеющие чрезвычайно важное значение в качестве элементов содействия политике, цель которой — воспрепятствовать разграблению природных ресурсов колониальными и иностранными властями, реализуются в одобренном Советом Организации Объединенных Наций по Намибии 27 сентября 1974 года Декрете о природных ресурсах Намибии, о котором в дальнейшем (пункты 174—178) будет сказано особо при рассмотрении деятельности вышеупомянутого Совета. Комиссия по правам человека в своей резолюции 1 (XXXIV) — Вопрос о нарушении прав человека на оккупированных арабских территориях, включая Палестину, — одобрила эти принципы и осудила наряду с другими формами политики и практики Израиля «незаконную эксплуатацию природных богатств, ресурсов и населения оккупированных территорий» (пункт 4 j).

146. Конференция Организации Объединенных Наций по водным ресурсам (Мар-дель-Плата, Аргентина, март 1977 года) приняла резолюцию, непосредственно связанную с правом народов на самоопределение, и подтвердила принцип постоянного суверенитета этих народов над природными ресурсами; текст этой резолюции, озаглавленной «Политика в области водных ресурсов на оккупированных территориях»²⁷, воспроизводится в сноске 14 к данной главе. В резолюции со всей определенностью говорится о законной борьбе народов за восстановление эффективного контроля над своими природными ресурсами.

147. Хабитат: Конференция Организации Объединенных Наций по населенным пунктам включила в пункты 7 и 8 раздела II (Общие принципы) своей Декларации принципов, текст которых приведен в сноске 19 к данной главе, четкую формулировку экономического содержания права народов на самоопределение²⁸.

148. Статья 16 Хартии экономических прав и обязанностей государств чрезвычайно важна как с точки зрения права на самоопределение — об этом положении ранее уже напоминал Специальный докладчик, — так и с точки зрения реализации права на развитие²⁹ и требует особого внимания.

149. Специальный докладчик считает, что экономические аспекты права на самоопределение чрезвычайно важны не только для достижения независимости теми народами, которые в настоящее время находятся под иностранным господством, но для общего стремления защитить и сохранить национальную независимость и суверенитет от тех новых форм колониализма, при которых колониализм, на словах выступая за внешнюю формальную политическую независимость, стремится на деле установить экономическую эксплуатацию и зависимость.

150. Для изучения этих вопросов особое значение имеют резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся нового международного экономического порядка [3201 (S-VI) и 3202 (S-VI) от 1 мая 1974 года и 3362 (S-VII) от 16 сентября 1975 года], Хартия экономических прав и обязанностей государств [резолюция 3281 (XXIX) от 12 декабря 1974 года], а также резолюция 31/178 от 21 декабря 1976 года. Статья 34 Хартии экономических прав и обязанностей государств представляет особый интерес, поскольку ею предусматривается включение вопроса о Хартии в повестку дня тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи, а также в повестку дня каждой пятой последующей сессии, с тем чтобы обеспечить систематическое и всестороннее обсуждение хода осуществления Хартии с охватом как достигнутого прогресса, так и любых улучшений и добавлений, которые могут стать необходимыми. Во исполнение этого решения Генеральная Ассамблея в резолюции 3486 (XXX) от 12 декабря 1975 года определила специальную процедуру, относящуюся к выполнению статьи 34 Хартии: Ассамблея поручила Экономическому и Социальному Совету провести обзор хода осуществления Хартии в целях рассмотрения данного вопроса Генеральной Ассамблеей, предложила ЮНКТАД, ЮНИДО, специализированным учреждениям, МАГАТЭ и региональным комиссиям Организации Объединенных Наций продолжать изучать прогресс в осуществлении Хартии и представить через Экономический и Социальный Совет доклад Генеральной Ассамблее. В резолюции 31/178 рассматриваются вопросы, относящиеся к осуществлению резолюций 2626 (XXV), 3202 (S-VI), 3281 (XXIX) и 3362 (S-VII).

151. В ответ на вопросник ЭКЛА³⁰, ЮНКТАД³¹, ЮНИДО³² и ФАО³³ обратили внимание на ряд моментов, связанных с экономическими аспектами права народов на самоопределение в соответствии с нормами, которые определены в положениях, принятых Организацией Объединенных Наций или вышеупомянутыми организациями; их комментарии соответствовали общему направлению, характерному для настоящего исследования.

3. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

152. Каждый народ имеет право выбирать и определять социальную систему и образ жизни в соответствии со свободным и суверенным волеизъявлением и с должным учетом своих традиций и особенностей.

153. Конкретнее можно сказать, что социальные аспекты права народов на самоопределение свя-

заны, в частности, с развитием концепции социальной справедливости, на которую имеют право все народы³⁴ и которая в широком смысле означает право на эффективное осуществление каждым индивидуумом, принадлежащим к конкретному народу, своих экономических и социальных прав без какой-либо дискриминации.

154. Этот аспект самоопределения излагается в различных резолюциях Генеральной Ассамблеи³⁵, в частности в Декларации социального прогресса и развития³⁶, которая в качестве одного из основных условий социального прогресса и развития провозглашает «национальную независимость, основанную на праве народов на самоопределение»³⁷. Другие положения Декларации непосредственно касаются различных аспектов права народов на самоопределение³⁸. Следует также отметить Мексиканскую декларацию о равенстве женщин и их вкладе в развитие и мир³⁹.

155. Приведенные тексты, которые касаются экономических аспектов права на самоопределение, и в частности Международная стратегия развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций, резолюции, касающиеся нового международного экономического порядка, и Хартия экономических прав и обязанностей государств, прямо или косвенно затрагивают социальную суть развития и, следовательно, социальные аспекты права на самоопределение, поскольку в наше время развитие, которое нельзя отождествлять с простым ростом экономики, немыслимо без эффективного соблюдения права народов на самоопределение.

156. В своем письме от 16 марта 1975 года Международное бюро труда привело список резолюций, принятых в 1971 и 1972 годах Генеральной конференцией Международной организации труда и ее Административным советом и касающихся права народов на самоопределение, с особой ссылкой на социальные аспекты⁴⁰.

157. Всемирная организация здравоохранения в своем ответе от 22 апреля 1975 года затронула вопрос о социальном праве на здравоохранение и заявила: «ВОЗ считает, что право на самоопределение неотделимо от основных прав человека, включая право на здравоохранение».

4. КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ

158. Осуществляя право на самоопределение, каждый народ имеет право определять и устанавливать свой культурный режим или систему; это означает признание права народа вновь обрести, пользоваться и обогащать свое культурное наследие⁴¹ и подтверждение права всех индивидуумов, принадлежащих к данному народу, на образование и культуру.

159. Находящийся под колониальным и иностранным господством народ имеет право вести борьбу, защищая культурное наследие, духовные ценности и культурную самобытность от уничтожения или влияния со стороны колониальной или иностранной державы. В тех случаях, когда народ, осуществляя свое право на самоопределение, формирует политическое образование или суверенное государство, культурное содержание его права на са-

моопределение по-прежнему имеет силу, хотя теперь оно зависит от правовой и политической ситуации, принятой этим народом на основе свободного волеизъявления.

160. Право народов на самоопределение, в частности культурные аспекты права, должно быть действенным, для того чтобы данный народ сознавал свои права и, следовательно, вполне готов был бороться за их признание и осуществление.

161. В Декларации принципов международного сотрудничества в области культуры, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО 4 ноября 1966 года, провозглашается, что каждый народ имеет право и обязан развивать свою культуру, а в преамбуле упоминаются наиболее важные резолюции Организации Объединенных Наций, касающиеся признания права народов на самоопределение.

162. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в резолюции 3148 (XXVIII) от 14 декабря 1973 года, озаглавленной «Сохранение и дальнейшее развитие культурных ценностей», подробно останавливается на культурных аспектах права на самоопределение. Эти принципы вновь изложены и дополнены в резолюции 31/39 от 30 ноября 1976 года, носящей то же название.

163. В пункте 9 раздела II Декларации принципов, принятой Хабитат: Конференцией Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, говорится в этой связи следующее:

Каждая страна должна иметь право на то, чтобы быть суверенной наследницей своих культурных ценностей, созданных на протяжении ее истории, и обязана хранить их как неотъемлемую часть культурного наследия человечества.

164. Другие резолюции Генеральной Ассамблеи, такие как резолюция 845 (IX) от 22 ноября 1954 года, которая озаглавлена «Прогресс в области народного образования в самоуправляющихся территориях» и на которую ссылается в своем ответе правительство Филиппин⁴², касаются этого аспекта права на самоопределение, поскольку культурное развитие народа, находящегося под колониальным и иностранным господством, не только обеспечит сохранение и развитие его культурного наследия, но также явится предпосылкой для осуществления его права на самоопределение с точки зрения как политических, так и социальных, экономических и культурных аспектов⁴³. Генеральная Ассамблея также обратила внимание на необходимость воспитания молодежи в духе «уважения к основным правам человека и к праву народов на самоопределение»⁴⁴.

165. В ответе от 23 апреля 1975 года ЮНЕСКО дает подробный анализ проделанной ею работы по утверждению культурных аспектов права на самоопределение. Не забывая о других достижениях ЮНЕСКО в области права народов на самоопределение (вопрос, который будет рассмотрен отдельно), следует обратить особое внимание на резолюции, принятые Генеральной конференцией 21 ноября 1974 года⁴⁵ и 22 ноября 1974 года⁴⁶ и являющиеся основой для широкого плана действий, включающего вопросы, связанные с правом народов на самоопределение.

С. Меры и методы осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством

166. В этом разделе исследования Специальный докладчик кратко анализирует деятельность Организации Объединенных Наций, направленную на достижение эффективного признания права народов на самоопределение.

167. Вместо того чтобы проводить исследование и делать замечания в отношении действий, предпринятых каждым отдельным органом Организации Объединенных Наций, специализированными учреждениями и региональными межправительственными организациями, которые занимаются данным вопросом, сотрудничают или оказывают помощь в осуществлении резолюций Организации Объединенных Наций, в разделе предпринята попытка дать общий обзор и привести конкретные примеры путей и методов, используемых в настоящее время и применявшихся в прошлом для выполнения сложного процесса осуществления и эффективного признания права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством.

168. Генеральная Ассамблея не только рассматривала вопрос о праве на самоопределение в перечисленных в докладе Генерального секретаря⁴⁷ многочисленных резолюциях, которые касаются как общих аспектов данного вопроса, так и конкретных ситуаций, имевших или еще имеющих место, но и высказывалась по вопросу об экономических, социальных и культурных аспектах этого права. Различные резолюции, в которых определены основные направления процесса признания, утверждения и осуществления права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, охватывают практически все проблемы и вопросы, связанные с деколонизацией, включая использование широкого круга методов и процедур. Этот вопрос — от деклараций, в которых эта проблема рассматривалась в принципе и среди которых наиболее важной по своему историческому значению является резолюция 1514(XV), до резолюций, в которых рассматривались конкретные проблемы, связанные с осуществлением права на самоопределение, — в полном объеме охватывается широким кругом резолюций, в которых Генеральная Ассамблея, действуя как нормативный орган, рассмотрела и разрешила новые вопросы, появившиеся в этой области, что решающим образом стимулировало ускорение процесса деколонизации. Например, Ассамблея в конкретных случаях предусматривала участие Организации Объединенных Наций в осуществлении права на самоопределение, стремясь обеспечить, чтобы пользование этим правом отражало свободную и независимую волю заинтересованного народа, выраженную путем консультаций, за исключением тех отдельных случаев, когда конкретные обстоятельства делают это необязательным или невозможным. Ассамблея также рассмотрела вопросы законности борьбы народов за освобождение от колониального и иностранного господства и порабощения всеми возможными сред-

ствами, включая вооруженную борьбу⁴⁸, и законности борьбы национально-освободительных движений, подчеркивая характерные особенности их борьбы и необходимость поддерживать их действия, что, несомненно, имеет важное значение для достижения успешных результатов усилий, направленных на эффективное признание права на самоопределение⁴⁹. Генеральная Ассамблея предусмотрела необходимость защиты женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в вооруженных конфликтах в ходе борьбы за мир, самоопределение, национальное освобождение и независимость⁵⁰. Ассамблея обратила внимание и осудила деятельность экономических кругов, которые задерживают и тормозят процесс признания права народов на самоопределение⁵¹, а также неоднократно торжественно заявляла об основополагающем характере права народов на самоопределение и о его значении в рамках Устава Организации Объединенных Наций⁵².

169. Учитывая тот факт, что в основе расовой дискриминации и апартеида лежит отрицание права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, Генеральная Ассамблея взяла на себя руководство международными действиями, предпринятыми для борьбы с этими страшными для человечества бедствиями и для ликвидации их путем принятия Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации⁵³ и Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказания за него⁵⁴.

170. Особый характер полномочий, предоставленных Совету Безопасности в соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций, свидетельствует о значении резолюций, принимаемых этим Советом, и о его важной роли в обеспечении осуществления права на самоопределение, особенно в тех случаях, когда Совет действует в соответствии с положениями главы VII Устава. Дееспособность Совета обуславливается системой голосования, применяемой в ходе принятия его резолюций (пункт 3 статьи 27), и политическими соображениями, которые при этом подразумеваются. Совет принял много резолюций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, особенно в связи с положением в Намибии, Южной Родезии и в территориях, находившихся ранее под управлением Португалии. В докладе Генерального секретаря перечислены резолюции по этому вопросу, принятые до 17 января 1974 года⁵⁵. С тех пор Совет рассмотрел также вопрос о положении в Палестине, пригласил Организацию освобождения Палестины участвовать в прениях, рассмотрел вопросы, касающиеся положения в Восточном Тиморе [резолюция 384 (1975)] и Анголе [резолюция 387 (1976)]. Затем он вновь рассмотрел положение в Южной Родезии [резолюции 386 (1976) и 388 (1976)] и Намибии [резолюции 366 (1974) и 385 (1976)]. В 1977 году Совет принял резолюцию 403 (1977) от 14 января, касающуюся Южной Родезии, и резолюцию 417 (1977) от 31 октября по вопросу о Южной Африке.

171. Экономический и Социальный Совет принял также ряд резолюций о праве народов на само-

определение, которые перечислены в упомянутом выше докладе Генерального секретаря⁵⁶ и к которым следует добавить резолюции, принятые Советом позднее⁵⁷. В этих резолюциях, которые уже были перечислены в настоящем исследовании, Совет рассматривал не только узко экономические и социальные аспекты права народов на самоопределение, но также политические и культурные проблемы, связанные с этим правом. Это вполне оправдано не только потому, что вопросы культуры, образования и здравоохранения упоминаются в пункте 1 статьи 62 Устава Организации Объединенных Наций, но и потому, что право на самоопределение как право человека и условие для пользования всеми другими правами и свободами является одним из вопросов, входящих в круг ведения Экономического и Социального Совета в соответствии с пунктом 2 статьи 62 Устава.

172. В пункте 6 резолюции 2311 (XXII) от 14 декабря 1967 года Генеральная Ассамблея просила Экономический и Социальный Совет в консультации со Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам рассмотреть соответствующие меры в целях координации программ и деятельности специализированных учреждений при проведении в жизнь соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. В резолюции 2621 (XXV) от 12 октября 1970 года Генеральная Ассамблея установила формы, которые должна принимать эта координация, и принципы, которыми она должна руководствоваться. В резолюции 3118 (XXVIII) от 12 декабря 1973 года Генеральная Ассамблея вновь предложила Совету продолжить рассмотрение соответствующих мер по координации программ и деятельности заинтересованных организаций в отношении этого вопроса и в этой связи обратила внимание, в частности, на проходящие в Специальном комитете дискуссии по данному вопросу и на соответствующую работу его вспомогательных органов⁵⁸. Этот вопрос находится на рассмотрении Экономического и Социального Совета начиная с его сорок пятой сессии, прошедшей в 1968 году. Во время пятидесяти седьмой сессии, проходившей в 1974 году, этот вопрос был рассмотрен Комитетом по координации политики и программ⁵⁹. Комитету был представлен доклад, подготовленный Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 10а резолюции 3118 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи, по вопросам деятельности, проводимой специализированными учреждениями и другими заинтересованными организациями (A/9638 и Add.1, Add.1/Corr.1 и Add.2—5), который был передан Совету в качестве документа E/5542 и Corr.1, Add.1 и Corr.1 и Add.2 и 3. В ежегодном докладе Административного комитета по координации за 1973/1974 год (E/5488) также содержалась информация о координации деятельности, связанной с различными аспектами данного вопроса. Кроме того, Комитету был представлен доклад Председателя Экономического и Социального Совета о консультациях с Председателем Специального комитета в соответствии с положениями резолюции 3118 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи и резолюции 1804 (LV) Экономического и Социального Совета от 7 августа

1973 года (E/5561). На 543-м заседании Комитет одобрил проект резолюции E/AC.24/L.499/Rev.1, который был принят Экономическим и Социальным Советом на его 1919-м заседании 1 августа 1974 года⁶⁰. В этой резолюции Совет, в частности, призывает все специализированные учреждения и организации системы Организации Объединенных Наций выполнять свои обязанности, определенные в резолюциях Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, по предоставлению моральной и материальной помощи национально-освободительным движениям и народам освобожденных районов, а также подготавливать и направлять такую помощь через Организацию африканского единства; ускорить полное и быстрое осуществление положений резолюции 3118 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи и других соответствующих резолюций, принятых органами Организации Объединенных Наций; незамедлительно провести соответствующие организационные мероприятия и, в случае необходимости, изменить относящиеся к данному вопросу правовые акты, с тем чтобы дать возможность представителям освободительных движений, признанных Организацией африканского единства, принимать полное участие в качестве наблюдателей во всех совещаниях, имеющих отношение к их странам, в частности, для обеспечения того, чтобы проекты помощи, оказываемой учреждениями и организациями, осуществлялись с пользой для национально-освободительных движений и народов освобожденных районов; и рассмотреть возможность покрыть все транспортные и другие соответствующие расходы представителей национально-освободительных движений, которые приглашаются для участия в таких совещаниях. Совет вновь настоятельно призывает глав исполнительных органов соответствующих организаций разработать и представить своим руководящим или законодательным органам на их предстоящих сессиях в качестве первоочередного вопроса и при активном сотрудничестве с Организацией африканского единства конкретные программы оказания помощи народам колониальных территорий и их национально-освободительным движениям и представить Экономическому и Социальному Совету на его пятьдесят девятой сессии подробный отчет о мерах, принятых и предусматриваемых их соответствующими организациями; вновь подтверждает свою просьбу, обращенную к тем специализированным учреждениям и другим входящим в систему Организации Объединенных Наций организациям, которые еще не сделали этого, прекратить всякую поддержку и помощь правительству Южной Африки и незаконному режиму Южной Родезии, до тех пор пока данные режимы не прекратят проводить политику колониального и иностранного господства, а также просьбу воздерживаться от каких-либо действий, которые могли бы подразумевать признание законности данных режимов, — режимов колониального и иностранного господства; и постановляет постоянно держать этот вопрос в поле зрения.

173. В резолюции 1978 (LIX) от 31 июля 1975 года Совет, подтвердив законность борьбы народов, находящихся в колониальной зависимости, за достижение свободы и независимости, вновь привел и

развил различные положения резолюции 1892 (LVII) от 1 августа 1974 года, касающиеся координации действий между организациями системы Организации Объединенных Наций в ходе предоставления помощи и поддержки народам, борющимся за свое право на самоопределение.

174. Деятельность Совета Организации Объединенных Наций по Намибии⁶¹ и Комиссара Организации Объединенных Наций по Намибии имеет важное значение при рассмотрении вопросов, которым посвящено данное исследование, и следует особо подчеркнуть это обстоятельство. Теперь, поскольку было прекращено действие мандата Южной Африки на управление Юго-Западной Африкой из-за нарушения Южной Африкой обязательств, возложенных на нее как на державу-мандатарий⁶², деятельность этих органов имеет целью подготовить территорию, все еще незаконно оккупированную Южной Африкой, к тому, чтобы народ Намибии мог осуществлять право на самоопределение во всех его аспектах, и сохранить и защитить природные ресурсы территории.

175. Совет Организации Объединенных Наций по Намибии проводит также значительную работу, разоблачая суть незаконного присутствия режима Южной Африки в Намибии и связанной с этим политики репрессий, оказывая намибийцам помощь путем финансирования программ в области образования и профессиональной подготовки, осуществляя программы выдачи проездных документов и удостоверений личности, обеспечивая всестороннее участие намибийцев в работе Совета, принимая меры, гарантирующие выполнение государствами-членами резолюций Организации Объединенных Наций по Намибии, а также консультативного заключения Международного Суда от 21 июня 1971 года, разоблачая деятельность иностранных экономических кругов в Намибии, в частности показывая, каким образом эта деятельность поддерживает незаконное присутствие в территории Южной Африки, проводя консультации с правительствами государств-членов для определения путей усиления давления с целью добиться ухода Южной Африки, представляя интересы Намибии в международных организациях и на международных конференциях, мобилизуя все международные органы на оказание поддержки территории, содействуя распространению сведений о Намибии, собирая средства для Фонда Организации Объединенных Наций для Намибии и управляя им, и, наконец, осуществляя через Фонд Организации Объединенных Наций для Намибии программы в области образования и профессиональной подготовки намибийцев в ряде африканских и других стран⁶³.

176. В ответ на просьбу Специального докладчика представить информацию и замечания по рассматриваемому вопросу Управление Комиссара Организации Объединенных Наций по Намибии в письме от 18 апреля 1975 года упоминает о разнообразной деятельности Совета по Намибии. В письме подчеркивается важное значение Декрета о природных ресурсах Намибии, принятого Советом по Намибии 27 сентября 1974 года и одобренного Генеральной Ассамблеей в резолюции 3295 (XXIX). Этот Декрет⁶⁴ предусматривает:

1. Никакое лицо или орган — будь то юридическое или неюридическое лицо — не может искать, разведывать, исследовать, получать, извлекать, добывать, обрабатывать, очищать, использовать, продавать, экспортировать или распределять какие бы то ни было природные ресурсы, будь то животные или минеральные, которые находятся или о которых известно, что они находятся в пределах территориальных границ Намибии, без согласия и разрешения Совета Организации Объединенных Наций по Намибии или любого лица, уполномоченного давать от его имени такое разрешение или такое согласие.

2. Любое разрешение, концессия или лицензия для всех или любой из перечисленных выше, в пункте 1, целей, когда бы они ни были предоставлены каким-либо лицом или органом, включая любой орган, действующий якобы по полномочию правительства Южно-Африканской Республики или «Администрации Юго-Западной Африки», или их предшественников, недействительны, ничтожны и не имеют никакой силы и никакого действия.

3. Никакие животные, минеральные или иные природные ресурсы, произведенные на территории Намибии или происходящие из нее, не могут быть вывезены с указанной территории каким бы то ни было способом в какое бы то ни было место вне территориальных границ Намибии каким бы то ни было лицом или органом — будь то юридическое или неюридическое лицо — без согласия и разрешения Совета Организации Объединенных Наций по Намибии или лица, уполномоченного действовать от имени Совета.

4. Любые животные, минеральные или иные природные ресурсы, произведенные на территории Намибии или происходящие из нее, которые будут вывозиться с указанной территории без согласия и письменного разрешения Совета Организации Объединенных Наций по Намибии или любого лица, уполномоченного действовать от имени Совета, могут изыматься и конфисковываются в пользу указанного Совета и передаются ему на хранение в интересах народа Намибии.

5. Любое автотранспортное средство, судно или контейнер, в отношении которых стало известно, что в них перевозятся животные, минеральные и иные природные ресурсы, произведенные на территории Намибии или происходящие из нее, также подлежат изъятию и конфискации Советом Организации Объединенных Наций по Намибии или от его имени, или от имени любого лица, уполномоченного действовать от имени указанного Совета, и передаются ему на хранение в интересах народа Намибии.

6. Любое лицо, орган или корпорация, нарушающие настоящий Декрет в отношении Намибии, могут быть привлечены к ответственности за ущерб будущим правительством независимой Намибии.

7. Для цели предыдущих пунктов 1—5 и для выполнения настоящего Декрета Совет Организации Объединенных Наций по Намибии будет уполномочен и настоящим уполномочивает Комиссара Организации Объединенных Наций по Намибии в соответствии с резолюцией 2248 (S-V) предпринять необходимые шаги после консультаций с Председателем.

Следует особо отметить важный характер этого Декрета и новый подход к этому вопросу. Однако нельзя отрицать, что Декрет ставит сложные вопросы правового, экономического и коммерческого характера; эти вопросы обсуждались на Международной конференции по Намибии и правам человека, проходившей в январе 1976 года в Дакаре и организованной Международным институтом прав человека.

177. Совет Организации Объединенных Наций по Намибии на 209-м заседании, состоявшемся 27 сентября 1974 года, принял решение о создании Института ООН для Намибии, цель которого — предоставить жителям Намибии под эгидой Совета Организации Объединенных Наций по Намибии возможность проводить исследования, готовить кадры, осуществлять планирование и другие связанные с этим виды деятельности, уделяя особое внимание борьбе за свободу намибийцев и созданию

независимого государства Намибия⁶⁵. Предполагается, что Институт начнет функционировать в конце 1975 года.

178. Миссия Совета Организации Объединенных Наций по Намибии посетила Азию для проведения консультаций с Индией, Индонезией и Японией и находилась там с 26 апреля по 15 мая 1975 года. Эта миссия посетила также Женеву для проведения консультаций со специализированными учреждениями. Таким образом, Совет осуществлял и осуществляет широкую и многогранную деятельность; в рамках своей компетенции он стремился находить эффективные решения, не только подтверждающие и закрепляющие принципы, но и ведущие к принятию практических мер, которые должны способствовать осуществлению народом Намибии его права на самоопределение.

179. Совет по Опеке — один из основных органов Организации Объединенных Наций по смыслу статьи 7 Устава — играл и продолжает играть важную роль в выполнении задач, возложенных на него в соответствии с главой XII (статьи 75 — 85) и главой XIII (статьи 86 — 91) Устава. В течение 1973 — 1974 годов Совет рассматривал ежегодные доклады управляющих властей Папуа — Новой Гвинеи и подопечной территории Тихоокеанские острова. Он также рассмотрел сообщения и петиции, касающиеся этих территорий, и обсудил вопрос о достижении подопечными территориями самоуправления или независимости, а также о положении в них с точки зрения выполнения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. В ходе рассмотрения положения в подопечных территориях члены Совета уделили особое внимание мерам, которые должны быть приняты для передачи всех полномочий народам этих территорий в соответствии со свободно выраженной ими волей, с тем чтобы они могли перейти к самоуправлению или полной независимости по возможности в самое ближайшее время. Что касается даты провозглашения независимости Папуа — Новой Гвинеи, то Совет отметил, что, как ожидается, это событие произойдет до тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи, начинающейся в сентябре 1975 года, и заявил, что, выполняя полномочия, возложенные на него по Уставу Организации Объединенных Наций и согласно положениям Соглашения об опеке, а также учитывая положения соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, включая Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащуюся в резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, и резолюцию 1541 (XV) от 15 декабря 1960 года, он стремился обеспечить, чтобы народ указанной территории добился самоопределения настолько быстро, насколько это возможно⁶⁶.

180. Как и следовало ожидать, Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам проделал чрезвычайно важную и ценную работу, содействуя процессу осуществления права на самоопределение. Последовательно представляемые им доклады⁶⁷, в которых содержится подробный анализ положения на каждой террито-

рии, и резолюции, принятые на их основе Комитетом, составили общую базу для резолюций Генеральной Ассамблеи по каждой конкретной ситуации, принятие которых неизменно сопровождалось высокой оценкой работы Специального комитета. Будущая деятельность Комитета имеет решающее значение для определения дальнейшего направления его работы и активного стимулирования необратимого процесса полной деколонизации. В этой связи Специальный докладчик желает подчеркнуть особо важную роль, которую могут и должны играть в этой деятельности выездные миссии. В докладах Специального комитета содержится обзор общего положения в территориях, до сих пор находящихся под колониальным и иностранным господством. В ходе анализа конкретных случаев Специальному докладчику нет необходимости повторять уже сделанные Специальным комитетом замечания, поэтому он ссылается на доклады Комитета. В 1976 году Специальная группа Специального комитета занималась главным образом изучением вопросов о Южной Родезии и Намибии и проводила рабочие заседания в Африке. Доклад Специального комитета о его деятельности в 1977 году приводится в связи с каждым случаем, упомянутым при рассмотрении конкретной ситуации, о которой идет речь в главе III настоящего исследования⁶⁸.

181. Специальный комитет по апартеиду провел чрезвычайно важную работу, способствуя успеху борьбы за всеобщее признание и осуществление права на самоопределение⁶⁹, поскольку апартеид, непосредственно и тесно связанный с колониализмом и представляющий собой чудовищное нарушение всех основных прав человека, является преступлением согласно международному праву и подразумевает полное отрицание права народов на самоопределение.

182. Комитет по ликвидации расовой дискриминации, изучив петиции, доклады и другую информацию, касающуюся подопечных и самоуправляющихся территорий, а также всех других территорий, на которые распространяется действие резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, в соответствии со статьей 15 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации⁷⁰ приступил к осуществлению чрезвычайно важного мероприятия⁷¹, являющегося частью усилий, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций и нацеленных на укрепление и реализацию права народов на самоопределение. Действительно, борьба за ликвидацию расовой дискриминации является по существу одним из главных способов содействовать осуществлению права на самоопределение, поскольку колониализм неизбежно приводит к расовой дискриминации. В решении 2 (XI) от 7 апреля 1975 года⁷² Комитет на основании общей рекомендации III и резолюций 3057 (XXVIII) и 3223 (XXIX) Генеральной Ассамблеи сделал важное принципиальное заявление относительно расистских режимов, связанной с ними опасности и международных связей этих режимов, которые, несомненно, оказывают отрицательное воздействие на осуществление права народов на самоопределение.

183. В докладе Генерального секретаря перечисляются решения Международной конференции по правам человека, проходившей в Тегеране с 22 апреля по 13 мая 1968 года, которые касаются права народов на самоопределение⁷³. В настоящем исследовании Специальный докладчик уже говорил об этих решениях (см. пункт 2, выше).

184. Комиссия по правам человека неоднократно принимала многочисленные резолюции о праве народов на самоопределение; эти резолюции перечислены в докладе Генерального секретаря⁷⁴. Начиная с 14 января 1974 года были приняты следующие резолюции, непосредственно касающиеся данного вопроса: 3 (XXX), 4 (XXX), 5 (XXX), 6 (XXX); на тридцать первой сессии Комиссия приняла резолюции 2 (XXXI), 3 (XXXI) и 4 (XXXI). На тридцать второй сессии она приняла резолюции 2 (XXXII), 5 (XXXII), 6 (XXXII), 8 (XXXII) и 9 (XXXII), которые относятся к рассматриваемому в настоящем исследовании вопросу. На тридцать третьей сессии Комиссия приняла в этой связи следующие резолюции: 1 А и В (XXXIII) — Вопрос о нарушении прав человека на территориях, оккупированных в результате военных действий на Ближнем Востоке; 4 (XXXIII) — Вопрос об осуществлении экономических, социальных и культурных прав, изложенных во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, и исследование специальных проблем, относящихся к правам человека в развивающихся странах; 5 (XXXIII) — Вопрос о нарушении прав человека и основных свобод во всех частях мира с уделением особого внимания колониальным и другим зависимым странам и территориям; 6 А, В и С (XXXIII) — Доклад Специальной рабочей группы экспертов о южной части Африки; 7 (XXXIII) — Неблагоприятные последствия политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека; 13 (XXXIII) — Осуществление Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказания за него. На тридцать четвертой сессии Комиссия приняла по этому вопросу резолюцию 2 (XXXIV), касающуюся неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение; резолюцию 3 (XXXIV), касающуюся права народов на самоопределение вообще и права на самоопределение народов Южной Африки, Намибии и Зимбабве; резолюцию 5 (XXXIV) — Нарушение прав человека в южной части Африки: доклад Специальной рабочей группы экспертов; 6 (XXXIV) — Неблагоприятные последствия политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека; и резолюцию 7 (XXXIV) — Осуществление Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказания за него.

185. Следует также обратить внимание на решения 1 (XXXI) и 2 (XXXI) Комиссии по правам человека от 3 февраля 1975 года, касающиеся предоставления статуса наблюдателей национально-освободительным движениям, признанным Организацией африканского единства, и Организации осво-

бождения Палестины по просьбе Лиги арабских государств.

186. В свою очередь Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств приняла несколько резолюций по этому вопросу, они перечислены в вышеупомянутом докладе Генерального секретаря⁷⁵. После опубликования этого доклада Подкомиссия на своей двадцать седьмой сессии приняла следующие резолюции по рассматриваемому вопросу: 3 (XXVII), 4 (XXVII) и 8 (XXVII). На двадцать восьмой сессии она приняла следующие резолюции в этой области: 1 (XXVIII) — Вопрос о нарушении прав человека и основных свобод (Кипр); 3 (XXVIII) — Вопрос о нарушении прав человека и основных свобод (Ангола); 5 (XXVIII) — Вопрос о рабстве и работорговле во всех их видах и проявлениях, включая сходную с рабством практику апартеида и колониализма. Следующие резолюции были приняты Подкомиссией в той же области на ее двадцать девятой сессии: 2 D (XXIX) — Вопрос о нарушении прав человека и основных свобод (Западная Сахара); 5 (XXIX) — Вопрос о рабстве и работорговле во всех их видах и проявлениях, включая сходную с рабством практику апартеида и колониализма; 7 (XXIX) — Неблагоприятные последствия политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека. На тридцатой сессии Подкомиссия приняла три резолюции по этому вопросу: 1 (XXX) — Неблагоприятные последствия политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека; 2 (XXX) — Историческое и современное развитие права народов на самоопределение на основе Устава Организации Объединенных Наций и других документов, принятых органами Организации Объединенных Наций, с особой ссылкой на содействие и защиту прав человека и основных свобод; и 7 (XXX) — Осуществление резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, на самоопределение.

187. ПРООН в ответе на просьбу представить информацию 9 декабря 1974 года отмечает, что Совет управляющих ПРООН «активно и постоянно рассматривал вопрос об осуществлении резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам». В своем последнем докладе Совет управляющих ПРООН⁷⁶ сообщил о действиях, предпринятых «в пользу колониальных народов и стран». На 438-м заседании Совет управляющих в ходе восемнадцатой сессии путем консенсуса принял к сведению содержащийся в документе DP/66 доклад Администратора о мерах, принятых ПРООН в связи с осуществлением Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в соответствии с резолюциями 1514 (XV) и 3118 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи; утвердил содержащиеся в докладе рекомендации, и в частности рекомендации, изложенные в пункте 8, о необходимости обеспечить гибкий подход при

оказании помощи колониальным странам и народам; уполномочил Администратора оказывать колониальным странам и народам помощь из общих ресурсов Программы; утвердил рекомендацию Администратора о создании в качестве временной меры целевого фонда в дополнение к средствам из общих ресурсов Программы; предложил государствам-членам внести с этой целью дополнительные взносы, включая предоставление соответствующих средств целевому фонду, в пользу колониальных стран и народов; просил Администратора представить на девятнадцатой сессии Совета доклад о принятых мерах и о ходе выполнения программы, осуществляемой в интересах колониальных стран и народов; и постановил в соответствии с положениями резолюции 3118 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи, что Администратор должен принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы национально-освободительные движения, признанные Организацией африканского единства, были представлены на сессиях Совета управляющих ПРООН при рассмотрении вопросов, касающихся народов соответствующих колониальных территорий Африки, представителями которых являются эти движения. На девятнадцатой сессии Совет управляющих постановил, что на двадцатой сессии он установит запланированную сумму помощи ПРООН, которая будет предоставляться странам и территориям, борющимся за независимость. Совет обратился к странам-членам с призывом увеличить финансовую помощь экономическим и социальным программам развития в этих странах, а также помощь национально-освободительным движениям, признанным Организацией африканского единства⁷⁷.

188. Административный комитет по координации координирует деятельность, проводимую организациями системы Организации Объединенных Наций во исполнение резолюции 3118 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи и других соответствующих резолюций в целях осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам⁷⁸. Комитет тесно сотрудничает со Специальной рабочей группой Специального комитета по деколонизации, которая следит за выполнением Декларации специализированными учреждениями⁷⁹.

189. Организации системы Организации Объединенных Наций приняли ряд мер, направленных на осуществление Декларации, в частности меры, касающиеся участия национально-освободительных движений в соответствующих совещаниях и конференциях. Был также достигнут прогресс в разработке совместно с Организацией африканского единства конкретных программ помощи народам колониальных стран Африки, а также в оказании помощи беженцам.

190. Программа Организации Объединенных Наций в области образования и профессиональной подготовки для южной части Африки⁸⁰ продолжает предоставлять намибийцам, южнородезийцам, лицам из территорий, находившихся ранее под португальским управлением, и южноафриканцам помощь в виде стипендий для обучения в школах, колледжах и университетах, расположенных главным образом в независимых африканских государствах и

за пределами рассматриваемых территорий. Заинтересованные организации системы Организации Объединенных Наций заявили о своей готовности сотрудничать с Программой Организации Объединенных Наций в области образования и профессиональной подготовки для южной части Африки и предоставлять средства по оказанию помощи в плане выбора, размещения и рационального использования бенефициариев данной Программы. Для достижения лучшей координации в этой области Административный комитет по координации принял меры для регулярного обмена информацией между организациями, предоставляющими пособия и стипендии⁸¹.

191. В резолюции 3376 (XXX) от 10 ноября 1975 года Генеральная Ассамблея постановила учредить Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа⁸². На заседании, состоявшемся в апреле 1976 года, Комитет одобрил доклад по рассматриваемому вопросу⁸³; в докладе особое внимание уделяется вопросу о праве на самоопределение, национальную независимость и суверенитет палестинского народа (пункты 33 — 35 и 60). В соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи Совет Безопасности внес этот вопрос в свою повестку дня (1924-е заседание от 9 июня 1976 года) и в одном из своих решений настоятельно рекомендовал пригласить наблюдателя от Организации освобождения Палестины для участия в работе Совета. На 1938-м заседании (29 июня 1976 года) Совет Безопасности рассмотрел проект резолюции, которая, в частности, подтверждает неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение. По результатам голосования (10 проголосовали за проект, один (Соединенные Штаты) — против и четыре воздержались) проект не был принят, поскольку один из постоянных членов Совета голосовал против. В резолюции 31/20 от 24 ноября 1976 года Генеральная Ассамблея обратилась к Совету Безопасности с настоятельной просьбой вновь рассмотреть рекомендацию, содержащуюся в докладе Комитета. Комитет вновь собрался в 1977 году и представил доклад для рассмотрения Генеральной Ассамблеей на ее тридцать второй сессии⁸⁴.

192. В Ботсване, Кении, Замбии и других африканских странах, где проживает значительное количество намибийских беженцев, благодаря Фонду Организации Объединенных Наций для Намибии осуществляется ряд проектов в области профессионально-технической подготовки, а также в области сельского хозяйства и здравоохранения.

193. Заинтересованные учреждения и организации в сотрудничестве с Организацией африканского единства оказывают помощь народам освобожденных территорий (главным образом в широкой области образования и профессиональной подготовки). На семнадцатой сессии, состоявшейся в январе 1974 года, Совет управляющих ПРООН принял решение об отмене параллельных обязательств, которые обычно требуются от правительств в отношении проектов, предпринимаемых в интересах народов соответствующих стран. ВОЗ откликнулась на просьбу правительства Объединенной Республики Танзании об оказании международной помощи, приняв меры, необходимые для удовлетворения

потребностей в области здравоохранения жителей, которым оказывают помощь национально-освободительные движения, признанные Организацией африканского единства. МОТ в консультации с ФРЕЛИМО разработала проект по оказанию помощи в области профессиональной подготовки народу Мозамбика. ФАО при поддержке ПРООН оказала помощь в разработке программы профессиональной подготовки в области сельского хозяйства в мозамбикском институте, руководимом ФРЕЛИМО, в Объединенной Республике Танзании. ФАО и МПП продолжают оказывать продовольственную помощь беженцам в соответствии с запросами правительств по проектам о предоставлении чрезвычайной продовольственной помощи и расселении беженцев.

194. Во исполнение решений своих управляющих органов многие учреждения приняли меры с целью прекратить оказание помощи и поддержки правительствам Португалии, Южной Африки и Южной Родезии и продолжали воздерживаться от оказания им финансовой, экономической, технической и другой помощи. На своей Полномочной конференции, состоявшейся в сентябре — октябре 1973 года, Международный союз электросвязи отказал Португалии в праве представлять африканские территории, находившиеся под ее господством, и принял решение исключить правительство Португалии из числа участников этой, а также всех других конференций и совещаний Союза. МСЭ также подтвердил, что Южно-Африканская Республика должна быть исключена из числа участников Полномочной конференции и всех конференций или совещаний Союза. На восьмой сессии, состоявшейся в ноябре 1973 года, Ассамблея ИМКО приняла решение лишить представителя Португалии полномочий участвовать в качестве наблюдателя в совещаниях Ассамблеи ИМКО и исключить Португалию и Южную Африку из числа участников всех конференций и совещаний ИМКО. Группа Всемирного банка по-прежнему отказывается оказывать помощь Португалии, Южной Африке и Южной Родезии.

195. Что касается усилий, направленных на борьбу с апартеидом, то в соответствии с резолюцией 3151 С (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1973 года организации системы Организации Объединенных Наций принимают в настоящее время меры для того, чтобы шире и эффективнее освещать порочность системы апартеида, и продолжают оказывать помощь Специальному комитету против апартеида в его работе. Организации активизируют согласованные усилия, направленные против апартеида, и разрабатывают программы действий по борьбе против апартеида в соответствии с резолюцией 3151 Е (XXVIII) Генеральной Ассамблеи.

196. Организации системы Организации Объединенных Наций обязались сделать все возможное, чтобы участвовать в выполнении программы Десятилетия действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации, активизируя и расширяя свои усилия, направленные на искоренение расизма и расовой дискриминации.

197. Организации системы Организации Объединенных Наций предоставляют помощь Замбии на исполнение резолюции 329 (1973) Совета Безопасности, в которой Совет Безопасности просит Генерального секретаря в сотрудничестве с соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций организовать и незамедлительно реализовать все формы финансовой, технической и материальной помощи Замбии, чтобы дать ей возможность проводить независимую от расистского режима Южной Родезии экономическую политику.

198. В свете соответствующих резолюций Экономического и Социального Совета, а также Генеральной Ассамблеи Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев в консультации с Организацией африканского единства поддерживает тесные контакты с рядом освободительных движений Африки, что наилучшим образом иллюстрирует гуманный характер его работы. Было предложено, чтобы помощь, оказываемая беженцам через учреждения, связанные с освободительными движениями, стала частью регулярной программы помощи Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Верховный комиссар в дальнейшем предполагает увеличить масштабы такой помощи, включив в нее, где это необходимо, соответствующие юридические меры защиты беженцев⁸⁵.

199. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев помогает также организации жизни в сельских районах, организации образования и профессиональной подготовки, с тем чтобы по возвращении в свою страну беженцы могли принять полное участие в ее экономическом и социальном развитии. К концу 1973 года общее число беженцев увеличилось и превысило 580 тысяч. Большое число беженцев поселилось в Заире, а большая часть остальных находится в Сенегале, Объединенной Республике Танзании и Замбии. В 1973 году на оказание помощи беженцам Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев выделил около 1,6 млн. долларов США; значительная часть фондов Верховного комиссара, включая целевые фонды, была использована для финансирования проектов организации начального образования и дальнейшего обучения беженцев.

200. В резолюции 3271 (XXIX) от 10 декабря 1974 года Генеральная Ассамблея с удовлетворением отметила позитивные тенденции, которые наметились в Африке и которые открывают возможность добровольной репатриации большого числа беженцев из территорий, освобождающихся от колониального управления⁸⁶; Ассамблея просила Верховного комиссара принять по согласованию с заинтересованными правительствами соответствующие меры для облегчения добровольной репатриации таких беженцев и — в сотрудничестве с другими компетентными органами Организации Объединенных Наций — возвращения к нормальной жизни в странах их происхождения⁸⁷.

201. В резолюции 3300 (XXIX), принятой 13 декабря 1974 года, Генеральная Ассамблея вновь под-

твердила, что признание законности борьбы колониальных стран и народов за достижение свободы и независимости как следствие обуславливает расширение всей предоставленной организациями системы Организации Объединенных Наций необходимой моральной и материальной помощи народам колониальных территорий, включая, в частности, население освобожденных районов этих территорий, и их национально-освободительным движениям; Ассамблея вновь обратилась с настоятельной просьбой о том, чтобы специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций, в частности Программа развития Организации Объединенных Наций и Всемирный банк, приняли в рамках их соответствующих сфер компетенции меры по расширению масштабов помощи беженцам из колониальных территорий, включая помощь заинтересованным правительствам в подготовке и осуществлении проектов, выполняемых в интересах этих беженцев, и в этой связи предусмотрели максимально возможную гибкость своих соответствующих процедур; Ассамблея вновь настоятельно призвала специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций, в соответствии с относящимися к рассматриваемому вопросу резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, принять все необходимые меры, для того чтобы прекратить предоставление правительству Южной Африки и незаконному режиму Южной Родезии всякой финансовой, экономической, технической и другой помощи, прекратить оказание им всякой поддержки, до тех пор пока они не восстановят неотъемлемое право народов Намибии и Зимбабве на самоопределение и независимость, и воздержаться от любых действий, которые могут подрывать признание законности господства этих режимов над данными территориями; Ассамблея просила специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций провести соответствующие процедурные мероприятия и, в случае необходимости, изменить соответствующие документы, с тем чтобы дать возможность представителям национально-освободительных движений колониальных территорий, признанных Организацией африканского единства, принимать полное участие в качестве наблюдателей во всех мероприятиях, касающихся их стран, в частности, для обеспечения того, чтобы проекты помощи, оказываемой учреждениями и организациями, осуществлялись с пользой для национально-освободительных движений и народов освобожденных районов.

202. Только за последние годы специализированные учреждения Организации Объединенных Наций приняли серию резолюций относительно проблем, вытекающих из права народов на самоопределение. В докладе Генерального секретаря делаются ссылки на резолюции, принятые по этому вопросу МОТ⁸⁸, ЮНЕСКО⁸⁹ и ФАО⁹⁰.

203. Специальный докладчик указывает лишь те резолюции специализированных учреждений, которые упоминаются в полученных до настоящего времени ответах на направленное этим учреждениям по его просьбе письмо, а также другие резолюции, которые он считает необходимым упомянуть в связи с тем, что они имеют особо важное значение.

204. Меры общего характера, принятые этими учреждениями с целью добиться признания важности экономических, социальных и культурных аспектов права на самоопределение, рассматривались ранее.

205. В докладе МОТ от 16 марта 1975 года содержатся ссылки на резолюции Международной конференции труда от 22 июня 1971 года⁹¹ и от 27 июня 1972 года⁹², а также на последующие решения Совета управляющих, касающиеся права народов на самоопределение.

206. Шестидесятая Международная конференция труда постановила 12 июня 1975 года предоставить статус наблюдателя представителям национально-освободительных движений, признанных ОАЕ и Лигой арабских государств; эти представители были приглашены Конференцией или Советом управляющих присутствовать на Конференции. Конференция внесла соответствующие изменения в свои правила процедуры. Представители освободительных движений, приглашенные в качестве наблюдателей, могут с разрешения Председателя выступать на Конференции в ходе обсуждения доклада Генерального директора⁹³.

207. Четвертая африканская региональная Конференция МОТ, проведенная в 1973 году, приняла резолюцию, касающуюся Намибии, в которой она присоединилась к решениям и призывам всемирных и региональных организаций, содержащим требование о немедленном уходе Южной Африки из Намибии; осудила бесчеловечную практику принудительного труда, а также все связанные с этим нарушения закона и обязалась оказывать полную поддержку трудящимся Намибии в их борьбе за профсоюзные права и права человека⁹⁴. В другой резолюции Конференция осудила практику, в соответствии с которой подвергаются преследованию рабочие — мигранты из африканских стран в районах, все еще находящихся под колониальным и иностранным господством; обратилась к африканским государствам и другим государствам — членам МОТ с просьбой принять все меры, необходимые для того, чтобы остановить миграцию в Южно-Африканскую Республику, Родезию и все другие страны, находящиеся под колониальным гнетом; и обратилась к Административному совету МБТ с просьбой рассмотреть эти вопросы, с тем чтобы обсудить их на Международной конференции труда в связи с вопросом о рабочих-мигрантах⁹⁵.

208. В ответе от 3 февраля 1975 года ФАО передала текст резолюции 13/73, которая была принята Конференцией ФАО 26 ноября 1973 года и в которой Конференция приветствовала участие представителей африканских освободительных движений в совещаниях ФАО, в семинарах, в деятельности центров по профессиональной подготовке и в других мероприятиях, проводимых или организуемых ФАО/МПП; подтвердила, что участие представителей африканских освободительных движений в конференциях ФАО/МПП и другой деятельности, осуществляемой ФАО/МПП, послужит вкладом в экономическое и социальное развитие африканских территорий, освобожденных или находящихся под контролем освободительных движений; постановила

просить Генерального директора ФАО принять через ОАЕ необходимые меры, чтобы незамедлительно обеспечить участие представителей африканских освободительных движений⁹⁶; и поручила Генеральному директору приглашать через посредство ОАЕ представителей африканских освободительных движений на региональные технические конференции и консультации, созываемые в Африке в соответствии со статьей VI (5) Устава, включая Африканскую региональную конференцию, и для участия в обсуждении вопросов, связанных с такими конференциями и консультациями, которые могут быть непосредственно связаны с освободительными движениями⁹⁷. В 1975 году Организация освобождения Палестины принимала участие в работе Конференции в качестве наблюдателя.

209. К своему ответу ФАО приложила также отчеты о заседаниях Совета ФАО, проходивших на шестьдесят четвертой сессии⁹⁸, на которой были приняты решения об участии африканских освободительных движений в различных видах деятельности ФАО и ее совещаниях, а также доклад по этой теме⁹⁹ Комитета по структурным и юридическим вопросам и доклад о деколонизации и помощи, оказываемой освободительным движениям Африки, который был подготовлен с целью определения степени осуществления резолюции 13/73 Конференции¹⁰⁰.

210. Седьмой Всемирный метеорологический конгресс принял 30 апреля 1975 года решение временно лишить правительство Южной Африки его прав и привилегий как члена ВМО, до тех пор пока оно не откажется от своей политики расовой дискриминации и не выполнит резолюций Организации Объединенных Наций по Намибии. Далее Конгресс постановил, что следует пригласить Совет Организации Объединенных Наций по Намибии представлять Намибию на конгрессах и совещаниях ВМО. Национально-освободительные движения, признанные ОАЕ и Лигой арабских государств, также будут приглашены присутствовать на совещаниях в качестве наблюдателей.

211. Хотя ВОЗ в своем ответе от 22 апреля 1975 года не коснулась вопросов, о которых речь идет выше¹⁰¹, Всемирная ассамблея здравоохранения на двадцать седьмой сессии, состоявшейся в мае 1974 года, обратилась к Генеральному директору с просьбой «принять необходимые меры, с тем чтобы пригласить представителей от национально-освободительных движений, признанных Организацией африканского единства или Лигой арабских государств, присутствовать на совещаниях ВОЗ в качестве наблюдателей».

212. ЮНЕСКО¹⁰² сообщила о различных аспектах своей деятельности по борьбе с расизмом и колониализмом, заявив, что право на самоопределение, широко признанное Генеральной конференцией и Исполнительным советом, нашло отражение в ряде резолюций и решений этих органов, а в более общем плане — и прежде всего — в политических действиях Организации, а также во многих других видах ее деятельности.

213. В резолюции 10.1, принятой на семнадцатой сессии Генеральной конференции в 1972 году, под-

черкивается связь между международным миром и безопасностью и необходимостью ликвидировать колониализм и расизм. Поэтому Исполнительный совет после консультации с ОАЕ предложил Генеральному директору привлечь африканские освободительные движения к работе ЮНЕСКО.

214. На восемнадцатой сессии Генеральной конференции, состоявшейся в 1974 году, положения, нашедшие выражение в резолюции 10.1, были вновь изложены в резолюции 11.1, где специально подчеркивалась необходимость оказывать помощь народам, находящимся под колониальным и иностранным господством, в достижении национальной независимости.

215. Представителям различных национально-освободительных движений Африки предложили участвовать в разнообразной деятельности ЮНЕСКО, которая постановила активизировать запланированную ею деятельность в области образования и культуры в отношении народов, находящихся под колониальным и иностранным господством.

216. В резолюции 8 от 7 ноября 1970 года¹⁰³ Генеральная конференция ЮНЕСКО отметила, в частности, что военная оккупация, осуществляемая вооруженными силами иностранных держав, представляет собой постоянную угрозу миру и правам человека; с тревогой отметила продолжающееся пагубное влияние колониализма, неоколониализма, расизма, фашизма и других антигуманных концепций на духовную жизнь народов ряда стран; отметила первостепенное значение борьбы против проникновения неоколониализма и расизма в сферы образования и культуры и призвала государства-члены вести активную борьбу против колониализма, неоколониализма, расизма и фашизма и всех форм угнетения и тирании; еще раз подтвердила свое решение не предоставлять никакой помощи правительствам Португалии и Южно-Африканской Республики, а также незаконному режиму Южной Родезии в области образования, науки и культуры и, в частности, не приглашать их участвовать в конференциях и других мероприятиях, проводимых ЮНЕСКО, до тех пор пока власти этих стран не прекратят проводить политику колониального угнетения и расовой дискриминации; обратила внимание Исполнительного совета и Генерального директора ЮНЕСКО на необходимость усиления деятельности ЮНЕСКО в рамках ее компетенции по оказанию помощи а) беженцам из колониальных территорий и б) другим народам, борющимся за освобождение от колониального господства и всех форм апартеида; предложила Генеральному директору направить миссию в Организацию африканского единства и после рассмотрения доклада миссии Исполнительным советом разработать конкретные программы помощи а) беженцам из колониальных территорий и б) другим народам, борющимся за освобождение от колониального господства и всех форм апартеида; просила Генерального директора изучить положение в африканских территориях, находящихся под португальским господством, и в Намибии, сложившееся в области образования, информации, социальных наук, гуманитарных наук и культуры; просила Генерального директора активизировать усилия,

чтобы противодействовать пропагандистской деятельности правительства Южно-Африканской Республики путем предоставления ОАЕ и тем странам, которые желают ее получить, информации, полученной в результате осуществления вышеупомянутых проектов, в такой форме, которая может быть пригодна для использования органами информации таких стран в их усилиях, предпринимаемых с целью противодействовать этой пропаганде; просила Генерального директора изучить деятельность всех имеющих связи с ЮНЕСКО международных неправительственных организаций, которые имеют отделения, секции, филиалы или подразделения в Южно-Африканской Республике, Южной Родезии или на африканских территориях, находящихся под господством Португалии, в отношении практики расовой дискриминации или расовой сегрегации в их политике и деятельности, в отношении состава членов этих организаций и их сотрудничества в какой бы то ни было форме с проводящим политику апартеида правительством Южно-Африканской Республики и представить доклад по этому вопросу Исполнительному совету; призвала Исполнительный совет принять необходимые меры с тем, чтобы порвать с 31 декабря 1971 года все отношения с международными неправительственными организациями, в отношении которых после проведения Исполнительным советом упомянутого изучения будет установлено, что их отделения, секции, филиалы или подразделения в Южно-Африканской Республике, Южной Родезии или в африканских территориях, находящихся под господством Португалии, проводят практику расовой дискриминации или сегрегации в политике, деятельности или в отношении их членского состава и сотрудничают в той или иной форме с правительством Южно-Африканской Республики в проведении политики апартеида.

217. В резолюции 17.2 от 25 октября 1974 года Генеральная конференция ЮНЕСКО постановила, что наблюдатели от освободительных движений Африки, признанных ОАЕ, могут в устной или письменной форме делать заявления на пленарных заседаниях и на заседаниях комитетов, комиссий и вспомогательных органов с разрешения Председателя. В резолюции 18.1, принятой в тот же день, Генеральная конференция постановила внести в свои правила изменения и внести положение, согласно которому Генеральная конференция, Исполнительный совет или Генеральный директор определяют в зависимости от категории совещаний, каким освободительным движениям Африки, признанным ОАЕ, должно быть предложено направить наблюдателей на совещания ЮНЕСКО.

218. В резолюции 17.2 от 25 октября 1974 года Генеральная конференция ЮНЕСКО постановила, что Исполнительный совет должен включать перед каждой сессией Генеральной конференции в соответствующий список приглашенных Организацию освобождения Палестины, признанную Лигой арабских государств, с тем чтобы она направила наблюдателей на эту сессию. Генеральный директор должен уведомлять Организацию освобождения Палестины о дате созыва сессии и предлагать ей направить на нее наблюдателей. Генеральная

конференция также постановила, что наблюдатели от Организации освобождения Палестины, признанной Лигой арабских государств, могут делать заявления в устной или письменной форме на пленарных заседаниях и на заседаниях комитетов, комиссий и вспомогательных органов с разрешения председателя. В резолюции 18.2 от 25 октября 1974 года Генеральная конференция постановила, что Генеральная конференция, Исполнительный совет или Генеральный директор в зависимости от категории совещаний будут предлагать Организации освобождения Палестины, признанной Лигой арабских государств, направлять наблюдателей на совещания, предусматриваемые правилами общей классификации различных категорий совещаний, созываемых ЮНЕСКО.

219. В резолюции 11, принятой 22 ноября 1974 года¹⁰⁴, Генеральная конференция ЮНЕСКО, принимая к сведению доклад Генерального директора о вкладе ЮНЕСКО в дело мира и задачах ЮНЕСКО по ликвидации колониализма и расизма и осуществлению резолюций, касающихся народов Африки, которые борются за свое освобождение¹⁰⁵, заявила, что ЮНЕСКО следует активно участвовать в борьбе против всех порожденных империализмом форм и проявлений фашизма, неоколониализма, всех форм угнетения и тирании, расизма и апартеида, усилить свою деятельность по сохранению мира, дальнейшему углублению разрядки напряженности и укреплению международного взаимопонимания, с тем чтобы придать этому процессу необратимый характер. Конференция заявила, что ЮНЕСКО должна усилить свою деятельность в этой области и что для подлинного международного сотрудничества необходимо равноправие и самоопределение народов. Генеральная конференция подтвердила также ранее принятые ею решения о том, что ЮНЕСКО не должна оказывать какой-либо помощи расистскому правительству Южно-Африканской Республики, а также незаконному расистскому режиму Южной Родезии и приглашать их участвовать в мероприятиях ЮНЕСКО до тех пор, пока власти этих стран не прекратят проводить политику расовой дискриминации; Конференция предложила государствам — членам ЮНЕСКО, которые являются также членами других организаций и учреждений, в частности учреждений системы Организации Объединенных Наций, исключить Южно-Африканскую Республику и Южную Родезию из числа участников всех совещаний и мероприятий упомянутых учреждений или организаций, в которых эти две страны могут изъявить желание участвовать; просила Генерального директора информировать Исполнительный совет о мерах, которые могут быть приняты государствами-членами в ответ на обращенный к ним призыв, и представить на рассмотрение Исполнительного совета любой вопрос, который может возникнуть в связи с выполнением данного решения; заявила, что ЮНЕСКО должна активизировать деятельность, направленную на благо народов, борющихся против колониализма, расизма, дискриминации и иностранной оккупации; предложила Генеральному директору предусмотреть в будущем проекте программы и бюджета увеличение средств для оказания помощи освободительному

движению Палестины и освободительным движениям, признанным ОАЕ, а также народам освобожденных районов; выразила твердую надежду, что Палестина присоединится к сообществу наций в рамках международных организаций, включая ЮНЕСКО; и заявила, что необходимо осуждать случаи нарушения прав человека, затрагивающего народы оккупированных территорий, и привлекать к этим случаям внимание мировой общественности.

220. В октябре 1973 года Полномочная конференция МСЭ постановила, что национально-освободительные организации, признанные Организацией Объединенных Наций, могут присутствовать на заседаниях МСЭ в качестве наблюдателей.

221. Ассамблея ИМКО на восьмой сессии, состоявшейся в ноябре 1973 года, постановила изменить свои правила процедуры, с тем чтобы включить национально-освободительные движения, признанные ОАЕ, в категорию участников, которые могут быть приглашены присутствовать на различных заседаниях ИМКО в качестве наблюдателей.

222. Ассамблея ИМКО на девятнадцатой (чрезвычайной) сессии (27 февраля — 2 марта 1973 года) приняла резолюцию, которая вносит очень важный вклад в усилия, прилагаемые с целью обеспечить выполнение Португалией резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о праве на самоопределение народов, находящихся под португальским господством¹⁰⁶. Несмотря на то что положение, которое привело к принятию этой резолюции, в настоящее время урегулировано, оно представляет определенный интерес как прецедент, который может быть использован при аналогичных ситуациях, если будут продолжать иметь место случаи серьезного, неоднократного и грубого отрицания и попрания права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством.

223. Генеральная конференция МАГАТЭ, созванная в Рио-де-Жанейро в сентябре 1976 года, пригласила Организацию освобождения Палестины принять участие в заседаниях Генеральной конференции в качестве наблюдателя.

224. Меры, принятые специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций, в ряде случаев, о которых говорилось в предыдущих пунктах, а также в других случаях, изложены Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в его докладе Генеральной Ассамблее¹⁰⁷.

225. Генеральная Ассамблея подчеркнула необходимость согласования действий специализированных учреждений по оказанию помощи и поддержки народам, борющимся за самоопределение против колониального и иностранного господства. Резолюция 31/30 от 29 ноября 1976 года четко и всесторонне отражает этот вопрос и имеет в этой связи особое значение¹⁰⁸.

226. Организация Объединенных Наций провела специальные конференции, такие как Международ-

ная конференция в поддержку народов Зимбабве и Намибии (Мапуту, май 1977 года) и Всемирная конференция действий против апартеида (Лагос, август 1977 года), чтобы тщательно и детально рассмотреть вопросы, непосредственно связанные с правом этих народов на самоопределение и признанием и практическим применением этого права в свете существующего в южной части Африки положения.

227. Вопрос об участии национально-освободительных движений, признанных ОАЕ, Лигой арабских государств или обеими этими организациями, значение которого уже было подчеркнуто ранее в настоящем исследовании в связи с деятельностью этих движений по обеспечению признания и осуществления права народов на самоопределение, был затронут также на состоявшихся в последнее время конференциях Организации Объединенных Наций и на других международных совещаниях.

228. Конференция Организации Объединенных Наций по вопросу о представительстве государств в их отношениях с международными организациями¹⁰⁹ приняла резолюцию о статусе наблюдателя для национально-освободительных движений, признанных ОАЕ, Лигой арабских государств или обеими этими организациями, которая включена в Заключительный акт. В этой резолюции Конференция, сославшись на резолюцию 3247 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1974 года, постановила пригласить национально-освободительные движения, признанные ОАЕ, Лигой арабских государств или обеими этими организациями в их соответствующих регионах, участвовать в Конференции в качестве наблюдателей. Созная, что участие национально-освободительных движений имеет важное значение, желая обеспечить их участие и урегулировать статус этих движений, а также средства, привилегии и иммунитеты, необходимые им для выполнения их задач, Конференция обратилась к Генеральной Ассамблее с просьбой изучить этот вопрос на тридцатой сессии и рекомендовала заинтересованным государствам предоставить делегациям упомянутых движений средства, привилегии и иммунитеты в свете положений Конвенции, принятой Конференцией.

229. На 40-м пленарном заседании 12 июля 1974 года третья Конференция Организации Объединенных Наций по морскому праву, которая проводилась в Каракасе, постановила, что национально-освободительные движения, признанные ОАЕ или Лигой арабских государств, могут назначать представителей для участия в качестве наблюдателей без права голоса в работе Конференции, главных комитетов и — в случае необходимости — вспомогательных органов¹¹⁰.

230. Всемирная конференция по народонаселению, которая проходила в Бухаресте с 19 по 30 августа 1974 года, приняла резолюцию XVIII, озаглавленную «Деколонизация»; в резолюции Конференция просит правительство Португалии ускорить предоставление полной независимости всем территориям, которые до сих пор находятся под колониальным господством, и обращается к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций

с просьбой принять все необходимые меры для того, чтобы обеспечить получение необходимых демографических данных и данных о населении этих территорий и подготовить всесторонний чрезвычайный план действий по оказанию помощи народам соответствующих территорий в их социально-экономическом развитии в целях получения этими странами независимости¹¹¹. В резолюции XX Конференция постановила просить Генеральную Ассамблею взять на себя все путевые и другие связанные с участием в работе Всемирной конференции по народонаселению¹¹² расходы представителей национально-освободительных движений.

231. Конференция Организации Объединенных Наций по водным ресурсам, проходившая в 1977 году в Мар-дель-Плата (Аргентина), приняла резолюцию, которая также рассматривается в другой части настоящего исследования (см. пункт 146, выше) и которая представляет особый интерес с точки зрения признания и эффективного осуществления права народов на самоопределение, поскольку в ней говорится об их праве осуществлять контроль над природными ресурсами вообще и водными ресурсами в частности.

232. Хабитат: Конференция Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, проходившая в Ванкувере в 1976 году, приняла решение пригласить для участия в ее работе представителей Организации освобождения Палестины и национально-освободительных движений, признанных ОАЕ (Африканский национальный конгресс, Африканский национальный совет, Панафриканский конгресс Азании). Ванкуверская декларация принципов, в частности, заявляет, что долг всех народов — присоединиться к борьбе против любой формы колониализма (раздел II, пункт 4), а также напоминает и вновь подтверждает основные составные элементы права народов на экономическое и культурное самоопределение (раздел II, пункты 7, 8 и 9).

233. Дипломатическая конференция по утверждению и развитию международного гуманитарного права, применимого в вооруженных конфликтах, созванная правительством Швейцарии, приняла 28 февраля 1974 года путем аккламации проект резолюции, приглашавший Гвинею-Бисау принять участие в работе Конференции в качестве государства, хотя Гвинея-Бисау еще и не стала членом Организации Объединенных Наций и не завершила процесса, который должен привести к созданию независимого государства. 1 марта 1974 года Конференция путем консенсуса приняла резолюцию, приглашавшую национально-освободительные движения, признанные соответствующими региональными межправительственными организациями, принять участие в ее работе без права голоса. В работе Конференции в качестве представителей национально-освободительных движений, признанных соответствующими региональными межправительственными организациями, участвовали одиннадцать делегаций: Фронт освобождения Мозамбика (ФРЕЛИМО), Народное движение за освобождение Анголы (МПЛА), Национальный фронт освобождения Анголы (ФНЛА, Африканский национальный конгресс (АНК), Африканский нацио-

нальный совет Зимбабве (АНСЗ), Панафриканский конгресс (ПАК), Союз африканского народа Зимбабве (ЗАПУ), Африканский национальный союз Зимбабве (ЗАНУ), Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО), Объединенная партия народа Сейшельских островов (ОПНС) и Организация освобождения Палестины (ООП)¹¹³. В Заключительном акте (июль 1977 года) содержится ссылка на их участие (пункт 3) и предусматривается положение о том, что Заключительный акт будет подписан представителями АНК, ООП, ПАК и СВАПО при условии, что «подпись этих движений не наносит ущерба позициям государств-участников по вопросу о прецеденте».

234. В 1977 году Конференция одобрила включение в текст Протокола I к Женевским конвенциям 1949 года положения, которое рассматривается в другой части данного исследования (см. главу IV, пункты 268 — 274) и которое содержит определение понятия «комбатант»; это положение имеет особое значение в связи с осуществлением права народов на самоопределение (статья 1).

235. Следует специально отметить деятельность региональных межправительственных организаций в области права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, прежде всего потому, что существование региональных организаций и региональных соглашений по урегулированию вопросов, касающихся сохранения международного мира и безопасности, соответствует Уставу Организации Объединенных Наций (статья 52), а колониализм приводит к нарушениям права народов на самоопределение и может создать угрозу миру и безопасности. Кроме того, предпринимаемые на региональном уровне действия по защите, поддержанию и обеспечению прав человека — эти действия могут, хотя и не обязательно, принимать форму заключения региональных соглашений — играют важную роль в борьбе за осуществление права народов на самоопределение — права, которое является предпосылкой для осуществления всех других прав и свобод¹¹⁴. Поскольку объем настоящего исследования ограничен, Специальный докладчик рассмотрит этот вопрос лишь в той степени, в какой он касается возможностей региональных организаций наиболее эффективно содействовать выполнению резолюций Организации Объединенных Наций о праве на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством.

236. 3 мая 1975 года ОАГ ответила на направленный ей вопросник. Излагая свое мнение по поводу осуществления резолюций Организации Объединенных Наций о праве народов на самоопределение, она заявила:

Генеральный секретариат ни от имени Организации, ни от своего собственного имени не может изложить свою позицию относительно значения права на самоопределение с точки зрения осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, и относительно значения понятия «народы под колониальным и иностранным господством» с точки зрения осуществления вышеупомянутых резолюций.

В документе ОАГ приведен перечень резолюций ОАГ по вопросу о колониализме¹¹⁵.

237. В докладе Генерального секретаря¹¹⁶ содержится перечень деклараций и резолюций о праве народов, находящихся под колониальным господством и подвергающихся расовому угнетению, которые были приняты на двадцать первой сессии Совета министров и одобрены на десятой сессии Ассамблеи глав государств и правительств ОАЕ. Они были переданы Административным генеральным секретарем ОАЕ. ОАЕ не ответила на вопросник, направленный ей в связи с подготовкой настоящего исследования, однако следует отметить ее деятельность по осуществлению права на самоопределение, поскольку о деятельности ОАЕ неоднократно упоминала Генеральная Ассамблея и в связи с сотрудничеством в этой области между Организацией Объединенных Наций и ОАЕ, и, в частности, ссылаясь на работу Комиссии ОАЕ по расследованию фактов и примирению в связи с конфликтом в Анголе¹¹⁷.

238. В докладе Генерального секретаря¹¹⁸ отмечается, что Генеральный секретарь Лиги арабских государств передал копии ряда резолюций Совета Лиги, касающихся права народов, находящихся под колониальным или иностранным господством, на самоопределение. В записке, направленной Генеральным секретарем Лиги арабских государств 23 сентября 1975 года в ответ на вопросник, который был послан Лиге в связи с подготовкой настоящего исследования, говорится следующее:

В этой связи я хотел бы подчеркнуть, что Лига арабских государств всегда признавала и поддерживала право на самоопределение и независимость всех народов, находящихся в колониальной зависимости и под иностранным господством. Лига, в частности, еще раз подтверждает право народов Африки и палестинского народа на самоопределение, независимость и суверенитет в их собственных странах. Совет Лиги принял ряд резолюций, которые призывают все государства разорвать все отношения с правительством Южной Африки и расширить моральную и материальную поддержку освободительным движениям и национальной борьбе против расовой дискриминации и господства меньшинства в Африке. Эти резолюции были приняты с полным сознанием тесной связи между мотивами и целями борьбы народов Африки и борьбы арабского народа против израильской оккупации и сионистской расовой и религиозной дискриминации в Палестине.

239. В Комиссии по правам человека в 1977 году отмечался интерес, проявленный Исламской конференцией министров иностранных дел к вопросу о праве народов на самоопределение¹¹⁹.

240. В Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (открылось в Хельсинки 3 июля 1973 года, продолжалось в Женеве с 18 сентября 1973 года по 21 июля 1975 года, закрылось в Хельсинки 1 августа 1975 года) содержится Декларация принципов, которыми государства-участники (Австрия, Бельгия, Болгария, Ватикан, Венгрия, Германская Демократическая Республика, Греция, Дания, Исландия, Испания, Ирландия, Италия, Канада, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Турция, Федеративная Республика Германии, Финляндия, Франция, Чехословакия, Швейцария, Швеция, Югославия) будут руководствоваться в отношениях

между собой. В Декларации, в которой государства-участники заявляют о своей решимости применять эти принципы в своих взаимоотношениях с другими государствами-участниками, независимо от их политических, экономических или социальных систем, а также их размера, географического положения или уровня экономического развития, содержится раздел VIII, озаглавленный «Равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой», который гласит:

Государства-участники будут уважать равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой, действуя постоянно в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и соответствующими нормами международного права, включая те, которые относятся к территориальной целостности государств.

Исходя из принципа равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой, все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие.

Государства-участники подтверждают всеобщее значение уважения и эффективного осуществления равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой для развития дружественных отношений между ними, как и между всеми государствами; они напоминают также о важности исключения любой формы нарушения этого принципа.

Это заявление, как и все принципы Заключительного акта Совещания в Хельсинки, основывается непосредственно на Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи]. Но изложение принципа равноправия и самоопределения народов является значительно более общим и не содержит ссылки на некоторые вопросы, упоминаемые в Декларации Организации Объединенных Наций¹²⁰.

241. В резолюции 3237 (XXIX) от 22 ноября 1974 года Генеральная Ассамблея приглашает Организацию освобождения Палестины участвовать в качестве наблюдателя в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи, а также в сессиях и работе всех международных конференций, созываемых под эгидой Генеральной Ассамблеи. Генеральная Ассамблея также считает, что Организация освобождения Палестины имеет право участвовать в качестве наблюдателя в сессиях и работе всех международных конференций, созываемых под эгидой других органов Организации Объединенных Наций.

242. Другие виды международной деятельности — например, деятельность таких отдельных групп государств, как группа так называемых неприсоединившихся стран, — несомненно, могут быть чрезвычайно важным инструментом в обеспечении более эффективного осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством. В этой связи следует особо отметить некоторые резолюции, принятые четвертой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран (Алжир, 5 — 9 сентября 1973 года), Конференцией министров иностранных дел неприсоединившихся стран (Лима, 25 — 30 августа

1975 года) и пятой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран (Коломбо, 16 — 19 августа 1976 года).

D. Выводы о работе, проделанной Организацией Объединенных Наций в этой области

243. Нет сомнения в том, что действия, предпринятые всей системой Организации Объединенных Наций в целях обеспечения признания права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, привели к положительным результатам в плане достижения конечной цели.

244. Достигнутые в этом отношении результаты являются одним из наиболее выдающихся примеров эффективности и важности работы, выполняемой Организацией Объединенных Наций. Окончание эры существования великих колониальных империй, ликвидация традиционного колониализма и создание международного сообщества, основанного на действительном признании права народов на самоопределение, в результате чего в настоящее время Организация Объединенных Наций насчитывает 151 суверенное независимое государство в качестве своих членов, — все это в значительной мере достигнуто благодаря усилиям Организации Объединенных Наций. Об этих достижениях и проблемах, возникающих в связи с осуществлением права народов на самоопределение, а также о планах на будущее говорится в пункте 6 Декларации по случаю двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций, принятой Генеральной Ассамблеей в 1970 году [резолюция 2627 (XXV)]. Целесообразно привести текст этого пункта:

Мы высоко ценим роль Организации Объединенных Наций в течение прошедших двадцати пяти лет в процессе освобождения народов колониальных, подопочных и других самоуправляющихся территорий. В результате этого благоприятного развития событий число суверенных государств в Организации значительно возросло, а колониальные империи фактически прекратили свое существование. Несмотря на эти достижения, многим территориям и народам продолжают отказывать в праве на самоопределение и независимость, особенно в Намибии, Южной Родезии, Анголе, Мозамбике и Гвинее (Бисау), в результате преднамеренного и достойного сожаления вызова, который бросают Организации Объединенных Наций и мировому общественному мнению отдельные упорно неподчиняющиеся государства и незаконный режим Южной Родезии. Мы вновь подтверждаем неотъемлемое право всех колониальных народов на самоопределение, свободу и независимость и осуждаем все действия, лишаящие тот или иной народ этих прав. Признавая законность борьбы колониальных народов за свою свободу всеми соответствующими средствами, имеющимися в их распоряжении, мы призываем все правительства выполнить положения Устава в этом отношении с учетом Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой Организацией Объединенных Наций в 1960 году. Мы вновь подчеркиваем, что эти страны и народы имеют право добиваться и получать в своей справедливой борьбе всю необходимую моральную и материальную помощь в соответствии с целями и принципами Устава.

245. Однако, несмотря на чрезвычайно важное значение проделанной работы, проблема еще полностью не решена, даже если рассматривать ее только с политической точки зрения, и право на самоопределение еще не стало реальностью повсюду. До сих пор существует много колониальных ситуаций и многие резолюции Организации Объе-

диненных Наций по конкретным вопросам не выполнены полностью. Это обуславливает необходимость вести настойчивую работу, поддерживать и по возможности ускорять процесс деколонизации, систематически и в глобальном масштабе оценивать проделанную работу и использованные при этом процедуры, с тем чтобы определить, какие новые меры следует принять и каким образом подходить к осуществлению уже принятых резолюций¹²¹.

246. По существу, это является конечной целью настоящего исследования; после изучения всех резолюций, принятых по рассматриваемому вопросу Организацией Объединенных Наций, и анализа степени их осуществления исследование должно быть завершено, как указано в резолюции 5 (XXX) Комиссии по правам человека, представлением «рекомендаций... относительно осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством».

247. Нельзя абстрагироваться от трудностей, которые даже в настоящее время являются серьезным препятствием для полного достижения целей Устава и резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи относительно признания и осуществления права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством.

248. Помимо безусловно существующего негативного влияния политических и военных кругов¹²² сказывается влияние и других кругов, в частности экономических¹²³.

249. Работа Организации Объединенных Наций по ликвидации колониализма требует трезвого анализа существования и неблагоприятного влияния этих враждебных кругов и принятия глобального систематического и унифицированного подхода к борьбе за признание права на самоопределение в каждой области, во всех компетентных органах и во всех организациях, входящих в систему Организации Объединенных Наций.

250. Однако, хотя и имеются основания полагать, что систематические и постоянные усилия международного сообщества в недалеком будущем положат конец традиционному колониализму, несмотря на то что еще остаются нерешенными некоторые особенно серьезные проблемы, присутствующие этой форме колониализма, поскольку право народов на самоопределение нарушается открыто, многократно, возмутительнейшим образом и преднамеренно, не следует упускать из виду того, что продолжают существовать другие относящиеся к рассматриваемому вопросу проблемы и что возникли новые формы нарушения права народов на самоопределение. В самом деле, экономический неоколониализм и новые формы колониализма, особенно опасные для развивающихся стран, и главным образом для малых государств, достигших независимости на последнем этапе процесса деколонизации, являются нарушением права народов на самоопределение, что может в значительной мере свести на нет результаты процесса политической

деколонизации. Вот почему так важно, чтобы Организация Объединенных Наций уделяла и в дальнейшем особое внимание этому вопросу, который

непосредственно связан с экономическими, социальными и культурными аспектами права на самоопределение.

СНОСКИ К ГЛАВЕ II

¹ E/CN.4/1081 и Corr.1 и Add.1 и 2 и Add.2/Corr.1.

² E/CN.4/1081, глава IV.

³ E/CN.4/1081, главы II и III.

⁴ В ответе от 13 октября 1975 года правительство Новой Зеландии особо отметило несомненно многосторонний характер права на самоопределение (см. глава I, сноска 2).

⁵ Резолюция 1541 (XV) от 15 декабря 1960 года, принципы VI, VII и VIII; Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи от 24 октября 1970 года].

⁶ Доклад Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств о ее двадцать шестой сессии (E/CN.4/1128), пункт 28 а.

⁷ Самоопределение и независимость не являются синонимами, поскольку осуществление права на самоопределение может привести к достижению политического статуса, отличного от независимости; однако связь между ними очевидна, и обычно независимость является желаемой конечной целью права на самоопределение. В своем ответе от 25 февраля 1975 года правительство Мексики сделало некоторые интересные замечания по этому вопросу.

⁸ E/CN.4/1081 и Corr.1 и Add.1 и 2 и Add.2/Corr.1.

⁹ E/CN.4/1081/Add.2.

¹⁰ E/CN.4/1081, пункты 131—134 и 150—152; E/CN.4/1081/Add.1, пункт 17; E/CN.4/1081/Add.2, пункты 2 и 41—44.

¹¹ См. D. Rosenberg, "Le principe de la souveraineté permanente sur les ressources naturelles: un droit à l'émancipation et une arme de libération pour les peuples du tiers monde", *Annuaire du Tiers Monde*, 2, Paris, Berger-Levrault, 1976; UNESCO, "Le droit des peuples à l'autodétermination et la souveraineté permanente sur les ressources naturelles dans le contexte de l'établissement d'un nouvel ordre économique international" (SS-78 / Conf. 630 / 5), par F. Rigaux.

¹² Резолюции о неотъемлемом суверенитете над природными ресурсами перечислены выше. Следует также принять во внимание положения по этому вопросу, включенные в Международную стратегию развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций [резолюция 2626 (XXV), пункт 74], в резолюции 3201 (S-VI) и 3202 (S-VI) от 1 мая 1974 года и 3362 (S-VII) от 16 сентября 1975 года о новом международном экономическом порядке, в Хартию экономических прав и обязанностей государств, статьи 1, 2 и 16 (2) [резолюция 3281 (XXIX) от 12 декабря 1974 года], и в резолюцию 1956 (LIX) Экономического и Социального Совета. См. также статью 136 неофициального текста для переговоров, подготовленного Председателем Второго комитета третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, в которой говорится:

«1. Права, признанные или установленные в настоящей Конвенции, в отношении ресурсов территории, народ которой не достиг полной независимости или какого-либо иного статуса самоуправления, признаваемого Организацией Объединенных Наций, или территории, находящейся под иностранной оккупацией или колониальным господством, или подопечной территории Организации Объединенных Наций, или территории, находящейся под управлением Организации Объединенных Наций, принадлежат населению этой территории и должны осуществляться на благо этого населения и в соответствии с его нуждами и потребностями.

2. Если имеется спор о суверенитете над территорией, находящейся под иностранной оккупацией или колониальным господством, права, о которых говорится в пункте 1, не будут осуществляться до урегулирования такого спора в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций» [см. *Официальные отчеты третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, третья сессия*, том IV (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.75.V.10), стр. 248, документ A/CONF.62/WP.8/Part II]

¹³ Специальный докладчик предпочитает выражение «транснациональные предприятия или корпорации»; по его мнению, выражение «многонациональные предприятия» должно использоваться лишь применительно к государственным предприятиям, средства которых обеспечиваются более чем одним государством. См. «Многонациональные корпорации и мировое развитие» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.73.II.A.11) и «Влияние многонациональных корпораций на процесс развития и международные отношения» (издание Организации Объединенных Наций в продаже под № R.74.II.A.5). См. также резолюцию 1913 (L.VII) Экономического и Социального Совета от 6 декабря 1974 года о Комиссии по транснациональным корпорациям и ее докладе о ее первой сессии [*Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, пятьдесят девятая сессия, Дополнение № 12 (E/5655)*]. На своей второй сессии, проходившей в Лиме в марте 1976 года, Комиссия постановила, что первоочередной следует считать работу, которая приведет к формулированию кодекса поведения для транснациональных корпораций [там же, *шестьдесят первая сессия, Дополнение № 5 (E/5782)*, пункт 42]. Этот вопрос в настоящее время изучается также Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли [см. Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, *Ежегодник*, том VI, 1975 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.76.V.5), часть вторая, VI, документ A/CN.9/104].

¹⁴ Эти резолюции перечислены в сноске 11 к главе I настоящего исследования. Вслед за резолюцией 3516 (XXX) Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 31/186 от 21 декабря 1976 года, озаглавленную «Неотъемлемый суверенитет над национальными ресурсами в оккупированных арабских территориях»; в ней содержится ссылка на этот вопрос и вновь подтверждается постоянный суверенитет и права, которые из него вытекают в конкретном случае с данными территориями. Конференция Организации Объединенных Наций по водным ресурсам, проходившая в Мар-дель-Плата (Аргентина) в марте 1977 года, приняла резолюцию, озаглавленную «Политика в области водных ресурсов на оккупированных территориях»; ее постановляющая часть гласит:

«1. *подтверждает* неотъемлемое право народов стран, находящихся под колониальным и иностранным господством, на борьбу за восстановление действенного контроля над их природными ресурсами, в том числе водными ресурсами;

2. *признает*, что развитие водных ресурсов на территориях, находящихся под игом колониализма, иностранного господства, в условиях расовой дискриминации и апартеида, должно быть направлено на благо коренных жителей, которые являются законными владельцами их природных ресурсов, в том числе водных ресурсов;

3. *осуждает* любую политику и действия, которые осуществляются колониальной и/или господствующей державой вопреки положению пункта 2 данной резолюции, в частности в Палестине, Зимбабве, Намибии и Азии». См. *Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по водным ресурсам (E/CONF.70/29)*, стр. 97—98.

¹⁵ См. «Особые экономические проблемы и потребности в области развития развивающихся островных стран, находящихся в менее благоприятном географическом положении: записка Генерального секретаря» (E/5647); см. также решения 5 (L.VI) и 33 (L.VII) и резолюцию 1956 (LIX) Экономического и Социального Совета.

¹⁶ Общие принципы первой и четырнадцатой, принятые Конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам торговли и развития на ее первой сессии (1964 год) [см. *Документы Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию*, том I, *Заключительный акт и доклад* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 64.II.V.11), часть вторая, стр. 12 и 13—14]; резолюция 46 (III) Конференции и резолюция 88 (XII) Совета по торговле и развитию.

¹⁷ Декрет о природных ресурсах Намибии, принятый Советом Организации Объединенных Наций по Намибии на 209-м заседании [текст см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 24 A (A/9624/Add.1)*, раздел VI].

¹⁸ Мексиканская декларация 1975 года о равенстве женщин и их вкладе в развитие и мир [текст см. Доклад Всемирной конференции в рамках Межгосударственного года женщины (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.76.IV.1), часть первая, пункт 19].

¹⁹ В частности, принятая в Ванкувере Декларация по населенным пунктам содержит точную формулировку экономических элементов права на самоопределение. Пункты 7 и 8 раздела II (Общие принципы) гласят:

«7. Каждое государство пользуется суверенным и неотъемлемым правом выбора своей экономической, а также своей политической, социальной и культурной системы в соответствии с волей своего народа без какого бы то ни было вмешательства, принуждения или угрозы извне.

8. Каждое государство имеет право осуществлять полный и постоянный суверенитет над своими богатствами, природными ресурсами и экономической деятельностью, принимая необходимые меры для планирования и освоения своих ресурсов, обеспечивая охрану, сохранение и улучшение окружающей среды». [См. Доклад Хабитат: Конференции Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.76.IV.7), глава II].

²⁰ На пятой сессии Комитет по природным ресурсам рекомендовал Экономическому и Социальному Совету принять проект резолюции VI, в которой он просит Генерального секретаря:

а) подготавливать для рассмотрения Комитетом по природным ресурсам на его регулярных сессиях доклады о ходе работы, проводимой в области осуществления неотъемлемых прав народов и постоянного суверенитета над природными ресурсами в территориях, находящихся в условиях иностранного господства и оккупации, колониального управления, апартеида или расовой дискриминации;

и
b) подготавливать доклады, содержащие подробную информацию по соответствующим аспектам и событиям, касающимся осуществления развивающимися странами и народами их неотъемлемых прав и постоянного суверенитета над своими природными ресурсами, и представлять эти доклады Комитету по природным ресурсам на его регулярных сессиях. [См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, шестьдесят третья сессия, Дополнение № 2 А (E/6004)*, глава I, пункт 1].

²¹ Резолюция 88 (XII) Совета по торговле и развитию, резолюция 1956 (LVI) Экономического и Социального Совета и Хартия экономических прав и обязанностей государств [резолюция 3281 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, глава II, статья 2 с]; см. Eduardo Novoa Mongeal, *Nacionalización y recuperación de recursos naturales ante la ley internacional* (Mexico, D. F., Fondo de Cultura Económica, 1974) и *Defensa de las Nacionalizaciones ante Tribunales Extranjeros* (Mexico, D. F., UNAM, 1976).

²² Хартия экономических прав и обязанностей государств, статья 2 b. См. *Transnational Corporations: a Selected Bibliography* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E/F.75.1.5) и «Транснациональные корпорации: вопросы, связанные с выработкой кодекса поведения» (E/C.10/17).

²³ Хартия экономических прав и обязанностей государств, статья 2 с; резолюция 1956 (LVI) Экономического и Социального Совета, резолюция 3398 (XXX) Генеральной Ассамблеи и резолюция 6 (XXXIII) Комиссии по правам человека. См. *Panel on Foreign Investment in Developing Countries: Report on a Meeting Held in Tokyo from 29 November to 2 December 1971* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.72.II.A.9); «Неблагоприятные последствия предоставления политической, военной, экономической и других форм помощи колониальным и расистским режимам южной части Африки», доклад г-на Ахмеда Халифы, Специального докладчика (E/CN.4/Sub.2/371); и доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, том I [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)*], глава IV.

²⁴ Например, резолюции 31/7, 31/33 и 31/34 1976 года. Специальный комитет уделил особое внимание этому документу, и его доклады, такие как доклад г-на Ахмеда М. Халифы, являются необходимыми средствами для оценки значения этого вопроса.

²⁵ К. М'Бае, *Le droit au développement comme un droit de l'homme* (Strasbourg, Institut international des droits de l'homme, 1972); UNESCO, «Emergence du droit au développement en tant que droit de l'homme dans le contexte du nouvel ordre économique international» (SS-78 / Conf.

630 / 8); H. Gros Espiell, *Derecho internacional del desarrollo* (Universidad de Valladolid, 1975), *El derecho al desarrollo como un derecho de la persona humana* (Caracas, Universidad Simón Bolívar, 1978); J. Monnier, «La Suisse et le développement du droit international», J. Freymond, ed., *La Suisse et la diplomatie multilatérale*, Geneva, Institut universitaire de hautes études internationales, 1976, p. 258.

²⁶ См. заявление, сделанное представителем Сенегала в Комиссии по правам человека 10 февраля 1978 года (E/CN.4/SR.1435, пункт 12).

²⁷ См. сноску 14, выше.

²⁸ См. сноску 19, выше.

²⁹ A. Miaja de la Muela, «El principio del enriquecimiento sin causa en el derecho internacional clásico y el nuevo orden económico internacional», *Temis-Symbolae García Arias*, 33-36, Facultad de Derecho de la Universidad de Zaragoza, 1973-1974, p. 349; Gros Espiell, *Derecho internacional del desarrollo (op. cit.)*.

³⁰ Письмо от 18 марта 1975 года.

³¹ Письмо от 5 февраля 1975 года.

³² То же.

³³ Письмо от 3 февраля 1975 года.

³⁴ См. доклад Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств о ее двадцать шестой сессии (E/CN.4/1128), пункт 28.

³⁵ Например, в 1976 году резолюции 31/83 и 31/84.

³⁶ Резолюция 2542 (XXIV) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1969 года.

³⁷ Статья 3 а.

³⁸ Статьи 2 и 3 с и d.

³⁹ Резолюция 3519 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года.

⁴⁰ Резолюции II и VI, принятые Международной конференцией труда на ее пятьдесят шестой и пятьдесят седьмой сессиях, соответственно.

⁴¹ См. сноску 34, выше.

⁴² Вербальная нота от 6 февраля 1975 года.

⁴³ См. резолюции 3301 (XXIX) и 3302 (XXIX) от 13 декабря 1974 года.

⁴⁴ Резолюция 2037 (XX) от 7 декабря 1965 года, принцип III.

⁴⁵ Одобряющие межсекторальные программы по правам человека и проблемам мира, а также по проблемам народонаселения.

⁴⁶ «Вклад ЮНЕСКО в дело мира и ее задачи по содействию осуществлению прав человека и ликвидации колониализма и расизма».

⁴⁷ E/CN.4/1081 и Add.1 и 2. Помимо резолюций общего характера, перечисленных в этом документе, следует отметить принятые впоследствии резолюции 3070 (XXVIII) от 30 ноября 1973 года (Значение всеобщего осуществления права народов на самоопределение и скорейшего предоставления независимости колониальным странам и народам для эффективной гарантии и соблюдения прав человека), 3222 (XXIX) от 6 ноября 1974 года (Права человека и основные свободы) и 3246 (XXIX) от 29 ноября 1974 года.

⁴⁸ Например, резолюции 2621 (XXV) от 12 октября 1970 года и 2649 (XXV) от 30 ноября 1970 года, 3070 (XXVIII) от 30 ноября 1973 года, 3246 (XXIX) от 29 ноября 1974 года, 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 года и 3382 (XXX) от 10 ноября 1975 года.

⁴⁹ Резолюции 2105 (XX) от 20 декабря 1965 года, 2189 (XXI) от 13 декабря 1966 года, 2326 (XXII) от 16 декабря 1967 года, 2465 (XXIII) от 20 декабря 1968 года, 2548 (XXIV) от 11 декабря 1969 года, 2708 (XXV) от 14 декабря 1970 года, 2878 (XXVI) от 20 декабря 1971 года, 2908 (XXVII) от 2 ноября 1972 года, 2918 (XXVIII) от 14 ноября 1972 года, 2945 (XXVII) от 7 декабря 1972 года, 3031 (XXVII) от 18 декабря 1972 года, 3163 (XXVIII) от 14 декабря 1973 года и 3328 (XXIX) от 16 декабря 1974 года. Относительно статуса наблюдателя, предоставленного Организации освобождения Палестины, см. резолюцию 3237 (XXIX) от 22 ноября 1974 года, а относительно участия этой организации в пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи в качестве представителя палестинского народа см. резолюцию 3210 (XXIX) от 14 октября 1974 года. В отношении статуса наблюдателя освободительных движений, признанных ОАЕ, см. пункт 6 резолюции 3280 (XXIX) от 10 декабря 1974 года.

⁵⁰ Резолюция 3318 (XXIX) от 14 декабря 1974 года.

⁵¹ Резолюции 2288 (XXII) от 7 декабря 1967 года, 3117 (XXVIII) от 12 декабря 1973 года и 3299 (XXIX) от 13 декабря 1974 года.

⁵² Например, резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, 2625 (XXV) от 24 октября 1970 года (Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций), 2627 (XXV) от 24 октября 1970 года (Декларация по случаю двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций), 3103 (XXVIII) от 12 декабря 1973 года (Основные принципы правового режима комбатантов, борющихся против колониального и иностранного господства и расистских режимов) и 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 года (Определение агрессии). В преамбуле этого определения говорится:

«Вновь подтверждая обязанность государств не использовать вооруженную силу в целях лишения народов их права на самоопределение, свободу и независимость или нарушения территориальной неприкосновенности»,

и указывается в статье 7:

«Ничто в настоящей определении, и, в частности в статье 3, не может каким-либо образом наносить ущерб вытекающему из Устава праву на самоопределение, свободу и независимость народов, которые насильственно лишены этого права и о которых упоминается в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в частности народов, находящихся под господством колониальных и расистских режимов или под другими формами иностранного господства, а также праву этих народов бороться с этой целью и испрашивать и получать поддержку в соответствии с принципами Устава и согласно вышеупомянутой Декларации».

⁵³ Одобрена резолюцией 2106 А (XX) от 21 декабря 1965 года, открыта для подписания в Нью-Йорке 7 марта 1966 года и вступила в силу 4 января 1969 года.

⁵⁴ Одобрена и открыта для подписания резолюцией 3068 (XXVIII) от 30 ноября 1973 года.

⁵⁵ E / CN.4 / 1081, пункты 131 — 134 и 150 — 152; E / CN.4 / 1081 / Add. 1, пункт 17.2; E / CN.4 / 1081 / Add. 2, пункты 2 и 41 — 44.

⁵⁶ E / CN.4 / 1081 и Add. 1 и 2.

⁵⁷ См. документ А/9830, в частности пункт 8, резолюции 1861 (LVI), 1863 (LVI), 1864 (LVI), 1865 (LVI), 1866 (LVI), 1892 (LVII) и 1908 (LVII), а также резолюции, которые были приняты на пятьдесят восьмой и пятьдесят девятой сессиях и о которых говорилось выше. В 1977 году в резолюции 2082 С (LXII) Экономический и Социальный Совет, принимая к сведению резолюцию 6 (XXXIII) Комиссии по правам человека,

«предлагает» Генеральной Ассамблее рассмотреть вопрос о распространении на органы Организации Объединенных Наций торжественного обязательства управляющих держав... содействовать политическому, экономическому и социальному прогрессу и прогрессу в области образования населения территорий, находящихся под их управлением, и охранять людские и природные ресурсы этих территорий от злоупотреблений, что было подтверждено в резолюции 31/7 Генеральной Ассамблеи, в связи с чем она должна рассмотреть желательность применения в полной мере своих полномочий в своем (признанном Международным Судом в 1977 году) качестве управляющего органа по Намибии либо непосредственно, либо через Совет Организации Объединенных Наций по Намибии».

⁵⁸ См. доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, том II [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, Дополнение № 23 (А/9023/Rev.1), глава VI, приложение I].

⁵⁹ 538 — 541-е и 543-е заседания Комитета по координации политики и программ, состоявшиеся 25, 26, 29 и 30 июля 1974 года (см. E / AC.24 / SR. 538 — 541 и 543).

⁶⁰ Резолюция 1892 (LVII) от 1 августа 1974 года.

⁶¹ Учрежден резолюцией 2248 (S-V) Генеральной Ассамблеи от 19 мая 1967 года.

⁶² Резолюции 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи; резолюции 245 (1968), 264 (1969), 269 (1969) и 276 (1970) Совета Безопасности. *Legal consequences for States of the continued presence of South Africa in*

Namibia (South-West Africa) notwithstanding Security Council resolution 276 (1970), Advisory Opinion (I.C.J. Reports 1971), p. 16; International status of South-West Africa, Advisory Opinion (ibid., 1950, p. 128); South-West Africa Cases (Ethiopia v. South Africa; Liberia v. South Africa), Preliminary Objections, Judgment of 21 December 1962 (ibid., 1962, p. 319).

⁶³ См. доклад Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, тома I и II [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 24 (А/9624)]. См. также сноску 17, выше.

⁶⁴ См. добавление к докладу Совета Организации Объединенных Наций по Намибии [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 24 А (А/9624/Add. 1), раздел VI]. В добавление к посвященным этому Декрету исследованиям, подготовленным Международным институтом прав человека для Международной конференции по Намибии и правам человека (Дакар) и опубликованным в *Human Rights Journal*, Paris, Pedone, vol. IX, 2-3, 1976, см. F. Rigaux, *Droit public et droit privé dans les relations internationales*, sect. IX («La mise en œuvre du décret du 27 septembre 1974 sur les ressources naturelles de la Namibie dans les Etats Membres des Nations Unies»), Paris, Pédone, 1977, pp. 276-292.

⁶⁵ См. А / AC.131 / 34.

⁶⁶ Доклады Совета по Опеке: 23 июня 1973 года — 23 октября 1974 года [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 4 (А/9604)] и 24 октября 1974 года — 29 августа 1975 года [там же, тридцатая сессия, Дополнение № 4 (А/10004)].

⁶⁷ Доклад Специального комитета за 1974 год, тома I—VI [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23 (А/9623/Rev. 1)], доклад за 1975 год, тома I—IV [там же, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (А/10023/Rev. 1)], и доклад за 1976 год, тома I—IV [там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (А/31/23/Rev. 1)].

⁶⁸ Доклад Специального комитета за 1977 год, тома I и II [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (А / 32 / 23 / Rev. 1)].

⁶⁹ Доклад Специального комитета против апартеида за 1974 год [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 22 (А/9622)] и доклад за 1975 год [там же, тридцатая сессия, Дополнение № 22 (А/10022)]; см. также «Обзор событий в Южной Африке с сентября 1974 года» (А / AC.115 / L.418).

⁷⁰ Эта статья гласит:

«1. До достижения целей Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года, положения настоящей Конвенции никоим образом не ограничивают права подачи петиций, предоставленного этим народам в силу других международных документов или Организацией Объединенных Наций и ее специализированными учреждениями.

2. а) Комитет, учрежденный в соответствии с пунктом 1 статьи 8 настоящей Конвенции, получает копии петиций от органов Организации Объединенных Наций, которые занимают вопросы, непосредственно относящиеся к принципам и целям данной Конвенции, и представляют им мнения и рекомендации по этим петициям при рассмотрении петиций от жителей подопечных и самоуправляющихся территорий и всех других территорий, в отношении которых применяется резолюция 1514 (XV), касающаяся вопроса, предусмотренных настоящей Конвенцией, которые находятся на рассмотрении этих органов.

б) Комитет получает от компетентных органов Организации Объединенных Наций экземпляры докладов, касающихся законодательных, судебных, административных и других мероприятий, непосредственно относящихся к принципам и целям настоящей Конвенции и проводимых управляющими державами в территориях, упомянутых в подпункте а настоящего пункта, а также выражает по этому вопросу свое мнение и делает рекомендации этим органам.

3. Комитет включает в свой доклад Генеральной Ассамблее резюме петиций и докладов, полученных им от органов Организации Объединенных Наций, а также мнение и рекомендации Комитета, относящиеся к данным петициям и докладом.

4. Комитет запрашивает у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций всю относящуюся к целям данной Конвенции и находящуюся в его распоряжении информацию отно-

сительно территорий, упомянутых в пункте 2 а настоящей статьи».

⁷¹ См. доклад Комитета по ликвидации расовой дискриминации [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 18 (А/9618)].

⁷² См. доклад Комитета по ликвидации расовой дискриминации [там же, тридцатая сессия, Дополнение № 18 (А/10018)].

⁷³ Е / CN.4 / 1081, пункты 116—120; см. также *Final Act of the International Conference on Human Rights* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № Е. 68. XIV. 2).

⁷⁴ Е / CN.4 / 1081, пункты 112—115; Е / CN.4 / 1081 / Add.1, пункт 14; Е / CN.4 / 1081 / Add.2, пункты 15 и 16.

⁷⁵ Е / CN.4 / 1081 / Add.1, пункты 15 и 16; Е / CN.4 / 1081 / Add.2, пункт 2.

⁷⁶ См. доклад Совета управляющих ПРООН о работе его восьмнадцатой сессии [Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 2 А (Е / 5543 / Rev.1)], глава III, раздел С.

⁷⁷ См. пресс-релизы Организации Объединенных Наций DEV / 886 от 17 января 1975 года и DEV / 889 от 27 января 1975 года.

⁷⁸ См. годовой доклад Административного комитета по координации за 1973/74 год (Е/5488), глава I, раздел D, и за 1974/75 год (Е/5673, часть I). См. также А/9830.

⁷⁹ О координации этих действий см. доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, том I [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (А/10023/Rev.1)], глава VII, приложение II], и доклад Генерального секретаря (А/10080).

⁸⁰ Резолюции 2349 (XXII) и 3119 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи.

⁸¹ Доклад Генерального секретаря по Программе (А/10331) за период 26 ноября 1974 года — 31 октября 1975 года.

⁸² 17 декабря 1975 года Генеральная Ассамблея назначила в качестве членов этого Комитета следующие 20 государств: Афганистан, Венгрию, Гвинею, Германскую Демократическую Республику, Индию, Индонезию, Кипр, Кубу, Лаос, Мадагаскар, Малайзию, Мальту, Пакистан, Румынию, Сенегал, Сьерра Леоне, Тунис, Турцию, Украинскую Советскую Социалистическую Республику и Югославию. В 1976 году число членов Комитета было увеличено до 23 (Гайана, Мали и Нигерия).

⁸³ Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 35 (А/31/35)]. См. также «Резолюции и решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по вопросу о Палестине, 1947—1975 годы: вступительное замечание» (А/АС.183/Л. 2) и «Историческая справка по вопросу о Палестине в Организации Объединенных Наций, 1947—1975 годы» (А/АС/183/Л.3).

⁸⁴ См. доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Дополнение № 35 (А/32/35)].

⁸⁵ «Report on UNHCR assistance activities in 1974-1975 and proposed voluntary funds programme and budget for 1976» (А / АС.96 / 516 and Corr. 1 and 2 and Add. 1 and Corr. 1).

⁸⁶ Третий пункт преамбулы.

⁸⁷ Пункт 3.

⁸⁸ Е / CN.4 / 1081, пункт 222, и Е / CN.4 / 1081 / Add.2, пункт 51.

⁸⁹ Е / CN.4 / 1081 / Add.1, пункт 18, и Е / CN.4 / 1081 / Add.2, пункт 50.

⁹⁰ Е / CN.4 / 1081 / Add.2, пункты 52 и 53.

⁹¹ Резолюция II об апартеиде и вкладе Международной организации труда в Международный год борьбы против расизма и расовой дискриминации.

⁹² Резолюция VI о политике колониального угнетения, расовой дискриминации и нарушения профсоюзных прав, проводимой Португалией в Анголе, Мозамбике и Гвинее (Бисау).

⁹³ Международная конференция труда, шестидесятая сессия, Женева, 1975 год, предварительные протоколы № 11 и 14.

⁹⁴ См. отчеты четвертой Африканской региональной конференции, Найроби, 26 ноября — 6 декабря 1973 года (документ MOT GB. 192/4/10, стр. 32).

⁹⁵ Там же, стр. 19.

⁹⁶ Пункт 1.

⁹⁷ Пункт 2.

⁹⁸ 18—29 ноября 1974 года.

⁹⁹ Доклад двадцать девятой сессии Комитета по структурным и юридическим вопросам (документ ФАО CL 64/18).

¹⁰⁰ См. документ ФАО CL 64/15.

¹⁰¹ В этом ответе содержится следующий комментарий общего характера, который, однако, заслуживает внимания: «ВОЗ рассматривает право на самоопределение как неотъемлемое от основных прав человека, включая все показатели, которые ведут к уважению прав человека. Такие права включают право на здравоохранение».

¹⁰² Ответ от 23 апреля 1975 года.

¹⁰³ «Вклад ЮНЕСКО в дело мира и ее задачи в отношении ликвидации колониализма и использование программы ЮНЕСКО в целях укрепления сотрудничества европейских стран в интересах мира и безопасности в Европе».

¹⁰⁴ «Вклад ЮНЕСКО в дело мира и ее задачи по содействию осуществлению прав человека и ликвидации колониализма и расизма».

¹⁰⁵ См. «Вклад ЮНЕСКО в дело мира и ее задачи в отношении ликвидации колониализма и расизма и применения резолюций, касающихся народов Африки, которые борются за свое освобождение» (документы ЮНЕСКО 18С/14 и 18С/15).

¹⁰⁶ Резолюция А/19-2 гласит:

«АССАМБЛЕЯ ...

1. ПОСТАНОВЛЯЕТ, что до тех пор, пока правительство Португалии будет отказываться от выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, касающихся Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам:

а) Португалия не будет приглашаться для участия в заседаниях, созываемых ИКАО, за исключением случаев, предусмотренных в статьях 48 b, 53 и 57 b Конвенции;

б) Португалии не будут предоставляться никакие документы или сообщения ИКАО, за исключением i) случаев, когда Конвенция специально требует, чтобы такие документы или сообщения были предоставлены, и ii) документов для совещаний, к участию в которых Португалия допускается;

2. ЗАЯВЛЯЕТ, что в случае расхождения между настоящей резолюцией и другими резолюциями Ассамблеи преимущество отдается настоящей резолюции» [см. ICAO, *Resolutions and Minutes, Assembly - Nineteenth Session (Extraordinary), New York, 27 February-2 March 1973* (document 9061, A19-Res., Min.)].

¹⁰⁷ См. ответы, полученные от ВОЗ, ИКАО и ЮНИДО (документ А/10080/Add. 1), ЮНЕСКО и МСЭ (А/10080/Add.2) и ВМО и Верховного комиссара по делам беженцев (А/10080/Add.3).

¹⁰⁸ Постановляющая часть резолюции 31/30 гласит:

«(Генеральная Ассамблея...)»

3. *выражает свою признательность* тем специализированным учреждениям и организациям системы Организации Объединенных Наций, которые в различной степени продолжают сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в осуществлении Декларации и других соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи;

4. *выражает свою озабоченность* по поводу того, что помощь, оказанная до настоящего времени специализированными учреждениями и другими организациями системы Организации Объединенных Наций колониальным народам, в частности народам Зимбабве и Намибии, и в к национально-освободительным движениям, является далеко не достаточной с точки зрения фактических потребностей соответствующих народов;

5. *сожалеет*, что Всемирный банк и Международный валютный фонд еще не приняли необходимых мер, направленных на полное и скорейшее осуществление Декларации и других соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи;

6. *предлагает* специализированным учреждениям и другим организациям системы Организации Объединенных Наций в срочном порядке оказать или продолжать оказывать всю возможную моральную и материальную помощь колониальным народам в Африке, борющимся за свое освобождение от колониального господства;

7. *рекомендует* заинтересованным организациям установить или расширить контакты и сотрудничество с колониальными народами в консультации с Организацией африканского единства, пересмотреть свои процедуры в отношении формулирования и подготовки программ и проектов помощи и придать этим процедурам большую гибкость, с тем чтобы создать возможность без промедления оказать необходимое содействие для предоставления помощи колониальным народам и их национально-освободительным движениям в их борьбе за осуществление своего неотъемлемого права на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи;

8. *вновь настоятельно призывает* специализированные учреждения и другие организации в рамках системы Организации Объединенных Наций в соответствии с относящимися к рассматриваемому вопросу резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности принять все необходимые меры для того, чтобы прекратить предоставление правительству Южной Африки и незаконному режиму в Южной Родезии всякой финансовой, экономической, технической и другой помощи, прекратить оказание им любой поддержки до тех пор, пока они не восстановят народам Намибии и Зимбабве их неотъемлемое право на самоопределение и независимость, и воздерживаться от любых действий, которые могут подразумевать признание законности господства этих режимов над этими территориями;

9. *с удовлетворением отмечает* принятые рядом специализированных учреждений и организаций меры, позволяющие представителям национально-освободительных движений, признаваемых Организацией африканского единства, принимать полное участие в качестве наблюдателей в рассмотрении вопросов, касающихся их соответствующих стран, и призывает те международные организации, которые еще не сделали этого, последовать этому примеру и безотлагательно принять необходимые меры;

10. *рекомендует*, чтобы все правительства активизировали свои усилия в специализированных учреждениях и других организациях в рамках системы Организации Объединенных Наций, членами которых они являются, для обеспечения полного и эффективного осуществления Декларации и других соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и в связи с этим уделяли первоочередное внимание вопросу предоставления в срочном порядке помощи народам колониальных территорий и их национально-освободительным движениям;

11. *настоятельно призывает* руководителей специализированных учреждений и других организаций системы Организации Объединенных Наций с учетом рекомендаций, содержащихся выше, в пункте 7, сформулировать, при активном сотрудничестве Организации африканского единства, и представить в первоочередном порядке своим руководящим и директивным органам конкретные предложения для полного осуществления соответствующих решений Организации Объединенных Наций, в частности конкретные программы предоставления помощи народам в колониальных территориях и их национально-освободительным движениям».

¹⁰⁹ Созвана в соответствии с резолюцией 2966 (XXVII) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1972 года и проходила в Вене [согласно резолюции 3072 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 30 ноября 1973 года] 4 февраля — 14 марта 1975 года [см. *Официальные отчеты Конференции Организации Объединенных Наций по вопросу о представительстве государств в их отношениях с международными организациями*, том II, *Документы Конференции* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R. 75.V.12), *Заключительный акт*, приложение].

¹¹⁰ *Официальные отчеты третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву*, том I, *Краткие отчеты заседаний* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R. 75.V.3), 40-е заседание, пункт 71; и *там же*, том III, *Документы Конференции* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R. 75.V.5), стр. 96, документ A/CONF. 62/31.

¹¹¹ См. *Доклад Всемирной конференции по народонаселению, 1974 год, Бухарест, 19—30 августа 1974 года* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.75.XIII. 3), глава II.A.

¹¹² *Там же*.

¹¹³ См. «Первая сессия Дипломатической конференции по утверждению и развитию гуманитарного права, применимого в вооруженных конфликтах: доклад Генерального секретаря» (A/9669), пункт 15.

¹¹⁴ См. H. Gros Espiell, «Le système interaméricain comme régime régional de protection internationale des droits de l'homme», *Académie de droit international, Recueil des cours*, 1975, II, Leyden, A. W. Sijthoff, 1976, vol. 145, pp. 1-55.

¹¹⁵ Это следующие резолюции:

Резолюция XVI — Передача суверенитета в географических регионах Южной и Северной Америки, находящихся под юрисдикцией неамериканских государств (Первое консультативное совещание, Панама, 1939 год);

Резолюция XX — Гаванский акт о временном управлении европейскими колониями и владениями в Южной и Северной Америке (Второе консультативное совещание, Гавана, 1940 год);

Конвенция о временном управлении европейскими колониями и владениями в Южной и Северной Америке (Второе консультативное совещание, Гавана, 1940 год);

Резолюция XXXIII — Колонии и оккупированные территории в Америке и создание Американского комитета по зависимым территориям (Девятая межамериканская конференция, Богота, 1948 год);

Резолюция VI — Подтверждение межамериканских принципов в отношении европейских колоний и владений в Южной и Северной Америке (Четвертое консультативное совещание, Вашингтон, О. К., 1951 год);

Резолюция XLVI — Колонии и оккупированные территории в Америке (Десятая межамериканская конференция, Каракас, 1954 год);

Резолюция XLVII — Колонии на американской территории (Десятая межамериканская конференция, Каракас, 1954 год);

Резолюция XLVIII — Американский комитет по зависимым территориям (Десятая межамериканская конференция, Каракас, 1954 год);

AG / RES.107 (III-0/73) — Изучение положений Устава Организации относительно приема новых членов (Генеральная Ассамблея, третья очередная сессия, 1973 год);

AG / RES.155 (IV-0/74) — Информация о конституционной эволюции неавтономных территорий в американском полушарии и других территорий в Южной и Северной Америке, имеющих связи со странами за пределами американского полушария (Генеральная Ассамблея, четвертая очередная сессия, 1974 год);

Резолюция по вопросу о территориальном колониализме в Америке (Межамериканский юридический комитет, 1974 год);

Резолюция о Фолклендских (Мальвинских) островах (Межамериканский юридический комитет, 1976 год).

¹¹⁶ E / CN.4 / 1081 / Add.2, пункт 54.

¹¹⁷ Резолюции Генеральной Ассамблеи 3280 (XXIX) от 10 декабря 1974 года и 3382 (XXX) от 10 ноября 1975 года.

¹¹⁸ E / CN.4 / 1081 / Add.1, пункт 19.

¹¹⁹ E / CN.4 / SR.1411, пункт 7.

¹²⁰ См. V. Y. Ghebali, «L'acte final de la Conférence sur la sécurité européenne dans la perspective des Nations Unies», *Annuaire français de droit international*, 1975, Paris, vol. XXI, pp. 97-99.

¹²¹ См. замечания, которые были сделаны представителем Австрии в Комиссии по правам человека 10 февраля 1978 года и которые совпадают с мнениями, выраженными в данном пункте (E / CN.4 / SR.1435, пункт 15).

¹²² См. доклад за 1974 год Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, том II [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23* (A/9623/Rev. 1), глава VI], и доклад за 1976 год, том I [*там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23* (A/31/23), глава VI]. См. также резолюцию 6 (XXXII), принятую Комиссией по правам человека 1 марта 1976 года.

¹²³ Резолюции Генеральной Ассамблеи 2189 (XXI) от 13 декабря 1966 года, 2288 (XXII) от 7 декабря 1967 года, 2703 (XXV) от 14 декабря 1970 года, 3117 (XXVIII) от 12 декабря 1973 года, 3299 (XXIX) от 13 декабря 1974 года и 3398 (XXX) от 21 ноября

1975 года. См. также «Деятельность иностранных экономических и других кругов, которая препятствует осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Намибии и территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством, и усилиям, направленным на ликвидацию колониализма, апартеида и расовой дискриминации в южной части Африки: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам» [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать четвертая сессия, Дополнение № 23 А (A/7623/Rev. 1/Add. 1), и документ A/6868/Add. 1]. См. также доклад за 1974 год Специального комитета, том II [там же, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23 (A/9623/Rev. 1), глава IV], и доклад за 1975 год, том I [там же, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (A/10023/Rev. 1), глава V]. Резолюции 2 (XXVI) и 3 (XXVI) Подкомиссии по предупреждению дискриминации и за-

щите меньшинств; резолюции 3 (XXX) и 6 (XXXII) Комиссии по правам человека и резолюция 1864 (LVI) Экономического и Социального Совета, касающаяся доклада г-на Ахмеда Халифы о неблагоприятных последствиях политической, военной, экономической и других форм помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека (документ E/CN.4/Sub.2/383/Rev. 1, который будет опубликован в качестве издания Организации Объединенных Наций). Хартия экономических прав и обязанностей государств [резолюция 3281 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1974 года] содействует борьбе с деятельностью экономических кругов, противоречащей праву на самоопределение; в ее статье 16 (2) говорится: «Ни одно государство не имеет права оказывать содействие или поощрять капиталовложения, которые могут явиться преградой на пути к освобождению территорий, оккупированных силой».

КОНКРЕТНЫЕ СИТУАЦИИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРАВОМ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ И ИНОСТРАННЫМ ГОСПОДСТВОМ, КОТОРЫМИ ЗАНИМАЛАСЬ ИЛИ ЗАНИМАЕТСЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

251. В докладе Генерального секретаря¹ перечислен 41 случай, к которым имеет отношение вопрос об осуществлении резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством. Несомненно, что право на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, упоминалось или может упоминаться не только в связи с этими случаями², но задача Специального докладчика ограничена анализом тех из них, которые являются предметом резолюций Организации Объединенных Наций³. Эти случаи приводятся ниже (в алфавитном порядке):

- | | |
|--|---|
| 1. Американское Самоа | 21. Новые Гебриды |
| 2. Антигуа | 22. Палестина |
| 3. Багамские острова | 23. Папуа — Новая Гвинея |
| 4. Бермудские острова | 24. Питкэрн |
| 5. Британские Виргинские острова | 25. Пуэрто-Рико |
| 6. Бруней | 26. Св. Елены остров |
| 7. Виргинские острова Соединенных Штатов | 27. Сейшельские острова |
| 8. Гибралтар | 28. Сент-Винсент |
| 9. Гилберта и Эллис острова | 29. Сент-Кристофер-Невис-Ангилья |
| 10. Гуам | 30. Сент-Люсия |
| 11. Доминика | 31. Соломоновы острова |
| 12. Западная Новая Гвинея (Западный Ириан) | 32. Острова Теркс и Кайкос |
| 13. Западная Сахара | 33. Территории под португальским управлением |
| 14. Ифни (острова) | 34. Токелау острова |
| 15. Каймановы острова | 35. Фолклендские острова (Мальвинские) |
| 16. Кокосовые острова (Килинг) | 36. Французское Сомали (Французская территория афаров и исса) |
| 17. Коморский архипелаг | 37. Южная Африка |
| 18. Монтсеррат | 38. Южная Родезия. |
| 19. Намибия | |
| 20. Ниуэ | |

252. С. времени публикации доклада Генерального секретаря положение в некоторых перечисленных случаях изменилось. В этой связи Специальный докладчик в первую очередь укажет территории, достигшие независимости в период между созданием Организации Объединенных Наций и датой публикации этого доклада, затем случаи, которые были урегулированы в течение того же периода путем осуществления права народов на самоопределение, но без достижения независимости, и наконец, он рассмотрит ситуации, которые были урегулированы в период между датой публикации этого доклада и подготовкой настоящего

исследования, и в заключение будут указаны страны, в которых еще не достигнуто урегулирование вопроса об осуществлении резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством.

А. Случаи, связанные с территориями, которые добились независимости в период между вступлением в силу Устава Организации Объединенных Наций и датой публикации доклада Генерального секретаря

253. К территориям, ставшим независимыми в период между вступлением в силу Устава и публикацией вышеупомянутого доклада Генерального секретаря, относятся:

- | | |
|--|--|
| 1. Индонезия ⁴ | 28. Мавритания ³¹ |
| 2. Ливия ⁵ | 29. Сьерра Леоне ³² |
| 3. Эритрея ⁶ | 30. Объединенная Республика Танзания ³³ |
| 4. Лаос ⁷ | 31. Западное Самоа ³⁴ |
| 5. Камбоджа ⁸ | 32. Бурунди ³⁵ |
| 6. Марокко ⁹ | 33. Руанда ³⁶ |
| 7. Тунис ¹⁰ | 34. Алжир ³⁷ |
| 8. Гана ¹¹ | 35. Ямайка ³⁸ |
| 9. Малайзия ¹² | 36. Тринидад и Тобаго ³⁹ |
| 10. Гвинея ¹³ | 37. Уганда ⁴⁰ |
| 11. Камерун ¹⁴ | 38. Кения ⁴¹ |
| 12. Сенегал ¹⁵ | 39. Малави ⁴² |
| 13. Того ¹⁶ | 40. Мальта ⁴³ |
| 14. Мадагаскар ¹⁷ | 41. Замбия ⁴⁴ |
| 15. Заир ¹⁸ | 42. Гамбия ⁴⁵ |
| 16. Сомали ¹⁹ | 43. Острова Кука ⁴⁶ |
| 17. Дагомей ²⁰ | 44. Сингапур ⁴⁷ |
| 18. Нигер ²¹ | 45. Гайана ⁴⁸ |
| 19. Верхняя Вольта ²² | 46. Ботсвана ⁴⁹ |
| 20. Берег Слоновой Кости ²³ | 47. Лесото ⁵⁰ |
| 21. Чад ²⁴ | 48. Барбадос ⁵¹ |
| 22. Центральноафриканская Республика ²⁵ | 49. Южный Йемен ⁵² |
| 23. Народная Республика Конго ²⁶ | 50. Науру ⁵³ |
| 24. Кипр ²⁷ | 51. Маврикий ⁵⁴ |
| 25. Габон ²⁸ | 52. Свазиленд ⁵⁵ |
| 26. Мали ²⁹ | 53. Экваториальная Гвинея ⁵⁶ |
| 27. Нигерия ³⁰ | 54. Фиджи ⁵⁷ |
| | 55. Оман ⁵⁸ |

254. Совершенно ясно, что осуществление права на самоопределение путем достижения независимости и суверенитета и их признание международным

сообществом происходили по-разному в каждом конкретном случае, подобно тому, как это имело место в аналогичных ситуациях с момента публикации доклада Генерального секретаря по настоящее время. Не были одинаковыми также юридическая природа и статус территорий, которые стали потом суверенными государствами. И наконец, действия и процедуры, к которым прибегала Организация Объединенных Наций, также отличались в зависимости от обстоятельств. Анализ этих различий выходит за рамки настоящего исследования. Вполне достаточно подчеркнуть огромное значение, прямое или косвенное, мер, принятых в этой области Организацией Объединенных Наций, а также ту важность и то значение, которое в международном плане имел факт принятия новых государств в Организацию Объединенных Наций, что фактически равносильно реальному признанию международным сообществом свободного и суверенного характера этих государств.

В. Случаи, которые были урегулированы в течение того же периода путем осуществления права народов на самоопределение, но без получения независимости

255. В течение того же периода, а именно со времени вступления в силу Устава и до публикации доклада Генерального секретаря, другие ситуации были урегулированы путем осуществления права народов на самоопределение, хотя и без достижения независимости и международного суверенитета данными территориями. Среди других случаев можно упомянуть два следующих:

1. Западный Ириан. В резолюции 1752 (XVII) от 21 сентября 1962 года Генеральная Ассамблея приняла к сведению Соглашение от 15 августа 1962 года между Индонезийской Республикой и Королевством Нидерландов о Западной Новой Гвинее (Западный Ириан), подтвердила роль, возложенную на Генерального секретаря в этом Соглашении, и уполномочила его выполнять порученные ему в этом Соглашении задачи. В соответствии с этим Соглашением был осуществлен «акт свободного выбора» при консультации, помощи и участии Специального представителя Генерального секретаря и в Западном Ириане был создан временный исполнительный орган Организации Объединенных Наций (решение Генеральной Ассамблеи от 6 ноября 1963 года). После завершения акта свободного выбора обе стороны согласились с его результатами и вопрос о Западном Ириане был, таким образом, решен путем признания и осуществления права его народа на самоопределение [резолюция 2504 (XXIV) от 19 ноября 1969 года].

2. Ифни. В докладе Генерального секретаря делается ссылка на резолюции 2072 (XX) от 16 декабря 1965 года и 2229 (XXI) от 20 декабря 1966 года. В последней резолюции Генеральная Ассамблея подтвердила право народа Ифни на самоопределение и обратилась к управляющей державе с призывом ускорить деколонизацию Ифни и, учитывая чаяния коренного населения, вместе с правительством Марокко определить процедуры по передаче власти. В докладе не упоминается тот факт, что в

результате этих переговоров Испания и Марокко заключили соглашение, нашедшее отражение в Фесском договоре от 4 января 1969 года⁵⁹, в соответствии с которым неразрешенный к тому времени вопрос был урегулирован включением Ифни в Марокко. В резолюции 2428 (XXIII) Генеральная Ассамблея приняла к сведению намерение заключить это соглашение. В июне 1969 года последние подразделения испанских войск покинули Ифни. Таким образом, этот вопрос можно считать урегулированным. В своем консультативном заключении по Западной Сахаре Международный Суд⁶⁰, сославшись на резолюции 2229 (XXI) и 2354 (XXII), указал, что Ифни «деколонизирована» в результате передачи ее Марокко.

С. Случаи получения независимости между датой публикации доклада Генерального секретаря и датой настоящего исследования

256. Теперь Специальный докладчик перечислит все территории, которые стали независимыми в период между датой публикации доклада Генерального секретаря⁶¹ и датой подготовки настоящего исследования. В отличие от основного доклада Генерального секретаря в два дополнения к нему⁶² не включена часть IV о территориях, которые стали независимыми после 4 февраля 1972 года. В этом списке, охватывающем государства, в настоящее время являющиеся членами Организации Объединенных Наций, краткое примечание дается лишь в тех случаях, когда по-прежнему имеют место споры, которые находятся на рассмотрении в соответствии с положениями резолюций Организации Объединенных Наций, как, например, в случае Майотты. Этот список приводится ниже.

1. Багамские острова⁶³

2. Коморский архипелаг⁶⁴ — это особенно интересный случай. Результаты плебисцита, осуществленного 22 декабря 1974 года, о проведении которого говорится в резолюции 3291 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1974 года, в целом свидетельствуют о стремлении народа к независимости (94,56 процента — за, 5,44 процента — против). Такое голосование в пользу независимости имело место на островах Мохели, Анжуан и Гранд-Комор. На острове Майотта, однако, результатом плебисцита явилось голосование против независимости (63,82 процента — против, 36,18 процента — за). Независимость была в одностороннем порядке провозглашена 6 июля 1975 года. Французский акт от 31 декабря 1975 года (Journal officiel от 3 января 1976 года) предусматривал, что острова Мохели, Анжуан и Гранд-Комор перестают быть частью Французской Республики и что среди населения острова Майотта следует провести референдум в отношении того, желает ли он оставаться во Французской Республике или намерен стать частью нового государства — Коморские острова. В результате референдума от 8 февраля 1976 года значительное большинство проголосовало за сохранение острова в составе Французской Республики. Во время второго референдума, проведенного 11 апреля 1976 года с целью определения способа, с помощью которого это должно быть достигнуто, более 79 процентов

бюллетеней оказались недействительными⁶⁵. 6 февраля 1976 года в Совете Безопасности Франция голосовала против предложенной резолюции, которая при голосовании получила 11 голосов за, 1 против при 3 воздержавшихся⁶⁶. В своей резолюции 31/4 от 21 октября 1976 года Генеральная Ассамблея признала недействительными результаты референдумов, проходивших 8 февраля и 11 апреля 1976 года, и осудила присутствие Франции на острове Майотта, поскольку оно представляет собой нарушение национального единства, территориальной целостности и суверенитета независимости Республики Коморские Острова. Этот вопрос был рассмотрен на совещании Совета министров ОАЕ 27 июня 1977 года. В сентябре 1977 года Специальный комитет ОАЕ провел совещание с целью выработки рекомендаций по этому вопросу. В резолюции 32/7 от 1 ноября 1977 года Генеральная Ассамблея призвала правительства Коморских островов и Франции выработать справедливое и беспристрастное решение проблемы острова Майотта на основе уважения политического единства и территориальной целостности Коморских островов согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи⁶⁷.

3. Гренада⁶⁸.

4. Гвинея-Бисау⁶⁹.

5. Республика Острова Зеленого Мыса⁷⁰.

6. Демократическая Республика Сан-Томе и Принсипи⁷¹.

7. Народная Республика Мозамбик⁷².

8. Папуа — Новая Гвинея⁷³.

9. Суринам⁷⁴.

10. Народная Республика Ангола⁷⁵.

11. Сейшельские острова⁷⁶.

12. Западное Самоа⁷⁷.

13. Джибути⁷⁸.

14. Соломоновы острова.

15. Доминика.

В настоящее время все эти государства являются членами Организации Объединенных Наций.

D. Случаи осуществления права на самоопределение, но без получения независимости, имевшие место после публикации доклада Генерального секретаря

257. Что касается случаев, которые в период между датой публикации доклада Генерального секретаря и датой настоящего исследования были урегулированы в осуществление принципа права народов на самоопределение, но без достижения независимости, Специальный докладчик хотел бы упомянуть Марианские острова и Ниуэ.

1. Марианские острова. 15 февраля 1975 года представители района Марианских островов, подопечной территории Тихоокеанские острова и представители Соединенных Штатов Америки подписали соглаше-

ние о создании Содружества Северных Марианских островов в политическом союзе с Соединенными Штатами Америки; это соглашение вступит в силу после окончания срока соглашения об опеке между Соединенными Штатами Америки и Организацией Объединенных Наций. Министр внутренних дел Соединенных Штатов Америки опубликовал официальное объявление, устанавливающее 17 июня 1975 года в качестве даты плебисцита, который предполагается провести на всей территории района Марианских островов, с тем чтобы жители этого района имели возможность одобрить или отклонить указанное соглашение. Правительство Соединенных Штатов Америки пригласило Совет по Опеке направить в район выездную миссию для наблюдения за ходом этого плебисцита⁷⁹. После референдума, проведенного в июне 1975 года, когда население территории Марианских островов проголосовало за союз с Соединенными Штатами Америки, был принят закон Соединенных Штатов Америки, согласно которому эта территория становится свободным ассоциированным штатом Союза.

2. Ниуэ. Генеральная Ассамблея в резолюции 3155 (XXVIII) от 14 декабря 1973 года с одобрением отметила, что правительство и народ Ниуэ преисполнены решимости достичь самоопределения в 1974 году, приветствовала направленное правительством Новой Зеландии приглашение Организации Объединенных Наций наблюдать за актом самоопределения в Ниуэ и предложила Специальному комитету направить специальную миссию с целью наблюдения за процедурой, связанной с актом самоопределения. Народ Ниуэ значительным большинством проголосовал за самоуправление в свободной ассоциации с Новой Зеландией на основе Конституции и Конституционного закона Ниуэ 1974 года. В резолюции 3285 (XXIX) от 13 декабря 1974 года Генеральная Ассамблея приняла к сведению акт самоопределения и отметила, что народ Ниуэ таким образом свободно выразил свое желание и осуществил свое право на самоопределение. В своем ответе от 13 октября 1975 года правительство Новой Зеландии сделало особую ссылку на Ниуэ и острова Кука как на случаи, связанные с осуществлением права на самоопределение, которые дали возможность обеим этим территориям найти политическую формулу, которая была охарактеризована как «независимость в свободной ассоциации».

E. Ситуации, которые еще не урегулированы⁸⁰

258. Остается рассмотреть резолюции Организации Объединенных Наций, принятые после 17 января 1974 года, даты публикации последнего доклада Генерального секретаря, в котором говорилось о перечисленных выше конкретных ситуациях, которые еще не урегулированы путем осуществления принципа самоопределения. Специальный докладчик не намерен изучать каждый конкретный случай путем приведения его исторической, географической, политической, экономической, социальной и культурной характеристик. Исследование этих вопросов содержится в докладах Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам⁸¹. Специальный докладчик ограни-

чится рассмотрением лишь некоторых случаев, имеющих, по его мнению, особо важное значение для выводов в отношении выполнения резолюций Организации Объединенных Наций. Точно так же в случаях, в отношении которых существуют споры или различие точек зрения между двумя или несколькими государствами относительно одной из рассматриваемых ситуаций, Специальный докладчик не выразит свою собственную точку зрения по этому вопросу (поскольку он считает это неуместным), а изложит лишь ряд основных оценочных критериев.

259. Ниже приводятся ситуации, еще не урегулированные с точки зрения осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством⁸². Упомянуты не все имеющие место случаи, в которых можно было бы говорить о праве народов на самоопределение; приводятся лишь те случаи, которые охватываются соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций. В основном приводится лишь название конкретного случая, а ссылки на соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций содержатся в сносках. В нескольких исключительных случаях в самом тексте делается ссылка на особые ситуации де-факто или де-юре, которые, по мнению Специального докладчика, имеют особое значение. Ниже приводится упомянутый список:

1. Американское Самоа⁸³.
2. Антигуа⁸⁴.
3. Бермудские острова⁸⁵.
4. Бруней⁸⁶.
5. Каймановы острова⁸⁷.
6. Кокосовые (Килинг) острова⁸⁸.
7. Мальвинские (Фолклендские) острова⁸⁹.
8. Острова Гилберта и Эллис⁹⁰.
9. Гибралтар⁹¹.
10. Гуам⁹².
11. Монтсеррат⁹³.
12. Намибия. В докладе Генерального секретаря перечисляется целый ряд резолюций Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Специального комитета относительно этой ситуации⁹⁴. Учитывая ее исключительное значение, отметим здесь лишь резолюцию 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 27 октября 1966 года, в которой подтверждается право народов этой территории на самоопределение, отменяется мандат, осуществлявшийся Южной Африкой, принимается решение о переходе территории под непосредственную ответственность Организации Объединенных Наций и об учреждении органа, ныне именуемого Совет Организации Объединенных Наций по Намибии. Международный Суд постоянно уделял внимание проблеме Юго-Западной Африки и Намибии, что явствует из следующего перечня: консультативное заключение 1950 года (*International status of South West Africa, I.C.J. Reports 1950*); консультативное заключение

1955 года (*Voting procedure on questions relating to reports and petitions concerning the Territory of South West Africa, ibid., 1955*); консультативное заключение 1956 года (*Admissibility of hearings of petitioners by the Committee on South West Africa, ibid., 1956*); решение 1962 года [*South West Africa Cases (Ethiopia v. South Africa, Liberia v. South Africa) Preliminary Objections, Judgment, ibid., 1962*]; решение 1966 года (*ibid., 1966*); и консультативное заключение 1971 года (*ibid., 1971*). Деятельность Совета Организации Объединенных Наций по Намибии и Комиссара ООН по Намибии, уже рассмотренная в главе II настоящего исследования, представляет особый интерес и, несомненно, имеет большое значение в ускорении и стимулировании процесса, направленного на осуществление права народов Намибии на самоопределение. Последний доклад Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, охватывающий период с 13 сентября 1975 года по 20 октября 1976 года, затрагивает внутреннюю деятельность этого органа и развитие событий на данной территории⁹⁵. Совет Безопасности неоднократно рассматривал вопрос о Намибии⁹⁶, подтверждая принципы, которые следовало бы применить, осуждая оккупацию Южной Африкой и ее последствия и подчеркивая необходимость свободных выборов, которые должны быть проведены в надлежащее время под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций, с тем чтобы народ Намибии мог свободно принимать решения о своем собственном будущем. Мандат, возложенный на Генерального секретаря Советом Безопасности [резолюция 309 (1972) от 4 февраля 1972 года], в свете положений доклада Совета от 30 апреля 1973 года [резолюция 342 (1973) Совета Безопасности от 11 декабря 1973 года] был прекращен, причем не было достигнуто никаких результатов. В резолюции 3399 (XXX) от 26 ноября 1975 года Генеральная Ассамблея приняла решение по целому ряду мероприятий, направленных на эффективное осуществление ее предыдущих резолюций и ускорение процесса прекращения незаконной оккупации Намибии и обеспечения самоопределения ее народа. В резолюции 3400 (XXX) речь идет о Фонде Организации Объединенных Наций для Намибии⁹⁷. На своей тридцать первой сессии (1976 год) Генеральная Ассамблея приняла различные резолюции, касающиеся Намибии: резолюцию 31/147 о Программе работы Совета Организации Объединенных Наций по Намибии; резолюцию 1/148 об активизации и координации деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку Намибии; резолюцию 31/151 о Фонде Организации Объединенных Наций для Намибии и резолюцию 31/152, касающуюся статуса наблюдателя для Народной организации Юго-Западной Африки. В резолюции 31/145 от 17 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея приняла решение о том, что Международная конференция в поддержку народов Зимбабве и Намибии для мобилизации помощи и содействия, оказываемого этим народам, состоится в 1977 году. Международная конференция по Намибии и правам человека, организованная в Дакаре в январе 1976 года совместно Международным институтом прав человека, Международной комиссией юристов и Международной ассоциацией юристов-демократов, приняла Декларацию и Программу действий в вопросе о

Намибии, самоопределении и правах человека. Решения, предложенные так называемой конституционной конференцией в Виндхукке, проходившей под эгидой южноафриканского правительства и организованной по его инициативе, так же как и предложения последнего, сделанные в 1976 и 1977 годах, были отклонены и отвергнуты Организацией Объединенных Наций. Если говорить о положении в Намибии, то доклады Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам представляют большой интерес. Особого внимания заслуживают главы IV и V доклада за 1976 год. Доклад Специальной группы Специального комитета [резолюция 3481 (XXX) Генеральной Ассамблеи и решение Специального комитета от 1 апреля 1976 года] фигурирует в главе VII вышеупомянутого доклада Специального комитета. Уместно также указать на резолюцию Конференции Организации Объединенных Наций по водным ресурсам, озаглавленную «Политика в области водных ресурсов на оккупированных территориях». Международная конференция в поддержку народов Зимбабве и Намибии, проходившая в Мапуту с 16 по 21 мая 1977 года, одобрила Декларацию в поддержку народов Зимбабве и Намибии и Программу действий по освобождению Зимбабве и Намибии. Ввиду исторического значения и влияния этой Декларации Специальный докладчик включил ее текст в приложение к предыдущему варианту настоящего исследования, выпущенному в 1977 году (E/CN.4/Sub.2/390). 4 ноября 1977 года Генеральная Ассамблея приняла резолюции 32/9 — Н, причем не было подано ни одного голоса против. В этих резолюциях рассматриваются различные вопросы, касающиеся Намибии: а) осуществление программы государственности для Намибии; б) Фонд Организации Объединенных Наций для Намибии; в) распространение информации о Намибии; г) положение в Намибии, создавшееся в результате незаконной оккупации территории Южной Африкой; е) действия межправительственных и неправительственных организаций в отношении Намибии; ф) программа работы Совета Организации Объединенных Наций по Намибии; г) активизация и координация действий Организации Объединенных Наций в поддержку Намибии; h) Специальная сессия Генеральной Ассамблеи по вопросу о Намибии. Право народа Намибии на самоопределение было упомянуто в резолюции 3 (XXXIV), принятой Комиссией по правам человека 14 февраля 1978 года. Этот случай может быть урегулирован лишь путем полного признания права народа Намибии на самоопределение и согласия с той ролью, которую должна сыграть СВАПО, а также путем немедленного и безусловного прекращения Южной Африкой незаконной оккупации. Положение в Намибии, являющееся весьма серьезным ввиду его общих политических последствий и представляющее собой недопустимый вызов, брошенный Организации Объединенных Наций Южной Африкой, и оскорбление всему человечеству, по-прежнему требует скорейшего решения.

В апреле — мае 1978 года Генеральная Ассамблея посвятила свою девятую специальную сессию вопросу о Намибии. В конце этой сессии Генеральная

Ассамблея приняла 119 голосами при 21 воздержавшемся, причем никто не голосовал против, Декларацию по Намибии и Программу действий в поддержку самоопределения и национальной независимости Намибии (резолюция S-9/2). В этой Декларации цитируются в качестве основы резолюции 2145 (XXI) от 27 октября 1966 года и 2248 (S-V) от 19 мая 1967 года, Дакарская декларация по Намибии и правам человека, принятая Международной конференцией по Намибии и правам человека, состоявшейся в Дакаре в январе 1976 года, принятая в Мапуту в мае 1977 года Декларация Мапуту в поддержку народов Зимбабве и Намибии и Лусакская декларация, принятая Советом Организации Объединенных Наций по Намибии в марте 1978 года. Она является документом чрезвычайной важности для понимания и возможного решения данной проблемы. В апреле 1978 года предложение западных стран, касающееся Намибии, было передано Совету Безопасности. 27 июля 1978 года в этой связи Совет принял две резолюции. В резолюции 431 (1978), принятой 13 голосами при 2 воздержавшихся (СССР и Чехословакия), Совет просил Генерального секретаря назначить Специального представителя для наблюдения за общими выборами, которые должны будут привести к независимости данной территории. Резолюцией 432 (1978), которая была единогласно принята, были подтверждены территориальная целостность и единство Намибии и было подтверждено, что Уолфиш-Бей является частью Намибии. Своей резолюцией 435 (1978) от 29 сентября 1978 года Совет утвердил доклад Генерального секретаря (S/12827) об осуществлении предложения об урегулировании положения в Намибии (S/12636) и одобрил его пояснительное заявление, вновь подтвердив, что его целью является уход незаконной администрации Южной Африки из Намибии и передача власти народу Намибии с помощью Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 385 (1976). Своей резолюцией 439 (1978) от 13 ноября 1978 года Совет осудил решение правительства Южной Африки приступить в одностороннем порядке к выборам на территории с 4 по 8 декабря 1978 года и призвал Южную Африку немедленно отменить выборы. В противном случае, заявил он, он примет надлежащие меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Эти односторонние выборы уже имели место, и вопрос все еще остается нерешенным. Никаких перемен в отношении серьезного положения в Намибии не наблюдается.

13. Новые Гебриды⁹⁸. Положение быстро развивается в направлении получения независимости, о чем было в принципе указано в совместных декларациях Франции и Соединенного Королевства по этому вопросу.

14. Палестина. Право палестинского народа на самоопределение⁹⁹ было подтверждено Генеральной Ассамблеей в различных резолюциях [2535 В (XXI V) от 10 декабря 1969 года, 2649 (XXV) от 30 ноября 1970 года, 2672С (XXV) от 8 декабря 1970 года, 2787 (XXVI) от 6 декабря 1971 года и 2792D (XXVI) от 6 декабря 1971 года]¹⁰⁰. На своей двадцать девятой сессии в 1974 году Генеральная Ассамблея пригласила Организацию освобождения Палестины как

представителя палестинского народа принять участие в обсуждении вопроса на пленарных заседаниях Ассамблеи [резолюция 3210 (XXIX) от 14 октября 1974 года] и вновь подтвердила неотъемлемые права палестинского народа, в частности его право на самоопределение без вмешательства извне и на национальную независимость и суверенитет [резолюция 3236 (XXIX) от 22 ноября 1974 года]. На своей тридцатой сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 3376 (XXX) вновь подтвердила свою резолюцию 3236 (XXIX), выразила свою озабоченность тем, что не достигнут прогресс в этом вопросе, учредила Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, состоящий из 20 государств-членов¹⁰¹, для подготовки и рекомендации Генеральной Ассамблее программы в отношении этого вопроса для рассмотрения на ее тридцать первой сессии и просила Совет Безопасности рассмотреть как можно скорее после 1 июня 1976 года вопрос об осуществлении палестинским народом его прав. Комитет собрался в апреле 1976 года и подготовил доклад, в котором он ясно ссылается на право палестинского народа на самоопределение, независимость и суверенитет¹⁰². Совет Безопасности внес в свою повестку дня пункт «Вопрос об осуществлении палестинским народом своих неотъемлемых прав: доклад Комитета, созданный в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи». На своем 1924-м заседании 9 июня 1976 года Совет постановил пригласить Организацию освобождения Палестины для участия в его прениях, что уже имело место ранее, 12 января 1976 года. Однако ввиду того, что один из постоянных членов Совета Безопасности (Соединенные Штаты Америки) голосовал против резолюции, предложенной Гайаной, Пакистаном, Панамой и Танзанией, она не могла быть принята, хотя за нее было подано 10 голосов при четырех воздержавшихся¹⁰³. В своей резолюции 31/20 от 24 ноября 1976 года Генеральная Ассамблея, напомнив резолюцию 3376 (XXX), настоятельно просила Совет Безопасности как можно скорее вновь рассмотреть рекомендации, представленные Комитетом в предыдущем году. Комитет вновь собрался в апреле 1977 года¹⁰⁴. В резолюции 31/186 от 21 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея рассмотрела вопрос о неотъемлемом суверенитете над национальными ресурсами в оккупированных арабских территориях, а Конференция Организации Объединенных Наций по водным ресурсам (март 1977 года) в своей резолюции X, в частности, подтвердила неотъемлемое право палестинского народа на борьбу за восстановление действительного контроля над национальными ресурсами, в том числе водными ресурсами. Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа предложил изучать данное положение¹⁰⁵. 2 декабря 1977 года Генеральная Ассамблея в резолюции 32/40, ссылаясь на свои резолюции 3236 (XXIX), 3376 (XXX) и 31/20, приняла к сведению доклад Комитета и одобрила содержащиеся в пунктах 43 и 44 этого доклада рекомендации, с удовлетворением отметила результаты обсуждения в Совете Безопасности 27 октября 1977 года, призвала Совет как можно скорее принять решение по рекомендациям, одобренным Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 31/20 в качестве основы для урегулирования проблемы Палестины,

приняла меры по обеспечению продолжения деятельности Комитета, постановила учредить в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций специальную группу по правам палестинцев. 14 февраля 1978 года Комиссия по правам человека подтвердила в своей резолюции 2 (XXXIV) неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение без вмешательства извне и на создание полностью независимого и суверенного государства в Палестине и настоятельно призвала все государства и международные организации оказывать помощь палестинскому народу через его представителя — Организацию освобождения Палестины.

15. Питкэрн¹⁰⁶.
16. Пуэрто-Рико¹⁰⁷.
17. Остров Св. Елены¹⁰⁸.
18. Остров Сент-Кристофер—Невис—Ангилья¹⁰⁹.
19. Сент-Люсия¹¹⁰.
20. Сент-Винсент¹¹¹.
21. Южная Родезия¹¹². В резолюции 388 (1976) от 6 апреля 1976 года Совет Безопасности, действуя в соответствии с главой VII Устава и вновь подтвердив свои предыдущие резолюции¹¹³,

...

2. *постановляет*, что все государства-члены должны принять надлежащие меры с целью не допустить, чтобы их граждане и лица, находящиеся на их территориях, предоставляли любому торговому, промышленному предприятию или предприятию общественного пользования в Южной Родезии право на использование каких-либо торговых наименований или заключали какие-либо льготные соглашения, связанные с использованием какого-либо торгового наименования, торговой марки или зарегистрированного образца в связи с продажей или распространением каких-либо товаров, сырья или услуг такого предприятия;

3. *настоятельно призывает* государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, учитывая принцип, изложенный в статье 2 Устава Организации Объединенных Наций, действовать в соответствии с положениями настоящей резолюции.

14 января 1977 года Совет Безопасности перед лицом враждебных действий, совершенных против Ботсваны незаконным режимом Южной Родезии, принял резолюцию 403 (1977), в которой Совет

1. *решительно осуждает* все акты провокации и насилия, включая военные угрозы и нападения, убийства, поджоги, похищения и уничтожение имущества, совершаемые против Ботсваны незаконным режимом в Южной Родезии;

2. *осуждает* все проводимые незаконным режимом меры политических репрессий, которые нарушают основные права и свободы народа Южной Родезии и усугубляют неустойчивость и нарушения мира в этом районе в целом;

3. *выражает сожаление* по поводу всех актов сотрудничества и сговора, которые укрепляют незаконный режим в Южной Родезии и поощряют его безнаказанно игнорировать резолюции Совета Безопасности, что отрицательно сказывается на мире и безопасности в этом районе;

4. *требует* немедленного и полного прекращения всех враждебных актов, совершаемых против Ботсваны режимом в Южной Родезии;

5. *учитывает* особые экономические трудности, с которыми сталкивается Ботсвана в результате настоятельной необходимости отвлекать средства от выполняемых и запланированных проектов развития на ранее не запланированные и не предусмотренные в бюджете проекты для принятия мер безопасности, вызываемых срочной необходимостью эффективной самозащиты от нападений и угроз со стороны незаконного режима в Южной Родезии;

6. *принимает* приглашение правительства Ботсваны направить миссию для оценки потребностей Ботсваны в выполнении ее проектов развития при существующих обстоятельствах и соответственно просит Генерального секретаря в сотрудничестве с соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций организовать с немедленным вступлением в силу финансовую и другие формы помощи Ботсване и представить доклад Совету Безопасности не позднее 31 марта 1977 года;

7. *просит* Организацию Объединенных Наций, а также соответствующие организации и программы, включая Экономический и Социальный Совет, Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирную организацию здравоохранения, Программу развития Организации Объединенных Наций, Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций и Международный фонд сельскохозяйственного развития, оказать помощь Ботсване в выполнении осуществляемых и запланированных проектов развития без перерыва, как указывается в пункте 5 и как предусматривается в пункте 6 настоящей резолюции;

8. *призывает* все государства положительно отнестись к предоставлению помощи Ботсване в свете доклада миссии Генерального секретаря, с тем чтобы дать Ботсване возможность выполнять запланированные ею проекты развития;

9. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Совет вернулся к этому вопросу в резолюции 409 (1977) от 27 мая 1977 года, в которой он подтвердил свою резолюцию 388 (1976) и упомянутые в ней резолюции, принял дальнейшие меры в соответствии с главой VII Устава и постановил рассмотреть в будущем дальнейшие меры в соответствии со статьей 41 Устава. Совет Безопасности в резолюции 386 (1976) от 17 марта 1976 года одобрил «решение правительства Мозамбика о разрыве всех экономических и торговых связей с Южной Родезией», осудил «все провокационные и агрессивные действия, включая военные вторжения со стороны незаконного режима меньшинства в Южной Родезии против Народной Республики Мозамбик»; принял к сведению «безотлагательные и особые экономические нужды Мозамбика, вытекающие из осуществления им резолюции 253 (1968), как они были определены в заявлении министра иностранных дел Мозамбика; призвал все государства и различные международные организации оказать помощь Мозамбику. На своей тридцатой сессии Генеральная Ассамблея приняла две составленные в исключительно энергичных выражениях резолюции [3396 (XXX) и 3397 (XXX) от 21 ноября 1975 года] относительно положения в Южной Родезии, в которых она осудила помощь, оказываемую в нарушение статьи 25 Устава Организации Объединенных Наций некоторыми государствами незаконному режиму меньшинства в Родезии, потребовала проведения ряда мероприятий в пользу народа Зимбабве и вновь выразила свое убеждение в том, что объем санкций против незаконного режима следует расширить и включить все меры, предусмотренные в статье 41 Устава. На своей тридцать первой сессии (1976 год) Генеральная Ассамблея приняла 20 декабря 1976 года резолюцию 31/154, в которой она подтвердила неотъемлемое право народа Зимбабве на самоопределение, свободу и независимость, а также на законность его борьбы и перечислила ряд способствующих достижению самоопределения этим народом мер, которые следует принять. В мае 1977 года во исполнение резолюции 31/14 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1976 года была проведена Международная конференция в поддержку народов Зимбабве и Намибии. Относительно Южной Роде-

зии следует напомнить то значение и тот интерес, который представляют доклады Специального комитета и Специальной группы, проводившей свои заседания в 1976 году. Следует также сослаться на резолюцию X, принятую Конференцией Организации Объединенных Наций по водным ресурсам, озаглавленную «Политика в области водных ресурсов на оккупированных территориях». 16 декабря 1977 года Генеральная Ассамблея в резолюциях 32/116 А и В, — принятых 113 голосами при 10 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, — вновь упомянула, скоординировала и подчеркнула все свои предыдущие резолюции, осуждающие незаконный режим в Южной Родезии. Эти широкие по своему охвату резолюции касаются всех вопросов, поставленных на рассмотрение Организации Объединенных Наций в связи с положением в Южной Родезии. Положение в Южной Родезии, так же как положение в Намибии и Южной Африке, представляет чрезвычайно серьезные случаи грубого и систематического нарушения права народов на самоопределение; до тех пор, пока оно не будет урегулировано, нельзя говорить об окончательном успехе процесса ликвидации колониализма. См. также резолюцию 424 (1978) Совета Безопасности от 17 марта 1978 года, в которой решительно осуждалось вооруженное вторжение, осуществленное незаконным режимом меньшинства, находящимся у власти в британской колонии Южной Родезии, против Республики Замбии; резолюцию 437 (1978) от 10 октября 1978 года, в которой с сожалением и озабоченностью отмечалось решение правительства Соединенных Штатов допустить въезд в эту страну Яна Смита и некоторых членов незаконного режима Южной Родезии, и резолюцию 423 (1978) от 14 марта 1978 года, в которой осуждались все попытки и маневры незаконного режима, имеющие целью сохранение власти режима расистского меньшинства и предотвращение достижения независимости Зимбабве.

22. Южная Африка¹⁴. Ситуация в Южной Африке, связанная с нарушением права народов на самоопределение и бросающая вызов другим основным принципам Устава, являлась предметом различных многочисленных и повторных резолюций Организации Объединенных Наций, которые цитировались в докладе Генерального секретаря. В резолюциях 2636 А (XXV) от 13 ноября 1970 года, 2862 (XXVI) от 20 декабря 1971 года и 2948 (XXVII) от 8 декабря 1972 года, а также в своем решении от 5 октября 1973 года Генеральная Ассамблея постановила не признавать полномочия делегации Южной Африки. 12 ноября 1974 года Генеральная Ассамблея на своем 2281-м пленарном заседании поддержала постановление своего Председателя о том, что «на основе последовательности, с которой Генеральная Ассамблея постоянно отказывалась признать полномочия делегации Южной Африки, можно законно заключить, что Генеральная Ассамблея тем самым отклонила полномочия любой другой делегации, уполномоченной правительством Южно-Африканской Республики представлять ее, что, если говорить в ясных выражениях, равносильно тому, что Генеральная Ассамблея отказывается допустить делегацию Южной Африки к участию в ее работе». Семинар, проведенный Специальным комитетом против апартеида в Париже с 28 апреля по 2 мая 1975 года, принял рекомендации,

призывающие Совет Безопасности ввести обязательное эмбарго на поставку оружия Южной Африке. К профсоюзам и другим группам обратились с просьбой принять меры, направленные на прекращение производства и отправку оружия и другого военного снаряжения этой стране. Было подчеркнуто, что эмбарго на поставку оружия должно включать оружие, боеприпасы, а также все военные машины и оборудование, радары и другое электронное оборудование, самолеты и вертолеты так называемого «двойного назначения», которые могут быть использованы или переоборудованы для военных целей, патенты и «ноу-хау» на производство военного оборудования, командирование квалифицированных специалистов для оказания помощи военной промышленности Южной Африки, инвестиции в военную промышленность Южной Африки, сотрудничество в области ядерной физики, визиты военных лиц, кораблей военно-морского флота или военных самолетов, обмена военными атташе, а также военные соглашения любого рода с южно-африканским режимом. В разделе, содержащем рекомендации о прекращении экономического сотрудничества с Южной Африкой, Семинар призвал государство вынудить многонациональные корпорации, действующие как на территории своих стран, так и в Южной Африке, «сделать выбор» между ними и Южной Африкой. Семинар рекомендовал, чтобы Специальный комитет против апартеида рассмотрел вопрос о созыве, в сотрудничестве с САЕ, международной конференции с целью разработки скоординированной стратегии действий, направленной на прекращение экономического сотрудничества с Южной Африкой. Он также рекомендовал провести кампанию за прекращение эмиграции в Южную Африку и за исключение режима Претории из участия в международном спорте. Он призвал к координации международных действий по этому вопросу, к оказанию Организацией Объединенных Наций помощи движениям, направленным против апартеида, и к развитию программы информации. Семинар обратился с настоятельным призывом ко всем правительствам и народам предоставлять освободительным движениям такую финансовую и материальную помощь, которая им может потребоваться, и выразил признательность тем правительствам и организациям, которые уже оказывают подобную помощь¹¹⁵. 6 июня 1975 года в результате голосования против (Франция, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки) — см. стенографический отчет S/PV.1829, стр. 69—70 — Совет Безопасности не смог принять проект резолюции по вопросу о Намибии, в котором осуждалась Южная Африка и к ней применялись меры, предусмотренные в главе VII Устава ООН. Совет Безопасности в резолюции 387 (1976) от 31 марта 1976 года осудил агрессию Южной Африки против Анголы, потребовал, чтобы Южная Африка неукоснительно уважала независимость, суверенитет и территориальную целостность Анголы и чтобы Южная Африка отказалась от использования международной территории Намибия для осуществления агрессивных актов, и призвал правительство Южной Африки удовлетворить справедливые требования Анголы о выплате полной компенсации за ущерб и разрушения, причиненные Анголе, и возвращении

оборудования и материалов, захваченных оккупационными войсками Южной Африки. В своей резолюции 393 (1976) от 30 июля 1976 года Совет Безопасности:

1. *решительно осуждает* вооруженное нападение Южной Африки на Республику Замбию, которое представляет собой вопиющее нарушение суверенитета и территориальной целостности Замбии;

2. *требует*, чтобы Южная Африка неукоснительно уважала независимость, суверенитет, воздушное пространство и территориальную целостность Республики Замбии;

3. *требует*, чтобы Южная Африка немедленно отказалась от использования международной территории Намибия в качестве плацдарма для совершения вооруженных нападений на Республику Замбию и другие африканские страны;

4. *выражает признательность* Республике Замбии и другим «прифронтовым» государствам за их твердую поддержку народа Намибии в его законной борьбе за освобождение своей страны от незаконной оккупации расистским режимом Южной Африки;

5. *заявляет*, что освобождение Намибии и Зимбабве и ликвидация апартеида в Южной Африке необходимы для достижения справедливости и прочного мира в этом регионе;

6. *заявляет далее*, что в случае, если Южная Африка совершит новые акты нарушения суверенитета и территориальной целостности Замбии, Совет Безопасности соберется вновь для рассмотрения вопроса о принятии эффективных мер согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций.

В своей резолюции 402 (1976) от 22 декабря 1976 года Совет Безопасности:

1. *одобряет* резолюцию 31/6А Генеральной Ассамблеи, которая, в частности, призывает все правительства отказаться от любой формы признания так называемого независимого Транскея и воздерживаться от каких-либо сношений с так называемым независимым Транскеем или другими бантустанами;

2. *выражает признательность* правительству Лесото за его решение не признавать так называемую независимость Транскея;

3. *осуждает* любые действия Южной Африки, направленные на то, чтобы вынудить Лесото признать бантустан Транскея;

4. *призывает* Южную Африку немедленно принять все необходимые меры для того, чтобы вновь открыть указанные пограничные посты;

5. *призывает* все государства оказать безотлагательную финансовую, техническую и материальную помощь Лесото, с тем чтобы оно могло выполнить свои программы экономического развития и расширить свои возможности для полного осуществления резолюций Организации Объединенных Наций по апартеиду и бантустанам;

6. *просит* Организацию Объединенных Наций и соответствующие организации и программы, в частности Программу развития Организации Объединенных Наций, Мировую продовольственную программу и все специализированные учреждения Организации Объединенных Наций, оказать помощь Лесото в нынешней ситуации и периодически рассматривать вопрос об экономической помощи Лесото, как это предусмотрено в настоящей резолюции;

7. *просит* Генерального секретаря в сотрудничестве с соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций организовать с немедленным вступлением в силу все формы финансовой, технической и материальной помощи Королевству Лесото, с тем чтобы дать ему возможность преодолеть экономические трудности, вызванные закрытием Южной Африкой пограничных постов вследствие отказа Лесото признать так называемую независимость Транскея;

8. *просит далее* Генерального секретаря постоянно следить за этим положением, поддерживать тесную связь с государствами-членами, региональными и другими межправительственными организациями, специализированными учреждениями и международными финансовыми учреждениями и представить доклад Совету Безопасности на его последующем заседании по этому вопросу;

9. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

В марте и апреле 1977 года Совет Безопасности провел ряд заседаний и консультаций по вопросу о Южной Африке, включенному в его повестку дня в качестве специального пункта. Ни одна резолюция не могла быть принята (см. стенографические отчеты S/PV. 1988, 1990, 1993, 1994, 1996, 1998—2005). Неофициальные консультации и контакты продолжают и в момент подготовки настоящего исследования. 31 октября 1977 года Совет Безопасности принял резолюцию 417 (1977). В этой резолюции Совет:

1. *решиительно осуждает* южноафриканский расистский режим за массовое насилие и репрессии против черного населения, которое составляет подавляющее большинство населения страны, а также против всех других противников апартеида;

2. *выражает* свою поддержку и солидарность всем, кто ведет борьбу за ликвидацию апартеида и расовой дискриминации, и всем жертвам насилия и угнетения со стороны южноафриканского расистского режима;

3. *требует*, чтобы расистский режим Южной Африки:

a) прекратил насилие и репрессии против черного населения и других противников апартеида;

b) освободил всех лиц, подвергшихся тюремному заключению на основании произвольных законов о безопасности, и всех задержанных за их выступления против апартеида;

c) немедленно прекратил массовое насилие против мирных демонстрантов, выступающих против апартеида, убийства задержанных лиц и пытки политических заключенных;

d) отменил запреты на организации и средства массовой информации, выступающие против апартеида;

e) ликвидировал систему «воспитания банту» и все другие акты апартеида и расовой дискриминации;

f) прекратил проведение политики бантустанизации, отказался от политики апартеида и обеспечил правление большинства на основе справедливости и равноправия;

4. *просит* все правительства и организации принять все соответствующие меры, с тем чтобы обеспечить осуществление пункта 3 настоящей резолюции;

5. *просит также* все правительства и организации внести щедрый вклад с целью оказания помощи жертвам насилия и репрессий, включая оказание помощи в области образования студентам-беженцам из Южной Африки;

6. *просит* Генерального секретаря в сотрудничестве со Специальным комитетом против апартеида следить за положением и соответствующим образом представлять доклады Совету Безопасности об осуществлении настоящей резолюции и представить первый доклад не позднее 17 февраля 1978 года.

На своей тридцать первой сессии Генеральная Ассамблея неоднократно рассматривала вопрос о Южной Африке; в частности, она вновь осудила политику апартеида и отвергла провозглашение «независимости» Транскея как недействительное (резолюция 31/6 А), обратилась к Совету Безопасности с просьбой установить эмбарго на поставку оружия (резолюция 31/6 D) и вновь осудила Южную Африку за ее незаконную оккупацию Намибии (резолюция 31/146). На своей тридцать второй сессии Генеральная Ассамблея приняла в резолюции 32/105 А—О ряд мер по следующим вопросам: Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Южной Африки; Международный год борьбы против апартеида; действия профсоюзов против апартеида; связи между Израилем и Южной Африкой; политические заключенные в Южной Африке; военное и ядерное сотрудничество с Южной Африкой; экономическое сотрудничество с Южной Африкой; распространение информации об апартеиде; программа работы Специального комитета против апартеида;

помощь национально-освободительному движению Южной Африки; положение в Южной Африке; Всемирная конференция действий против апартеида; Международная декларация против апартеида в спорте; бантустаны; капиталовложения в Южной Африке. Это исключительное внимание, уделенное Генеральной Ассамблей вопросу о Южной Африке, свидетельствует о серьезности и громадном значении этого вопроса. Особо следует упомянуть осуждение Генеральной Ассамблей в резолюциях 31/6 А и 32/105 N проводимой Южной Африкой политики бантустанизации, которая нашла свое выражение в объявлении так называемой независимости Транскея и Бофутатсваны. В резолюциях 31/31 и 32/37 Генеральная Ассамблея упомянула программу образования и профессиональной подготовки ООН для Южной Африки. Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств упомянула вопрос о правах человека в Анголе и агрессию Южной Африки в своей резолюции 3 (XXVII) от 10 сентября 1975 года. Декларация и Программа действий, принятые состоявшейся в Мапуту в мае 1977 года Международной конференцией в поддержку народов Зимбабве и Намибии, имеют большое историческое значение и влияние. В резолюции 3 (XXXIV) от 14 февраля 1978 года Комиссия по правам человека вновь подтвердила право народа Южной Африки на самоопределение. Совет Безопасности в своей резолюции 428 (1978) от 6 мая 1978 года решительно осудил самое недавнее вооруженное вторжение расистского режима Южной Африки в Народную Республику Анголу. Вопрос о Южной Африке, который, к сожалению, еще не урегулирован, по-прежнему связан с чрезвычайно серьезным, опасным и недопустимым положением, которое Организации Объединенных Наций надлежит устранить.

23. Западная Сахара¹¹⁶. В своем ответе от 19 марта 1975 года правительство Королевства Марокко подробно и широко изложило свою точку зрения по вопросу, связанному с этой территорией. В этом документе содержится также ссылка на «статус Себты (Сеуты), Малилии (Малильи) и «Рифанских островов». Специальный докладчик не считает необходимым анализировать эти случаи, поскольку в настоящее время по этому вопросу нет никаких резолюций Организации Объединенных Наций, находящихся в процессе осуществления. Специальный докладчик также должен отметить то обстоятельство, что в июле 1977 года он получил от правительства Марокко исследование, озаглавленное «Принципы права на самоопределение и марокканские территории, до сих пор находящиеся под колониальным господством», которое было подготовлено директором Управления по правовым вопросам и договорам министерства иностранных дел г-ном Мохамедом Гарби. В ноте от 30 апреля 1975 года правительство Испании заявило, что оно готовит ответ на вопросы, поставленные в вышеупомянутой вербальной ноте, в которой Генеральный секретарь просил представить некоторые имеющие отношение к этому вопросу данные, необходимые для подготовки настоящего исследования. Оно передаст свой ответ, как только это станет возможным. Испанское правительство добавило: «Правительство Испании на нынешней стадии хотело бы также, чтобы

взгляды, содержащиеся в его ответе, были должным образом учтены при составлении доклада Специальным докладчиком». Окончательный ответ еще не получен. Вслед за резолюцией 3162 (XXVIII) от 14 декабря 1973 года, упомянутой в последнем докладе Генерального секретаря¹¹⁷, которой предшествовал ряд других резолюций по этому вопросу [2072 (XX), 2229 (XXI), 2354 (XXII), 2428 (XXIII) 2591 (XXIV) и 2711 (XXV)], Генеральная Ассамблея 13 декабря 1974 года приняла резолюцию 3292 (XXIX), в которой она обратилась к Международному Суду с просьбой дать консультативное заключение в кратчайший срок без ущерба для применения принципов, изложенных в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, по следующим вопросам: «I. Была ли Западная Сахара (Рио-де-Оро и Сакнет-эль-Хамра) во время колонизации Испании никому не принадлежащей территорией (*terra nullius*)?» Если ответ на первый вопрос будет отрицательным, то «II. Каковы были правовые отношения между этой территорией и Королевством Марокко и Мавританским объединением?» В этой резолюции Ассамблея также призвала управляющую державу отложить проведение референдума «до тех пор, пока Генеральная Ассамблея не примет решения относительно политики, которой следует придерживаться для ускорения процесса деколонизации этой территории в соответствии с резолюцией 1514 (XV) в возможно наилучших условиях, в свете консультативного заключения, которое будет вынесено Международным Судом». В дополнение к тому, что Генеральная Ассамблея вновь предложила «всем государствам выполнять резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся деятельности иностранных экономических и финансовых кругов на территории, и воздерживаться от содействия своими инвестициями или иммиграционной политикой сохранению колониального положения территории», Ассамблея предложила Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам по-прежнему следить за положением в рассматриваемой территории, в том числе путем направления в эту территорию выездной миссии, и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее тридцатой сессии. В своем консультативном заключении от 16 октября 1975 года Международный Суд в отношении вопроса I единогласно определил, «что Западная Сахара во время колонизации Испанией не являлась никому не принадлежащей территорией (*terra nullius*)». В отношении вопроса II 14 голосами против 2 Суд определил, «что между этой территорией и Королевством Марокко имелись такие правовые связи, которые указаны в пункте 162 настоящего заключения», и 15 голосами против 1 — «что имелись такие правовые связи между этой территорией и Мавританским объединением, которые указаны в пункте 162 настоящего заключения». По мнению Суда:

Материалы и информация, представленные Суду, указывают на то, что во время испанской колонизации существовали правовые связи вассальной зависимости между Султаном Марокко и некоторыми племенами, живущими на территории Западной Сахары. Они равным образом показывают, что существовали права, в том числе некоторые права, относящиеся к земле, которые представляли собой правовые связи между Мавританским объединением, как оно понимается Судом, и территорией

Западной Сахары. С другой стороны, заключение Суда состоит в том, что представленные ему материалы и информация не устанавливают какой-либо связи территориальной суверенности между территорией Западной Сахары и Королевством Марокко или Мавританским объединением. Таким образом, Суд не обнаружил правовых связей такого характера, которые могли бы способствовать применению резолюции 1514 (XV) к деколонизации Западной Сахары, в частности к принципу самоопределения путем свободного и подлинного выражения воли народов этой территории¹¹⁸.

В своем послании от 16 октября 1975 года Его Величество Хасан II дал официальное толкование правительством Марокко консультативного заключения, представленного Международным Судом. В 1975 году на территории была принята выездная миссия Специального комитета. Перед лицом конфликтной ситуации, о которой свидетельствовал так называемый «Зеленый марш», Совет Безопасности принял резолюции 377 (1975), 379 (1975) и 380(1975). Действия, предпринятые Генеральным секретарем во исполнение этих резолюций, изложены в его докладах S/11863 и S/11874. 14 ноября 1975 года правительства Испании, Марокко и Мавритании заключили в Мадриде соглашение по вопросу о Западной Сахаре. В этом соглашении предусматривалось создание временной трехсторонней администрации, конец присутствия Испании на территории до 28 февраля 1976 года и уважение воли населения, выраженной путем «джемаа». 19 ноября 1975 года был издан Закон 40/1975 о деколонизации Западной Сахары (*Boletín Oficial de las Cortes Españolas*, Nos 1462 y 1469)¹¹⁹. Генеральная Ассамблея в резолюции 3458 A (XXX) вновь подтвердила неотъемлемое право народа Испанской Сахары на самоопределение и в резолюции 3458 B (XXX) приняла к сведению Мадридское соглашение и вновь подтвердила право населения Сахары на самоопределение, призвала участников соглашения обеспечить уважение свободно выраженного стремления населения Сахары и просила временную администрацию принять все необходимые меры, с тем чтобы коренное население территории Сахары могло осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение путем свободной консультации, организованной с помощью представителя Организации Объединенных Наций, назначенного Генеральным секретарем. На своей специальной сессии 26 февраля 1976 года «джемаа» одобрило Мадридское соглашение и выразило удовлетворение в связи с деколонизацией территории Западной Сахары и ее реинтеграцией в Марокко и Мавританию, указав, что оно выражает мнение населения Сахары и всех племен, подлинным и законным представителем которых оно является. С тех пор ситуация чрезвычайно осложнилась. 27 февраля 1976 года Фронт Полисаро провозгласил создание Сахарской Арабской Демократической Республики, которая, по сообщениям, была признана рядом государств. Фронт Полисаро ведет вооруженную борьбу против правительств Мавритании и Марокко и до настоящего времени между ними нередко происходили вооруженные столкновения. Этот вопрос обсуждался на совещании ОАЕ в Аддис-Абебе. Впоследствии г-н Улаф Рюдбек, представитель Организации Объединенных Наций, назначенный Генеральным секретарем, при выполнении своей миссии столкнулся с различными трудностями. 17 апреля 1976 года Марокко и Мавритания подписали в Рабате соглашение о демаркации своих

границ в Западной Сахаре. В августе 1976 года во введении к своему Годовому докладу о работе Организации Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций заявил в связи с этим положением следующее:

В течение последнего года в процессе деколонизации мы сталкивались с целым рядом особых проблем. Одной из них является проблема Западной Сахары. В условиях быстрого развития событий в Западной Сахаре стала очевидной желательность разрядить ситуацию и изыскать пути оказания всемерной помощи в осуществлении резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей на ее тридцатой сессии. Поэтому в январе 1976 года я назначил Специального представителя, который отправился с ознакомительной миссией в этот район. По известным причинам эта миссия не была завершена. В этих условиях я возобновил свои консультации с затронутыми и заинтересованными сторонами с целью выяснения создавшегося положения и уменьшения напряженности. Однако развитие событий и последующие действия некоторых сторон сделали невозможным дальнейшие инициативы с моей стороны¹²⁰.

Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств в своей резолюции 2 D (XXIX), принятой 31 августа 1976 года, рассмотрела вопрос о правах человека в Западной Сахаре. Правительство Марокко направило Подкомиссии и Специальному докладчику пространный документ, озаглавленный «Ответ Королевства Марокко на запрос о предоставлении информации, содержащийся в постановляющей части резолюции 2D (XXIX) Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств от 31 августа 1976 года» (E/CN.4/Sub.2/391). Когда вариант настоящего доклада, выпущенный в качестве документа E/CN.4/Sub.2/390, рассматривался в Подкомиссии в 1977 году, эксперт г-н Т. Ульд Сиди довольно подробно описал положение в Западной Сахаре и Мадридское соглашение. В резолюции 31/45 от 1 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея вновь подтвердила принцип самоопределения народа Западной Сахары, приняла к сведению решение, принятое Ассамблеей глав государств и правительств стран — членов ОАЕ о созыве чрезвычайной сессии с целью изыскания справедливого и долгосрочного решения проблемы Западной Сахары, и постановила отложить рассмотрение этого вопроса до своей тридцать второй сессии. 28 ноября 1977 года Генеральная Ассамблея в резолюции 32/22 вновь подтвердила принцип самоопределения народов, выразила надежду на скорейшее достижение справедливого и прочного решения этой проблемы и постановила возобновить рассмотрение этого вопроса на тридцать третьей сессии. Этот вопрос будет рассмотрен на конференции на высшем уровне ОАЕ. Положение в Западной Сахаре по-прежнему не нашло окончательного урегулирования и приводит к весьма серьезным и непрерывным конфронтациям на данной территории, в результате чего во всем этом районе создается затруднительное положение. Серьезность этого положения в настоящее время очевидна.

24. Тимор. Что касается Тимора¹²¹ и его зависимых территорий, то на своем заседании в Лиссабоне 14 июня 1975 года Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам выразил надежду, что будут приняты необходимые меры для предоставления народу этой территории возможности для достижения целей, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций и Декла-

рации о предоставлении независимости колониальным странам и народам¹²². После чрезвычайно трудных обсуждений вопроса, в ходе которых столкнулись между собой точки зрения правительств Португалии и Индонезии, Совет Безопасности принял резолюцию 384 (1975). Ранее Генеральная Ассамблея в резолюции 3485 (XXX) от 12 декабря 1975 года подтвердила право Тимора на самоопределение и независимость, выразила глубокую озабоченность по поводу военной интервенции Индонезии в Португальском Тиморе и призвала правительство Индонезии вывести свои вооруженные силы, обратила внимание Совета Безопасности (в соответствии с пунктом 3 статьи 11 Устава) на эту ситуацию, призвала все государства уважать единство и территориальную целостность Португальского Тимора и просила правительство Португалии продолжать сотрудничество со Специальным комитетом, а Комитет — направить в эту территорию выездную миссию по установлению фактов в консультации с правительством Португалии и политическими партиями Тимора. Во введении к своему Годовому докладу (1976 год) Генеральный секретарь особо упомянул о положении, существующем на Тиморе, тем самым указав на то значение, которое он придает данному вопросу. Он заявил:

Еще одна аналогичная проблема возникла в связи с получением народом Восточного Тимора права на самоопределение в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Мой Специальный представитель провел консультации с заинтересованными сторонами, но не смог посетить все районы территории. При сложившихся обстоятельствах он не имел возможности точно оценить создавшееся положение. Я информировал об этом Совет Безопасности. Сообщение об объединении этой территории с Индонезией, направленное мне позднее постоянным представителем Индонезии, было распространено в качестве документа Совета Безопасности¹²³.

В своей резолюции 389 (1976) от 22 апреля 1976 года Совет Безопасности призвал правительство Индонезии без дальнейшего промедления вывести все свои войска из этой территории; Совет предложил Генеральному секретарю поручить своему Специальному представителю продолжить выполнение задачи, возложенной на него в соответствии с пунктом 5 резолюции 384 (1975) Совета Безопасности и проводить консультации с заинтересованными сторонами; далее, он предложил Генеральному секретарю следить за осуществлением данной резолюции и представить соответствующий доклад Совету Безопасности в кратчайшие сроки; Совет призвал все государства и другие заинтересованные стороны полностью сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в достижении мирного урегулирования существующего положения и в содействии деколонизации этой территории. В своей резолюции 31/53 от 1 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея:

1. *вновь подтверждает* неотъемлемое право народа Восточного Тимора на самоопределение и независимость и законность его борьбы за достижение этого права;

2. *вновь подтверждает* свою резолюцию 3485 (XXX) и резолюции Совета Безопасности 384 (1975) и 389 (1976);

3. *подтверждает* принципы, изложенные в той части Политической декларации, принятой пятой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран, которая касается вопроса о Восточном Тиморе;

4. *выражает глубокое сожаление* в связи с упорным отказом правительства Индонезии выполнять положения резолюции 3485

(XXX) Генеральной Ассамблеи и резолюций Совета Безопасности 384 (1975) и 389 (1976);

5. *отвергает* утверждение о том, что Восточный Тимор объединился с Индонезией, поскольку народ территории не имел возможности свободно осуществлять свое право на самоопределение и независимость;

6. *призывает* правительство Индонезии вывести все свои войска из этой территории;

7. *обращает внимание* Совета Безопасности в соответствии с пунктом 3 статьи 11 Устава Организации Объединенных Наций на критическую ситуацию в территории Восточный Тимор и рекомендует ему принять все эффективные шаги для немедленного выполнения его резолюций 384 (1975) и 389 (1976) в целях обеспечения полного осуществления народом Восточного Тимора его права на самоопределение и независимость;

8. *предлагает* Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам постоянно держать положение в территории в поле его зрения, следить за осуществлением настоящей резолюции, направить в территорию в возможно кратчайшие сроки выездную миссию в целях полного и скорейшего осуществления Декларации и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее тридцать второй сессии.

В резолюции 32/34 от 28 ноября 1977 года Генеральная Ассамблея:

1. *вновь подтверждает* неотъемлемое право народа Восточного Тимора на самоопределение и независимость и законность его борьбы за достижение этого права;

2. *вновь подтверждает* свои резолюции 3485 (XXX) и 31/53 и резолюции Совета Безопасности 384 (1975) и 389 (1976);

3. *отвергает* утверждение о том, что Восточный Тимор объединился с Индонезией, поскольку народ территории не имел возможности свободно осуществить свое право на самоопределение и независимость;

4. *предлагает* Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам постоянно держать положение в территории в поле его зрения, следить за осуществлением настоящей резолюции, направить в территорию в возможно кратчайшие сроки выездную миссию в целях полного и скорейшего осуществления Декларации и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии;

5. *просит* Генерального секретаря в консультации с Председателем Специального комитета тем временем срочно направить Специального представителя на Восточный Тимор для проведения на месте тщательной оценки существующего в территории положения и установления контакта с представителями Революционного фронта за независимый Восточный Тимор и правительствам Индонезии, а также правительствами других заинтересованных государств, чтобы подготовить почву для выездной миссии Специального комитета, и представить Специальному комитету доклад по этому вопросу;

6. *обращает внимание* Совета Безопасности в соответствии с пунктом 3 статьи 11 Устава Организации Объединенных Наций на критическое положение в территории Восточный Тимор и рекомендует ему принять все эффективные меры для выполнения его резолюций 384 (1975) и 389 (1976) в целях обеспечения полного осуществления народом Восточного Тимора его права на самоопределение и независимость;

7. *призывает* правительство Индонезии и руководство Революционного фронта за независимый Восточный Тимор помочь Международному комитету Красного Креста и другим организациям по оказанию помощи приехать на Восточный Тимор для оказания помощи народу территории;

В настоящее время положение на Тиморе является по-прежнему серьезным.

25. Острова Токелау¹²⁴.

26. Острова Теркс и Кайкос¹²⁵.

27. Виргинские острова Соединенных Штатов¹²⁶.

260. В отношении ситуации в Белизе Генеральная Ассамблея в решении, принятом на 2318-м пленарном заседании 13 декабря 1974 года, постановила отложить рассмотрение вопроса о Белизе до своей тридцатой сессии (вопрос о Белизе включен также в решение, принятое на 2202-м пленарном заседании 14 декабря 1973 года)¹²⁷. На своей двадцать восьмой сессии Подкомиссия рассмотрела предварительный доклад Специального докладчика (E/CN.4/Sub.2/L.626), в пункте 144 которого коротко изложен вопрос о Белизе, а г-н Мартинес Баес сделал заявление, напоминающее об исторических правах Мексики на эту территорию и о политической традиции Мексики воздерживаться от ссылки на эти права в связи с осуществлением народом Белиза его права на самоопределение¹²⁸. Позднее г-н Мартинес Баес опубликовал в одном журнале статью, в которой он уточнил и развил критерии и факты, изложенные им в Подкомиссии¹²⁹. В 1975 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 3432 (XXX) от 8 декабря 1975 года, в которой она вновь подтвердила неотъемлемое право народа Белиза на самоопределение и независимость; заявила, что неприкосновенность и территориальная целостность Белиза должны быть сохранены; призвала все государства уважать права народа Белиза на самоопределение, независимость и территориальную целостность и содействовать достижению им своей цели прочной независимости. Она также призвала правительство Соединенного Королевства как управляющей державы, действуя в тесной консультации с правительством Белиза, и правительство Гватемалы безотлагательно провести между собой переговоры для урегулирования расхождений во мнениях относительно будущего Белиза. Принятию этой резолюции Генеральной Ассамблеи 110 голосами против 9 при 16 воздержавшихся предшествовали длительное обсуждение в Четвертом комитете и различные сообщения правительств Соединенного Королевства и Гватемалы, придерживавшихся противоположных позиций¹³. На тридцать первой сессии Генеральная Ассамблея приняла (115 голосами против 8 при 15 воздержавшихся) резолюцию 31/50 от 1 декабря 1976 года, в которой она:

1. *вновь подтверждает* неотъемлемое право народа Белиза на самоопределение и независимость;

2. *вновь подтверждает*, что неприкосновенность и территориальная целостность Белиза должны быть сохранены;

3. *призывает* все государства уважать право народа Белиза на самоопределение, независимость и территориальную целостность, содействовать достижению им в ближайшее время своей цели прочной независимости и воздерживаться от любых действий, которые могли бы поставить под угрозу территориальную целостность Белиза;

4. *призывает также* правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии как управляющей державы, действуя в тесной консультации с правительством Белиза, и правительство Гватемалы активно проводить между собой переговоры в соответствии с принципами резолюции 3432 (XXX) Генеральной Ассамблеи для достижения решения в ближайшее время;

5. *просит* оба заинтересованных правительства сообщить Генеральной Ассамблее на ее тридцать второй сессии о таких соглашениях, которые могут быть достигнуты на вышеуказанных переговорах;

6. *предлагает* Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам продолжать изучение этого вопроса¹³¹.

При обсуждении доклада Специального докладчика на тридцатой сессии Подкомиссии (1977 год) некоторые члены Подкомиссии упомянули вопрос о Белизе. 29 августа 1977 года наблюдатель от Гватемалы г-н Густаво Сантисо Галвес сделал заявление, в котором подробно изложил позицию своей страны. Положение Белиза обсуждалось на Генеральной Ассамблее ОАГ в июне 1977 года в Гранаде и явилось предметом особого рассмотрения на различных совещаниях латиноамериканских стран, как например, на совещании президентов, состоявшемся в августе 1977 года в Боготе, совещании министров иностранных дел стран Центральной Америки, состоявшемся в Гватемале в том же месяце, и совещании представителей Карибских стран, состоявшемся в декабре 1977 года на Ямайке. В течение этого года данный вопрос вызывал серьезную международную напряженность, а также являлся и по-прежнему является предметом обсуждения и переговоров между Соединенным Королевством и Гватемалой. В резолюции 32/32 от 28 ноября 1977 года Генеральная Ассамблея 126 голосами против 4 при 13 воздержавшихся вновь подтвердила неотъемлемое право народа Белиза на самоопределение и независимость, вновь подтвердила, что неприкосновенность и территориальная целостность Белиза должны быть сохранены, и вновь повторила мнения, выраженные ею в своей предыдущей резолюции 31/50 от 1 декабря 1976 года относительно вестидущихся переговоров.

261. Положение в отношении характера осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, неодинаково во всех случаях, упомянутых в предыдущих пунктах. В других случаях, например в случае с Бермудскими островами, Британскими Виргинскими островами, Брунеем, островами Гилберта, Каймановыми островами, Кокосовыми (Килинг) островами, Монтсерратом, Новыми Гебридами, Питкэрном, островом Св. Елены, островами Токелау и Тувалу, принимаются меры в краткосрочном и среднесрочном плане по разработке формулы осуществления права на самоопределение, которая в некоторых случаях может

привести к независимости. Другие более или менее похожие случаи с точки зрения достигнутых в этом направлении успехов рассматриваются Генеральной Ассамблеей (Антигуа, Сент-Кристофер — Невис — Ангилья, Сент-Люсия, Сент-Винсент и т. д.). С другой стороны, есть ситуации, решение которых является, по-видимому, отдаленным и в отношении которых имеются различные точки зрения и расхождения во мнениях, как отмечено Генеральной Ассамблеей (Гуам, Американское Самоа, Виргинские острова Соединенных Штатов и т. д.). Имеются также случаи, когда расхождение во мнениях, касающееся формы, которую должно принять решение данного вопроса, возникало между двумя или более государствами — членами Организации Объединенных Наций и урегулирование его является предметом переговоров между этими государствами (Испания и Соединенное Королевство в случае Гибралтара; Аргентина и Соединенное Королевство в случае Фолклендских (Мальвинских) островов; Гватемала и Соединенное Королевство в случае Белиза) в соответствии с положениями соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций¹³². В случае с Западной Сахарой проблема затрагивает сложные вопросы, которые касаются нескольких государств (Мавритании, Марокко и Испании) и которые были проанализированы не только в Организации Объединенных Наций, но и в ОАЕ. Все эти случаи выдвигают трудные проблемы, особенно в том, что касается примирения уважения территориальной целостности государства с правом на самоопределение народов. Случай Палестины связан с очевидными трудностями и в настоящее время имеет серьезные политические последствия, которые можно устранить лишь с реализацией права ее народа на самоопределение. Наконец, должны быть упомянуты ситуации, которые сохраняются в южной части Африки. Намибия, Южная Африка и Южная Родезия являются тремя примерами полного отрицания права народов на самоопределение, примерами колониализма, расизма и политики апартеида. До тех пор, пока будут существовать такие ситуации, Организация Объединенных Наций не завершит наиболее важной части своей борьбы по обеспечению победы и реализации права народов на самоопределение.

СНОСКИ К ГЛАВЕ III

¹ E / CN.4 / 1081 и Corr. 1 и Add. 1 и 2 и Add.2 / Corr. 1.

² См. пункт 38, выше.

³ Три случая, когда Генеральная Ассамблея не приняла резолюции после 1956 и 1961 годов, — это ситуации, не входящие в сферу текущей практики Организации Объединенных Наций:

a) Венгрия. После резолюции 1127 (XI) Генеральной Ассамблеи от 21 ноября 1956 года ни один орган Организации Объединенных Наций не принял других резолюций в отношении этой ситуации;

b) Тибет. После резолюции 1723 (XV) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1961 года ни один орган Организации Объединенных Наций не принял других резолюций в отношении этой ситуации;

c) В добавление к случаям *a* и *b*, перечисленным в докладе Генерального секретаря (см. сноску 1, выше), имеется случай Джамму и Кашмира, в связи с которым также не было резолюций Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности (в этой связи см. резолюцию 80 (1950) Совета Безопасности от 14 марта 1950 года). На тридцать четвертой сессии Комиссии по правам человека, состоявшейся в 1978 году, представители Индии и Пакистана заняли

противоположные позиции в отношении включения таких ситуаций в список, содержащийся в настоящем исследовании (см. E / CN.4 / SR. 1435, пункт 7, и E / CN.4 / SR. 1437, пункт 15). В том варианте настоящего исследования, который был распространен в 1978 году [E / CN.4 / Sub.2 / 405 (vol.1)], случай Джамму и Кашмира был включен (пункт 253, 12). Постоянное представительство Индии при Организации Объединенных Наций в своей записке NY / PM / 352 / 38 / 78 от 6 декабря 1978 года, касаясь данного вопроса, возражало против его включения в исследование и продолжало утверждать, что Джамму и Кашмир — неотъемлемая часть Индии. Постоянное представительство Индии просило, чтобы его записка была приложена к исследованию Специального докладчика. Текст записки следующий:

«Уважаемый г-н Генеральный секретарь,

Я пишу Вам по поводу исследования, содержащегося в документе E / CN.4 / Sub.2 / 405, vols. I и II, озаглавленного «Осуществление резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством», и подготовлен-

ного Специальным докладчиком Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств г-ном Эктором Грос Эспелем.

2. Правительство Индии имеет серьезные оговорки в отношении пункта 253 исследования и приложенного к нему списка. Мы решительно возражаем против включения г-ном Грос Эспелем индийского штата Джамму и Кашмир, который является неотъемлемой частью Индии, в этот пункт и список.

3. Делегация Индии сделала оговорку на тридцать четвертой сессии Комиссии по правам человека, когда был представлен предварительный вариант этого исследования. Наша оговорка в более общей форме, чем та, в которой она была сделана, упоминается в сноске 94, фигурирующей на стр. 175 исследования.

4. Я был бы Вам весьма признателен., если бы настоящее письмо было приложено к докладу, содержащемуся в вышеупомянутом документе, когда он будет вновь рассматриваться.

(Подпись) Рикхи Джайпал»

⁴ В докладе Генерального секретаря (E/CN.4/1081, часть IV) указана применительно к каждой ситуации последняя резолюция Организации Объединенных Наций, принятая до того, как та или иная территория стала независимой или самоуправляющейся, или в тех случаях, когда это оказывается применимым, резолюция Генеральной Ассамблеи о принятии соответствующей страны в члены Организации Объединенных Наций. Ниже в сносках эти резолюции приводятся в порядке, которому следовал Генеральный секретарь в своем докладе: например, Индонезия, 301 (IV); 491 (V).

⁵ 387 (V); 995 (X).

⁶ 617 (VII). Вступила в федерацию с Эфиопией 11 сентября 1952 года.

⁷ 66 (I); 995 (X).

⁸ 66 (I); 995 (X).

⁹ 66 (I); 911 (X) и 1111 (XI). Ответ, направленный 19 марта 1975 года правительством Марокко, включал текст испано-марокканской декларации от 7 апреля 1956 года (стр. 32—33), принятой сразу после получения Королевством Марокко независимости. В этой декларации, которую, по мнению Специального докладчика, следует включить в настоящий доклад, говорится:

«Испанское правительство и Его Величество Мухаммед V, султан Марокко, желая строить отношения друг с другом в духе искренней дружбы, на основе взаимности и в целях укрепления их многовековых уз дружбы, а также в целях укрепления мира в регионе, в котором находятся обе страны, решили опубликовать следующую декларацию:

1. Правительство Испании и Его Величество Мухаммед V, султан Марокко, считая, что режим, установленный в Марокко в 1912 году, не отвечает условиям современности, заявляют, что в будущем соглашение, подписанное в Мадриде 27 ноября 1912 года, не может далее регулировать отношения между Испанией и Марокко.

2. Соответственно, правительство Испании признает независимость Марокко, провозглашенную Его Величеством султаном Мухаммедом V в порядке осуществления полного суверенитета и со всеми атрибутами суверенитета, включая право Марокко на собственную дипломатию и армию; оно вновь подтверждает свою решимость уважать территориальное единство державы в том виде, в каком оно обеспечивается международными договорами; и оно обязуется принять необходимые меры для осуществления этой решимости. Правительство Испании обязуется также оказывать Его Величеству султану любую помощь, которая может быть сочтена необходимой по соглашению между ними, особенно в области иностранных дел и обороны.

...

(Подписи) Мартин Артахо. Эмарек Беккай».

¹⁰ 66 (I); 813 (IX); 1112 (XI).

¹¹ 66 (I); 1118 (XI).

¹² 66 (I); 1134 (XII).

¹³ 66 (I); 1325 (XIII).

¹⁴ 1608 (XV); 1476 (XV).

¹⁵ 66 (I); 1490 (XV).

¹⁶ 1416 (XIV); 1477 (XV).

¹⁷ 66 (I); 1478 (XV).

¹⁸ 66 (I); 1480 (XV).

¹⁹ 1418 (XIV); 1479 (XV).

²⁰ 66 (I); 1481 (XV).

²¹ 66 (I); 1482 (XV).

²² 66 (I); 1483 (XV).

²³ 66 (I); 1484 (XV).

²⁴ 66 (I); 1485 (XV).

²⁵ 66 (I); 1488 (XV).

²⁶ 66 (I); 1486 (XV).

²⁷ 66 (I); 1287 (XIII); 1489 (XV).

²⁸ 66 (I); 1487 (XV).

²⁹ 66 (I); 1491 (XV).

³⁰ 66 (I); 1492 (XV).

³¹ 66 (I); 1631 (XVI).

³² 66 (I); 1623 (XVI).

³³ 66 (I); 1642 (XVI); 1667 (XVI); 1811 (XVII).

³⁴ 1626 (XVI).

³⁵ 1579 (XV); 1749 (XVII).

³⁶ 1579 (XV); 1748 (XVII).

³⁷ 1724 (XVI); 1754 (XVII).

³⁸ 66 (I); 1750 (XVII).

³⁹ 66 (I); 1751 (XVII).

⁴⁰ 66 (I); 1758 (XVII).

⁴¹ 66 (I); 1812 (XVII); 1976 (XVIII).

⁴² 66 (I); 1953 (XVIII); решение от 1 декабря 1964 года.

⁴³ 66 (I); 1950 (XVIII); решение от 1 декабря 1964 года.

⁴⁴ 66 (I); 1952 (XVIII); решение от 1 декабря 1964 года.

⁴⁵ 66 (I); 2008 (XX).

⁴⁶ 66 (I); 2064 (XX).

⁴⁷ 66 (I); 2010 (XX).

⁴⁸ 66 (I); 2071 (XX); 2133 (XXI).

⁴⁹ 66 (I); 2134 (XXI); 2136 (XXI).

⁵⁰ 66 (I); 2134 (XXI); 2137 (XXI).

⁵¹ 66 (I); 2069 (XX); 2175 (XXI).

⁵² 66 (I); 2183 (XXI); 2310 (XXII).

⁵³ 2347 (XXII).

⁵⁴ 2357 (XXII); 2371 (XXII).

⁵⁵ 2134 (XXI); 2376 (XXIII).

⁵⁶ 2355 (XXII); 2384 (XXIII).

⁵⁷ 66 (I); 2350 (XXII); 2622 (XXV).

⁵⁸ 2702 (XXV); 2754 (XXVI).

⁵⁹ См. A Remiro Brotons, *Las Cortes y la Política Exterior Española (1942–1976)*, Universidad de Valladolid, 1977, pág. 47.

⁶⁰ *I.C.J. Reports 1975*, pp. 34 and 170.

⁶¹ E / CN.4 / 1081.

⁶² E / CN.4 / 1081 / Add.1 от 19 января 1973 года и E / CN.4 / 1081 / Add. 2 от 17 января 1974 года.

⁶³ Резолюция 3051 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи.

⁶⁴ См. «Коморский архипелаг: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A / AC. 109 / L.941 и Corr.1 и Add.1) и резолюции 3161 (XXVIII) и 3291 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Принятие в члены Организации Объединенных Наций; резолюция 376 (1975) Совета Безопасности и резолюция 3385 (XXX) Генеральной Ассамблеи, в которой вновь подтверждается необходимость единства и территориальной целостности Коморского архипелага, состоящего из островов Анжуан, Гранд-Комор, Майотта и Мохели. См. также резолюции 31/4 и 31/42 Генеральной Ассамблеи (Помощь Коморским островам).

⁶⁵ См. *Le Monde*, 13 avril 1976, p. 7.

⁶⁶ См. S / PV. 1888, стр. 116.

⁶⁷ См. «Вопрос о коморском острове Майотта: письмо постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 25 октября 1977 года на имя Генерального секретаря» (A / 32 / 305), приложение II.

⁶⁸ Резолюция 3204 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

⁶⁹ См. Декларацию независимости первого национального собрания Гвинеи-Бисау от 25 сентября 1973 года. См. также резолюцию 3061 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 2 ноября 1973 года; решение Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1973 года и резолюцию 3205 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 17 сентября 1974 года.

⁷⁰ Получила независимость 5 июля 1975 года в соответствии с Лиссабонским соглашением от 19 декабря 1974 года. См. резолюцию 372 (1975) Совета Безопасности и резолюции 3363 (XXX) и 31 / 17 Генеральной Ассамблеи (Помощь Островам Зеленого Мыса).

⁷¹ Получила независимость 12 июля 1975 года в соответствии с Алжирским соглашением от 19 декабря 1974 года. См. резолюцию 373 (1975) Совета Безопасности и резолюцию 3364 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

⁷² Получила независимость 25 июня 1975 года в соответствии с Лусакским соглашением от 26 ноября 1974 года. См. резолюцию 374 (1975) Совета Безопасности и резолюции 3365 (XXX) и 31 / 43 Генеральной Ассамблеи (Помощь Мозамбику).

⁷³ См. резолюцию 375 (1975) Совета Безопасности и резолюцию 3368 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

⁷⁴ См. резолюцию 382 (1975) Совета Безопасности и резолюцию 3413 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

⁷⁵ Получила независимость 11 ноября 1975 года в соответствии с Алварским соглашением от 15 января 1975 года. См. резолюцию 397 (1976) Совета Безопасности и резолюцию 31 / 44 Генеральной Ассамблеи.

⁷⁶ См. доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колони-

альным странам и народам, 1974 год, том III [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23 (A / 9623 / Rev.1)], глава X, и доклад за 1975 год, том III [там же, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (A / 10023 / Rev.1)], глава XV. См. также «Вопрос о Сейшельских островах: письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 4 апреля 1975 года на имя исполняющего обязанности Председателя Специального комитета» (A / AC.109 / 483), и «Сейшельские острова и остров Святой Елены: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A / AC.109 / L.925 и Add.1), и доклад за 1976 год Специального комитета, том II [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A / 31 / 23 / Rev.1)], глава X; резолюции 3158 (XXVIII), 3287 (XXIX) и 3430 (XXX) Генеральной Ассамблеи, резолюция 394 (1976) Совета Безопасности и резолюция 31 / 10 Генеральной Ассамблеи.

⁷⁷ Резолюция 399 (1976) Совета Безопасности и резолюция 31 / 104 Генеральной Ассамблеи.

⁷⁸ Получила независимость 27 июня 1977 года в соответствии с референдумом, проведенным 8 мая 1977 года, и выборами в законодательные органы, проведенными в тот же день. См. резолюцию 412 (1977) Совета Безопасности и резолюцию 32 / 1 Генеральной Ассамблеи. Положение в Джибути до достижения этой территорией независимости рассматривалось как случай, ожидающий решения, в предыдущем варианте настоящего исследования (E / CN.4 / Sub.2 / 390, пункт 230, 9). См. A. Chenal, "Le territoire français des Afars et des Issas", *Annuaire du Tiers Monde*, 2, Paris, 1976.

⁷⁹ Текст соглашения см. вербальную ноту постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций, датированную 3 марта 1975 года и направленную Генеральному секретарю (T / 1799); см. также письмо постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 21 апреля 1975 года на имя исполняющего обязанности Председателя Совета по Опекс и сообщение четвертого законодательного собрания Марианских островов относительно подопечной территории Тихоокеанские острова (T / COM.10 / L.140).

⁸⁰ Перечень некоторых территорий по состоянию на 31 декабря 1976 года был следующим:

Территория	Управляющая держава	Площадь (км ²)	Население (оценка)
<i>Африка</i>			
Западная Сахара	Испания	266 000	117 000
Намибия	Организация Объединенных Наций	824 292	852 000
Французская территория афаров и исса	Франция	22 000	106 000
Южная Родезия	Соединенное Королевство	390 580	6 420 000
<i>Азия</i>			
Бруней	Соединенное Королевство	5 765	150 000
Тимор	Португалия	14 925	637 000
<i>Атлантический океан и Карибское море</i>			
Антигуа	Соединенное Королевство	442	70 000
Белиз	Соединенное Королевство	22 965	127 000
Бермудские острова	Соединенное Королевство	53	56 000
Виргинские острова (Британские)	Соединенное Королевство	153	10 000
Виргинские острова (США)	Соединенные Штаты	344	83 000
Доминика	Соединенное Королевство	751	70 000
Каймановы острова	Соединенное Королевство	259	11 000
Монтсеррат	Соединенное Королевство	98	12 000
Святой Елены остров	Соединенное Королевство	122	5 000
Сент-Винсент	Соединенное Королевство	388	100 000
Сент-Кристофер — Невис — Ангилья	Соединенное Королевство	357	64 000
Сент-Люсия	Соединенное Королевство	616	107 000
Теркс и Кайкос острова	Соединенное Королевство	430	6 000
Фолклендские (Мальвинские) острова	Соединенное Королевство	11 961	2 000
<i>Европа</i>			
Гибралтар	Соединенное Королевство	6	30 000
<i>Тихий и Индийский океаны</i>			
Гилберта острова	Соединенное Королевство	430	52 000
Гуам	Соединенные Штаты	549	100 000
Кокосовые (Килинг) острова	Австралия	14	618
Новые Гебриды	Франция / Соединенное Королевство	14 763	95 000

Территория	Управляющая держава	Площадь (км ²)	Население (оценка)
Питкэрн	Соединенное Королевство	5	92
Подопечная территория			
Тихоокеанские острова	Соединенные Штаты	1 779	115 000
Самоа (США)	Соединенные Штаты	197	28 000
Соломоновы острова	Соединенное Королевство	28 446	187 000
Токелау	Новая Зеландия	10	2 000
Тувалу	Соединенное Королевство	36	5 887

Источник: United Nations, *Objective: Justice*, vol. 8, No. 4, Winter 1976/1977, p. 35.

В рекомендацию Специального докладчика включен ряд других случаев, вытекающих из резолюций Организации Объединенных Наций.

⁸¹ Последняя информация содержится в докладе Специального комитета за 1975 год, тома II–IV [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (A/10023/Rev.1)], главы VIII–XXXI, и в докладе за 1977 год [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)].

⁸² Джамму и Кашмир не включены согласно заявлению, приведенному в сноске 3, выше.

⁸³ См. «Американское Самоа: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/АС.109/L.947). См. также доклад Специального комитета за 1976 год, том III [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава XXII, и доклад за 1977 год, том III [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XXI. См. резолюции 3290 (XXIX), 31/55 и 32/24 Генеральной Ассамблеи.

⁸⁴ См. доклад Специального комитета за 1974 год, том VI [там же, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23 (A/9623/Rev.1)], глава XXVIII; доклад за 1976 год, том IV [там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава XXV; и доклад за 1977 год, том IV [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XXX. См. также решения от 13 декабря 1974 года и 1 декабря 1976 года и резолюцию 32/186 Генеральной Ассамблеи.

⁸⁵ См. доклад Специального комитета за 1974 год, том VI [там же, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23 (A/9623/Rev.1)], глава XXIII, и «Бермудские острова: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/АС.109/L.927 и Согг.1); см. также доклад Специального комитета за 1976 год, том IV [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава XXVII, и доклад за 1977 год, том III [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XXIV. См. резолюции 3157 (XXVIII), 3289 (XXIX), 3427 (XXX), 31/52 и 32/29 Генеральной Ассамблеи, вновь подтверждающие право Бермудских островов на самоопределение и независимость.

⁸⁶ См. решение Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1974 года и «Бруней: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/АС.109/L.943). См. резолюции 3159 (XXVIII), 3424 (XXX), 31/52 и 32/23 Генеральной Ассамблеи, вновь подтверждающие неотъемлемое право народа Брунея на самоопределение и независимость и призывающие управляющую державу содействовать проведению свободных и демократических выборов правительственными властями в консультации с Организацией Объединенных Наций и под ее наблюдением в целях осуществления народом Брунея права на самоопределение. См. также доклад Специального комитета за 1976 год, том III [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава XVIII, и доклад за 1977 год, том III [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XV.

⁸⁷ См. доклад Специального комитета за 1974 год, том VI [там же, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23 (A/9623/Rev.1)], глава XXV, и доклад за 1977 год, том IV [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XXVI, и «Каймановы острова: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/АС.109/L.936); там же (A/АС.109/L.1004). См. резолюции 3289 (XXIX) и 31/52 Генеральной Ассамблеи, вновь подтверждающие право народа островов на самоопределение.

⁸⁸ См. доклад Специального комитета за 1974 год, том IV [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23 (A/9623/Rev.1)], глава XX; доклад за

1976 год, том III [там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)]; и доклад за 1977 год, том III [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XII. См. также «Вопрос о Кокосовых (Килинг) островах — выездная миссия Организации Объединенных Наций на Кокосовые (Килинг) острова: проект решения, предлагаемый для принятия Генеральной Ассамблеи» (A/АС.109/L.990); см. решения от 13 декабря 1974 года, 8 декабря 1975 года и 1 декабря 1976 года и резолюцию 32/408 Генеральной Ассамблеи.

⁸⁹ См. доклад Специального комитета за 1974 год, том VI [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23 (A/9623/Rev.1)], глава XXVI; доклад за 1976 год, том IV [там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава XXX; и доклад за 1977 год, том IV [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XXVIII. См. также «Вопрос о Фолклендских (Мальвинских) островах: письмо постоянного представителя Аргентины при Организации Объединенных Наций от 25 марта 1975 года на имя Генерального секретаря» (A/АС.109/482). См. также резолюцию 3160 (XXVIII) и решения Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1974 года и от 8 декабря 1975 года. В резолюции 31/49 от 1 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея:

«2. выражает свою признательность правительству Аргентины за постоянные усилия, прилагаемые им согласно соответствующим решениям Генеральной Ассамблеи, по содействию процессу деколонизации и содействию благосостоянию населения островов,

3. просит правительства Аргентины и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии ускорить переговоры, касающиеся спора о суверенитете, как это предусмотрено в резолюциях 2065 (XX) и 3160 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи,

4. призывает обе стороны воздерживаться от принятия решений, которые повлекли бы за собой односторонние изменения в положении, пока острова проходят через процесс, рекомендованный в вышеупомянутых резолюциях,

5. просит правительства обеих стран как можно скорее сообщить Генеральному секретарю и Генеральной Ассамблее о результатах переговоров».

В дальнейшем, 28 ноября 1977 года, было принято решение 32/412. После установления контактов между этими сторонами было опубликовано совместное англо-аргентинское коммюнике от 26 апреля 1977 года, в котором говорится:

«Правительства Аргентины и Великобритании пришли к соглашению относительно круга вопросов, которые будут рассматриваться в ходе переговоров, касающихся спора в отношении Фолклендских (Мальвинских) островов. В соответствии с этим соглашением правительства Аргентинской Республики и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии договорились о проведении с июня или июля 1977 года переговоров, касающихся их будущих отношений в политической области, включая вопросы суверенитета в отношении Фолклендских (Мальвинских) островов, островов Южной Георгии и Южных Сандвичевых островов, а также экономического сотрудничества в юго-западной части Атлантического океана вообще и на этих территориях в частности. Во время переговоров будут рассмотрены вопросы, касающиеся будущего островов, при этом в центре будут находиться вопросы мирного урегулирования конфликта, существующего между двумя государствами по поводу суверенитета над островами, и определение масштабов экономического сотрудничества между Аргентиной и Великобрита-

нией, которое в значительной степени будет содействовать развитию островов и всего района в целом. Одной из важных целей переговоров является обеспечение стабильного, процветающего и прочного с политической точки зрения будущего островов, население которых будет опрошено правительством Соединенного Королевства во время переговоров. Соглашение, предусматривающее проведение этих переговоров, и сами переговоры ни в коей мере не влияют на позицию того или иного правительства в отношении суверенитета над островами. Уровень представительства на переговорах, а также дата и место их проведения будут определены в соответствии с договоренностью между двумя правительствами».

18 января 1976 года Межамериканский юридический комитет ОАГ заявил: «1) что Аргентинская Республика имеет неоспоримое право суверенитета над Мальвинскими островами и что, следовательно, основным вопросом, который должен быть решен, является вопрос о процедуре, необходимой для реинтеграции ее территории; 2) что «миссия Шеклтона», направленная правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, представляет собой одностороннее нововведение и, следовательно, противоречит резолюциям 2065 (XX) и 3160 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций; 3) что присутствие иностранных военных кораблей в прибрежных водах американских государств и запугивающее заявление британских властей о направлении других кораблей являются угрозой миру и безопасности континента и вопиющими нарушениями международных норм, касающихся невмешательства; 4) что все это является враждебной политикой, направленной на то, чтобы заглушить требования правительства Аргентины и воспрепятствовать проведению переговоров, рекомендованных Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций». Комитет подтвердил, что «подлинными идеалами наших республик требуют положить конец всякой оккупации, узурпации, анклавам и любой какой бы то ни было форме продолжения присутствия колониального господства в американских государствах, и отметил, что резолюции 2065 (XX) и 3160 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций содержат обязательство, взятое правительствами Аргентины и Соединенного Королевства, ускорить процесс восстановления законного суверенитета территории Мальвинских островов и представляют собой ту юридическую основу, которую оба правительства обязаны уважать, в связи с чем односторонний срыв переговоров Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии является нарушением обеих вышеуказанных резолюций и духа принятого обязательства». В отношении направления британской научно-исследовательской миссии см. документы А/АС.109/482 и А/С.4/804 от 18 ноября 1975 года (письма постоянного представителя Аргентины). В последнем из этих писем отмечается, что в связи с намерением правительства Великобритании направить миссию на Мальвинские острова с целью составления экономического и финансового обзора министр иностранных дел Аргентинской Республики заявляет:

«Поскольку вопрос о Мальвинских островах рассматривается в соответствии с процедурой, рекомендованной Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ее резолюциях 2065 (XX) и 3160 (XXVIII), участники спора должны воздерживаться от принятия в одностороннем порядке решений по основным аспектам этого вопроса, в противном случае может быть искажена ясная цель упомянутых резолюций и нарушен дух, которым характеризовались все предпринятые до настоящего времени попытки обеих стран разрешить вопрос об архипелаге, что является неприемлемым для правительства Аргентины».

Контакты и переговоры между сторонами продолжают; последняя серия переговоров состоялась в декабре 1977 года.

⁹⁰ См. доклад Специального комитета за 1974 год, том V [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23 (A/9623/Rev.1)], глава XXI; доклад за 1975 год, том III [там же, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (A/10023/Rev.1)], глава XXI; доклад за 1976 год, том III [там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава XIX; и доклад за 1977 год, том III [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XIX. См. также «Острова Гилберта и Эллис, Питкэрн и Соломоновы острова: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/АС.109/L.922 и Add.1) и резолюции 3283 (XXIX) и 3426 (XXX) Генеральной Ассамблеи, вновь подтверждающие право на самоопределение и независимость населения островов и призывающие управляющую державу продолжать принимать меры для ускорения процесса деколонизации. См. также письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций на имя Генерального

секретаря (A/С.4/786) относительно отделения от островов Гилберта островов Эллис, которые образуют новую территорию — Тувалу. Это отделение имело место в результате референдума, проведенного под наблюдением выездной миссии Специального комитета. Этот вопрос, все еще остающийся открытым, явился предметом резолюций 31/47 и 32/23 Генеральной Ассамблеи. Конституционная конференция установила 1 октября 1978 года в качестве даты достижения независимости островами.

⁹¹ Историю данного вопроса см. *Documentos sobre Gibraltar presentados a las Cortes Españolas por el Ministro de Asuntos Exteriores, IV ed., Madrid, 1966*. Последующие относящиеся к данному вопросу меры, принятые Организацией Объединенных Наций, см. решение 31/406, раздел С, резолюцию 3286 (XXIX) и решение Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1975 года. См. доклад Специального комитета за 1975 год, том III [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (19023/Rev.1)], глава XV. В 1975 году Генеральная Ассамблея приняла к сведению переговоры, проходившие между Испанией и Соединенным Королевством с целью обеспечения возможности начать официальные переговоры, и настоятельно призвала оба правительства продолжать такой обмен мнениями с целью достижения прочного урегулирования с учетом соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и в духе Устава Организации Объединенных Наций. В 1974 году Генеральная Ассамблея с сожалением отметила, что переговоры, предусмотренные согласованным мнением 1973 года, по существу еще не начаты. 1 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея утвердила согласованное мнение, в котором,

«отмечая, что после принятия резолюции 3286 (XXIX) от 13 декабря 1974 года между правительствами Испании и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии проводились переговоры, которые все еще продолжаются по вопросу о Гибралтаре, настоятельно призывает оба правительства безотлагательно обеспечить возможность для начала переговоров, предусмотренных консенсусом, принятым Генеральной Ассамблеей 14 декабря 1973 года, с целью достижения прочного решения проблемы Гибралтара с учетом соответствующих резолюций Ассамблеи и в духе Устава Организации Объединенных Наций» (решение 31/406, раздел С, Генеральной Ассамблеи).

В 1977 году Генеральная Ассамблея приняла решение 32/411. Переговоры все еще продолжают. См. доклад Специального комитета за 1976 год, том II [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава XIII; и доклад за 1977 год, том II [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XI.

⁹² См. «Военная деятельность и мероприятия, которые колониальные державы проводят в территориях, находящихся под их управлением, и которые могут препятствовать осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Подкомитета I» (A/АС.109/L.974). См. доклад Специального комитета за 1976 год, тома I и III [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава V, приложение IV, и глава XXIII; и доклад за 1977 год, том III [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XXII. См. также резолюции 3290 (XXIX), 3429 (XXX), 31/58 и 32/28 Генеральной Ассамблеи, вновь подтверждающие право Гуама на самоопределение. Последние две резолюции также осуждают создание военной базы на Гуаме.

⁹³ См. резолюции 3289 (XXIX), 3425 (XXX), 31/52 и 32/29 Генеральной Ассамблеи. См. также «Монтсеррат: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/АС.109/L.944), и доклад Специального комитета за 1975 год, том IV [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (A/10023/Rev.1)], глава XXVIII; доклад за 1976 год, том IV [там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава XXIX, и доклад за 1977 год, том III [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XXV. К управляющей державе была обращена просьба продолжать ускорять процесс деколонизации.

⁹⁴ См. E/CN.4/1081, пункты 140 — 154; E/CN.4/1081/Add.1, пункт 17, E/CN.4/1081/Add.2, пункты 29 и 30. См. также *Деятельность Организации Объединенных Наций в области прав человека* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.74.XIV.2, Corrigenum), глава IV, F, и доклад Специального комитета за 1975 год, том II [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (A/10023/Rev.1)], глава X.

⁹⁵ См. доклад Совета Организации Объединенных Наций по

Намибии (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 24* (A/31/24, тома I—III)).

⁹⁶ См. резолюции Совета Безопасности 245 (1968), 246 (1968), 264 (1969), 269 (1969), 276 (1970), 283 (1970), 284 (1970), 301 (1971), 309 (1972), 310 (1972), 366 (1974) и 385 (1976).

⁹⁷ См. доклады Совета Организации Объединенных Наций по Намибии [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 24* (A/9624), и там же, *Тридцатая сессия, Дополнение № 24* (A/10024)]; и доклад Генерального секретаря о Фонде Организации Объединенных Наций для Намибии (A/9725). См. также резолюции 3295 (XXIX), 3399 (XXX) и 3400 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

⁹⁸ См. доклад Специального комитета за 1974 год, том IV (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23* (A/9623/Rev.1), глава XV; и доклад за 1977 год, том III [*там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23* (A/32/23/Rev.1), глава XIII. См. также «Новые Гебриды: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/АС.109/L.929 и Add. 1), и резолюции 3433 (XXX) от 8 декабря 1975 года и 31/51 от 1 декабря 1976 года Генеральной Ассамблеи, вновь подтверждающие право Новых Гебридов на самоопределение и независимость. См. также резолюцию 32/26 от 28 ноября 1977 года, в которой Генеральная Ассамблея отмечает совместные заявления Франции и Соединенного Королевства от 26 марта 1977 года и 21 июля 1977 года, и, в пункте 4, приветствует

«совместное обязательство двух управляющих держав предоставить независимость Новым Гебридам и призывает их продолжать свои усилия в направлении скорейшего предоставления независимости территории, осуществляя в полной мере консультации с народом территории».

⁹⁹ Резолюция 2535 В (XXIX) от 10 декабря 1969 года впервые именует «народом Палестины» тех лиц, которые прежде назывались «беженцами» признав тем самым за ними право на самоопределение, право, которым обладают народы. См. J. J. A. Salmon, "Une prérogative importante: la reconnaissance de situations", *Le Monde Diplomatique*, avril 1975, p. 21. По этому вопросу см. два документа, подготовленных Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа: A/АС.183/L.2 («Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности по вопросу о Палестине, 1947—1975 годы») и A/АС.183/L.3 («История вопроса о Палестине в Организации Объединенных Наций, 1947—1975 годы»).

¹⁰⁰ См. деятельность Организации Объединенных Наций в области прав человека (цит. соч.), Согг.2 («Вопрос о народе Палестины») и *Palestine Question: A Select Bibliography* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E/F.76.1.14).

¹⁰¹ 17 декабря 1975 года Генеральная Ассамблея назначила следующие страны в качестве членов Комитета: Афганистан, Венгрия, Германская Демократическая Республика, Гвинея, Индия, Индонезия, Кипр, Куба, Лаос, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Пакистан, Румыния, Сенегал, Сьерра Леоне, Тунис, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Югославия. 22 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея расширила состав Комитета, включив в него три новых члена: Гвиану, Мали и Нигерию.

¹⁰² См. доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 35* (A/31/35)].

¹⁰³ См. «Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа: записка Генерального секретаря» (S/12090), в частности стенографические отчеты S/P.V. 1928 и S/P.V. 1933—1938.

¹⁰⁴ См. пресс-релиз Организации Объединенных Наций от 15 апреля 1977 года (GA/PAL/24).

¹⁰⁵ См. доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Дополнение № 35* (A/32/35)].

¹⁰⁶ См. доклад Специального комитета за 1974 год, том V [*там же, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23* (A/9623/Rev.1)], глава XXI; доклад за 1976 год, том III [*там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23* (A/31/23/Rev.1)], глава XIX; и доклад за 1977 год, том III [*там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23* (A/32/23/Rev.1)], глава XVII. См. также «Острова Гилберта и Эллис, остров Питкэрн и Соломоновы острова: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/АС.109/L.922 и Add.1) и «Исправления, предложенные Председателем Подкомитета II к

проекту выводов и рекомендаций, содержащихся в документе A/АС.109/L.948» (A/АС.109/L.989). См. резолюции 3156 (XXVIII) и 3290 (XXIX) и решения Генеральной Ассамблеи 31/406 E от 1 декабря 1976 года и 32/412 от 28 ноября 1977 года.

¹⁰⁷ См. «Доклад Докладчика Специального комитета г-на Орасио Артеага Акоста (Венесуэла) о выполнении пункта 3 резолюции Специального комитета от 30 августа 1973 года, касающейся Пуэрто-Рико» (A/АС.109/L.976). См. также резолюции, принятые Специальным комитетом после принятия резолюций от 28 августа 1972 года и 30 августа 1973 года, о которых упоминается в докладе Генерального секретаря (E/CN.4/1081 и Согг.1 и Add.1 и 2 и Add.2/Согг.1). Вопрос о самоопределении Пуэрто-Рико рассматривался на тридцать второй сессии Комиссии по правам человека в 1976 году (см. E/CN.4/SR.1345, пункты 1—4 и 13). Решения и резолюции, принятые Специальным комитетом 28 августа 1972 года, 30 августа 1973 года, 1 ноября 1974 года, 20 августа 1975 года, и 1 сентября 1976 года, в которых подтверждается право Пуэрто-Рико на самоопределение, см. «Доклад Докладчика Специального комитета г-на Сами Глаела (Сирийская Арабская Республика) об осуществлении решения Специального комитета от 7 сентября 1976 года относительно Пуэрто-Рико» (A/АС.109/L.1191 и Add.1).

¹⁰⁸ См. доклад Специального комитета за 1974 год, том III [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23* (A/9623/Rev.1)], глава X; доклад за 1976 год, том III [*там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23* (A/31/23/Rev.1)], глава XX; и доклад за 1977 год, том III [*там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23* (A/32/23/Rev.1)], глава XX. См. также «Сейшельские острова и остров Святой Елены: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/АС.109/L.925). См. также резолюцию 3290 (XXIX) и решения Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1975 года, 31/406, раздел А, от 1 декабря 1976 года и 32/410 от 28 ноября 1977 года, вновь подтверждающие право острова Святой Елены на самоопределение.

¹⁰⁹ См. доклад Специального комитета за 1974 год, том VI [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23* (A/9623/Rev.1)], глава XXVIII; доклад за 1976 год, том IV [*там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23* (A/31/23/Rev.1)], глава XXV; и доклад за 1977 год, том IV [*там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23* (A/32/23/Rev.1)], глава XXX. См. также решения Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1974 года, 8 декабря 1975 года, 31/406, раздел E, от 1 декабря 1976 года и 32/413 от 28 ноября 1977 года.

¹¹⁰ То же.

¹¹¹ То же.

¹¹² См. доклад Специального комитета за 1974 год, том III [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23* (A/9623/Rev.1)], глава VIII; доклад за 1975 год, том II [*там же, тридцатая сессия, Дополнение № 23* (A/10023/Rev.1)], глава IX; доклад за 1976 год, тома I и II [*там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23* (A/31/23/Rev.1)], глава IV, приложение I; глава V, приложение I, и главы VII и VIII; и доклад за 1977 год, том II [*там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23* (A/32/23/Rev.1)], глава VII. См. также «Южная Родезия: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/АС.109/L.923 и Add.1). См. также резолюции 3297 (XXIX), 3298 (XXIX) и 3396 (XXX) и 3397 (XXX) Генеральной Ассамблеи и резолюции 386 (1976) и 388 (1976) Совета Безопасности. Что касается осуществления этих резолюций, см. отдельный доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного во исполнение резолюции 253 (1968), касающейся вопроса о Южной Родезии [*Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцатый год, Специальное дополнение № 2* (S/11594/Rev.1), тома I и II].

¹¹³ 216 (1965), 217 (1965), 221 (1966), 232 (1966), 253 (1968) и 277 (1970). См. B. G. Ramcharan, "Legal issues before the United Nations Sanctions Committee", *Dalhousie Law Journal*, vol. 3, 1976, pp. 540—559.

¹¹⁴ См. резолюции, упомянутые в докладе Генерального секретаря (E/CN.4/1081 и Согг.1 и Add.1 и 2 и Add.2/Согг.1). См. дополнительные доклады Специального комитета против апартеида [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 22 А* (A/9622/Add.1)], части I и II.

¹¹⁵ См. пресс-релиз Организации Объединенных Наций от 5 мая 1975 года (HR/280).

¹¹⁶ См. доклад Специального комитета за 1974 год, том III [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 23* (A/9623/Rev.1)], глава XII; доклад за 1975 год, том III [*там же, тридцатая сессия, Дополнение № 23* (A/10023/

Rev.1)], глава XIII; и доклад за 1977 год, том II [там же, вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава IX.

¹¹⁷ E/CN.4/1081/Add.2, пункт 45.

¹¹⁸ I.C.J. Reports 1975, p. 68.

¹¹⁹ В отношении этого закона см. Remiro Brotons (op. cit.), pp. 49–52.

¹²⁰ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 1A (A/31/1/Add.1).*

¹²¹ См. United Nations, *Decolonization* (publication of the Department of Political Affairs, Trusteeship and Decolonization), No. 7, August 1976, issue on East Timor. См. также доклад Специального комитета за 1974 год, том II [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава X.

¹²² См. пресс-релиз Организации Объединенных Наций от 16 июня 1975 года (GA/COL/29) и письмо постоянного представителя Индонезии от 4 декабря 1975 года на имя Генерального секретаря (A/C.4/808). См. также доклад Специального комитета за 1976 год, том II [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава XII.

¹²³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 1A (A/31/1/Add.1).*

¹²⁴ См. решение Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1974 года и «Острова Токелау: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/AC.109/L.928). См. также резолюции Генеральной Ассамблеи 3428 (XXX) от 8 декабря 1975 года и 31/48 от 1 декабря 1976 года и решение Генеральной Ассамблеи 32/409 от 28 ноября 1977 года, которые вновь подтверждают право островов Токелау на самоопределение. См. доклад Специального комитета за 1976 год, том III [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава XVII; и доклад за 1977 год, том III [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XIV.

¹²⁵ См. резолюции 3289 (XXIX), 3427 (XXX), 31/52 и 32/29 Генеральной Ассамблеи. См. также «Острова Теркс и Кайкос: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/AC.109/L.931). См. также доклад Специального комитета за 1975 год,

том IV [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (A/10023/Rev.1)], глава XXVII; доклад за 1976 год, том I [там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава IV, приложение IV, и глава V, приложение III; и доклад за 1977 год, том III [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XXV.

¹²⁶ См. резолюции 3157 (XXVIII), 3289 (XXIX), 3429 (XXX) и 32/31 Генеральной Ассамблеи, вновь подтверждающие право Виргинских островов на самоопределение и независимость, и «Виргинские острова Соединенных Штатов: рабочий документ, подготовленный Секретариатом» (A/AC.109/L.1005). См. также доклад Специального комитета за 1975 год, том IV [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (A/10023/Rev.1)], глава XXVI; доклад за 1976 год, том I [там же, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава V, приложение III; доклад за 1977 год, том IV [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XXVII.

¹²⁷ См. доклад Специального комитета за 1975 год, том IV [там же, тридцатая сессия, Дополнение № 23 (A/10023/Rev.1)], глава XXX; и доклад за 1977 год, том IV [там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)], глава XXIX.

¹²⁸ См. E/CN.4/Sub.2/SR.715--731, 733, 735/Add.1 и 736--742, 727-е заседание, стр. 116.

¹²⁹ См. A. Martínez Báez, "Belize y los derechos históricos de México", *Excelsior*, Mexico, D.F., 5 abril 1976, p. 6.

¹³⁰ См. письма некоторых постоянных представителей на имя Генерального секретаря (A/C.4/796, A/C.4/798, A/C.4/799, A/C.4/800, A/C.4/805 и A/C.4/806). См. также Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Приложения, пункт 23 повестки дня, документ A/10427, пункты 38 и 44, 39 и 72, проект резолюции IX; и пункт 41.

¹³¹ См. доклад за 1976 год Специального комитета тт. I и IV [Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)], глава V, приложение III, и глава XXVI.

¹³² См. D. Mathy, "L'autodétermination de petits territoires revendiqués par des Etats tiers" – Première partie, *Revue belge de droit international*, vol. X, 1974-1, p. 197 [Les Iles Falklands (Malvinas)], et Second part., vol. XI, 1975-1, p. 132 (Gibraltar) et p. 142 (Bélize), Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles.

БУДУЩИЕ МЕРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЕЕ РЕЗОЛЮЦИЙ, КАСАЮЩИХСЯ ПРАВА НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ И ИНОСТРАННЫМ ГОСПОДСТВОМ

262. Специальный докладчик уже высказал свое мнение о работе Организации Объединенных Наций в отношении признания и осуществления права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, а также свою точку зрения в отношении трудностей и неблагоприятных факторов, которые препятствуют, мешают и задерживают прогресс в этой области, и в отношении действий, которые должна будет предпринять Организация Объединенных Наций по этому вопросу. Генеральная Ассамблея в резолюции 2621 (XXV) от 12 октября 1970 года, озаглавленной «Программа действий в целях полного осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам», выразила всеобщее мнение в отношении проделанной работы и приняла всеобъемлющую программу действий на последующие годы¹. По ознакомлении с этой программой становится ясно, что, несмотря на значительный прогресс, достигнутый в период с 1970 по 1978 год, и на осуществление многих пунктов программы, давнее положительные результаты, все же предстоит многое сделать. В этой связи Специальный докладчик считает, что осуществление программы Организации Объединенных Наций в этой области должно непрерывно продолжаться до тех пор, пока колониализм во всех его формах не будет полностью ликвидирован, в соответствии с тем, что он уже отметил в связи с оценкой того, что сделала Организация Объединенных Наций для обеспечения права народов на самоопределение.

263. Приведенные ниже выводы основываются на мнениях, выраженных Специальным докладчиком в этом исследовании, и в частности в пунктах 46 — 53 и 113 — 165. В этих пунктах отражены правовые и политические основания утверждений и выводов, содержащихся в последующих пунктах.

264. Что касается политических аспектов права на самоопределение, то основная необходимость, очевидно, заключается в том, чтобы поддерживать нынешние темпы процесса деколонизации. События 1974—1975 годов, в особенности затрагивающие территории под португальским управлением, являются обнадеживающими. Что касается событий, имевших место в 1976, 1977 и 1978 годах, особенно различных ситуаций в южной части Африки и Палестине, то они в определенной мере свидетельствуют о существенном прогрессе и дают основания для умеренного оптимизма. Что касается других конкретных ситуаций, рассмотренных в настоящем исследовании, то темпы процесса деколонизации также следует сохранять аналогичным образом и

даже разумно ускорять, уделяя особое внимание тем случаям, в которых за последние годы не было достигнуто никакого прогресса, а Организация Объединенных Наций была вынуждена ограничиваться повторением своих резолюций, не добившись при этом окончательных результатов.

265. Не вызывает сомнения тот факт, что случаи нарушения права народов на самоопределение, вызывающие наибольшую озабоченность и представляющие наибольшую опасность для международного сообщества, имеют место в южной части Африки. Продолжая уделять внимание другим насущным проблемам и не прекращая поиски их решения, Организация Объединенных Наций должна сконцентрировать свои усилия на разрешении проблем Намибии, Южной Африки и Южной Родезии с целью устранения остатков колониализма, апартеида, расовой дискриминации и массового нарушения прав и свобод индивидуумов².

266. В соответствии с различными критериями, изложенными в настоящем исследовании, которые, по мнению Специального докладчика, имеют большое значение, особое и постоянное внимание следует уделять экономическим, социальным и культурным аспектам права народов на самоопределение, учитывая при этом необходимость обеспечить такое положение, чтобы это право осуществлялось на постоянной основе с целью предотвращения таких ситуаций, в которых новые или обновленные формы колониализма будут препятствовать или затруднять полное и всестороннее использование атрибутов суверенитета, которые являются следствием эффективного осуществления права народов на самоопределение. В частности, как недавно указывала Генеральная Ассамблея в пункте 5 резолюции 32/154, любая мера, направленная против какого-либо государства, осуществляющего свое суверенное право свободно распоряжаться своими природными ресурсами, представляет собой вопиющее нарушение права народов на самоопределение. Если будет положен конец колониализму путем достижения права на политическое самоопределение народами, находящимися под колониальным и иностранным господством, будет продолжаться проведение мер по обеспечению того, чтобы эти народы пользовались экономическими, социальными и культурными аспектами своего права на самоопределение, и по обеспечению того, чтобы их политическая независимость не стала лишь «вероисповеданием», в лоне которого продолжают существовать экономическое господство, социальная покорность, подчиненность и подражание в области культуры.

267. Необходимо постоянно осуществлять действия, направленные на изобличение и осуждение отрицательного влияния дипломатической, военной и экономической помощи режимам, которые отрицают и не признают права народов на самоопределение, и предпринимать аналогичные действия в отношении экономических кругов, которые под разными личинами препятствуют (или оказывают отрицательное воздействие) процессу деколонизации³, а также полному использованию после достижения независимости права на самоопределение.

268. Подобным же образом Совету Безопасности, Генеральной Ассамблее и всем другим органам системы Организации Объединенных Наций следует вновь должным образом подтвердить законность борьбы народов за осуществление права на самоопределение с целью достижения всех преследуемых ею целей и обеспечения всесторонней помощи, которую международное сообщество и государства должны оказать национально-освободительным движениям, борющимся за признание права своих народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, на самоопределение и которая столь эффективным образом содействовала достижению успешных результатов, особенно в южной части Африки. Эту помощь следует продолжать и расширять на систематической, организованной и более полной основе, с тем чтобы охватить все виды сотрудничества и помощи⁴.

269. Следует сделать теоретические и практические выводы из того, что нарушение обязательств, вытекающих из признания права народов на самоопределение, рассматривается как международное преступление, влекущее для государства, нарушившего свои юридические обязательства, особую международную ответственность.

270. Необходимо установить путем принятия соответствующих конвенций международную уголовную ответственность лиц, совершающих весьма серьезные уголовные деяния, которые должны в будущем рассматриваться как таковые в международном праве, в результате нарушения права народов на самоопределение, которые совершаются с целью насильственного установления или сохранения колониального или иностранного господства.

271. Следует также обеспечить права и международную защиту гражданского населения в случае, если борьба против колониального и иностранного господства перерастет в вооруженный конфликт.

272. Необходимо также, чтобы принципы Женевских конвенций и другие соответствующие нормы⁵ применялись к лицам, борющимся за обеспечение права на самоопределение их народов, находящихся под игом колониальной и иностранной оккупации. Международное гуманитарное право по самой своей природе должно охватывать и охранять без всякой дискриминации всех комбатантов, принимающих участие в конфликте, являющемся результатом борьбы народа за осуществление права на самоопределение.

273. В частности, необходимо оказать полное содействие практическому осуществлению резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объеди-

ненных Наций, касающихся уважения прав человека во время любых вооруженных конфликтов, и особенно во время вооруженной борьбы против колониализма⁶.

274. В этой связи особое значение имеет принцип, закрепленный в Протоколе I 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года, в соответствии с которым гуманитарная защита распространяется на так называемых борцов за свободу.

275. Учитывая прямую и непосредственную связь между апартеидом и отрицанием права народов на самоопределение, необходимо, чтобы как можно большее число государств подписали и ратифицировали Международную конвенцию о пресечении преступления апартеида и наказании за него⁷ для вступления ее в ближайшее время в силу.

276. Вследствие причин, изложенных в предыдущем пункте, необходимо употребить дальнейшие усилия с целью всеобщего распространения и полного осуществления уже вступившей в силу Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

277. Огромное значение имеет также необходимость того, чтобы народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством, получили образование и культурное воспитание, которые позволят им понять значение и рамки их права на самоопределение. Резолюции, которые в будущем Организация Объединенных Наций, возможно, примет по этому вопросу, должны по-прежнему исходить, — с тем чтобы сделать более эффективным и практически осуществимым применение этих резолюций, — из тех же концепций, которые служили основой для принятых ранее резолюций⁸. Все эти действия представляют собой меры, имеющие огромное значение для будущего, и поэтому, не упуская из виду необходимость систематической координации, они должны осуществляться более быстро и интенсивно.

278. Широкое распространение информации о деколонизации, которое следует продолжать, поощрять и расширять, играет исключительно важную роль в осуществлении резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством⁹.

279. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть тот факт (чтобы из него можно было сделать все надлежащие выводы), что право на самоопределение, которое является условием *sine qua non* существования права и свобод человека, по существу предполагает, что народы должны иметь реальные возможности свободно и самостоятельно осуществлять свою волю без какого бы то ни было внешнего вмешательства и в рамках правовой системы, которая гарантирует им свободу слова. Если допускается, что любой народ обладает правом выбора своего политического, экономического, социального и культурного статуса, то это право должно признаваться в такой форме, в которой его можно было бы осуществлять в условиях полной свободы.

280. Все меры, которые применяются в этой области, должны во всех случаях соответствовать уни-

фицированному критерию, поскольку «специализированные учреждения и международные учреждения, связанные с Организацией Объединенных Наций», должны непременно вести совместные и сплоченные действия, на что Генеральная Ассамблея неоднократно указывала¹⁰.

281. В этом едином стремлении обеспечить более эффективное, лучше скоординированное и более полное осуществление резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение, неправительственные организации могут играть важную роль, в особенности путем распространения информации о деятельности Организации Объединенных Наций в этой области и мобилизации общественного мнения¹¹.

282. Региональные организации, такие как ОАГ, ОАЕ, Лига арабских государств и другие аналогичные органы, а также совещания отдельных групп стран, таких как, например, группа неприсоединившихся стран, могут оказать значительное содействие усилиям, направленным на обеспечение более полного осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством.

283. Самоопределение народов и их право покончить с колониальным и иностранным господством являются сегодня основополагающими принципами, которые все государства обязаны признавать в соответствии с существующим международным правом. Необходимо осознать все логические и естественные последствия, вытекающие из этого положения, и использовать их для решения всей совокупности проблем и вопросов современного международного права.

284. Невозможно ускорить процесс эффективного осуществления и окончательного признания права народов на самоопределение, если не проникнуться убежденностью в необходимости уважать остальные права и свободы человека. Генеральная Ассамблея косвенно поддержала этот подход к вопросу в своей резолюции 3222 (XXIX) от 6 ноября 1974 года, озаглавленной «Права человека и основные свободы», где, в частности, она вновь подтверждает свою верность принципам, содержащимся во Всеобщей декларации прав человека (пункты 1 и 2), и вновь подтверждает право народов, находящихся

под колониальным и иностранным господством (пункты 3, 4 и 5), на самоопределение. Если в конечном счете право на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, является основным правом человеческой личности и в то же время представляет собой необходимое условие существования всех других прав и свобод, то отсюда следует, что оно имеет смысл только внутри системы, стремящейся обеспечить полное соблюдение прав человека. Провозглашение, с одной стороны, права народов на самоопределение, а, с другой стороны, отрицание фактически, на практике других прав человека, непризнание свободы личности, свободы мысли, передвижения, собраний и ассоциаций, а также других гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав было бы равнозначно недопустимому, абсурдному, трагическому и достойному сожаления противоречию.

285. Действия Организации Объединенных Наций в этой области, важность которых очевидна, должны продолжаться в будущем столь же эффективно, как это имело место с 1960 года до сегодняшнего дня. Тем не менее следует уяснить, что эти действия зависят или по крайней мере в большей степени обусловлены политикой великих держав и отрицательным воздействием международных экономических кругов, действующих прямо или косвенно через некоторые правительства. Поднять этот вопрос — не значит отрицать или терять веру в возможности Организации Объединенных Наций; это значит подойти рационально, с тем чтобы уяснить существующие ограничения. Истина заключается в том, что прогресс, уже достигнутый на пути к деколонизации, — результат влияния различных и сложных факторов, среди которых деятельность Организации Объединенных Наций имеет несомненное значение, — является лучшей гарантией того, что все то, что осталось сделать в этой области, может быть сделано. Именно по этой причине осуществление того, что должно стать последним этапом в истории деколонизации, необходимо должным образом спланировать, с тем чтобы этот процесс был быстрым, эффективным и радикальным, каким он и должен быть, и отвечал требованиям соблюдения прав человека и принципов международного права, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций.

СНОСКИ К ГЛАВЕ IV

¹ В резолюции 2621 (XXV) Генеральной Ассамблеи говорится:
«Генеральная Ассамблея

...

3. *принимает* следующую программу действий в целях обеспечения полного осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам:

1) Государства-члены будут делать все возможное, чтобы содействовать принятию в Организации Объединенных Наций и в международных учреждениях и организациях, входящих в систему Организации Объединенных Наций, эффективных мер, направленных на полное осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам во всех подопечных, самоуправляющихся и других колониальных территориях, больших и малых, в том числе принятию

Советом Безопасности эффективных мер в отношении правительств и режимов, которые прибегают к репрессиям в той или иной форме против колониальных народов, что может служить серьезным препятствием для поддержания международного мира и безопасности.

2) Государства-члены будут оказывать всю необходимую моральную и материальную помощь народам колониальных территорий в их борьбе за достижение свободы и независимости.

3) *a)* Государства-члены будут активизировать свои усилия, с тем чтобы способствовать осуществлению резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, касающихся территорий под колониальным господством;

b) в этой связи Генеральная Ассамблея обращает внимание Совета Безопасности на необходимость по-прежнему уделять

особое внимание проблемам южной части Африки путем принятия мер, с тем чтобы обеспечить полное осуществление резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года и его собственных резолюций, и в частности:

- i) расширить масштабы санкций против незаконного режима Южной Родезии путем объявления обязательными всех мер, перечисленных в статье 41 Устава Организации Объединенных Наций;
- ii) тщательно рассмотреть вопрос о применении санкций против Южной Африки и Португалии ввиду их отказа выполнить соответствующие решения Совета Безопасности;
- iii) безотлагательно рассмотреть вопрос о полном и безоговорочном осуществлении под международным контролем эмбарго на поставку всех видов оружия правительству Южной Африки и незаконному режиму Южной Родезии, чтобы содействовать скорейшей ликвидации колониализма;
- iv) незамедлительно рассмотреть вопрос о принятии мер по недопущению поставок Португалии оружия всех видов, поскольку такое оружие дает этой стране возможность отказывать народам территорий, находящихся под ее господством, в праве на самоопределение и независимость.

с) Государства-члены будут также активизировать свои усилия, чтобы противодействовать сотрудничеству между режимами Южной Африки и Португалии и незаконным расистским режимом Южной Родезии, направленным на сохранение колониализма в южной части Африки, и чтобы положить конец политической, военной, экономической и иной помощи, которую получают вышеупомянутые режимы и которая дает им возможность упорно продолжать свою политику колониального господства.

4) Государства-члены будут вести энергичную и неуклонную кампанию против деятельности и практики иностранных экономических, финансовых и иных кругов, развивающих свою активность в колониальных территориях в пользу и от имени колониальных держав и их союзников, поскольку такая деятельность и практика являются одним из главных препятствий на пути к достижению целей, изложенных в резолюции 1514 (XV). Государства-члены будут рассматривать вопрос о принятии необходимых мер к тому, чтобы их граждане и компании, находящиеся под их юрисдикцией, прекратили такую деятельность и практику. Эти меры должны быть также направлены на то, чтобы препятствовать систематическому притоку иностранных эмигрантов в колониальные территории, что подрывает целостность, социальное, политическое и культурное единство народов, находящихся под колониальным господством.

5) Государства-члены будут вести неуклонную и энергичную кампанию против всякой военной деятельности и военных мероприятий колониальных держав в территориях, находящихся под их управлением, поскольку такая деятельность и такие мероприятия являются препятствием для полного осуществления резолюции 1514 (XV).

б) а) Обращение со всеми борцами за свободу, находящимися в заключении, должно отвечать соответствующим положениям Женевской конвенции об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 года.

б) Специализированные учреждения и международные учреждения, связанные с Организацией Объединенных Наций, будут расширять свою деятельность, направленную на осуществление резолюции 1514 (XV).

с) В случае необходимости Организация Объединенных Наций и другие международные организации в системе Организации Объединенных Наций будут приглашать представителей освободительных движений для участия в соответствующем качестве в работе этих органов, касающихся их стран.

д) Необходимо активизировать усилия по предоставлению более широких возможностей получения образования жителями самоуправляющихся территорий. Все государства должны оказывать более широкую помощь в этой области как индивидуально через программы в соответствующих странах, так и коллективно, делая взносы через Организацию Объединенных Наций.

7) Все государства будут принимать меры, направленные на то, чтобы повысить осознание общественностью необходимости оказания активной помощи в деле достижения полной деколонизации, и в частности необходимости создания удовлетворительных условий для деятельности национальных и международных неправительственных организаций в поддержку народов, находящихся под колониальным господством.

8) Организация Объединенных Наций, а также все государства будут активизировать свои усилия в области общественной информации о деколонизации, используя все средства информации, включая печатные издания, радио и телевидение. Особое значение будут иметь программы, посвященные деятельности Организации Объединенных Наций по деколонизации, положению в колониальных территориях и борьбе, ведущейся колониальными народами и национально-освободительными движениями.

9) Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам будет продолжать изучение вопроса о том, насколько полно все государства выполняют Декларацию и другие соответствующие резолюции по вопросу о деколонизации. Вопрос о размере территории, ее географической изоляции и ограниченности ресурсов никоим образом не должен задерживать осуществление Декларации. В тех случаях, когда резолюция 1514 (XV) не выполняется полностью в отношении данной территории, Генеральная Ассамблея будет по-прежнему нести ответственность за эту территорию до тех пор, пока ее народ не будет иметь возможность свободно осуществить свое право на самоопределение и независимость в соответствии с Декларацией. Настоящим Специальному комитету предлагается:

а) продолжать оказывать помощь Генеральной Ассамблее в поисках наилучших путей и средств окончательной ликвидации колониализма;

б) продолжать уделять особое внимание мнениям, высказанным устно или в письменных посланиях представителями народов колониальных территорий;

с) продолжать направлять выездные миссии в колониальные территории и проводить заседания в таких местах, где они могут наилучшим образом получать непосредственную информацию о положении в колониальных территориях, а также, когда это целесообразно, продолжать проводить заседания вне Центральных учреждений;

д) оказывать помощь Генеральной Ассамблее в сотрудничестве с управляющими державами в разработке мероприятий для обеспечения присутствия Организации Объединенных Наций в колониальных территориях с целью участия в определении процедурных мер по осуществлению Декларации и наблюдения за заключительными стадиями процесса деколонизации в этих территориях;

е) подготовить проект правил и положений о выездных миссиях для утверждения их Генеральной Ассамблеей.

² Во введении к годовому докладу за 1976 год Генеральный секретарь, говоря о положении в этом районе, отметил:

«Что касается процесса деколонизации, то очень важным событием является достижение независимости Анголой, Островами Зеленого Мыса, Коморскими островами, Мозамбиком, Папуа — Новой Гвинеей, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельскими островами и Суринамом. Однако это позитивное развитие событий еще более подчеркивает нерешенные проблемы в южной части Африки. В течение многих лет эти проблемы находились в центре внимания Организации Объединенных Наций, и они будут оставаться в центре внимания до тех пор, пока для них будет найдено удовлетворительное решение. Существование этих проблем в течение длительного времени и их последствия для Африки и других районов мира создают серьезную угрозу для международного мира и безопасности. Нельзя преувеличить настоятельную необходимость прогресса в этом районе мира. Даже сейчас возможность мирного решения этих проблем, по-видимому, уже утрачена. С каждым месяцем вероятность крупного межрасового столкновения возрастает.

В Южной Родезии этот вопрос должен решаться путем упорядоченного и вместе с тем скорейшего перехода посредством переговоров к правлению большинства. Однако такая возможность вскоре может быть упущена. Я искренне надеюсь, что эта возможность будет использована, пока еще есть время. Между тем мы должны продолжать наши усилия, чтобы помочь Зимбабве и Мозамбику справиться с отрицательными последствиями, которые могут возникнуть в связи с тем, что они пошли на огромные жертвы, закрыв свои границы с Южной Родезией в ответ на решения Совета Безопасности.

Положение в Намибии особенно беспокоит Организацию Объединенных Наций, так как она взяла на себя ответственность за подготовку этой территории и ее народа к независимости. Отсутствие прогресса в этой области уже привело к более

широкому сопротивлению и вооруженным столкновениям. Предложения, недавно направленные Организации Объединенных Наций правительством Южной Африки, будут изучены Советом Безопасности. Однако я считаю себя обязанным заявить, что эти предложения, к сожалению, далеко не удовлетворяют основным условиям, выдвинутым Организацией Объединенных Наций, и поэтому не отвечают надлежащим образом потребностям существующего положения. Сейчас крайне важно, чтобы Южная Африка полностью сотрудничала с Организацией Объединенных Наций в решении этого вопроса в интересах народа Намибии и международного сообщества.

В Южной Африке в настоящее время мир является свидетелем трагических последствий, вытекающих из отвратительной политики апартеида. Волнения, имевшие место в этом году, во время которых были убиты и ранены сотни невинных людей, и недавние и продолжающиеся столкновения вновь убедительно показывают, что апартеид — это политика, которая неизбежно ведет к насилию. И пока она будет проводиться, те, кто лишен основных прав человека, будут выступать против этой политики.

В южной части Африки не может быть мира до тех пор, пока не будут осуществлены необходимые изменения, к чему в течение длительного времени призывала Организация Объединенных Наций. Мы больше не можем допускать отсрочек, поскольку опасность крупной катастрофы с каждым днем становится все более реальной». (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 1 А (A/31/1/Add.1)*).

³ См. самые последние доклады Специального комитета, касающиеся деятельности этих экономических кругов и упомянутых военных действий [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)*], главы IV и V]. Что касается этих вопросов, то 28 ноября 1977 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 32/25, в которой объединяются, подтверждаются и дополняются предыдущие резолюции по этому вопросу. Комиссия по правам человека рассмотрела этот пункт на своей тридцать четвертой сессии (1978 год) в свете доклада г-на А. М. Калифа (E/CN.4/Sub.2/383) и приняла резолюцию 3 (XXXIV) от 14 февраля 1978 года.

⁴ Резолюция 32/36 Генеральной Ассамблеи от 28 ноября 1977 года, пункты 2, 5 и 12, и резолюция 32/154 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1977 года, озаглавленная «Осуществление Декларации об укреплении международной безопасности», пункт 3.

⁵ Женевский протокол 1925 года (текст см. *League of Nations, Treaty Series*, vol. XCIV, p. 66); Гаагские конвенции и Декларации 1899 и 1907 годов [текст см. J. Brown Scott, ed., *The Hague Conventions and Declarations of 1899 and 1907* (New York, Oxford University Press, 1915) и гуманитарные правила, утвержденные Международными конференциями Красного Креста на их сессиях, проходивших в Вене в 1965 году [резолюция XXVIII (XX)] и в Стамбуле в 1969 году [резолюция XVIII (XXI)], и в резолюции XXIII Международной конференции по правам человека [текст см. *Final Act of the International Conference on Human Rights, Teheran, 22 April-13 May 1968* (United Nations publication, Sales No. E. 68. XIV. 2)].

⁶ Резолюции Генеральной Ассамблеи 2396 (XXIII) от 2 декабря 1968 года, пункт 8 с; 2444 (XXIII) от 19 декабря 1968 года; 2446 (XXIII) от 19 декабря 1968 года, пункт 5; 2597 (XXIV) от 16 декабря 1969 года, пункт 1; 2674 (XXV) от 9 декабря 1970 года, пункт 4; 2675 (XXV) от 9 декабря 1970 года; 2676 (XXV) от 9 декабря 1970 года, пункт 3; 2844 (XXVI) от 20 декабря 1971 года, пункт 2; 2853 (XXVI) от 20 декабря 1971 года и 3103 (XXVIII) от 12 декабря 1973 года.

⁷ Резолюции Генеральной Ассамблеи 3068 (XXVIII) от 30 ноября 1973 года и 3380 (XXX) от 10 ноября 1975 года.

⁸ Необходимо подчеркнуть особую важность Программы Организации Объединенных Наций в области образования и профессиональной подготовки для южной части Африки [резолюции 2349 (XXII) от 19 декабря 1967 года и 31/31 от 29 ноября 1976 года], предоставления возможностей получения образования и профессиональной подготовки для жителей самоуправляющихся территорий (резолюция 31/32 от 29 ноября 1976 года), чрезвычайной помощи южноафриканским студентам из числа беженцев (резолюция 31/126 от 16 декабря 1976 года) и многочисленных мер, принятых в отношении положения в области образования в Намибии. См. также резолюции 32/37 и 32/38, принятые Генеральной Ассамблей 29 ноября 1977 года.

⁹ Широкая программа действий, изложенная в резолюциях 3482 (XXX) от 11 декабря 1975 года и 31/144 от 17 декабря 1977 года, представляет собой превосходный план, который следует выполнить быстро и эффективно. В этой связи см. доклад за 1976 год Специального комитета, том I [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 23 (A/31/23/Rev.1)*], главы II и III; и доклад за 1977 год, том I [*там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)*], главы II и III.

¹⁰ Резолюция 2621 (XXV) от 12 октября 1970 года, в которой выдвигается программа для полного осуществления Декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, и резолюции 3300 (XXIX) от 13 декабря 1975 года, 3421 (XXX) от 8 декабря 1975 года, 3482 (XXX) от 11 декабря 1975 года и 31/30 от 29 ноября 1976 года. См. доклад за 1977 год Специального комитета, том I [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Дополнение № 23 (A/32/23/Rev.1)*], глава VI. Этого вопроса касается резолюция 32/36 Генеральной Ассамблеи, принятая 28 ноября 1977 года 130 голосами при 4 воздержавшихся, причем никто не голосовал против: Ассамблея выражает свою озабоченность по поводу того, что помощь, оказанная до настоящего времени специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, — и особенно Всемирным банком и Международным валютным фондом, — колониальным народам, в частности народам Зимбабве и Намибии, является далеко недостаточной, и предлагает Экономическому и Социальному Совету продолжать в консультации со Специальным комитетом рассмотрение соответствующих мер по координации политики и деятельности специализированных учреждений и других организаций системы Организации Объединенных Наций в осуществление соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи.

¹¹ Как это, например, было признано Генеральной Ассамблей в резолюции 3482 (XXX) от 11 декабря 1975 года.

РЕКОМЕНДАЦИИ

286. В соответствии с резолюцией 5 (XXX) Комиссии по правам человека Специальному докладчику предлагается «представить рекомендации ... относительно осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающиеся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством». Полномочия Специального докладчика, как он их истолковал, означают, что он должен представить рекомендации общего характера. Его задача не состоит и не может состоять в разработке индивидуальных конкретных рекомендаций относительно положений, которые еще должны быть урегулированы, поскольку это явилось бы недопустимым дублированием функций Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, который так превосходно и конструктивно выполнял и продолжает выполнять свои задачи.

287. Рассматриваемые в этом плане рекомендации, которые Специальный докладчик должен сделать, со всей очевидностью вытекают из выводов, сделанных в предыдущих пунктах. В основном они заключаются в том, что все органы Организации Объединенных Наций и все организации, действующие в рамках системы Организации Объединенных Наций, должны продолжать прилагать систематические и скоординированные усилия, направленные на содействие процессу деколонизации, с тем чтобы народы, находящиеся под колониальным и иностранным господством, могли осуществлять право на самоопределение во всех его политических, экономических, социальных и культурных аспектах. Право народов на самоопределение было подтверждено, признано и принято международным сообществом; для того чтобы зависимые народы могли осуществлять его с помощью и в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и со всеми государствами, были определены его характерные черты и установлены прямые и косвенные методы и процедуры; необходимо прямо и четко рассмотреть последствия всех решений, чтобы перейти, когда настанет время, от признания принципов к эффективным действиям. Гибель колониализма неизбежна. Право народов на самоопределение в настоящее время должно быть полностью осознано как основа для нового международного

сообщества, в котором должны быть более эффективно гарантированы меры, международная безопасность и права человека. Специальный докладчик представляет себе это новое международное сообщество основанным на уважении всех прав и свобод человека, включая право на самоопределение, и на международной гарантии их эффективной и недискриминационной защиты.

288. Это основная рекомендация сопровождается предложением, носящим официальный и юридический характер. Начиная с исторической резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, Генеральная Ассамблея и другие органы Организации Объединенных Наций приняли очень много резолюций, касающихся политических, военных, правовых, экономических, социальных и культурных аспектов права на самоопределение. Различные новые проблемы, с которыми пришлось столкнуться в течение этого периода, привели к составлению больших и сложных текстов, которые ныне представляют собой в правовом отношении настоящий лабиринт. Прошло девятнадцать лет после принятия резолюции 1514 (XV), которая ознаменовала собой начало нового этапа в области международного права, и Специальный докладчик считает, что необходимо разработать проект декларативной резолюции для его утверждения Генеральной Ассамблеей с целью систематизации, кодификации и пересмотра, а также для успешного развития всех различных вопросов, касающихся права на самоопределение народов, находящихся под колониальным и иностранным господством, вопросов, которые были предметом общих резолюций, принятых до настоящего времени; кроме того, как было сказано в главе IV настоящего исследования, в этой области имеется ряд новых проблем, которые должно рассмотреть и решить современное международное право. Этот документ, разработку которого, по мнению Специального докладчика, следует начать немедленно, будет представлять не только дань принципам, изложенным в резолюции 1514 (XV), но и их отображение в настоящем, будет определять заключительную стадию в процессе осуществления права народов на самоопределение и краха колониализма, содействуя, таким образом, полному и эффективно-му соблюдению прав человека.

БИБЛИОГРАФИЯ

ПРИМЕЧАНИЕ. Настоящая библиография составлена на основе информации, представленной правительствами в ответ на вопросник, направленный им Специальным докладчиком, а также на основе информации, предоставленной библиотекой Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве, и материалов, собранных самим Специальным докладчиком.

A

- Abshire, D. M. and Samuels, M. A. (eds.). Portuguese Africa: A handbook. London, Pall Mall Press [1969]. xiii, 480 p., tables, maps.
- Аджаров К. А. Международно-правовая поддержка Советским Союзом национально-освободительного движения, «Ученые записки Всесоюзного заочного юридического института», Москва, 1968, № 17.
- Africa Research Group. Race to power: the struggle for Southern Africa. Garden City, New York, Anchor Press / Doubleday, 1974, 341 p.
- African National Congress of South Africa. Guerilla warfare. South African studies I. London, The Publicity and Information Bureau, African National Congress of South Africa (undated).
- Aguilar Navarro, M. Dos resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. *Revista española de derecho internacional* (Madrid), 22 : 101-103, 1969, No. 1.
- _____ Descolonización del Sahara? *Cuadernos para el diálogo* (Madrid), 147 : 43, diciembre de 1975.
- _____ El Sahara y el "Acuerdo de Madrid". *Triunfo* (Madrid), 676 p.
- Ahlsén, B. Portugisiska Afrika; Beskrivning av ett Kolonial imperium och dess sönderfall. SIDA pocket. Stockholm, Utbildningsförlaget, 1972.
- _____ Sydafrika, Namibia, Rhodesia - Minoritetsstyrda länder- isödra Afrika. SIDA pocket. Stockholm, Utbildningsförlaget, 1973.
- Aikman, C. and McEwen, J. M. Report on the constitutional development of Niue. Wellington, Department of Island Territories, 1965.
- Akzin, B., Ancel, M. and Basdevant, S. La nationalité dans la science sociale et dans le droit contemporain. Paris, Sirey, 1933, xi, 347 p. (Paris, Université, Institut de droit comparé. Série de monographies de droit public, 3).
- Albertini, R. von. Dekolonisation; die Diskussion über Verwaltung und Zukunft der Kolonien, 1919-1960. Köln, Westdeutscher Verlag, 1966, 607 SS., Beiträge zur Kolonial und Überseegegeschichte, Bd. I.
- Алескеров М. Х. Ленинский принцип самоопределения наций как основной принцип отношений СССР с молодыми независимыми государствами, в книге «В. И. Ленин и вопросы государственно-правового строительства в Азербайджанской ССР», Баку, 1970.
- Alexandrowicz, C. H. New and original States; the issue of reversion to sovereignty. *International affairs* (London), 45 : 465-480, July 1969, No. 3.
- _____ The sole judicial expression of the sacred trust of civilization. *American Journal of international law* (Washington, D. C.), 65 : 149-159, January 1971, No. 1.
- Allen, Ph. M. Self-determination in the Western Indian Ocean. *International conciliation* (New York), 560 : 5-74, November 1966.
- Alstyne, R. W. van. Woodrow Wilson and the idea of the national state. *International affairs* (Washington, D. C.), 37 : 293-308, January 1961, No. 3.
- Ambekar and Divekar, eds. Documents on China's relations with South and South-East Asia, 1949-1962. Bombay, Allied Publishers (Private) Limited, 1964. xxiv, 491 p.
- American Society of International Law. Proceedings. Sixty-fifth annual meeting, Washington, 29 April - 1 May 1971. Second session. Panel: Self-determination and settlement of the Arab-Israeli conflict. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 65 : 31-70, September 1971, No. 4.
- Amin, S. Neo-colonialism in West Africa. New York, Monthly Review Press, 1973, xviii, 298 p., tables.
- Anderson, O. A. Portuguese Africa; a brief history of United Nations involvement. *Denver journal of international law and policy*, 1974, No. 4.
- Andrade, M. de. and Ollivier, M. La guerre en Angola; étude socio-économique par Mario de Andrade et Marc Ollivier. Paris, Maspéro, 1971, 161 p., tables, maps (Cahiers libres, 209 / 210).
- Ansari, S. Liberation struggle in southern Africa: a bibliography of source material. Gurgaon, Indian documentation service, 1972, 118 p.
- Antonowicz, L. Pojęcie samookręślenia narodów w Karcie ONZ. *Panstwo i prawo* (Warszawa), 12 : 197-211, 1955, No. 10.
- _____ Bilans y perspektywy dekolonizacji. *Sprawy międzynarodowe* (Warszawa), 15 : 5-16, 1962, No. 12.
- _____ О правовом характере Декларации ООН относительно предоставления независимости колониальным странам и народам, «Советское государство и право», Москва, № 4 : 50-55, 1966.
- _____ Zasada samostanowienia narodów we współczesnym prawie międzynarodowym. *Sprawy międzynarodowe* (Warszawa), 16 : 30-53, 1963.
- _____ Summary in English of the principle of self-determination of peoples in contemporary international law.
- Arden, J. J. The political development of Western Samoa from mandate to independence. Ann Arbor (Mich.), University Microfilms, 1965, 287 p.
- Arangio Ruiz, G. The normative role of the General Assembly of the United Nations and the Declaration of principles of friendly relations. *Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye 1972-111* (Leyde), 137 : 419-742, 1974.
- Arostegui, M. Vitoria and the right of self-determination. *Philippine law journal* (Quezon City), 32 : 451-457, September 1957, No. 4.
- Arzinger, R. Das Selbstbestimmungsrecht im allgemeinen Völkerrecht der Gegenwart. Berlin, Staatsverlag der Deutschen Demokratischen Republik, 1966, 465 p.

- Asante, S. K. B. Nation building and human rights in emergent African nations. *Cornell international law journal* (Ithaca), 2 : 72-107, 1969.
- Asbeck, F. M., *Baron Von*. International law and colonial administration. *Transactions of the Grotius society* (London), 39 : 5-37, 1954.
- Assidon, E. Sahara occidental. Paris, Maspéro, 1978.
- Auer, P. de. Plebiscites and the League of Nations Covenant. *Transactions of the Grotius society* (London), 6 : 45-58, 1921.
- _____. Le droit des peuples à l'autodétermination. *Revue militaire générale* (Paris), octobre 1963.
- Autodeterminación e independencia económica, sus principios en el derecho nacional y en el derecho internacional. *Revista cubana de derecho* (La Habana), vol. 3, 1974, No. 8.
- Azcarate, P. de. League of Nations and national minorities; an experiment. Washington, 1945, ix, 216 p. (Carnegie Endowment for International Peace, Division of International Law, Studies in the administration of international law and organization).
- B**
- Baie, E. Le droit des nationalités. Paris, Alcan, 1915, 112 p.
- Bailey, K. Making international law in the United Nations. In: *Proceedings of the American Society of International Law, 1967* (Washington, D. C.), pp. 233-239.
- Balgoyevitch, Le principe des nationalités et son application dans les traités de paix de Versailles et de St-Germain, 1922.
- Ballicki, J. The illegal occupation of Namibia by the Republic of South Africa. Warsaw, Polish Lawyer Association, 1976.
- Banda, R. P. The basic issues in Namibia: self-determination, independence and territorial integrity. United Nations, Public Information Service, *Objective: Justice* (New York), 7 : 6-8, July-September 1975, No. 3.
- Barandon, P. Selbstbestimmungsrecht und Anschlussverbot. In: *Festschrift für Rudolf Laun*. Göttingen, Vandenhoeck and Ruprecht, 1962, pp. 11-18.
- Бараташвили, Д. И. Ленинское учение о самоопределении наций и национально-освободительная борьба, «Международная жизнь», Москва, 2 : 12-20, 1970, № 11.
- _____. Экономическая независимость освободившихся стран и международное право, «Советское государство и право», Москва, 8 : 65-72, 1970.
- _____. Ленинское учение о самоопределении наций и международное право, «Ученые записки Московского государственного института международных отношений (МГИМО)». «Актуальные проблемы международного права», Москва, 1 : 92-111, 1971.
- _____. Национально-освободительное движение и развитие международного права, «Советское государство и право», Москва, 9 : 69-75, 1967.
- _____. Международно-правовая защита экономической независимости молодых национальных государств, в книге «Развивающиеся страны и международное право», Москва, 1971, стр. 47-63.
- _____. Международно-правовые принципы мирного сосуществования, «Международная жизнь», Москва, 1 : 30-40, 1972.
- _____. Принцип самоопределения в Уставе ООН, «Вопросы международного права» под редакцией Г. И. Тункина, Москва, 1960, стр. 57-71.
- _____. За свободу и независимость народов: принцип самоопределения (Международно-правовой очерк), Москва, издательство «Международные отношения», 1960.
- _____. Новые государства Азии и Африки и международное право, Москва, издательство «Наука», 1968, 244 стр.
- _____. Социалистические и молодые национальные государства (Международно-правовые принципы сотрудничества), Москва, издательство «Международные отношения», 1973, стр. 60-87.
- Barbier, M. L'avis consultatif de la Cour de La Haye sur le Sahara occidental. *Revue juridique et politique*. Indépendance et coopération (Paris), 30e année, 1 : 67-103, janvier-mars 1976.
- _____. Le Comité de décolonisation des Nations Unies. Paris, Librairie générale de droit et de jurisprudence, 1974, iii, 757 p.
- Barbour, W. The concept of self-determination in American thought. *Department of State bulletin* (Washington, D. C.), 31 : 576-578, 1954, No. 799.
- Barcia Trelles. La ONU, la descolonización y el neocolonialismo. *Revista de política internacional* (Madrid), 136 : 17-37, November-December 1974.
- _____. El problema de Ifni y el colonialismo. *Revista general de investigación y cultura* (Madrid).
- Барсегов Ю. Г. Мир между народами и территориальный вопрос, «Советское государство и право», Москва, 3 : 78-84, 1971.
- Bartos, M. Working paper on the question of succession of States and Governments raised by the birth and creation of new States through the application of the principle of self-determination. *Yearbook of the International Law Commission*, 1963 (New York), 2 : 293-297, 1965.
- Bassiouni, C. Self-determination and the Palestinians. In: *Proceedings of the American society of international law*, 1971. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 65 : 31-40, September 1971, No. 4.
- Bedjaoui, M. Problèmes récents de succession d'Etats dans les Etats nouveaux. *Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye 1970-II* (Leyde), 130 : 457-485, 1971.
- Belkherroubi, A. Les limites de l'aide à une rébellion. *Le Monde* (Paris), 1 January 1972.
- Benedict, B., ed. Problems of smaller territories. London, 1967.
- Benwich, N. Mandated territories: Palestine and Mesopotamia (Iraq). *British yearbook of international law* (London), 2 : 48-56, 1921-1922.
- Beacon, H. and others. Southern Rhodesia, Landbook, 1975.
- Bergmann, P. Self-determination; the case of Czechoslovakia, 1968-1969. Lugano, Grassi, 1972, 159 p.
- Bernatzik, E. Die Ausgestaltung des Nationalgefühls im 19 Jahrhundert, Rechtsstaat und Kulturstaat; Zwei Vorträge gehalten in der Vereinigung für staatswissenschaftliche Fortbildung in Köln im April 1912. Hannover, Helwing, 1912, 94 p. (Beiträge zur staats-und-rechtswissenschaftlichen Fortbildung. Hft.).
- Besnard, E. Les nationalités et la paix. Paris, Librairie générale de droit et de jurisprudence, 1923, 59 p.
- Blair, P. W. The ministate dilemma. New York, 1967. 98 p. tables (Carnegie endowment for international peace, Occasional paper No. 6).
- Blaydes, Jr., L. E. International law - International Court of Justice does not find "Legal ties" of such a nature to affect self-determination in the decolonization process of Western Sahara. *Texas international law journal*, 11 : 354-368, spring 1976, No. 2.
- Bleckmann, A. Fremdherrschaft und Dekolonisierung in rechtlicher Sicht. *Verfassung und Recht in Ubersee* (Hamburg), 4 : 237-267, 1971.
- Blischenko, L. P. The use of force in international relations and the rôle of prohibition of certain weapons; the right of colonial peoples to use force for their freedom. In: *Current problems of international laws: essays on U. N. law and on the law of armed conflict*. A. Cassese, ed. Milano, A. Giuffrè, 1975 (Pisa Università. Facoltà di giurisprudenza. Pubblicazioni, 60), 375 p.
- Blittersdorff, W. Freiherr von. Das internationale Plebiszit; praktische Fragen und Technik der Verwirklichung des Selbstbestimmungsrechts. Hamburg, 1965, 285 p.
- Blocher, E. Das sogenannte Nationalitätenprinzip. Basel, E. Finckh, 1918, 31 p.
- _____. Bound volumes of miscellaneous pamphlets on the theory of nationalism and nationality, No. 4.
- Бобров П. Л. Принцип самоопределения народов и вопрос о праве новых государств на признание, «Вестник Ленинградского университета», № 5, «Серия экономики, философии и права», Ленинград, 1 : 107-114, 1966.
- Boegner, M. L'influence de la réforme sur le développement du droit international. *Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye, 1925-I* (Paris), 6 : 245-324, 1926.
- Bokor, Hanna (Szegő). Az önrendelkezési jog nemzetközi jogi tartalma a gyarmati rendszer felbomlásának tükrében. *Allam-és Jogtudomány* (Budapest), 8 : 330-359, 1965. Summary in French.
- _____. New States and international law. Budapest, Akadémiai Kiadó. 1970, 116 p. (Hungarian Academy of Sciences, Institute for Legal and Administrative Science, Series in foreign languages, No. 7).
- _____. The international legal content of the right of self-determination as reflected by the disintegration of the colonial system. International law association, Hungarian branch. *Questions of international law* (Budapest), pp. 7-41, 1966.

- _____ Международно-правовое содержание права на самоопределение в свете распада колониальной системы, *Acta juridica*, Будапешт, 10 : 1-35, 1968, No. 1-2.
- Bonnichon, A. The principle of nationalities and the implied ethical requirements. *World justice* (Louvain), 7 : 22-33, 1965-1966, No. 4.
- Bos, M. Self-determination by the grace of history. *Netherlands international law review* (Leyden), 15 : 362-373, 1968.
- Bosgra, S. J. and van Krimpen, C. Portugal and NATO. Amsterdam, Angola Committee, 1969.
- Bourgi, A. La consécration internationale du droit à l'autodétermination; le cas du peuple palestinien. In: Pour un droit des peuples; Essais sur la Déclaration d'Alger publiés sous la direction de A. Cassese et E. Jouve, Paris, Berger-Levrault, 1978, 220 p.
- Bowett, D. W. Self-determination and political rights in the developing countries. *Proceedings of the American society of international law* (Washington, D. C.), pp. 129-135, 1966.
- Bracht, H. W. Das Recht der Nationen auf Selbstbestimmung in der modernen sowjetischen Völkerrechtstheorie. In: Festschrift für Herbert Kraus, Würzburg, Holzner-Verlag, 1964, pp. 1-28.
- Brehme, G. Souveränität der jungen Nationalstaaten über Naturreichtümer; die ständige Souveränität über die natürlichen Reichtümer und Hilfsquellen (völkerrechtliche Probleme des Kampfes der jungen Nationalstaaten um ökonomische Unabhängigkeit). Berlin, Staatsverlag der Deutschen Demokratischen Republik, 1967, 287 p.
- _____ Souveränität über Naturreichtümer und Menschenrechte. Information bulletin of the GDR Committee for Human Rights, Berlin, 1971.
- Briggs, H. W. Community interest in the emergence of new States; the problem of recognition. *Proceedings of the American society of international law*, 1950 (Washington, D. C.), pp. 169-181, 1950.
- _____ British intervention in Oman. The Imamate and the Sultanate. *Revue égyptienne de droit international* (Le Caire), 13 : 114-121, 1957.
- Broderick, M. Associated statehood; a new form of decolonisation. *International and comparative law quarterly* (London), 17 : 368-403, April 1968.
- Brown, D. J. L. The Ethiopia-Somaliland frontier dispute. *International and comparative law quarterly* (London), 5 : 245-264, April 1956.
- _____ Recent developments in the Ethiopia-Somaliland frontier dispute. *International and comparative law quarterly* (London), 10 : 167-178, January 1961.
- Brownlie, I. An essay in the history of the principle of self-determination. *Grotian society papers 1968*. C. H. Alexandrowicz, ed. The Hague, 1970.
- _____ Principles of public international law, 2nd ed., 1973. Oxford, Clarendon Press, 1975, xxxvi, 733 p.
- Bruce, N. Portugal's African Wars. *Conflict studies* (London), 1973, No. 34 (The Institute for the Study of Conflict (ISC)).
- Brügel, J. M. Das Selbstbestimmungsrecht der Völker und die Grundrechte des Menschen. *Europa archiv* (London), 12 : 1814-1820, 1957, No. 9.
- Byman, A. The march on the Spanish Sahara: a test of international law. *Denver journal of international law and policy*, 6 : 95-121, spring 1976, No. 1.
- Брыкин В. А. Дипломатия новой Африки, Москва, издательство «Международные отношения», 1970, 262 стр.
- Burstein, M. Self-government of the Jews in Palestine since 1900. Tel-Aviv, Co-operative Printing Hapoel Hazair, 1934, 298 p.
- C
- Cabral, A. Revolution in Guinea. London, Stage I, 1969.
- Calogeropoulos-Stratis, S. Le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes. Bruxelles, Bruylant, 1973, 388 p., tables.
- Carey, T. C. Self-determination in the post colonial era; the case of Quebec. *Asils international law journal*.
- Carr, E. H. Nationalism and after. London, Macmillan, 1945.
- Carrillo Salcedo, J. A. Libre determinación de los pueblos e integridad territorial de los Estados en el dictamen del Tribunal Internacional de Justicia sobre el Sahara Occidental. *Revista española de derecho internacional* (Madrid), 29 : 33-49, 1976, No. 1.
- Carrington, G. E. Gibraltar. *Chatham House memoranda* (London), 32 : 1-36, 1956.
- _____ Frontiers in Africa. *International affairs* (London), 36 : 424-439, October 1960, No. 4.
- Carro Martínez, A. La descolonización del Sahara. *Revista de política internacional* (Madrid), 144 : 11-38, marzo-abril, 1976.
- Cartney, W. and Martin, X., eds. The Africa reader: independent Africa. New York, Random House (1970), xvii, 428 p., maps.
- Castañón, C. G. F. Les problèmes coloniaux et les classiques espagnols du droit des gens. *Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye, 1954-II* (Leyde), 86 : 561-700, 1955.
- Cernak, A. Niektoré aspekty práva na sebaurčenie národov vo vzťahu k rasovej diskriminácii. *Právny obzor* (Bratislava), 54 : 940-945, 1971, No. 10.
- Cervenka, Z. Vit mark i Zimbabwe. Uppsala, The Scandinavian Institute of African Studies, 1974.
- Chadwick, H. M. The nationalities of Europe and the growth of national ideologies. Cambridge University Press, 1945, viii, 209 p., maps.
- Chappez, J. L'avis consultatif de la CIJ du 16 octobre 1975 dans l'affaire du Sahara occidental. *Revue générale de droit international public* (Paris), 1976, No. 4.
- _____ Les micro-Etats et les Nations Unies. *Annuaire français de droit international* (Paris), 17 : 541-551, 1971.
- Chemillier-Gendran, M. La question du Sahara occidental. *Annuaire du tiers monde* (Paris), 1977.
- Черниченко С. В. Право наций на самоопределение и вопросы гражданства, «Советское государство и право», Москва, 1 : 110-114, 1964.
- Черноголовкин Н. В. Принцип самоопределения народов и колониальная проблема в международном праве, «Ученые записки Ростовского-на-Дону университета», 37 : 49-63, 1955.
- _____ Формы колониальной зависимости, Государственное издательство юридической литературы, 1956.
- Chouguine, A. Les origines de l'esprit national moderne, et J. J. Rousseau. *Annales de la société J. J. Rousseau*, 1937.
- Chowdhury, R. N. International mandates and trusteeship systems; a comparative study. The Hague, Nijhoff, 1955, xv, 32 p., tables, maps, diagrams.
- Claget, B. M. and Johnson, Jr., T. May Israel as a belligerent occupant lawfully exploit unexploited oil resources of the Gulf of Suez, *American journal of international law* (Washington, D. C.), vol. 72, 1978.
- Claude, Jr. I. L. National minorities; an international problem. Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 1955 (Harvard political studies), xii, 248 p.
- Cobban, A. National self-determination. London, Oxford University Press, 1945, x, 186 p.
- _____ National states and national self-determination. London, Collins, 1969.
- Cohen, J. G. Les Iles Falkland (Malouines). *Annuaire français de droit international* (Paris), 18 : 235-262, 1972.
- Cola, Alberich, J. El Sahara y la amistad hispano-árabe. *Revista de política internacional* (Madrid), 136 : 177-181, noviembre-diciembre, 1974.
- _____ España y el Sahara occidental; antecedentes de una descolonización. *Revista de política internacional* (Madrid), 154 : 9-52, noviembre-diciembre, 1977.
- Colier, G. Committee of 24. *Annual review of United Nations affairs*, 1964-1965 (New York), pp. 35-51.
- Connor, W. Self-determination; the new phase. *World politics* (Princeton), 20 : 30-53, October 1967, No. 1.
- Constitutional and political developments in the island territories. *External affairs review* (Wellington), 7 : 1, 1957, No. 12.
- Cordero Torres, J. M. España ante el Comité de los XXIV. *Revista de política internacional* (Madrid), 76 : 17-33, noviembre-diciembre de 1964.
- _____ La evolución de la personalidad internacional de los países dependientes. Madrid, Instituto de estudios africanos, 1950, 300 p., maps.

_____ La descolonización, Madrid.

_____ and Hernández Pacheco, F. El Sahara español. Madrid.

Coret, A. L'indépendance de l'île Nauru. *Annuaire français de droit international* (Paris), 14 : 178-188, 1968.

Crawford, J. F. South West Africa; mandate termination in historical perspective. *Columbia journal of transnational law* (Washington, D. C.), 6 : 91-137, spring 1967, No. 1.

Cuadra, H. La polémica sobre el colonialismo en las Naciones Unidas, el caso de Namibia. México, Universidad nacional, Instituto de investigaciones jurídicas. Ser. G. Estudios doctrinales, 1975, No. 13, 138 p.

Curato, F. Colonizzazione e decolonizzazione. *Il politico: Rivista di scienze politiche* (Pavia), 31 : 459-472, settembre 1966.

D

Дакарская международная конференция по Намибии и правам человека (5-8 января 1976 года). Декларация и Программа действий (A/31/45).

Darrd, D. and Chenal, A. La décolonisation des Comores et du territoire français des Afars et des Issas. *Annuaire du tiers monde* (Paris), 1977.

Davidson, B. The liberation of Guinea. Harmondsworth (Middlesex), Penguin Books, 1969.

_____ In the eye of the storm; Angola's people. London, Longman, 1972, 355 p., illus., maps.

Davidson, J. Wightman. The decolonization of Oceania; a survey 1945-1970. Wellington, New Zealand institute of international affairs, 1971.

_____ Samoa mo Samoa; the emergence of the independent State of Western Samoa. Melbourne, Oxford University Press, 1967.

Dean, Sir Patrick. The impact of the new members on the structure and efficiency of the United Nations, a critical evaluation of the United Nations. Vancouver, University of British Columbia, 1961, 55 p.

Dembinski, L. Ewolucja ustrojowa Wspólnoty Francuskiej. *Sprawy międzynarodowe* (Warszawa), 13 : 33-52, May 1960, No. 5.

_____ Samostanowienie w prawie i praktyce ONZ. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1969, 274 p.

Summary in English, p. 268-272.

Deutsch, K. W. An interdisciplinary bibliography on nationalism, 1935-1953. Cambridge (Mass.), Technology press of M. I. T., 1956, 165 p.

Díaz del Ribeiro, F. L. El Sahara español, Madrid, Parad, 1975.

Diebruck, J. Selbstbestimmung und Völkerrecht. *Jahrbuch für internationale Recht* (Göttingen), 13 : 80-209, 1967.

Diéz de Velasco, M. Algunas cuestiones relativas a la "sucesión de Estados" en la reciente descolonización española. *Anuario del instituto hispano-luso-americano de derecho internacional* (Madrid), 4 : 613, 1973.

Дмитриев Д. Ф. Борьба в ООН за предоставление независимости Намибии, «Ученые записки МГИМО, Актуальные проблемы современного международного права», Москва, 2 : 115-132, 1971-1972.

Dodd, S. C. The scientific measurement of fitness for self-government. *The scientific monthly* (New York), 78, February 1954.

Doehring, K. Das Selbstbestimmungsrecht der Völker als Grundsatz des Völkerrechts. Karlsruhe, C. F. Müller, 1973, xiv, 107 p. (Deutscher Gesellschaft für Völkerrecht, Berichte. Hft. 14).

Summary in English, pp. 52-56.

Dolle, H. and others. Internationalrechtliche Betrachtungen zur Dekolonisierung. Tübingen, Mohr, 1964.

Dongen, A. F. van. Het Hof en de Spaanse Sahara; vonnis of advies? *Nederlands Juristenblad*, Jaargang 50 : 1439-1447, 20 December 1975, No. 44-45.

Dugard, J. The revocation of the mandate for South West Africa. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 62 : 78-97, January 1968, No. 1.

Dugdale, E. The working of the minorities treaties. *Journal of the British institute of international affairs* (London), 5 : 79-95, 1926.

E

Eagleton, C. Palestine and the constitutional law of the United Nations. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 42 : 397-399, April, 1948, No. 2.

_____ Excesses of self-determination. *Foreign affairs* (New York), 31 : 592-604, 1953, July 1953, No. 4.

_____ Self-determination in the United Nations. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 47 : 88-93, January 1953, No. 1.

Economides, C. Le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes. *Revue hellénique du droit international* (Athènes), 10 : 295-300, 1957.

Ефимов Г. Рассмотрение в органах ООН в 1963-1964 гг. вопроса об осуществлении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. «Советский ежегодник международного права, 1964-1965», Москва, 1966, стр. 387-389.

_____ Рассмотрение в органах ООН в 1965-1966 гг. вопроса об осуществлении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, «Советский ежегодник международного права, 1966-1967», Москва, 1968, стр. 273-276.

Eide, A. Self-determination and human rights. In: International protection of human rights. Proceedings of the seventh Nobel symposium (Oslo, 1967), Eide, A., and Schou, A. eds. Stockholm, Almqvist and Wiksell, 1968, 300 p., p. 282.

Eisemann, P. M. Les sanctions contre la Rhodésie. Paris, Pédone, 1972, 154 p., tables, maps.

Elarby, N. Some legal implications of the 1947 participation resolution and the 1949 armistice agreements. *Law and contemporary problems* (Durham, North Carolina), 33 : 97-109, 1968.

El-Ayouty, Y. The United Nations and decolonisation; the role of Afro-Asia. The Hague, Nijhoff, 1971, xxix, 286 p., table.

Emerson, R. From empire to nation; the rise to self-assertion of Asian and African peoples. Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1960, 466 p.

_____ Pan-Africanism. *International organization* (Boston), 16 : 275-290, 1962, No. 2.

_____ Self-determination revisited in the era of decolonization. Occasional Papers on International Affairs. Cambridge (Mass.), Harvard Centre for International Affairs, 1964, No. 9.

_____ Colonialism, political development, and the United Nations. *International organization* (Boston), 19 : 484-503, summer 1965, No. 3.

_____ Self-determination. *Proceedings of the American society of international law* (Washington), 135-141, 1966.

_____ The new higher law of anti-colonialism. In: The relevance of international law; essays in honour of Leo Gross. K. Deutsch and S. Hoffman, eds., Cambridge (Mass.), Schenkman, 1968, pp. 153-174.

_____ Self-determination. *American journal of international law* (Washington), 65 : 459-475, July 1971, No. 3.

_____ The United Nations and colonialism. *International relations* (London), 3 : 766-781, November 1970, No. 10.

Emilianides, A. The Zurich and London agreements and the Cyprus Republic. *Mélanges Sefériadès* (Athènes), 2 : 629-640, 1961.

Erich, R. W. La naissance et la reconnaissance des Etats. *Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye*, 1926-III (Paris), 13 : 431-505, 1927.

Ericson, R. and Snow, D. R. The Indian battle for self-determination. *California law review* (Berkeley), 58 : 455-490, 1970, No. 2.

Ermacora, F. Der Minderheitenschutz in der Arbeiten der Vereinten Nationen. Wien, 1964.

_____ Die Selbstbestimmung. *Internationales Recht und Diplomatie* (Köln), 1972.

Evans, I. L. The protection of minorities. *British year book of international law* (London), 4 : 95-123, 1923-1924.

Evans, L. H. The general principles governing the termination of a Mandate. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 26 : 735-758, 1932, No. 4.

F

Fabela, I. Belice; defensa de los derechos de México. México, D. F., Mundo Libres, 1944.

- Falk, R. The new states and international legal order. *Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye, 1966-II* (Leyde), 118 : 1-103, 1968.
- Faro, L. P. F. O principio da autodeterminação na politica contemporânea. *Boletim da sociedade brasileira de direito internacional* (Rio de Janeiro), 18 : 5-16, 1962 (1965).
- Fawcett, J. E. S. Security Council resolutions on Rhodesia. *British year book of international law, 1965-1966* (London), 41 : 103-121.
- _____. Gibraltar; the legal issues. *International affairs* (London), 43 : 236-251, April 1967, No. 2.
- _____. The role of the United Nations in the protection of human rights – is it misconceived? In: Proceedings of the seventh Nobel symposium (Oslo, 1967). Eide, A., and Schou, A., eds. Stockholm, Almqvist and Wiksell (1968), 300 p., p. 95.
- _____. and Devine, D. J. The requirements of statehood re-examined. *Modern law review* (London), 34 : 410-417, 1971.
- Fedozzi, P. Nazionalismo e internazionalismo. Roma, G. Bertero, 1913. 19 p. Bound volumes of miscellaneous pamphlets on the theory of nationalism and nationality, No. 6.
- Fischer, G. L'Afrique du Sud et la CNUCED. *Annuaire français de droit international* (Paris), 14 : 475-482, 1968.
- _____. La décolonisation et le rôle des traités et des constitutions. *Annuaire français de droit international* (Paris), 8 : 805-836, 1962.
- _____. Le problème rhodésien. *Annuaire français de droit international* (Paris), 11 : 41-69, 1965.
- Fisher, C. A. West New Guinea in its regional setting. *Year book of world affairs, 1952* (London), 6 : 189-210.
- Fisher, R. The participation of microstates in international affairs. *Proceedings of the American society of international law, 1968* (Washington, D. C.), pp. 164-170.
- Flory, M. Les implications juridiques de l'affaire de Goa. *Annuaire français de droit international* (Paris), 8 : 476-491, 1962.
- _____. L'avis de la Cour internationale de justice sur le Sahara occidental (16 octobre 1975). *Annuaire français de droit international* (Paris), pp. 253-277, 1975.
- Fox, A. B. The United Nations and colonial development. *International organization* (Boston), 4 : 199-218, 1950, No. 2.
- Fraenkel, P. The Namibians of South West Africa [London, 1974], 48 p. illus., tables, maps (Minority rights group, Report No. 19).
- France. L'ONU et la décolonisation. *Notes et études documentaires* (Paris), 3734 : 3-48, 1970 (La documentation française).
- Franck, T. The stealing of the Sahara. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 70 : 694-721, October 1976, No. 4.
- Giraud, E. Le droit des nationalités, sa valeur, son application. *Revue générale de droit international public* (Paris), 31 : 17-71, janvier-avril 1942, n°1-2.
- Glaser, E. Unele aspecte de drept international ale luptei impotriva neo-colonialismului. *Justitia nowi* (București), 11 : 46-61, 1965.
- _____. Dreptul popoarelor de a-si hotari singure destinele. (The right of peoples to self-determination). *Revista română de drept* (București), 5 : 110-123, 1971.
- _____. The liquidation of colonialism and the progressive development of international relations and legality. *Revue roumaine d'études internationales* (Bucarest), 12 : 31-60, 1971.
- Gómez Robledo, A. El derecho de autodeterminación de los pueblos y su campo de aplicación. *Instituto hispano-luso-americano de derecho internacional* (Madrid), 1976.
- Goodman, E. R. The cry of national liberation; recent Soviet attitudes towards national self-determination. *International organization* (Boston), 14 : 92-106, winter 1960, No. 1.
- Goytisolo, J. Le Sahara occidental deux ans après. Madrid, 1978.
- Greco, A. Sahara occidentale; La difficile ricerca d'una identità nazionale. *Rivista di studi politici internazionali* (Ferenze), 44 : 106-114, gennaio-marzo 1977, No. 1.
- Green, L. C. Self-determination and settlement of the Arab-Israeli conflict. In: *Proceedings of the American society of international law, 1971. American journal of international law* (Washington, D. C.), 65 : 40-48, September 1971, No. 4.
- Gros Espiell, H. Libre determinación y *jus cogens*. *Revista internacional y diplomática* (México, D. F.), 309, agosto 1976.
- _____. Libre determinación: derecho de los pueblos y condición necesaria para el ejercicio de los derechos humanos. *Revista internacional y diplomática* (México, D. F.), 313, diciembre 1976.
- _____. En torno al derecho a la libre determinación de los pueblos. *Anuario de derecho internacional*, III, 49-74 (Pamplona), 1976.
- _____. Los derechos humanos y el derecho a la libre determinación de los pueblos. In *Estudios en honor de Manuel García Pelayo*, Caracas, Universidad central de Venezuela, 1978.
- _____. Self-determination and *jus cogens*. In *Current problems of international law*. A. Cassese, ed., Milano, Guiffre, 1978.
- _____. Algunos problemas relativos al derecho a la libre determinación de los pueblos. In *Estudios en honor de Lelio Basso*, Milano, 1978.
- _____. Las Islas Canarias y el derecho a la libre determinación de los pueblos. *Revista de la Universidad de Murcia*, 1978; *Anuario Humanitas*, Universidad de Nuevo León, 1979.
- Gross, L. Voting in the Security Council and the P. L. O. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 70 : 470-491, July 1976, No. 3.
- Grundy, K. W. Guerilla struggle in Africa; an analysis and preview. New York, World Law Fund, 1971.
- Guardia, E. de la and Delpuch, M. El Comité Especial de las Naciones Unidas sobre los principios de derecho internacional referentes a las relaciones de amistad y cooperación entre los Estados (El principio de la igualdad de derecho y de la libre determinación de los pueblos). *Lecciones y ensayos* (Buenos Aires), 1968, No. 38.
- Guzmán, E. de. Ifni, un territorio del Sahara mucho tiempo olvidado. *Tiempo de Historia* (Madrid), 1 : 41, diciembre 1974, No. 1.

G

- Gaja, G. L'autodétermination politique dans la Déclaration d'Alger. Pour un droit des peuples; essais sur la Déclaration d'Alger publiés sous la direction de A. Cassese et E. Jouve, Paris, Berger-Levrault, 1978.
- García, C. G. Con palabras de Fabela. Puede cederse el territorio nacional? *Excelsior* (México), 17 de octubre de 1975.
- Gaudio, A., Sahara español, fin d'un mythe colonial? Rabat, Arrissala [1975], 516 p., illus.
- Gennep, A. van. Traité comparatif des nationalités. Paris, Payot, 1922, v, 228 p.
- Gharbi, M. Le principe du droit à l'autodétermination et les territoires marocains encore sous domination coloniale. Rabat.
- Gibson, R. African liberation movements: Contemporary struggles against white minority rule. London, Oxford University Press, 1972, 350 p., maps (Institute of race relations, United Kingdom).
- Giglio, C. Colonizzazione e decolonizzazione. Cremona, Mangiarotti, 1965, 525 p.
- _____. Cause e fattori della decolonizzazione dell'Africa. *Il politico: rivista di scienze politiche* (Pavia), 31 : 619-637, dicembre 1966, No. 4. Summaries in English, French and German.
- Ginsburgs, G. Wars of national liberation and the modern law of nations: the Soviet thesis. *Law and contemporary problems* [Durham (North Carolina)], 29 : 910-942, 1964, No. 4.
- Haas, E. B. The attempt to terminate colonialism; acceptance of the United Nations trusteeship system. In: Kay, D. A. ed., *The United Nations political system*. New York, Wiley [1967], p. 281-301.
- Hacker, J. Selbstbestimmungsrecht und deutsche Frage. Völkerrechtliche Übereinstimmungen und Divergenzen im Ostblock. *Osteuropa* (Stuttgart), 17 : 494-510, August 1967.
- Hajnicz, A. Program dekolonizacyjny XX sesji Zgromadzenia Ogólnego ONZ (Decolonization programme of the twentieth session of the United Nations General Assembly). *Sprawy międzynarodowe* (Warszawa), 19 : 59-70, 1966, No. 6.
- Hall, H. D. Mandates, dependencies and trusteeship. Washington, D. C., 1948. xvi, 429 p., tables. (Carnegie Endowment for International Peace, Division of international law, Studies in the administration of international law and organization, No. 9).

H

- Halpern, B. The idea of the Jewish State. 2nd ed. Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 1969. xix, 493 p., maps (Harvard Middle Eastern studies 3).
- Harris, W. L. Microstates in the United Nations; a broader purpose. *Columbia journal of transnational law* (New York), 9 : 23-53, 1970, No. 1.
- Hasan, K. S. The doctrine of self-determination. *Pakistan horizon* (Karachi), 15 : 186-192, No. 3.
- Hauser, H. Le principe des nationalités: ses origines historiques. Paris, F. Alcan, 1916, 30 p.
- Bound volumes of miscellaneous pamphlets on the theory of nationalism and nationality. No. 8.
- Hauser, R. International protection of minorities and the right of self-determination. *Israel yearbook of human rights* (Tel-Aviv), 1 : 92, 102, 1971.
- Haushofer, K. ed. Zur geopolitik der Selbstbestimmung: Südostasiens Wiederaufstieg zur Selbstbestimmung von Karl Haushofer; das Schicksal überseeischer Wachstumsspitzen von Dr. Joseph März. München, Rösl, 1923, 503 p. (Bibliothek der Weltgeschichte).
- Hayes, C. J. Essays on nationalism. New York, Macmillan, 1926, 279 p.
- _____ The historical evolution of modern nationalism. New York, R. R. Smith, 1931, viii, 325 p.
- Hellen, J. A. Independence or colonial determinism? The African case, *International affairs* (London), 44 : 691-708, October 1968, No. 4.
- Henry, P. Le problème des nationalités, Paris, Colin, 1937, 214 p. (Collection Armand Colin, Section d'histoire et sciences économiques, N° 201).
- Herbert, S. Nationality and its problems (...). London, Methuen, [1920], ix, 173 (1) p.
- Hertz, F. O. Nationality in history and politics; a psychology and sociology of national sentiment and nationalism. London, Routledge and Kegan Paul [1951], x, 417 p. (International library of sociology and social reconstruction).
- Higgins, H. The development of international law through the political organs of the United Nations. London, Oxford University Press, 1963, xxi, 402 p.
- Hinton, H. C. Communist China in world politics. New York, Houghton Mifflin [1966], xiii, 527 p.
- Hoadley, J. S. The future of Portuguese Timor; dilemmas and opportunities. Singapore, 1975 (Institute of South Asian studies. Occasional paper No. 27).
- Holcombe, A. N. Dependent areas in the post war world. Boston, World peace foundation, 1941, 108 p. (America looks ahead, No. 4).
- Holtzendorf, von. Principe des nationalités et littérature italienne de droit des gens, Paris, 1870.
- Horrut, C. Les décolonisations est-africaines, Paris, Pédone [1971], 231 p., illus. (Afrique noire 2).
- Houben, P. H. Principles of international law concerning friendly relations and co-operation among States. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 61 : 703-736, July 1967, No. 3.
- Hsin, Y. and Chien, C. Expose and criticize the absurd theories of the imperialists concerning the question of State sovereignty. *Chen-fay yen chiu* (Studies of politics and law) (s.l.), 1964, No. 4.
- Hu, Chou-young. Das Selbstbestimmungsrecht als eine Vorbedingung des völligen Genusses aller Menschenrechte: eine Studie zu Art. I der beiden Menschenrechtskonventionen vom 16 Dezember 1966. Zürich. Schulthess, 1972, 276 p. (Zürcher Studien zum internationalen Recht, Nr. 52).
- Hula, E. National self-determination reconsidered. *Social research* (New York), 10 : 1-21, 1943, No. 1.
- Hull, C. The memoirs of Cordell Hull. New York, Macmillan, 1948, 2 vols., illus., 1804 p.
- Humphrey, J. P. The world revolution and human rights. In: A. E. Gotlieb, ed. Human rights, federalism and minorities. Toronto, *Canadian institute of international affairs*, pp. 147-179, 1970.
- Hurewitz, J. C. The United Nations and disimperialism in the Middle East. *International organization* (Boston), 19 : 749-763, summer 1965, No. 3.
- Hynning, C. J. The future of South West Africa; a plebiscite? In: *Proceedings of the American society of international law, 1971. American journal of international law* (Washington, D. C.), 65 : 144-148, September 1971, No. 4.
- _____ International responsibility for colonial peoples; the United Nations and Chapter XI of the Charter. *International conciliation* (New York), 458 : 51-112, February 1950.
- I
- Яновский М. В. Генеральная Ассамблея ООН. Международно-правовые вопросы (Академия наук Молдавской ССР, Отдел философии и права), Кишинев, издательство «Штиинца», 1971, стр. 188-234.
- Iglesias Buigues, J. L. La prohibición general del recurso a la fuerza y las resoluciones descolonizadoras de la Asamblea General de las Naciones Unidas, *Revista española de derecho internacional* (Madrid), 24 : 173-206, 1971, nos. 1-2.
- Игнатенко Г. В. Ленинский принцип самоопределения наций и современное международное право, «Сборник ученых трудов», Москва (Свердловский юридический институт), 2 : 46-63, 1969.
- _____ Международная правосубъектность наций. «Советское государство и право», Москва, 10 : 75-82, 1966.
- _____ Международная правосубъектность борющихся за независимость наций, «Международная правосубъектность — Некоторые вопросы теории», под редакцией Д. И. Фельдмана, Москва, Издательство юридической литературы, 1971, стр. 54-81.
- _____ ООН и развитие антиколониальных норм современного международного права, «Правоведение», Москва, 4 : 56-65, 1967.
- _____ От колониального режима к национальной независимости, Москва, издательство «Международные отношения», 1966, 158 стр.
- _____ Принцип самоопределения народов и наций в книге «Курс международного права» (главная редакция: Ф. И. Кожевников и др.), «Основные принципы современного международного права», том 2, Москва, 1967, стр. 202-234.
- International Commission of Jurists. The rule of law and human rights; principles and definitions as elaborated at the congresses and conferences held under the auspices of the International Commission of Jurists, 1955-1966, Geneva, 1966, viii, 83 p., tables.
- International Court of Justice. Legal Consequences for States of the Continued Presence of South Africa in Namibia (South West Africa) notwithstanding Security Council Resolution 276 (1970), advisory opinion of 21 June 1971. *Reports of judgments, advisory opinions and orders, 1971*.
- _____ Western Sahara, advisory opinion of 16 October 1975. *Reports of judgments, advisory opinions and orders, 1975*.
- _____ Western Sahara. Written statement of the Spanish Government. International Court of Justice, Madrid, March 1975.
- _____ Le Sahara occidental devant la Cour internationale de justice. *Mémoire présenté par le Royaume du Maroc, 1975*.
- International documentation. Angola; secret government documents on counter subversion. Annexes; Vatican-Portuguese documentation. Rome, IDOC international, 1974.
- _____ International responsibility for colonial peoples; the United Nations and Chapter XI of the Charter. *International conciliation* (New York), 458 : 51-112, 1950.
- Iturriaga, J. M. de. Participación de la ONU en el proceso de descolonización, Madrid, 1967.
- Iturriaga Barberán, J. A. de. Desarrollo de las disposiciones de la Carta relativas a los territorios no autonomos a través de la práctica de la ONU. *Revista española de derecho internacional* (Madrid), 16 : 33-60, 1963, Nos. 1-2.
- _____ Non-self-governing territories: the law and practice of the United Nations. *Yearbook of world affairs, 1964* (London), 18 : 178-212.
- _____ Participaciones de la ONU en el proceso de descolonización. *Consejo superior de investigaciones científicas* (Madrid), 1967.
- J
- Jacobson, H. K. The United Nations and colonialism; a tentative appraisal. In Kay, D. A. ed. The United Nations political system. New York, Wiley, 1967, pp. 302-326.

- _____. The United Nations and colonialism: a tentative appraisal. *International organization* (Boston), 16 : 37-56, 1962.
- Jacqué, J. P. L'avis de la Cour internationale de justice du 21 juin 1971. *Revue générale de droit international public* (Paris), 76 : 1046-1097, octobre-décembre 1972, No. 4.
- Jacquier, B. L'autodétermination du Sahara espagnol. *Revue générale de droit international public* (Paris), 78 : 683-728, juillet-septembre 1974, No. 3.
- Jaffe, H. Revolten mot rasismen; Den sydafrikanska diskrimineringen och den nationella befrielseerörelsen. Stockholm, Raben och Sjögren, 1970.
- Janis, M. W. The International Court of Justice: advisory opinion on the Western Sahara. *Harvard international law journal*, 17 : 609-621, summer 1976, No. 3.
- Jennings, R. Y. The acquisition of territory in international law. Manchester University Press, 1963, vii, 130 p. (Melland Schill lectures).
- Jessup, P. C. The birth of nations. New York, Columbia University Press, 1974, xiv, 361 p., illus.
- _____. The Palmas Island arbitration. *American journal of international law*. Washington, D. C. 22 : 735-752, October 1928, No. 4.
- _____. Self-determination today in principle and in practice. *Virginia quarterly review* (Charlottesville), 33 : 174-188, 1957.
- Johannet, R. Le principe des nationalités. Paris, Nouvelle librairie nationale, 1918, lvi, 438 p.
- Johnson, C. D. Toward self-determination; a reappraisal as reflected in the declaration of friendly relations. *Georgia journal of international and comparative law* (Athens (Georgia)), vol. 3, 1973.
- Johnson, D. H. N. Trusteeship: theory and practice. *Year book of world affairs*, 1951. (London), 5 : 221-245.
- Johnson, H. Schell. The plebiscite as an international means for self-determination. Ann Arbor (Mass.), University microfilms, 1964.
- _____. Self-determination within the community of nations. Leyder, Sijthoff, 1967.
- Jones, F. Llewellyn. Plebiscites. *Transactions of the Grotius society* (London), 13 : 165-186, 1927.
- Jutner, A. Das Selbstbestimmungsrecht der Völker. *Politische Studien*, 1957, No. 90.
- K**
- Kahn, P. Etat actuel du droit des investissements étrangers dans les pays en voie de développement. In: The present state of international law and other essays, written in honour of the centenary celebrations of the International Law Association, 1873-1973. Kluwer, Maarten Bos, ed., 1973, pp. 283-306.
- Kaltenbach, F. W. Self-determination, 1919; a study in frontier-making between Germany and Poland. London, Jarrolds, 1938, 150 p., maps.
- Kapungu, L. T. Rhodesia; the struggle for freedom. New York, Orbis books, 1974, xii, 177 p., illus.
- Kartashkin, V. Les droits économiques, sociaux et culturels. In: Les dimensions internationales des droits de l'homme [Manuel destiné à l'enseignement des droits de l'homme dans les universités], Paris, UNESCO, 1978, pp. 123-150.
- _____. Les pays socialistes et les droits de l'homme. In: Les dimensions internationales des droits de l'homme [Manuel destiné à l'enseignement des droits de l'homme dans les universités], Paris, UNESCO, 1978, pp. 680-701.
- Kaur, S. Self-determination in international law. *Indian journal of international law* (New Delhi), 10 : 479-502, October 1970, No. 4.
- Kay, D. A. The politics of decolonization; the new nations and the United Nations political process. *International organization* (Boston), 21 : 786-811, autumn 1967, No. 4.
- Keith, B. Mandates. *Journal of comparative legislation and international law* (London), 4 : 71-83, 1977, 3rd series.
- Kelly, J. B. Sovereignty and jurisdiction in eastern Arabia. *International affairs* (London), 34 : 16-24, January 1958, No. 1.
- Khan, B. L. A. The United Nations and the self-determination of peoples. *Pakistan horizon* (Karachi), 6 : 10-18, March 1953, No. 1.
- Khol, A. The Committee of twenty-four and the implementation of the Declaration on the granting of independence to colonial countries and peoples. *Revue des droits de l'homme* (Paris), 3 : 21-50, mars 1970, No. 1.
- Kiss, A. C. Namibia and international human rights conventions. *Human rights journal; international and comparative law* (Paris), 9 : 438-450, 1976, Nos. 2-3.
- Kleinwachter, F. G. von. Self-determination for Austria. London, Allen and Unwin, 1929, 74 p., maps.
- Klenner, H. Namibia and human rights. *German Democratic Republic, Committee for Human Rights. Bulletin* (Berlin), 2 : 25-44, 1976.
- Кочин Н. Рассмотрение в органах ООН в 1968 г. вопроса об осуществлении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, «Советский ежегодник международного права, 1969», Москва, 1970, стр. 373—375.
- _____. О мерах по окончательной ликвидации колониализма, принятых Организацией Объединенных Наций, «Советский ежегодник международного права, 1964—1965», Москва, 1966, стр. 276—284.
- _____. Рассмотрение в органах ООН в 1966—1967 гг. вопроса об осуществлении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, «Советский ежегодник международного права, 1968», Москва, 1969, стр. 371—374.
- Kodz S. Zasada narodowosci w prawie miedzynarodowym. Wilno, 1932.
- Кофман Б. И. Некоторые вопросы международно-правового положения Специального комитета по имплементации Декларации о деколонизации, «Советский ежегодник международного права, 1971», Москва, 1973, стр. 281—287.
- Kohn, H. The idea of nationalism. A study in its origins and background. New York, Macmillan, 1945, xiii, 735 p.
- _____. Bibliography, pp. 579-722.
- _____. The United Nations and national self-determination. *Review of politics* (Notre Dame (Indiana)), 20 : 526-545, 1958, No. 4.
- Kolff, J. The economic implications of self-government for the Cook Islands. *Journal of the Polynesian society* (s.l.), 74 : 119, 1965.
- Kovar, R. La participation des territoires non autonomes aux organisations internationales. *Annuaire français de droit international* (Paris), 15 : 522-549, 1969.
- Красильщикова С. А. ООН и национально-освободительное движение, Москва, издательство «Международные отношения», 1964, 219 стр., таблица.
- Kraus, J. A. The right of self-determination in international law. Montreal, McGill university, 1970 (Canada, National library. Canadian theses on microfilm, 6414).
- Kronick van het Europees en volkenrecht. *Rechtgeleerd Magazijn Themis* (Zwolle), pp. 572-611, 1976, No. 6 [On Western Sahara advisory opinion, pp. 596-597].
- Kunz, J. L. The principle of self-determination of peoples, particularly in the practice of the United Nations. In: Kurt Rahl, ed. Inhalt, Wesen und gegenwärtige praktische Bedeutung des Selbstbestimmungsrechts der Völker. München, R. Lerche, 1974, pp. 128-170.
- Кузнецов В. И., Тузмухамедов Р. А. и Ушаков Н. А. От Декрета о мире к Декларации мира (предисловие Д. Колесника), Москва, издательство «Международные отношения», 1972, 143 стр.
- L**
- Lachs, M. Quelques réflexions sur le problème du droit des peuples à disposer d'eux-mêmes. *Revue de l'association internationale des juristes démocrates* (Bruxelles), 4 : 64, 1957.
- Lador-Lederer, J. J. International group protection; aims and methods in human rights. Leyden, Sijthoff, 1968, 481 p.
- Lama, C. de la and López Arias, G., Morir en el Sahara, Bilbao, 1975.
- Lansing, R. Self-determination; a discussion of the phrase. Philadelphia, 1921, 16 p.
- _____. Bound volumes of miscellaneous pamphlets on the theory of nationalism and nationality. No. 9.
- _____. The peace negotiations; a personal narrative. Boston, Houghton Mifflin, 1921, 328 p.
- Larkin, B. D. China and Africa 1949-1970: The foreign policy of the People's Republic of China. Berkeley, California University Center

- for Chinese studies, University of California Press, 1971, 268 p., tables.
- Laroui, A. L'Algérie et le Sahara marocain. Casablanca, Serar, 1976, 155 p.
- Laun, R. von. Das Nationalitätenrecht als internationales Problem. Wien, Marnz, 1917, 22 p.
- Bound volumes of miscellaneous pamphlets on the theory of nationalism and nationality, No. 10.
- Lauterpacht, Sir H. Recognition in international law. Cambridge University Press, 1947, xix, 442 p. (Cambridge studies in international and comparative law, 3).
- Лазарев М. И. Международно-правовые проблемы, возникшие в связи с ликвидацией колониализма, «Развивающиеся страны и международное право», Москва, 1971, стр. 6—33.
- Lazrak, R. Le contentieux territorial entre le Maroc et l'Espagne. Casablanca, Dar el Kitab, 1974, 479 p., maps.
- Le Fur, L. Nationalisme et internationalisme au regard de la morale et du droit naturel; cours professé à la semaine sociale du Havre 1926. Lyon, Chronique Sociale de France, 1926, 32 p.
- Bound volumes of miscellaneous pamphlets on the theory of nationalism and nationality, No. 11.
- _____ Races, nationalités, Etats. Paris, Alcan, 1922, viii, 156 p. (Bibliothèque de philosophie contemporaine).
- Legum, C. The United Nations and Southern Africa. Brighton, 1970, 40 p. (University of Sussex, Institute for the study of international organization. I. S. I. O. monographs, 1st series, No. 3).
- Lemarchand, R. The limits of self-determination; the case of the Katanga secession. *American political science review* (Washington, D. C.), 56 : 404-416, 1962, No. 2.
- Lemberg, E. Geschichte des Nationalismus in Europa. Stuttgart, C. E. Schwab, 1950, 319 p.
- _____ Nationalismus, 2 t., 1964.
- Lenin, W. I. Dekret über den Frieden. *Works of Lenin* (Berlin), 26 : 239, 1961.
- _____ Deklaration der Rechte des werktätigen und ausgebeuteten Volkes. *Works of Lenin* (Berlin), 26 : 422, 1961.
- _____ Über das Selbstbestimmungsrecht der Nationen. *Works of Lenin* (Berlin), 20 : 397, 1971.
- _____ Über die Lösung der Vereinigten Staaten von Europa. *Works of Lenin* (Berlin), 21 : 342, 1970.
- _____ Die sozialistische Revolution und das Selbstbestimmungsrecht der Nationen. *Works of Lenin* (Berlin), 22 : 144, 1960.
- Lesniewski, A. Ostpolitik a samostanowienie narodow. Warszawa, 1963.
- Левин Д. Б. Принцип самоопределения наций в международном праве, «Советский ежегодник международного права, 1962», Москва, 1963, стр. 25—48.
- Lindley, M. F. The acquisition and government of backward territory in international law, being a treatise on the law and practice relating to colonial expansion. London, Longmans, Green, 1926, xx, 391 p.
- Lucchini, L. La Namibie, une construction des Nations Unies. *Annuaire français de droit international* (Paris), 15 : 355-374, 1969.
- _____ Vers un nouveau statut de la Micronésie ou la disparition prochaine de la tutelle. *Annuaire français de droit international* (Paris), 21 : 155-174, 1975.
- Лукашук И. И. Воплощение ленинских идей в антиколониальных нормах международного права, «Советский ежегодник международного права, 1969», Москва, 1970, стр. 33—53.
- _____ Ленинские национально-освободительные идеи в современном международном праве, «Советское право», Киев, 12 : 15-20, 1969.
- M**
- Maalem, A. Colonialisme, trusteeship, indépendance. Paris, Défense de la France, 1946, 422 p.
- Mandelstam, A. N. La protection des minorités. *Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye, 1923* (Paris), 1 : 367-517, 1925.
- _____ Mémoire sur la délimitation des droits de l'Etat et de la nation d'après la doctrine du Président Wilson. Paris, Imprimerie polyglotte Hugonis, 1919. 85 p.
- Bound volumes of miscellaneous pamphlets on the theory of nationalism and nationality, No. 12.
- Mander, L. A. Some dependent peoples of the South Pacific. Leyden, Brill, 1954, xix, 535 p.
- Mangoldt, Hans von. Die West-Irian-Frage und das Selbstbestimmungsrecht der Völker. *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht* (Stuttgart), 31 : 197-246, Juni 1971.
- Summary in English.
- Marcoff, M. G. Le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes: principe structurel du droit international public. Fribourg, Editions universitaires, 1977.
- _____ Accession à l'indépendance et succession d'Etats aux traités internationaux. Fribourg, Editions universitaires, 1969. viii, 388 p. (Fribourg, Universität, Juristisches Seminar, Arbeiten 36).
- Marcum, J. The Angolan revolution, vol. I: The anatomy of an explosion 1950-1962. Cambridge (Mass.), Institute of Technology, Center for International Studies, M. I. T. Press, 1969.
- Marie, J. B. Les Pactes internationaux relatifs aux droits de l'homme confirment-ils l'inspiration de la Déclaration universelle? *Revue des droits de l'homme* (Paris), 3 : 397-425, 1970, No. 3. (Chap. II, No. 2, le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes; caractères).
- _____ Le Sahara marocain: vérités sur l'attitude d'Alger. Rabat, Royaume du Maroc, juillet 1976.
- _____ La légitime décolonisation du Sahara occidental atlantique et les menées du Gouvernement d'Alger visant à l'hégémonie dans le Nord-Ouest Africain. Rabat, Ministère d'Etat chargé des affaires étrangères et de la coopération, 1977.
- Marston, G. Termination of trusteeship. *International and comparative law quarterly* (London), 18 : 1-40, January 1969, part 1.
- Martin, E. M. Interdependence and the principle of self-determination and non-intervention. *Department of State Bulletin* (Washington, D. C.), 48 : 710-715, 1963, No. 1245.
- Martine, F. Le Comité de décolonisation et le droit international. *Revue générale de droit international public* (Paris), 74 : 357-420, avril-juin 1970, No. 2.
- Martinez Báez, A. Belice: los derechos históricos de México. *Excelsior* (México, D. F.), 5 de abril de 1976.
- Marx, K. and Engels, F. Manifest der Kommunistischen Partei. *Marx / Engels Werke* (Berlin), 4 : 459-493, 1974.
- Marx, K. Erste Adresse des Generalrats über den Deutsch-Französischen Krieg. *Marx / Engels Werke* (Berlin), 17 : 3-8, 1973.
- _____ Inauguraladresse der Internationalen Arbeiterassoziation. *Marx / Engels Werke* (Berlin), 16 : 5-13, 1975.
- Mathiot, A. Le statut des territoires dépendants d'après la Charte des Nations Unies. *Revue générale de droit international public* (Paris), 50 : 159-209, 1946.
- Mathy, D. L'autodétermination de petits territoires revendiqués par des Etats tiers. *Revue belge de droit international* (Bruxelles), 10 : 167-205, 1974, No. 1.
- Mattern, J. The employment of the plebiscites in the determination of sovereignty. Baltimore, The John Hopkins Press, 1920, ix, p. 11-214 (The John Hopkins University studies in historical and political science. Series xxxviii, No. 3).
- Bibliography, pp. 204-207.
- Maza, E. Belice en la geopolítica antillana, *Revista de política internacional* (Madrid), 156 : 101-112, 1977.
- Мазов В. А. Решения XXV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в свете проблемы ликвидации оставшихся колониальных режимов, «Ученые записки МГИМО. Актуальные проблемы современного международного права, 1971», Москва, 2 : 104-114, 1972.
- McCartney, G. A. National States and national minorities. London, Oxford University Press, H. Milford, 1934, viii, 553 p.
- Bibliography, p. 525-540.
- McDougal, M. S. and Reisman, W. M. Rhodesia and the United Nations; the lawfulness of international concern. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 62 : 1-19, January 1968, No. 1.
- Meinecke, F. Weltbürgertum und Nationalstaat; Studien zur Genesis des Deutschen Nationalstaates. 5 ed. rev., München, R. Oldenbourg, 1919, x, p. 11, 539 p.

- Meissner, B. Die Sowjetische Stellung zum Selbstbestimmungsrecht der Völker. *Internationales Recht und Diplomatie* (Köln), 37-46, 1962.
English text, pp. 47-55. Russian text, pp. 56-64.
- _____. Sowjetunion und Selbstbestimmungsrecht. Köln, 1962.
- Menéndez del Valle, E. Sahara español: una descolonización tardía. Madrid, Cuadernos para el diálogo, 1975, 58 p., maps.
- Menon, P. K. The right to self-determination; a historical appraisal. Barbados, University of West Indies, 1975.
- _____. United Nations Special Committee and Decolonization. *The Indian journal of international law* (New Delhi), 9 : 19-46, 1969.
- Mensah, T. A. Self-determination under United Nations auspices; the role of the United Nations in the application of the principle of self-determination for nations and peoples. New Haven (Conn.), 1963, 2 vols. Diss Yale University Law School.
- Merle, M. La décolonisation. *Annales de la faculté de droit de Liège* (Liège), 11 : 33-48, 1966.
- _____. Les plébiscites organisés par les Nations Unies. *Annuaire français de droit international* (Paris), 7 : 425-445, 1961.
- México. Secretaría de relaciones exteriores. Archivo histórico diplomático mexicano. México en la ONU; la descolonización 1946-1973. Tlatelolco, 1974, 70 p.
- Mezerik, A. G. ed. Colonialism and the United Nations. *International review service* (New York), 10 : 1-105, 1964, No. 83.
- Miaja de la Muela, A. Aspectos jurídicos del proceso descolonizador en la Organización de las Naciones Unidas. *Revista de derecho español y americano* (Madrid), 10 : 11, 1965.
- _____. La descolonización en la Organización de las Naciones Unidas. In: ONU: año XX, 1946-1966. Madrid, Editorial Tecnos, 1966, pp. 287-317.
- _____. La emancipación de los pueblos coloniales y el derecho internacional. *Separata de anales de la Universidad de Valencia*, 39 : 1-182, 1965, cuaderno 1.
- _____. La emancipación de los pueblos coloniales y el derecho internacional. Madrid, 1968.
- _____. La descolonización y el derecho de la descolonización en la Organización de las Naciones Unidas. *Revista española de derecho internacional* (Madrid), 24 : 207-240, 1971, Nos. 1-2.
- Millar, T. B. The Commonwealth and the United Nations. Sydney University Press, 1967, xv, 237 p., tables.
- Miller, D. H. The drafting of the Covenant, with an introduction by Nicholas Murray Butler. New York, G. P. Putnam's Sons, 1928, 2 vols.
- Mirkine-Guetzevitch, B. Quelques problèmes de la mise en œuvre de la Déclaration universelle des droits de l'homme (chap. IV. Le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes), *Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye, 1953-II* (Paris), 83 : 255-375, 1953.
- Минасян Н. М. Ленинское учение о самоопределении наций и международное право, «Советский ежегодник международного права, 1970», Москва, 1972, стр. 29-41.
- Mitscherlich, W. O. E. Nationalismus. Die Geschichte einer Idee. Leipzig, 1929.
- Mlambo, E. Rhodesia; the struggle for a birthright. London, Hurst, 1972, ix, 333 p., illus.
- Modeen, T. The international protection of the national identity of the Alands Islands. Stockholm, 1973, pp. 175-210 (Reprinted from Scandinavian studies in law, 1973).
- Моджорян Л. А. Ленинская теория по национальному вопросу и ее значение в борьбе за национальную независимость и национальный суверенитет, «Ученые записки Академии общественных наук при ЦК КПСС», Москва, 20 : 134-158, 1965.
- _____. Субъекты международного права, Государственное издательство юридической литературы, Москва, 1958, 155 стр., карта.
- _____. Колониализм вчера и сегодня, Москва, издательство «Международные отношения», 1967, 150 стр.
- _____. Распад колониальной системы империализма и Организация Объединенных Наций, «Советский ежегодник международного права, 1960», Москва, 1961, стр. 121-140.
- Молодцов С. В. Распад системы колониализма и его влияние на международное право, «Советское государство и право», Москва, 5 : 79-86, 1956.
- Monconduit, F. L'accord du 15 août 1962 entre la République de l'Indonésie et le Royaume des Pays-Bas relatif à la Nouvelle-Guinée occidentale. *Annuaire français de droit international* (Paris), 8 : 491-516, 1962.
- Mondlane, E. The struggle for Mozambique. Harmondsworth (Middlesex), Penguin Books, 1969.
- Morand, J. Auto-détermination en Irian Occidental et à Bahrein. *Annuaire français de droit international* (Paris), 17 : 513-540, 1971.
- Moreno Lopez, A. El Sahara español: una descolonización controvertida. *Revista de política internacional* (Madrid), No. 139, mayo-junio de 1972.
- _____. Igualdad de derechos y libre determinación de los pueblos, principio eje del derecho internacional contemporáneo. Universidad de Granada, Facultad de derecho, 1977.
- Moresco, E. Definition of the term "colony" and distinction between different types of colonies. Paris, International Institute of Intellectual Co-operation, 1937, 10 p. (Conférence des hautes études internationales, 10^{ème} session, Paris, 1937 (Mémoires): Pays-Bas, n° 1).
- Morocco. La séance extraordinaire de la Jemâa, 26 février 1976. Rabat, Ministère d'Etat chargé de l'information, 1976.
- Mouskhely, M. La naissance des Etats en droit international public. *Revue générale de droit international public* (Paris), n° 3 : 469-485, 1962.
- Muir, R. Zasada narodowościowa. Warszawa, 1915.
- Murray, G. Self-determination of nationalities. *Journal of the British institute of international law* (London), 1 : 6-13, January 1977, No. 1.
- Mustafa, Z. The principle of self-determination in international law. *International lawyer* (Chicago), 5 : 479-487, July 1971.

N

- Namibia and the international rule of law; a survey by SWAPO. *Human rights journal; international and comparative law* (Paris), 9 : 380-391, 1976. Nos. 2-3.
- Nanda, V. P. Self-determination in international law: the tragic tale of two cities: Islamabad (West Pakistan) and Dacca (East Pakistan). *American journal of international law* (Washington, D. C.), 66 : 321-336, April 1972, No. 2.
- _____. Towards self-determination - a reappraisal as reflected in the declaration on friendly relations. *Journal of international and comparative law* (Washington, D. C.), vol. 3, 1973.
- Nawaz, M. K. Colonies, self-government and the United Nations. *Indian yearbook of international affairs* (Madras), 11 : 3-47, 1962.
- _____. The meaning and range of the principle of self-determination. *Duke law journal* (Durham (North Carolina)), pp. 82-101, 1965.
- Nayar, M. G. Kaladhāran. Self-determination beyond the colonial context: Biafra in retrospect. *Texas international law journal* (Austin), 10 : 1-112, spring 1975.
- _____. Self-determination; the Bangladesh experience. *Revue des droits de l'homme* (Paris), 7 : 231-271, 1974, Nos. 2-4.
- Ndiaye, B. La place des droits de l'homme dans la Charte de l'Organisation de l'unité africaine. In: Les dimensions internationales des droits de l'homme [Manuel destiné à l'enseignement des droits de l'homme dans les universités], Paris, UNESCO, 1978, pp. 664-679.
- Neumann, J. Volk und Nations. Leipzig, 1888.
- New Zealand. Ministry of Foreign Affairs. The United Nations and decolonization. *New Zealand foreign affairs review* (Wellington), 20 : 8-18, 1970, No. 12.
- New Zealand in the Pacific. Brown, B. M., ed. Wellington, Institute of public administration, 1970.
- Nielsen, W. A. The Great Powers and Africa. New York, Praegén, 1969, xiii, 431 p., tables.
- Ninčič, Dura. Ideološko-politička suština i pravni izražaji teorija o ograničenom suverenitetu. *Medunarodni problemi* (Beograd), 21 : 9-23, 1969, No. 1.
- _____. Summaries in English and Russian.
- Nisot, J. A. La Namibie et la cour internationale de Justice: l'avis consultatif du 21 juin 1971. *Revue générale de droit international public* (Paris), 75 : 933-943, octobre-décembre 1971, No. 4.

Northedge, F. S. National self-determination; the adventures of a moral principle. *International relations* (London), 1 : 84-94, April 1955, No. 3.

Northey, J. F. Self-determination in the Cook Islands. *Journal of the Polynesian society* (s. e.), 74 : 112, 1965.

O

Ofuatey-Kodjoe, W. The principle of self-determination in international law. New York, Nellan, 1976, x, 244 p.

Okeke, C. N. Controversial subjects of contemporary international law; an examination of the new entities of international law and their treaty-making capacity. Rotterdam University Press, 1974, xxvi, 243 p., tables.

Осницкая Г. А. Государства-колонизаторы обязаны соблюдать принципы и нормы международного права, «Советское государство и право», Москва, 9 : 42-49, 1966.

_____ Колониалистские концепции о полноправных и неполноправных субъектах международного права в теории и практике империалистических государств, «Советский ежегодник международного права, 1962», Москва, 1963, стр. 49-60.

P

Pace, R. P. The United Nations and self-determination. *Tydskrift vir Hedendaagse Romoins Hollandse reg* (Amsterdam), 30 : 124-136, 1967.

Pacific Horizons. A regional role for New Zealand. Wellington, Price Milburn for the New Zealand Institute of International Affairs, 1972.

Palmeira, S. The principle of self-determination on international law. *International association of democratic lawyers' review* (Brussels), 1954.

Panter-Brick, S. K. The right to self-determination: its application to Nigeria. *International affairs* (London), 44 : 254-266, April 1968, No. 2.

Parson, R. Self-determination and political development in Niue. *Journal of the Polynesian society* (s. 1.), 75 : 242, 1966.

Partsch, K. J. Les principes de base des droits de l'homme: l'auto-détermination, l'égalité et la non-discrimination. In: Les dimensions internationales des droits de l'homme [Manuel destiné à l'enseignement des droits de l'homme dans les universités]. Paris, UNESCO, 1978, pp. 64-96.

Payne, R. H. Divided tribes: a discussion of African boundary problems. *New York, University journal of international law and politics*, 2 : 243-266, 1969, No. 2.

Peeters, F. Le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes. *World justice* (1961-1962) (Louvain), 3 : 147-183, December 1961, No. 2.

Perham, M. Problems for the Somali Republic. *The Times* (London), 4 July 1960, p. 11.

Phillips, K. The prospects for guerilla warfare in South Africa. *International relations* (London), 4 : 108-117, May 1972, No. 1.

Pillsbury, W. B. The psychology of nationality and internationalism. New York, Appleton, 1919, viii, 314 p.

Plamenatz, J. P. On alien rule and self-determination. London, Longmans, 1966.

Pomerance, M. The United States and self-determination: perspectives on the Wilsonian conception. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 70 : 1-27, January 1976, No. 1.

Pouchin, D. Le désert insurgé. *Le Monde* (Paris), 24-27, mai 1977.

R

Rabl, K. O. Das Selbstbestimmungsrecht der Völker. Geschichtliche Grundlagen, Umriss der gegenwärtigen Bedeutung: ein Versuch. 2 ed., Köln, H. Böhlau Verlag, 1973, xx, 808 p.

Radoinov, P. M. Pravni aspekti na borbata sreshtu kolonializma i neokolonializma pri Obedinenite Narodi. *Pravna misul* (Sofia), 9 : 3-13, 1965, No. 4.

Rama Rao, T. S. The right of self-determination; its status and role in international law. *Internationales Recht und Diplomatie* (Köln), pp. 19-28, 1968.

Rapoport, J. G. The participation of ministates in international affairs. *Proceedings of the American society of international law*, 1968 (Washington, D. C.), pp. 155-163.

Raschhofer, H. Das Selbstbestimmungsrecht in westlicher Sicht. *Internationales Recht und Diplomatie* (Köln), pp. 13-24, 1962.

_____ The right of self-determination from the Western viewpoint. *Internationales Recht und Diplomatie* (Köln), pp. 25-36, 1962.

Ray, Aswini K. Decolonization through the United Nations; an analysis of the Soviet role in the framing of the Charter. *Afro-Asian and world affairs* (New Delhi), 3 : 22-30, 1966, No. 1.

Recueil des documents relatifs à l'histoire juridique de la Namibie. *Institut international des droits de l'homme* (Strasbourg), 1976.

Redslob, R. Le principe des nationalités. *Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye, 1931-III* (Paris), 37 : 5-82, 1932.

_____ The problem of nationalities. *Transactions of the Grotius society* (London), 17 : 21-34, 1932.

_____ Histoire des grands principes du droit des gens, depuis l'antiquité jusqu'à la veille de la grande guerre. Paris, Rousseau, 1923, 600 p.

_____ Le principe des nationalités; les origines, les fondements psychologiques, les forces adverses, les solutions possibles. Paris, Sirey, 1930, 275 p.

Renan, E. Qu'est-ce qu'une nation? Paris, 1882.

Rézette, R. Le Sahara occidental et les frontières marocaines avec quatre cartes. Paris, Nouvelles éditions latines, 1975, 188 p., maps.

Rigaux, F. The Decree for the protection of the natural resources of Namibia, adopted on 27 September 1974 by the United Nations Council for Namibia. In: *Human rights journal; international and comparative law* (Paris), 9 : 451-467, 1976, Nos. 2-3.

Rigo Sureda, A. The evolution of the right of self-determination: a study of United Nations practice. Leyden, Sijthoff, 1973, 397 p., maps, diagr.

Rivlin, B. The Italian colonies and the General Assembly. *International organization* (Boston), 3 : 459-470, 1949, No. 3.

_____ Self-determination and colonial areas. *International conciliation* (New York), No. 501 : 195-271, 1955.

Robinson, K. World opinion and colonial status. *International organization* (Boston), 8 : 468-483, 1954, No. 4.

Rodríguez Camilo H. Malvinas; ultima frontera del colonialismo. Buenos Aires, Editorial universitaria, 1975.

Rodríguez López, F. Un micro Estado más en las Naciones Unidas: Samoa occidental. *Revista de política internacional* (Madrid), 154 : 185-206, noviembre-diciembre 1977.

Roethof, H. J. The Republic of the South Moluccas: an existing state (Symbolae verzijle, présentées au professeur J. H. W. Verzijl à l'occasion de son LXX^e anniversaire). La Haye, Nijhoff, 1958, pp. 295-313.

Ronzitti, N. Resort to force in wars of national liberation. In: Current problems of international law: essays on U. N. law and on the law of armed conflicts. A. Cassese, ed., Milano, Guiffrè, 1975, p. 319. (Pisa Università, Facoltà di giurisprudenza. Pubblicazioni 60).

_____ Le guerre di liberazione nazionale e il diritto internazionale. Pisa, Picini, 1974, 215 p. (Pisa Università, Istituto giuridico, [Pubblicazioni] No. 1).

Rose, J. H. The development of European nations, 1870-1921. 6th ed. including 2 supplementary chapters by W. L. McPherson. London, Constable, 1923, xiii, 698 p., tables, maps.

Rosenstock, R. The declaration of principles of international law concerning friendly relations: a survey. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 65 : 713-735, October 1971, No. 5.

Ross, A. New Zealand in the Pacific World. Wellington, New Zealand national party, 1966.

_____ New Zealand's aspirations in the Pacific in the 19th century. Oxford, Clarendon press, 1964.

_____ New Zealand's record in the Pacific Island: the 20th century. Auckland, Longman Paul, 1969.

Rossi, M. and Sohn L. B. Is France right about Algeria in the United Nations. *Foreign Policy Bulletin* (New York), 35 : 36-38, 15 November 1955, No. 5.

- Rotfield, D. A. Kształtowanie się prawa narodów do samostanowienia w aktach międzynarodowych. *Studia z najnowszych dziejów* (Warszawa) (1941-1961), 75-100, 1966, No. 7.
- Rowe, E. T. The emerging anti-colonial consensus in the United Nations. *Journal of conflict resolution* (Ann Arbor (Michigan)), 8 : 209-230, September 1964, No. 3.
- Rubio García, L. El caso de Guinea-Bissau: una descolonización vista como fenómeno cultural. *Revista española de política internacional* (Madrid), 139 : 169-190, mayo-junio 1975.
- Rudebeck, I. Guinea-Bissau: a study of political mobilization, Uppsala, Scandinavian Institute of African Studies, 1974.
- Ruijsen, Th. Le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes. *Revue de métaphysique et de morale* (Paris), 1932, p. 471; 1933, p. 65.
- Russett, A. de. Large and small states in international organization. *International affairs* (London), 30 : 463-474, October 1954, part I, No. 4. *International affairs* (London), 31 : 192-202, April 1955, part II, No. 2.
- S
- Sady, E. J. The United Nations and dependent peoples. Washington, D. C., Brookings institution, 1956, viii, 205 p.
- Sagay, I. The legal aspects of the Namibian dispute. Ile Ife (Nigeria), University of Ife Press, 1975, xxxii, 402 p., illus.
- Sahović, Milan, ed., Principles of international law concerning friendly relations and co-operation. Dobbs Ferry, N. Y., Oceana Publications, 1972, 450 p.
- _____ Codification des principes du droit international des relations amicales et de la coopération entre les États. *Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye, 1972-III* (Leyde), 137 : 242-310, 1974.
- Saint-Girons, B. L'ONU et les micro-États. *Revue générale de droit international public* (Paris), 76 : 445-474, 1972, No. 2.
- Salmon, J. Rapport sur le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes. In: *Annales de la Faculté de droit et des sciences économiques de Reims*. Editées par l'ARERS [Reims], 1974, pp. 267-274.
- Santizo Gálvez, G. El caso de Belice. Guatemala, Pineda Ibarra, 1975, 290 p.
- Sayre, F. B. The advancement of dependent peoples. *International conciliation* (New York), No. 435 : 693-699, 1947.
- Scelle, G. Quelques réflexions sur le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes. In: *Problèmes fondamentaux du droit international*; *Festschrift für Jean Spiropoulos*. Bonn, Schimmelbusch, 1957, pp. 385-391.
- Schonfelder, I. Die Deklaration 1514 (XV) über die Gewährung der Unabhängigkeit und die kolonialen Länder und Völker und ihre Verwirklichung durch die UNO. In: *Arzinger, R. und Brehme, G., eds. Völkerrechtliche Probleme der jungen Nationalstaaten*. Berlin, Staatsverlag der Deutschen Demokratischen Republik, 1965, pp. 9-30.
- Schwarzenberger, G. The purposes of the United Nations: international judicial practice. *Israel yearbook of human rights* (Tel-Aviv), 4 : 11-47, 1974.
- Segura Palomares, J. El Sahara, razón de una sin razón. Barcelona, 1976.
- Seidl-Hohenveldern, I. Dekolonisierung, Politik und positives Recht. *Juristenzeitung* (Tübingen), 19 : 489-492, 1964.
- Self-government for the Cook Islands. *External affairs review* (Wellington), 15 : 3-8, 1965, No. 4.
- Sepúlveda, C. México, Belice y Guatemala. Excelsior (México, D. F.), 21 de octubre de 1975.
- Shaheen, S. The communist (bolshevik) theory of national self-determination; its historical evolution up to the October revolution. The Hague, W. van Hoeve 1956, xx, 156 p.
- Bibliography, pp. 151-156.
- Shishkov, A. T. Suderzhanie na poniatieto pravo na samoopredelenie na kolonialnite i zavisimite narodi. *Pravna misul* (Sofia), 9 : 67-82, 1965, No. 2.
- Shukri, M. A. The concept of self-determination in the United Nations. Damascus, Al Jadida Press, 1965.
- Sinclair, I. M. Principles of international law concerning friendly relations and co-operation among States. (The principle of equal rights and self-determination of peoples). In: *Essays on international law in honour of Krishna Rao*. Leyden, Sijthoff, 1976, pp. 107-140, viii, 362 p., illus.
- Sinha, S. P. Self-determination in international law and its applicability to the Baltic peoples. In: *Res Baltica*, a collection of essays in honour of the memory of Dr. Alfred Bilmain. Leyden, Sijthoff, 1968, pp. 256-285.
- Slim, T. The work of the Committee of 24. *Annual review of United Nations affairs 1964-1965* (New York), pp. 1-12, 1965.
- Слинченко А. Борьба СССР за утверждение в международном праве принципа самоопределения народов и наций, «Советское право», Киев, 12 : 29-33, 1972.
- Smith, S. A. de. Microstates and Micronesia; problems of America's Pacific islands and other minute territories. New York University Press, 1970, ix, 193 p., maps. (Studies in peaceful change).
- Smyrniadis, B. Chypre et les droits d'auto-disposition des peuples et d'insurrection en droit des gens. *Revue égyptienne de droit international* (Le Caire), 14 : 44-61, 1958.
- Sornarajal, N. Self-determination; its continuing validity. *Institut international des droits de l'homme* (Strasbourg), 1976.
- Soubeyrol, J. Las iniciativas coercitivas de la ONU y la legalidad interna de la Organización (Portugal, Rhodesia del Sur, Sudáfrica y Namibia). Cuadernos de la Cátedra J. B. Scott, Valladolid, 1970.
- Sousa Ferreira, E. de. Portuguese colonialism from South Africa to Europe. Freiburg, Aktion Dritte Welt, 1972.
- Spinola, A. de. Le Portugal et son avenir. Paris, Flammarion, 1974, 235 p.
- Starushenko, G. B. Le principe de l'autodétermination des peuples et des nations dans la politique étrangère de l'Etat soviétique. Moscou, Ed. du progrès, 1965 (?), 205 p.
- Also in English and Spanish.
- _____ The principle of national self-determination in Soviet foreign policy. Moscow, Foreign languages publishing house, 1963.
- _____ Мирный договор и фальшивая игра с самоопределением, «Международная жизнь», Москва, 10 : 6-13, 1962 г.
- _____ Принцип самоопределения народов и наций во внешней политике Советского государства: историко-правовой очерк, гл. редактор А. С. Пирадов, Москва, издательство Института международных отношений, 1960 г., 189 стр.
- _____ Нация и государство в освобождающихся странах, Москва, издательство «Международные отношения», 1967 г.
- _____ Против извращения принципа самоопределения народов и наций, «Советское государство и право», Москва, 1 : 62-70, 1958.
- S[itarke], J. G. Advisory opinion of the International Court of Justice on Western Sahara delivered on 16th October 1975. *The Australian law journal*, 49 : 637-640, November 1975, No. 11.
- Stephen, M. Natural justice at the United Nations: the Rhodesia case. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 67 : 479-490, July 1973, No. 3.
- Stokke, O. and Widstrand, C. UN-OAU conference on southern Africa (Oslo, 1973). Uppsala, Scandinavian institute of African studies, 1973.
- Stone, D. Self-determination in the Cook Islands: a reply. *Journal of the Polynesian society* (s.l.), 74 : 360, 1965.
- _____ Self-government in the Cook Islands. *Pacific history*, 1 : 168, 1966.
- Stone, J. Hopes and loopholes in the 1974 definition of aggression. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 71 : 224-246, April 1977, No. 2.
- Stoyanowski, J. La théorie générale des mandats internationaux. Paris, Presses universitaires de France, 1925, 251 p.
- _____ The mandate for Palestine: a contribution to the theory and practice of international mandates. London, University of Paris, Longmans, Green, 1928, xv, 399 p. (Contributions to international law and diplomacy).
- Thesis.
- Strausz-Hupé, R., and Hazard, H. W. Thesis. The idea of colonialism. New York, Praeger, 1958, 496 p. (Foreign policy research institute series, No. 5).
- Sud, U. Committee on Information from non-self-governing territories: its role in the promotion of self-determination of colonial peoples. *International studies* (New Delhi), 7 : 311-336, October 1965, No. 2.

United Nations and the non-self-governing territories. Jullunder, University Publishers, 1956.

Suković, O. Principle of equal rights and self-determination of peoples, and principles of international law concerning friendly relations and co-operation. Edited for M. Sahović. Belgrade, Institute of international politics and economics, 1972.

Kolonijalno pitanje u Povelji i praksi Ujedinjenih nacija. *Medunarodni problemi* (Beograd), 17 : 67-81, 1965, No. 3.

Summaries in English and Russian.

Sulkowski, J. The principle of self-determination. *New Europe* (New York), 2 : 229-233, July 1942, No. 8.

Сильницин И. Г. Самоопределение наций, суверенность и национальный суверенитет, «Материалы конференции по итогам научно-исследовательской работы за 1955 год» (Свердловский юридический институт), Свердловск, 1966 г., стр. 39-45.

Теоретические проблемы суверенитета наций — государственно-правовой анализ, «Материалы теоретической конференции по итогам научно-исследовательской работы за 1964 г.» (Свердловский юридический институт), Свердловск, 1966, стр. 45-52.

T

Taylor, A. M. The Indonesian independence and the United Nations. London, Stevens, 1960. xxix, 503 p., maps.

Taylor, A. R. Prelude to Israel; an analysis of Zionist diplomacy, 1897-1947. New York, Philosophical Library, 1959, viii, 136 p., illus.

Tchernogolovkin, N. V. Le principe d'autodétermination des peuples et le problème colonial en droit international. *Cahiers scientifiques de l'Université de Rostov sur le Don*. t. 37, Travaux de la fac. jur., vol. I, Kharkov, 1955, pp. 49-63.

Temperley, H. W. V. A history of the Peace Conference of Paris. Published under the auspices of the Institute of international affairs. London, H. Frowde, Hodder and Stoughton, 1920-1924, 6 vols. maps.

Thullen, G. Problems of the trusteeship system. A study of political behaviour in the United Nations. Geneva, Droz, 1964, 217 p., maps.

Tibal, A. Le problème des minorités, Paris, Publications de la conciliation internationale [1929], 114 p. (Dotation Carnegie pour la paix internationale, Bulletin, 1929, No. 2.)

Toman, Y. La conception soviétique des guerres de libération nationale. In: Current problems of international law: essays on U. N. law and on the law of armed conflict. A. Cassese, ed. Milano, Giuffrè, 1975, p. 355. (Pisa Università, Facoltà di giurisprudenza, Pubblicazioni, 60).

Toussaint, C. E. The United Nations and dependent peoples. *Yearbook of world affairs*, 1954 (London), 8 : 141-169.

The trusteeship system of the United Nations. New York, Praeger, 1956, xiv, 288 p. (Library of world affairs, No. 33).

Touval, S. Africa's Frontiers: reactions to a colonial legacy. *International affairs* (Washington, D. C.), 42 : 641-654, October 1966, No. 4.

The OAU and African borders. *International organization* (Boston), 21 : 102-107, winter 1967, No. 1.

Somali nationalism. Harvard university press, 1963.

Trevaskis, G. K. N. Eritrea; a colony in transition, 1941-1952. London, Oxford University Press, 1960, viii, 137 p., table, maps.

Trias de Bes, J. M. El principi de les Nacionalitats en el Dret de Gents. *Miscellania patxot* (Barcelona), 139-152, 1931.

Tsu-chih, S. The basic road of the national liberation movements by colonial and semi-colonial peoples. *Kuo-chi wen-t'i yen-chiu* (Study of international problems) (s.l.), No. 5, 1960.

Tsutsui, Wakamizu. Asian African membership and international law: formation of the concept of self-determination. *Kokusaiho gaiko zasshi* (*Journal of international law and diplomacy*) (Tokyo), 69 : 571-595, March 1971, Nos. 4-6.

In Japanese. Summary in English.

Tunkin, G. I. International law; the contemporary and classic. In: Essays on international law in honour of Krishna Rao. Leyden, Sijthoff, 1976, pp. 48-57.

Droit international public: problèmes théoriques. Paris, Pédone, 1965, 250 p.

Das Völkerrecht der Gegenwart; Theorie und Praxis. Berlin, Staatsverlag der Deutschen Demokratischen Republik, 1963, 280 p.

Ленинские принципы равноправия и самоопределения народов и современное международное право, «Вестник МГУ», Москва, 2 : 62-71, 1970 г., серия XII, Право.

Тузмухамедов Р. А. Антисоветизм и самоопределение народов Средней Азии. «Советское государство и право», Москва, 8 : 109-111, 1969 г.

Национальный суверенитет. Академия наук Узбекской ССР, Институт философии и права, Москва, издательство Института международных отношений, 1966 г., стр. 12-29, 59-77.

Мирное сосуществование и национально-освободительная война, «Советское государство и право», Москва, 3 : 87-95.

ООН и ликвидация колониализма, «Советский ежегодник международного права, 1964-1965 гг.», Москва, 1966 г., стр. 48-57.

Нападки на принцип самоопределения народов и наций, «Советское государство и право», Москва, 10 : 132-136, 1963.

Twitcheit, K. J. The colonial powers and the United Nations. *Journal of Contemporary History* (London), 4 : 167-185, 1969, No. 1.

Tzu-ya, C. The nature and character of modern international law. *Hsüeh-hsi yüeh-k'an* (Academic monthly) (s.l.), No. 75, 1957.

U

Ul'ianov, V. I. On national questions and proletarian internationalism. Moscow, Novosti, 1969, 156 p.

Questions of national policy and proletarian internationalism. Moscow, Progress Publishers, 1967, 189 p.

The right of nations of self-determination: selected writings by V. I. Lenin. New York, International Publishers, 1951, 128 p.

Umzurike, U. O. Self-determination in international law. Hamden (Conn.), Archon books, 1972, xiii, 324 p.

United Nations. Department of Political and Security Council Affairs. Unit on *Apartheid*. Foreign investment in the Republic of South Africa. New York, 1970, 36 p.

Sales No. E.71.II.K.3.

Office of Public Information. A principle in torment - I : The United Nations and Southern Rhodesia. New York, 1969, 71 p.

Sales No. E.69.I.26.

Office of Public Information. A principle in torment - II : The United Nations and Portuguese administered territories. New York, 1970, 60 p.

Sales No. E.70.I.7.

Office of Public Information. A trust betrayed: Namibia. New York, 1974, 43 p.

Sales No. E.74.I.19.

Office of Public Information. The United Nations and decolonization: highlights of thirty years of United Nations efforts on behalf of colonial countries and peoples. *Objective: Justice* (New York), 8 : 2-35, winter 1976 / 77. No. 4.

UNESCO. Racism and *Apartheid* in South Africa; South Africa and Namibia. Paris, 1974. 156 p.

UNITAR. Status and problems of very small states and territories. New York, 1969. Series No. 3, 230 p.

United Nations legislates on Namibia. *The review of the International commission of jurists* (Geneva), pp. 8-12, June 1975, No. 14.

United States of America. Critical developments in Namibia. Hearings before the Subcommittee on Africa of the Committee on Foreign Affairs, U. S. House of Representatives, 93rd Congress, 2nd session. 21 February and 4 April 1974. Washington, D. C., U. S. Government Printing Office, 1974.

Implementation of the U. S. arms embargo against Portugal and South Africa and related issues. Hearings before the Subcommittee on Africa of the Committee on Foreign Affairs, U. S. House of Representatives, 93rd Congress, 1st session, 20, 22 March, 6 April 1973. Washington, D. C., U. S. Government Printing Office, 1973.

Ушаков В. Кризис политики колониализма. К итогам обсуждения колониальной проблемы на XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, «Азия и Африка сегодня», Москва, 4: 18-21, апрель 1963 г.

V

Vallée, C. L'affaire du Sahara occidental devant la Cour internationale de Justice. *Maghreb-Machrek-Monde arabe* (Paris), pp. 47-55, janvier-mars 1976, N° 71.

Van Boven, T. C. Les critères de distinction des droits de l'homme. In: Les dimensions internationales des droits de l'homme [Manuel destiné à l'enseignement des droits de l'homme dans les universités], Paris, UNESCO, 1978, pp. 45-63.

Van Dyke, V. Human rights, the United States and world community. New York, Oxford University Press, 1970, ix, 292 p.

_____. Self-determination and minority rights. *International studies quarterly* (Detroit), 13 : 223-253, September 1969, No. 3.

Vasak, K. Introduction, la réalité juridique des droits de l'homme. In: Les dimensions internationales des droits de l'homme [Manuel destiné à l'enseignement des droits de l'homme dans les universités], Paris, UNESCO, 1978, pp. 1-9.

Vasanyi, J. Independence of Nauru. *Australian lawyer* (Sydney), 7 : 161, 16 September 1968.

Veicopoulos, N. Traité des territoires dépendants. Athènes, Institut français d'Athènes, 1960, v. 452 p., tables, t. I (Système de tutelle d'après La Charte de San Francisco).

Velázquez, C. M. Some legal aspects of the colonial problem in Latin America. *The Annals of the American academy of political and social science* (Philadelphia), 360 : 110-119, July 1965.

_____. Las Naciones Unidas y la descolonización, *Anuario del Instituto hispano-luso-americano de derecho internacional* (Madrid), 1963.

_____. Las Naciones Unidas y la descolonización, *Anuario uruguayo de derecho internacional* (Montevideo), 11 : 1964.

Venter, H. J. Portugal's guerilla war: the campaign for Africa. Cape Town, Malherbe, 1973.

Verzijl, J. H. W. International law in historical perspective, vol. I, chapter XII (The right to self-determination). Leyden, Sijthoff, 1968, v, pp. 321-336.

Vignes, G. Les consultations populaires dans les territoires sous tutelle. *Revue générale du droit international public* (Paris), 2 : 297-356, avril-juin, 1963, N° 2.

Virally, M. Droit international et décolonisation devant les Nations Unies. *Annuaire français de droit international* (Paris), 9 : 508-541, 1963.

_____. Le rôle des "principes" dans le développement du droit international. In: Recueil d'études de droit international en hommage à Paul Guggenheim. Imprimerie de la Tribune de Genève, 1968, pp. 531-554.

Vismara, M. Le Nazioni Unite per i territori dipendenti e per la decolonizzazione, 1945-1964. Padova, CEDAM, 1966, xvi, 614 p.

_____. Le Nazioni Unite per l'eliminazione del colonialismo. *Comunità internazionale* (Padova), 25 : 592-618, luglio-ottobre 1970.

Волова Л. И. Плебисцит в международном праве, «Советский ежегодник международного права, 1969 г.», Москва, 1970 г., стр. 202-212.

Summary in English.

W

Wainhouse, D. W. Remnants of Empire; The United Nations and the end of colonialism. New York, Harper and Row, 1964, x, 153 p., table, map.

Wambaugh, S. A monograph on plebiscites, with a collection of official documents. New York, Oxford University Press, 1920, xxxv, 1088 p., maps.

_____. Plebiscites since the world war, with a collection of official documents. Washington, Carnegie Endowment for International Peace, 1933, 2 vols.

Welensky, R. The United Nations and colonialism in Africa. *The annals of the American academy of political and social science* (Philadelphia), 354 : 145-162, July 1964.

Wengler, W. Le droit de la libre disposition des peuples comme principe du droit international. *Revue hellénique de droit international* (Athènes), 10 : 26-39, 1957.

Western Samoa and the trusteeship system. *External affairs review* (Wellington), 1 : 21, 1952, No. 10.

Wharton, F. A. digest of the international law of the United States, taken from documents issued by presidents and secretaries of State and from decisions of federal courts and opinions of attorney-generals (2nd ed.). Washington, Government Printing Office, 1887, 3 vols.

Whiteman, M. M. Digest of international law. Washington, D. C., U. S. Government printing office.

Williams, D. National self-determination and British colonial policy. Institute of ethnic studies, Washington, 1959.

Wilson, W. Self-determination and the rights of small nations. Speeches and statements made by the President of the United States during the European war. Dublin, 1919.

Windass, G. S. Power politics and ideals. The principle of self-determination. *International relations* (London), 3 : 177-186, April 1967, No. 3.

_____. Indonesia and the United Nations: legalism, politics and law. *International relations* (London), 3 : 578-598, November 1969, No. 8.

Woetzel, R. K. Political rights in developing countries. *Proceedings of the American society of international law*, 1966 (Washington, D. C.), pp. 141-147.

Wolde, M. M. The background of the Ethio-Somalia boundary dispute. Haile Sellassie I University, 1964.

Wohlgemuth, P. The Portuguese territories and the United Nations. *International conciliation* (New York), 545 : 3-68, November 1963.

Wright, Q. Mandates under the League of Nations. Chicago University Press, 1930, xvi, 726 p., tables, maps.

Bibliography, pp. 639-668.

_____. The Goa incident. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 56 : 617-632, 1962.

_____. The Middle-East: prospects for peace. Background papers and proceedings of the thirteenth Hammarskjöld Forum. Dobbs Ferry (N. Y.), Oceana Publications, 1969.

_____. The proposed termination of the Iraq mandate. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 25 : 436-446, July 1931, No. 3.

_____. Recognition and self-determination. *Proceedings of the American society of international law*, 1954 (Washington, D. C.), pp. 23-27.

_____. The Chinese recognition problem. *American journal of international law* (Washington, D. C.), 49 : 320-338, July 1955, No. 3.

Y

Yamate, Haruyuki, Independence of colonies and modern international law. *Iwanami gendai-ho Koza* (Tokyo), 12 : 109-148, 1965.

In Japanese.

Yata, A. Le Sahara occidental marocain. Casablanca, 1973.

Z

Zacklin, R. The United Nations and Rhodesia: a study in international law. New York, Praeger, 1974, xi, 188 p., tables.

Zagoria, D. S. Russia, China and the new states. In: D. W. Treadgold, ed., Soviet and Chinese communism: similarities and differences. Seattle (Wash.), University of Washington press, 1967.

Zangwill, Y. The principle of nationalities, London, Watts, 1917.

Zimmern, Sir A. E. The League of Nations and the rule of law, 1918-1935. 2nd ed., London, Macmillan, 1939, xiii, 542 p.

_____. Modern political doctrines. London, Oxford University Press, 1939, xxxiv, 306 p.

_____. Nationality and government, with other wartime essays. London, Chatto and Windus, 1918, xxiv, 364 p.

Znanięcki, F. Modern nationalities: a sociological study. Urbana, 1952.

Zourek, J. La lutte du peuple du Bangladesh à la lumière du droit international. *Le Monde* (Paris), 5-6 décembre 1971.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу : Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
