

143. Другие международные организации уже проводят подготовительную работу по следующим видам договоров:

- договоры на проектно-конструкторские работы;
- договоры на поставку и сооружение крупных промышленных объектов;
- договоры о промышленном сотрудничестве.

Необходимо произвести дальнейшие исследования об опыте заключения международных договоров этих типов с целью изучения, с учетом результатов работы других организаций, возможностей разработки общих условий или типовых договоров.

144. В программы работы других международных организаций включены в настоящее время следующие виды договоров:

- договоры о консультировании;
- договоры о передаче технологии;
- договоры о лизинге.

В том, что касается этих контрактов, представляется целесообразным подождать результатов проводимой в настоящее время работы.

145. Комиссия могла бы принять решение о том, какие из вышеупомянутых договоров 87/ являются наиболее подходящими для рассмотрения и по каким из них следует начать работу.

2. Выводы, касающиеся методов и инструментов

146. Предлагается, чтобы Комиссия начала работу над договорами, одобренными ею для включения в свою программу работы, с изучения имеющейся литературы и анализа практики заключения международных договоров.

147. Исследования, проводимые Секретариатом, которому могла бы оказать помощь исследовательская группа, могли бы быть положены в основу изучения этого вопроса Рабочей группой по новому международному экономическому порядку или Рабочей группой по международной договорной практике.

148. Любые решения о дальнейшем направлении работы и ее конечных результатах целесообразно, видимо, принимать поэтапно, основываясь на ходе предварительной прделанной работы.

С. Записка Секретариата: Правовые последствия нового международного экономического порядка (А/СН.9/193)*

После сессии Рабочей группы по новому международному экономическому порядку в Нью-Йорке 14-25 января 1980 года Секретариат обратился с просьбой к Конференции ООН по торговле и развитию высказать замечания по рекомендациям Рабочей группы относительно данного предмета для включения в программу работы ЮНСИТРАЛ. 1/

К этой записке приложен ответ Секретариата ЮНКТАД относительно правовых аспектов международных соглашений по сырьевым товарам для информации Комиссии.

87/ Пункты 142 и 143 выше.

1/ См. А/СН.9/176, пункт 31.

* 3 июня 1980 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Правовые аспекты международных соглашений по сырьевым товарам

Объем работы и даже компетенция ЮНКТАД в области международных соглашений по сырьевым товарам ограничены подготовительной работой и созывом конференции для переговоров или пересмотра условий по отдельным видам сырьевых товаров с целью заключения соответствующих международных соглашений. Положение Венской конвенции о праве международных договоров относительно заключения договоров, включая принятие текста договора и выражение согласия на обязательность договора, в общих чертах регулируют правовой процесс, необходимый для заключения и вступления в силу международных соглашений по сырьевым товарам. Вопросы, возникающие на этой стадии, в основном носят процедурный характер. Права и обязательства государств, а в некоторых случаях - межправительственных организаций, являются такими же, что и у участников конференции для переговоров о договорах.

После вступления в силу и в период действия международных соглашений по сырьевым товарам, заключенных под ее эгидой, ЮНКТАД, консультируясь с Управлением по правовым вопросам, оказывает помощь в толковании условий соглашений международным организациям по сырьевым товарам, созданным по таким соглашениям. Помощь ЮНКТАД и Управления по правовым вопросам носит, конечно, только консультативный характер. Решающее слово в толковании условий соглашений принадлежит самим международным организациям по сырьевым товарам.

Хотя определенные административные и окончательные оговорки международных соглашений по сырьевым товарам схожи в формулировках, если не в содержании, эти соглашения различаются по целям и структуре. Различие может быть отнесено за счет особого характера проблем по отдельным сырьевым товарам, которые и вынуждают потребителей и производителей предпринимать совместные действия для решения этих проблем. Для решения проблемы устойчивой и хронической нестабильности цен на определенный товар может потребоваться создание буферных запасов для поддержания колебаний цен в согласованных пределах. Такого рода мероприятия могут и не решить проблем в отношении другого сырьевого товара. Потребители и производители этого последнего сырьевого товара могут предпочесть создание системы, основанной на экспортных и импортных квотах, или просто системы консультаций между двумя сторонами. Правовые аспекты, присущие таким международным соглашениям по сырьевым товарам, несомненно, будут различны. Права и обязательства сторон международного соглашения по сырьевым товарам, основанного на сложной системе буферных запасов (со всеми сопутствующими правовыми вопросами), сильно отличались бы от прав и обязательств по соглашению консультативного характера. Ясное понимание причин предпочтения одного подхода другому потребует изучения проблем, присущих данному товару.

Несмотря на вышеперечисленные трудности, некоторые замечания могут быть высказаны в отношении следующих вопросов:

- i) создание международных организаций, наделенных правами юридического лица;
- ii) принцип равенства государств;
- iii) соглашения о размещении штаб-квартиры;
- iv) оговорки об урегулировании споров;
- v) форс-мажорные оговорки;
- vi) оговорки о справедливых правовых нормах о труде.

i) Создание международных организаций

Международные соглашения по сырьевым товарам неизменно предусматривают в своих статьях создание международного органа, ответственного за их управление. Эта практика получила дополнительное подтверждение в статье 64 Гаванской хартии о международной торговой организации 1948 года. "Советы по сырьевым товарам", предусмотренные в Гаванской хартии, не должны были бы стать (если бы Хартия вступила в силу) полностью независимыми международными организациями. Они были задуманы как составная часть международного торгового порядка, установление которого было целью Хартии, и работали бы под эгидой Международной торговой организации.

После неудачи с Гаванской хартией возникло множество международных товарных организаций (Хартия определяла их как товарные комитеты). Стороны соглашений, создавшие эти организации, наделили их правами юридического лица, то есть правом заключать контракты, приобретать и распоряжаться движимой и недвижимой собственностью, возбуждать судебное преследование. Они наделили их также такими привилегиями и иммунитетами, какие предусмотрены в статьях соглашений, касающихся этих вопросов. Быстро изменяющееся содержание привилегий и иммунитетов не только государств, но и международных организаций в международном публичном праве постепенно проникает в статьи о привилегиях и иммунитетах международных товарных соглашений, т.к. на конференциях по сырьевым товарам постоянно высказываются мнения государств в пользу ограниченных привилегий и иммунитетов.

ii) Принцип равенства государств

Составители Гаванской хартии взлелеяли в этом документе (статья 63 (b)) принцип равенства государств, участвующих в международном товарном соглашении в качестве производителей и потребителей. Предусматривалось, что производители и потребители как две группы будут иметь равное количество голосов. Там, однако, не предусматривалось распределение количества голосов внутри каждой из групп. Товарные организации, которые были образованы впоследствии, приняли этот принцип равной доли голосов для производителей, с одной стороны, и потребителей, с другой. Не существует стандартной формулы распределения голосов или их перераспределения. Участие в международных товарных соглашениях обычно определяется принципом универсальности.^{1/}

iii) Соглашения о размещении штаб-квартиры

В международных соглашениях по сырьевым товарам обычно содержатся положения о том, что административным органам поручается заключать соглашения о размещении штаб-квартиры с правительствами принимающих стран в отношении привилегий и иммунитета международных организаций по сырьевым товарам и их персонала. Эти соглашения, которые с точки зрения международного права имеют статус договора, фактически составляют часть свода законов, относящихся к международным соглашениям по сырьевым товарам или разработанных на их основе.

iv) Оговорки об урегулировании споров

Согласно положениям Гаванской хартии высшим арбитром в случае конфликтов внутри "советов по сырьевым товарам" является Международная торговая организация. Это понятно, принимая во внимание то, что советы неразрывно связаны с этой организацией. Статьи соглашения о существующих международных организациях по сырьевым товарам, однако, не предусматривают подобного арбитра. Они обычно относят рассмотрение разногласий, касающихся либо толкования, либо применения соглашения к компетенции совета. В некоторых случаях совет создает консультативную группу, которая сообщает о результатах своей работы совету.

^{1/} Когда имела хождение "Венская формула", международные соглашения по сырьевым товарам ограничивали участие в них с помощью реалий, включенных в эту формулу. В настоящее время они обычно содержат оговорку "все государства".

Совет впоследствии принимает решение относительно спора. Это решение является обязательным для сторон.

По вопросам толкования положений соглашений по сырьевым товарам, особенно тех, по которым ведутся переговоры под эгидой ЮНКТАД, организации обычно обращаются за помощью к юридическим службам Организации Объединенных Наций до принятия окончательного решения. Стоит отметить, что не существует и никогда не существовало никакой оговорки ни в одном соглашении по сырьевым товарам, которая обязывала бы организацию по сырьевым товарам обращаться к ООН и принимать ее юридическое заключение, касающееся толкования учредительного акта организации по сырьевым товарам.

v) Форс-мажорные оговорки

Некоторые международные соглашения по сырьевым товарам предусматривают освобождение от некоторых или от всех обязательств в случае форс-мажорных, срочных или исключительных обстоятельств. Сроки, условия и продолжительность освобождения устанавливаются Советом при предоставлении освобождения какому-либо члену, обратившемуся с такой просьбой.

vi) Оговорки о справедливых правовых нормах о труде

Гаванская хартия в разделе о трудовой занятости и экономической деятельности содержит статью относительно справедливых норм о труде, в которой, в частности, признается, что установление и сохранение справедливых правовых норм о труде в общих интересах всех стран. Как и в Гаванской хартии, оговорка о справедливых правовых нормах о труде в международных соглашениях по сырьевым товарам не создает никаких обязательных условий для сторон, участвующих в соглашении. В своей сути она не более чем декларация. Это, однако, не меняет тот факт, что поскольку такой принцип является обязательным согласно конвенциям МОТ, участниками которых являются также стороны в различных международных соглашениях по сырьевым товарам, содержащих оговорки о справедливых правовых нормах о труде, то рабочие в отраслях промышленности, связанных с производством соответствующих сырьевых товаров, также будут бенефициарами таких оговорок. Оговорки, содержащиеся в соглашениях по сырьевым товарам, не обязывают (в отличие от Гаванской хартии) своих членов, которые также являются членами МОТ, сотрудничать с этой организацией в вопросах соблюдения оговорки о справедливых правовых нормах о труде, хотя и необязательной в соглашениях по сырьевым товарам. Международные организации по сырьевым товарам не предусматривают также системы консультаций с МОТ, как это предполагалось предусмотреть в Гаванской хартии, по вопросам о правовых нормах о труде, которыми они занимаются. Из различных оговорок о справедливых правовых нормах о труде даже не ясно, кто, если вообще кто-нибудь, может выносить вопрос о несоблюдении этого принципа на рассмотрение организации по сырьевым товарам.

Выше в весьма сжатой форме изложено то, что, по нашему мнению, можно было бы отнести к правовым аспектам международных соглашений по сырьевым товарам. Нам представляется, что для ЮНСИТРАЛ вряд ли было бы целесообразным включать этот аспект международного права в свою рабочую программу. Нам также представляется, что "разработка типовых положений или руководящих принципов, касающихся некоторых правовых аспектов соглашений по сырьевым товарам", ^{2/} не имеет большого смысла. Мы рассматривали такой подход для того, чтобы облегчить задачу конференций, занимающихся заключением или пересмотром соглашений по сырьевым товарам. Опыт показал, что делегаты не слишком стремятся к тому, чтобы следовать примеру, который достаточно распространен в других соглашениях по сырьевым товарам. Там, где организация по сырьевым товарам уже существует, они предпочитают полагаться на практику, сложившуюся в этой организации. Постоянно слышишь высказывания "каучук отличается от сахара". Если в этой области существует общее нежелание принять единообразный подход, вероятно, лучше не иметь никакого единообразного подхода вообще.

^{2/} См. документ А/СН.9/176 пункт 12, воспроизводится выше под пунктом А.