

ОГРАНИЧАНИЯ ОБЪЕДИНЕНИХ НАЦИЙ

Генеральная Ассамблея

СОРОК ШЕСТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ

29-е заседание,

состоявшееся

в среду,

6 ноября 1991 года,

в 15 ч. 00 м.,

Нью-Йорк

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 29-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель:

г-н МРОЖЕВИЧ

(Польша)

СОДЕРЖАНИЕ

- Рассмотрение проектов резолюций по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения, и принятие по ним решений (продолжение)
- Программа работы

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации и течь в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в актемляр отчета.

Distr. GENERAL
A/C.1/46/PV.29
14 November 1991
RUSSIAN

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

91-61690 (1PV)541

Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

ПУНКТЫ 47-65 ПОВЕСТИ ДНЯ (продолжение)

РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ, И ПРИНЯТИЕ ПО НИМ РЕШЕНИЙ

Г-н ВАГЕНМАКЕРС (Нидерланды) (говорит по-французски): От имени Европейского сообщества и государств - членов этой организации я хотел бы представить проект резолюции A/C.1/46/L.22, который озаглавлен "Меры укрепления доверия и безопасности и разоружение в области обычных вооружений в Европе". Этот проект резолюции был представлен совместно государствами - членами Группы 12-ти, и его соавторами стали все государства - члены Организации Объединенных Наций, которые принимают участие в работе Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), а также Беларусь и Украина.

Этот текст представляет собой продолжение резолюций 43/75 Р от 1988 года, 44/116 I от 1989 года и 45/58 I от 1990 года, а также касается результатов на сегодняшний день и продолжения венских переговоров, проходящих в рамках СБСЕ - один комплекс переговоров посвящен обычным вооруженным силам в Европе, а другой касается мер укрепления доверия и безопасности в Европе.

В прошлом году Генеральная Ассамблея приветствовала подписание в Париже 19 ноября 1990 года Договора об обычных вооруженных силах в Европе и принятие 17 ноября 1990 года на Парижском совещании на высшем уровне в рамках СБСЕ Венского документа по мерам укрепления доверия и безопасности в Европе.

Государства - члены Группы 12-ти выражают удовлетворение по поводу того, что удалось устраниТЬ препятствия, возникшие на пути ратификации Договора об обычных вооруженных силах в Европе. Это должно привести к скорейшему и полному осуществлению этого важного договора. Государства - члены Группы 12-ти уверены, что осуществление этого Договора и мер укрепления доверия и безопасности, согласованных государствами - участниками СБСЕ, будет способствовать не только укреплению безопасности и стабильности на европейском континенте, но также упрочению международного мира и безопасности во всем мире.

(Г-н Вагенмакерс, Нидерланды)

Решение, принятное заинтересованными государствами, - первое, продолжать ведущиеся переговоры и, второе, провести подготовку к переговорам, которые должны последовать за встречей на высшем уровне в Хельсинки в 1992 году, - представляет собой следующий шаг в деле создания нового порядка в области безопасности в Европе. Этот новый порядок в области безопасности должен по-прежнему основываться на процессе, начало которому положено Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), который сейчас, как никогда, представляет собой важный фактор стабильности в тот момент, когда на континенте происходят значительные события позитивного характера иногда, к сожалению, связанные с конфликтами. Двенадцать государств - членов ЕЭС надеются, что, так же как в прошлом, проект резолюции, который они представляют, будет принят консенсусом.

(говорит по-английски)

Выступая снова от имени двенадцати государств - членов Европейского сообщества, я хотел бы сделать несколько замечаний по вопросу об обычном разоружении.

Заключительный документ десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, гласит:

"Вместе с переговорами о мерах по ядерному разоружению следует решительно добиваться ограничения и постепенного сокращения вооруженных сил и обычных вооружений в рамках прогресса на пути к всеобщему и полному разоружению". (5-10/2, пункт 81)

Не вызывает сомнения, что ядерное разоружение получило большой импульс в результате заключения Договора по ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД) и Договора по стратегическим наступательным вооружениям (СНВ). Обычное разоружение было также значительно продвинуто вперед в результате подписания в Париже Договора по обычным вооруженным силам в Европе в ноябре 1990 года. Процесс контроля над обычными вооружениями и разоружения в Европе продолжается. Сейчас рассматриваются такие вопросы, как сокращение численности вооруженных сил и стабилизирующие меры. После встречи в 1992 году в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе должны начаться новые переговоры по разоружению и мерам укрепления доверия и безопасности между всеми государствами - участниками СБСЕ.

(Г-н Вагенмакерс, Нидерланды)

Следует приветствовать возрастающее внимание к обычному разоружению. Обычное оружие с конца второй мировой войны привело к огромному количеству жертв. Но не просто большое число жертв должно подтолкнуть государства приступить к процессу обычного разоружения. Именно война в Персидском заливе показала, что международное сообщество не признает использование вооруженной агрессии для решения споров. Приобретение огромных арсеналов обычного оружия в таком количестве, которое явно превышает потребности обороны, и чрезмерные усилия, направленные на приобретение оружия массового уничтожения просто не оправдывают себя и в конечном итоге приведут к катастрофе. Государства должны строить свою оборонную политику на принципе достаточной индивидуальной или коллективной самообороны. Они не должны прибегать к угрозе силой или использованию силы для урегулирования споров. Принцип мирного урегулирования споров должен бытьдержан и подтвержден.

Двенадцать стран ЕЭС уже не раз в прошлом подробно говорили о необходимости начать обычное разоружение. Европейская модель не может применяться в других регионах во всех ее аспектах, но именно потому, что двенадцать стран ЕЭС прекрасно осознают трудности, связанные с началом процесса обычного разоружения, они не могут не призывать других вступить на этот путь безотлагательно.

На сессии прошлого года Генеральная Ассамблея проявила позитивный подход в этом отношении, как это отражено в резолюции 45/58 G, которая была принята консенсусом и где говорилось, что было бы отрадно, если бы Конференция по разоружению рассмотрела вопрос об обычном разоружении, когда представится возможность. Отмечается, что Конференция по разоружению еще не включила обычное разоружение в свою рабочую повестку дня.

Европейский пример показывает, что обычное разоружение не может рассматриваться изолированно. Прорывы и прогресс имеют место, когда политические обстоятельства позволяют это. Поэтому государства должны стремиться к сокращению опасности конфликтов.

(Г-н Вагенмакерс, Нидерланды)

Политическая воля к мирному урегулированию споров и принятие мер по укреплению доверия могут содействовать мерам разоружения. Открытость и транспарентность должны иметь первостепенное значение и быть важнейшим шагом на пути создания климата доверия. Государства должны концентрировать свои усилия прежде всего на установлении стабильности путем ликвидации, в частности, потенциала неожиданного нападения или широкомасштабных наступательных операций. Целью мер в области обычного разоружения должно быть повышение безопасности при наиболее низком возможном уровне вооружений и вооруженных сил.

В будущем обычное разоружение, конечно, получит огромный импульс в связи с повышением транспарентности в международных поставках оружия, если этот орган достигнет согласия в отношении создания регистра по международным поставкам оружия под эгидой Организации Объединенных Наций.

Естественно, должно быть ясно, что оружие и оборудование, которые подлежат сокращению по соглашению об обычном вооружении, не должны передаваться прямо или косвенно государствам, которые не являются участниками такого соглашения. Основным путем таких сокращений должно быть уничтожение такого оружия и оборудования.

Более четкое представление о военных потенциалах друг друга поможет государствам начать предпринимать усилия в области разоружения, сосредоточивая внимание на системах, которые считаются особенно угрожающими и, поэтому, наиболее дестабилизирующими.

Вопрос контроля над обычными вооружениями и их разоружения должен всегда быть на первом плане в многосторонних обсуждениях по разоружению. Необходимо дальнейшее рассмотрение вопроса разоружения обычного оружия в рамках повестки дня Конференции по разоружению. Двенадцать стран ЕЭС готовы оказать любую помощь и поделиться тем опытом, который они имеют в этой области.

Г-н Хольтениус (Швеция) (говорит по-английски): Я имею честь представить проект резолюции A/C.1/46/L.13 относительно Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, вместе с тремя протоколами о не поддающихся обнаружению осколках, о минах, минах-ловушках и других устройствах, а также о зажигательном оружии.

(Г-н Хальтениус, Швеция)

После многолетних переговоров Конвенция была открыта для подписания в апреле 1981 года, и Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций был назначен ее депозитарием.

Принятие Конвенции явилось результатом нескольких лет напряженной работы. Тот факт, что она вступила в силу уже в декабре 1983 года, явился воодушевляющим свидетельством стремления международного сообщества прогрессивно развивать международное гуманитарное право в области обычного оружия и выполнять его положения. Проект резолюции отражает удовлетворение по поводу такого позитивного развития событий, но в нем отмечается также необходимость более широкой ратификации Конвенции и трех протоколов к ней. Проект резолюции призывает государства, которые еще не стали участниками Конвенции и протоколов к ней, приложить все возможные усилия для того, чтобы сделать это в кратчайшие сроки, с тем чтобы эти документы получили бы всеобщее признание. В проекте резолюции также отмечаются возможности Международного комитета Красного Креста (МККК) по рассмотрению вопросов, связанных с Конвенцией.

Авторами проекта резолюции являются Австралия, Австрия, Беларусь, Бельгия, Боливия, Куба, Дания, Финляндия, Франция, Греция, Исландия, Ирландия, Италия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Союз Советских Социалистических Республик, Вьетнам, Югославия и моя страна, Швеция. От имени соавторов я хотел бы выразить надежду на то, что проект резолюции A/C.1/46/L.13 будет принят без голосования.

Выступая от имени своей делегации, я хотел бы сделать следующие дополнительные замечания. Согласно пункту 3 статьи 8 Конвенции, конференция по обзору или поправкам может быть созвана через 10 лет после вступления Конвенции в силу, то есть в 1993 году. Швеция считает, что актуальность такой конференции должна сейчас быть активно рассмотрена, с тем чтобы принять решение по этому вопросу на сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи. По мнению моей страны, некоторые категории оружия, в частности зажигательное оружие, должны подпадать под дополнительные конкретные ограничения. Мы также придерживаемся мнения о том, что военно-морские мины должны стать объектом ограничения в соответствии с новым протоколом, предпочтительно в рамках нынешней Конвенции. Правительство Швеции представило проект протокола по

(Г-н Хольтениус, Швеция)

этому вопросу на заседании Комиссии по разоружению Организации Объединенных Наций в мае 1989 года (A/CN.10/141). Швеция намеревается представить и распространить в качестве официального документа Организации Объединенных Наций новый вариант проекта протокола, представленного в 1989 году. Моя делегация надеется, что он будет издан в ближайшие несколько дней. Как и предыдущий вариант, он разработан на основе концепций механизмов нейтрализации и информации, концепций, которые уже вошли в восьмую Гаагскую конвенцию и второй Протокол о запрещении или ограничениях применения мин, мин-ловушек и других устройств, прилагаемых к Конвенции Организации Объединенных Наций по некоторым видам обычного оружия. Новый вариант является результатом консультаций небольшого числа международных экспертов, выступающих в личном качестве. Текст отличается от предыдущего тем, что в нем не говорится о торпедах, а проект протокола представляется как дополнительный протокол к Конвенции Организации Объединенных Наций по некоторым видам обычного оружия. Другие изменения носят, по сути, редакционный характер. Мы надеемся, что обновленный вариант послужит хорошей основой для будущих обсуждений.

Кроме того, развитие событий в области лазерной технологии, по мнению моей делегации, должно стать объектом более пристального изучения. Существует явная опасность использования лазеров против живой силы в обычных условиях поля боя. В таком случае технически возможно разрабатывать и производить особые виды лазерного оружия, воздействие которых будет в основном заключаться в необратимом лишении зрения солдат противника. Такие виды лазерного оружия, воздействующие на глаза, могут дать определенные военные превосходства, но в целом, учитывая гуманитарные соображения, представляется, что такие лазеры должны быть запрещены или использование их должно быть ограничено либо в новом протоколе к Конвенции Организации Объединенных Наций, либо каким-то другим образом. Шведские эксперты в течение последних нескольких лет постоянно консультировались с другими экспертами в этой области и принимали участие в нескольких встречах экспертов, многие из которых были организованы Международным комитетом Красного Креста.

(Г-н Хольтениус, Швеция)

Швеция придает большое значение дальнейшей разработке международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах. Надеемся, что многие из этих вопросов будут более широко обсуждены в ходе двадцать шестой международной конференции Международного комитета Красного Креста и Красного Полумесяца, которая пройдет в Будапеште, Венгрия, с 29 ноября по 6 декабря этого года.

Г-н ВАГЕНМАКЕРС (Нидерланды) (говорит по-английски): Десять лет назад Конференция Организации Объединенных Наций в Женеве приняла Конвенцию о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.

Все это время Нидерланды решительно поддерживали цели и задачи Конвенции. Поэтому, по нашему мнению, необходимо призвать государства стать ее участниками. Чем шире будет присоединение к этой Конвенции, тем сильные будут международные нормы, изложенные в ней.

Мы считаем, что дополнительным преимуществом этой Конвенции является то, что она призывает государства задумываться и взвешивать военную эффективность некоторых видов оружия в свете гуманитарных соображений. Таким образом, Конвенция кроме запрещения или ограничения некоторых видов оружия может также заставить государства дважды подумать, прежде чем приобретать или использовать такое оружие.

От имени моей делегации, я хотел бы полностью одобрить и поддержать вступительное заявление, с которым только что выступил мой коллега из Швеции по проекту резолюции A/C.1/46/L.13. Нидерланды выражают надежду на то, что эта Конвенция в будущем получит всеобщее признание. Такой призыв содержится также в проекте резолюции A/C.1/46/L.13," пункт 3 постановляющей части которого "настоятельно призывает все государства, которые еще не сделали этого, приложить все усилия к тому, чтобы как можно скорее стать участниками Конвенции и прилагаемых к ней протоколов, с тем чтобы в конечном итоге обеспечить всеобщее присоединение к ним". (A/C.1/46/L.13)

Такое всеобщее присоединение - или, по крайней мере, широкое присоединение - укрепило бы авторитет Конвенции. Международное сообщество должно рассмотреть пути и методы достижения этой цели.

ОГ/шш

A/C.1/46/PV.29

14-15

(Г-н Вагенмакерс, Нидерланды)

Одной такой возможностью могли бы стать рамки конференции по рассмотрению действия Конвенции. В самом деле, рассмотрение действия Конвенции может помочь сфокусировать международное внимание на этом важном инструменте международного гуманитарного права. В самой Конвенции говорится, что конференция по рассмотрению ее действия может быть созвана через 10 лет после ее вступления в силу, то есть в 1993 году.

Нидерланды считают, что возможность созыва конференции по рассмотрению действия Конвенции должна быть серьезно рассмотрена в ближайшее время на соответствующем форуме, например в ходе предстоящей Генеральной конференции Международного комитета Красного Креста в Будапеште.

(Г-н Вагенмакерс, Нидерланды)

Государства-члены могут участвовать в такой конференции по рассмотрению действия в качестве наблюдателей. Интерес к Конвенции и осознанию ее достоинств, таким образом, возрос бы. Возможно, это всего лишь скромные шаги на пути к универсализации, но их также не следует недооценивать. Генеральная Ассамблея на своей нынешней сессии может придать дополнительный импульс этому процессу, вновь приняв проект резолюции A/C.1/46/L.13 консенсусом.

Г-н Хансельманн (Норвегия) (говорит по-английски): Моя делегация хотела бы сделать несколько кратких замечаний по Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, и по трем ее протоколам. Конвенция явилась результатом обсуждения международным сообществом в течение многих лет – в частности Организацией Объединенных Наций и Международным комитетом Красного Креста (МККК), целью которого было запрещение или ограничение применения конкретных видов обычного оружия, действие которых может быть сопряжено с чрезмерными повреждениями. С точки зрения Норвегии, Конвенция представляет успешную попытку разработать гуманитарное право в области разоружения, призванное защитить гражданских лиц и уменьшить страдания жертв вооруженных конфликтов.

В проекте резолюции по этому вопросу, содержащемся в документе A/C.1/46/L.13, который был только что представлен Швецией и соавтором которого является моя страна, подчеркивается, что в статье 8 Конвенции среди прочего рассматривается вопрос о поправках или новых протоколах. В соответствии с этой статьей конференция может быть созвана для обзора охвата и действия этой Конвенции и для рассмотрения дополнительных протоколов в отношении других категорий обычного оружия, не охваченных существующими Протоколами.

В случае, если будет сделано предложение о проведении такой конференции, Норвегия хотела бы подчеркнуть, что по этому вопросу следует провести широкие консультации, в частности в отношении новых категорий оружия, которые могут пожелать включить.

В заключение, моя делегация хотела бы призвать страны, которые пока не сделали этого, стать участниками Конвенции и ее Протоколов. Целью, бесспорно, должно стать универсальность присоединение.

Г-н ЭРРЕРА (Франция) (говорит по-французски): Я хотел бы сделать короткое заявление по пункту 50 повестки дня в отношении Договора Тлателолко.

Французский план контроля над вооружениями и разоружения, представленный 3 июня этого года (A/46/212), по которому моя делегация сделает еще одно заявление, напоминает, что предотвращение распространения ядерного оружия является безотлагательной задачей, которая имеет жизненно важное значение для всех государств, как Севера, так и Юга. Действуя именно в этом духе, Франция объявила о своем решении присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия (Договор о нераспространении). Как заявил министр иностранных дел Франции в Генеральной Ассамблее, наши документы о присоединении к Договору будут сданы на хранение до конца этого года.

Также исходя из этих соображений, Франция с удовлетворением отметила решение некоторых стран в Латинской Америке - в частности Аргентины, Бразилии и Чили - принять меры, направленные на ускорение полного вступления в силу Договора, запрещающего ядерное оружие в Латинской Америке. В самом деле, Франция всегда отмечала, что она не будет не предвосхищать решений стран региона в отношении вступления в силу Договора, не предпринимать шагов, откладывающих его вступление в силу.

С учетом всех этих факторов я хотел бы объявить здесь, что Франция позитивно рассматривает возможность ратификации Дополнительного Протокола I Договора Тлателолко.

Г-н МАРИН ВОШ (Мексика) (говорит по-испански): Делегация Мексики хотела бы сослаться на пункт 50 повестки дня в отношении подписания и ратификации Дополнительного Протокола I Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне, известного как Договор Тлателолко. Как, безусловно, знают члены Комитета, к Договору уже присоединились 23 государства-участника из 33 независимых государств региона. Кроме того, в Дополнительном Протоколе II пять ядерных держав обязались соблюдать безъядерный статус Латинской Америки и Карибского бассейна и обязались воздерживаться от применения ядерного оружия или его угрозы против участников Договора.

(Г-н Марин Баш, Мексика)

В то же время, в области применения этого Договора имеются определенные территории, которые, хотя и не являясь суверенными политическими образованиями, тем не менее могут получать блага, вытекающие из Договора через посредство его Дополнительного Протокола I, участниками которого могут быть те четыре государства, которые де-юре или де-факто несут международную ответственность за эти территории. Эти государства: Соединенные Штаты, Франция, Нидерланды и Соединенное Королевство. Соединенное Королевство стало участником этого Протокола в 1969 году, Нидерланды - в 1971 году, а Соединенные Штаты - в 1981 году. По-прежнему очередь лишь за Францией, которая подписала Протокол в 1979 году, но пока не ратифицировала.

Этот факт объясняет настоятельные призывы Генеральной Ассамблеи и также существование проекта резолюции, находящегося сейчас на рассмотрении Комитета в документе A/C.1/46/L.2.

От имени 18 соавторов проекта резолюции A/C.1/46/L.2 мы хотели бы отметить, что мы заслушали самым внимательным образом заявление, сделанное только что представителем Франции в отношении того, что его правительство готово серьезно рассмотреть вопрос о ратификации Дополнительного Протокола I Договора Тлателолко. Эта ратификация позволила бы закрыть весьма пространную главу в истории усилий по обеспечению полного действия этого Договора. Мы благодарим представителя Франции за ту информацию, которую он нам представил, и приветствуем тот шаг, который его правительство, похоже, собирается сделать.

В свете вышесказанного соавторы проекта резолюции A/C.1/46/L.2 не будут - я подчеркиваю - не будут настаивать на проведении голосования по этому проекту резолюции, и поэтому мы снимаем его. Вместо этого мы хотели бы попросить Первый комитет принять решение о включении следующего пункта в предварительную повестку дня Генеральной Ассамблеи на ее сорок седьмой сессии: "Подписание и ратификация Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне - Договора Тлателолко - и двух его Дополнительных протоколов".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Таким образом, представитель Мексики снял проект резолюции A/C.1/46/L.2 и заявил о намерении представить по этому же вопросу проект решения, который будет распространен в качестве официального документа. Я полагаю, что Комитет согласится с этой процедурой.

Решение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Слово имеет представитель Коста-Рики, которая представит проект резолюции A/C.1/46/L.34.

Г-жа КАСТРО ДЕ БАРИЩ (Коста-Рика) (говорит по-испански): Поскольку моя делегация впервые выступает в Первом комитете, я с особым удовольствием хотела бы поздравить Вас, г-н Председатель, по случаю единодушного избрания на этот важный пост в Первом комитете на его сорок шестой сессии и не только в связи с Вашими профессиональными и личными качествами, но также и потому, что Вы являетесь представителем Польши, страны, к которой Коста-Рика всегда относилась с восхищением. Мы также хотели бы поздравить других должностных лиц Комитета.

Сейчас я имею честь представить проект резолюции, содержащийся в документе A/C.1/46/L.34 и озаглавленный "Образование и информация в области разоружения". В основном текст соответствует резолюции 44/123 от 15 декабря 1989 года, цель которой заключалась в том, чтобы и далее предпринимать меры во исполнение пункта 106 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи (резолюция S-10/2), упомянутой в первом пункте преамбулы проекта резолюции. Акцент также делается на важность пунктов 99, 100 и 101 Заключительного документа, которые содержат целый ряд конкретных и позитивных рекомендаций по мобилизации мнения мировой общественности в интересах разоружения и по привлечению внимания к особой важности более широкой пропаганды Заключительного документа.

Особое внимание также обращено на важность Всемирной кампании за разоружение и на её важную дополнительную роль в усилиях в области образования в интересах разоружения и мы хотели бы также выделить очевидный пункт, а именно тот пункт, который и следует выделить, в частности то, что для достижения необратимых результатов в этом смелом предприятии, необходимо осуществить учебные программы на всех уровнях формального образования,

(Г-жа Кастро де Барриш,
Коста-Рика)

направленные на изменение основных подходов в отношении агрессии, насилия, вооружений и войны. Эта идея напоминает преамбулу Устава ЮНЕСКО, в которой, среди прочего, отмечается, что "поскольку мысли о войне начинаются в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира".

Мы с удовлетворением отмечаем беспрецедентные перемены, которые произошли во многих частях мира и которые направлены на содействие свободе, демократии, уважению прав человека и предоставлению таких прав, а также на содействие социальному и экономическому развитию. В нынешних обстоятельствах мы не можем не учитывать эти позитивные и вдохновляющие события и поэтому мы обратили на них внимание в последнем пункте преамбулы и в пункте 3 постановляющей части проекта резолюции.

Нельзя рассматривать процесс разоружения только как политическую и техническую проблему, забывая при этом, что смертоносные и разрушительные последствия применения ядерного, обычного, химического или бактериологического оружия и, фактически, любого оружия массового уничтожения влекут за собой человеческие жертвы и истребление других живых существ, а также наносят ущерб экологическим системам. Именно по этой причине мы считаем уместным и необходимым упоминание этого момента в нашем проекте резолюции.

В постановляющей части резолюции выражена признательность Генеральному секретарю за его доклад, представленный во исполнение резолюции 44/123, и за ценную информацию, содержащуюся в этом докладе и предоставленную государствами-членами, правительственными и неправительственными международными организациями, занимающимися вопросами образования в области мира и разоружения.

В пункте 4 постановляющей части мы обращаем внимание на жизненные цели Всемирной кампании за разоружение: информировать, просвещать и способствовать пониманию и поддержке задач Организации Объединенных Наций в области разоружения.

В пункте 5 постановляющей части к государствам-членам и правительственным и неправительственным международным организациям и учебным заведениям, занимающимся вопросами образования в области мира и разоружения, обращен

(Г-жа Кастро де Варш,
Коста-Рика)

призыв удвоить свои усилия в ответ на призыв, содержащийся в пункте 106 Заключительного документа, и представить Генеральному секретарю доклад о своей деятельности, направленной на достижение этих целей.

И, наконец, к Генеральному секретарю обращена просьба представить Генеральной Ассамблее на её сорок восьмой сессии испрашиваемые в пункте 5 постановляющей части доклады по пункту, озаглавленному "Образование и информация в области разоружения".

Мы признательны соавторам этого проекта резолюции за их поддержку этого мероприятия. Ими являются: Боливия, Канада, Колумбия, Чили, Эквадор, Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Маршалловы Острова, Никарагуа, Панама, Парагвай и Венесуэла и, как мне только что стало известно, сейчас присоединились Индия, Ирландия, Перу, Того и Уругвай. Мы также хотели бы выразить признательность членам Первого комитета за благоприятное отношение к нашей инициативе. Мы очень надеемся на то, что этот проект можно будет принять без голосования.

ПРОГРАММА РАБОТЫ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы проинформировать членов Комитета о том, что в пятницу, 8 ноября, Комитет приступит к принятию решения по проектам резолюций по пунктам повестки дня, касающимся разоружения. Как отмечалось ранее, проекты резолюций будут вноситься по группам - одна за другой.

В пятницу мы приступим к принятию решений по группе 1, в которую входят проекты резолюций A/C.1/46/L.1, L.3, L.5, L.8, L.10, L.13, L.26, L.33 и L.39. После этого, если позволит время, в этот же день мы начнем принятие решений по проектам резолюций, содержащихся в группе 2, а именно, A/C.1/46/L.15 и L.40.

Заседание закрывается в 16 ч. 10 м.