



Distr.
GENERAL

A/10339
10 November 1975
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Тридцатая сессия
Пункт 97 повестки дня

ОБЗОР МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО АППАРАТА И АППАРАТА
ЭКСПЕРТОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ СОСТАВЛЕНИЕМ, ПЕРЕСМОТРОМ
И УТВЕРЖДЕНИЕМ ПРОГРАММ И БЮДЖЕТОВ

Доклад Пятого комитета

Докладчик: Г-н Ахмед АБУЛ ГЕЙТ (Египет)

1. На 2324-м пленарном заседании 18 декабря 1974 года Генеральная Ассамблея постановила по рекомендации Пятого комитета создать Рабочую группу по вопросу об аппарате Организации Объединенных Наций по программам и бюджетам 1/, которая должна:

а) проводить обзор существующего межправительственного аппарата и аппарата экспертов Организации Объединенных Наций для составления, пересмотра, утверждения и оценки программ и бюджетов, включая среднесрочный план;

б) рекомендовать пути совершенствования существующей системы с учетом:

i) мнений, высказанных в Пятом комитете в ходе двадцать восьмой и двадцать девятой сессий Генеральной Ассамблеи:

ii) обсуждения этого вопроса неофициальной группой, созданной Социальным и Экономическим Советом на его пятьдесят седьмой сессии для изучения аппарата программирования и координации, на предстоящем межсессионном заседании Комитета по координации политики и программ Совета.

Генеральная Ассамблея также постановила:

а) просить Рабочую группу представить Ассамблее на ее тридцатой сессии доклад и распространить его среди государств-членов до начала седьмой специальной сессии, которая состоится в сентябре 1975 года;

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, дополнение № 31 (A/9631), стр. 173, пункт 74.

в) просить Генерального секретаря предоставить Рабочей группе необходимую помощь, с тем чтобы оказать содействие в ее работе, в частности путем предоставления соответствующей документации;

с) рассмотреть на своей тринадцатой сессии доклад Рабочей группы вместе с заключением Экономического и Социального Совета по вышеупомянутому вопросу.

2. Пятый комитет рассмотрел пункт 97 повестки дня, озаглавленный: "Обзор межправительственного аппарата и аппарата экспертов, занимающихся составлением, пересмотром и утверждением программ и бюджетов: доклад Рабочей группы по вопросу об аппарате Организации Объединенных Наций по программам и бюджетам", на своих 1713-м - 1715-м и 1719-м заседаниях с 14 по 16 и 22 октября 1975 года.

3. На своем 1713-м заседании 14 октября Пятый комитет рассмотрел следующие документы:

а) Доклад Рабочей группы по вопросу об аппарате Организации Объединенных Наций по программам и бюджетам (A/10117 и Corr.1);

в) Доклад Объединенной инспекционной группы о среднесрочном планировании в рамках системы Организации Объединенных Наций (A/9646);

с) Замечания Административного комитета по координации (A/9646/Add.1) и замечания Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (A/10081) по докладу Объединенной инспекционной группы.

4. На этом заседании Комитет рассмотрел следующий проект решения (A/C.5/L.1227/Rev.1), представленный Доминиканской Республикой, Египтом, Ираном, Италией, Турцией, Федеративной Республикой Германии, Францией, Эквадором и Японией:

"Пятый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее:

I

1. принять к сведению с удовлетворением среднесрочный план на период 1976-1979 годов (A/10006/Add.1) и замечания по нему, сделанные Комитетом по программе и координации на его пятнадцатой сессии (E/5632) и Экономическим и Социальным Советом на его пятьдесят восьмой сессии (A/10003);

2. принять решение рассматривать среднесрочный план и двухгодичный бюджет по программам через каждый год, начав в 1976 году со среднесрочного плана на период 1978-1981 годов;

/...

3. предложить Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии через Экономический и Социальный Совет среднесрочный план на период 1978-1981 годов, учитывая резолюцию 1945 (LVIII) Экономического и Социального Совета, а также замечания, сделанные Генеральной Ассамблеей на ее тридцатой сессии при рассмотрении среднесрочного плана на период 1976-1979 годов;

II

4. отметить с удовлетворением доклад Объединенной инспекционной группы о среднесрочном планировании в системе Организации Объединенных Наций (A/9646) и соответствующие замечания Административного комитета по координации (A/9646/Add.1);

5. одобрить замечания Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (A/10081) по этому докладу, призвать Генерального секретаря и Административный комитет по координации принять необходимые меры и предложить Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии доклад о принятых мерах;

III

6. принять к сведению с удовлетворением доклад Рабочей группы по вопросу об аппарате Организации Объединенных Наций по программам и бюджету (A/10117);

7. передать на рассмотрение Экономического и Социального Совета рекомендации Рабочей группы и рекомендовать ему принять необходимые меры для осуществления в 1976 году на экспериментальной основе этих рекомендаций по укреплению Комитета по программе и координации и улучшению его работы и представить доклад тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи об остальных рекомендациях для их рассмотрения вместе с докладом о работе Специального комитета по перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций.

8. поощрять государства-члены к тому, чтобы их представительство в Комитете по программе и координации было на должном уровне в целях повышения степени компетентности Комитета.

IV

9. передать документы, упомянутые в пунктах 1, 4, 5 и 6 выше, Специальному комитету, с тем чтобы он учел их в своей работе вместе с соответствующими замечаниями сделанными по ним Генеральной Ассамблеей на ее тридцатой сессии:

10. постановить включить пункт "Обзор межправительственного аппарата и аппарата экспертов, занимающихся составлением, просмотром и утверждением программ и бюджетов", в предварительную повестку дня своей тридцать первой сессии".

5. Делегации, пожелавшие высказать свои замечания по этому пункту повестки дня, сделали это в ходе общих прений на I700-I712-м заседаниях Комитета при обсуждении пункта 96, озаглавленного "Предлагаемый бюджет по программам на двухгодичный период 1976-1977 годов и среднесрочный план на период 1976-1979 годов". Большинство из замечаний, сделанных в ходе общих прений по этому вопросу, касались доклада Рабочей группы по вопросу об аппарате Организации Объединенных Наций по программам и бюджетам. Замечания и комментарии делегаций в целом свидетельствовали о выражении признательности за работу, проделанную Рабочей группой, которая нашла свое отражение в ее докладе, где объективно рассмотрен ряд проблем, связанных с процессом планирования и составления программ. Многие делегации выразили свою поддержку основным рекомендациям (A/10117 и Corr.1, пункт 77).

6. Ряд делегаций отметили, что вопросы, рассмотренные Рабочей группой в ее докладе, касались структуры системы Организации Объединенных Наций, вопроса, который рассматривается Специальным комитетом по перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций, учрежденным Генеральной Ассамблеей на ее седьмой специальной сессии. 2/ В целом было признано, что было бы преждевременным для Пятого комитета принимать решения, касающиеся структуры системы Организации Объединенных Наций, и что доклад Рабочей группы следует прежде всего направить Специальному комитету на его рассмотрение в рамках предполагаемой перестройки системы. С другой стороны, было также признано, что Пятый комитет должен рассмотреть в целях безотлагательного утверждения любые процедурные и не вызывающие противоречий меры, рекомендованные Рабочей группой. В этой связи в Пятом комитете было достигнуто общее согласие в отношении того, чтобы первая рекомендация Рабочей группы, которая призывает к тому, чтобы межправительственные органы рассматривали раз в два года среднесрочный план и бюджет по программам на двухгодичный период, была рекомендована Генеральной Ассамблее для скорейшего утверждения.

7. Широкую поддержку также получили рекомендации Рабочей группы, касающиеся укрепления Комитета по программе и координации (КПК), с тем чтобы он мог соответствующим образом выполнять свои функции в качестве основного вспомогательного органа Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи, ответственного за планирование, составление программ и координацию. Было выражено мнение, что, наряду с изменением его круга полномочий и увеличением продолжительности его заседаний, следует предпринять все усилия к тому, чтобы повысить уровень его компетентности и чтобы его роль по отношению к Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее была такой же, как и роль Консультативного комитета по административным

2/ Резолюция 3362 (S-VII) Генеральной Ассамблеи, Раздел VII.

и бюджетным вопросам по отношению к Ассамблее. В этой связи было выражено мнение, что только лишь в исключительных случаях Организация Объединенных Наций может брать на себя оплату путевых расходов и суточных межправительственных экспертов, как это она делает в отношении членов Консультативного комитета.

8. Некоторые делегации полностью поддержали идею установления более тесных рабочих отношений между КПК и Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам, функции которых являются взаимодополняющими. Было также выражено мнение относительно того, что, хотя Консультативный комитет и должен по-прежнему оставаться эффективным органом экспертов, его состав возможно придется увеличить, при этом должно быть обеспечено справедливое географическое распределение его членского состава и должен применяться принцип ротации.

9. Была также выражена признательность за глубокий анализ среднесрочного планирования в системе Организации Объединенных Наций, который провела Объединенная инспекционная группа в своем докладе (A/9646), а также за замечания по этому вопросу, сделанные Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам (A/10081) и АКК (A/9646/Add.1). Одна делегация предложила, чтобы АКК представил доклад об осуществлении рекомендаций Объединенной инспекционной группы Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии. Другая делегация вновь заявила о своей давней позиции относительно необходимости укрепления важной центральной роли АКК в системе учреждений Организации Объединенных Наций и одобрила предложение Группы экспертов по структуре системы Организации Объединенных Наций 3/ относительно создания Консультативного комитета по экономическому сотрудничеству и развитию в качестве консультативной группы высокого уровня при АКК или подкомитета АКК. Было также выражено мнение относительно укрепления роли региональных комиссий в целях увеличения координации в этой области и, таким образом, в целях содействия совершенствованию всей системы планирования, составления программ и бюджетов.

10. Все другие комментарии и замечания делегаций по данному пункту повестки дня, сделанные в ходе общих прений по пункту 96 повестки дня, отражены в кратких отчетах о 1700-м-1712-м заседаниях Комитета (A/C.5/SR.1700-1712).

11. На 1713-м заседании Председатель Рабочей группы по вопросу об аппарате Организации Объединенных Наций по программам и бюджетам представил доклад Рабочей группы. Представляя его, он заявил,

3/ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером E.75.P.A.7, приложение III, разд. II, пункт 3.8.

в частности, что Рабочая группа в целом пыталась более точно определить обязанности различных межправительственных органов и Секретариата, с тем чтобы обеспечить своевременное и упорядоченное принятие необходимых решений на различных уровнях; Группа призвала провести обзор эффективности программ в целях определения первоочередных задач; и она рекомендовала сохранить все то, что на практике хорошо функционировало в существующей системе. Рабочая группа пришла к выводу, что существует слишком много, а не слишком мало органов, занимающихся формулированием, пересмотром и утверждением программ и бюджетов, и что проблема заключается не столько в ограниченности круга полномочий этих органов, сколько в нерациональном составлении планов работы и определенной неспособности увязывать средства с поставленными задачами. Председатель изложил рекомендации, с которыми члены Рабочей группы могут согласиться, и отметил, что Группа не может достичь консенсуса по вопросу об оплате путевых расходов и суточных для членов КПК, а также по вопросу о роли и будущем Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.

I2. Представитель Федеративной Республики Германии, выступая от имени авторов, представил проект решения А/С.5/L.1227/Rev.1 (см. пункт 4 выше) и заявил, что делегация Бразилии решила стать соавтором данного проекта. Он также сообщил Комитету о том, что впоследствии было решено изменить форму проекта решения на форму проекта резолюции. Ссылаясь на раздел II проекта резолюции, он заявил, что авторы сочли целесообразным одобрить в то время лишь замечания Консультативного комитета с надлежащим учетом оговорок, сделанных некоторыми делегациями относительно методологического аспекта среднесрочного плана. К сожалению методологические аспекты плана и доклад Консультативного комитета не могут быть обсуждены более подробно. Ссылаясь на пункт 7 проекта резолюции, он объяснил, что задача заключается в том, чтобы привести в движение механизм для своевременного укрепления КПК, чтобы он начал рассмотрение нового среднесрочного плана в 1976 году; следует повременить с более крупными, структурными изменениями до получения доклада Специального комитета по перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций.

I3. На I7I4-м заседании I5 октября представитель Бельгии высказал мнение о том, что в целях достижения более точной формулировки положений проекта резолюции (А/С.5/L.1227/Rev.1), возможно, будет целесообразным включить в пункт 6 ссылку на рекомендации Рабочей группы, в частности на рекомендации I, 2 и 3, а также заменить слова "принять к сведению" словом "приветствовать". По его мнению, было бы также целесообразно уточнить цель пункта 7, добавив, что Генеральная Ассамблея желает, чтобы Экономический и Социальный Совет выполнил эти рекомендации на своей организационной сессии в январе 1976 года.

I4. На этом же заседании представитель Алжира предложил поправку (А/С.5/L.1228) к проекту резолюции (А/С.5/L.1227/Rev.1), в соответствии с которой в качестве нового пункта 8 необходимо включить следующий текст:

"8. предлагает Специальному комитету изучить роль Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам в контексте возможных изменений в структуре и деятельности Организации Объединенных Наций, включая, в частности, мандат и членский состав Консультативного комитета".

Пункты 8, 9 и 10 в документе А/С.5/L.1227/Rev.1 следовало бы соответственно перенумеровать.

I5. На этом же заседании Контролер высказал мнение о том, что авторы проекта, возможно, пожелают пересмотреть пункт 3 проекта резолюции (А/С.5/L.1227/Rev.1) и заменить 1978-1981 гг. 1977-1981 годами, составляющими период среднесрочного плана, чтобы позволить Секретариату отразить в плане решения, принятые на седьмой специальной сессии и текущей сессии Генеральной Ассамблеи.

/...

16. Представитель Федеративной Республики Германии на 1715-м заседании 16 октября, говоря о поправках, предложенных Бельгией по пункту 7 проекта резолюции (A/C.5/L.1227/Rev.1), заявил, что авторы проекта согласны заменить слова "ему принять" во второй строке словами "чтобы на своем последующем организационном заседании он принял". Авторы не могут согласиться с предложением Бельгии относительно пункта 6, поскольку они считают, что отдельное включение трех рекомендаций не будет приемлемо для всех делегаций. По тем же самым причинам авторы не могут согласиться с предложением Алжира (A/C.5/L.1228), которое является несколько противоречивым. Что касается предложения Контролера относительно пункта 3 проекта резолюции, то, хотя его соображения и являются обоснованными, авторы предпочли сохранить идею четырехлетнего плана; вместо этого они решили после слов "на период 1978-1981 годов" вставить слова "включая пересмотренный план на 1977 год" в качестве переходной меры.

17. На том же заседании представитель Бельгии устно предложил следующую поправку для замены пункта 6 проекта резолюции (A/C.5/L.1227/Rev.1):

"Приветствует доклад и рекомендации Рабочей группы по вопросу об аппарате Организации Объединенных Наций по программам и бюджетам (A/IOIII7)".

18. На 1719-м заседании, состоявшемся 22 октября, представитель Федеративной Республики Германии внес еще один пересмотренный вариант проекта резолюции (A/C.5/L.1227/Rev.2) авторами которого были Бразилия, Доминиканская Республика, Египет, Иран, Италия, Турция, Федеративная Республика Германия, Эквадор и Япония. Помимо нескольких изменений редакционного характера, пересмотренный вариант отличался от первоначального текста (A/C.5/L.1227/Rev.1) в следующих отношениях:

а) в третьей строке пункта 3 после слов "1978-1981 годов" были вставлены слова "включая пересмотренный план на 1977 год";

б) во второй строке пункта 7 после слов "ему принять" были вставлены слова "на его последующем организационном заседании";

с) был вставлен следующий пункт в качестве нового пункта 9:

"Предлагает Специальному комитету изучить роль Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам в контексте возможных изменений в структуре и деятельности Организации Объединенных Наций, включая, в частности, мандат и членский состав Консультативного комитета;"

/...

d) пункты 9 и 10 были перенумерованы в пункты 10 и 11.

19. Представитель Федеративной Республики Германии, выступая от имени авторов проекта резолюции (A/C.5/L.1227/Rev.2), заявил, что после консультаций с рядом заинтересованных делегаций они решили принять поправку Алжира (A/C.5/L.1228). Авторы полагали, что новый проект (A/C.5/L.1227/Rev.2) представляет собой "нейтральный" подход, который показывает стремление отразить интересы всех, кто участвовал в консультациях.

20. Представитель Франции объяснил, что его делегация не смогла стать соавтором проекта резолюции в его пересмотренном виде. По мнению его делегации, включение поправки Алжира в качестве нового пункта 9 неправомерно выделяет Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам как орган, заслуживающий особого отношения, и фактически не отражает замечаний, содержащихся в пунктах 61-64 доклада Рабочей группы (A/IOIII7 и Corr.1), или замечаний, содержащихся в пункте 130 в доклада Группы экспертов по структуре системы Организации Объединенных Наций 4/. Тем не менее, его делегация будет голосовать за проект резолюции, исходя из того, что она расценивает пункт 9 как пункт, предназначенный для того, чтобы можно было осуществить пересмотр роли и деятельности Консультативного комитета в общем плане. Оба вышеупомянутых доклада отражают благоприятное мнение в отношении существующих полномочий и членского состава Консультативного комитета. Его делегация не видит никаких причин для изменений и выражает уверенность, что Консультативный комитет сохранит присущие ему в настоящее время эффективность и равновесие.

21. Проект резолюции в пересмотренном виде (A/C.5/L.1227/Rev.2) был принят Пятым комитетом на 1719-м заседании без возражений (см. ниже пункт 29).

22. Объясняя мотивы своего голосования, представители Белорусской Советской Социалистической Республики, Бразилии, Ирана, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик заявили, что они одобряют мнения, отраженные в пункте 63 доклада Рабочей группы (A/IOIII7 и Corr.1), и что они поддержали проект резолюции (A/C.5/L.1227/Rev.2), принятый Комитетом, исходя из того, что пункт 9 этой резолюции не означает критику роли и деятельности Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам в настоящее время и не означает, что его полномочия являются недостаточными или что целесообразны какие-либо изменения.

4/ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.75.II.A.7.

23. Представитель Греции заявил, что хотя его делегация полностью согласна с пересмотренным проектом резолюции (A/C.5/L.1127/Rev.2), она не может согласиться с тем фактом, что пункт 7 оставляет на усмотрение Экономического и Социального Совета объяснение искусственных и туманных различий, которые он ввел между логически взаимосвязанными рекомендациями Рабочей группы. Его делегация также предпочла бы, чтобы большее внимание было уделено необходимости координации между Экономическим и Социальным Советом и Специальным комитетом по перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций в этом пункте, в котором также, как кажется, игнорируется тот факт, что, для того чтобы осуществить все рекомендации Рабочей группы по укреплению Комитета по программам и координации, может потребоваться больше года. Можно было бы также предусмотреть изучение возможности оплаты членам КПК путевых расходов и суточных. Он вновь повторил предложение, с которым его делегация выступила во время обсуждения проекта резолюции, о том, что доклад Рабочей группы (A/10117 и Corr.1) также следовало бы упомянуть в пункте 1.

24. Представитель Федеративной Республики Германии заявил, что его делегация не считает, что слова "включая пересмотренный план на 1977 год..." в пункте 3 проекта резолюции (A/C.5/L.1227/Rev.2) означают сохранение на будущее существующей сейчас практики четырехлетнего планирования. Нет никакой необходимости в том, чтобы новый среднесрочный план служил в качестве основы возможной пересмотренной бюджетной сметы. Кроме того, его делегация считает, что пункт 9 не означает критику Консультативного комитета, но она не может не учитывать желание некоторых делегаций изучить его настоящую структуру, деятельность и аппарат.

25. Представитель Пакистана заявил, что, хотя он выступал в поддержку проекта резолюции (A/C.5/L.1227/Rev.2), он выражает серьезные сомнения в отношении того, окажутся ли меры, рекомендованные в пунктах 7 и 8, достаточными для укрепления и активизации КПК.

26. Представитель Бельгии заявил, что его делегация приветствовала бы более благоприятную оценку рекомендаций Рабочей группы (A/10117 и Corr.1) и что, по ее мнению, пункт 3 проекта резолюции (A/C.5/L.1227/Rev.2) означает, что в 1976 году КПК предпримет пересмотр среднесрочного плана на 1977-1981 годы.

27. Представитель Кении согласился с представителем Бельгии в отношении откликов Комитета на доклад Рабочей группы и подчеркнул важность пункта 7 проекта резолюции (A/C.5/L.1227/Rev.2).

28. Представитель Нидерландов выразил надежду, что в будущем году Комитет выработает более широкий подход к обсуждаемому вопросу.

РЕКОМЕНДАЦИЯ ПЯТОГО КОМИТЕТА

29. Пятый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующий проект резолюции:

/...

Обзор межправительственного аппарата и аппарата экспертов,
занимающихся составлением, пересмотром и утверждением
программ и бюджетов

Генеральная Ассамблея,

1. с удовлетворением принимает к сведению среднесрочный план на период 1976-1979 годов 5/ и замечания по нему, сделанные Комитетом по программе и координации на его пятнадцатой сессии 6/ и Экономическим и Социальным Советом на его пятьдесят восьмой сессии 7/;
2. постановляет рассматривать среднесрочный план и двухгодичный бюджет по программам раз в два года, начав в 1976 году со среднесрочного плана на период 1978-1981 годов;
3. предлагает Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии через Экономический и Социальный Совет среднесрочный план на период 1978-1981 годов, включая пересмотренный план на 1977 год, учитывая резолюцию 1945 (LVIII) Экономического и Социального Совета от 7 мая 1975 года, а также замечания, сделанные Ассамблеей на ее тридцатой сессии при рассмотрении среднесрочного плана на период 1976-1979 годов;

II

1. с удовлетворением отмечает доклад Объединенной инспекционной группы о среднесрочном планировании в системе Организации Объединенных Наций 8/ и соответствующие замечания Административного комитета по координации 9/;

5/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, дополнение № 6А (A/10006/Add.1).

6/ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, пятьдесят восьмая сессия, дополнение № 7 (E/5632).

7/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, дополнение № 3 (A/10003).

8/ A/9646.

9/ A/9646/Add.1.

/...

2. одобряет замечания Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам по этому докладу IO/, призывает Генерального секретаря и Административный комитет по координации принять необходимые меры и предлагает Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии доклад о принятых мерах;

III

1. с удовлетворением принимает к сведению доклад Рабочей группы по вопросу об аппарате Организации Объединенных Наций по программам и бюджету II/;

2. передает на рассмотрение Экономического и Социального Совета рекомендации Рабочей группы и рекомендует Совету принять на его следующем организационном заседании необходимые меры для осуществления в 1976 году на экспериментальной основе рекомендаций по укреплению Комитета по программе и координации и улучшению его работы и представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии доклад об остальных рекомендациях для их рассмотрения вместе с докладом о работе Специального комитета по перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций;

3. поощряет государства-члены к тому, чтобы их представительство в Комитете по программе и координации было на должном уровне в целях повышения степени компетентности этого Комитета;

4. предлагает Специальному комитету по перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций изучить роль Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам в контексте возможных изменений в структуре и деятельности Организации Объединенных Наций, включая, в частности, мандат и членский состав Консультативного комитета;

IV

1. передает документы, упомянутые в пункте 1 раздела I, в пунктах 1 и 2 раздела II и в пункте 1 раздела III выше, Специальному комитету по перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы он учел их в своей работе вместе с соответствующими замечаниями, сделанными по ним Генеральной Ассамблеей на ее тридцатой сессии;

2. постановляет включить в предварительную повестку дня своей тридцать первой сессии пункт, озаглавленный "Обзор межправительственного аппарата и аппарата экспертов, занимающихся составлением, пересмотром и утверждением программ и бюджетов".

IO/ A/10081.
II/ A/10117 и Corr.1.