



第七十二届会议

议程项目 54

调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他  
阿拉伯人人权的行为特别委员会的报告

以色列在包括东耶路撒冷在内巴勒斯坦被占领土侵害巴勒斯坦  
人民人权的行为

秘书长的报告

摘要

本报告由联合国人权事务高级专员办事处根据大会第 71/98 号决议编写。报告侧重于以色列在包括东耶路撒冷在内巴勒斯坦被占领土侵害巴勒斯坦人人权的行为，特别注重使用武力、拘留和集体惩罚做法、人权维护者状况以及不追究违反国际人权法行为责任等问题。



## 一. 引言

1. 本报告所述期间为 2016 年 6 月 1 日至 2017 年 5 月 31 日，其依据是联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)在被占领巴勒斯坦领土进行的监测，以及联合国其他实体和非政府组织所收集到的其他资料。本报告应结合秘书长和高级专员的其他报告来阅读(见 [A/71/364](#)、[A/HRC/34/36](#) 和 [A/HRC/34/38](#))。

2. 虽然暴力事件和伤亡人数比上一个报告所述期间明显减少，但被占领巴勒斯坦领土上的局势仍然紧张和不稳。共有 63 名巴勒斯坦人(包括 20 名儿童)遇害，超过 1 446 人受伤，同时 13 名以色列人(包括 1 名儿童)遇害，176 人受伤。<sup>1</sup>

3. 与上一个报告所述期间相比，包括东耶路撒冷在内的西岸对以色列人的袭击事件明显减少。大多数袭击似乎是由无所隶属的青年巴勒斯坦人所为。与上一个报告所述期相比，冲突、示威及搜查和逮捕行动的数量也大大减少。然而，令人严重关切的问题仍然是以色列军队被指控为应对袭击和在冲突期间过度使用武力和非法杀戮行为。

4. 在加沙地带，2014 年的停火继续维持，与敌对行动有关的伤亡人数不多。在执法过程中发生的巴勒斯坦人的伤亡也比前几年相对减少。然而，在本报告所述期间，随着巴勒斯坦内部政治分裂深化，以色列的继续封锁<sup>2</sup> 和关闭对加沙居民造成严重的人道主义影响。特别是由于巴勒斯坦权力机构和哈马斯在燃料征税方面的争端，加沙发电厂在 4 月中旬关闭，导致电力大幅度削减(每天只有 4 小时的供电)，<sup>3</sup> 严重地加剧了公用事业服务(包括供水和水处理服务)的危机。<sup>4</sup> 加沙的医院也正在以最低的能力运作，危及脆弱病人的生命。<sup>5</sup>

## 二. 法律框架

5. 关于可适用的法律框架的详细分析，可参阅秘书长提交给人权理事会的报告([A/HRC/34/38](#)，第 3 至 11 段)。

<sup>1</sup> 数据由人道主义事务协调厅和联合国儿童基金会收集并提供。

<sup>2</sup> “封锁”一词用来描述以色列在加沙地带实行长期关闭以及经济和行动限制，见 [A/HRC/34/38](#)，第 30 段。

<sup>3</sup> 人道主义协调员 Robert Piper 关于加沙电力危机的论述，2017 年 5 月 19 日。见 [www.ochaopt.org/content/statement-humanitarian-coordinator-robert-piper-electricity-crisis-gaza](http://www.ochaopt.org/content/statement-humanitarian-coordinator-robert-piper-electricity-crisis-gaza)。

<sup>4</sup> “2017 年 5 月加沙电力危机的人道主义影响”。见 <http://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/humanitarian-impact-gaza-electricity-crisis-may-2017>。

<sup>5</sup> 2017 年 4 月《人道主义月报》，2017 年 5 月。见 [www.ochaopt.org/content/monthly-humanitarian-bulletin-april-2017](http://www.ochaopt.org/content/monthly-humanitarian-bulletin-april-2017)。

### 三. 大会第 71/98 号决议的执行情况

#### A. 执法中使用武力的情况

6. 以前曾经有报告指称，以色列安全部队在执法过程中过度使用武力，<sup>6</sup> 特别是在可能不必要的情况下通常诉诸枪支的情况。<sup>7</sup> 秘书长和人权事务高级专员在过去两年一直对此类事件表示关切。<sup>8</sup> 这些关切仍然存在，因为所指控的侵权事件的性质和类型表明，在本报告所述期间，实地的政策或做法没有什么变化。

7. 在加沙周边单方面设置的限制出入区内，主要是在星期五的每周一次示威和冲突中，两名示威者在隔离墙沿线的不同事件中被打死，90 多人受伤，其中包括 13 名儿童和两名妇女。受伤者中，62 人被实弹击中。<sup>9</sup> 例如，2017 年 2 月 24 日，一名 16 岁的男孩左腿被实弹击中，严重受伤。当时，他处在加沙地带中部距离隔离墙 150 米左右的地方，据报告只是在观看冲突。

8. 加沙沿岸限制出入区的执法情况也引起类似的关切，在本报告所述期间，那里有 20 名渔民据报由于以色列国防军使用武器而受伤。<sup>10</sup> 2017 年 5 月 15 日，一名 25 岁的渔民被打死，当时他的船在加沙地带北部的 Sudaniyah 海岸遭到以色列海军的射击。船上的另外三人被另一艘渔船救起。以色列国防军的说法是，他们是在该船“无视警告呼呼和对空射击而偏离允许的捕鱼区并继续前进”之后开火的。<sup>11</sup> 尽管船上的渔民证实了呼喊和鸣枪警告，但他们声称：事件发生在以色列强加的 6 海里捕鱼界限内。据报以色列国防军对此事展开调查。关于使用实弹，以色列当局声称，在加沙的巴勒斯坦好战团体据称企图通过海上走私武器，包括使用渔船走私。<sup>12</sup> 以色列海军向巴勒斯坦渔船开火事件频发，往往造成船只受损、伤亡以及少数情况下造成死亡。这种事件引起对以色列国防军关于使用武力的规则是否得到遵守，或者这些规则是否符合国际法和国际标准。

9. 在以色列和包括东耶路撒冷在内的西岸，据报有 62 名巴勒斯坦人被以色列国防军开枪打死(其中 39 人是在对以色列人实施或据称实施袭击时被杀)，另有 372 人被实弹打伤。<sup>13</sup> 在本报告所述期间发生的一些事件强烈表明为非法杀人。这包括 3 月 17 日以色列安全部队在希伯伦附近的 Arrub 难民营杀害一名 17 岁男

<sup>6</sup> 以色列安全部队包括以色列国的执法、军事和情报机构。

<sup>7</sup> A/71/364, 第 12 至 13 段; A/HRC/34/36, 第 8 至 11 段; A/HRC/31/40, 第 21 至 25 段和 A/70/421, 第 30 至 32 段。

<sup>8</sup> A/71/364, 第 8 至 16 段; A/HRC/34/36, 第 7 至 17 段和 A/HRC/31/40, 第 10 至 28 段。

<sup>9</sup> 信息由迈赞人权中心直接提供。

<sup>10</sup> 同上。

<sup>11</sup> 美联社, “Gaza fisherman killed by Israeli fire, IDF probing incident”。见 [www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4962549,00.html](http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4962549,00.html)。

<sup>12</sup> Judah Ari Gross, “Israel nabs Hamas man who tried to smuggle explosives into Gaza”, 2016 年 9 月 13 日。见 [www.timesofisrael.com/israel-nabs-hamas-man-trying-to-smuggle-explosives-into-gaza/](http://www.timesofisrael.com/israel-nabs-hamas-man-trying-to-smuggle-explosives-into-gaza/)。

<sup>13</sup> 人道主义事务协调厅直接提供的信息。

孩。据目击者说，这名男孩在向一个哨塔扔了一个自制燃烧弹后跑开，被实弹击中后背，当场死亡。据一些目击者说，这名男孩是被似乎在附近等着他的士兵射杀。没有任何迹象表明嫌疑人(据称被枪击时正在逃走)在被打死时构成任何紧迫的死亡或重伤威胁。

10. 以色列安全部队还继续对投掷石块者使用枪械，在某些情况下似乎构成过度使用武力。例如，1月16日一名17岁的巴勒斯坦男孩在伯利恒附近的 Tuqu' 村被以色列安全部队射杀。一名以色列安全部队发言人声称，士兵向正在投掷石块和燃烧弹的暴徒开火。人权高专办收集的目击者证词得到视频录像的支持，显示受害者在士兵射击他时距离他们80多米远。

11. 另一起事件是5月12日，在西岸 Nabi Saleh 村，一名巴勒斯坦男子在冲突期间被以色列国防军开枪打死。人权高专办收到的录像片段和目击者证词表明，该男子从至少70至80米之外偶尔向士兵投掷石块。士兵们处在废弃的建筑物后面，有防护装备和足够的掩护。以色列国防军发言人随后宣称，发生了一场“涉及数十名巴勒斯坦人向(以色列陆军)部队投掷石块的暴力骚乱”，并为“应对这一紧急威胁”采取包括发射实弹在内的驱散手段。<sup>14</sup> 同样，2016年11月18日在以色列-加沙隔离墙附近，一名26岁的加沙居民在对以色列安全部队投掷石块时被实弹击中胸部。<sup>15</sup> 人权高专办的监测发现，被打死者与以色列国防军之间的距离很短，这些士兵都戴着防护装备，站在军车后面，似乎没有面临直接危险。

12. 据报以色列当局宣布调查导致枪杀儿童的 Arrub 和 Tuqu' 事件，但不清楚是否正在调查 Nabi Saleh 或加沙隔离墙的杀人事件(见 E 节)。

13. 在过去两年中，一直有记录在案的报告揭示可能没有道理地对示威者使用枪支的事件。<sup>16</sup> 此类事件引起人们如下关注：关于包括使用武器在内的使用武力规则是否符合国际标准，<sup>17</sup> 或当地保安部队是否多次未能确保这些规则得到适当遵守。如前所述，<sup>18</sup> 执法人员只有在绝对必要时才能使用武力，而且不得超出执行职务所必需的范围。

14. 例如，5月7日，以色列安全部队在东耶路撒冷大马士革门枪杀了一名16岁的巴勒斯坦女孩。虽然警方消息来源声称，她试图用刀袭击边境警察看守，但目击者说，她没有攻击安全部队，而是站在几米之外对他们喊叫。<sup>19</sup> 警察中大

<sup>14</sup> 法新社和《以色列时报》工作人员，“Palestinian shot dead in West Bank clash with IDF – medics”，2017年5月12日。见 [www.timesofisrael.com/palestinian-shot-dead-in-west-bank-clash-with-medics/](http://www.timesofisrael.com/palestinian-shot-dead-in-west-bank-clash-with-medics/)。

<sup>15</sup> 根据人权高专办监测；在2016年9月9日的冲突中，一名16岁的男孩在类似情况下被打死，当时一枚照明弹击中他的头部。

<sup>16</sup> A/HRC/34/36，第11段；A/71/364，第12段和A/HRC/31/40，第18和22段。

<sup>17</sup> 见《执法人员行为守则》，1979年，第2和3条；《执法人员使用武力和火器的基本原则》，1990年，第5、9、13和14条原则。

<sup>18</sup> A/HRC/24/30，第44至46段。

<sup>19</sup> Judah Ari Gross，“Female assailant tries to stab cop in Jerusalem, is shot dead – police”，2017年5月7日。见 [www.timesofisrael.com/female-assailant-tries-to-stab-cop-in-jerusalem-is-shot-dead/](http://www.timesofisrael.com/female-assailant-tries-to-stab-cop-in-jerusalem-is-shot-dead/)。

多数人站在齐胸高的金属屏障后，在她拒绝遵守命令放下刀后开始射击，未见他们有任何用其所装备的低致命武器的意图。目击者回忆说，即使在她倒地之后，警察继续向她开枪。目击者向人权高专办报告说打了 10 至 20 枪，至少五六发击中停在附近的一辆出租车。

15. 以前的报告也着重指出了这种可能使用过度武力来“证实杀死”的事件。<sup>20</sup> 非政府人权组织担心，似乎有一种不顾关于使用武力(包括使用火器)的规则的政策鼓励在可能无必要的情况下使用过度的武力，它得到了更广泛的社会和政治支持。<sup>21</sup> 这种说法似乎得到证实，例如在东耶路撒冷一名少女被枪杀一天之后，在以色列 Ramat Hasharon 镇一次警察与社区关系活动时举行了示威。这次活动的录像显示了四名特别巡逻队警察模拟如何对待“恐怖分子”，在该人倒地后反复向他射击。<sup>22</sup>

16. 令人严重关切的是，一些以色列领导人和官员发言支持在无论何种情况下对巴勒斯坦袭击者使用致命武力，这可能对社会上关于在执法中可接受的武力程度的看法产生负面影响。这导致研究报告的作者得出结论：似乎是“犹太公众的基本态度是，在恐怖袭击时人们可自己掌握法律”。<sup>23</sup>

17. 秘书长以前的报告重申，在执法行动中，枪支的使用必须限于绝对需要的情况(即应是最后的手段)，而且只是为了应对迫在眉睫的死亡或重伤威胁。<sup>24</sup> 如使用武力时不遵守这些原则且造成死亡，可能等同于任意剥夺生命。<sup>25</sup>

## B. 引起对集体惩罚严重关切的做法

18. 可能相当于集体惩罚(即对非行为实施者进行惩罚)的做法仍在继续。除了被国际人道主义法明令禁止(如《海牙章程》第 50 条、《日内瓦第四公约》第 33 条)外，集体惩罚还违反国际人权法，特别是公平审判和其他正当程序保障的权利，包括个人责任和无罪推定原则。

<sup>20</sup> A/71/364 和 A/HRC/31/40。

<sup>21</sup> 例如见以色列大赦国际，“Shoot-to-kill policy”，见 [www.amnesty.org.il/en/cat/use-excessive-force-dispersal-demonstrations-west-bank/](http://www.amnesty.org.il/en/cat/use-excessive-force-dispersal-demonstrations-west-bank/)；人权观察，“Israel/Palestine: some officials backing ‘shoot-to-kill’”，2017 年 1 月 2 日，见 [www.hrw.org/news/2017/01/02/israel/palestine-some-officials-backing-shoot-kill](http://www.hrw.org/news/2017/01/02/israel/palestine-some-officials-backing-shoot-kill)；以色列占领区人权信息中心，“From trigger-happy to shoot-to-kill: Israeli security forces killed 101 Palestinians, incl. 31 minors in 2016”，2017 年 4 月 20 日(提及官方说词)，见 [www.btselem.org/firearms/201704202016fatalities](http://www.btselem.org/firearms/201704202016fatalities)；另见 A/71/364(提及官方说词)。

<sup>22</sup> Alexander Fulbright, “Today’s lesson: police show 5th graders how to shoot a terrorist”，2017 年 5 月 9 日，见 [www.timesofisrael.com/todays-lesson-police-show-5th-graders-how-to-shoot-a-terrorist/](http://www.timesofisrael.com/todays-lesson-police-show-5th-graders-how-to-shoot-a-terrorist/)；Yaniv Kubovich and Ilan Lior, “Israel police’s activity for fifth graders: how to verify an assailant is dead”，《国土报》，2017 年 5 月 9 日，见 [www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.788219](http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.788219)。

<sup>23</sup> Ephraim Yaar and Chanan Cohen, “The peace index: August 2016”，2016 年 9 月 7 日。见 [www.peaceindex.org/indexMonthEng.aspx?num=308&monthname=August](http://www.peaceindex.org/indexMonthEng.aspx?num=308&monthname=August)。

<sup>24</sup> A/HRC/34/38，第 46 段。

<sup>25</sup> 《公民权利和政治权利国际公约》，第六条。



19. 在本报告所述期间，总共有 16 个对以色列人进行袭击的巴勒斯坦人家庭的房屋被惩罚性地拆除或查封，导致 78 人被迫迁移，其中包括 30 名儿童，从而侵犯了一系列权利，包括适当住房权。<sup>26</sup> 1 月 8 日，来自东耶路撒冷 Jabal al Mukabbir 居民区的 Fadi al Qunbar 进行袭击，在耶路撒冷驾车冲入人群，撞死 4 名以色列士兵。Al Qunbar 被打死，他的遗体仍未运回家中，但他家的房屋在 3 月 22 至 23 日被惩罚性地查封，导致其妻子和 4 个孩子被强行搬离。<sup>27</sup>

20. 如同以前对袭击者的家庭房屋进行惩罚性查封或拆除的情况一样，国家检察官办公室争辩说，查封 Al Qunbar 的房屋不是对袭击的惩罚，而是旨在阻止进一步的袭击。<sup>28</sup> 至少在一个案件中，警察地区指挥官允许在袭击中丧生的一名士兵的家属参加查封行动；他们由警察护送，并聆听了关于所发生行动的解释，其中重申了行动的惩罚性质。<sup>29</sup> 由于公众的批评，这种做法被禁止。<sup>30</sup>

21. 在本报告所述期间，在东耶路撒冷作为一种集体惩罚的形式而惩罚性撤销居民身份的情况有所增加。<sup>31</sup> 继 1 月 8 日发生上述袭击之后，1 月 25 日 Al Qunbar 家族的 11 名成员在东耶路撒冷的居留身份被撤销。以色列内政部长向媒体宣布这一决定时说：“让所有正在考虑进行袭击的人都知道，他们的家属将为他们的行为付出沉重代价，其后果将是严重而长远的。”<sup>32</sup> Al Qunbar 扩大家庭的另外 11 名成员的“军事逗留许可证”的延长被推迟。这种允许他们居住在耶路撒冷的文件已于 2017 年 3 月 5 日到期。在本报告所述期结束时，这些许可证中有 10 个尚未延续，据报档案在以色列安全局(沙巴克)手中。

22. 被撤销东耶路撒冷居民身份的人中有袭击者 Fadi al Qunbar 64 岁的母亲 Menwah Ahmad Hamdan al Qunbar。她在 1981 年与她的东耶路撒冷居民丈夫结婚后，通过家庭团聚程序而于 1988 年获得了永久居留身份。袭击发生后次日，以色列安全部队人员通知她参加内政部关于她居留身份的听证会。她告诉人权高专办，她出席了 1 月 18 日的听证会。虽然通知上的理由是她的婚姻属重婚，其居留身份是根据不实资料准予的，但她声称这不是听证会的重点，讨论所涉及的是她的儿子进行的袭击以及她是否支持或同意他的行动。Menwah Al Qunbar 对撤销

<sup>26</sup> 《经济、社会及文化权利国际公约》第 11 条。

<sup>27</sup> Hamoked, “The house in Jabal Mukabber will be sealed: the HCJ justices overcame the discomfort involved in the severe harm caused to a young widow and her four children and unanimously approved the punitive sealing order”, 2017 年 2 月 26 日。见 [www.hamoked.org/Document.aspx?dID=Updates1840](http://www.hamoked.org/Document.aspx?dID=Updates1840)。

<sup>28</sup> Ahmed Qanbar 等人诉 GOC Home Front Command, 高级法院 799/17, 被告人答辩状, 第 35 段。

<sup>29</sup> 见 [www.hamoked.org/files/2017/1161842\\_eng.pdf](http://www.hamoked.org/files/2017/1161842_eng.pdf)。

<sup>30</sup> 见 2017 年 5 月 25 日助理副总检察长的信，见 [www.hamoked.org/files//1161843eng.pdf](http://www.hamoked.org/files//1161843eng.pdf)。

<sup>31</sup> 这种惩罚即使不是集体实施，也将侵犯迁徙自由和选择住所自由权利。见《公民权利和政治权利国际公约》第 12 条。

<sup>32</sup> Danny Adeno Abebe, “Deri revokes residency status of Jerusalem terrorist’s family”, 2017 年 10 月 1 日。见 [www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4905413,00.html](http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4905413,00.html)。

她的东耶路撒冷居留许可的上诉一旦用尽，就面临着强迫迁移的危险，而强迫迁移的执行将严重违反《日内瓦第四公约》(第 49(1)和 147 条)。这一做法与上文提到的其它措施一道，强烈表明这些是因 Al Qunbar 进行的袭击而针对其扩大家庭的惩罚性措施。

23. 集体惩罚不仅限于家庭成员。袭击发生后，从 1 月 9 日至 16 日，居住在 Jabal al-Mukabbir 80 座建筑物中的约 240 个家庭收到了耶路撒冷市的规划或分区制违反通知，使他们面临拆除和被迫迁离的危险。人道主义事务协调厅还记录了 12 个非住宅建筑被拆毁的事件，理由是没有建筑许可证。虽然这不是市政当局第一次在该居民区采取这样的行动，但措施的强度和程度、特别是行动的具体时间，引起了人们的担忧，即这些表面上的市政行为是为了对居民区一般居民采取惩罚措施。

24. 在 4 月 6 日另一起事件中，一辆汽车在西岸 Ofra 定居点附近冲进旁观人群，一名以色列士兵遇难。一名 23 岁的巴勒斯坦袭击者 Silwad 被当场立即逮捕；但据报道，以色列国防军没收该家庭所拥有的另一辆车，并逮捕了袭击者 17 岁的弟弟。他现在仍被行政拘留，没有对他提出任何指控，他因此错过了学校的最后考试。

25. 事件发生后，至少有 5 名 Silwad 居民立即被没收了工作许可证，另外两名工人在试图进入以色列工作时在检查站被送返。其中一名在耶路撒冷工作的男子向人权高专办报告，4 月 7 日凌晨 3 点，以色列国防军士兵来到他家，问他是否有工作许可证。然后他们把它拿走，问他是否知道前一天在 Ofra 附近发生的袭击事件。这名男子告诉人权高专办，他的许可证之前在 2016 年 10 月同样被没收，当时发生了另一次撞车袭击。

26. 在接下来的两周里，以色列国防军至少在 Silwad 实施了三次行动，没收了 20 辆据称被盗的汽车以及不同家庭的现金，声称这是给哈马斯或由其提供的财政支助。在人权高专办所调查的几起此类案件中，一名 40 岁的校车司机告诉高专办，4 月 20 日凌晨，以色列国防军突袭他的房屋，没收大约 650 新谢克尔，声称这些钱是给哈马斯的资金。他们还没收了他的巴士(这是他的生计来源)，没有提供任何理由。另一名来自 Silwad 的商人被没收了 72 000 多新谢克尔，其中包括孩子储蓄的钱。

27. 以色列媒体广泛报道了以色列国防军在 Silwad 的行动，而官方的声明声称这些行动是“对所有支持恐怖主义分子及其家庭的人采取行动的‘扩大预防概念的一部分’”。<sup>33</sup> 发言人没有提供证据来证明被没收的钱与哈马斯有任何联系。

<sup>33</sup> Judah Ari Gross, “IDF again raids Palestinian car rammer’s hometown”, 2017 年 4 月 13 日。见 [www.timesofisrael.com/idf-again-raids-palestinian-car-rammers-hometown/](http://www.timesofisrael.com/idf-again-raids-palestinian-car-rammers-hometown/)。

## 对加沙的封锁和关闭

28. 秘书长一再表示关切加沙的关闭对平民的生活造成的影响，强调它可能相当于国际法所禁止的集体惩罚。<sup>34</sup> 自从哈马斯暴力接管加沙地带和随后的以色列决定加紧关闭加沙之后的近十年中，加沙居民受到封锁和关闭造成的对人员和货物的限制以及以色列单方面宣布和执行限制出入区的不成比例的影响。<sup>35</sup>

29. 在本报告所述期间，通过埃雷兹(人员从加沙过境到以色列和西岸的唯一过境点)往来于加沙的人员移动大幅度减少。埃及当局继续对通过拉法过境点的人员流动施加限制，在报告所述期间该过境点除非常有限的几次外基本上关闭。在本报告所述期结束时，包括人道主义案件在内的至少 20 000 万人等候进入埃及。<sup>36</sup>

30. 在本报告所述期间，数以千计向以色列当局提出的埃雷兹过境许可证申请没有得到答复。<sup>37</sup> 在报告所述期间向以色列当局提出的许可证申请总数(70 939 份)中，有 45.2%没有收到答复。<sup>38</sup> 虽然拒绝率(14.3%)<sup>39</sup> 较 2015 年 6 月至 2016 年 5 月期间有所下降，<sup>40</sup> 但未获答复的许可证申请率则比上一期的 26.8%有所增加。联合国的本国雇员也受到影响。在 2015 年 6 月至 2017 年 3 月期间，为这些雇员提出的每月许可证申请总额数中，平均 20%没有得到答复，35%被拒绝。<sup>41</sup> 虽然拒绝率的总数以及未得到答复的许可证的比率占为这些雇员提出的许可证申请的 55%，与 2015 年 6 月至 2016 年 5 月期间被拒绝或未得到答复的许可证申请的数量相比减少了 21%，<sup>42</sup> 但这一比率仍然令人尤为关切，因为这表明在报告所述期间，联合国一半以上的本国工作人员实际上不被允许在加沙以外履行职责。

31. 拒绝或拖延发放许可证也对病人产生了不利影响。尽管在本报告所述期间，每月病人的许可证的拒绝率从 6.6%降至 5.8%(从 2016 年 5 月到 2015 年 6 月)，但每月未答复的许可证申请几乎翻了一番，从 20.8%升至 38%。<sup>43</sup>

<sup>34</sup> A/HRC/34/38，第 30 段。

<sup>35</sup> A/HRC/34/36，第 36 段。

<sup>36</sup> 加沙过境点作业情况：每月最新情况-2017 年 5 月，2017 年 6 月。见 [www.ochaopt.org/sites/default/files/gaza\\_crossings\\_operations\\_status\\_may\\_2017.pdf](http://www.ochaopt.org/sites/default/files/gaza_crossings_operations_status_may_2017.pdf)。

<sup>37</sup> 即许可证或放错地方，或仍在由加沙协调和联络署或以色列情报单位审查，它们负责对申请人进行安全审核。

<sup>38</sup> 信息由巴勒斯坦民族权力机构民政事务总局直接提供。

<sup>39</sup> 同上。

<sup>40</sup> 在提出的 93 873 份许可证申请中，有 15 475 份(16.4%)被驳回。信息由巴勒斯坦权力机构民政事务总局直接提供。

<sup>41</sup> 信息由驻地和人道主义协调员办公室出入协调股直接提供。

<sup>42</sup> 2015 年 6 月至 2016 年 5 月期间为这些雇员提出的许可证申请每月批准率估计为 24%，这表明，76%的此类请求被拒绝或仍在安全审查中/未得到答复。见 A/71/364/，第 32 段。

<sup>43</sup> 信息由世界卫生组织直接提供。



32. 在其他情况下，病人获得通过埃雷兹过境点到加沙以外接受治疗的许可证，但据报他们在埃雷兹被以色列安全部队拦住，并被要求提供关于加沙武装团体的信息。据报，那些不配合以色列安全部队者被阻止到加沙以外接受医疗服务，引起人们对是否遵守国际人道主义法的关注。<sup>44</sup> 例如，一名 36 岁的女性癌症病人获得许可证，可于 2017 年 2 月 22 日通过埃雷兹在东耶路撒冷 Augusta Victoria 医院接受治疗。她告诉人权高专办，当她正在越过埃雷兹时，被以色列安全部队阻拦，要求提供关于她的一名据称与加沙一个武装团体有关系的亲属的资料。她指称，由于没有提供所要求的细节，她被阻止过境，被迫返回加沙。

33. 工作机会有限、行动受限、经常发生敌对行动以及政治分歧加深，使平民百姓陷入严重的人道主义危机，40% 的人口生活在贫穷线以下。<sup>45</sup> 二分之一的人遭受粮食不安全的困扰，三分之一的人处于严重的粮食不安全状况。<sup>46</sup> 约 912 000 名难民依赖人道主义援助生存。<sup>47</sup> 在本报告所述期间，尽管在重建 2014 年冲突期间被毁房屋方面取得了重大进展，但据报至少有 6 300 个家庭(约 33 000 人)到 2017 年 5 月底仍然流离失所。<sup>48</sup>

34. 以色列国防军单方面对土地实施的限制出入区，对居住在这些地区附近的 113 000 人(特别是农民)产生了重大影响。以色列在限制出入区采取的措施，包括经常的军事入侵、沿隔离墙的冲突和枪击、夷平土地和破坏财产，对他们的权利和生活水平造成了毁灭性的影响。<sup>49</sup> 例如，自 2014 年敌对行动结束以来，据报以色列国防军每年两次(12 月至 1 月和 4 月)向靠近隔离墙的巴勒斯坦农地喷洒除草剂，<sup>50</sup> 这对农民造成不利影响。<sup>51</sup> 据报，2017 年 1 月喷洒的除草剂影响到 2 900 多德南，造成 270 名农民合计损失估计为 130 万美元。<sup>52</sup> 以色列指责

<sup>44</sup> 《日内瓦第四公约》第 27 和 31 条。

<sup>45</sup> 联合国开发计划署，“USD 5 million for youth job creation programme in Gaza: Palestinian Ministry of Labour and UNDP sign agreement with funds from Islamic Development Bank”，2016 年 7 月 28 日。见 [www.ps.undp.org/content/papp/en/home/presscenter/pressreleases/2016/07/28/usd-5-million-for-youth-job-creation-programme-in-gaza.html](http://www.ps.undp.org/content/papp/en/home/presscenter/pressreleases/2016/07/28/usd-5-million-for-youth-job-creation-programme-in-gaza.html)。

<sup>46</sup> 世界粮食计划署，World Food Programme，“Where we work: State of Palestine”，2017 年。见 [www1.wfp.org/countries/state-palestine](http://www1.wfp.org/countries/state-palestine)。

<sup>47</sup> 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处，《2017 年紧急呼吁》，第 2 页。

<sup>48</sup> “巴勒斯坦”，情况介绍，2017 年 5 月。见 <http://shelterpalestine.org/Upload/Doc/6e4555d0-e06c-47ac-a0b3-2e8822ef4f09.pdf>。

<sup>49</sup> Premiere Urgence Internationale，“Access-restricted area in the Gaza Strip: farmers’ inability to access their lands”，情况介绍。见 [www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014\\_2019/documents/dpal/dv/4c\\_pui\\_ara\\_factsheet\\_final\\_2016/4c\\_pui\\_ara\\_factsheet\\_final\\_2016en.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/dpal/dv/4c_pui_ara_factsheet_final_2016/4c_pui_ara_factsheet_final_2016en.pdf)。

<sup>50</sup> 以色列占领区人权信息中心，“Military sprays herbicides along Gaza border, destroying crops in 200 hectares”，2017 年 3 月 9 日。见 [www.btselem.org/gaza\\_strip/20170309\\_crops\\_sprayed\\_with\\_herbicide](http://www.btselem.org/gaza_strip/20170309_crops_sprayed_with_herbicide)。

<sup>51</sup> Gisha: Legal Centre for Freedom of Movement，“Gaza farmers: Israel sprayed herbicides in the Gaza Strip again”，2017 年 1 月 7 日。见 <http://gisha.org/updates/4830>。

<sup>52</sup> 《人道主义月报》，2017 年 4 月，第 6 页。

加沙地带的好战团体为了进攻目的在隔离墙下挖掘隧道以进入其领土，并为此喷洒除草剂以“便于最佳和持续的安全行动”。<sup>53</sup>

35. 同样，由于以色列的海军封锁、陆地封闭以及小型和过度使用的许可渔区的资源枯竭，渔业遭到严重破坏。以色列国防军维持有限的捕鱼区，包括为此使用武力、没收和损坏渔船，进一步影响到已经减少的捕捞船队。据报告，在本报告所述期间，估计已有 35 艘渔船被以色列海军没收和损坏。<sup>54</sup> 据报告，截至 2017 年 1 月，加沙的渔民人数已从 2000 年的 10 000 万人下降到 4 000 人左右。由于供应短缺以及因以色列对玻璃纤维、钢缆、发动机和零配件施加限制而没有能力修理船只，其中几乎一半人失去工作。据报这些累积措施使大多数渔民陷入贫困状态，截至 2017 年初，其中 95% 生活在贫穷线以下。<sup>55</sup> 2017 年 5 月，加沙市以南海域的渔区从 6 海里扩展至 9 海里(为期一个月)。

### C. 拘留和绝食抗议

36. 以色列监狱管理局自 2016 年年中以来没有提供过关于以色列拘留设施中巴勒斯坦人人数的官方数据。根据巴勒斯坦组织良心囚犯维权协会的说法，截至 2017 年 5 月 31 日，巴勒斯坦被拘留者人数从 2016 年 6 月 1 日的约 7 000 人减少到约 6 200 人。<sup>56</sup> 截至 2017 年 5 月 31 日，被拘留的儿童人数也从 414 人减少到 331 人。<sup>57</sup> 然而，以色列当局在 2017 年初逮捕巴勒斯坦立法委员会成员的人数急剧增加。在本报告所述期间，9 名巴勒斯坦立法委员会成员(大多数与哈马斯有关联)在西岸被逮捕，其中 8 人仍被行政拘留。另一名巴勒斯坦立法委员会成员 Hassan Yousef 于 2015 年被捕，他的行政拘留期于 2017 年 4 月延长。

37. 到 2017 年 4 月底，估计有 500 名巴勒斯坦人被行政拘留。<sup>58</sup> 秘书长和各人权机构以前曾要求以色列停止行政拘留的做法，它不符合国际人道主义法规定的行政拘留特殊性及其《公民权利和政治权利国际公约》第 9 条的关键保障措施。<sup>59</sup>

38. 大多数被以色列拘留的巴勒斯坦被监禁者据报关押在巴勒斯坦被占领土以外的设施中。将被保护者(包括被指控犯有罪行者)移交到占领国领土，被 1949 年《日内瓦第四公约》所禁止。<sup>60</sup> 由于西岸和加沙居民在获得许可前往拘留设施

<sup>53</sup> Gisha, “Gaza farmers”。

<sup>54</sup> 信息由迈赞人权中心直接提供。

<sup>55</sup> 以色列占领区人权信息中心，“Israel destroying Gaza’s fishing sector”，2017 年 1 月 29 日。见 [www.btselem.org/gaza\\_strip/20170129\\_killing\\_the\\_fishing\\_sector](http://www.btselem.org/gaza_strip/20170129_killing_the_fishing_sector)。

<sup>56</sup> 见良心囚犯维权协会，“统计数字”，2017 年 8 月，见 [www.addameer.or/statistics](http://www.addameer.or/statistics)；另见以色列占领区人权信息中心，“Statistics on Palestinians in the custody of the Israeli security forces”，2017 年 8 月 9 日，见 [www.btselem.org/statistics/detainees\\_and\\_prisoners](http://www.btselem.org/statistics/detainees_and_prisoners)。

<sup>57</sup> 联合国儿童基金会直接提供的信息。

<sup>58</sup> 见良心囚犯维权协会，“统计数字”；另见以色列占领区人权信息中心，“行政拘留统计数字”，2017 年 1 月 9 日，见 [www.btselem.org/administrative\\_detention/statistics](http://www.btselem.org/administrative_detention/statistics)。

<sup>59</sup> A/HRC/34/38，第 55 段。

<sup>60</sup> 《日内瓦第四公约》第 49 和 147 条。

方面面临相当大的障碍，这给希望探望被拘留亲属的家人造成了额外的困难。这一问题和与探视和与家属联系有关的其他实际问题，以及关于改善拘留条件的要求，构成了巴勒斯坦被拘留者在 2017 年 4 月和 5 月间大规模绝食期间的要求的基础。850 至 1 500 名囚犯绝食达 40 天，只是在与以色列当局达成协议后才于 5 月 27 日结束。<sup>61</sup>

39. 红十字国际委员会(红十字委员会)在 2017 年 5 月 3 日的一份声明中强调：“以色列当局有系统地暂停家属探视进行绝食抗议的被拘留者和停发其家属的许可证”，并指出“根据 1949 年《日内瓦第四公约》的规定，巴勒斯坦人有权进行这些探视，对其限制只能出于安全原因而个案处理，绝不能用于惩罚性或纪律性目的。<sup>62</sup> 人权事务高级专员还对以色列当局针对绝食抗议者采取惩罚性措施的报道表示担忧，包括限制他们求助于律师和拒绝家属探视。<sup>63</sup>

40. 人权高专办约谈的一些获释的绝食抗议者详细介绍了以色列监狱管理局对绝食抗议的反应，包括隔离参加抗议的囚犯，多次从一个设施转到另一个设施，每天进行身体和房间搜查。其中一些措施似乎是惩罚性的。这些措施包括限制绝食抗议囚犯享有户外娱乐、电视、广播和其他设施；不让他们获得基本的个人卫生设施，如淋浴、理发、刮胡子和剪指甲；没收他们的衣服、鞋子和床垫。据报告，有一些限制措施在实施时，由监狱看守明确告诉囚犯，如果取消绝食抗议，就不再实施。绝食抗议者还告诉人权高专办，他们受到监狱管理局护士的威胁和虐待；监狱看守对紧急医疗情况拖延和疏忽；实行罚款以作为对他们抗议的惩罚。

41. 在报告所述期间结束时，以色列拘留设施共关押了 330 名来自加沙地带的巴勒斯坦人。<sup>64</sup> 以色列安全部队逮捕了约 145 名来自加沙地带的巴勒斯坦人，其中包括 23 名儿童。<sup>65</sup> 虽然大多数从加沙被捕的人通常在短时间内被释放，但令人关切的是拖延一些被拘留者接触法律顾问。例如，2017 年 4 月 19 日，一名女性癌症患者及其姐妹在前往西岸一家医院接受治疗的途中被以色列安全部队在埃雷兹逮捕。虽然病人在当天晚上被释放，但其同伴于 5 月 18 日被指控走私爆

<sup>61</sup> 《良心囚犯维权协会，“Treatment of hunger strikers raises concern amongst rights organizations”，2017 年 5 月 8 日，见 [www.addameer.org/news/treatment-hunger-strikers-raises-concern-amongst-rights-organizations](http://www.addameer.org/news/treatment-hunger-strikers-raises-concern-amongst-rights-organizations)；“Get the facts on Palestinian hunger strikes”，2017 年 4 月 25 日，见 <http://www.addameer.org/news/get-facts-palestinian-hunger-strikes>；Omar Shakir，“Hunger strikes highlight isolation of Palestinian prisoners”，2017 年 5 月 2 日，见 <https://undocs.org/ch/www.hrw.org/news/2017/05/02/hunger-strikes-highlight-isolation-palestinian-prisoners>。

<sup>62</sup> 红十字委员会，“Detainees’ contacts with families are Israel’s obligation under IHL”，2017 年 5 月 3 日，见 <http://blogs.icrc.org/ilot/2017/05/03/detainees-contacts-families-israel-s-obligation-ihl/>。

<sup>63</sup> 人权高专办，“Zeid urges Israel to respect the human rights of detainees”，2017 年 5 月 24 日，见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21659](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21659)。

<sup>64</sup> 见良心囚犯维权协会，“统计数字”；另见以色列占领区人权信息中心，另见以色列占领区人权信息中心，“被以色列安全部队拘押的加沙地带巴勒斯坦人的统计数字”，2017 年 8 月 9 日，见 [www.btselem.org/statistics/gaza\\_detainees\\_and\\_prisoners](http://www.btselem.org/statistics/gaza_detainees_and_prisoners)。

<sup>65</sup> 见良心囚犯维权协会，“统计数字”；另见以色列占领区人权信息中心，另见以色列占领区人权信息中心，“被以色列安全部队拘押的加沙地带巴勒斯坦人的统计数字”，2017 年 8 月 9 日，见 [www.btselem.org/statistics/gaza\\_detainees\\_and\\_prisoners](http://www.btselem.org/statistics/gaza_detainees_and_prisoners)。

炸物后仍然被羁押。人权高专办获悉，在长达 11 天的时间里她被禁止见律师。在另一起案件中，一名 27 岁的渔民于 2016 年 12 月 4 日在海上与他的兄弟一起被以色列海军逮捕，被关押近 18 天。他的兄弟在当天获释，但该渔民被转到阿什凯隆拘留设施。他被指控与一个武装团体有联系，并据报告说他在审讯过程中受到口头和身体上的威胁和虐待。他透露，他被捕 10 天后才被允许见法律顾问，而且只是在 2016 年 12 月 22 日获释之前一天才与红十字委员会代表团会面。他说，他没有被指控犯有任何罪行。

### 与人权工作有关的做法

42. 希布伦 Tel Rumeida 居民 Imad Abu Shamsiyya 于 2016 年 3 月记录了一名以色列国防军士兵明显对躺倒在地上的受伤巴勒斯坦袭击者实施法外处决。<sup>66</sup> 此后，Abu Shamsiyya 先生据报遭到多次袭击，包括向他的房子投掷炸弹和大石块。他告诉媒体，被起诉士兵的家属已经闯入他家，要求他改变对法庭的证词。<sup>67</sup> 2017 年 1 月 7 日，一伙定居者也试图闯入他的房子。他被迫短暂逃离，现已回到家中，他用金属网将房子围起来，用网覆盖露天平台。<sup>68</sup>

43. 其他人由于进行人权工作(包括参加和平抗议)而继续面对法律困难，而这些抗议实际上是被以色列国防军在西岸的条例所禁止的。<sup>69</sup> 目前，来自希伯伦的 Badee Dwaik、Younes Arar、Anan Dana 和 Ishaq al-Khateeb 面对军事法庭的审判，罪名包括“参与非法示威”、“进入军事禁区”和“干扰警卫的工作”。人权高专办指出，这些控告源于 2017 年 3 月 30 日的和平示威，因此构成对这些人表达自由权与和平集会权的侵犯。Issa Amro 和 Farid al Atrash 正面对类似的指控，而他们被指控的一些事件早在 2010 年发生，强烈显示正如联合国两位独立专家指出的那样，他们是因其人权工作而成为目标。<sup>70</sup>

44. 人权高专办指出，在本报告所述期间，其他一些巴勒斯坦人继续被以色列行政拘留，且延长其拘留期。他们包括马戏团表演者 Mohammad Faisal Abu Sakha(第三拘留令，自 2015 年 12 月起)；良心囚犯维权协会的 Hasan Safadi(第二拘留令，自 2016 年 5 月起)；反对隔离墙运动的 Hassan Karajah(第二拘留令，自 2016 年 7 月起)。与其他被行政拘留的人一样，他们没有被控罪或受审，也没有向他们提出任何错失行为的证据，使人担心他们的拘留与他们的人权工作有关。

45. 2017 年 3 月 6 日，以色列议会通过了《进入以色列法》的一项修正案(第 28 号修正案，第 5777-2017 号)，禁止向非以色列公民或永久居民中那些故意公开呼

<sup>66</sup> A/71/364，第 9 段。

<sup>67</sup> Ma'an 新闻社，“Activist who filmed Hebron shooting ‘fears for his life’ after Israeli soldier convicted”，2017 年 1 月 5 日。见 [www.maannews.com/Content.aspx?id=774749](http://www.maannews.com/Content.aspx?id=774749)。

<sup>68</sup> 人道主义公报：巴勒斯坦被占领土，2017 年 4 月 12 日，第 9 页。见 [www.ochaopt.org/sites/default/files/ocha\\_opt\\_the\\_humanitarian\\_monitor\\_2017\\_04\\_12\\_english.pdf](http://www.ochaopt.org/sites/default/files/ocha_opt_the_humanitarian_monitor_2017_04_12_english.pdf)。

<sup>69</sup> 以色列《关于禁止煽动和敌对宣传行动的命令》，第 101 号命令，1967 年 8 月 27 日。

<sup>70</sup> 人权高专办，“人权维护者在被占领土面临的法律压力不断加大—联合国权利专家”，2016 年 12 月 16 日。见 [www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21041](http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21041)。



吁对以色列进行抵制或承诺参与这种抵制的人或为发出这种呼吁的组织工作的人，发放签证或许可证。2011年《抵制法》明确规定了“抵制”的定义，其中包括针对位于被巴占领土的以色列定居点的抵制。<sup>71</sup>

46. 这一修正措辞宽泛，在所述情况下自动禁止签发签证，对此内政部长有权以书面形式提出理由作出例外处理。尽管2017年5月政府随后的一份声明表明，只对那些从事直接、一贯和持续推动抵制的行动的知名活动分子或者在知名的“去合法化”组织中担任高级或重要职位者执行该法律，但据报该法已产生阻吓作用。<sup>72</sup> 例如，犹太裔美国人组织 Americans for Peace Now 支持抵制定居点，宣布无限期暂停其年度以色列考察旅行方案，因为它担心其代表可能会被拒绝入境或驱逐出境。<sup>73</sup> 虽然各国有权控制移民和入境，但任何限制都必须符合国际人权法。

#### D. 对涉嫌违反国际人权和人道主义法的行为缺乏追责

47. 国际法要求必须采取一切合理步骤，确保对涉嫌侵犯包括生命权在内的人权行为进行迅速、彻底、有效、独立和公正的调查。<sup>74</sup> 在以色列安全部队在无持续敌对行动的情况下活动的西岸和加沙境内的限制出入区，当局应调查任何人员被杀或受重伤的事件。由以色列政府任命的特克尔委员会得出了类似的结论。<sup>75</sup> 以色列还有一长串机制和机构负责监督执法机关。<sup>76</sup> 此外，自2011年以来，表面上已实施的一项政策要求对以色列国防军在西岸行动中造成的每一名巴勒斯坦人的死亡进行刑事调查，除非有“明显的战斗因素(例如交火)”。<sup>77</sup> 但是，该政策似乎并没有始终变为行动。

48. 2015年10月至2017年3月期间，有269名巴勒斯坦人被以色列国防军打死，其中176人是在对以色列人实施或据称实施袭击时被杀。<sup>78</sup> 在此期间，只对以

<sup>71</sup> 根据《防止通过抵制损害以色列国法》(第5771-2011号)规定，抵制被界定为完全根据个人或其他机构与以色列或其任何机构或其控制下的地区的关系而有意避免与其所有经济、文化或学术联系的抵制，且这种抵制会导致经济、文化和学术上的损害。

<sup>72</sup> 以色列人权协会，“对《进入以色列法》的澄清”，2017年5月23日。见 [www.acri.org.il/en/2017/05/23/clarifications-to-the-entry-to-israel-law/](http://www.acri.org.il/en/2017/05/23/clarifications-to-the-entry-to-israel-law/)。

<sup>73</sup> Americans for Peace Now，“Annual study tour cancelled - letter to prospective participants”，2017年4月20日。见 <http://peacenow.org/entry.php?id=23741#.WYw6UVWg-M9>。

<sup>74</sup> 人权事务委员会，关于《公约》缔约国一般法律义务性质的第31(2004)号一般性意见，第15段。

<sup>75</sup> 特克尔委员会第二次报告，第104至106页(第51至54段)。

<sup>76</sup> 以色列司法部法律咨询和立法司(国际法)，“Mechanisms of review and supervision of law enforcement agencies with regard to alleged cases of excessive use of force and ill treatment”，见 [www1.www.justice.gov.il/Units/YeutzVehakika/InternationalLaw/MainDocs/Mechanisms.pdf](http://www1.www.justice.gov.il/Units/YeutzVehakika/InternationalLaw/MainDocs/Mechanisms.pdf)；另见 A/71/364，第61至65页。

<sup>77</sup> 以色列外交部，“New investigation policy regarding Palestinian casualties from IDF fire in Judea and Samaria”，2011年4月6日。见 [http://mfa.gov.il/MFA/AboutIsrael/State/Law/Pages/New\\_investigation\\_policy\\_Palestinian\\_casualties\\_IDF\\_fire\\_Judea\\_Samaria\\_6-Apr-2011.aspx](http://mfa.gov.il/MFA/AboutIsrael/State/Law/Pages/New_investigation_policy_Palestinian_casualties_IDF_fire_Judea_Samaria_6-Apr-2011.aspx)。

<sup>78</sup> 人道主义事务协调厅提供的资料。



色列国防军涉嫌造成巴勒斯坦人死亡的非法使用武力行为展开了 24 起调查。<sup>79</sup> 相比之下，以色列国防军 2014 年对巴勒斯坦人死亡事件开展了 41 次刑事调查，2015 年开展了 27 次。<sup>80</sup> 由于自 2015 年年底以来巴勒斯坦人死亡人数急剧上升，<sup>81</sup> 刑事调查数量却没有增加，意味着 2015 年年底以来发生的大部分事件都被解释为是在“战斗行动”的背景下发生的。<sup>82</sup> 这种对战斗(包括刀具袭击)的宽泛解释，严重损害了该政策。在没有进行刑事调查的情况下，所剩的唯一机制是在卷入事件的以色列国防军士兵的指挥部内进行的“案情讯问”，这是一个被特克尔委员会指责为不足以达到问责目的的机制。<sup>83</sup>

49. 以色列国防军在 2015 年 10 月至 2017 年 3 月期间开展的 24 项刑事调查中，5 项结案，3 项正在进行中，1 项转作进一步调查。截至 4 月 18 日，共有 14 个案件正在等待军法署署长决定是否发出起诉书，有 1 个案件已导致起诉(见下文)。根据人道主义事务协调厅的统计，同一时期以色列和包括东耶路撒冷在内的西岸有 14 159 名巴勒斯坦人受伤，但以色列国防军似乎只开展了 7 次调查(1 个案件已结案，2 个正在进行，3 个转作进一步调查，1 个正在等待军法署署长审理)。<sup>84</sup>

50. 关于警察和边境警察的资料不完整，但在 2015 年 10 月至 2016 年 6 月期间，似乎只对两起涉嫌非法杀害巴勒斯坦人的事件进行了刑事调查。<sup>85</sup> 其中一项调查是针对 2015 年 11 月一名警官在西耶路撒冷杀害一名挥舞剪刀的 14 岁女孩事件(当时她受伤躺在地板上)，秘书长就此案提出对可能的法外处决的关注。<sup>86</sup> 公开提供的录像片段显示对女孩一再使用致命火器，射击甚至在任何可能的威胁不

<sup>79</sup> 以色列司法部向联合国中东和平进程特别协调员办事处提供的最新资料，2017 年 4 月 18 日。不过，在同一时期，军法署署长办公室起诉了一大批巴勒斯坦人(“35 宗谋杀案审判和数百宗谋杀未遂案审判”)，Judah Ari Gross, “Israel’s military advocate general defends trial of Hebron shooter”, 2017 年 5 月 10 日。见 [www.timesofisrael.com/israels-military-advocate-general-defends-taking-hebron-shooter-to-trial/](http://www.timesofisrael.com/israels-military-advocate-general-defends-taking-hebron-shooter-to-trial/)。

<sup>80</sup> Yesh Din-人权志愿者，“December 2016 data sheet: law enforcement on IDF soldiers suspected of harming Palestinians – summary of 2015 data”，2017 年 1 月 2 日。见 [www.yesh-din.org/en/december-2016-data-sheet-law-enforcement-idf-soldiers-suspected-harming-palestinians-summary-2015-data/](http://www.yesh-din.org/en/december-2016-data-sheet-law-enforcement-idf-soldiers-suspected-harming-palestinians-summary-2015-data/)。

<sup>81</sup> A/71/364，第 3 段。

<sup>82</sup> 同上，第 42 和 46 段。另见以色列，“2014 年加沙冲突(2014 年 7 月 7 日至 8 月 26 日)：事实和法律方面”，2015 年 5 月，第 424 段。见 <http://mfa.gov.il/ProtectiveEdge/Documents/2014GazaConflictFullReport.pdf>。

<sup>83</sup> 特克尔委员会第二次报告，第 378 至 383 页。事实上，军法署署长表示，案情讯问的主要目的是“作为一个组织工具以”改进军事单位的作业以及吸取经验教训”，见 381 至 382 页。

<sup>84</sup> 以色列国防军还开展了共 44 次其他调查(大多涉及暴力和侵犯财产罪)，导致采取一次纪律行动和三项起诉。在其余案件中，12 个仍在审理中，4 个转作进一步调查，15 个移交军法署署长等待裁决，9 个已结案。

<sup>85</sup> 以色列当局向联合国中东和平进程特别协调员办事处提供的资料。在另外 51 起事件中，询问并没有导致刑事调查。

<sup>86</sup> A/71/364，第 8 段。

存在后继续进行。<sup>87</sup> 据报，2017年4月，司法部的调查人员在得出没有犯罪行为为证据的结论后就结束了调查。<sup>88</sup> 据了解，自2015年10月以来，没有警务人员因打死或打伤任何巴勒斯坦人而被起诉。

51. 正如人权事务高级专员指出的那样，“世界任何地方发生的可疑死亡事件都可能对生命权的侵犯……因此，迅速、公正和有效的调查是确保问责文化而不是有罪不罚现象盛行的关键”。<sup>89</sup> 这似乎是巴勒斯坦被占领土的局势，持续的过度使用武力和普遍缺乏问责的气氛。以色列显然无视国际法和国际标准，尤其是过去两年未能确保对巴勒斯坦被占领土上巴勒斯坦人被打死和打伤进行适当的调查和问责，这使人们严重关切其尊重和保证尊重国际人道主义法和人权法的义务。

52. 仅在一起案件中，一名士兵被判犯有过失杀人罪，这是十多年来的首次此类定罪。该士兵由于枪击一名受伤和手无寸手的男子而被判处18个月监禁，秘书长此前指出事件的情况可能构成法外处决。<sup>90</sup> 一个月前，一名巴勒斯坦男子被耶路撒冷的一个法院判处18年监禁并罚款100 000新谢克尔，罪名是过失杀人，他朝一辆汽车投掷石块，随后导致失去对汽车的控制的司机死亡。<sup>91</sup> 正如人权事务高级专员指出的那样，对被定罪的士兵“过分宽大”的判决恐将“损坏对司法系统的信任和强化有罪不罚文化”。<sup>92</sup> 6月30日，军事上诉法院确认了对他的定罪和18个月的判决。<sup>93</sup>

<sup>87</sup> Arutz Sheva 电视台，“Documentation of stabbing attack in Jerusalem”，2015年11月23日，见 [www.youtube.com/watch?v=aw8eYodVrVs](http://www.youtube.com/watch?v=aw8eYodVrVs)；以色列占领区人权信息中心：“Unjustified use of lethal force and execution of Palestinians who stabbed or were suspected of attempted stabbings”，2015年12月16日，见 [www.btselem.org/gunfire/20151216\\_cases\\_of\\_unjustified\\_gunfire\\_and\\_executions](http://www.btselem.org/gunfire/20151216_cases_of_unjustified_gunfire_and_executions)；Tamar Pileggi，“Case closed against cop who shot scissor-wielding Palestinian teen attackers”，2017年4月24日，见 [www.timesofisrael.com/case-closed-against-cop-who-shot-scissor-wielding-palestinian-teens/](http://www.timesofisrael.com/case-closed-against-cop-who-shot-scissor-wielding-palestinian-teens/)。

<sup>88</sup> Sharon Pulwer，“Israel closes case against cop who shot two scissor-wielding Palestinian teen attackers”，《国土报》，2017年4月24日。见 [www.haaretz.com/israel-news/1.785299](http://www.haaretz.com/israel-news/1.785299)。

<sup>89</sup> 关于对潜在非法死亡事件调查的明尼苏达议定书》(2016年)(联合国出版物，出售品编号E.17.XIV.3)，序言。

<sup>90</sup> A/71/364，第9段和 A/71/355，第8段。

<sup>91</sup> 法国新闻社和以色列时报的工作人员，“Israeli court approves 18-year term for Palestinian killer”，2017年1月24日。见 [www.timesofisrael.com/israeli-court-approves-18-year-term-for-palestinian-killer/](http://www.timesofisrael.com/israeli-court-approves-18-year-term-for-palestinian-killer/)。

<sup>92</sup> 人权高专办，关于以色列的新闻简报：Elor Azaria 案，2017年2月24日。见 [www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21221](http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21221)。

<sup>93</sup> Gili Cohen, Barak Ravid and Jonathan Lis，“Hebron shooter loses manslaughter appeal, Israeli soldier to serve full 18-month sentence”，《国土报》，2017年7月30日。见 [www.haaretz.com/israel-news/1.804122](http://www.haaretz.com/israel-news/1.804122)。

## E. 加沙的敌对行动

53. 加沙及其周围地区的安全局势仍然相对稳定，但紧张和不确定。在本报告所述期间，巴勒斯坦武装团体发射了 30 多枚火箭弹和 4 枚迫击炮弹。10 枚落在以色列，没有人员伤亡的报告。以色列国防军在加沙地带的 47 次空袭中发射了 87 枚导弹，主要目标是闲置的军事训练场和开放的农业区。以色列国防军还在 29 个地点发射了 110 发炮弹，据报打伤了 6 人。<sup>94</sup>

54. 在本报告所述期间，有一起可能与敌对行动有关的死亡事件。2017 年 3 月 22 日，一名 15 岁的男孩被打死，另有一人受伤，当时在拉法东部向他们发射了 10 至 15 枚坦克炮弹。据以色列国防军发言人称，“三名巴勒斯坦人被发现正朝着加沙南部的加沙边界隔离墙行进，并引起了以色列国防军了望哨的怀疑……三人似乎正在当地做什么事情，并且处在一个禁区内……对此，一辆坦克朝他们的方向发射炮弹，其中一人被击中”。<sup>95</sup> 三人中一名是儿童，被打死。人权高专办的监测显示，这三人在限制出入区，试图越境进入以色列。没有迹象表明或指控他们有武装或以其他方式进行将使其失去作为平民所享受的保护的活动。这使人关切的是，国际人道主义法规定在攻击中采取一切可行的预防措施、区分原则和禁止攻击平民。据报告，以色列国防军正在调查这一事件。

55. 在本报告所述期间发射的大多数巴勒斯坦人的火箭弹似乎是肆意发射的。滥杀滥伤的攻击是国际人道主义法所禁止的。针对 2017 年 2 月 6 日巴勒斯坦武装团体的火箭袭击，以色列国防军进行了 9 次空袭，发射了 10 枚炮弹，目标主要是闲置的军事训练场和开放区，打伤了一名 69 岁的巴勒斯坦人。据报以色列国防军参谋长表示，自 2014 年敌对行动以来，以色列国防军一直对 Hamas 采取“使用进攻性和不成比例的武力的政策”，以应对来自加沙的火箭袭击。<sup>96</sup>

56. 2016 年 8 月，军法署署长公布了关于对 2014 年敌对行动中违反国际人道主义法和人权法行为进行调查的最新资料：向军法署署长提交的 500 件涉及 360 起事件的投诉中，只下令对 31 起事件进行调查，并对掠夺行为提起 3 项公诉。<sup>97</sup> 实况调查机制<sup>98</sup> 审查的另外 80 起案件已结案，理由是“以色列国防军的行动没有引起怀疑犯罪行为的正当理由”。<sup>99</sup>

<sup>94</sup> 信息由秘书处安全和安保部直接提供。

<sup>95</sup> Yoav Zitun and Elinor Levy, “IDF fires at 3 suspicious Palestinians on Gaza border, one killed”, 2017 年 3 月 22 日。见 [www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4938915,00.html](http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4938915,00.html)。

<sup>96</sup> Nathan Lis, “Israeli army responds ‘disproportionately’ to Gaza rocket fire, Chief of Staff says”, 《国土报》，2017 年 3 月 22 日。见 [www.haaretz.com/israel-news/1.77886](http://www.haaretz.com/israel-news/1.77886)。

<sup>97</sup> 军法署, “Decisions of the IDF MAG regarding exceptional incidents that allegedly occurred during Operation ‘Protective Edge’ – update No. 5”, 2016 年 8 月 24 日。见 [www.law.idf.il/163-7596-en/Patzar.aspx](http://www.law.idf.il/163-7596-en/Patzar.aspx)。

<sup>98</sup> 军法署, “Operation Protective Edge: examinations and investigation”, 2014 年 9 月 10 日。见 [www.mag.idf.il/261-6858-en/patzar.aspx](http://www.mag.idf.il/261-6858-en/patzar.aspx)。

<sup>99</sup> A/HRC/34/36, 第 46 段。

## 四. 结论

57. 本报告是根据秘书长和联合国人权事务高级专员以前的报告编写的，着重指出被占领巴勒斯坦领土上一些正在出现的侵犯人权行为的模式。在本报告所述期间，涉及使用武力、拘留、人权维护者开展其工作的能力的侵权行为以及集体惩罚的情况继续发生。

58. 确保追究针对巴勒斯坦人的违反国际人权法和人道主义法行为的责任的工作所面对的严峻挑战持续存在，并将继续为实施此类侵权行为创造一个更宽容的环境。尽管为加强问责制做出了努力，包括建立有关机制和机构，并采取有针对性的政策，但确保连贯地实施此种制度和保持其可操作性的关键步骤，在实践中仍未得到执行或遵守。没有连贯一致的实施，仅靠机制和程序是不够的。

## 五. 建议

59. 以下建议应与秘书长和人权事务高级专员之前的报告所载的多项建议一同阅读：

(a) 以色列应对在执法中杀害或重伤巴勒斯坦人的所有事件进行迅速、彻底、有效、独立和公正的刑事调查。应完全遵照国际法和国际标准，追究那些负有责任者的责任，并提出与罪行的严重性相称的指控和判刑。应确保追究多次或连续地未能遵守相关规则和条例及可适用的国际法标准的指挥领导者的责任；

(b) 以色列应确保关于在执法中使用武力的规则完全符合国际标准，包括《执法人员使用武力和火器的基本原则》；如果已做到这一点，则确保以色列所有安全部队人员在包括东耶路撒冷在内的整个西岸以及加沙限制出入地区适当、合法和一贯地适用这些规则；

(c) 以色列应停止一切构成集体惩罚的做法；

(d) 在包括加沙和东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上，以色列应解除对加沙的封锁，结束惩罚性关闭，并确保被占领土各地所有居民的行动自由权得到尊重；在过渡期间，它应确保加沙居民的权利得到保护，并为此通过促进人员和货物促进出加沙而有利于可持续的经济复苏和发展；

(e) 以色列应立即停止非法行政拘留的做法，即迅速指控和审判或立即释放任何目前被非法行政拘留的被拘留者；确保所有被拘留的巴勒斯坦人被关押在位于被占领土上的设施中；在过渡期间，确保家庭探视和与家人的联系权不会因有限制地发放许可证或其他措施而受到妨碍；

(f) 以色列当局应当尊重和保护人权维护者的权利，对于因参与人权工作而被拘留或被指控的所有人，应予释放而不予指控，并暂停对他们的程序；

(g) 以色列应当确保所有人都能依照国际人权法和平行行使表达自由权和集会自由权而不受法律或行政处罚的威胁；

(h) 以色列应采取一切措施，确保充分遵守国际人道主义法，特别是关于生活在占领下的平民以及在敌对行动方面的规定，并确保对所有侵权行为追究责任。

---