

административного и финансового порядка, и предлагает, чтобы он был передан Подкомитету для рассмотрения принципов, определяющих работу Департамента информации.

61. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявляет, что Секретариат примет во внимание предложение представителя Бразилии.

Заседание закрывается в 12 ч. 30 м. дня.

ТРИСТА ШЕСТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник 10 декабря 1951 года, 10 ч. 30 м. утра Палэ де Шайо, Париж

Материалы для пересмотра Подкомитетом принципов, руководящих работой Департамента информации

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает, что Подкомитет, назначенный для пересмотра принципов, руководящих работой Департамента информации, будет приветствовать все письменные заявления, которые делегации могут пожелать представить на его рассмотрение. Эти заявления должны содержать ссылку на резолюцию Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 1946 г. относительно публикуемой информации; эта резолюция рассылается вновь в качестве документа А/С.5/SC.8/L.1 и должна быть получена до рождественского перерыва.

Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклад Комитета по взносам (А/1859 и Corr.1, А/С.5/458)

[Пункт 44]*

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает председателю Комитета по взносам представить доклад этого Комитета (А/1859 и Corr.1).

3. Г-жа ВИТТЕВЕН (Председатель комитета по взносам), представляя доклад, отмечает, что в 1950 году в шкалу для определения взносов отдельных стран был внесен ряд изменений. Эти изменения представляли собой прогресс в устранении недочетов и проведении в жизнь резолюции 238 А (III) Генеральной Ассамблеи, какой тогда был возможен и выработанная шкала была принята, с тем что она снова будет пересмотрена в течение 1951 года.

4. Производя этот пересмотр летом 1951 года, Комитет помнил о конечной цели, заключающейся в выработке постоянной шкалы в соответствии с правилом 159 правил процедуры, и, поэтому, тщательно рассмотрел возможность рекомендовать устойчивую шкалу для определения взносов уже тогда, или, если бы это оказалось преждевременным, решить, в течение какого времени эта цель может быть достигнута. Заключение Комитета изложено в пункте 9 и в последующих пунктах доклада. Относительно времени, необходимого для достижения этой цели, были высказаны различные мнения, но большинством было решено рекомендовать на 1952 год шкалу, в которой было бы примерно на одну треть меньше отклонений от окончательной шкалы более постоянного характера, чем в существующей шкале.

5. Рекомендуемые изменения не всегда представляют собой отражение изменений национального дохода за предыдущий год; в некоторых случаях они представляют собой исправление первоначальных определений, неправильность которых обнаружилась либо из более удовлетворительных статистических данных, либо из экономических тенденций целого ряда лет.

6. Комитет полагал, что в рекомендуемых изменениях необходимо проявлять некоторую осторожность вследствие того, что последние данные о национальном доходе имеются не для всех стран. Кроме того, все еще имеются затруднения в приведении к одной денежной единице данных о национальном доходе, выраженных в национальной валюте. Поэтому Комитет держался своей прежней тактики рекомендовать только изменения, обоснованные имеющейся информацией.

7. Точка зрения Комитета относительно применения принципа предела размеров взноса дается в пункте 12 его доклада. Комитет решил придерживаться такой же постепенности, как и для исправления неправильностей. Особое мнение двух членов Комитета изложено в пунктах 20 и 21.

8. Делая свои заключения, Комитет полностью признавал значение, придаваемое государствами-членами вопросу об их доле в несении расходов, и сделал все от него зависящее, чтобы пользоваться в качестве базы для своих рекомендаций более удовлетворительными элементами, так как он отдает себе отчет в том, что определение национального дохода не только сложное, но и сравнительно новое искусство. Экономический и Социальный Совет на своей тринадцатой сессии признал, что требуется еще много труда для улучшения разработки данных статистики национального дохода. Комитет по взносам не может не отметить, что точность и справедливость шкалы в значительной степени зависят от ценности цифровых данных о национальном доходе. Комитет рад отметить, что в отношении ряда государств-членов сейчас впервые имеются последние официальные данные о национальном доходе и что данные других стран значительно улучшились и стали полнее.

9. Что касается главы V доклада, которая посвящена другим рассмотренным Комитетом вопросам, г-жа Виттевен доводит до сведения членов Комитета, что правительства Швейцарии и Лихтенштейна согласились с назначенными для них размерами взносов на содержание Международного Суда в 1952 году.

* Повестки дня Генеральной Ассамблеи.

10. Рекомендуемые (в процентах) ставки взносов государств, не состоящих членами Организации Объединенных Наций, не являющихся сторонами в международных актах, касающихся контроля наркотических средств, указаны в пункте 26 доклада, однако их принятие еще требует согласования, которое еще не закончено.
11. По причинам, указанным в пункте 28, Комитет не мог предпринять никаких действий в отношении взносов государств, не состоящих членами Организации, но являющихся сторонами в Конвенции по вопросу об объявлении лиц, безвестно отсутствующих, умершими.
12. Что касается поступления взносов, г-жа Виттевен сообщает, что со времени составления доклада Комитета взносы за 1949 год были покрыты полностью и что в результате сделанных платежей за 1950 и 1951 гг. сумма поступивших взносов соответственно возросла до 94,45 и 79,83 процента от общих сумм взносов, причитающихся за эти годы.
13. Вследствие продолжающегося недостатка в долларах, о котором говорится в пункте 16 главы IV, Комитет рекомендует вновь уполномочить Генерального Секретаря принимать возможно большую часть взносов за 1952 год не в долларах США, а в другой валюте.
14. В заключение, г-жа Виттевен отмечает помощь, оказанную Комитету Секретариатом и, в частности, Статистическим отделом, а также секретарем самого Комитета, и выражает надежду, что Пятый комитет одобрит доклад.
15. Г-н ВОРИС (Соединенные Штаты Америки) заявляет, что задача Пятого комитета, хотя и не бросающаяся в глаза, весьма существенна, так как Комитет сначала должен решить, сколько Организация Объединенных Наций должна израсходовать на осуществление своих многочисленных программ, а затем, с помощью Комитета по взносам, разрешить сложный вопрос о раскладке суммы этих расходов. В качестве представителя правительства, которое платит самый большой взнос, он благодарит председателя и членов Комитета по взносам за их усилия в применении объективных норм в столь неразработанной и чреватой столкновениями области человеческого опыта. Их доклад, хотя и не принятый единогласно, представляет собой основу для практического разрешения вопроса, по которому Устав Организации Объединенных Наций не дает руководящих указаний.
16. Можно было бы считать, что в организации суверенных государств, в которой каждое имеет один голос, очевидным решением было бы установить для всех равные взносы, но государства-члены Организации Объединенных Наций, кроме права голоса, не равны ни в чем, и бюджет, устанавливаемый по этому принципу, пришлось бы понизить до уровня платежеспособности самой бедной страны. Таким образом надежных руководящих принципов не имеется, так как в данном случае нельзя применить какую-нибудь формулу чисто технического характера. В Уставе говорится о равенстве прав, но ничего не сказано о равенстве обязательств. Тем не менее деятельность Организации Объединенных Наций должна иметь твердую финансовую базу.
17. Общераспространенное сравнение Организации Объединенных Наций с семьей, в которой каждый вносит по своим способностям, неправильно. Относительная платежеспособность является полезным показателем, но имеются еще другие факторы, которые следует принимать во внимание. Вероятно, ни одна страна не удовлетворяется только налогами, базирующимися на платежеспособности; значительная часть государственных доходов поступает от акцизных сборов, которые не зависят от доходов отдельных лиц. Отдельные государства, вероятно, не согласились бы долго терпеть слишком высокое обложение и недостаточное представительство в какой бы то ни было международной организации, и Организация Объединенных Наций не должна находиться в слишком большой зависимости в течение слишком длительного периода времени от какого-либо одного государства или группы государств вследствие размеров их взносов. Поэтому необходимо разработать план, который устанавливал бы справедливое равновесие между значением при голосовании и платежными возможностями.
18. Выступая в Пятом комитете в 1946 году, сенатор Ванденберг заявил, что ни от одного государства нельзя требовать и ни одному не следует позволять давать более одной трети финансовых средств Организации Объединенных Наций. Принятой в 1948 году резолюцией 238 А (III) Генеральной Ассамблеи одна треть была признана максимальным взносом для какого бы то ни было государства-члена Организации в нормальное время. Комитет по взносам, продолжая частично проводить этот принцип, высказался в том смысле, что нормальное время еще не наступило, и предложил отложить применение этого принципа еще на два года.
19. Делегация Соединенных Штатов считает, что настало время применить правило об одной трети безотлагательно. Это больше вопрос принципа, чем материальный. За последние годы финансовые средства, которые Соединенные Штаты затрачивали на поддержание принципов Организации Объединенных Наций, на много превышали не только одну треть, но и сто процентов бюджета Организации Объединенных Наций. Экономическая и военная помощь Соединенных Штатов свободным странам сделала действительными принципы Устава, которые Организация Объединенных Наций не была в состоянии осуществлять на практике. Проведенные Соединенными Штатами для поддержки региональных оборонительных соглашений законы претворили в жизнь указанное в Уставе обязательство предотвращать агрессию. Соединенные Штаты по просьбе Совета Безопасности взяли на себя организацию и ведение корейской кампании и вынесли на себе главную тяжесть, потеряв свыше 100 000 убитыми и ранеными и израсходовав миллиарды долларов. На этом основании представитель Соединенных Штатов настаивает на немедленном применении принципа 33 1/3 процента.
20. Довод, что нормальное время еще не наступило, всегда приводится в качестве оправдания, когда протестуют о финансовой поддержке. Кроме того, Комитет по взносам признал, что во многих случаях временное расстройство национальной экономики в настоящее время больше не существует. Во всяком случае, если

следует учитывать вызываемое войной расстройство экономической жизни, то для Соединенных Штатов с их чрезвычайными военными расходами на коллективные усилия в Корею 1951 год был ненормальным, и, согласно этой теории, они имеют право на пониженный взнос.

21. Еще более убедительные указания можно почерпнуть из ответов правительств (Е/1912 и Add. 1-10) на сообщение Генерального Секретаря от 2 января 1951 г. относительно мирового экономического положения, а также из заявлений, сделанных в течение тринадцатой сессии Экономического и Социального Совета, из которых видно, что в большинстве стран продукция превышает довоенный уровень. Государства могут использовать эту продукцию по своему усмотрению, и советские государства решили использовать ее для вооружения, принуждая свободные нации делать займы для финансирования общей защиты, но это не меняет того факта, что вышеуказанный уровень продукции достигнут. С экономической точки зрения, миру удалось вернуться к нормальному состоянию.

22. Делегация Соединенных Штатов не может согласиться с теорией Комитета по взносам, что внесение поправок, соответствующих имеющимся новым статистическим данным, должно быть растянуто на несколько лет. По ее мнению, ряд стран в течение нескольких лет пользовался значительными льготами вследствие специальных поправок на временное расстройство национальной экономики, вызванное второй мировой войной. Другие страны, в отношении которых имеющиеся в настоящее время статистические сведения показывают, что они имели больше оснований на получение таких льгот, платили увеличенные взносы, по крайней мере, в течение двух лет. Было бы несправедливым допустить, чтобы предоставление этих необоснованных льгот и уплата лишних сумм продолжались еще в течение двух или трех лет; было бы гораздо лучше признать реальное положение и сразу сделать все необходимые исправления, тем самым разрешив этот вопрос раз и навсегда.

23. В качестве аргумента против немедленного применения к взносам принципа максимума в одну треть ссылаются на недостаток долларов в некоторых странах, однако для большинства стран суммы в иностранной валюте, которые могут потребоваться для осуществления этого принципа, не являются существенными в валютной проблеме любой страны в целом.

24. Представителю Соединенных Штатов будет трудно сообщить народу Соединенных Штатов, что, несмотря на изменения, произведенные в Организации Объединенных Наций во взносах других стран, Соединенным Штатам снова предстоит оплатить более одной трети всего бюджета. Конечно, самое легкое — отложить изменения, однако, он полагает, что теперь пришло время эти изменения сделать.

25. Г-н АББАСИ (Пакистан) заявляет, что рекомендации Комитета по взносам основываются на том правильном принципе, что, так как Организация Объединенных Наций состоит из суверенных государств, ее расходы должны распределяться между всеми государствами-членами на одинаковых основаниях.

Однако при применении этого принципа к Пакистану Комитет по взносам недостаточно учел некоторые важные специфические факторы.

26. Официально опубликованные цифры за 1949-1950 г. определяют национальный доход Пакистана в сумме 4 418 000 000 долл., что при численности населения в 75 миллионов человек соответствует национальному доходу на душу населения в 60 долл.; однако имеются обстоятельства, которые в значительной мере лишают эти цифры их значения. Во-первых, по последним, еще неполным, данным переписи населения его численность составляет 80 миллионов человек; эта цифра, кроме того, непрерывно растет вследствие непрерывного притока беженцев. В Пакистане уже имеется 9 миллионов беженцев, у большинства которых нет средств к существованию, что вызывает уменьшение национального дохода на душу населения; наличие этих беженцев является также причиной безработицы большого масштаба. Во-вторых, существующие в Индо-Пакистанском субконтиненте условия вынуждают Пакистан уделять 60 процентов своих государственных доходов только одной статье обороны. При существующем международном положении у Пакистана нет другого выхода, как нести эти расходы, что вызывает необходимость отложить осуществление других срочных задач национального строительства.

27. Взнос Пакистана, который по шкале на 1950 год был установлен в размере 0,70 процента, в 1951 году был повышен до 0,74 процента и, по предложению Комитета по взносам, в 1952 году должен быть увеличен до 0,79 процента. Решение увеличить размер взноса Пакистана в 1951 году базировалось на чисто случайном увеличении цены на хлопок и другое экспортируемое Пакистаном сырье. Но в текущем году цены и спрос уменьшились; экспорт Пакистана понижается, в то время как его импорт повышается, и фактически торговый баланс Пакистана может не оказаться благоприятным как обычно. Поэтому нынешнее положение Пакистана не оправдывает никакого увеличения размеров его взноса.

28. Пакистан весьма пенит степень моральной и материальной поддержки, оказываемой Организацией Объединенных Наций Соединенными Штатами. Пакистан не завидует косвенным выгодам, которые Соединенные Штаты получают благодаря расположению Центральных учреждений Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, например, поступлениям от выплачиваемого Организацией Объединенных Наций за граждан Соединенных Штатов, находящихся на службе у Организации Объединенных Наций, подоходного налога, поступлениям от других, косвенных налогов, уплачиваемых служащими Организации Объединенных Наций, а также привилегированному положению, в котором находятся Соединенные Штаты в отношении иностранной валюты. Размеры взноса Соединенных Штатов сокращались уже два раза, а сейчас Соединенные Штаты, вместе с некоторыми другими великими державами, требуют дальнейшего сокращения, для которого нет убедительных оснований, хотя это предложение все же могло бы быть рассмотрено Комитетом по взносам. Поэтому представитель Пакистана предлагает, чтобы Пятый комитет вернул Комитету по взносам его

доклад для дальнейшего изучения и для разработки шкалы взносов на более справедливой основе, т. е. с учетом платежеспособности государств-членов и с должным вниманием указанным принципам.

29. А. А. РОЩИН (Союз Советских Социалистических Республик) отмечает, что сделанная Комитетом по взносам главная рекомендация заключается в том, чтобы увеличить размеры взносов Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, Белорусской Советской Социалистической Республики, Польши и Чехословакии и сократить взнос Соединенных Штатов. Комитет рекомендует увеличить взнос Союза Советских Социалистических Республик на 40,1 процента, Украинской ССР — на 41,3 процента и Белорусской ССР — на 41,7 процента.

30. В докладе Комитета не указываются основания для предлагаемого увеличения этих взносов. Между тем, в пункте 9 своего доклада Комитет заявляет, что «исправления следует вносить постепенно, удостоверяясь в том, что рекомендуемые поправки вполне оправдываются имеющимися данными об относительной платежеспособности государств и находятся в соответствии с директивами Генеральной Ассамблеи». Однако увеличение взносов Союза Советских Социалистических Республик, Украинской ССР и Белорусской ССР более чем на 40 процентов не может рассматриваться как постепенные исправления; кроме того, Комитет, рекомендуя это увеличение, не удостоверился в том, что он действует в соответствии с указанными Генеральной Ассамблеей критериями для установления шкалы взносов.

31. На своей первой сессии в январе 1946 года Генеральная Ассамблея установила, что расходы Организации Объединенных Наций должны распределяться приблизительно в соответствии с платежеспособностью. Однако, так как платежеспособность не может определяться чисто статистическим путем, Ассамблея предложила, во избежание неправильности в установлении взносов, принимать во внимание три фактора, а именно, относительный доход на душу населения, временное расстройство национальной экономики, вызванное второй мировой войной, и возможности приобретения государствами-членами иностранной валюты.

32. Что касается первого критерия, то установлено, что национальный доход СССР в 1951 году увеличился на 21 процент, однако, ежегодный прирост населения составляет в Союзе свыше 3 миллионов или более 1½ процента. Что касается второго критерия, то народное хозяйство СССР в результате второй мировой войны потерпело убытков свыше 500 миллиардов долл., и для его восстановления требуются сотни миллиардов рублей. Третий критерий особенно применим к Союзу Советских Социалистических Республик, Украинской ССР и Белорусской ССР, для которых главным источником получения долларов является внешняя торговля. Однако в результате принятых Соединенными Штатами мер, таких как, например, денонсирование 13 июня 1951 года торгового соглашения, заключенного между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки в 1937 году, принятие 2 июня 1951 года закона, требующего от получающих экономическую и финансовую помощь

Соединенных Штатов государств сокращения их торговли с Советским Союзом, а также принятие конгрессом 2 августа 1951 г. закона, имеющего целью прекращение торговли с Советским Союзом, — торговля между этими двумя странами с 1946 года сократилась более чем в шесть раз и сейчас незначительна. Поэтому в настоящее время Советскому Союзу чрезвычайно трудно получать доллары Соединенных Штатов, необходимые для уплаты его взносов. Таким образом, предложение об увеличении взносов Советских Республик находится в прямом противоречии с директивами, выработанными Генеральной Ассамблеей. Объективный подход, основанный на этих директивах, не может не привести к заключению, что увеличение размера их взносов, а тем более увеличение на 40-42 процента, необосновано.

33. Комитет в своем докладе указывает, что он должен был принять в расчет ухудшение платежного баланса некоторых стран, каковое может сделать для них еще более затруднительным, чем предполагалось, приобретение иностранной валюты, необходимой для уплаты взносов. В свете этого замечания, рекомендуемое увеличение взносов Советских Республик является неправильным, необоснованным и несправедливым, особенно ввиду того, что их взносы уже были увеличены на 10 процентов на пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Рекомендация Комитета, кроме того, противоречит принципу, которого он всегда придерживался и который изложен в пункте 12 доклада Комитета пятой сессии (А/1330)¹, а именно, что размеры взносов не должны за один год увеличиваться более чем на 10 процентов.

34. Рекомендация об уменьшении взноса Соединенных Штатов на 5,2 процента представляется столь же необоснованной. Эта рекомендация не подтверждается ссылкой ни на один из критериев, выработанных Генеральной Ассамблеей. По сведениям, которые были в распоряжении Комитета по взносам, национальный доход Соединенных Штатов увеличился; с другой стороны, Соединенные Штаты не были поставлены в необходимость расходовать миллиарды долларов на восстановление всего разрушенного в результате второй мировой войны. Соединенные Штаты не испытывают также никаких затруднений в отношении иностранной валюты, так как уплачивают свой взнос в местной валюте. Большая часть расходов Организации Объединенных Наций на заработную плату и на закупку различных материалов производится в Соединенных Штатах, которые получают также примерно 1 500 000 долл. от налогов, уплачиваемых гражданами Соединенных Штатов, находящимися на службе у Организации Объединенных Наций.

35. Поэтому делегация СССР считает, что рекомендации Комитета по взносам должны быть Генеральной Ассамблеей отклонены, так как принятие таких нарушило бы не только принципы, установленные Генеральной Ассамблеей для выработки шкалы взносов, но также и правило 159 правил процедуры, которое устанавливает, что шкала взносов, после ее утверждения Генеральной Ассамблеей, не подлежит пересмотру в целом, по меньшей мере в течение ряда лет, если только не обнаружится, что в относительной

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятая сессия, Дополнение № 13.

платежеспособности отдельных государств произошли существенные изменения. Между тем, шкала взносов была пересмотрена и принята Генеральной Ассамблеей всего год тому назад.

36. Делегация Советского Союза представляет на одобрение Пятого комитета следующую резолюцию:

«Пятый комитет,

изучив рекомендации Комитета по взносам относительно поправок к шкале взносов на 1952 бюджетный год,

предлагает Комитету по взносам пересмотреть сделанные им по этому вопросу рекомендации, основываясь при этом пересмотре на резолюции Генеральной Ассамблеи, которая установила критерии для выработки шкалы взносов государств-членов в Организацию Объединенных Наций, и на правиле 159 правил процедуры Генеральной Ассамблеи».

37. В заключение представитель Советского Союза протестует против внесения представителем Соединенных Штатов политического элемента в работу Пятого комитета, который имеет чисто технический характер. Он не собирается детально опровергать клеветнические обвинения представителя Соединенных Штатов относительно советского производства вооружений, так как эти обвинения не относятся к обсуждаемому вопросу, но желал бы только отметить, что продолжение военных действий в Корее всецело объясняется нежеланием Соединенных Штатов заключить перемирие.

38. Г-н БУСТАМАНТЕ (Мексика) отмечает, что Комитет по взносам приложил достойные похвал усилия для выполнения своей задачи и представил доклад, основанный на допустимом толковании директив Генеральной Ассамблеи. Тем не менее, делегация Мексики вынуждена выдвинуть некоторые возражения общего характера против шкалы взносов, предлагаемой в пунктах 18 и 19. Эти возражения не представляют собой какой бы то ни было критики технической компетентности членов Комитета, в частности его почтенного председателя, и не изменяют твердого намерения Мексики выполнять принятые ею обязательства.

39. Проблема выработки шкалы для распределения расходов Организации Объединенных Наций является не политической, а финансовой, и в качестве таковой она должна рассматриваться в соответствии с принципами, установленными для государственных финансов. Ввиду существования науки, посвященной изучению подобных вопросов, представляется, что для Организации Объединенных Наций нет оснований не руководствоваться общими принципами этой науки, а также указаниями, даваемыми выдающимися экономистами, работающими в этой области.

40. Делегация Мексики не согласна с толкованием, даваемым Комитетом по взносам директивам, полученным от Генеральной Ассамблеи. Эти директивы заключаются в том, что, во-первых, каждая страна должна участвовать в расходах в соответствии с ее относительной платежеспособностью и, во-вторых, что ни одна страна не должна вносить сумму, превышающую одну треть всех расходов Организации Объединенных Наций. Комитет по взносам пытался действо-

вать в соответствии с этими директивами, но безуспешно.

41. Делегация Мексики считает, что единственной обязательной для Комитета директивой является правило 159 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и что Комитет неправильно истолковал резолюцию 462 (V) Генеральной Ассамблеи. Основанием для такого мнения является, во-первых, что Генеральная Ассамблея поручила Комитету по взносам пересмотреть шкалу взносов 1951 года и представить доклад к шестой сессии. Полномочия Комитета не ограничивались проверкой данных, использованных при составлении шкалы взносов, а предполагали пересмотр базы, служившей раньше для выработки этой шкалы. Во-вторых, две директивы, которых Комитет пытался придерживаться, противоречат друг другу, и Комитет в конце концов нашел невозможным их выполнить. В-третьих, даже если считать, что две директивы Генеральной Ассамблеи не противоречат друг другу, Комитет должен был отметить, что вторая директива, которая ограничивает взносы любого государства 33 1/3 процентами, не согласуется с буквой и духом правила 159 правил процедуры.

42. Если первый аргумент о том, что Комитет должен был пересмотреть базу, которая служила для выработки шкалы взносов, неубедителен, остается аргумент, что первая и вторая директивы Генеральной Ассамблеи противоречат друг другу, что бесспорно видно из того, что первая предусматривает, что взносы должны базироваться на платежеспособности, в то время как вторая произвольно устанавливает предел взносов. Это противоречие может быть разрешено только предоставлением предпочтения правилу 159 правил процедуры.

43. Финансовая наука дает общие принципы разрешения проблем, связанных с взносами, которые члены коллектива должны делать для покрытия их общих расходов. Эти принципы включают принцип справедливости, концепция, из которой развилось понятие о платежеспособности. Правило 159 правил процедуры и последующие резолюции ясно показали, что Организация Объединенных Наций официально приняла порядок, при котором вопросы финансовых взаимоотношений с государствами-членами должны разрешаться в соответствии с принципами, установленными для государственных финансов.

44. Резолюция 238 А (III) Генеральной Ассамблеи, установив для взноса любого государства предел, равный одной трети всех расходов, и разрешив постепенное сокращение взносов стран с высоким доходом на душу населения, фактически уничтожила принцип определения взносов по платежеспособности. Кроме того, после покрытия расходов, необходимых для поддержания минимального жизненного уровня, платежеспособность растет быстрее чем доходы. По существу, платежеспособность каждой нации эквивалентна сумме платежеспособности отдельных лиц, составляющих эту нацию.

45. Было бы несправедливо требовать, чтобы мало-развитые страны делали взносы в ущерб достигнутого ими минимального жизненного уровня. Многие нации еще не достигли удовлетворительного уровня и не пользуются благами научного и технического

прогресса. В некоторых малоразвитых странах этот уровень даже ниже уровня, на который другие страны спустились в результате войны. Поэтому взносы должны основываться на относительной платежеспособности в настоящий момент; по мере развития малоразвитых стран и экономического восстановления стран, разоренных войной, их относительная платежеспособность соответственно повысится, и их взносы могут быть увеличены.

46. Комитет должен считать относительную реальную платежеспособность базой для разработки шкалы взносов. Он должен уделять особое внимание странам с низким доходом на душу населения и странам, имеющим затруднения в получении иностранной валюты. Он не должен делать специальных скидок для разоренных войной стран, так как их экономическое положение полностью отражается в данных об их национальном доходе. Он не должен устанавливать максимального предела взносов, если он не хочет в известной степени отказаться от принципа обложения членов в соответствии с их платежеспособностью. Кроме того, предел в 33 1/3 процента установлен произвольно и не представляется обоснованным.

47. Мексика хотела бы обеспечить в выработке шкалы взносов полное осуществление принципа справедливости. Она не может согласиться с тем, что это вопрос чисто технический, а не вопрос справедливости; в данном случае технические принципы фактически указывают, как может быть обеспечена справедливость. При определении взносов во всех случаях следует считаться с правом малых стран на надлежащее и непрерывное повышение уровня жизни их населения.

48. Мексиканская делегация, глубоко ценя щедрую помощь, которую Соединенные Штаты оказывают многим странам, не может разделить мнения, что взнос Соединенных Штатов в Организацию Объединенных Наций должен быть сокращен. Ясно, что Соединенные Штаты в состоянии платить больше чем другие страны; их платежеспособность отражается в высоком доходе на душу населения и в большом количестве потребительских товаров, продаваемых населению.

49. Г-н ГАМБРО (Норвегия) выражает одобрение Комитету по взносам за хорошую работу, проделанную в самых тяжелых условиях. Так как вполне испытанного научного метода выработки шкалы взносов не имеется, удовлетворить все государства-члены, разумеется, невозможно. При таких обстоятельствах самое правильное применять, в пределах возможного, принцип справедливости. Доход на душу населения не является достаточным критерием, так как он не отражает фактической покупательной способности.

50. Представитель Норвегии согласен с тем, что взнос Соединенных Штатов должен быть сокращен, если это возможно, даже больше, чем до 33 1/3 процента. Хотя это вряд ли будет соответствовать богатству Соединенных Штатов и доходу на одного налогоплательщика, в интересах независимости и свободы действия всех других государств-членов во всех областях деятельности Организации Объединенных Наций никакое государство не должно одно нести столь тяжелого финансового бремени. Г-н Гамбро считает предпочтительным применять принцип Лиги

Наций и Международной организации труда, что ни одно государство не должно оплачивать более 10 процентов общих расходов организации.

51. К сожалению, Комитет стоит перед фактом такого мирового экономического и финансового положения, которое вряд ли может быть названо нормальным. Щедрая помощь Соединенных Штатов для восстановления ряда стран является явным доказательством этого ненормального положения. Делегация Норвегии глубоко ценит проявляемую Соединенными Штатами щедрость. Однако, к сожалению, всякое дальнейшее сокращение взносов Соединенных Штатов должно повлечь за собой увеличение финансового бремени других государств, на что эти государства не согласны. До тех пор пока отдельные страны не восстановят своего народного хозяйства в такой мере, что они добровольно предложат увеличить свои взносы, повидимому, не имеется способов уменьшения затруднений, стоящих перед Комитетом по взносам. До тех пор пока в Организации Объединенных Наций каждое государство-член пользуется одним голосом, а не числом голосов, пропорциональным его удельному весу, как Норвегия в свое время безуспешно предлагала в Сан-Франциско, работа международной организации будет наталкиваться на препятствия.

52. Говоря о возражениях Мексики против сокращения взносов Соединенных Штатов, он отмечает, что имеется несколько других предложений об уменьшении взносов, которые в такой же степени необоснованы. Делегация Советского Союза также привела убедительные доводы против увеличения взносов трех советских стран. Однако для Комитета по взносам оказалось затруднительным дать подробную мотивировку своих рекомендаций, так как он не может изменить размер взноса какой-либо одной страны без соответствующего изменения остальных взносов.

53. При таких условиях каждое государство-член должно тщательно рассмотреть свое положение в предлагаемой шкале взносов и представить Комитету по взносам свои соображения до голосования. В свете этих соображений и после консультации с различными делегациями Комитет должен сделать решительное усилие для пересмотра своих рекомендаций и представить шкалу, имеющую шансы быть единогласно принятой. Было бы в высшей степени неудачно оставить впечатление, что у некоторых делегаций имеются опасения за будущее и что они голосовали за предлагаемую шкалу против своей воли.

54. Что касается Норвегии, она не возражает против предлагаемой шкалы, так как ее взнос (в процентах) остается без изменений. Кроме того, она надеется, что в ближайшие годы она будет в состоянии добровольно увеличить свой взнос.

55. Г-н ЛЕВИ (Югославия) не удовлетворен докладом и рекомендациями Комитета по взносам и не совсем согласен с методом, примененным для выработки предлагаемой новой шкалы взносов. В частности, он возражает против увеличения взноса Югославии на 0,07 процента.

56. Югославия поддерживала директивы Ассамблеи, которыми должен был руководствоваться в своей работе Комитет по взносам, и всегда признавала свои материальные обязательства в качестве государства-

члена. Несмотря на большие убытки, понесенные Югославией от засухи 1950 года, она согласилась на увеличение своего взноса за 1951 финансовый год на 0,03 процента. Однако предлагаемое в докладе Комитета дальнейшее увеличение не учитывает ухудшения экономического положения Югославии в результате решения Коминформа и экономической блокады, которой Югославия была подвергнута в самом разгаре ее послевоенной работы по восстановлению. Кроме того, Комитет не учел в полной мере, в качестве фактора для определения процента взноса Югославии, ее возможностей приобретения иностранной валюты. Этот фактор неразрывно связан с национальным доходом, и затруднения Югославии в этой области будут существовать до тех пор, пока ее торговый баланс будет оставаться неблагоприятным.

57. Несмотря на это, делегация Югославии готова принять доклад Комитета, но она определит свою окончательную позицию после прекращения общих прений.

58. Г-н ГИРАЛЬ (Куба) дает обзор принципов и директив Ассамблей, которыми руководствовался Комитет по взносам в своей работе в прошлом, и делает заключение, что они не могут применяться строго и единообразно ко всем государствам-членам. Фактически, каждый случай представляет собой особый случай. Несмотря на то, что Комитет пытался устранить неправильности, Куба, принимая во внимание раз-

личные дополнительные факторы, влияющие на платежеспособность, не считает разработанную в результате этого шкалу правильной и справедливой. Комитет не учел степень участия государств-членов во всех областях деятельности Организации Объединенных Наций и вытекающих из них выгод. Он мог бы также принять во внимание число работающих в Секретариате граждан различных государств. Наконец, он рекомендовал сокращение взносов стран, национальный доход которых отражает высокую степень благосостояния.

59. С 1946 года Куба соглашалась на непрерывное увеличение ее взносов. Однако предлагаемое Комитетом новое увеличение не учитывает некоторых важных соображений. Экономическое положение Кубы, как это видно из доклада Международного банка реконструкции и развития, неустойчиво. Ее народное хозяйство полностью зависит от одного единственного экспортного продукта и ее благосостояние в данный момент скорее кажущееся, чем реальное. Нельзя установить постоянный процент взносов до того, как мировое экономическое положение снова станет нормальным. С другой стороны в платежеспособности Кубы не произошло никаких существенных изменений, которыми можно было бы оправдать предлагаемое увеличение процента ее взноса. Он хотел бы знать, какие статистические данные мотивировали рекомендации Комитета.

Заседание закрывается в 1 ч. дня.

ТРИСТА СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник 10 декабря 1951 года, 3 ч. дня

Палэ де Шайо, Париж

Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклад Комитета по взносам (A/1859 и Corr.1, A/C.5/458) (продолжение)

[Пункт 44]*

1. Г-н ФУРИ (Южно-Африканский Союз) придает особое значение вопросу о том, каким темпом взнос Соединенных Штатов будет понижен до 33 1/3 процента, установленных Генеральной Ассамблеей в качестве максимума. По этому вопросу Пятый комитет и Генеральная Ассамблея должны сами принять принципиальное решение, не перепоручая этого ни Комитету по взносам, ни каким-либо другим вспомогательным органам.

2. Положение не сможет считаться нормальным до тех пор, пока не будет установлена справедливая и более или менее постоянная шкала взносов для всех стран, как это предусмотрено в правиле 159 правил процедуры. Первоначальная шкала далеко не соответствует этому идеалу, для достижения которого понадобится некоторое время.

3. Имеется десять или двенадцать стран, взносы которых могут считаться чрезмерными еще в большей

степени, чем взнос Соединенных Штатов. Г-н Фури считает несправедливым устанавливать предел для взносов одной страны, в то время как доля других стран продолжает возрастать. Если взнос Соединенных Штатов будет понижен до 33 1/3 процента, то другим государствам-членам Организации придется взять на себя соответствующее дополнительное бремя. Этот расход может либо быть равномерно распределен между членами Организации, либо возложен на страны, взносы которых могут считаться слишком низкими по сравнению с тем, чем они должны были бы быть. Из заявлений, сделанных на предыдущем заседании, ясно видно, что страны, принадлежащие к этой последней категории, не склонны приветствовать такое предложение.

4. Представитель Советского Союза придает слишком абсолютное значение правилу, устанавливающему 10 процентов в год в качестве максимального предела для сокращения взноса Соединенных Штатов. Этот принцип не является правилом, принятым Генеральной Ассамблеей, а лишь практической мерой, усвоенной Комитетом по взносам. То же самое относится к правилу, формулированному в правиле 159 правил процедуры, предусматривающем, что шкала не под- лежит пересмотру чаще чем один раз каждые три года. Это правило относится к нормальной шкале взносов, которая должна быть окончательно уста-

* Повестки дня Генеральной Ассамблеи.