

了一九五四年這些參差不齊之處還沒有消除。那些會費率仍然太低的國家，根據它們代表的發言，已在經濟部門有了很多進展；美國代表團認為那些國家的會費率沒有理由不配合它們與日俱增的負擔能力，作相應的增加。

六四。最後，他宣稱，美國代表團雖然贊成會費委員會所建議的經費分攤比額表，但同時要求指示該委員會消除經費分攤比額表中主要的參差不齊之處，俾便向大會下屆會議提出。

(午後一時散會。)

第三百九十四次會議

一九五三年十月二十一日星期三午後三時十五分在紐約舉行

主席：Mr. Awni KHALIDY (伊拉克)

A/C.5/SR.394

聯合國經費分攤比額表：會費委員會報告書
(A/2461, A/C.5/548, A/C.5/L.244) (續前)

〔項目四十二〕*

一。Mr. LEWANDOWSKI (波蘭) 指出，儘管在以前幾屆會議上，各方對於會費委員會提高一組會員國的會費率、同時減少若干其他會員國的會費率這種趨勢，曾加以批評，但同樣趨勢又顯然發生。委員會第四度建議增加波蘭、蘇聯、白俄羅斯和烏克蘭的會費；同時，美國和英聯王國等其他會員國的會費率又大為減少。過去數年來，會費委員會有系統地建議祇增加蘇聯、捷克斯洛伐克、烏克蘭、白俄羅斯和波蘭的會費率；其他會員國的會費率雖在某一年度內曾有增加，但在次一年度卻已減少，同時若干會員國的會費率維持在同樣水準上已歷數年。波蘭代表所提到的五國的會費增加數，為所有會員國會費增加總數的百分之九十，而過去三年美國會費的減少數。達該時期所有減少數的百分之三十三。這種不公平的趨勢，違背了大會所訂立的基本原則。

二。會費委員會沒有計及那五個國家在獲取外匯上所遭遇到的困難，其起因為美國在國際貿易方面採取歧視政策，也由於它們的經濟因第二次世界大戰而發生的暫時脫節現象——這便是大會議定在編製經費分攤比額表時應計及的三個因素中的兩個。

三。還有一點應該記住的是：過去四年來波蘭的會費率固然幾乎已增加了一倍，但實際美元的增加額尚遠較那個比率為大，因為在那一個時期內，聯合國預算本身也增加甚多。儘管波蘭在第二次世界大戰中曾遭受極大的損失，現在仍不得不在其歲入

中撥出巨款供重建村鎮之用，但波蘭為十個繳付會費最多國家之一。

四。美國在第二次世界大戰中未嘗遭受經濟損失，然其會費率反獲減低，殊屬不當，波蘭代表就這一點指出，美國堅持向聯合國所雇美籍職員徵收所得稅，一九五三年聯合國因償還所得稅款所付款額占聯合國預算的百分之四。因此，美國所付實際數額顯較其攤定的會費額少許多。況且還有一點必須記住：聯合國的永久會所是設在美國的領土上，結果，聯合國預算的百分之八十花費在美國，更不用說到各國代表團人員每年花在那裏的費用了。

五。波蘭代表團深信，因若干會員國會費率不正當的減少而發生的虧空，以有計劃地提高一小組會員國的會費率來彌補的辦法，是不公平的，爰將投票反對擬議的經費分攤比額表。

六。Mr. PACHACHI (伊拉克) 稱許會費委員會及其主席工作成績優良後，宣稱伊拉克代表團將投票贊成該委員會所建議的經費分攤比額表。該委員會已忠實履行其任務規定，對於第五委員會上屆會議所發出的指示，即更進一步計及若干國家國民每人平均所得甚低之事實，亦已予以注意。

七。伊拉克代表團認為那是擬訂經費分攤比額表時應該計及的一個最重要的因素，因為國民每人平均所得甚低各國向國際組織所繳會費對它們的預算是一種很重的負擔；就伊拉克而論，它每年向聯合國和專門機關所繳會費，約為其經常預算的百分之〇。一，此一數字一定較若干先進國家預算中所負擔的百分比為高。其次，大多數國民每人平均所得甚低國家現正實施廣泛的經濟及社會發展方案，此自需以巨款採購生產設備。第三，它們的經濟仰賴原料的銷售；在世界市場上原料的價格未能和工業品及製造品的價格同樣上漲，此種事實使那些國家獲得美元的能力大為減弱。

* 指大會議程項目。

八。由於那三種考慮，伊拉克代表團毫不猶豫地、全心全意地支持埃及代表在第三九三次會議上所提提案，即會費委員會應繼續計及若干國家國民每人平均所得甚低之事實——伊拉克代表團認為此事較實行國民每人分擔會費最高限額原則為重要；將來申請國加入聯合國和預期若干會員國經濟情況改善後，無疑地會使委員會實施後一項原則。

九。最後，伊拉克代表贊成埃及代表的建設性的建議，也認為應建議各專門機關於編訂其會員國會費分攤比額時依照會費委員會所採用的原則辦理。

一〇。Mr. FRIIS (丹麥)說，丹麥代表團接受會費委員會所建議的分攤比額表。

一一。關於一種較具永久性的比額表的提案，似有可能於下屆會議時提出，因此丹麥代表擬建議，如果那些提案能及早送達各國政府，俾便各該國財政專家有相當時間加以研究，當屬有益。儘管有若干技術困難會費委員會也許較大會議知道得更清楚，他希望前述一事仍可能辦到。

一二。Sir Alec RANDALL (英聯王國)認為會費委員會素來處置有方，態度公正，今已再度執行了此項艱苦而招怨的任務，爰和委員會其他委員一樣，也對會費委員會的工作加以稱揚。每一會員國應分擔聯合國經費百分之幾方為公平，實為一難題，第五委員會對於會費委員會就這一難題所提供的專家指導，深為感謝；英國代表覺得全體委員必定同意維持該委員會的崇高標準和聲譽，極關重要。

一三。大家應該切記：制定聯合國經費分攤原則的大會決議案規定，該項經費應大致按照負擔能力而予分攤。蘇聯代表反對會費委員會所提增加該國及波蘭、白俄羅斯、烏克蘭等會費率的建議，並稱該委員會沒有充分注意它們的國民經濟因第二次世界大戰而發生的暫時脫節現象，也沒有注意到它們在獲取外匯上所遭遇的困難。英聯王國代表團斷不致低估那些國家在戰爭中所遭受的巨大損失；誠然，英國人民亦曾蒙受重大損失，糜爛和普遍的破壞，特別是當他們獨力作戰的那一年，但他們所受的一切苦難，已因對俄羅斯人民所生的無限欽仰和同情及對俄羅斯人民英勇努力擊敗共同敵人之舉所引起的衷心感激而消失於無形了。除了蘇聯，還有許多國家在物質和經濟方面也曾蒙受戰爭的影響。但相對負擔能力之釐定與其以戰時損失的繼續存在為準繩，當然不如以在擬訂攤款比額表時一國的經濟地位和一般的經濟趨勢為依歸。

一四。蘇聯的巨大生產能力是不應予以低估的。它本身的代表曾屢次報告近年來蘇聯經濟恢復得非常迅速。Mr. Malenkov 在第十九屆黨代表大會上聲稱，蘇聯的工業生產不斷增加，至一九五一年時生產數字比較一九二九年增加了十二倍，較緊接着戰前的一個時期幾乎大了兩倍半；他又稱，戰後蘇聯工業生產的復員已於一九四六年基本完成，其後生產以快捷的速度開始擴展。一九五三年八月，Mr. Malenkov 在最高法院會議上發表演說，復稱一九五三年蘇聯的工業產量約較一九四〇年大兩倍半。一九五三年二月，部長會議中央統計委員會向報界宣稱，一九五二年蘇聯全國所得較一九五一年增百分之十一。最後，不過幾星期前，Mr. Vyshinsky 在大會第三八三次全體會議上告訴大家東歐各國如何解決了始終為西方各國所未能解決的貿易差額問題。

一五。Sir Alec 聲明他引述這些事實的唯一用意，在駁斥蘇聯代表的下述意見，即會費委員會准許英聯王國的攤額稍稍減低之舉，對於戰後瘡痍未復的蘇聯甚不公平。就英聯王國而論，過去兩年中經濟情況已頗有進展：通貨膨脹的嚴重危機業已避免，國際收支狀況也已收善；再者，它的生產能力已不斷地增加。但一如他已經說過的，審查擬議的經費分攤比額表時的主要考慮為相對的負擔能力。會費委員會於充分研究英國和蘇聯的相對的經濟狀況後，決定依據該項標準，蘇聯應負擔較現在為大的攤額。

一六。以前數年會費委員會曾審慎考慮各國國民經濟因第二次大戰而發生的暫時脫節現象，當經決定就該因素仍繼續存在而言，那個因素大部分已反映在根據有關各國政府所提供的正式資料而作成的全國所得的估計中了。那一年會費委員會於建議更改會費率時曾對此一問題再加考慮，特別是關於蘇聯及其他國家的情形，但大多數委員都達到相同的結論。蘇聯領袖既很動人地縷述那些國家戰後經濟復蘇極其迅速，那種結論似乎沒有理由可以推翻。

一七。蘇聯代表又稱，會費委員會沒有計及美國和其他西方國家所採取的歧視措施的影響，據說這些措施削弱了蘇聯獲取外匯的能力。但是蘇聯天然資源豐富，繳給聯合國的會費為數甚微，前述論據當然沒有任何真正意義。

一八。關於蘇聯代表抱怨蘇聯會費率在以往四年中每年均有增加一節，英國代表指出，該項比

率的不斷增加，大抵由於下述事實：聯合國成立之初，英聯王國和其他若干國家決心要使聯合國順利執行其工作，所以承擔了一分過多的經費攤額。鑒於近年來蘇維埃各國的狀況業已改善，已往幾年會費委員會和第五委員會一直覺得那些國家所分擔的一分聯合國經費理應與它們的資源和國家地位較成比例。但他祇能假定，會費委員會在提出達到那種目的提案時，大概認為蘇維埃各國的會費應逐漸予以提高，而不宜立即作為數極大的增加。由於一向沒有讓那些國家承擔它們應該承擔的負擔，以致數年來英聯王國和其他若干國政府不得不承擔分外的負擔。蘇聯代表籲請不再增加該國會費，這等於說，因為蘇聯一向得免按照其國民經濟地位和力量繳付會費，所以那種情勢應該永遠不變。此種論據的誤謬，不待詞費；Sir Alec 祇想建議蘇聯最好欣然承擔一個公正的專家委員會分配給它的一份負擔，藉以執行一九五三年八月八日 Mr. Malenkov 所發表充分支持聯合國的政策。

一九。波蘭代表的言論，大部分是重述蘇聯代表的論據。因此，Sir Alec 祇想指出一點：依照官方的陳述，自一九四七年以來波蘭的全國所得幾乎已增加了一倍，其工業生產大約也增加了兩倍。

二〇。Sir Alec 回論到他自己的國家，不僅英聯王國本着慷慨和犧牲精神在先數年負擔了聯合國經費中過大的一份，而且英國納稅人幾乎從來沒有不向任何一個辦理慈善事業的政府間組織捐助款項的。英國代表覺得其他沒有承擔大致同等負擔的國家，不應企圖減輕其本身應盡的義務，而把不公平的負擔置於那些除了聯合國以外還須負擔其他許多組織的會費的國家身上。

二一。末了，Sir Alec 竭力說明維護會費委員會的權威的重要。大會指派了那個專家機構；這些專家們洞悉事實，並具有公正判斷其中所涉及各項考慮的能力，年復一年地仔細研究會員國政府應付的適當攤額問題。如不支持會費委員會的建議，便有憑空判斷的危險。英聯王國代表團堅決支持會費委員會的建議，爰請第五委員會予以通過。

二二。Mr. BOTHA(南非聯邦)對於會費委員會所做有價值的工作，表示其代表團的感謝之意。南非代表團固曾希望該委員會能在本屆會議提出一種較具永久性的比額表，但是也很了解委員會就其認為此項比額表必須於一九五四年內加以檢討所提出的理由，所以目前祇想促請該委員會到了那時提出一種較具永久性的比額表。

二三。南非代表團欣悉委員會所得統計資料已有改善，並悉委員會於將全國所得估計折成美元時，已逐漸一般地應用官價匯率，此種方法業經南非代表提倡了幾年。它也贊成委員會的下述決定，根據全國所得估計的三年平均數以計算負擔能力，藉以減少經濟情況中短期波動的影響(A/2461，第九段)。

二四。南非代表團注意到：會費委員會已再度採取步驟消除現有失調現象，那些多年來攤款過多的國家的負擔，也正在減輕。擬議的比額表雖沒有完全矯正那種情形，且南非代表團曾希望獲得更大的核減，但它不反對委員會的建議。

二五。Mr. Botha 覺得很難了解何以蘇聯代表會反對關於減少南非等國攤額的建議。大家一定知道，當比額表初次訂定時，南非等若干國家所承擔的攤額遠非它們相對的負擔能力所應擔負的數額，而其他國家的攤額則遠低於它所分攤的數額。為了這種原因，會費委員會不得不每年舉行會議，俾便於情況較復常態、受戰爭廢爛的各國能在穩固的基礎上重新建立其國民經濟時，逐漸矯正前述的不正常情形。蘇聯各有關當局不時就該方面所發表的言論顯示蘇聯是如何的成功；對於這種空前的成就，蘇聯可以堂堂正正地引以為榮。如果會費委員會在訂立一九五四年度的經費分攤比額表時漠視蘇聯經濟狀況的那種非常的進展，那是不對的。因此，南非代表團認為蘇聯代表應接受會費委員會所建議的比額表，俾蘇聯所付會費得更切合其負擔能力。

二六。蘇聯代表曾提出一項反對意見，謂會費委員會沒有計及蘇聯所遭受的戰時損失。固然無人會否認蘇聯在第二次世界大戰中曾遭受慘重的蹂躪，但會費委員會並不因此而必然應該繼續計及該國的戰時損失。一九四六年籌備委員會決定應付各國國民經濟因第二次世界大戰而發生的暫時脫節現象予以計及，它其時所以出此，是因為在缺乏戰後統計資料的情況下，一切計算必須以並不反映各國所遭戰時損失的戰前數字為依據的緣故。一旦戰後數字業已發表，便不再需要作何調整，因為任何國家所遭受的經濟損失，已自動反映在全國所得的統計中了。

二七。關於蘇聯代表所稱難於取得外匯一節，南非代表認為會費委員會無法估計會員國獲取外匯的能力。況且幾乎所有會員國在獲取美元上均有困難。幸而會員國所負擔的會費一部份得以美元以外的貨幣繳付，此種辦法減少了一些前述的困難。南非代表團欣悉同樣辦法在一九五四年也可援用的。

二八。根據這一切理由，南非代表團爰支持會費委員會的建議。

二九。Mr. SILVA SUCRE(委內瑞拉)說，該國政府所繳會費每年均有增加，經建議的一九五四年度的數字大百分之〇．〇四。在所有拉丁美洲國家中，祇有委內瑞拉、哥倫比亞和墨西哥等三國的攤額大為增加。

三〇。委內瑞拉代表在原則上支持會費委員會所建議的經費分攤比額表。如果該表有何修正，他保留提請重行考慮委內瑞拉政府攤額的權利。

三一。任何機關最重要和最困難的工作之一，是決定每一個國家的負擔能力，並將聯合國的經費公平地分攤給每一個會員國。但單憑統計一項尚不足以顯示真相。其他許多很難下定義的標準必須予以計及。這使會費委員會的任務很難執行，況且大會最近又發生了一些稍帶限制性的指示（決議案六六五(七)）。

三二。一九五二年屆會時，會費委員會認為在向委內瑞拉中央銀行取得更精確的全國所得資料前，遽爾增加該國的攤額，殊為不智，因為那時聯合國統計處所有數字頗有高估之嫌。一九五三年內未嘗遞送其他資料，因此一九五四年攤額是根據已有而不甚可靠的資料擬定的。由於確定全國所得數額的困難，委內瑞拉於中央銀行未能提供其他資料。

三三。在委內瑞拉一類的國家內，若依據國民每人平均所得來估量一國的財富，那是頗為危險的。這個因素決非繁榮的指標或祇表示全國所得是由極少的人口分享的。

三四。Mr. HEMSLEY(加拿大)提到會費委員會向大會所提送令人欽佩的報告書，其中述及該委員會繼續執行他所採取逐漸消除分攤比額表中失調現象的政策，同時並已實施了大會決議案六六五(七)中的指示。加拿大代表團認為該委員會的建議，與以前所提比額表相較，實為一大進步，並就擬訂更公平的攤額以期最後據以訂立更具永久性的比額表而論，亦為一種有益的貢獻，但同時加拿大代表團也承認將來還可更求改善。

三五。加拿大代表團察悉此項比額表祇提請適用一年，殊以為慰。再者，它已注意到並且同意文件 A/2461 第十五段中的意見，認為該段已適當地闡釋了加拿大的立場：委員會暫緩就國民每人分擔會費最高限額原則採取其他行動，同時承認一俟大

會決議案六六五(七)所規定的條件實現，當採取適當行動。

三六。Mr. Hemsley 憶及在上屆會議(第三六一次會議)討論同樣問題時，加拿大代表曾指出該國政府認為國民每人分擔會費最高限額原則十分重要，但同意暫緩進一步施行，俟各申請國已加入聯合國、或俟現有會員國的經濟能力大有進步以致各項調整數可逐漸攤派於比額表中時，再予執行。而且在第三六四次會議上，加拿大和埃及曾聯合提出一件修正案。其中載有那些原則，並指示會費委員會繼續遵照大會決議案五八二(六)所載的訓令，對國民每人平均所得甚低各國予以特別考慮。這證明加拿大真的要避免將經費負擔移轉給負擔能力較差的各國，而同時維持一九四八年決議案(二三八 A(三))中所載國民每人分擔會費最高限額的原則，絲毫不變。

三七。加拿大代表團深信會員國當願本其向有的忍耐精神，再等一年，俾會費委員會的任務得循序漸進，以底於成。加拿大代表團準備接受該委員會所建議的一九五四年度的比額表。

三八。Mr. PERRY(紐西蘭)稱許會費委員會的簡單明瞭的報告書，和該委員會於執行其繁重任務時所表現的公正明智的態度。

三九。會費委員會於擬訂一九五四年度經費分攤比額表時，曾決定在原則上根據全國所得估計的三年平均數計算攤額。此項決定表示在消除經濟情況中短期波動的影響方面採取了一個重要步驟。此種行動之所以可能，一部份是由於委員會所得統計資料已有改進；在這方面進一步的改進，可為採取較具永久性的分攤比額表作一準備工作。不過一九五四年的比額表祇應適用一年。為了訂立一種永久性的比額表，會費委員會應檢討其計算攤額的根據，實其應該研究以全國所得的三年平均數為計算根據雖為一大進步但是否為最好的根據。

四〇。會費委員會本公正態度考慮這個問題，決定維持有關各國一九五三年度的會費率，實為執行大會關於國民每人分擔會費最高限額的指示的最佳方法。就比額表中所建議的調整數來看，該項決定增加了國民每人現所分擔會費數間的差異。委員會也注意到此種差異可能更有增加。紐西蘭代表團曾一貫地主張分攤聯合國經費的基本標準應為負擔能力。但大會既已採用了其他標準，Mr. Perry 指望會費委員會在不違背大會具體指示範圍內，酌採一切有關的適當原則。可是他與國民每人所得甚低

各國所取的立場不同，並不力主國民每人分擔會費最高限額原則應較其他標準更受重視。

四一。訂立會費比額表是一樁難事，沒有一個會員國對所得結果完全滿意。但有一點應該注意：除其他標準外，大會還立下一項國民每人分擔會費最高限額的原則。根據該項原則衡量，擬議的一九五四年度比額表將強迫紐西蘭繳付比其應付數額多得多的會費。如果擬議的一九五四年度分攤比額表照原提議者通過，Mr. Perry 當接受紐西蘭的攤額，但如該表須加修正，則他保留紐西蘭政府的立場。不過他希望第五委員會不從事這種檢討。會費委員會於決定擬議的比額表時，曾估量一切有關的因素，除非獲有顯失公允的證據，該委員會研討的結果不應加以改動。現在各方尚未提出此種證據。

四二。Mr. CAFIERO (阿根廷)稱許會費委員會的優良工作，並謂阿根廷政府支持擬議的一九五四年度分攤比額表，因為這個比額表是充分顧到大會的訓示而予訂立的。聯合國的經費顯然須由會員國負擔；第五委員會既已力圖在可能範圍內減少概算，現須決定那些經費應如何由各會員國分攤。分攤比額表的根據見大會決議案十四 A (一)，二三八 A (三)及五八二(六)，內中舉出應該計及的主要因素為全國所得，國民每人平均所得比較數字，國民經濟因第二次世界大戰而發生的暫時脫節現象及會員國獲取外匯的能力。如果那些因素都計及了，擬訂一種公平的比額表應該是可能的。實行時比額表中顯出的任何些微的失調現象應逐漸予以消除。

四三。核定每一個國家的會費數額不僅應該依據呆板的數字，還須按照公平犧牲的原則。固然若干國家可能毫不困難地支給多至百分之二十的本組織經費，但其他若干國家可能連百分之一也覺得是一種太重的負擔。一個發展落後國家所負擔的會費，對其人民而言，可能表示遠較一個較為高度發展國家人民所承擔的款額所表示的犧牲為大。因此，問題的癥結在於獲致一種最公平的公式，於是這裏又發生了負擔能力的問題。

四四。會費委員會在決定那個因素時，曾以大會各項決議案為指針。它的計算主要是依據過去三年的全國所得統計。這種方法應該審慎地予以檢討，因為三年的平均數可能並不充分反映全國所得中的波動，五年或五年以上的平均數可能更為適當。但現在的比額表既然並非永久性的，則以一年的統計作為預算的根據，較為合理。這可以計及原料生產

國的處境；由於朝鮮事件，它們的收益先增後減，波動至為劇烈。

四五。另一個問題是確立一種共同基礎，藉以表示各國的全國所得，因為所有國家並不依照同樣方法編製統計。阿根廷代表欣悉會員國所提供的統計已有改進；也許聯合國統計處的有效工作對於這種改進頗多幫助。他希望聯合國以統計委員會的工作為基礎，能逐漸擬訂一種計算全國所得的方法，俾各項全國所得數字可以互相比較。關於這一點，Mr. Cafiero 要想知道會費委員會於求獲全國所得統計的三年平均數時，曾否以同樣的換算率來折合每一年的統計數字。

四六。會費委員會在適用國民每人分擔會費最高限額方面沒有採取任何步驟，雖然國民每人平均所得甚低各國的處境業經十分正當地得到考慮。阿根廷代表不知會費委員會究如何適用了國民經濟因第二次世界大戰而發生的暫時脫節現象這一因素，但他覺得由於那些國家的經濟已獲復蘇，此項原則應逐漸取消。

四七。就會員國獲取外匯的能力而論，將來應格外注意國際收支情形，因為在一定限度內，這種情形足以表現一國獲取外匯的能力。Mr. Cafiero 贊同委員會報告書第十三段和第三十四段中所提出的建議，即以美元以外貨幣繳付會費這種辦法應予繼續，並加推廣。向弱幣國家購物數量應予增多。聯合國若干種出版物，例如條約叢刊等，也可以在那些國家中印刷，藉以儲積須以美元繳付的會費。一個會員國甚至可以承允印刷某一種出版物，作為它應繳的會費的一部份。不過這僅是一種建議，也許可以據以擬製其他提案。

四八。經驗顯示，在製訂永久性的經費分攤比額表時，應計及其他標準。貿易比率問題即係一個好例，因為那一方面的情形不斷惡化會影響發展落後國家的經濟。這個因素可以適當地和每一個國家的經濟趨勢同時考慮；依據會費委員會報告書第九段，它曾考慮到這個因素。由於個別攤額和經費總數有密切關係，核減聯合國預算可以減輕分攤比額表所加於各國的負擔。阿根廷代表希望，秘書長在考慮了秘書處的改組問題後，能提出大量節減預算的提案。

四九。在一九五四年度的經費分攤比額表中，阿根廷的名次，一如其在一九五二及一九五三年，依然列在第十二位；儘管如此，Mr. Cafiero 仍將接受該項建議。但如果將來會費委員會在其報告書內

附具說明，陳述委員會何以建議更改任一特定國家的會費的理由，定有裨益。不過會費委員會工作中的任何缺點，當歸因於制度，而不與委員會本身相涉。因此秘書長應對整個問題加以檢討，並於與有關各部及輔助機關商議後，將本事項提交第五委員會，以供審議。

五〇．會費問題對於發展落後國家的影響至為嚴重。聯合國正圖改進那些地區的經濟情況。這種改進一旦達成，所有成就不僅會在那些國家的經濟中，也會在分攤比額表中直接反映出來。

五一．Mr. CHERNUSHCHENKO（白俄羅斯蘇維埃埃會主義共和國）指出過去三年中，白俄羅斯、蘇聯及烏克蘭的會費已依該三年的年次增加了百分之十、百分之四十和百分之二十五，茲又建議一九五四年度再增加百分之十五。白俄羅斯一九五四年度的會費為一九五〇年的兩倍有餘。可是這種增加毫無根據。

五二．那許多事實連同減少美國和英聯王國會費的建議，引起了會費委員會是以什麼原則為其工作的根據問題。擬議的一九五四年度的分攤比額表是不正當的，它違反了大會議事規則第一五九條的規定。因此，它可以反映一種規避該項規定和大會若干決定的意圖。

五三．繼續增加白俄羅斯的會費是不正當的，也是武斷的；擬議的百分之〇．五〇這一數字指出會費委員會不顧若干重要因素，如國民經濟因第二次世界大戰而發生的暫時脫節現象和會員國獲取外匯的能力。會費委員會一方面在其報告書第十二段中承認第一個因素的重要性，但另一方面在其擬訂白俄羅斯政府的攤額時卻沒有應用這個因素。若干國家沒有經驗到上次大戰中的恐怖，而且它們的經濟在戰爭期間非但沒有被摧毀，反而加強了。就白俄羅斯而言，除了無法計算的生命損失外，因納粹佔領而遭受的損失估計達七百五十億盧布。工業被摧毀了，城市和鄉村化為廢墟了，農場、電信交通、房屋和學術機關都曾遭受重大損失。破壞的程度在白俄羅斯的歷史上是沒有前例的。這種大災禍的影響現在仍舊感覺到；白俄羅斯雖因蘇聯的援助，花了極大的代價，已恢復了其經濟的一大部份，但還有許多事情要做。

五四．白俄羅斯在獲取外匯上遇到了困難，這大半由於美國對蘇聯、白俄羅斯和其他人民民主國家所實施的經濟封鎖，遂使東歐各國和強幣區域間的貿易等於停頓。一九五一年的貿易量已跌至一九

三七年的十分之一；這使白俄羅斯政府獲取外匯的能力蒙受影響，此種事實訂立會費比額表時不容忽視。他方面，美國獲取強幣，毫無困難。況且在過去七年期間，聯合國預算因償付美國所得稅而支出之款項已達七百萬美元。蘇聯代表已列舉美國因聯合國會所設在紐約而獲得的直接利益。他曾徵引紐約時報所載的一篇文章，內稱聯合國因其設於紐約，在美國所花費的款項兩倍於美國對聯合國預算所繳付的款項。因此減少美國的會費是不切實際的。

五五．白俄羅斯攤額現增至百分之〇．五〇，亦即將其一九五〇年度會費加倍。這一事實顯示對白俄羅斯經濟脫節的影響和其他因素未予顧及，也顯示這種增加的動機純粹是政治考慮。白俄羅斯政府反對這種增加，並反對增加蘇聯、烏克蘭和波蘭的會費。它也反對減少美國和其他國家的會費。Mr. Chernushchenko 將投票反對那些武斷的、不正當的建議。為了主張公道，他提請第五委員會否決會費委員會的提案。

五六．Mr. FENAUX（比利時）對會費委員會簡明完備的報告書中敘述的該委員會所做種種優良工作，加以稱許。現任主席 Mr. Lall 曾列舉前任主席 Miss Witteveen 的重要功蹟，認為會費委員會的聲譽已因此而大增。比利時代表深信委員會當能維持它的權威，因為這種權威在使聯合國得以適當地執行其職務上是不可缺少的。他對於若干代表團於敘述其國家的成就時突示歉抑，頗感驚異。它們貶損自己的經濟進展，期使此等國家的攤額至最低限度。但有一點不應遺忘：聯合國的前途大體須賴一種平衡公正的分攤比額表的訂立。

五七．比利時代表團同情荷蘭代表對此事所表示的關切，要再度申說負擔中等數額會費的會員國的意見。名次列在比額表中間的各國處於不很有利的地位。負擔會費較多各國要求減少或企圖阻止增加其攤額，即使在許多情形下此種攤額尚在各該國實際負擔能力的水平以下，亦復不顧。他方面，負擔會費較少各國也在籲請減輕負擔。所加於各國的總負擔既然無變動，除非新會員國加入，這個負擔又既然不會減輕，如果名次列在比額表兩端的各國的負擔稍予減輕的話，則名次列在比額表中間的那些會員國必須承擔較重的負擔。會費委員會在其一九五二年報告書（A/2161）第二十段中提請注意這種危險。這種危險仍舊非常真實，所以比利時代表要求會費委員會繼續對這個問題特加注意。該委員會在企圖消除現行比額表中的失調現象與逐漸趨向於

擬訂一種較具永久性的比額表時，應盡力確保本組織經費有一較公平的分攤辦法，俾名次列在中間一組的國家不致承擔過重的負擔。那些國家在國際組織中有一種維持均勢的作用，所以就政治方面而言，這種方法也是有利的。

五八。Mr. Fenaux 也贊成會費委員會最近報告書(A/2461)第十五段中所載的意見，內稱：「關於會費委員會將來或須據以作成決定的標準，即『俟現有會員國的經濟能力大有增進以致各項調整數可逐漸攤派於比額表中時』，這個標準的定義如何，尚須再加研究。」

五九。會費委員會的建議中雖然主張接連兩年增加比利時的會費，但 Mr. Fenaux 仍將接受這些建議，因為這種比額表祇是以適用一年為限的暫定比額表，以後還要重加審議的。

六〇。Mr. GAVIRIA(哥倫比亞)得悉哥倫比亞的訂正攤額業經建議增加百分之〇。〇六，殊為驚愕。哥倫比亞仍為一個國民每人平均所得甚低的國家；就哥倫比亞而論，他覺得會費委員會沒有充分注意大會決議案五八二(六)和六六五(七)。該項訂正攤額較一九五三年的會費約增加百分之一七。一；事實上過去一年中哥倫比亞國民每人平均所得是否會增加至那種程度至為可疑。

六一。關於委員會報告書的第三部份，Mr. Gaviria 認為委員會根據已有資料對哥倫比亞的全國所得所作的估計，也許過於樂觀。拉丁美洲經濟委員會在其最近一種研究報告書中估計一九四五年至一九五二年間哥倫比亞的全國所得增加了百分之五。五；除將通常人口的增加計及在內，這個數字可更正為百分之五。二。因此會費委員會似乎沒有正當理由提議將攤款數字作比較大的增加。他希望第五委員會於審查會費委員會的報告書時會參考他的意見，對哥倫比亞的攤額作適當的調整。

六二。Mr. GREZ(智利)對於會費委員會在時常缺乏充分資料的情況下，完成其分析各國經濟情勢的艱難任務，表示敬意。

六三。去年討論攤額問題時，智利代表團曾竭力主張會費委員會應對智利等若干國家的經濟困難情形，特加注意。該委員會根據一九五〇至一九五二年的資料，提議將一九五四年度智利會費定為百分之〇。三三；查上述三年在若干國家的經濟中屬於不正常的年份，此點業經古巴代表予以指出。一九五三年智利所有的美元業已減少，這是因為智力的主要輸出品硝和銅在世界市場上的價格跌落；再

者，由於需求減少，生產亦減少。所以本年度智利國民每人平均所得減少甚多，而且一九五四年度亦無上昇的可能。因此，如果智利履行其義務，它必需作很大的犧牲；Mr. Grez 固然不圖獲得任何優待，但他希望次年攤派智利的會費時能計及這種事實。

六四。Mr. GANEM(法蘭西)說，第五委員會的委員通常承認會費委員會所提建議極其妥善。可是蘇聯代表團對於委員會的最近提案，提出強烈的反對。蘇聯代表竟攻擊該委員會本身，並未攻擊支配其行動的大會決定，法國代表對此甚為驚異。一如蘇聯代表團所知，大會的決定對聯合國輔助機關是有拘束力的。而且一如英聯王國和南非聯邦代表所已詳細說明的，蘇聯攤額的上昇趨勢，僅僅反映該國政府和領袖所發表的統計資料內關於工業發展方面的進步。委員會當然無法判斷這種資料的正確性，但如蘇聯邀請本組織在莫斯科舉行大會下屆會議，則各委員定必欣然前往，俾便親自察看那種進步的證據；他們當願表決一筆追加經費，藉供此項用途。

六五。Mr. Ganem 指出，如果委員會報告書第二十三段所提及的十八個國家再加上利比亞、朝鮮、外蒙古等三個國家能成為聯合國的會員國，則它們的會費當可占總額的百分之十二左右，而其他會員國的會費負擔亦可藉以減輕。他希望法國在一九五四年能模倣那威在一九五二年和一九五三年所立出的好榜樣，倘若法國的情況允許，也願提請增加其會費，以減輕發展落後國家和人口衆多國家的負擔。除繼續籲請較為先進各國慷慨為懷外，也許計及有時在一國所發生的非常事變：一國遭遇了災難，即很難履行其在經濟方面所負義務。希臘便是一個例子。在現行呆板的會費制度之下，除非另一國的攤額作相應的增加，沒有一國可以減少其攤額的一部份，法國代表對此表示遺憾。希臘攤額中百分之〇。〇二的增加數，未必有另一會員國會自願承擔代繳之責。因此他建議免去希臘繳付該項差數的責任，各會員國所繳會費應祇合預算數額的百分之九九。九八。一九五四年度的盈餘數便較預期者少八千美元，此數可移入一九五六年度會費項下。Mr. Ganem 又希望會費委員會檢討會費制度，並考慮能否恢復國際聯合會所採用按單位計算會費的制度。根據這種單位制度，單位總數的減少，祇使所有會員國的會費增加極小的數額。

六六。Mr. NATANAGARA(印度尼西亞)認為會費委員會在其能幹的主席領導之下，已完成了極

好的工作，特予讚揚。就全國所得及國民每人平均所得的現有資料而言，會費委員會所擬訂的會費比額表是最公平的。印度尼西亞代表團毫不遲疑地支持會費委員會所提建議，但覺得應該指出一點：會員國的負擔能力，大受其獲取適當外匯的機會的影響。許多國家，包括印度尼西亞在內，在這方面遇有困難；印度尼西亞也曾蒙受一九五三年原料價格普遍下跌的損失。

六七。祕書長同意接受以美元以外貨幣繳付一部份會費，這一措施緩和了若干國家的問題，但因為可被接受的貨幣種類太少，又因為以這類貨幣繳付會費的數額須受聯合國的需要限制，祇有極少數國家能得到這種辦法的利益。根據委員會的報告書(A/2461，第三十四段)，Mr. Natanagara 建議，在竭盡各種可能以繳付本組織所能使用的貨幣後，祕書長得考慮和國際復興建設銀行磋商，旨在將不能以美元繳付的會費或以任何不能充聯合國開支用的貨幣所繳付的會費，換成美元。

六八。關於委員會報告書第二十六段和第二十七段，埃及代表在前次會議上曾就委員會於各專門機關擬訂其會員國應攤會費比額表時或須給予各該機關指示一事發表意見，印度尼西亞代表贊成埃及代表的意見。

六九。Mr. ARZE QUIROGA (玻利維亞)提及委員會報告書第十四段重述大會給予委員會的指示：繼續更進一步計及若干國家國民每人平均所得甚低之事實。他說玻利維亞的經濟大部分依賴錫的輸出，雖然錫價的跌落已危及該國的經濟，一九五四年度該國的攤額仍和一九五三年度相同。為了應付這種情勢，曾採取激烈措施，但仍不能避免預算中的巨額虧空；本年度玻利維亞國民每人平均所得為所有拉丁美洲國際中之最低者。因此 Mr. Arze Quiroga 籲請減少玻利維亞的會費至最低限度。

七〇。玻利維亞代表稱許會費委員會的優良工作，對於它所提出的清晰精確的報告書，表示謝意。

七一。Mr. POSHEVELYA (烏克蘭蘇維埃社會主義共和國)得悉會費委員會已建議將蘇聯、白俄羅斯和烏克蘭的攤額再增加百分之十五，同時提議減少英聯王國和美國的會費。這種措施自一九五一年

以來即已採行；在這個期間烏克蘭的會費已增加了一倍有餘。烏克蘭代表團認為這種辦法十分不公平，而且違反了會費委員會所通過的下述一項工作準則：任何一國的攤額不得較其前一年度的會費大百分之十。該委員會在大會通過經費分攤比額表後三年內修改比額表，又違反了大會議事規則第一五九條。再者，該委員會又沒有顧到一九四六年二月十三日大會決議案十四A(一)所規定的原則，即會費之攤派，應按照各會員國獲取外匯的能力，並須計及“各國國民經濟因第二次世界大戰而發生的暫時脫節現象”。

七二。該委員會沒有計及烏克蘭獲取外匯的困難，也沒有計及烏克蘭在第二次世界大戰中所遭受的損失和破壞。整個烏克蘭曾被占領；成千的城市和鄉村被焚毀；數百萬的建築物被毀壞，其中包括醫院、學校、圖書館；無數頭的牲畜喪失了。生命的損失是無法計算的。一九四六年大會曾估計烏克蘭國民經濟被摧毀的部份多至百分之四十。此項數字還是一種保守的估計。從那時以來的八年中，恢復烏克蘭工業和農業的工作已經做了很多；烏克蘭已經獲得很大進展，但還要辦很多的事，而後纔能彌縫戰爭中所蒙受的損失。舉凡生產建設、農業、消費品工業、遺孀及孤兒撫卹等等，尚須耗資數十百億盧布。

七三。美國絕未蒙受戰爭之害，反因而致富，然會費委員會竟核減該國的會費。況且該國的實際會費數較它在表面上所繳的會費數要少許多，因為如三月十六日紐約時報所載一文作者所指出，聯合國在美國是一個“花錢的客人”。美國從聯合國各方所收入的款數大於其所繳會費數額在兩倍以上，此類收入計有購置各種設備及供應品的付款，各國常駐代表團的維持費、派遣代表及顧問出席會議的費用、以及從遊客方面所得到的收入與償還美國籍職員所付所得稅的款項等等。

七四。根據這一切事實，烏克蘭代表團認為會費委員會的建議非常不公平。它不能接受減少美國會費而增加烏克蘭會費的提案，故將投票反對祕書處根據會費委員會的建議所提的決議草案(A/C.5/L.244)。

(午後六時散會。)