



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклад Комитета по взносам (продолжение)	131

Председатель: г-н Авни ХАЛИДИ (Ирак)

Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклад Комитета по взносам (А/2461, А/С.5/548, А/С.5/L.244, А/С.5/L.245) (продолжение)

[Пункт 42]*

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ просит Комитет продолжить рассмотрение доклада Комитета по взносам (А/2461) и Сводку о взносах в Фонд оборотных средств и взносах в бюджет на 1951, 1952, 1953 финансовые годы (А/С.5/548).

2. Г-н ИБАНЬЕС (Филиппины) говорит, что его делегация понимает трудность стоящей перед Комитетом по взносам задачи; если его рекомендации не являются полностью удовлетворительными, то это объясняется характером проблем, которые он должен изучать, и неудовлетворительностью предоставляемых ему статистических данных.

3. При выработке шкалы взносов на 1954 год Комитет исходил из средних показателей национального дохода за 1950, 1951 и 1952 годы. Однако в 1953 году мог иметь место ряд факторов, которые изменили экономическое положение страны и соответственно даже ее платежеспособность. В Греции, например, стихийное бедствие на Ионических островах ляжет тяжелым бременем на народное хозяйство, а последние события экономического порядка на Филиппинах обязательно вызовут трудности. Возможно, что при выработке шкалы взносов Комитет по взносам не принял во внимание эти факторы.

4. Исходя из этого, он считает, что Комитету по взносам следует во время своих дискуссий консультироваться с правительствами государств-членов, в частности с теми, взносы которых он собирается увеличить, с тем чтобы дать заинтересованным правительствам возможность представить свежие данные и детально объяснить

экономическое положение своих стран. В таком случае Комитет будет лучше подготовлен к выработке справедливой шкалы взносов. Этот метод успешно использовался Комитетом по переговорам о внебюджетных средствах. Оратор готов представить свою рекомендацию в виде официального предложения.

5. Г-н ПШКОЛКА (Чехословакия) указывает, что, несмотря на условие, содержащееся в правиле 159 процедуры Генеральной Ассамблеи, о том, что шкала взносов должна устанавливаться на три года, Комитет по взносам снова предлагает принять шкалу взносов всего на один год. Чехословакия и некоторые другие государства-члены уже неоднократно были вынуждены голосовать против шкалы, предлагаемой Комитетом по взносам. Взносы одной группы стран — СССР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Польши систематически и необоснованно увеличивались начиная с 1950 года. Так, с 1950 по 1953 год общая сумма взносов этих четырех стран и Чехословакии была увеличена с 9,5 до 16,97 процента. Это увеличение превышало 40 процентов в 1952 году и 25 процентов в 1953 году, а на 1954 год Комитет по взносам предлагает провести новое увеличение примерно на 15 процентов. Такое увеличение является неоправданным, особенно ввиду решения, принятого Комитетом по взносам в 1950 году и подтвержденного Генеральной Ассамблеей, о том, что, как правило, взносы не должны ни увеличиваться, ни уменьшаться более чем на 10 процентов в любой отдельно взятый год (А/1330, пункт 12).

6. За тот же период взносы другой группы стран постоянно уменьшались. Так, с 1950 по 1953 год размер взноса Соединенных Штатов уменьшился с 39,79 до 35,12 процента; размер взноса Соединенного Королевства уменьшился с 11,37 до 10,30 процента, а Южно-Африканского Союза — с 1,12 до 0,83 процента.

7. Большинство членов Комитета по взносам рекомендует в 1954 году увеличить на 2,61 процента взносы тринадцати государств-членов и в соответствующей степени сократить взносы девяти государств. Комитет предлагает, чтобы СССР, Белорусская ССР, Украинская ССР и Польша взяли на себя большую часть этого увеличения, а именно — 2,34 процента, в то время как Соединенные Штаты, Соединенное Королевство и Южно-Африканский Союз воспользуются соответствующим сокращением взносов. Отсюда следует, что размер взносов этих трех стран сокращается за счет СССР и стран народной демократии. Точно так же страны с низким доходом на душу

* Номер пункта повестки дня Генеральной Ассамблеи.

населения получают пользу от вышеупомянутого сокращения только в отношении 10 процентов от него. Таким образом, Комитет по взносам не выполнил принципы, выдвинутые Ассамблеей; в частности, он не учел факторы, упомянутые в пункте 3 резолюции 14 А (1) Генеральной Ассамблеи, а именно временное расстройство народного хозяйства в результате второй мировой войны и возможность членов Организации получать иностранную валюту.

8. Некоторые страны страдают от острой нехватки долларов и встречаются с трудностями в получении долларов из-за политики торговой дискриминации, проводимой в отношении их Соединенными Штатами и другими странами. Делегация Чехословакии неоднократно подробно говорила об этих дискриминационных мерах.

9. Вначале размеры взносов стран, которые больше всего пострадали от второй мировой войны, не назначались произвольно. Эти страны, жертвы гитлеровской оккупации, как известно, потеряли большое количество населения, и в результате войны их экономика была дезорганизована. До сих пор им приходится выделять очень большие суммы на восстановление своего хозяйства. Это не относится ко всем государствам-членам. Так, во время второй мировой войны производственная мощность Соединенных Штатов удвоилась, а экономическое и финансовое положение этой страны сильно укрепилось. Поэтому Комитет по взносам должен принимать во внимание этот аспект вопроса и соблюдать самые элементарные принципы справедливости. Во время войны доходы американских монополий возросли в весьма значительной степени. Соединенные Штаты являются единственной страной, перед которой не стоит проблема получения иностранной валюты, страной, которая имеет возможность делать свой взнос в своей собственной валюте. Кроме того, она имеет и то преимущество, что Центральные учреждения Организации Объединенных Наций расположены на ее территории. Другим государствам-членам приходится тратить значительные суммы денег на содержание своих постоянных делегаций в Центральных учреждениях и делегаций, направляемых на сессии различных органов Организации Объединенных Наций. Расходы на территории Соединенных Штатов представляют собой львиную долю ассигнований Организации Объединенных Наций. И наконец, было бы неправильно забывать о проблеме, связанной с налогообложением персонала Секретариата, часть которого является гражданами Соединенных Штатов. С 1946 по 1952 год Организация Объединенных Наций выплатила Министерству финансов Соединенных Штатов более 7 миллионов долларов в виде подоходного налога, а в 1954 году она затратит для этой же цели еще 1 800 000 долларов.

10. В заключение оратор указывает, что некоторые государства-члены недовольны рекомендациями большинства Комитета по взносам, пото-

му что Комитет игнорировал резолюции Генеральной Ассамблеи. Делегация Чехословакии не может поддержать систематическое увеличение размеров взносов тех стран, против которых направлена дискриминационная политика Соединенных Штатов в области торговли и которые понесли наибольший ущерб во время второй мировой войны. Представители этих стран обратились с законной просьбой о том, чтобы размеры их взносов в 1954 году не превышали размеры их взносов в 1953 году. Его делегация безоговорочно поддерживает эту просьбу.

11. Г-н КИА (Иран) поздравляет Комитет по взносам и его Председателя с превосходным выполнением ими своей задачи. Разумеется, принимая во внимание финансовое положение Ирана, было бы оправдано большее сокращение размера его взноса. Однако он благодарит Комитет за то, что последний принял в расчет финансовые затруднения его страны. Он надеется, что в 1954 году Комитет учтет резолюцию 665 (VII) Генеральной Ассамблеи, в которой обращается внимание на особое положение стран с низким доходом на душу населения; оратор полагает, что шкала взносов устанавливается не за счет слаборазвитых стран.

12. Комитету по взносам следует, как об этом просил представитель Египта (393-е заседание), осуществить рекомендацию Генеральной Ассамблеи [резолюция 311 В (IV)], в которой Комитету даются полномочия консультировать специализированные учреждения по вопросу шкалы взносов, если учреждение попросит его об этом.

13. Г-н ВИГНАЛЕ (Уругвай) признает трудности, связанные со стоящей перед Комитетом по взносам задачей проведения анализа экономического положения каждой страны и определения ее платежеспособности. Комитет успешно выполнил эту работу. Некоторые делегации, конечно, согласны не со всеми рекомендациями Комитета, в частности те страны, размер взносов которых был увеличен. Следует, однако, помнить, что, как сказал представитель Соединенного Королевства, расстроенное войной народное хозяйство этих стран постепенно нормализуется — ведь представители соответствующих государств-членов сами заявили, что их страны достигли устойчивого прогресса в экономической области.

14. Комитет по взносам заявил в своем докладе, что он в дальнейшем пересмотрит шкалу взносов в 1954 году. Оратор надеется, что Комитет уделит должное внимание положению слаборазвитых стран. Как указал представитель Аргентины (394-е заседание), в пропорциональном отношении возлагаемое на эти страны финансовое бремя больше, чем то, которое несут развитые страны.

15. В заключение оратор выражает согласие с замечаниями представителей Колумбии, Чили и Боливии (394-е заседание) и призывает Комитет по взносам тщательно изучить вопрос о сборе части взносов в другой валюте, нежели в долла-

рах Соединенных Штатов. Генеральная Ассамблея уже дала соответствующие инструкции в резолюции 665 (VII). Его делегация поддержит рекомендации Комитета по взносам.

16. Г-н ВАНЕР (Турция) поздравляет Комитет по взносам с представлением краткого, точного и объективного доклада. Комитет по взносам должен был принять в расчет не только национальный доход различных стран, их платежеспособность и возможность получать иностранную валюту, но он должен был также принять во внимание некоторые психологические факторы.

17. Греция — союзник Турции — пострадала в 1953 году от ужасной катастрофы. Взяв за основу подсчета данные за 1950, 1951 и 1952 годы, Комитет, по-видимому, не смог учесть последствия этого стихийного бедствия. Однако общественное мнение, конечно, запротестует, если взнос Греции в 1954 году будет увеличен. По этой причине представитель Турции горячо поддерживает предложение Франции (394-е заседание).

18. В 1949 году делегация Турции (190-е заседание) просила Комитет по взносам произвести сравнительный анализ методов обложения, используемых Организацией Объединенных Наций, и тех методов, которые применяются специализированными учреждениями. В пунктах 26 и 27 своего доклада Комитет представил некоторую информацию по этому вопросу. Однако, по мнению турецкой делегации, имеются некоторые принципы, определяющие метод установления шкалы взносов для всех международных организаций. Было бы полезно определить эти принципы более точно, чтобы легче было производить сравнение различных шкал. Делегация Турции будет голосовать за шкалу взносов на 1954 год, предложенную Комитетом по взносам.

19. Г-н БРЕННАН (Австралия) поздравляет Комитет по взносам с его превосходным докладом. Его делегация поддержит содержащиеся в докладе рекомендации. Оратор выражает сожаление по поводу отсутствия г-жи Виттевеен, услуги которой были весьма ценными для Комитета.

20. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 665 (VII) дала указание о том, что, если не будут приняты новые члены, часть взноса может быть снята со стран благодаря применению наивысшего подушного коэффициента только после улучшения экономического положения некоторых членов Организации и, разумеется, за счет этих членов.

21. Если страна с низким доходом на душу населения имеет право на ту же скидку, например, в 1955 году, которая была ей сделана в 1954 году, директивы Генеральной Ассамблеи запрещают Комитету сокращать эту скидку с целью применения наивысшего подушного коэффициента. Оратор не будет возражать против включения в доклад Докладчика или в проект резолюции пункта, в котором будет содержаться просьба к Комитету по взносам сохранять скидку для

стран с низким доходом на душу населения, о которой говорится в его докладе седьмой сессии Генеральной Ассамблеи (A/2161, пункт 12).

22. Некоторые делегации выступили с критикой увеличения взносов СССР, Белорусской ССР, Украинской ССР и Польши и одновременного уменьшения взноса Соединенных Штатов. Эти критические замечания следовало адресовать не Комитету по взносам, а Генеральной Ассамблее, которая дала инструкции Комитету установить вклад страны, вносящей самый крупный взнос, на уровне 33,33 процента. Комитет не имел выбора и должен был действовать в соответствии с этим указанием.

23. Некоторые делегации утверждали, что Комитет не учел экономическое расстройство в СССР и в других вышеупомянутых странах в результате второй мировой войны. В этом вопросе оратор разделяет мнение большинства Комитета по взносам. Если можно предположить, что в данное время экономический потенциал страны значительно увеличился со времени прекращения военных действий, то отсюда следует, что временное расстройство экономики в результате войны было, по крайней мере частично, устранено. Кроме того, этот факт был подтвержден заявлениями советских государственных деятелей, которые говорили об ощутимом прогрессе, достигнутом в области экономики этой страны за последние несколько лет.

24. Те же делегации заявляли, что Комитет игнорировал трудности, испытываемые некоторыми государствами-членами при получении иностранной валюты. Комитет, разумеется, не упустил из виду этот фактор, но был вынужден считать его второстепенным ввиду экономического прогресса, достигнутого этими странами.

25. Представитель Новой Зеландии заявил, что Комитет должен основывать свои подсчеты национального дохода государств-членов на данных за период более чем три года. С другой стороны, аргентинский представитель утверждал, что для выработки шкалы взносов сроком на один год Комитет должен строить свои вычисления на периоде в один год. Следует помнить, что хотя данная шкала распространяется только на один год, она тем не менее представляет собой следующий шаг к выработке постоянной шкалы, и поэтому Комитет справедливо чувствует себя обязанным основывать свои сметы национального дохода на довольно длительном периоде.

26. Г-н ХУСЕЙН (Индия) хочет присоединиться к похвалам, выраженным в адрес работы Комитета по взносам. Установление количества средств, необходимых для Организации, не является задачей Комитета. Он также не может сократить необходимое количество средств только потому, что некоторые государства-члены хотят, чтобы их взносы были снижены. Поэтому неудивительно, что некоторые делегации недовольны предложениями Комитета. Комитет должен обеспечить такое положение, когда финансо-

вое бремя равномерно распределено между государствами-членами с учетом их платежеспособности. От членов Комитета не требуется детального изучения экономического положения каждой страны. От них только требуется убедиться в том, что каждое государство-член в состоянии уплатить налагаемый на него взнос. Исходя из этого, Комитет по взносам представил свои рекомендации, которые поддерживаются индийской делегацией.

27. В соответствии с указаниями, данными Генеральной Ассамблеей в резолюции 665 (VII), Комитет установил взнос Соединенных Штатов в 33,33 процента. Следует, однако, помнить, что взнос этой страны уже сократился до этой цифры благодаря выплате министерству финансов Соединенных Штатов подоходного налога членов персонала, являющихся гражданами Соединенных Штатов. Индийская делегация поэтому надеется, что переговоры между Генеральным Секретарем и правительством Соединенных Штатов о ратификации Конвенции о привилегиях и иммунитетах будут успешными и что в течение следующего финансового года удастся сократить финансовое бремя Организации и таким образом сократить взносы слаборазвитых стран.

28. Комитет уделил должное внимание положению стран с низким доходом на душу населения и не предпринял никаких действий в отношении взноса на душу населения. В этой связи индийская делегация согласна с замечаниями представителей Новой Зеландии и Канады. Если слаборазвитые страны просят принимать во внимание их особое положение, то это потому, что они нуждаются в средствах, необходимых для развития сельского хозяйства и промышленности. Та иностранная валюта, которую они имеют возможность получать, используется ими для импорта средств производства. Не следует упускать из виду те трудности, которые испытываются этими странами при попытках обеспечить свое население предметами первой необходимости. Соглашаясь с принципом наивысшего подушного коэффициента и с тем, что ни для одного государства-члена взнос на душу населения не должен превышать взнос страны, вносящей наименьшую сумму, делегация Индии считает, что это не единственные причины сокращения взносов страны, на которые можно сослаться в настоящее время. Для этого необходимо подождать до тех пор, пока слаборазвитые страны не достигнут достаточного уровня экономического развития и пока в Организацию не будут приняты новые государства-члены.

29. Оратор с удовлетворением отмечает увеличение количества взносов, уплаченных в 1953 году в другой валюте, нежели доллары Соединенных Штатов. Он надеется, что будут изысканы средства для дальнейшего увеличения количества взносов, выплачиваемых в другой валюте, и что в связи с этим будет приниматься во внимание трудное положение слаборазвитых стран.

30. Г-н НАСЕР-ЗИА (Афганистан) отмечает, что, несмотря на общую тенденцию сокращения взносов слаборазвитых стран с низким доходом на душу населения, в отношении Афганистана не было предложено сокращения, хотя его экономическое положение является очень тяжелым. Постоянная засуха впервые за все время вынудила правительство импортировать зерно и просить иностранные займы для финансирования обширных завершающих работ в области ирригации. Сильно пострадало поголовье овец, и доход от экспорта значительно сократился в результате падения цен на каракуль. Исходя из этого, делегация Афганистана предлагает изучить возможность сокращения взноса страны до 0,07 процента.

31. Г-н ТРАНОС (Греция) с удовлетворением отмечает ту объективность и тщательность, с которыми Комитет по взносам подготовил пересмотренную шкалу. Однако оратор опасается, что применяемая система является слишком жесткой и не позволяет учесть случаи возникновения чрезвычайного положения, которые, как, например, землетрясение, нанесли громадный ущерб Греции, имели место, когда Комитет уже почти завершил свою работу.

32. Поэтому оратор особенно благодарен французскому представителю за его предложение, поддержанное турецким представителем, о возвращении к единичной системе исчисления взносов, которая позволит снять с Греции часть взноса без увеличения взноса других стран.

33. Г-н ЦАРАПКИН (Союз Советских Социалистических Республик) считает, что, несмотря на аргументы, выдвинутые теми странами, взносы которых Комитет по взносам предлагает сократить, увеличение взносов СССР, Белорусской ССР, Украинской ССР и Польши является необоснованным. Принятые Генеральной Ассамблеей критерии, а именно: сравнительный доход на душу населения, временное расстройство народного хозяйства в результате второй мировой войны и возможность государств-членов получать иностранную валюту — все еще остаются в силе, и Комитет должен применять их.

34. Начиная с 1951 года проводилась систематическая политика увеличения взносов определенных стран — взносы СССР, Белорусской ССР и Украинской ССР были увеличены на 90 процентов — и сокращения взносов другой группы стран, в которую входят, в частности, Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство и Южно-Африканский Союз.

35. Для того чтобы оправдать увеличение взносов, которое приходится на СССР и страны народной демократии, некоторые представители указывали на значительный экономический прогресс, достигнутый за последнее время этими странами. Нельзя отрицать этот прогресс, однако нельзя упускать из виду огромный ущерб, причиненный этим странам войной. В СССР в результате войны и оккупации было разрушено

1710 городов, более 70 000 деревень, 6 миллионов домов и 31 850 промышленных предприятий. До сих пор не удалось возместить весь этот ущерб, и для восстановления хозяйства требуются весьма крупные ассигнования.

36. Тем более несправедливо увеличивать взнос СССР, когда Комитет по взносам одновременно рекомендует сокращение взноса Соединенных Штатов, экономическое и финансовое положение которых, в отличие от СССР, значительно улучшилось в результате войны, а жизненный уровень продолжает подниматься, как указано в докладе об экономике, представленном конгрессу президентом Соединенных Штатов в январе 1953 года. Таким образом, если бы Комитет по взносам был действительно беспристрастным органом, то он бы рекомендовал не сокращение, а увеличение взносов Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Южной Африки.

37. Рекомендации Комитета по взносам не учитывают указания Генеральной Ассамблеи о том, что следует обращать внимание на возможность членов Организации получать иностранную валюту. Общеизвестно, что взносы должны уплачиваться в долларах, и государства-члены могут уплачивать только незначительную часть взносов в другой валюте. Соединенные Штаты находятся в особенно выгодном положении, поскольку они платят свой взнос в своей государственной валюте. С другой стороны, СССР и страны народной демократии испытывают очень большие затруднения при получении долларов в результате политики торговой дискриминации, проводимой Соединенными Штатами, которые приостановили торговый обмен с СССР и оказывают давление на другие страны, заставляя их встать на этот путь.

38. В заключение он вынужден протестовать против постоянного нарушения положений правила 159 правил процедуры, согласно которому шкала взносов должна пересматриваться не более одного раза в три года. Ежегодный пересмотр шкалы ведет к злоупотреблениям, и единственной целью его является увеличение взносов СССР и стран народной демократии.

39. Исходя из вышеуказанных причин, советская делегация будет голосовать против проекта резолюции Секретариата (А/С.5/L.244) и надеется, что Пятый комитет откажется принять рекомендацию Комитета по взносам об увеличении взносов СССР, Белорусской ССР, Украинской ССР и Польши.

40. Г-н ЛЕВАНДОВСКИЙ (Польша) отмечает, что, по мнению некоторых делегаций, навязываемые СССР и странам народной демократии увеличения взносов оправдываются замечательными темпами экономического восстановления этих стран. Польша имеет все основания гордиться своими достижениями, однако не следует забывать, что она понесла тяжелый ущерб от войны и до сих пор ассигнует большую часть своего национального дохода на восстановление. Поль-

ское правительство также стремится поднять жизненный уровень населения, который был чрезвычайно низким до войны, когда средства производства находились в руках иностранных капиталистов. В настоящее время расходы на социальные нужды составляют 22 процента от общей суммы бюджета. Польша, конечно, достигла большого прогресса, но многое еще остается сделать.

41. Подготовленный Секретариатом проект резолюции (А/С.5/L.244) предлагает в пункте 2, чтобы шкала взносов была пересмотрена в 1954 году, несмотря на правило 159 правил процедуры, которое предусматривает, что шкала должна пересматриваться не более одного раза в три года. Это предложение является особенно опасным; в нем содержится намек на дальнейшие предложения об увеличении расходов некоторых стран.

42. Г-н ЛАЛЛ (Председатель Комитета по взносам) благодарит представителей, которые тепло отозвались о работе его Комитета, и говорит, что Комитет обязательно учтет на следующей сессии все выдвинутые предложения.

43. Предложенные на 1953 год перемены отражают инструкции Генеральной Ассамблеи, которые основаны на решениях Пятого комитета и ведут к постепенному установлению постоянной шкалы.

44. Он заверяет представителей Филиппин, Кубы и Колумбии, что его Комитет полностью учел экономические затруднения этих стран. Представленные Филиппинами статистические данные могли быть использованы в качестве основы для назначения взноса размером 0,54 процента, тогда как Комитет предложил взнос размером всего в 0,45 процента. Взнос Кубы, который вполне можно было увеличить, был оставлен на уровне 0,34 процента. Взнос Колумбии был установлен на уровне всего в 0,41 процента, тогда как на основе имеющихся статистических данных Комитет мог законным образом установить его в размере 0,49 процента.

45. Что касается просьбы представителя Греции на 393-м заседании, то Комитет имел бы полное основание на базе имеющихся статистических данных прийти к установлению взноса в размере 0,31 процента. Это бы увеличило взнос Греции более чем на 50 процентов, однако полагая, что такое увеличение будет чрезмерным, Комитет вначале думал об установлении взноса размером 0,27 процента на 1954 год. Следовательно, для того чтобы учесть постигшее греческий народ бедствие и недавнюю девальвацию драхмы, он понизил взнос с 0,27 до 0,21 процента. Пятый комитет, возможно, учтет, что Комитет по взносам мог сделать еще большую скидку на испытываемые Грецией затруднения. Однако нельзя сказать, что Комитет не проявил по отношению к Греции самого сочувственного подхода.

46. Что касается предложения Франции о принятии системы единичного обложения, то Комитет

по взносам рассмотрел этот вопрос в пунктах 29 и 30 своего доклада 1951 года (А/1859), и Генеральная Ассамблея одобрила его выводы. Она может, если пожелает, просить Комитет пересмотреть этот вопрос и представить рекомендации на девятой сессии. Однако, по-видимому, нецелесообразно, чтобы Пятый комитет незамедлительно принял французское предложение.

47. Некоторые члены упомянули две рекомендации Генеральной Ассамблеи, выдвинутые на седьмой сессии, и спросили, правы ли они, полагая, что эти рекомендации продолжают оставаться в силе. В резолюции 665 (VII) Генеральная Ассамблея просила Комитет продолжать свою работу, имея в виду положение стран с низким доходом на душу населения, и поручила ему отложить дальнейшие решения о предельных взносах на душу населения до тех пор, пока не будет выполнено то или другое из назначенных ей условий. В соответствии с этим Комитет может и впредь выполнять эти директивы до тех пор, пока Генеральная Ассамблея не даст ему указаний о противном. В отношении шкал взносов специализированных учреждений Комитет в будущем обратит внимание учреждений на директивы Генеральной Ассамблеи, включая директиву в отношении стран с низким доходом на душу населения.

48. Некоторые члены Комитета ссылались на особое положение определенной категории стран; оратор может заверить представителей, что Комитет по взносам не делит государства-члены на категории и что он использует информацию, представляемую самими государствами-членами, при подготовке своих рекомендаций и применяет ко всем одни и те же стандарты; особым отношением в соответствии с директивами Генеральной Ассамблеи пользуются только страны с низким доходом на душу населения. Верно, что за последние годы размер взноса некоторых стран постоянно увеличивался, но это увеличение было бы еще больше, если бы Комитет в своих вычислениях строго следовал тем данным, которые представлены самими этими странами.

49. Представитель Филиппин просил Комитет консультироваться с теми государствами, взносы которых предполагается увеличить. Ничто не может помешать Комитету получать дополнительные данные от государств-членов. Следует отметить, что в своем докладе Комитет просил государства-члены о представлении самых полных данных.

50. Г-н А. К. ФАХМИ (Египет) просит, чтобы мнение Председателя Комитета по взносам о двух рекомендациях, выдвинутых Генеральной Ассамблеей на седьмой сессии, и его обязательство в отношении шкал взносов специализированных учреждений были включены в доклад Докладчика.

51. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что на рассмотрении Комитета находится проект резолюции по докладу Комитета по взносам (А/С.5/L.244) и

две поправки Греции, причем в одной предлагается, чтобы взносы государств-членов исчислялись на основе системы единиц, а общее число единиц на 1954 год устанавливается в размере 9998, а в другой предлагается, чтобы взнос Греции в 1954 году был установлен в размере 19 единиц.

52. Сэр Алек РЭНДАЛЛ (Соединенное Королевство) и г-н ЦАРАПКИН (Союз Советских Социалистических Республик) выражают мнение, что первая поправка Греции, в которой предлагается полное изменение системы обложений, поднимает вопрос существа, которого нет в повестке дня Комитета, и поэтому неуместна.

53. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ соглашается с тем, что это правильное замечание.

54. Г-н ФЕНО (Бельгия) говорит, что, несмотря на свое огромное сочувствие к потерпевшему столь тяжелое бедствие греческому народу, он будет вынужден голосовать против первой поправки, которая меняет существующую систему, — а такое изменение требует предварительного изучения — и против второй поправки, являющейся следствием первой. Оратор надеется, что представитель Греции изменит свое предложение.

55. Г-н БРЕННАН (Австралия) полагает, что единственная цель первой греческой поправки заключается в том, чтобы дать возможность сократить взнос Греции без увеличения взносов других государств и что представитель Греции не будет настаивать на этой поправке, если будет отвергнута вторая поправка.

56. В результате первой поправки будет установлена шкала взносов с дефицитом — этого уже достаточно, чтобы отвергнуть ее. Если будет решено снять с Греции часть взносов, все же будет необходимо обеспечить, чтобы взносы покрывали всю бюджетную смету, однако, согласно объяснению Председателя Комитета по взносам, оратор полагает, что сокращая взнос Греции с 0,27 до 0,21 процента, Комитет вполне учел два критерия, на которые обратил внимание постоянный представитель Греции в своем письме Председателю Комитета по взносам. Исходя из этого, Пятый комитет должен, по мнению оратора, одобрить рекомендацию Комитета по взносам в отношении Греции.

57. Г-н ВАНЕР (Турция) считает, что Комитет может принять греческое предложение, которое не меняет установленное процентное распределение взносов; избыточный доход компенсирует снятую с Греции часть взноса размером 0,02 процента.

58. Г-н ХОЛЛ (Соединенные Штаты Америки) выражает сочувствие по поводу бедственного положения Греции, но не соглашается с представителем Турции. Если с Греции будет снята часть взноса, то разница должна быть покрыта и взносы других государств-членов придется соответственно увеличить. Оратор заявляет, что

он не может поддержать поправку Греции, во-первых, потому, что в поправке предлагается отказать от системы процентного исчисления, которая является вполне разумной, и, во-вторых, потому, что принятие этой поправки установит опасный прецедент, поскольку Комитет будет игнорировать технический совет Комитета по взносам и отойдет от принципа, согласно которому исчисление взносов должно основываться на данных за полный статистический год. Исходя из заверений Председателя Комитета по взносам, представитель Греции может быть уверен в том, что, если в наступающем году Комитету будут представлены все факты, размер взноса Греции в 1955 году, рекомендованный Комитетом в 1954 году, будет отражать представленные факты и экономические последствия того испытания, через которое недавно прошла Греция. Поэтому оратор надеется, что делегация Греции не будет настаивать на своей поправке в отношении шкалы на 1954 год.

59. Г-н АСОН (Пакистан), Докладчик, признает, что принятие единичной системы исчисления облегчит принятие в расчет таких исключительных обстоятельств, в каких, например, оказалась Греция, и предлагает, чтобы в своем докладе Пятый комитет просил Комитет по взносам рассмотреть этот вопрос.

60. Г-н ТРАНОС (Греция) благодарит представителя Соединенных Штатов за его заверения и Докладчика за выдвинутые им предложения; они вполне удовлетворяют его делегацию. Если взнос Греции в 1955 году не будет таким же большим, как в 1954, и если Комитет по взносам изучит систему исчисления по единицам, то греческая делегация снимет свои поправки.

61. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что, поскольку поправки Греции сняты, Комитет должен голосовать по проекту резолюции по докладу Комитета по взносам (А/С.5/L.244). Он ставит проект резолюции на голосование по пунктам.

Пункт 1 принимается 39 голосами против 7 при 2 воздержавшихся.

Пункт 2 принимается 42 голосами против 5.

Пункты 3 и 4 принимаются единогласно.

Пункт 5 принимается 44 голосами против 5.

Пункт 6 принимается 43 голосами при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Проект резолюции в целом принимается 39 голосами против 6 при 3 воздержавшихся.

62. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ зачитывает проект резолюции Филиппин (А/С.5/L.245), в котором Комитет по взносам должен консультироваться с представителями членов Организации, прежде чем установить новую шкалу взносов. Оратор полагает, что представитель Филиппин, который слышал объяснения Председателя Комитета по взносам и которого заверили в том, что его соображения будут включены в доклад, сочтет возможным не настаивать на проведении голосования по проекту резолюции его делегации.

63. Г-н ИБАНЬЕС (Филиппины) считает, что Комитет может незамедлительно принять проект резолюции, поскольку он никоим образом не затормозит работу Комитета и облегчит Пятому комитету рассмотрение шкалы взносов. Если бы, например, делегация Филиппин знала суть объяснений, данных Председателем Комитета по взносам на текущей сессии, они встретили бы меньше трудностей при рассмотрении шкалы взносов на 1954 год.

64. Г-н ЛАЛЛ (Индия), Председатель Комитета по взносам, повторяет заверения, которые он уже дал на этом заседании.

65. После дискуссии, в которой приняли участие г-н ВАНЕР (Турция), г-н ХОЛЛ (Соединенные Штаты Америки), г-н ФРИИС (Дания), г-н ван АШ ван ВИЙК (Нидерланды) и г-н ИБАНЬЕС (Филиппины), г-н АША (Сирия) предлагает отложить заседание, чтобы дать возможность Секретариату распространить проект резолюции Филиппин, а филиппинскому представителю — проконсультироваться с Председателем Комитета по взносам и Докладчиком о методе, который бы удовлетворил его делегацию, не вызывая в то же время необходимости в полной дискуссии и голосовании по проекту резолюции.

Заседание закрывается в 13 час. 30 мин.