ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Генеральная Ассамблея

СОРОК ШЕСТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
3-е заседание,
состоявшееся
в среду,
25 сентября 1991 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 3-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н АФОНСУ (Мозамбик)

СОДЕРЖАНИЕ

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

ПРОГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ ПРИНЦИПОВ И НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, КАСАЮЩИХСЯ
НОВОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА

В настоящий отчет могут вноситься поправки.
Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей комиссии
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования
и включения в экземпляр отчета.
Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-750, 2 United Nations Plaza

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета

A/C.6/46/SR.3
8 October 1991
RUSSIAN

91-56219 (RSM)1188

6 стр.

Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ (A/C.6/46/L.1 и A/C.6/46/1)

1. **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** обращает внимание Комитета на записку Секретариата по вопросу об организации работы (A/C.6/46/L.1), в которой приводится предложение относительно порядка, в котором могут быть рассмотрены пункты повестки дня, и сроков их рассмотрения. Если Комитет примет предлагаемое расписание и, как обычно, проявит определенную гибкость, он будет, возможно, в состоянии удовлетворительно выполнить свой мандат. Председатель говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комитет желает утвердить предлагаемое расписание работы.

2. Предложение принимается.

3. Что касается создания подкомитетов или рабочих групп и проведения консультаций с целью содействия работе Комитета, то было бы желательно, чтобы все вспомогательные органы завершили свою работу до 28 октября - дня, когда начнется рассмотрение доклада Комиссии международного права. Действительно, поскольку КМП представляет три серии проектов статей по важным темам, а именно юрисдикционным иммунитетам государств и их собственности, праву несудоходных видов использования международных водотоков и проекту кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, рассмотрение ее доклада может потребовать больше времени, чем обычно, и вспомогательные органы вряд ли смогут собраться в период рассмотрения этого доклада.

4. В отношении Подкомитета по вопросу о добрососедских отношениях, которому в соответствии с резолюцией 43/171 В Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года поручено разработать документ о развитии и укреплении добрососедских отношений между государствами, Председатель выражает пожелание, чтобы Подкомитет приступил к своей работе 1 октября. Он сообщает, что он обратился к заместителю Председателя Комитета г-ну Сандовалу с просьбой координировать консультации по этому вопросу. В отношении консультаций по вопросу о статусе дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, Председатель говорит, что было бы желательно приступить к ним к 8 октября и что он обратится к г-ну Микулке с просьбой координировать эти консультации.

5. Что касается Десятилетия международного права Организации Объединенных Наций, то решение о создании рабочей группы и дате начала ее работы будет принято после получения доклада Генерального секретаря по этому вопросу.

6. В отношении доклада Генерального секретаря о согласительном регламенте Организации Объединенных Наций по урегулированию споров между государствами Председатель указывает, что в ходе проведенных им консультаций выявились разногласия в мнениях делегаций по вопросу о том, в рамках какого пункта повестки дня должен рассматриваться этот доклад - "Десятилетия международного права Организации Объединенных Наций" или "Доклада Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации". Тем не менее, поскольку рассмотрение последнего пункта должно занять относительно

(Председатель:2)

меньшее количество времени ввиду того, что Специальный комитет почти завершил работу по своему мандату, Председатель выражает настойчивое пожелание, чтобы Комитет принял решение относительно пункта повестки дня, в рамках которого он будет рассматривать доклад Генерального секретаря о согласительном регламенте, в тот момент, когда он приступит к рассмотрению доклада Специального комитета по Уставу, при том понимании, что делегации смогут, если они выразят такое желание, представить замечания по существу согласительного регламента при рассмотрении пункта, касающегося Десятилетия международного права, когда будет обсуждаться, в частности, вопрос о мирном разрешении споров.

7. Предложение принимается.

8. Г-н РОЗЕНСТОК (Соединенные Штаты) говорит, что, поскольку Комитет должен рассматривать вопрос о развитии и укреплении добрососедских отношений 19 ноября, он не уверен, что, принимая решение о начале работы Подкомитета по вопросу о добрососедских отношениях 1 октября, Комитет помогает последнему достигнуть приемлемых для всех результатов. Поэтому он высказывается за то, чтобы несколько позднее принять решение о дате начала работы Подкомитета.

9. Г-жа СИЛЬВЕРА (Куба) считает, что этот вспомогательный орган должен приступить к своей работе в назначенный день, принимая во внимание, что вопрос о добрососедских отношениях уже в течение слишком длительного времени находится на повестке дня Комитета и что в связи с этим следует как можно скорее сделать выводы по существу данного вопроса.

10. Г-н ВУД (Соединенное Королевство) говорит, что, по-видимому, имеются веские основания для сомнений в полезности созыва Подкомитета по вопросу о добрососедских отношениях и вопросов относительно даты начала его работы. Поэтому г-н Вуд предлагает Председателю опросить членов Комитета в течение еще одного или двух дней относительно этого процедурного аспекта рассмотрения данного вопроса.

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что консультации уже проводятся, и выражает свою уверенность в том, что г-н Сандоваль примет во внимание только что выраженные мнения, а также говорит, что окончательное решение по порядку рассмотрения данного вопроса должно быть принято до конца этой недели. Поэтому он выражает пожелание, чтобы г-н Сандоваль продолжал свои консультации.

12. Г-н КАЛЕРУ РОДРИГИС (Бразилия) выражает сомнения в справедливости замечания Председателя о том, что, поскольку КМП завершила разработку трех серий проектов статей, рассмотрение ее доклада потребует больше времени, чем обычно. Действительно, хотя принятые КМП во втором чтении проекты статей о юрисдикционных иммунитетах должны быть, безусловно, глубоко рассмотрены, проекты же статей по вопросу о международных водотоках и кодексе преступлений были приняты в первом чтении, и их текст был направлен правительствам, которым было предложено представить свои замечания в письменном виде до конца 1992 года. Именно этих письменных замечаний ожидает КМП, и целесообразно, по-видимому, чтобы Комиссия уделяла значительное время обсуждению этих двух

(Г-н Калеру Родригис, Бразилия)

вопросов на настоящей сессии. И наоборот, вопрос о международной ответственности за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом, требует углубленного рассмотрения Комитетом, от которого КМП ожидает ориентирующих указаний по вопросам, в отношении которых имеются еще разногласия, и в частности по вопросу о сфере охвата.

13. **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** говорит, что он примет во внимание замечания представителя Бразилии при руководстве работой Комитета.

ПУНКТ 126 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРОГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ ПРИНЦИПОВ И НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, КАСАЮЩИХСЯ НОВОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА (A/46/352 и Add.1)

14. **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** напоминает, что Генеральная Ассамблея в двух последних принятых ею резолюциях по этому вопросу (A/43/162 и A/44/30) рекомендовала Шестому комитету принять окончательное решение относительно организации в рамках Комитета соответствующего форума, который взял бы на себя задачу завершения процесса кодификации и прогрессивного развития принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка. Он предлагает Комитету иметь в виду эту рекомендацию и выражает надежду, что Комитет сможет либо принять окончательное решение по этому пункту повестки дня, либо отложить его рассмотрение до тех пор, когда он будет в состоянии это сделать.

15. **Г-н МБУРИ** (Объединенная Республика Танзания) отмечает, что развивающиеся страны уже в течение длительного времени выступают за установление нового международного экономического порядка, поскольку существующие международные механизмы оказались не в состоянии способствовать международному экономическому сотрудничеству и устранить по-прежнему растущий разрыв между развивающимися и развитыми странами. Однако отсутствие политической воли со стороны западных держав обрекало на провал неоднократные попытки провести реформу. Ведь призыв к установлению нового международного экономического порядка является не чем иным, как призывом к демократизации - в области международных экономических отношений, - с которыми эти державы обращаются к развивающимся странам.

16. Источником полезной информации для рассмотрения данного вопроса является аналитическое исследование, проведенное Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР). Если при этом до сих пор не было принято окончательного решения о подходах к рассмотрению этого вопроса, то причина этого заключается, безусловно, не в отсутствии идей.

17. Танзанийская делегация уже заявила, что какая-либо рабочая группа открытого состава или другой орган, созданный в рамках Шестого комитета, могли бы стать соответствующими органами, которые взяли бы на себя задачу завершения процесса кодификации и прогрессивного развития принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка. Она отвергает выдвигавшийся в прошлом аргумент, согласно которому не пришло еще время для

(Г-н Мбури, Танзания)

завершения такого процесса. Напротив, сейчас самое время Шестому комитету принять решение по этому вопросу или изыскать какую-либо другую процедуру, поскольку он не сможет избавиться от этой проблемы, откладывая до бесконечности ее рассмотрение. К тому же в интересах рационализации процедур Организации Объединенных Наций нельзя оставлять вопрос в повестке дня Генеральной Ассамблеи и пытаться устранить его под предлогом проведения реформы или отсутствия у государств политической воли, необходимой для его рассмотрения. Поэтому Комитет должен принять окончательное решение на текущей сессии.

18. Имеются еще две причины в пользу рассмотрения этого вопроса. Во-первых, прошло время, когда ввиду различия в политических системах было трудно определять стратегию поисков того, каким образом международное право могло бы способствовать установлению нового международного экономического порядка. Во-вторых, не следует ожидать, что само собой создадутся более действенные нормы, поскольку практика государств показала, что такое ожидание бесполезно.

19. По мнению танзанийской делегации, необходимо будет начать с рассмотрения принципов, уже признанных в качестве норм права, а затем попытаться уточнить нормы, которые являются еще малопонятными. В этой связи хорошие точками отсчета являются бесспорное положение, согласно которому существует дисбаланс в уровнях экономического развития, а также принципы, уже определенные ЮНИТАР. Было бы также неплохо, если бы орган Шестого комитета, которому будет поручено рассмотрение этого вопроса, сотрудничал со всеми другими юридическими органами, занимающимися изучением аналогичных вопросов.

20. Г-н КАЛЕРУ РОДРИГИС (Бразилия) говорит, что вопрос о прогрессивном развитии принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка, включенный в повестку дня Шестого комитета с 1976 года, является одним из тех вопросов, рассмотрению которых суждено было, по всей видимости, столкнуться с самыми различными трудностями. Однако в данный момент не остается ничего другого, как принять окончательное решение относительно организации в рамках Шестого комитета соответствующего форума, который взял бы на себя задачу завершения процесса кодификации и прогрессивного развития этих принципов и норм. Ведь в данном случае речь идет не о каком-либо вопросе метафизического характера. В этой связи у Шестого комитета две возможности: либо создать какой-либо вспомогательный орган, который будет собираться между сессиями, либо поручить эту задачу рабочей группе Шестого комитета. Создание межсессионного органа было бы, конечно, идеальным вариантом, однако с учетом финансовых последствий придется, безусловно, удовлетвориться организацией рабочей группы, которая могла бы приступить к своей работе на следующей сессии.

21. Эта задача не будет, конечно, легкой, поскольку, помимо того, что нынешний международный экономический порядок далек от совершенства, еще и не известна форма, которую должен приобрести новый порядок. Невозможно, безусловно, рассмотреть в одном документе все различные аспекты нового более

(Г-н Калеру Родригис, Бразилия)

справедливого и равноправного для всех порядка. Однако существуют общие принципы, на которых можно было бы отныне основывать работу в том или ином секторе. Речь идет о разумной задаче, которую вполне может выполнить рабочая группа, тем более, что солидную основу для такой работы представляет собой проведенное ВНИТАР исследование. Поэтому бразильская делегация призывает Шестой комитет безотлагательно приступить к процессу кодификации и прогрессивного развития, который мог бы внести важный вклад в деятельность в рамках Десятилетия международного права Организации Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 11 ч. 00 м.