



Совет по правам человека

Тридцать пятая сессия

6–23 июня 2017 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

**Доклад Специального докладчика по вопросу
о насилии в отношении женщин, его причинах
и последствиях***

Записка секретариата

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека подготовленный в соответствии с резолюцией 32/19 Совета доклад Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях. В своем докладе Специальный докладчик рассматривает ключевые элементы правозащитного подхода к комплексным услугам и защитным мерам в рамках борьбы с насилием в отношении женщин, уделяя особое внимание приютам и охраняемым судебным приказам.

* Настоящий доклад был представлен после установленного срока, с тем чтобы отразить самые последние изменения.



Доклад Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Деятельность Специального докладчика	3
A. Отчетность.....	3
B. Сотрудничество с региональными организациями и независимыми глобальными и региональными механизмами по борьбе с насилием в отношении женщин	4
C. Участие в конференциях и консультациях и другие виды деятельности	4
D. Страновые поездки и сообщения	5
III. Правозащитный подход к комплексным услугам и защитным мерам по борьбе с насилием в отношении женщин: акцент на приютах и охранных судебных приказах	6
A. Международные и региональные правозащитные рамки, касающиеся приютов и охранных приказов	6
B. Защита права женщин на жизнь без насилия	9
C. Правозащитные обязательства государств предоставлять приюты и издавать охранные судебные приказы	11
D. Приюты и охранные судебные приказы: пробелы, проблемы и передовой опыт	12
IV. Выводы и рекомендации	22
A. Конкретные рекомендации государствам	23
B. Общие рекомендации государствам	26
C. Общие замечания, высказанные структурой «ООН-женщины» и другими соответствующими заинтересованными сторонами	26

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 32/19 Совета по правам человека. В нем содержится краткий обзор деятельности Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях и тематический анализ правозащитного подхода к комплексным услугам и защитным мерам в рамках борьбы с насилием в отношении женщин, причем особое внимание уделяется приютам и охраняемым приказам – теме, включенной в перечень тематических приоритетов Специального докладчика (см. A/HRC/32/42 и Согг.1, пункты 51–57).

II. Деятельность Специального докладчика

A. Отчетность

2. 23 сентября 2016 года Специальный докладчик выступила на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией 69/147 Ассамблеи и представила свой тематический доклад о феминциде или гендерно мотивированных убийствах женщин (A/71/398), в котором она предложила варианты создания на глобальном, национальном и региональном уровнях групп контроля за феминцидом («феминцид уотч») и наблюдательных советов по вопросам насилия в отношении женщин¹. Она представила также ответы независимых глобальных и региональных механизмов, полученные в связи с ее просьбой о предоставлении материалов по вопросу об адекватности международно-правовой базы по проблеме насилия в отношении женщин.

3. 13 марта 2017 года Специальный докладчик приняла участие в работе шестьдесят первой сессии Комиссии по положению женщин и представила устный доклад с изложением текущих приоритетов мандата. Она также призвала правительства и гражданское общество начать процесс, ведущий к проведению пятой Всемирной конференции по положению женщин, и уделить особое и приоритетное внимание проблеме насилия в отношении женщин².

4. На той же сессии Специальный докладчик также выступила в рамках ряда дискуссионных групп, охватывающих широкий круг проблем, связанных с насилием в отношении женщин. Она стала модератором закрытых консультаций, посвященных практическому расширению сотрудничества между международными и региональными механизмами по защите прав женщин и борьбе с насилием в отношении женщин. Было решено продолжать работу по институционализации такого сотрудничества. Эксперты решили также продолжить изучение возможностей для проведения в ходе сессий Совета по правам человека и других межправительственных органов совещаний и консультаций, в которых могли бы принять участие как международные, так и региональные механизмы по правам женщин.

5. Специальный докладчик также встретила с Генеральным секретарем вместе с Председателем Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Председателем Группы экспертов по противодействию насилию в отношении женщин и насилию в семье Совета Европы, одним из членов Рабочей группы по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике и координатором секции тематического мониторинга Межамериканской комиссии по правам человека. В рамках этого совещания Специальный докладчик затронула важный вопрос сотрудничества между независимыми международными и региональными механизмами по защите прав женщин и борьбе с насилием в отношении женщин и предложила институционализиро-

¹ См. <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20677&LangID=E>.

² См. <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21382&LangID=E>.

вать такое сотрудничество. Генеральный секретарь выразил поддержку этой инициативе и поручил своему старшему советнику по вопросам политики выступить в качестве координатора в рамках своей Канцелярии в целях проработки этой темы со структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины») и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

В. Сотрудничество с региональными организациями и независимыми глобальными и региональными механизмами по борьбе с насилием в отношении женщин

6. Специальный докладчик приняла участие в пятьдесят девятой сессии Африканской комиссии по правам человека и народов, состоявшейся в Банжуле в октябре 2016 года. Она также провела встречу со Специальным докладчиком по вопросу о правах женщин в Африке в целях укрепления дальнейшего сотрудничества между мандатами³.

7. 25 ноября 2016 года по случаю Международного дня борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин Специальный докладчик совместно со всеми глобальными и региональными независимыми механизмами по борьбе с насилием в отношении женщин обратилась с призывом активизировать международные, региональные и национальные усилия по предотвращению фемцида и гендерного насилия. Механизмы призвали государства в полной мере признать, внедрить и осуществить глобальные и региональные соглашения, касающиеся защиты прав женщин и борьбы с насилием в отношении женщин и создать группы контроля за фемцидом⁴.

8. В 2015 и 2016 годах Специальный докладчик и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, которые теперь ведут официальное сотрудничество с целью обновления общей рекомендации Комитета № 19 (1992) о насилии в отношении женщин, продолжили свою работу⁵. В этой связи 30 октября 2016 года Специальный докладчик приняла участие в состоявшемся в Женеве совещании рабочей группы Комитета по обновлению общей рекомендации № 19, а 2 и 3 февраля 2017 года она приняла участие в последующем заседании группы экспертов в рамках этой рабочей группы, состоявшемся в Лондоне.

9. Специальный докладчик выступила с рядом заявлений совместно с другими механизмами в области прав человека⁶.

С. Участие в конференциях и консультациях и другие виды деятельности

10. В период с 23 по 27 мая 2016 года Специальный докладчик приняла участие в работе двадцать пятой сессии Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, состоявшейся в Вене, и выступила со вступительным заявлением, посвященным сотрудничеству между ней и Комиссией по вопросам уголовного правосудия и предупреждения насилия в отношении женщин⁷.

³ См. www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20768&LangID=E.

⁴ См. www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20911&LangID=E.

⁵ См. решение 65/4 Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

⁶ См. <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21317&LangID=E>, <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21304&LangID=E> and <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21317&LangID=E>.

⁷ См. <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20013&LangID=E>.

11. 25 ноября она приняла участие в гендерном симпозиуме по вопросу о борьбе с фемицидом, организованном в Вене Группой по гендерным вопросам Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, и представила свою инициативу по созданию групп контроля за фемицидом⁸.

12. 29 ноября она приняла участие в слушаниях, организованных в Европейском парламенте в Брюсселе Комитетом по гражданским свободам, правосудию и внутренним вопросам и Комитетом по правам женщин и гендерному равенству и посвященных присоединению Европейского союза к Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция), и призвала правительства полностью поддержать и осуществить Стамбульскую конвенцию и Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в качестве совместимых и взаимодополняющих инструментов⁹.

13. 12 и 13 декабря она участвовала в работе Всемирного саммита женщин-спикеров парламентов, организованного Межпарламентским союзом и Федеральным национальным советом Объединенных Арабских Эмиратов и прошедшего в Абу-Даби¹⁰. На саммите была принята Абу-Дабийская декларация под названием «Строим будущее и улучшаем мир вместе», которая включает в себя обязательство добиваться гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин¹¹.

14. 13 января 2017 года она приняла участие в совещании группы экспертов, организованном совместно с Центром по вопросам женщин, мира и безопасности Лондонской школы экономики и политических наук и посвященном теме приютов и охранных судебных приказов; результаты этого совещания были использованы при подготовке настоящего доклада. Она также обратилась с призывом о представлении материалов для настоящего тематического доклада¹² и получила 48 ответов¹³.

15. 7 и 8 февраля она присутствовала на совещании Рабочей группы высокого уровня по вопросам охраны здоровья и прав человека женщин, детей и подростков, которое было создано совместно УВКПЧ и Всемирной организацией здравоохранения.

16. 4 апреля Специальный докладчик направила письмо Директору-исполнителю структуры «ООН-женщины» с целью дальнейшего изучения совместно со структурой «ООН-женщины», выступающей в качестве администратора Целевого фонда для жертв насилия в отношении женщин, методов и средств сотрудничества между докладчиком и этим целевым фондом, как это предусмотрено в резолюции об учреждении целевого фонда¹⁴.

D. Страновые поездки и сообщения

17. Информация о проведенных страновых поездках и представленных докладах о страновых поездках приведена в документах A/HRC/35/30/Add.1, Add.2 и Add.3.

18. Специальный докладчик совместно с другими мандатариями направила более 40 сообщений, касающихся вопросов, охваченных ее мандатом.

⁸ См. <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20953&LangID=E#sthash.1zNmbuRF.dpuf>.

⁹ См. <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20964&LangID=E>.

¹⁰ См. <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21053&LangID=E>.

¹¹ См. <http://www.ipu.org/splz-e/abudhabi16/declaration.pdf>.

¹² См. <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Women/SRWomen/Pages/OrdersAndShelters.aspx>.

¹³ Со всеми материалами можно ознакомиться на веб-сайте по адресу <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Women/SRWomen/Pages/SheltersProtectionOrders.aspx>.

¹⁴ Резолюция 50/166 Генеральной Ассамблеи.

III. Правозащитный подход к комплексным услугам и защитным мерам по борьбе с насилием в отношении женщин: акцент на приютах и охранных судебных приказах

A. Международные и региональные правозащитные рамки, касающиеся приютов и охранных приказов

19. Международные и региональные документы в области прав человека и политики содержат перечень обязательств государств по борьбе со всеми формами дискриминации женщин, включая насилие в отношении женщин, и защите их прав человека, включая право всех женщин быть свободными от насилия. Эти обязательства включают обязательство по защите женщин от гендерного насилия – особенно в контексте бытового насилия или насилия со стороны сексуального партнера – путем обеспечения их безопасности и защиты прав человека с помощью доступа к приютам/убежищам и доступа к охранным приказам.

20. Эти обязательства прямо или косвенно закреплены в международных и региональных правовых и политических документах по правам человека и получили дальнейшее развитие благодаря независимым механизмам наблюдения за их осуществлением. К этим механизмам относятся Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и другие договорные органы, региональные механизмы по правам человека, Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин и другие мандатарии специальных процедур. Как подчеркивается в настоящем докладе, своими рекомендациями и решениями эти механизмы дополнительно уточнили правозащитное обязательство государств создавать всеобъемлющие и согласованные национальные рамки в целях пресечения и предупреждения гендерного насилия, в том числе путем предоставления приютов и охранных судебных приказов, которые являются важными инструментами этих рамок.

21. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Декларация об искоренении насилия в отношении женщин устанавливает всеобъемлющие международные рамки, согласно которым гендерное насилие в отношении женщин является проявлением исторически неравных властных отношений между женщинами и мужчинами. Гендерное насилие определяется как проявление дискриминации женщин и нарушение прав человека, что налагает на государства соответствующее обязательство предотвращать, расследовать, преследовать в судебном порядке и карать такие акты и обеспечивать жертвам средства правовой защиты. Тесную связь с предотвращением имеет требование о том, что государства должны обеспечивать надлежащую защиту жертв насилия, лиц, переживших насилие, и потенциальных жертв насилия.

22. В общей рекомендации № 19 гендерное насилие в отношении женщин определяется как насилие, совершаемое над женщиной в силу того, что она – женщина, или насилие, которое оказывает на женщин несоразмерное воздействие. В ней далее разъясняется, что такое насилие затрудняет или сводит на нет пользование женщинами правами человека и основными свободами в соответствии с общими нормами международного права или положениями конвенций о правах человека. В нем подчеркивается важное значение приютов или «убежищ» и указывается, что государствам-участникам следует создавать или поддерживать службы по оказанию помощи жертвам насилия в семье, изнасилований, сексуальных посягательств и других форм насилия в отношении женщин, в том числе убежища, группы специально подготовленных медицинских работников, службы по реабилитации и предоставлению консультаций.

23. Планируется, что в этот ключевой инструмент, который в настоящее время обновляется Комитетом в сотрудничестве со Специальным докладчиком, будут включены дополнительные руководящие указания в отношении мер, необ-

ходимых для искоренения гендерного насилия. В настоящем докладе отражены важные изменения в этой области и содержатся более подробные указания в отношении правозащитного подхода и обязательства государств по защите прав человека женщин и их безопасности путем создания приютов/убежищ и исполнения охранных судебных приказов.

24. В общей рекомендации № 33 (2015) о доступе женщин к правосудию Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин признает финансовые трудности, с которыми сталкиваются многие женщины, ставшие жертвами насилия, и призывает государства гарантировать доступ к финансовой помощи, кризисным центрам, приютам, телефонным линиям экстренной помощи и службам по оказанию медицинской, психосоциальной и консультативной помощи. В ней также указывается, что государствам следует принять меры по обеспечению того, чтобы заявления женщин о выдаче охранных предписаний рассматривались без излишних проволочек и чтобы все дела по обвинению в гендерной дискриминации, подпадающие под действие норм уголовного права, включая дела, связанные с применением насилия, заслушивались своевременно и непредвзято.

25. В Декларации об искоренении насилия в отношении женщин содержится призыв к государствам обеспечить оказание женщинам, подвергавшимся насилию, и, если это необходимо, их детям специализированной помощи, например, по реабилитации, уходу за ребенком и его содержанию, лечению, консультированию и медицинскому и социальному обслуживанию, созданию соответствующих служб и программ, а также структур поддержки, и принимать любые другие надлежащие меры для содействия их безопасности, а также физической и психологической реабилитации.

26. В Пекинской платформе действий государства также подтверждают свою приверженность обеспечению надлежащим образом финансируемыми приютами девушек и женщин, ставших жертвами насилия, а также оказанию медицинских услуг, услуг по лечению психических травм и других консультативных услуг и правовой помощи, предоставляемой бесплатно или по доступным ценам.

27. В согласованных выводах об искоренении и предупреждении всех форм насилия в отношении женщин и девочек, принятых в 2013 году Комиссией по положению женщин на ее пятьдесят седьмой сессии, также содержится призыв к принятию многодисциплинарных и учитывающих гендерные факторы превентивных и защитных мер, таких как издание чрезвычайных запретительных приказов и приказов о защите, и к обеспечению доступа к приютам в контексте укрепления многосекторальных служб, программ и механизмов борьбы с насилием в отношении женщин. К их числу относятся государственные и независимые женские приюты и консультации, круглосуточные телефонные службы экстренной помощи, социальные службы, единые кризисные центры, службы по делам детей и учреждения по вопросам жилищного обеспечения в интересах предоставления доступной, достигаемой и безопасной помощи женщинам и детям, а также помощи, защиты и поддержки.

28. Обновленные Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия содержат призыв к государствам создавать, финансировать и координировать устойчивую сеть доступных центров и услуг по предоставлению экстренного и временного жилища, медицинских услуг, включая консультирование и психологическую помощь, а также юридическую помощь и другие базовые услуги, женщинам и их детям, которые являются или могут стать жертвами насилия.

29. В цели 5.2 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года ликвидация насилия в отношении женщин выступает в качестве одной из задач по достижению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин. Однако связанные с этим показатели 5.2.1 и 5.2.2 не затра-

гивают вопрос сбора данных относительно приютов и охранных приказов, который обеспечил бы соответствующую информацию относительно их доступности и указал бы на необходимость дополнительных приютов или охранных судебных приказов. Специальный докладчик также подчеркивает, что в настоящее время отсутствуют показатели уровня и относительного уровня фемцида и убийств женщин на гендерной почве, хотя эта крайняя форма насилия во многих случаях непосредственно связана с широко распространенным отсутствием приютов и недостаточной эффективностью или неисполнением охранных приказов.

30. В региональных документах, таких как Межамериканская конвенция о предупреждении и искоренении насилия в отношении женщин и наказании за него (Конвенция Белем-ду-Пара) и Стамбульская конвенция, содержатся конкретные положения, касающиеся насилия в отношении женщин и, как следствие, четкие и подробные положения, касающиеся служб и мер защиты, включая приюты и охранные судебные приказы. Все эти региональные документы были приняты после Конвенции о ликвидации всех форм насилия в отношении женщин и представляют собой совместимые документы, основанные на Конвенции и содержащие более подробные указания. Это особенно касается Стамбульской конвенции, которая является самым недавним региональным документом. Принятая в 2011 году, она дополняет рамки Конвенции и практику всех других региональных механизмов¹⁵.

31. Стамбульская конвенция содержит конкретные положения о приютах и охранных судебных приказах. В отношении приютов в статье 23 содержится требование к государствам-участникам принимать необходимые законодательные или иные меры для обеспечения создания соответствующих, легкодоступных убежищ в достаточном количестве для предоставления безопасного размещения и для установления, по своей инициативе, связей с жертвами, прежде всего с женщинами и их детьми. В том, что касается охранных судебных приказов, в статье 52 регулируются «оперативные» или срочные запретительные приказы в отношении жертв домашнего насилия и содержится призыв к государствам обеспечить, чтобы компетентным органам власти предоставлялись полномочия отдавать приказы в ситуациях непосредственной опасности о том, чтобы лицо, совершающее акты домашнего насилия, покинуло место проживания жертвы. Статья 53 регулирует охранные приказы в отношении жертв всех форм насилия и требует их непосредственной защиты без неправомерных финансовых или административных обременений, а также чтобы приказы выдавались на определенный период времени и на односторонней основе и имелись независимо от других юридических процедур. В нем также содержится призыв к введению уголовных санкций за их нарушение.

32. Конвенция Белем-ду-Пара 1994 года является первым региональным соглашением по вопросу о насилии в отношении женщин. В пункте d) статьи 8 содержится призыв к государствам-участникам поэтапно принимать конкретные меры, в том числе программы по оказанию специализированных услуг женщинам, которые подверглись насилию, в рамках государственных и частных структур, включая предоставление временного жилья, оказание, при необходимости, консультационных услуг всем членам семьи, а также обеспечение ухода и попечения за пострадавшими детьми. Что касается охранных судебных приказов, то пункт d) статьи 7 требует от государств принять законодательные меры, призванные побудить правонарушителей воздерживаться от домогательства, преследования или запугивания женщин или использования каких-либо иных методов, которые наносят ей ущерб или угрожают ее жизни или неприкосновенности или наносят ущерб ее имуществу.

¹⁵ См. Dubravka Šimonović, “Global and regional standards on violence against women: the evolution and synergy of the CEDAW and Istanbul Conventions”, *Human Rights Quarterly*, vol. 36, No. 3 (August 2014), pp. 590-607.

33. Протокол к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся прав женщин в Африке (Мапутский протокол), хотя и не содержит таких конкретных положений, также затрагивает проблему насилия в отношении женщин. В подпункте f) пункта 2 статьи 4 предусматривается, что государства-участники должны создавать механизмы и доступные службы для эффективного информирования и реабилитации жертв насилия в отношении женщин и выплаты им компенсаций.

В. Защита права женщин на жизнь без насилия

34. Международные и региональные документы по правам человека женщин содержат важные руководящие правозащитные нормы в области прав человека, признающие, что насилие в отношении женщин является нарушением прав человека. Кроме того, в Венской декларации и Программе действий подтверждается, что права женщин являются правами человека и что права человека женщин и девочек являются неотъемлемой, составной и неделимой частью универсальных прав человека. Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости призвала также к учреждению мандата Специального докладчика, который был создан в 1994 году с целью дальнейшего включения проблемы насилия в отношении женщин в правозащитные рамки и повестку дня. Кроме того, в Пекинской декларации и Платформе действий 1995 года содержатся конкретные положения, затрагивающие проблему насилия в отношении женщин как нарушение прав человека.

35. Рамки защиты прав женщин опираются на гендерно-специфические или учитывающие гендерные аспекты принципы в области прав человека, которые применимы к насилию в отношении женщин, в том числе принципы, касающиеся таких услуг и мер, как приюты и охранные судебные приказы. Они включают в себя такие принципы, охватывающие другие права человека, как недискриминация по признаку пола/гендерному признаку, принцип фактического равенства между мужчинами и женщинами, расширение прав и возможностей женщин, ответственность государства, в том числе обязанность проявлять должное усердие, и право на жизнь без насилия.

36. Государства несут правозащитные обязательства по пресечению и предотвращению всех форм дискриминации и насилия в отношении женщин путем запрета и наказания дискриминации по признаку пола/гендерному признаку во всех ее формах, включая гендерное насилие в отношении женщин (статьи 1 и 2 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин), и с этой целью включения и осуществления принципа равноправия мужчин и женщин (статья 2) и расширения прав и возможности женщин (статья 3) посредством мер по обеспечению всестороннего развития и прогресса женщин.

37. Обязательство государств защищать право женщин на жизнь без насилия требует защиты их прав человека. В своей общей рекомендации № 19 Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин перечисляет некоторые из этих прав: а) защита права на жизнь; б) право не подвергаться пыткам и жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания; в) право на равную защиту в соответствии с гуманитарными нормами в период международных или внутренних вооруженных конфликтов; г) право на свободу и безопасность личности; д) право на равную защиту закона; е) право на равенство в семье; ж) право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья; з) право на справедливые и благоприятные условия труда.

38. Кроме того, в Конвенции содержатся конкретные требования о том, чтобы государства принимали все соответствующие меры для ликвидации дискри-

минации в отношении женщин в сельских районах и для обеспечения им надлежащих условий жизни и достаточного жилища (пункт 2 статьи 14).

39. Все права человека и основные свободы, которые могут быть нарушены в ситуациях насилия в отношении женщин, составляют право женщин на жизнь без насилия. В Конвенции Белем-ду-Пара прямо указывается, что насилие в отношении женщин представляет собой нарушение их прав человека и основных свобод; в статье 3 признается, что каждая женщина имеет право не подвергаться насилию в общественной и частной жизни.

40. Пункт 1 статьи 4 Стамбульской конвенции также содержит прямую ссылку на насилие в отношении женщин как на нарушение прав человека и защищает права всех людей, в особенности женщин, на жизнь без насилия как в общественной, так и частной сфере.

41. Это признание права женщин на жизнь без насилия обуславливает право-защитное обязательство государств защищать женщин, являющихся жертвами или потенциальными жертвами насилия, путем принятия законов и практических мер по предотвращению такого насилия и борьбе с ним, обеспечения всеобъемлющего комплекса таких услуг, как приюты, и мер, включая охранные судебные приказы. Государства должны добиваться того, чтобы услуги содействовали восстановлению женщин, переживших насилие, и давали им возможность преодолеть многочисленные последствия насилия и вернуться к нормальной жизни. Для этого необходимо обеспечивать доступные, недорогие, подходящие, приемлемые и качественные услуги и меры защиты с учетом гендерного фактора.

42. Такие услуги должны быть ориентированы на потребности потерпевших и на права человека женщин, безопасность и расширение прав и возможностей потерпевших и направлены на недопущение повторной виктимизации женщин и детей¹⁶. Такой комплексный подход должен применяться ко всем этапам, связанным с предоставлением мер защиты, в целях предотвращения гендерного насилия, защиты от него и его судебного преследования и обеспечения реабилитации потерпевших от насилия, а значит и расширения их прав и возможностей.

43. Обязательство государства обеспечивать доступ к приюту женщинам с детьми было рассмотрено Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин¹⁷, который пришел к выводу о том, что государство не выполнило свои обязательства, когда заявитель не смог попасть в приют, поскольку ни один из них не был обустроен должным образом, чтобы принять ее вместе с ее детьми, один из которых является инвалидом, и что непредоставление убежища женщине, имеющей ребенка-инвалида, является нарушением прав женщин в соответствии с пунктами а), b) и e) статьи 2 Конвенции. В данном случае Комитет признал, что отсутствие и недоступность приютов представляет собой явное нарушение прав человека женщин.

44. В одном из дел, находившемся на рассмотрении Европейского суда по правам человека, суд сослался на жизнь под угрозой насилия и обязанность государств принимать защитные меры: «Кроме того, в свете позитивного обязательства государства принимать оперативные превентивные меры по защите лица, чья жизнь находится под угрозой, можно было бы ожидать, что власти, столкнувшись с подозреваемым, который, как известно, имеет судимость за совершение актов насилия, примут специальные меры в соответствии с серьезностью ситуации в целях защиты матери заявителя»¹⁸.

¹⁶ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, сообщение № 47/2012, *Гонсалес Карреньо против Испании*, решение от 16 июля 2014 года.

¹⁷ См. сообщение № 2/2003, *А.Т. против Венгрии*, Соображения, принятые 26 января 2005 года, пункт 9.4.

¹⁸ См. application No. 33401/02, *Opuz v. Turkey*, decision of 9 June 2009, para. 148.

45. В другом деле Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин подчеркнул также, что при оценке необходимости вынесения охранного судебного постановления суды должны учитывать все формы насилия в отношении женщин, а не только насилие, представляющее угрозу для жизни. Кроме того, критерий доказывания, который должен быть выполнен заявителем для получения охранного приказа, не должен соответствовать критерию доказывания в уголовном разбирательстве, т.е. критерию «вне всяких разумных сомнений». Суды должны также осознавать, что многие формы насилия, в частности насилие в семье, представляют собой поведение, которое наблюдается в течение определенного времени, и поэтому не должны налагать жесткие временные ограничения на доступ к охраняемым судебным приказам¹⁹.

46. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию Комиссии по правам человека отметил актуальность предоставления приютов в контексте права на достаточное жилище, и что насилие в семье способно существенно усилить незащищенность женщин от опасности лишиться крова, особенно в тех случаях, когда сотрудники правоохранительных органов или сама правовая система не обеспечивают достаточной защиты (см. E/CN.4/2006/118, пункт 33).

С. Правозащитные обязательства государств предоставлять приюты и издавать охранные судебные приказы

47. В соответствии со статьей 2 Конвенции государства несут правозащитное обязательство гарантировать, чтобы как государственные, так и негосударственные субъекты воздерживались от совершения каких-либо дискриминационных актов в отношении женщин. Государства несут прямую ответственность за насилие, совершаемое агентами самого государства. В пункте d) статьи 2 Конвенции указано, что государства-участники, в том числе их национальные органы и представители, должны воздерживаться от совершения любых прямых или косвенных дискриминационных актов или действий в отношении женщин и обеспечивать, чтобы государственные органы и учреждения действовали в соответствии с этим обязательством.

48. Государства также обязаны проявлять должное усердие в связи с дискриминацией и насилием в отношении женщин со стороны негосударственных субъектов, в том числе частных лиц. Принцип должного усердия, определяющий обязательства государств в отношении актов насилия, совершаемых частными лицами, излагается в пункте e) статьи 2, который требует, чтобы государства принимали все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин со стороны какого-либо лица, организации или предприятия²⁰. Таким образом, в тех случаях, когда они не выполняют свои обязательства по соблюдению должного усердия, государства несут ответственность за действия негосударственных субъектов, включая частных лиц.

49. В своей рекомендации общего порядка № 19 Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин подтвердил, что «на государства может быть также возложена ответственность за деяния, совершаемые частными лицами, в том случае, если эти государства не проявляют должной заботы для предотвращения нарушения прав или же расследования актов насилия, наказания виновных и выплаты компенсации».

50. В пункте с) статьи 4 Декларации об искоренении насилия в отношении женщин содержится призыв к государствам уделять надлежащее внимание во-

¹⁹ См. сообщение № 20/2008, *В.К. против Болгарии*, Соображения, принятые 25 июля 2011 года, пункт 9.9.

²⁰ См. www.theadvocatesforhumanrights.org/uploads/bip_report_january_2016.pdf.

просам предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин и наказания за них в соответствии с национальным законодательством.

51. В соответствии с пунктом b) статьи 7 Конвенции Белем-ду-Пара государства обязуются осуждать любые формы насилия в отношении женщин и соглашаются безотлагательно приступить к осуществлению всеми надлежащими средствами политики предупреждения, пресечения и искоренения такого насилия и уделять надлежащее внимание вопросам предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин и наказания за них.

52. В пункте 2 статьи 5 Стамбульской конвенции содержится требование к государствам принять все необходимые законодательные и иные меры для обеспечения должного внимания к тому, чтобы предупреждать, расследовать, наказывать и предусматривать компенсацию в отношении актов насилия, которые подпадают под сферу действия Конвенции и совершаются негосударственными лицами.

53. Ответственность государств за действия частных лиц включает в себя обязательство изменять или принимать внутреннее законодательство для защиты женщин от гендерного насилия, совершаемого негосударственными субъектами, и оказывать услуги и принимать меры для их защиты от такого насилия. Это обязательство проявлять должное усердие также включает в себя надлежащее осуществление соответствующих законов и эффективное отправление уголовного правосудия, предполагающие сотрудничество всех государственных субъектов.

54. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин дополнительно рассмотрел обязательство проявлять должное усердие в рамках двух дел, связанных с фемцидом, в которых женщины, ставшие жертвами бытового насилия со стороны своих мужей, были убиты после того, как им были предоставлены охранные судебные приказы. В обоих решениях Комитет отметил, что «чтобы отдельные женщины, ставшие жертвами бытового насилия, могли воспользоваться осуществлением на практике принципа равенства мужчин и женщин и своими правами человека и основными свободами, политическая воля, которая нашла выражение в вышеупомянутой всеобъемлющей системе Австрии, должна поддерживаться государственными субъектами, которые придерживаются взятых государством-участником обязательств по соблюдению должной осмотрительности». Кроме того, в обоих случаях Комитет пришел к выводу, что представители власти (например, государственный прокурор) должны были быть осведомлены о том, что поведение обоих агрессоров явно носило характер насилия, и что они должны были удовлетворить просьбы полиции об их аресте и помещении под стражу, так как права агрессора не могут возобладать над правами женщин на жизнь и на физическое и психическое здоровье²¹.

D. Приюты и охранные судебные приказы: пробелы, проблемы и передовой опыт

1. Определения

55. «Приют»²² или «убежище» обозначает предоставленное в рамках экстренной помощи временное «безопасное жилье для женщин и детей, которые

²¹ См. сообщения № 5/2006, *Гёкче (покойная) против Австрии*, и № 6/2006, *Йилдирим (покойная) против Австрии*, Соображения, принятые 6 августа 2007 года, пункты 12.1.2 и 12.3 b) обоих решений. В пункте 12.1.5 обоих решений содержатся аналогичные формулировки в отношении неспособности государства-участника обеспечить защиту жертвы.

²² Термин «убежище» более широко используется в европейском контексте, а термин «приют» более распространен в Северной Америке и Австралии, в то время как некоторые государства используют понятие «безопасное место» и др. В настоящем

подверглись или рискуют подвергнуться (обычно со стороны мужчины) домашнему насилию»²³. Приюты обеспечивают временную безопасность в чрезвычайной ситуации, но, как правило, не предлагают долгосрочных решений. Они часто ассоциируются с убежищами от домашнего насилия, но также могут оказывать поддержку женщинам и девочкам, которые подверглись или рискуют подвергнуться другим формам насилия, например жертвам торговли людьми, мигрантам и просителям убежища, а также тем, кто спасается от конфликта в убежищах и лагерях для внутренне перемещенных лиц, где высок риск насилия по гендерному признаку²⁴.

56. Типы приютов сильно различаются в зависимости от государства, региона и общины. Некоторые приюты создаются и управляются независимыми организациями гражданского общества самостоятельно без поддержки со стороны государства, а для некоторых предусмотрены системы лицензирования или предоставление субсидий на определенный срок. Некоторые организации гражданского общества, такие как Сеть европейских женских организаций по борьбе с насилием, разрабатывают рекомендации по организации приютов. Существуют также принадлежащие государству и управляемые государством приюты, но они обычно не справляются с предоставлением услуг.

57. Создание и поддержка приютов также предусматривают учет культурных барьеров и гендерных стереотипов, а также экономических трудностей, которые испытывает государство. В последние годы на предоставление социальных услуг, таких как социальное жилье и доступ к приютам, негативно влияет политика жесткой экономии и бюджетные сокращения.

58. Нет ни данных ООН, ни мировых или региональных данных о количестве приютов и их типах в государствах-членах или о согласованных мировых стандартах в отношении количества необходимых мест. Организации гражданского общества создали Глобальную сеть приютов для женщин (Global Network of Women's Shelters), а также провели три всемирных конференции и опубликовали пять докладов о количестве данных по приютам по всему миру, в последнем приводилась информация о 46 странах²⁵.

59. Необходимость в большем количестве приютов для женщин зафиксирована в исследовании, проведенном Сетью европейских женских организаций по борьбе с насилием в 27 европейских государствах в 2001 году; был сделан вывод о том, что в каждой стране есть по крайней мере несколько приютов для женщин и организаций, оказывающих им поддержку²⁶. Группа экспертов порекомендовала создать одно место в приюте/убежище из расчета на каждые 10 000 жителей, обеспечивая безопасное размещение в чрезвычайной ситуации, квалифицированную психологическую помощь и помощь в поиске места длительного проживания²⁷.

60. В некоторых государствах не существует приютов, в других есть только дневные приюты, в которых не разрешается оставаться на ночь. Также существуют различные типы приютов: в некоторых государствах работу приютов

докладе используется обобщенный термин «приют» для передачи различных понятий. Об истории приютов для женщин см. Canadian Network of Women's Shelters and Transition Houses and UN-Women, "Shelter for women and girls at risk of or survivors of violence", 2013, имеется по адресу www.endvawnow.org/uploads/modules/pdf/1363538451.pdf.

²³ Women Against Violence Europe (WAVE) and Austrian Women's Shelter Network, *Away from Violence: Guidelines for Setting up and Running a Women's Refuge* (Vienna, 2004).

²⁴ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, общая рекомендация № 30 (2013), касающаяся положения женщин в условиях предотвращения конфликтов, в конфликтных и постконфликтных ситуациях.

²⁵ См. <http://gnws.org/en/work/global-data-count.html>.

²⁶ См. <https://www.wave-network.org/>.

²⁷ *Handbook for Legislation on Violence against Women* (United Nations publication, Sales No. E.10.IV.2), p. 31.

обеспечивают организации гражданского общества, в то время как в других есть государственные приюты или приюты смешанного типа. Во многих странах тип приюта определяется доступностью и объемом финансирования со стороны государства либо внешних спонсоров, а также зависит от того, носит ли финансирование стабильный характер²⁸.

61. Охранные судебные приказы направлены на обеспечение безопасности посредством так называемого приказа о выезде, согласно которому лицо, совершившее насилие в семье, должно покинуть совместное место проживания и держаться на определенном расстоянии от жертвы (запретительные судебные приказы). Охранные судебные приказы могут налагать ряд ограничений на лицо, в отношении которого выдан приказ. Например, в соответствии с ними лицо, совершившее насилие, должно освободить место жительства жертвы или держаться подальше от места общего проживания, от определенных мест (в частности, места работы жертвы или школы ее детей) или воздерживаться от контактов с жертвой или лицом, которому угрожает опасность. Некоторые правовые системы допускают дополнительные приказы: например, виновник насилия должен платить за аренду жилья или выплачивать пособие на ребенка, либо сдать оружие, находящееся в его владении.

62. В большинстве случаев охранные приказы выдает суд, прокурор или полиция в целях защиты частного лица от преследования или насилия или в случае страха насилия со стороны конкретного лица. Они могут быть выданы в отдельном порядке гражданским судом или могут быть частью гражданского или уголовного разбирательства для обеспечения безопасности жертвы, в то время как другие разбирательства продолжаются. Государства должны обеспечить применение уголовно-правовых и гражданско-правовых средств защиты в случаях, когда лицо, совершившее домашнее насилие, представляет серьезную угрозу для жертвы²⁹.

2. Точки пересечения приютов и охранных судебных приказов

63. Существует значительное количество точек пересечения приютов и охранных судебных приказов, несмотря на то, что они предоставляются различными акторами или ведомствами государственной системы. Опыт показывает, что приюты по-прежнему необходимы, даже когда существуют эффективные средства правовой защиты от насилия. Не каждая жертва насилия хочет обратиться в полицию или судебную систему и предъявить обвинение или ходатайствовать о выдаче охранного судебного приказа; некоторые предпочитают обратиться в убежище. Отмечаются случаи, когда женщины, находящиеся в серьезной опасности, нуждаются в безопасном размещении во время процесса о раздельном проживании, поскольку законы и охранные судебные приказы не могут предоставить им полную защиту от насилия. Некоторые женщины не могут или не хотят оставаться дома в связи с причиненной травмой или поскольку родители их партнера живут по соседству, или поскольку завершился период аренды или договор аренды был составлен не на их имя (см. A/HRC/32/42/Add.2, пункт 69).

64. Приюты и охранные судебные приказы – необходимые и взаимодополняемые меры защиты, которые могут применяться совместно. Тем не менее такая взаимодополняемость обычно не существует на практике, поскольку бюрократические разногласия между социальными службами и системой правосудия часто приводят к пробелам в области защиты в связи с недостаточным уровнем координации.

65. В большинстве случаев слабые и несогласованные меры со стороны государства в ситуациях систематического длительного насилия создают пробелы в

²⁸ Canadian Network, “Shelter for women and girls at risk”.

²⁹ См. *Йилдирим (покойная) против Австрии*, пункт 3 b) статьи 12.

области защиты и заканчиваются трагедией: убийством женщины³⁰ и/или убийством ее детей³¹. Такие убийства женщин или убийства по признаку пола можно предотвратить, если такой вид насилия считается серьезным преступлением и государства выполняют свои обязательства в области прав человека для борьбы с ними и их предупреждения. Такие меры включают оказание жертвам или потенциальным жертвам всего спектра услуг по защите, включая приюты, долгосрочное жилье и охраняемые судебные приказы. Они должны быть легко доступны для женщин и девочек.

3. Пробелы, проблемы и передовой опыт

66. Деятельность Специального докладчика по исполнению ее мандата позволила получить уникальный опыт по сбору информации о приютах и охранных судебных приказах в ходе посещений стран, которые включали посещения приютов и сбор информации из первых рук от женщин, переживших насилие, лиц, предоставляющих услуги, и задействованных органов власти. Пробелы и проблемы, связанные с предоставлением приютов и охранных судебных приказов, также были выявлены по результатам работы Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и других соответствующих мандатариев.

67. В целом, Специальный докладчик столкнулась с общим отсутствием понимания государствами своих обязательств в области прав человека, в том числе обязательства по борьбе с гендерным насилием и его предупреждением, а также обязательства по предоставлению таких услуг в области защиты, как приюты и меры защиты³².

68. Опыт, приобретенный в рамках исполнения мандата, показывает, что сегодня многие государства, как правило, рассматривают создание приютов или поддержку неправительственных организаций, обеспечивающих работу приютов, как добровольные обязательства, а не как часть обязательств в области прав человека в рамках международных договоров по правам человека. Данная ситуация связана с отсутствием полного внедрения и осуществления Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также отходом от всеобъемлющих и целостных подходов к предоставлению комплексных услуг по борьбе с насилием в отношении женщин и его предотвращением. Кроме того, уголовное законодательство и уголовно-процессуальное законодательство часто недостаточно согласованы с законодательством по вопросам домашнего насилия или насилия в отношении женщин и их нейтральным в гендерном отношении подходом. Вместе с недоступностью статистических данных о насилии в отношении женщин и существующими стереотипами это приводит к отрицанию насилия в отношении женщин, терпимости и нормальному отношению к нему, а также систематическим пробелам в защите, предоставляемой приютами и охранными судебными приказами.

Приюты

69. С момента своего создания в 1994 году мандат Специального докладчика включает посещения приютов для женщин в ходе посещений стран; информация, собранная за 23 года такого опыта, была использована для выявления конкретных пробелов и проблем в отношении приютов. В своем первом предварительном докладе Специальный докладчик признала, что задача приютов заключается в том, что они дают получившим телесные повреждения женщинам возможность обрести кров, место, куда можно прийти, где можно укрыться, почув-

³⁰ См. *Опуз против Турции*.

³¹ См. *Гонсалес Карреньо против Испании* и Межамериканская комиссия по правам человека, дело № 12.262, *Ленахан (Гонсалес) и другие против Соединенных Штатов Америки*, решение от 21 июля 2011 года.

³² Краткое изложение и подборка выводов Специального докладчика на основе посещений стран имеется по адресу www.ohchr.org/Documents/Issues/Women/SR/Shelters/CountryVisitExperience.pdf.

ствовать себя в безопасности, получить поддержку, обрести уверенность в себе, а также получить информацию. В данном докладе Специальный докладчик заявила, что любая система организации приютов должна рассматриваться лишь как составная часть скоординированного и многопрофильного подхода к бытовому насилию (см. E/CN.4/1995/42, пункт 139).

70. Следующие вопросы наиболее часто поднимаются, поскольку вызывают серьезное беспокойство в отношении приютов.

Наличие, доступность и финансирование приютов и альтернативного безопасного жилья

71. Отсутствие или недостаточное количество приютов, а также недоступность приютов и альтернативного безопасного жилья являются вопросами, которые вызывают беспокойство и часто поднимаются. Во многих случаях приюты либо недоступны, либо предоставляемые в них услуги недостаточны с точки зрения борьбы с насилием в отношении женщин. Также наблюдается отсутствие равного территориального распределения приютов, в особенности в сельских районах³³.

72. Несмотря на признание того, что домашнее насилие вынуждает женщин и детей переезжать в безопасное место, очень часто национальные правительства не обеспечивают государственное планирование или финансирование для создания достаточного количества приютов, их вместимости и распределения по всей стране³⁴. Многие приюты получают некоторое финансирование от государств, однако обычно в недостаточной мере и только на ограниченный период времени, что не позволяет приютам разрабатывать, планировать или предоставлять необходимые услуги. Передовой опыт показывает, что государственное финансирование должно быть надежным, стабильным и достаточным, а приюты должны финансироваться совместно из центрального государственного бюджета и из региональных бюджетов. Обязательство государства по защите женщин от насилия должно быть также отражено в выделении надлежащих финансовых ресурсов для приютов и мер защиты.

73. Большой проблемой в некоторых случаях является обеспечение доступа к безопасному и доступному жилью для женщин и детей, когда они покидают приют. Многие женщины, сбежавшие от домашнего насилия, вынуждены вернуться домой и столкнуться с дальнейшим насилием в связи с отсутствием приютов второго этапа. Доступ к безопасному и доступному жилью для переживших насилие недостаточен и часто не удовлетворяет спрос.

Безопасность/конфиденциальность

74. Специальный докладчик сталкивается с противоречием между понятиями безопасности и тайны приютов³⁵. Рекомендуется держать местоположение приютов в секрете от населения в целом, оно должно быть известно лишь тем, кто может предоставить женщинам доступ туда. Государства, предоставляющие ресурсы и лицензии приютам, деятельность которых обеспечивается организациями гражданского общества, могут осуществлять мониторинг и оценку для определения потребностей при сохранении конфиденциальности и безопасности приюта. Тем не менее в некоторых ситуациях, в частности в сельских районах, конфиденциальность может стать барьером между женщиной в приюте и

³³ См., например, A/HRC/32/42/Add.2, пункт 69 (Южная Африка).

³⁴ Janet C. Bowstead, "Why women's domestic violence refuges are not local services", *Critical Social Policy*, vol. 35, № 3 (August 2015); Deborah Quilgars and Nicholas Pleace, *Meeting the Needs of Households at Risk of Domestic Violence in England: The Role of Accommodation and Housing-related Support Services* (London, Department for Communities and Local Government, Government of the United Kingdom, 2010). См. также A/HRC/11/6/Add.2, пункт 84 (Таджикистан), и A/HRC/23/49/Add.3, пункт 101 h) (Босния и Герцеговина).

³⁵ См., например, A/HRC/11/6/Add.4, пункты 72 и 83 h) (Республика Молдова).

членами ее семьи, оказывающими ей помощь; необходимы методы, обеспечивающие поддержание контакта без нарушения безопасности и конфиденциальности убежища. Таким образом, надлежащие меры безопасности должны приниматься и тщательно контролироваться. «В этой связи должна быть проведена оценка безопасности каждой жертвы и создан индивидуальный план безопасности на основе данной оценки. Техническая безопасность здания является еще одним ключевым вопросом для приютов, поскольку нападения со стороны лиц, совершивших насилие, представляют угрозу не только для женщин и их детей, но также для персонала и других лиц, находящихся на прилегающей территории. Кроме того, необходимо эффективное сотрудничество с полицией по вопросам безопасности»³⁶.

75. Специальный докладчик посетила страны, в которых женщины содержатся в приютах в качестве административного наказания или «предупредительного заключения»³⁷ якобы для обеспечения их безопасности от любых форм насилия, таких как убийства, совершаемые в защиту чести, но в действительности это служит в качестве наказания за совершенное или предполагаемое нарушение социальных норм. В других странах приюты используются в целях досудебного содержания под стражей в связи с нехваткой мест предварительного заключения для женщин³⁸.

Доступ и обращение за помощью

76. Женщинам может понадобиться приют в случае чрезвычайной ситуации в любое время, особенно в ночные часы, поэтому важно обеспечить незамедлительный доступ к приютам³⁹. Специальный докладчик столкнулась с различными барьерами, такими как требование формального признания статуса жертвы. Во многих случаях женщины не могут самостоятельно обратиться за помощью в приют. Требования о том, что обращение за помощью должно пройти через бюрократический комитет поставщиков услуг, может таким образом служить преградой для получения женщинами доступа к приютам.

77. В некоторых случаях подростков и мальчиков старше определенного возраста не допускают в приюты, разделяя их с матерями или препятствуя матерям обращаться за убежищем. Должны быть найдены альтернативы таким запретам, основанным на озабоченностях в отношении приватности ванных комнат, например предоставление приюта женщине и ее сыну (сыновьям) в отдельной квартире.

78. Некоторые женщины могут также быть не допущены в приюты в соответствии с законодательством. Например, в некоторых странах существует закон о том, что государственные средства не могут быть использованы в отношении женщин без правового статуса, препятствуя им в доступе к государственным услугам (см. CEDAW/C/GBR/CO/7, пункт 56). В данных странах женщины, являющиеся нелегальными мигрантами и трудящимися-мигрантами, которые в особенности уязвимы с точки зрения насилия, совершаемого жестокими работодателями, супругами или другими родственниками, не имеют доступа к приютам⁴⁰.

³⁶ См. Explanatory Report to the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence, Council of European Treaty Series No. 210, 11 May 2011, para. 134.

³⁷ См., например, A/HRC/26/38/Add.2, пункт 64 (Бангладеш), и A/HRC/20/16/Add.1, пункты 27–28 (Иордания).

³⁸ См., например, A/HRC/29/27/Add.3, пункт 53 (Афганистан).

³⁹ См. A/HRC/32/42/Add.3, пункты 57, 84 и 88 (Грузия).

⁴⁰ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, общая рекомендация № 26 (2008) по вопросу о трудящихся женщинах-мигрантах.

Длительность нахождения в приюте

79. Пока приюты не представляют собой долгосрочных решений, по опыту Специального докладчика они обычно предоставляют поддержку по меньшей мере на три–шесть месяцев с возможностью продления периода размещения в случае необходимости. Приюты, доступные лишь на короткий или конкретный срок (несколько дней), не предоставляют необходимой помощи, и в случае возвращения в опасную ситуацию жертвы могут подвергнуться большему насилию как возмездию за обращение за защитой. Нахождение в приюте в случае чрезвычайной ситуации обычно непродолжительное; этого времени может быть недостаточно для принятия женщинами решения относительно вида жилья, в котором они нуждаются, или для выбора и обеспечения получения надлежащего пространства до того, как они покинут приют. Кроме того, усилия государства по расширению доступности жилья часто не учитывают конкретные потребности женщин в области безопасности, которые спасаются от насилия (например, посредством проведения тщательной оценки рисков, плана действий по обеспечению безопасности или мер по обеспечению жильем), которые в дальнейшем негативно сказываются на возможностях женщин выбирать стабильные варианты.

Отсутствие услуг по расширению прав и возможностей женщин в приютах

80. Многие приюты в связи с ограниченными ресурсами предоставляют только безопасность и некоторые услуги, связанные с физическим и психологическим здоровьем. Очень часто такие услуги, как бесплатная медицинская, психосоциальная и консультационная помощь, доступ к правосудию и юридическим консультациям, не предоставляются приютами⁴¹.

81. Женщины в приютах должны иметь возможность «справиться со своими травмами, покончить с насилием, вновь обрести уверенность в себе и заложить основу самостоятельной и независимой жизни»⁴². Во многих случаях ситуация усугубляется тем, что у женщин нет возможности покинуть убежище в связи с отсутствием места работы, поддержки со стороны семьи или средств для поддержания себя и своих детей. В некоторых приютах дети, живущие с матерями, вынуждены не ходить в школу в течение всего периода нахождения матери в приюте; им не предлагаются другие подходящие варианты.

4. Охранные судебные приказы

Неиспользование охранных судебных приказов или необеспечение их исполнения

82. Специальный докладчик отмечает, что существуют распространенные культурные представления о том, что женщине необходимо «покинуть» дом, в котором процветает домашнее насилие, в противоположность необходимости удалить партнера, совершающего насилие, который подрывает осуществление женщинами права на достаточное жилище⁴³.

83. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отмечает, что государства должны обеспечить применение уголовно-правовых и гражданско-правовых средств защиты в случаях, когда лицо, совершившее домашнее насилие, представляет серьезную угрозу для жертвы⁴⁴.

84. Специальный докладчик также подчеркивает, что во многих правовых системах охранные судебные приказы не выдаются незамедлительно и в одностороннем порядке (ex parte). Также полиция не информирует женщин о том, что у них есть право обратиться за охранным судебным приказом, и очень часто

⁴¹ См., например, A/HRC/26/38/Add.3, пункт 68 (Азербайджан), A/HRC/20/16/Add.3, пункт 10 (Сомали), и A/HRC/17/26/Add.4, пункт 81 (Замбия).

⁴² WAVE, *Away from violence*.

⁴³ См., например, A/HRC/29/27/Add.3, пункт 44 (Афганистан).

⁴⁴ См. *Гёкче (покойная) против Австрии*, пункт 3 b) статьи 12.

власти отказывают в выдаче охранных судебных приказов, даже когда закон ясно предусматривает данный вид защиты и право жертв обратиться за ним⁴⁵.

85. Кроме того, власти откладывают выдачу охранных судебных приказов так долго, что они становятся неэффективными, и процесс фактически приводит к увеличению риска для жертвы. Очень часто охранные приказы неэффективно исполняются, а за их нарушение не предусмотрена уголовная ответственность. Нарушения приказов могут означать повышение уровня опасности для женщины или ее детей. Несение уголовной ответственности лицами, нарушающими приказ, должно быть обеспечено вместе со всеми другими инициативами, включая предоставление приютов для жертв домашнего насилия и охранных судебных приказов⁴⁶. Действительно, несколько случаев из международной практики демонстрируют, что виновники насилия, продолжающие нарушать охранные судебные приказы, могут в конечном счете убить своих жертв⁴⁷. Это наглядно показывает, что абсолютно необходимо ввести уголовную ответственность за нарушение судебных охранных приказов, для того чтобы предоставить полиции возможность арестовать преступника⁴⁸.

86. Специальный докладчик также обеспокоена подходом судей к мерам защиты, которые очень часто сосредотачивают свое внимание на мерах воздействия в отношении виновников насилия, а не на защите жертв⁴⁹. Другие озабоченности, имеющие отношение к охранным судебным приказам, связаны с тем, что их не выдают в срочном порядке, они неэффективны, поскольку имеют короткий срок действия, или потому, что в приказах нет четких указаний относительно расстояния от жертвы, на котором должны держаться виновники насилия.

87. Отсутствие координации между различными ветвями правовой системы, в частности между судами по семейным делам и уголовными судами⁵⁰, может препятствовать доступу женщин к безопасности. В некоторых правовых системах жертвам приходится выбирать между средством защиты в виде охранных судебного приказа или уголовного наказания, в то время как передовой опыт предусматривает, что обе меры одновременно доступны для жертв. Очень часто отсутствуют эффективные механизмы координации⁵¹; необходимо создать системы регистрации охранных судебных приказов, которые позволят полиции или сотрудникам системы уголовного правосудия оперативно определять действительность таких приказов. В случае федеральных государств законы и охранные судебные приказы различаются в различных юрисдикциях и часто не являются взаимно признанными и не выполняются единообразно, в то время как передовой опыт предусматривает их автоматическое исполнение во всех правовых системах.

88. Правовая практика Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Межамериканской комиссии по правам человека в делах о феминциде показывает, что охранные судебные приказы эффективны только при их надлежащем исполнении и назначении уголовного наказания в случае их нарушения⁵². Женщины, обращающиеся за защитой посредством исполнения охранных

⁴⁵ См., например, A/HRC/29/27/Add.1, пункты 36, 78 и 85 (Гондурас), A/HRC/29/27/Add.2, пункт 101 (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), и A/HRC/17/26/Add.5, пункт 110 d) (Соединенные Штаты Америки).

⁴⁶ См. *Ленахан (Гонсалес) и другие против Соединенных Штатов Америки*, пункт 168, в котором цитируется дело № 12.051, *да Пенья Фернандес против Бразилии*, решение от 16 апреля 2001 года, пункт 56, также цитируемое в деле *Опуз против Турции*, пункт 86.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ *Handbook for Legislation on Violence against Women*, p. 50.

⁴⁹ См., например, A/HRC/23/49/Add.4, пункт 65 (Хорватия).

⁵⁰ См., например, CEDAW/C/PRT/CO/8-9, пункт 22.

⁵¹ См. *Ленахан (Гонсалес) против Соединенных Штатов Америки*, пункт 215 4).

⁵² Там же, пункт 163.

судебных приказов, должны проходить быструю процедуру в полиции с соблюдением их прав⁵³.

Обращение третьей стороны за охранным судебным приказом

89. Основной вопрос заключается в том, может ли третья сторона обратиться за охранным судебным приказом⁵⁴. При соблюдении свободы воли заявителя/лица, пережившего насилие, другие акторы, такие как государственные субъекты, члены семьи и соответствующие специалисты, должны иметь право подавать такие заявления⁵⁵. Судебная практика по данному вопросу утверждает, что право подачи ходатайства о выдаче приказа должно быть не только у женщины, находящейся в опасности⁵⁶; при рассмотрении доказательств, имеющих отношение к уголовному преследованию, прокуроры должны удостовериться в потребностях жертвы в области защиты и принять меры по собственной инициативе.

Выдача встречных охранных судебных приказов

90. Специальный докладчик отмечает, что очень часто охранные судебные приказы выдаются на взаимной основе, что зачастую свидетельствует о проблеме внегендерного применения законодательства в области домашнего насилия⁵⁷. Охранные судебные приказы основываются на принципе равного отношения ко всем формам насилия и к обоим полам: мягкие формы ответного насилия или словесная ссора расцениваются так же, как и серьезное насилие по гендерному признаку. В результате в адрес женщин – жертв насилия также выдаются охранные судебные приказы для защиты виновника насилия, а в некоторых случаях их содержат под стражей за нарушение таких встречных приказов.

5. Охранные судебные приказы и приюты как часть комплексного подхода к услугам и мерам защиты

Отсутствие комплексного подхода к специализированным услугам и мерам защиты

91. Специальный докладчик часто сталкивается с отсутствием комплексного, всеобъемлющего и согласованного подхода к насилию в отношении женщин, в том числе в связи со всеми специализированными услугами и мерами защиты.

92. Важный передовой опыт, одобренный Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Специальным докладчиком, – создание комплексного информационного центра, учреждения, которое предоставляет разнообразные важные для женщин услуги, в том числе ряд юридических, медицинских и социальных услуг⁵⁸. Они включают предоставление юридических консультаций, а также медицинской помощи при непосредственных телесных повреждениях; доступ к мерам экстренной контрацепции и профилактики ВИЧ в случае изнасилования; сбор судебно-медицинских доказательств и отчетность; психологическую помощь; обращения за предоставлением других услуг, например приюта в случае домашнего насилия; а также помощь в составлении заявлений в полицию.

93. Существуют примеры бесплатных круглосуточных горячих линий, которые созданы НПО и в некоторых случаях поддерживаются государством, однако в целом наблюдается отсутствие бесплатных, стабильных и поддерживаемых государством круглосуточных горячих линий.

⁵³ Там же, пункт 215 4).

⁵⁴ См., например, A/HRC/11/6/Add.4, пункт 49 (Республика Молдова).

⁵⁵ *Handbook for Legislation on Violence against Women*, p. 48.

⁵⁶ См. *Онуз против Турции*, пункт 148.

⁵⁷ См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21243&LangID=E>.

⁵⁸ См., например, A/HRC/32/42/Add.2, пункт 57 (Южная Африка).

Позиции сотрудников правоохранительных органов

94. Специальный докладчик также выразила серьезную обеспокоенность в связи с сохраняющимися гендерными стереотипами среди сотрудников полиции, что выражается в различных формах ненадлежащего поведения. Полицейские, как правило, отклоняют жалобы, отказываясь верить утверждениям женщины либо признать внутрисемейное насилие преступлением. Сотрудники полиции, в особенности в сельских районах, все еще выдают «предупреждения» или просто фиксируют письменное заявление, не имеющее никакой юридической значимости, в котором виновники насилия обязуются не применять насилие в отношении своего партнера⁵⁹. Во множестве случаев полиция не предоставляет надлежащую помощь и информацию о приютах или охранных судебных приказах жертвам домашнего насилия, а расследования прекращаются как только жертва забирает заявление. Такие необъективные подходы часто означают, что жалобы женщины отклоняются, и временами жертв даже запугивают или предостерегают от попыток выдвигать обвинения, усугубляя проблему занижения сведений о случаях насилия в отношении женщин.

Отсутствие системы оценки рисков и управления ими

95. В результате посещения стран в рамках мандата стало понятно, что одной из первых проблем, связанных с принятием мер защиты и защитой и преследованием в случае насилия по гендерному признаку, является отсутствие системы управления рисками и оценки соответствующего риска смертельного исхода со стороны полиции и других соответствующих правоохранительных органов⁶⁰.

Языковой барьер для этнических меньшинств

96. Специальный докладчик также подчеркивает, что услуги, предоставляемые для защиты женщин – жертв насилия, часто недоступны на языках всех этнических меньшинств, что препятствует им сообщать о случаях насилия и таким образом обращаться за надлежащей защитой.

Обязательное примирение/обязательное посредничество

97. Женщины – жертвы насилия по гендерному признаку часто вынуждены в соответствии с национальным законодательством вступать в посреднические отношения с мужчинами, совершившими насилие по отношению к ним, в частности в случаях насилия со стороны членов семьи или в случае развода или споров об опеке над ребенком. Социальная стигматизация и социальное давление, направленное на сохранение семьи, а также отсутствие у женщин экономических возможностей оказывают сильное влияние на решение женщины примириться с лицами, совершившими в отношении нее насилие. Правоохранительные органы, как правило, преуменьшают правонарушения, считая, что домашнее насилие является частным делом, тем самым не поощряя жертв подавать заявления и способствуя примирению⁶¹. Таким образом, переговоры и посредничество могут иметь опасные последствия, в частности в тех случаях, когда лица, которые устраивают переговоры или осуществляют контроль за их проведением, не знакомы с методами психологической угрозы или психологического контроля, которые используют виновники насилия вместе с физическим насилием.

⁵⁹ См., например, A/HRC/32/42/Add.3 (Грузия), A/HRC/26/38/Add.3 (Азербайджан) и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, сообщение № 24/2009, *Хи и У против Грузии*, Сообщения, принятые 13 июля 2015 года.

⁶⁰ См. A/HRC/32/42/Add.2 (Южная Африка); см. также Isabel Ruiz-Pérez, Juncal Plazaola-Castaño and Carmen Vives-Cases, “Methodological issues in the study of violence against women”, *Journal of Epidemiology and Community Health*, vol. 61 (December 2007), имеется по адресу <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2465770/>.

⁶¹ См. A/HRC/17/26/Add.2, пункт 59 (Сальвадор).

Отсутствие подготовки для сотрудников правоохранительных органов

98. Специальный докладчик и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин также отмечают отсутствие и необходимость подготовки судей и сотрудников правоохранительных органов по вопросам различных форм насилия по гендерному признаку⁶², а также соответствующего национального и международного законодательства и судебной практики. Судьи, адвокаты и сотрудники правоохранительных органов должны пройти обязательную подготовку по вопросам применения национального законодательства в области насилия в отношении женщин и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также Факультативного протокола к ней, общих рекомендаций Комитета и, в частности, судебной практики их выполнения⁶³.

Дети, ставшие свидетелями гендерного насилия в отношении женщин

99. Дети, ставшие свидетелями актов насилия в семье или подвергшиеся им, определяются Комитетом по правам ребенка и Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин как объекты одновременно одной из форм отсутствия заботы и психологического насилия⁶⁴. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин внес ряд определений в отношении стандартов, необходимых для выдачи охранных судебных приказов для безопасности ребенка в деле *Анхелы Гонсалес Карреньо против Испании*. В деле речь шла о семилетней девочке, убитой отцом во время одобренного судом посещения, при том, что мать неоднократно обращалась за защитой от мужа, который угрожал им и занимался рукоприкладством. Комитет отметил, что власти не провели всеобъемлющую оценку возможных преимуществ или возможного вреда данного режима для ребенка; напротив, обстоятельства дела указывали, что порядок действий отвечал стереотипной концепции прав посещения на основе формального равенства⁶⁵.

IV. Выводы и рекомендации

100. **Непрекращающееся систематическое гендерное насилие в отношении женщин даже в государствах, заявляющих о недопустимости насилия в отношении женщин, указывает на то, что насилие по гендерному признаку глубоко укоренилось в наших все еще по большей части патриархальных обществах и принимается как «само собой разумеющееся». Для предотвращения и искоренения насилия в отношении женщин требуется трансформация и принятие всеобъемлющих, комплексных и согласованных стратегий и законов на основе обязательств в сфере международных и региональных стандартов в области прав человека. Создание безопасных приютов для женщин и эффективное и незамедлительное исполнение охранных судебных приказов должны восприниматься как обязательства в области прав человека, направленные на осуществление женщинами права на жизнь без насилия.**

⁶² См. A/HRC/11/6/Add.3, пункт 70 с) (Саудовская Аравия).

⁶³ См. *В.К. против Болгарии*, пункт 9.16 b) iv).

⁶⁴ Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 13 (2011) о праве ребенка на свободу от всех форм насилия, пункты 20 b) и 21.

⁶⁵ См. *Гонсалес Карреньо против Испании*, пункт 9.4; см. также статья 31 Стамбульской конвенции.

А. Конкретные рекомендации государствам

Подход, в основу которого положена категория прав человека, и комплексные и согласованные законы и стратегии

101. При составлении и выполнении национальных законов в области насилия в отношении женщин и домашнего насилия государства должны применять правозащитный подход, предусмотренный Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и региональными документами, в целях предупреждения насилия в отношении женщин, защиты права женщин на жизнь без насилия и привлечения виновных к ответственности. Государства должны создать целостную правовую основу для согласованных законов об услугах по защите, таких как приюты и меры защиты, включая охранные судебные приказы, а также эффективные механизмы сотрудничества и координации между различными ведомствами государственной системы, занимающимися вопросами насилия в отношении женщин. К ним относятся полицейские, государственные прокуроры и сотрудники судебных и социальных органов и органов системы здравоохранения, НПО и другие соответствующие организации, которые предоставляют основные услуги и предлагают возможности для межведомственного сотрудничества в целях надлежащего рассмотрения дел.

Финансовые и людские ресурсы

102. Государства должны выделять надлежащие финансовые и людские ресурсы для надлежащего осуществления комплексных стратегий, мер и программ по предупреждению гендерного насилия в отношении женщин и борьбе с ним, включая необходимые финансовые и людские ресурсы для создания приютов и обеспечения их работы, в том числе управляемых неправительственными организациями.

Оценка рисков и управление ими

103. Государства должны гарантировать проведение полицейскими и другими специалистами оценки риска смертельного исхода, серьезности ситуации и риска повторения насилия в целях управления риском и обеспечения безопасности жертв и предоставления им поддержки. Государства должны принять все необходимые меры для обеспечения должного учета таких оценок на всех этапах расследования и применения мер защиты, а также должного внимания к случаям, когда лица, совершившие насилие, владеют огнестрельным оружием или имеют доступ к нему. Соответствующие органы власти должны также осознавать опасность возмездия, с которой сталкиваются женщины, обращающиеся за официальной помощью властей, судов или полиции.

Комплексные подходы к обеспечению безопасности ребенка

104. Дети, ставшие свидетелями гендерного насилия в отношении женщин, имеют право быть заслушанными и право на то, чтобы их наилучшие интересы были одним из главных соображений для всех лиц, принимающих решения, с учетом наличия ситуации домашнего насилия⁶⁶. Государства должны создать институциональные методы определения, были ли дети свидетелями насилия в отношении женщин, предоставить надлежащие ресурсы для выявления и предупреждения насилия в отношении детей, а также для реагирования в данной ситуации; несоблюдение государственными должностными лицами наилучших интересов детей является нарушением обязательств государства⁶⁷. Посещение детей склонным к насилию родителем должны тщательно регулироваться в целях обеспече-

⁶⁶ См. замечание общего порядка № 13 Комитета по правам ребенка, пункт 3 е).

⁶⁷ Там же, пункт 32.

ния безопасности жертв и их детей. Комплексный подход к обеспечению безопасности ребенка должен учитываться при предоставлении приютов и исполнении охранных судебных приказов.

105. Мальчики, включая мальчиков-подростков, иногда находятся на попечении матери, когда они пытаются получить доступ в приют. В случае беспокойства относительно, в частности, приватности ванных комнат в связи с присутствием мальчиков, приюты должны обеспечивать надлежащее размещение для того, чтобы такие семьи оставались вместе, например, отдельное жилье с собственными ванными комнатами. Всем детям, проживающим с матерями в приютах, должна быть предоставлена поддержка и помощь для продолжения образования с минимальным возможным перерывом.

Подготовка специалистов

106. Государства должны обеспечить включение подготовки по вопросам гендерного насилия в базовые программы профессиональной подготовки для всех задействованных специалистов, включая сотрудников полиции, адвокатов, судей, социальных работников и медицинский персонал. Полицейские, в частности, должны пройти подготовку по искоренению жестокого обращения с женщинами – жертвами насилия и предвзятого отношения к ним со стороны полиции, включая выдачу встречных охранных судебных приказов, когда в них нет необходимости.

Круглосуточные горячие линии

107. Государства должны создать круглосуточные национальные бесплатные телефонные горячие линии для жертв, которые будут предоставлять конфиденциальные консультации с учетом анонимности жертв и смогут заниматься вопросами экстренного приема в приюты.

Безопасные приюты

108. Государства должны обеспечить достаточное количество безопасных и конфиденциальных приютов (финансируемых как из бюджетных, так и из внебюджетных средств) с надлежащим финансированием по всей территории государства, включая сельские районы. Государства должны планировать создание достаточного количества приютов. По крайней мере один приют, который может принимать женщин и детей круглосуточно, должен быть доступен в каждом регионе каждого государства, в том числе в сельской местности; стандартом может служить одно место в приюте из расчета на каждые 10 000 жителей. Каждая женщина должна иметь возможность быстро добраться в приют. Транспорт до ближайшего убежища также должен быть доступен для женщин и детей.

109. Государства должны обеспечить достаточный доступ к приютам для любой женщины или девочки, нуждающейся в защите, включая детей и социально незащищенных женщин. Доступ также должен быть обеспечен в чрезвычайной ситуации даже ночью: 24 часа в сутки, семь дней в неделю, что должно быть нормой. Женщины также должны иметь возможность самостоятельно обратиться в данные службы и оставаться в них сколько потребуется для обеспечения их безопасности.

110. Приюты должны быть местами расширения прав и возможностей женщин. Они должны быть ориентированы на реабилитацию жертв и расширение прав и возможностей женщин. Поддержка должна быть предоставлена для содействия женщинам в организации их независимой жизни в стабильном надлежащем месте жительства на долгосрочной основе и гарантии их реабилитации и расширении их прав и возможностей.

111. Государства никогда не должны использовать приюты в качестве мест принудительного заключения, они должны обеспечить принятие мер,

гарантирующих безопасность женщин, при всесторонней консультации с женщинами и их согласии.

Эффективность охранных судебных приказов

112. Государства вносят необходимые поправки во внутреннее законодательство в целях обеспечения надлежащего исполнения охранных судебных приказов должностными лицами и их беспрепятственного получения. В этой связи:

a) государства обеспечивают наделение компетентных органов полномочиями по выдаче охранных судебных приказов в случае любых форм насилия в отношении женщин. Приказы должны быть легко доступны и должны беспрепятственно исполняться для обеспечения благополучия и безопасности лиц, находящихся под защитой, включая детей;

b) охранные судебные приказы для экстренной защиты в случае непосредственной опасности насилия (приказы в случае чрезвычайных обстоятельств) должны также быть доступны *ex parte* и действовать до вступления в силу долгосрочного охранного судебного приказа, выдаваемого после слушания в суде. Они должны выдаваться по заявлению жертвы, поскольку получение дальнейших доказательств может привести к отсрочкам, которые подвергнут жертву еще большему риску. Они, как правило, должны предписывать виновнику насилия покинуть место жительства жертвы на достаточный период времени и запрещать виновнику насилия заходить в место жительства жертвы и контактировать с жертвой;

c) охранные судебные приказы должны выдаваться независимо от других юридических процедур, таких как уголовное разбирательство в отношении виновника насилия или бракоразводный процесс с его участием, или в дополнение к ним; не должны ставиться в зависимость от факта возбуждения уголовного дела; и должны выдаваться в ходе последующего судебного разбирательства. Поскольку многие формы насилия, в частности домашнее насилие, являются типом поведения, которое имеет место в течение продолжительного периода, должны быть установлены строгие временные рамки выдачи охранных судебных приказов. Стандартные доказательства, которые должен представить заявитель для получения приказа, должны отличаться от стандартных доказательств, представляемым в случае уголовных дел;

d) с точки зрения содержания охранные судебные приказы могут предписывать виновнику насилия освободить дом семьи, держаться на конкретном расстоянии от жертвы и ее детей (и других людей в случае необходимости) и некоторых конкретных мест и запрещать виновнику насилия вступать в контакт с жертвой. Поскольку охранные судебные приказы должны выдаваться без неоправданного финансового или административного бремени для жертвы, охранные судебные приказы могут также предписывать виновнику насилия предоставить финансовую помощь жертве;

e) с точки зрения полномочий, при соблюдении свободы воли жертвы другие акторы, такие как государственные субъекты, члены семьи и соответствующие специалисты, должны иметь право подавать ходатайства о выдаче охранного судебного приказа;

f) в случае уголовного преследования все меры защиты, доступные компетентным органам, должны быть использованы для обеспечения безопасности жертв. В частности, государства должны гарантировать включение надлежащей оценки рисков и подхода к обеспечению безопасности ребенка в процесс предоставления охранных судебных приказов;

g) государства должны ввести надлежащие меры уголовного наказания за неисполнение виновниками насилия охранных судебных приказов;

h) государства должны обеспечить мониторинг на регулярной основе за исполнением охранных судебных приказов и их автоматическое вступление в силу во всех правовых системах.

113. Государства также должны гарантировать, что все дела о гендерном насилии будут заслушаны вовремя и беспристрастно, будет предъявлено обвинение *ex officio* и разбирательство будет продолжено, даже если жертва заберет жалобу.

114. Государства также должны избегать применения процедуры обязательного примирения в случаях насилия в отношении женщин.

В. Общие рекомендации государствам

115. Государства должны рассмотреть вопрос разработки дополнительных показателей выполнения цели 5.2 в области устойчивого развития: искоренение насилия в отношении женщин, в том числе показателей по приютам и охранным судебным приказам.

116. Государства должны собрать данные о всех формах насилия в отношении женщин и установить «наблюдение за фемцидом» или «наблюдение за гендерно мотивированным убийством женщин», а также собрать и опубликовать ежегодные данные о количестве убийств женщин и проанализировать каждый случай фемцида в целях предупреждения их в будущем.

С. Общие замечания, высказанные структурой «ООН-женщины» и другими соответствующими заинтересованными сторонами

117. Структура «ООН-женщины» в рамках своей работы в области насилия в отношении женщин и обеспечения работы Целевого фонда для жертв насилия в отношении женщин и в сотрудничестве со Специальным докладчиком и другими заинтересованными сторонами может пожелать создать и вести глобальную базу данных о количестве и типе приютов в государствах и предоставить надлежащую поддержку в их создании.