



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать восьмая сессия
6–17 ноября 2017 года

Резюме материалов по Японии, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен согласно резолюциям 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов¹ 37 заинтересованных сторон в рамках универсального периодического обзора, приведенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств² и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами³

2. КЯРПЧ призвал к скорейшей ратификации МПГПП-ФП⁴. ЯФАА, СП-5, МА и организация «За права человека сейчас» рекомендовали ратифицировать МПГПП-ФП 2 с прицелом на отмену смертной казни⁵. АТОММ, ЯФАА, МА, СП-9 и СП-10 призвали к безоговорочной ратификации МКПТМ⁶. СП-10 рекомендовало рассмотреть вопрос о присоединении к Конвенции 1954 года о статусе апатридов и Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства⁷.

3. ЯФАА выразила озабоченность в связи с тем, что Япония не ратифицировала Конвенцию № 111 Международной организации труда (МОТ) о дискриминации⁸. СП-9 рекомендовало ратифицировать Конвенцию № 97 МОТ (пересмотренная Конвенция о работниках-мигрантах), Конвенцию № 143 (о трудящихся-мигрантах – дополнительные положения) и Конвенцию № 111 о дискри-

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



минации в области труда и занятий⁹. СП-11 призвало к ратификации Конвенции № 169 МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах¹⁰.

4. МИНДАН и организация «За права человека сейчас» ратовали за снятие оговорок к пунктам а) и б) статьи 4 МКЛРД¹¹. СП-9 ратовало за снятие оговорки к пункту 1 d) и пункту 2 статьи 8 МПЭСКП и пункту 2 статьи 22 МПГПП¹².

5. ЯФАА выразила озабоченность в связи с нежеланием Японии выполнять рекомендации различных договорных органов на том основании, что оно не несет никаких обязанностей соблюдать рекомендации, не имеющие связывающей юридической силы, и в связи с тем, что в 2015 году правительство в последнюю минуту отменило запланированный визит Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение¹³.

6. КВ настоятельно призвала пригласить с визитом Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о правах коренных народов¹⁴.

В. Национальная правозащитная структура¹⁵

7. МА, ЯФАА, СП-2, СП-3, МИНДАН и ПФК отметили, что Япония не учредила национальное учреждение по правам человека, и настоятельно призвали предпринять немедленные шаги к тому, чтобы учредить независимое, беспристрастное и убедительное учреждение в соответствии с Парижскими принципами¹⁶.

8. КВ настоятельно призвала Японию создать национальный план действий по осуществлению прав коренных народов на основе Итогового документа Всемирной конференции по вопросам коренных народов¹⁷.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁸

9. ЯФАА, МА, МИНДАН и ПФК выразили озабоченность в связи с тем, что еще не составлено всеобъемлющее законодательство о борьбе с расовой дискриминацией, и рекомендовали ввести его с целью предоставить всем лицам равную защиту от дискриминации по всем признакам¹⁹. СП-2 настоятельно призвало к принятию всеобъемлющего закона в сочетании с адекватными и надлежащими положениями о наказаниях и с положением о предоставлении правоохранительным работникам правозащитной подготовки с целью недопущения ненавистнической риторики, преступлений на почве ненависти и чрезмерного применения силы²⁰.

10. МА, организация «За права человека сейчас», АКНЧЛ и СП-4 выразили озабоченность в связи с тем, что, несмотря на введение в 2016 году Закона о борьбе с ненавистническими высказываниями, он не запретил пропаганду ненависти и не установил какие-то санкции²¹. СП-4 ратовало за меры по регламентации путем пересмотра законодательства в отношении ненавистнической риторики и преступлений на почве ненависти²². СП-4, организация «За права человека сейчас», МИНДАН и АКНР настаивали на правоприменении Закона 2016 года ввиду существования ненавистнической риторики или преступлений на почве ненависти и за разработку законодательства, ограничивающего и карающего это поведение²³. АКНР выразила озабоченность в связи с тем, что резко возрастает ненавистническая риторика в адрес рюкюсцев²⁴. Организация «За

права человека сейчас» выразила озабоченность в связи с тем, что ненавистническая риторика, зачастую ксенофобского свойства, нередко адресуется этническим корейцам и китайцам²⁵.

11. МИНДАН выразил озабоченность в связи с тем, что в Японии иностранцы, и в том числе корейцы, сталкиваются со значительными уровнями дискриминации, в частности в сфере жилья, трудоустройства и брака²⁶.

12. СП-4 побуждало Японию ликвидировать все формы дискриминации в отношении корейцев и обеспечить безопасную обстановку, с тем чтобы дети корейского происхождения могли демонстрировать в общественных местах свою этническую идентичность, и интенсифицировать меры по борьбе с расовой дискриминацией в средствах массовой информации. Оно также отметило, что с 1980-х годов всякий раз, когда возрастает напряженность между Японией и Корейской Народно-Демократической Республикой²⁷, неоднократно имеют место ненавистнические высказывания и преступления на почве ненависти в отношении детей, посещающих корейские школы.

13. Как заявила ЯФАА, не существует никакого закона о запрещении дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности²⁸. ПФК, МА и организация «За права человека сейчас» сообщили о некотором прогрессе в ликвидации дискриминации по признаку сексуальной ориентации ЛГБТИ, несмотря на то, что Япония не осуществила принятые прежде рекомендации в рамках УПО, и по-прежнему испытывали озабоченность в связи с продолжением их дискриминации в различных формах²⁹. ПФК заявил, что Конституция запрещает дискриминацию по признаку расы, пола, социального положения или семейного происхождения и в то же время исключает дискриминацию по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности или интерсексуального статуса³⁰. ПФК отмечал в 2012 году, что Япония отменила пункт 1 статьи 23 Основного закона о жилье, который прежде исключал ЛГБТИ-пары из сферы аренды социального жилья. Тем не менее скорректированный Закон наделил муниципалитеты правом дискриминационного усмотрения в отношении социального жилья, что оборачивается продолжением дискриминации. Он также отметил, что по законодательству о трудоустройстве не существует никаких мер защиты ЛГБТИ. ПФК рекомендовал ввести закон о равенстве в браке, с тем чтобы создать юридически признанную форму ЛГБТИ-партнерства³¹.

14. СП-13 выразило озабоченность в связи с тем, что сохраняется низкий уровень публичной осведомленности и понимания в том, что касается ЛГБТИ, и настоятельно призвало принять меры к тому, чтобы ввести национальные законы, которые эксплицитно запрещали бы дискриминацию по всем признакам. Оно ратовало за правоприменение законодательства, запрещающего насилие по гендерным мотивам³².

15. МА отметила дискриминацию ЛГБТИ в доступе к основным услугам, таким как здравоохранение, правовая сфера и социальное обеспечение. Она рекомендовала Японии позволить людям изменять свое имя и пол за счет быстрой, доступной и транспарентной процедуры и в соответствии с индивидуальным чувством гендерной идентичности и упразднить требования о прохождении психиатрической экспертизы и другие медицинские требования³³.

16. ХРУ отметила, что национальный закон предписывает людям заручаться диагнозом психического расстройства и проходить другие процедуры, включая стерилизацию, чтобы получить юридическое признание согласно их гендерной идентичности. Нынешний закон содержит ряд требований, которые нарушают права человека и затрагивают трансгендерных детей³⁴. ХРУ и СП-13 настоятельно призвали Японию пересмотреть Закон о расстройстве гендерной идентичности, с тем чтобы заменить унижительные обязательные процедуры критериями самоидентификации на предмет юридического признания гендерного статуса³⁵.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*³⁶

17. ЯФАА выразила озабоченность в связи с предпринимательской деятельностью базирующихся в Японии многонациональных корпораций в странах с неадекватной юридической защитой прав человека, что ведет к нарушениям прав человека. Она побуждала Японию принять национальный план действий согласно руководящим принципам Организации Объединенных Наций³⁷.

18. ЮВЕНТУМ отметила действующее с марта 2011 года чрезвычайное положение в связи с аварией на атомной электростанции «Фукусима-Дайичи», дабы позволить правительству установить стандарт безопасности. Несмотря на значительные деконтаминационные усилия, из этих процедур были исключены многие места, что подвергает деактивированные участки риску повторной контаминации. Согласно недавнему докладу, в Фукусиме уровень радиоактивности воздуха выше, чем в других местах, и тем не менее правительство возвращает эвакуированных людей в загрязненные районы при радиации свыше 1 мЗв/год³⁸. «Гринпис» рекомендовал распространять точную и легкодоступную информацию относительно радиации и уровнях рисков и сократить допустимый уровень дополнительного ежегодного облучения в районах, затронутых фукусимской аварией, максимум до 1 мЗв/год, что отражало бы международный стандарт³⁹.

19. СП-7 отметило ненадлежащее или неправомерное использование полномочий по составлению бюджета и выразило озабоченность в связи с тем, что по сравнению с первоначальным бюджетом на 2016 финансовый год правительственный бюджетный план на 2017 финансовый год предусматривает существенное – около 6% – сокращение ассигнований на цели развития Рюкю/Окинавы⁴⁰.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*⁴¹

20. МА, ХРУ, организация «За права человека сейчас», ЯФАА и СП-5 выразили озабоченность в связи с продолжением казней. С УПО по Японии за 2012 год возросло число лиц, приговоренных к смертной казни и подвергнутых смертной казни⁴². МА, организация «За права человека сейчас» и СП-5 выразили сожаление в связи с отклонением рекомендаций УПО предпринять шаги в русле отмены смертной казни и введения официального моратория на исполнение смертных приговоров. В качестве причины сохранения такого наказания Япония по-прежнему ссылается на то, что большинство общественности поддерживает смертные приговоры по делам о насильственных преступлениях, и заявляет, что у нее нет планов учредить форум для обсуждения системы наказаний в виде смертной казни. Вдобавок ряд лиц, страдавших умственными, психосоциальными или интеллектуальными расстройствами, уже казнены, а другие ожидают казни. Они настоятельно призвали ввести официальный мораторий на смертную казнь и заменить все смертные приговоры сроками тюремного заключения в качестве первого шага в русле отмены смертной казни и обеспечить, чтобы условия заключения соответствовали стандартам Организации Объединенных Наций⁴³. СП-5 сообщало, что японский Уголовный кодекс не ограничивает применение смертной казни самыми тяжкими преступлениями, и настоятельно призвало скорректировать его и ограничиться преступлениями, сопряженными с летальным исходом, когда подсудимый имел намерение совершить убийство⁴⁴.

21. СП-5 отметило, что цель «душевного спокойствия», воплощенная в японском юридическом кодексе, нарушает права человека заключенных, приговоренных к смертной казни. Оно выразило сожаление в связи с тем, что законы и практика, регулирующие пенитенциарную систему, нарушают международные нормы и представляют собой жестокое и необычное обращение, что оборачивается бессрочным и продолжительным одиночным заточением заключенных, приговоренных к смертной казни, а в некоторых случаях и исключает конфи-

денциальное общение между заключенными и их адвокатами. И поэтому оно побуждало Японию соотноситься с пересмотренными Минимальными стандартными правилами в отношении обращения с заключенными⁴⁵.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*⁴⁶

22. СП-5 отметило, что слабость правовой системы допускает возможность неправосудных осуждений, признаний и казней в отсутствие императивной системы обжалования смертных приговоров. Для установления вины и вынесения смертного приговора японская система ассессоров требует не единогласного решения, а решения большинства коллегии в составе девяти ассессоров. Оно рекомендовало скорректировать Закон об уголовном судопроизводстве с участием ассессоров, с тем чтобы потребовать единогласных решений в случае вердиктов о виновности и смертных приговоров⁴⁷.

23. Организация «За права человека сейчас» и ХРУ отметили, что предварительное заключение может продолжаться до 23 дней. Отсутствует досудебное освобождение под залог, адвокаты не допускаются на допросы в ходе содержания под стражей, а видеозаписи ограничиваются, что повышает риски полицейских злоупотреблений и вынужденного самооговора⁴⁸. Организация «За права человека сейчас» побуждала Японию обеспечить видеорегистрацию допросов в ходе содержания под стражей, присутствие адвокатов подследственного и предъявление прокурорами всех доказательств⁴⁹.

24. ФЯДЧ заявил, что в ходе Второй мировой войны все голландские граждане, присутствовавшие в Голландской Ост-Индии, подвергались зверствам со стороны японских военнослужащих и их вынужденных «союзников». ФЯДЧ настоятельно призвал Японию достойно и непосредственно с жертвами очистить свое прошлое⁵⁰. КЯРПЧ настоятельно призвал Японию восстановить честь тех, кто выступал против агрессивной войны и колониального правления Японии по довоенной Конституции Мэйдзи, и извиниться перед жертвами в соответствии с международными правозащитными законами⁵¹.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*⁵²

25. КЯРПЧ сообщил, что с октября 2003 года токийский Совет по вопросам образования по-прежнему предписывает публичным школам исполнять в ходе школьных мероприятий национальный гимн под национальным флагом и наказывать тех, кто отказывается повиноваться, вопреки их правам на свободу мысли, совести, убеждений и их выражения. Ввиду той роли, какую они играли до и в ходе Второй мировой войны, такого рода пение и флаг носят весьма спорный характер. КЯРПЧ настоятельно призвал принять соответствующие меры, дабы побудить местные органы власти воздерживаться от навязывания национальных символов в образовательных структурах⁵³.

26. Организация «За права человека сейчас» выразила озабоченность в связи с попытками контроля государства над средствами массовой информации и журналистикой, что может сказываться на их независимости исходя из допущений, что оно могло бы отозвать лицензии на основании статьи 4 Закона о вещании, которая требует от вещателей проявлять политическую нейтральность и не искажать фактов. Она настоятельно призвала воздерживаться от ненадлежащего применения Закона и пересмотреть Закон секретов особой категории (ЗСОК)⁵⁴. СП-2 отметило ущемление и принудительное выдворение журналистов, освещавших протестные акции в Хэноко и Такаэ, и рекомендовало Японии гарантировать независимость средств массовой информации и свободу печати, в том числе за счет проведения правозащитной подготовки правоохранительных работников. СП-2 выразило озабоченность в связи с тем, что японская полиция применяет репрессивные и насильственные меры против протестующих и призвало Японию обеспечить и гарантировать свободу мирных собраний и выражения мнений, в частности на Окинаве⁵⁵.

27. ЯФАА отметила, что Закон о государственной тайне ставит под угрозу свободу выражения мнений и право на доступ к информации, и настоятельно призвала Японию отменить или фундаментально пересмотреть Закон согласно международным стандартам⁵⁶.

28. ЯФАА и МИНДАН заявили, что по японским законам избирательное право ограничивается теми, кто имеет японское гражданство. Они настоятельно призвали Японию ввести законодательство с целью предоставить иностранцам, имеющим постоянный вид на жительство, право голоса на выборах в местные органы власти⁵⁷.

29. СП-9 выразило озабоченность в связи с тем, что пожарные и пенитенциарные работники не имеют прав на свободу ассоциации и применительно к этим работникам существует полный запрет на все профсоюзные права. Государственные служащие не имеют права на забастовку, а те, кто призывает к забастовке, сталкиваются с риском увольнения, крупного штрафа или тюремного заключения сроком до трех лет. Государственные служащие не имеют прав на коллективные переговоры. Оно настоятельно призвало Японию произвести соответствующие изменения в статье 52 Закона о местной государственной службе и в пункте 5 статьи 108-2, пункте 2 статьи 98 и пункте 1 статьи 110 Закона о национальной государственной службе, с тем чтобы позволить этим работникам организовывать профсоюзы, допустить участие в забастовках и ввести эффективные системы, дабы обеспечить право на коллективные переговоры⁵⁸.

*Запрещение всех форм рабства*⁵⁹

30. МА и ЯПСП выразили озабоченность в связи с окончательным и бесповоротным Соглашением 2015 года о «женщинах для утех» и в связи с продолжающимся отрицанием его существования высокопоставленными японскими правительственными должностными лицами и общественными деятелями даже после того, как Соглашение было достигнуто. Они рекомендовали предоставить полное и эффективное возмещение и компенсацию и реабилитационные услуги, принести официальные извинения, включить адекватные ссылки в учебники и осуждать любые попытки порочить жертв или отрицать имевшие место события⁶⁰.

31. ЯЖСМ выразила озабоченность в связи с тем, что в зарубежных странах имеет место много случаев расовой дискриминации японцев из-за проблемы «женщин для утех», и настоятельно призвала Японию принять меры по защите их прав человека⁶¹. СП-6 настоятельно призвало Японию путем полного признания преступлений своих военнослужащих в прошлом положить конец насилию в отношении женщин и предоставить потерпевшим/выжившим жертвам полную компенсацию⁶². ХРУ выразила аналогичные озабоченности, и в том числе в связи с отсутствием всеобъемлющего подхода с акцентом на потерпевших и в связи с необходимостью «полного и эффективного возмещения и компенсации» всем жертвам⁶³.

32. ГАИП-США и ИИСЯ утверждали, что в отношении «женщин для утех» в зарубежных странах продолжаются попытки опорочить Японию и японцев⁶⁴. ГАИП-США заявила, что в последние десятилетия Япония является одной из самых безопасных стран и не затронута какой-то организованной торговлей людьми. По оценкам, получили компенсацию около 20 000 женщин в возрасте старше 18 лет, которые были завербованы в качестве «женщин для утех»⁶⁵.

*Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь*⁶⁶

33. АБ отметила, что, как вскрыла в 2010 году онлайн-утечка конфиденциальной информации, японская полиция под началом Национального полицейского управления проводит систематические и обширные мероприятия по ведению слежки и сбору информации в отношении мусульман. Она призвала полицию прекратить эту практику, предоставлять правоохранительному персоналу подготовку с целью преодоления предвзятости и установить руководящие

принципы, запрещающие предвзятое отношение по причине вероисповедания и национального происхождения⁶⁷. МА выразила озабоченность в связи с тем, что в мае 2016 года Верховный суд отклонил иск против полицейской практики огульной слежки за японской мусульманской общиной. Она настоятельно призвала Японию обеспечить права всех лиц на защиту от незаконного проследивания коммуникации, допуская лишь такие различия и различия в обращении, которые носят разумный и объективный характер и базируются на преобладающих соображениях⁶⁸.

34. Организация «За права человека сейчас» настоятельно призвала Японию прекратить слежку за теми, кто сотрудничает с Организацией Объединенных Наций, и осуществить предварительные рекомендации Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение⁶⁹.

35. ЯФАА выразила озабоченность в связи с новой системой социального обеспечения и присвоения налоговых номеров, которая свидетельствует о том, что централизованное управление персональной информацией со стороны правительства и компаний может являть собой тяжкую угрозу для права на приватность, и вдобавок настоятельно призвала Японию законодательно регламентировать строгими стандартами использование камер наблюдения и сбор информации о географическом местонахождении людей⁷⁰.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*⁷¹

36. ЯФАА отметила, что не сузился гендерный разрыв в заработной плате. Она настоятельно призвала Японию ввести законодательство с целью обеспечить принцип равного вознаграждения за труд равной ценности и установить аттестацию рабочих мест на основе международных стандартов⁷².

*Право на социальное обеспечение*⁷³

37. ЯФАА выразила озабоченность в связи с тем, что система налогообложения и социального обеспечения играет слабую роль в перераспределении доходов и не выдерживает принцип посильного бремени, и в связи с тем, что в 2012 году уровень относительной бедности увеличился ни много ни мало до 16,1%⁷⁴.

*Право на достаточный жизненный уровень*⁷⁵

38. «Гринпис» выразил озабоченность в связи с тем, что фукусимская катастрофа обернулась текущим кризисом в сфере человеческой безопасности, особенно применительно к уязвимым контингентам. Он расценил нарушения в русле этого бедствия как системный провал политики и отсутствие законодательных действий в связи с известными проблемами. «Гринпис» побуждал Японию обеспечить выжившим жертвам полную компенсацию их потерь⁷⁶.

*Право на здоровье*⁷⁷

39. ЮВЕНТУМ настоятельно призвала Японию продолжать нынешнюю финансовую поддержку добровольных переселенцев в результате фукусимской катастрофы⁷⁸. «Гринпис» выразил озабоченность в связи с тем, что психологические последствия носят повсеместный характер и потенциально сопряжены с опасностью для жизни, особенно в случае женщин и девочек, которые и экономически и политически больше ущемлены нынешними стратегиями восстановления в силу своей уязвимости по отношению к медико-санитарным эффектам радиационного облучения⁷⁹. Организация «За права человека сейчас» выразила озабоченность по поводу детей, у которых был диагностирован или предположительно диагностирован рак щитовидной железы, и настоятельно призвала совершенствовать медико-санитарное сопровождение и обслуживание⁸⁰.

40. ЯФАА выразила озабоченность в связи с тем, что в Японии никакой закон не закрепляет права пациентов, включая права на получение безопасного и добротного медицинского обслуживания, и призвала ввести соответствующее законодательство⁸¹.

41. СП-2 и СП-14 выразили озабоченность в связи с тем, что военные базы Соединенных Штатов (США) по-прежнему создают на Окинаве серьезные медико-санитарные, экологические и социальные проблемы, включая «шумовое загрязнение», авиапроисшествия и почвенное загрязнение⁸². СП-14 настоятельно призвало Японию провести обследование безопасности жителей; принять эффективные меры, включая создание в Футенме «свободных зон», дабы предотвращать и устранять ущерб, причиняемый местному населению; одобрять выездные инспекции баз и учебных полигонов третьей страны со стороны местных органов власти и гражданского общества; ввести необходимые законодательные поправки с целью защитить право местных жителей на доступ к водным источникам, свободным от загрязнения; провести полномасштабное обследование возможных последствий загрязнения воды в результате строительства баз Сил самообороны (ССО) на островах Мияко и опубликовать все выводы⁸³.

42. СП-8 отметило, что второе поколение тех, кто пережил атомную бомбардировку, подвержено риску генетических последствий радиации и выжившие жертвы страдают от серьезной дискриминации и социальной предвзятости, и настоятельно призвало принять меры с целью гарантировать права человека жертв⁸⁴.

Право на образование⁸⁵

43. АКИНЛЧ ратовала за включение в учебники ссылок на историческое существование Лю-чу в качестве самостоятельной нации⁸⁶. СП-7 и СП-11 выразили озабоченность в связи с тем, что учебные пособия неадекватно отражают историю и культуру рюкюсцев, и настоятельно призвали правительство предоставлять надлежащие возможности для получения образования на языке Рюкю/Окинавы⁸⁷. СП-7 рекомендовало учредить независимый механизм для отслеживания современных форм дискриминации обитателей Рюкю/Окинавы⁸⁸.

44. СП-4 выразило озабоченность в связи с тем, что дети из числа меньшинств сталкиваются с различными трудностями с учетом того, что «прочие школы», за счет которых дети из числа меньшинств получают образование на своем родном языке, не аккредитуются в качестве регулярных школ. Чтобы получить аккредитацию, такая школа должна соответствовать определенным критериям, что практически невозможно, тем более если миноритарная община желает вести обучение и использовать учебники на своем родном языке. С неравным обращением с точки зрения доступа к высшему образованию сталкиваются и выпускники корейских средних школ⁸⁹. СП-4 настоятельно призвало пересмотреть законодательство о школьном образовании, с тем чтобы официально признавать иностранные школы в качестве регулярных школ, обеспечить детям из числа меньшинств право на образование и признавать аттестаты выпускников корейских школ в качестве квалификационных свидетельств на предмет университетских вступительных экзаменов наравне с другими иностранными школами⁹⁰.

45. СП-4, ЯПСР и ААКЗ выразили озабоченность в связи с тем, что Япония исключает учащихся корейских средних школ из «Программы фонда для возмещения и субсидирования платы за обучение на ступени среднего школьного образования»⁹¹. СП-4 и ААКЗ рекомендовали включить корейские школы в качестве реципиентов этой программы и предложить местным органам власти возобновить или продолжать субсидирование корейских школ⁹².

46. ЯФАА отметила, что правозащитные договоры или проблемы дискриминации не инкорпорированы в методические указания по учебным программам школ от начальной до средней ступени⁹³.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*⁹⁴

47. СП-12 отметило, что численность военного персонала США на Окинаве составляет 68,4% всех войск Соединенных Штатов в Японии. Оно выразило озабоченность в связи с тем, что с прибытия войск в 1945 году не прекращаются и продолжают угрожать безопасности женщин Окинавы случаи сексуальных посягательств на женщин. Оно попросило Японию провести фактологическое обследование и транспарентно объявить результаты в отношении конкретных мер, принимаемых войсками США, особенно на Окинаве, подобно реформе, произведенной в случае Боннского соглашения, дабы позволить полиции соответствующей страны проводить надлежащее расследование в интересах жертв сексуальных посягательств, совершаемых американским военным персоналом⁹⁵.

48. ЯФАА выразила озабоченность в связи с тем, что никакой антидискриминационный закон не запрещает всеобъемлющим образом дискриминацию в отношении женщин и 23,7% женщин испытывают супружеское насилие, поскольку пересмотренный Закон о борьбе с бытовым насилием применяется лишь к сожительствующим парам⁹⁶. Организация «За права человека сейчас» выразила озабоченность в связи с тем, что не криминализовано эксплицитно супружеское изнасилование, а возраст сексуального согласия по-прежнему составляет 13 лет. Недавно предложенные поправки к законам об изнасиловании явно носят недостаточный характер, ибо закон уступает международным стандартам, и поэтому она настоятельно призвала скорректировать Уголовный кодекс, дабы расширить определение изнасилования и криминализовать всякое сексуальное поведение в отсутствие согласия⁹⁷.

49. «Гринпис» отметил в связи с фукусимской катастрофой, что женщины по-прежнему значительно недопредставлены в процессах принятия решений, и поэтому он ратовал за равное публичное участие женщин и разработку инициатив по поддержке финансовой независимости⁹⁸.

50. Организация «За права человека сейчас» выразила озабоченность в связи с тем, что женщины и девочки принуждаются к съемке порнографических видеозаписей после того, как они были отвергнуты в качестве непорнографических моделей или актрис. Она настоятельно призвала интенсифицировать усилия по ликвидации сексуальной эксплуатации⁹⁹.

*Дети*¹⁰⁰

51. СП-1 выразило озабоченность по поводу насилия в отношении детей и настоятельно призвало повышать осведомленность как со стороны общественности, так и со стороны органов гражданского общества¹⁰¹.

52. СП-1 и ГИИТНД отметили, что телесные наказания детей еще не запрещены эксплицитно законом во всяких структурах, кроме как в школе, и не запрещены эксплицитно в структурах альтернативного попечения и центрах дневного ухода, а также в пенитенциарной системе¹⁰². ГИИТНД напомнила, что Япония приняла рекомендацию второго цикла УПО на тот счет, чтобы эксплицитно запретить телесные наказания во всяких структурах, тогда как в среднесрочном докладе Японии за 2017 год в ответ было расплывчато сказано, что «хотя смысл «телесного наказания» не является абсолютно ясным, акт посягательства (статья 208 Уголовного кодекса) или повреждения (статья 204 Уголовного кодекса) может быть наказан»¹⁰³. СП-1 сообщило, что законопроект о внесении поправок в Закон о благополучии ребенка не включает положения на тот счет, чтобы юридически запретить телесные наказания¹⁰⁴.

53. ЯФАА выразила озабоченность в связи с тем, что, несмотря на меры, предусмотренные в Законе 2013 года о поощрении мер против изымательства, продолжают надругательства над детьми, приводящие к летальному исходу. Она настоятельно призвала запретить в своем законодательстве телесные нака-

зания и другие жестокие или унижающие достоинство виды наказания и убрать из Гражданского кодекса статью 822 (право наказания ребенка) и повышать осведомленность в этом отношении¹⁰⁵.

*Инвалиды*¹⁰⁶

54. СП-3 отметило, что, несмотря на ратификацию Японией МКПИ, новое законодательство и директивы не включают лиц, страдающих деменцией, психосоциальным и интеллектуальным расстройством. Оно настоятельно призвало отменить систему обеспечения психического здоровья и социального попечения лиц, страдающих умственными расстройствами, осуществить всеобъемлющий план деинституционализации применительно к психиатрическим больницам и учредить независимую от правительства систему мониторинга¹⁰⁷.

55. ХРУ выразила сожаление в связи с тем, что, несмотря на введение Закона 2016 года о ликвидации всех форм дискриминации в отношении инвалидов, не было предложено никакой крупной реформы с целью преодолеть стигматизацию инвалидов¹⁰⁸.

56. МА выразила озабоченность в связи с тем, что уже был казнен ряд людей, страдавших умственными, психосоциальными или интеллектуальными расстройствами, а в блоке смертников еще остаются другие узники, которые могут страдать аналогичными умственными расстройствами. Она отметила, что Япония не имеет эффективных гарантий с целью избежать применения смертной казни к тем, кто страдает серьезными умственными или интеллектуальными расстройствами, и не проводит на регулярной основе психиатрические экспертизы¹⁰⁹.

57. ЯФАА с озабоченностью отметила, что нынешняя система медико-санитарного попечения допускает чрезмерные физические смирительные средства и недобровольную медикаментозную терапию умственных расстройств¹¹⁰. СП-3 выразило озабоченность в связи с тем, что в психиатрических больницах насчитывается 300 000 пациентов – причем около 200 000 пациентов находятся там больше 1 года, а больше 36 000 пациентов остаются там свыше 20 лет; в связи с тем, что за 20 лет в два–три раза возросла новая принудительная госпитализация; и в связи с тем, что принудительной госпитализации было подвергнуто около 40% стационарных пациентов¹¹¹.

*Меньшинства и коренные народы*¹¹²

58. МИНДАН и ААКЗ выразили озабоченность в связи с тем, что японское правительство постоянно отрицает, что корейские жители являются национальным или этническим меньшинством, как определено в статье 27 МПГПП или Декларации Организации Объединенных Наций о правах меньшинств. Кроме того, не принимается никаких мер по созданию необходимых условий для защиты и поощрения культурной и языковой самобытности корейских обитателей¹¹³.

59. МИНДАН призвал Японию установить всеобъемлющий базисный закон с целью защиты прав жителей и их потомков из бывших колоний Японии, таких как корейцы¹¹⁴.

60. АКНР, СП-2, СП-7 и СП-11 выразили озабоченность в связи с тем, что Япония и не признает рюкюсцев в качестве коренного народа и не принимает мер по защите их традиционной культуры, истории и языка¹¹⁵. СП-2, СП-7 и СП-14 настоятельно призвали Японию признать народ Рюкю/Окинавы в качестве коренного народа и принять конкретные меры по защите их прав на свои традиционные земли и природные ресурсы, обеспечивая уважение их права на участие в затрагивающей их политике в условиях свободного, предварительного и осознанного согласия¹¹⁶.

61. ЯФАА и МДПДР выразили озабоченность в связи с тем, что в сфере занятости, брачных отношений, жилья и т.д. сохраняется дискриминация бураку-

минов, которые являются крупнейшей миноритарной общиной, по признаку «генеалогического происхождения». Расистские группировки неоднократно устраивают вокруг буракуминских районов дискриминационные пропагандистские акции. В Интернете все еще свирепствует подстрекательство к дискриминации. И с учетом заключения Комиссии по защите персональной информации о том, что эти случаи не входят в сферу «чувствительной персональной информации», прозвучал призыв к укреплению Закона о поощрении ликвидации дискриминации буракуминов¹¹⁷. МДПДР выразило озабоченность в связи с тем, что женщины из числа миноритарных/коренных общин сталкиваются с такими вызовами, как бытовое насилие, диспропорция в образовательном статусе в рамках своей общины и по отношению к женщинам из мажоритарного контингента. Оно настоятельно ратовало за меры по расширению занятости женщин из числа коренных народов и меньшинств, по обеспечению надлежащих условий труда и по оказанию помощи в нахождении достойных рабочих мест¹¹⁸.

62. МДПДР настоятельно призвало Японию предоставлять консультантам публичной консультативной службы подготовку с учетом положения жертв из миноритарных общин, а также предоставлять им образовательные возможности и поддержку¹¹⁹.

63. КВ заявила, что в последние годы Япония предпринимает юридические шаги и меры в сферах культуры с целью положить конец систематической дискриминации в отношении айнов. Она отметила, что меры по Закону о защите в области культуры не вытекают из того обстоятельства, что айны являются коренным народом, равно как и не основываются они на Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. Как она отметила, айны по-прежнему больше страдают от бедности. Она настоятельно призвала Японию и впредь добиваться прогресса во взаимодействии с айнами и поощрять возрождающееся развитие культуры и наследия айнов и обеспечивать их участие в процессе принятия решений¹²⁰. ЯФАА призвала Японию осуществить всеобъемлющие меры по инкорпорации социальных, культурных, политических и образовательных параметров с учетом истории айнов как коренного народа¹²¹. АКИНЛЧ настоятельно призвала Японию с целью защиты коренных народов незамедлительно создать законы о борьбе с расовой дискриминацией, а также предусмотреть тщательное наставление по правам коренных народов в рамках правозащитной учебной программы полицейских училищ¹²².

64. СП-11 призвало Японию обеспечить должное отражение в учебниках, используемых в рамках школьных программ, истории айнов и рюкюсцев, а также обеспечивать поощрение и защиту их прав¹²³.

65. СП-11 отметило, что Япония голосовала за принятие Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, но не признала безусловное право на самоопределение¹²⁴. СП-14 и АКИНЛЧ выразили озабоченность в связи с тем, что, несмотря на местную оппозицию, правительство ведет сооружение новых баз и объектов для войск США и для своих ССО. Сооружение этой новой авиабазы в Хэноко и «вертодромов» под конвертоплан «Оспрей MV-22» в Такаэ на севере острова Окинава сказывается как на людях, проживающих в этих районах, так и на окружающей среде, отличающейся богатым биоразнообразием. Это строительство могло бы также поставить под угрозу заявку северной части острова Окинава на статус объекта Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. Они рекомендовали немедленно остановить строительство и приступить к немедленной демилитаризации и деколонизации Лю-чу¹²⁵.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*¹²⁶

66. ХРУ выразила сожаление в связи с тем, что, несмотря на принятие Японией рекомендаций о защите их прав, слабая правовая защита трудящихся-мигрантов оборачивается злоупотреблениями. Как было отмечено, статистика Бюро по трудовым стандартам за 2015 год признала 3 695 случаев нарушений трудовых стандартов, что является самым высоким показателем с 2003 года¹²⁷. МА и АТОММ ратовали за политические реформы с целью обеспечить права

человека и достоинство трудящихся-мигрантов и членов их семей вне зависимости от их статуса и за оперативное привлечение к суду работодателей, подозреваемых в ответственности за злоупотребление их правами¹²⁸.

67. МА и ЯФАА выразили озабоченность по поводу сообщений в связи с Учебной программой технических стажировок (УПТС) о сексуальных надругательствах, случаях гибели в связи с трудовой деятельностью и условиях труда, равносильных принудительному труду и торговле людьми¹²⁹. СП-9 отметило, что производственные предприятия продолжают использовать иммиграционную схему УПТС применительно к низкоквалифицированным трудящимся-мигрантам под ложной классификацией «стажеров», тогда как в реальности они играют ключевые роли в жизненно важных секторах¹³⁰. ЯССМ и АТОММ выразили сожаление в связи с тем, что УПТС функционирует в качестве меры с целью заручиться «крайне малозатратным трудом» для малых и средних компаний, которые страдают от нехватки рабочей силы. Вдобавок они ограничивают свободу работников в их частной жизни, как то: запрет на обладание мобильными телефонами, недопущение отсутствия по ночам или смены принимающей их организации¹³¹. ЯССМ, ЯФАА и АТОММ настоятельно призвали пересмотреть и регламентировать программу с целью предотвратить нарушения прав человека и ввести закон о борьбе с торговлей людьми, который охватывал бы учебную программу¹³².

68. АТОММ выразила озабоченность в связи с ростом тенденций в плане злоупотреблений, эксплуатации, обмана, торговли людьми, правительственного пренебрежения и других нарушений прав человека в отношении мигрантов и рекомендовала правительству преследовать вербовочные агентства, посредников и работодателей, которые эксплуатируют трудящихся-мигрантов, и предоставить эффективные механизмы для защиты мигрантов, а также ввести закон о борьбе с торговлей людьми, который охватывал бы эту учебную программу, и защищать мигрантов, дабы они не стали жертвой торговли людьми. АТОММ заявила, что условия, сопряженные со злоупотреблениями и эксплуатацией, которые отягощают в Японии многих мигрантов, состоящих в браке, оборачиваются большим числом матерей-одиночек, которые после развода с их японскими мужьями единолично занимаются попечением своих детей¹³³.

69. АТОММ выразила озабоченность в связи с тенденцией к росту бытового насилия и других нарушений прав человека в отношении мигрантов, состоящих в браке, и рекомендовала Японии выдавать иностранным супругам японских граждан японские визы на постоянное жительство без гарантийного письма их супругов, которое требуется в настоящее время для выдачи таких виз, а также криминализовать супружеское надругательство и применять к исполнителям более суровые санкции¹³⁴.

70. МИНДАН выразил сожаление в связи с тем, что иностранцы, и в том числе бывшие колонизованные корейцы в Японии, не вправе занимать различные публичные посты. Он призвал к устранению всякого рода законодательства, административных правил и практики, которые прямо или косвенно заставляют выдвигать иностранцев на руководящие посты в местных органах власти¹³⁵.

71. МА выразила озабоченность в связи с тем, что просители убежища в условиях финансовых затруднений и неопределенности годами пребывают в состоянии ожидания, не зная, смогут ли они обосноваться в Японии. Даже после того как в 2016 году Япония объявила свою цель принять в течение пяти лет до 150 сирийских беженцев, из-за строгих японских критериев, которые исключают наиболее уязвимые контингенты, остро нуждающиеся в защите, большинство сирийских беженцев оказываются не в состоянии подать ходатайство¹³⁶.

72. МА настоятельно призвала Японию обеспечить, чтобы процесс определения статуса беженца проводился справедливым, эффективным и транспарентным образом в русле международных правовых норм и стандартов, включая Конвенцию о статусе беженцев¹³⁷.

*Апатриды*¹³⁸

73. СП-10 отметило, что Япония не учредила процедуру определения статуса апатрида или дополнительный механизм защиты от произвольного задержания. Апатриды, проживающие в Японии нелегально, подвержены риску ареста, заключения и депортации. Оно настоятельно призвало Японию включить в японское право определение «апатрида» по Конвенции 1954 года о статусе апатридов; установить процедуру определения безгражданства, которая носила бы справедливый, эффективный и доступный характер вне зависимости от правового статуса; пересмотреть пункт 4 статьи 8 японского Закона о гражданстве (пересмотренный Закон № 70 от 13 июня 2014 года) с целью обеспечить, чтобы всем детям, родившимся в Японии, которые не обретают иное гражданство, при рождении автоматически предоставлялось японское гражданство; обеспечить, чтобы безгражданство считалось веским основанием для предоставления «специального разрешения на пребывание»; и обеспечить, чтобы все апатриды, которые нелегально проживают в Японии, имели возможность урегулировать свой статус¹³⁹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

ACSILs	The Association of Comprehensive Studies for Independence of the Lew Chewans (ACSILs) Ginowan City, Ryukyu (Okinawa) (Japan);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
AIPR	Association of Indigenous Peoples in Ryukyus, Okinawa (Japan);
APMM	Asia Pacific Mission for Migrants, Hong Kong (China);
CS	Cultural Survival, Cambridge (United Kingdom);
GAHT-US-Corporation	GAHT-US-Corporation, Santa Monica (California) (U.S.A.);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
Greenpeace	Greenpeace Japan NF, Tokyo (Japan);
HMJR	Researcher of History on Modern Japan, Tokyo (Japan);
HRN	Human Rights Now, Tokyo (Japan);
HRW	Human Rights Watch;
IMADR	International Movement against All Forms of Discrimination and Racism, Tokyo (Japan);
IUVENTUM	IUVENTUM, (Germany);
JFBA	Japan Federation of Bar Associations, Tokyo (Japan);
JFOR	Japan Fellowship of Reconciliation, Wakayama (Japan);
JWCHR	The Japanese Workers' Committee For Human Rights, Toshima-ku, Tokyo, (Japan);
JWJP	Japanese Women for Justice and Peace, Tokyo, (Japan);
KHRF	Kaleidoscope Human Rights Foundation, Melbourne, (Australia);
LAZAK	Lawyers Association of Zainichi Koreans, Osaka, (Japan);
Mindan	Korean Residents Union in Japan, Tokyo, (Japan);
AT	Attorney Team for Victims of Illegal Investigation against Muslims, Tokyo, (Japan);
SJE/JES	Stichting Japanese Ereschulden /Foundation of Japanese Honorary Debts, The Hague (Netherlands);
SMJ	Solidarity Network with Migrants Japan, Tokyo, (Japan).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: CAP Center JAPAN; Eyes for Children in Tokai; Fathering Japan; General
-----	--

- Research Institute of the Convention on the Right of the Child; Human Rights Watch; Initiative for Ending Violence against Children Japan; Japan Network for Prevention of Child Abuse and Neglect; Japan Society of Physical Education, Health and Sport Sciences; 'miku' - Parenting Magazine; Momrings; MY TREE Parents Program Center; Network for the Convention on the Rights of the Child; Nippon Children Parents Supporter; NPO Palette CRC Supporting Center; Save the Children Japan; SBI Children's Hope Foundation; Support Center for Foster Families in Chiba; Tiger Mask Foundation;
- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** JNGMDP: Japan National Group of Mentally Disabled People; and WNUSP: World Network of Users and Survivors of Psychiatry, Tokyo (Japan);
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** JNGMDP: Japan National Group of Mentally Disabled People and World Network of Users and Survivors of Psychiatry WNUSP, Tokyo (Japan);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Human Rights Association for Korean Residents in Japan (HURAK) and the International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** The Advocates for Human Rights, Minnesota (USA); The Center for Prisoners' Rights (Japan) and The World Coalition against the Death Penalty, Montreuil (France);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Women's Active Museum on War and Peace (WAM), Tokyo (Japan) and Japanese Committee for Filipino "Comfort Women" (JCFCW);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** All Okinawa Council for Human Rights and International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Japanese Liaison Council of Second-Generation Atomic Bomb Survivors;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** The International Centre for Trade Union Rights (ICTUR), London, (United Kingdom) and National Confederation of Trade Unions (Zenroren);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion (ISI) and Statelessness Network Asia Pacific (SNAP);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Association of Indigenous Peoples in the Ryukyus (AIPR) Okinawa (Japan), Shimin Gaikou Centre (Citizens' Diplomatic Center for the Rights of Indigenous Peoples) Tokyo (Japan), Asia Indigenous Peoples Pact (AIPP) Chiang Mai (Thailand), International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA) Copenhagen (Denmark);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Asia-Pacific Human Rights Information Center (HURIGHTS OSAKA), All Okinawa Council for Human Rights, Okinawa women act against military violence and Women's International League for Peace and Freedom Kyoto (WILPF kyoto);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Equality (Gay Japan News) Tokyo (Japan) and RC-NET, Aomori (Japan);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Okinawa Environment Network, All Okinawa Council for Human Rights, Plaintiff Group for Third Lawsuit against Aircraft Noise of Kadena Airbase, Plaintiff Group against Aircraft Noise of Futenma Airbase, The Informed-Public-Project,

Okinawa Environmental Justice Project, Tida no Fua Group to Make Peaceful Future for the Islander Children, Takahara, Okinawa City, (Japan).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.2; 147.3; 147.1; 147.4; 147.5; 147.6; 147.7; 147.106; 147.112; 147.8; 147.9; 147.10; 147.24; 147.25; 147.26; 147.13; 147.11; 147.12; 147.15; 147.27; 147.28; 147.29; 147.30; 147.17; 146.18; 147.16; 147.20; 147.21; 147.22; 147.23; 147.19.

⁴ JWCHR, page 1.

⁵ JFBA, page 3, HRN, page 11. See also the Mid-term Report on the progress made in the implementation of the recommendations issued at the second cycle of the Universal Periodic Review, Jan. 2017, https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/japan/session_14_-_october_2012/japan_mid-term_2nd_cycle_2017.pdf. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.34 (Canada), 147.35 (South Africa), 147.36 (Switzerland), 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), and 147.166 (Sudan). JS 5 page 8, para 32, AI, page 2 and 6. See also, A/HRC/22/14, recommendations 147.6 (Rwanda, Switzerland); 147.7(Uruguay); 147.8(Australia); 147.93 (Italy); 147.94(Namibia); 147.95 (Netherlands); 147.96(Norway); 147.97(Argentina); 147.98(Australia); 147.99(Mexico); 147.100(Italy); 147.101(Ireland); 147.102(Germany); 147.103(France); 147.104(Finland); 147.105(Norway); 147.106(Portugal); 147.107 (Slovakia); 147.108(Slovenia); 147.109(Spain); 147.110(Switzerland); 147.111(Turkey); 147.112 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and 147.113 (Austria).

⁶ APMM, page 3, JFBA, page 3. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.34 (Canada), 147.35 (South Africa), 147.36 (Switzerland), 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), and 147.166 (Sudan); and AI, page 7, and JS 9, page 7, para 22 and JS10, page 5-6.

⁷ JS10, page 5, 6.

⁸ JFBA, page 3. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.34 (Canada), 147.35 (South Africa), 147.36 (Switzerland), 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), and 147.166 (Sudan).

- ⁹ JS 9, page 7.
- ¹⁰ JS11, page 2, page, 6.
- ¹¹ MINDAN, page 13. See also A/HRC/22/14, paras. 147.34 (Canada), 147.35 (South Africa), 147.36 (Switzerland), 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.160 (Germany), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), 147.163 (Myanmar), and 147.166 (Sudan) and HRN, page, 9.
- ¹² JS 9, page 7.
- ¹³ JFBA, page 4.
- ¹⁴ CS, page 6.
- ¹⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14 paras. 147.47; 147.48; 147.49; 147.50; 147.51; 147.52; 147.53; 147.54; 147.55; 147.56; 147.57; 147.58; 147.59.
- ¹⁶ AI, page 2 and 6, MINDAN, page 5, JFBA, page 3 and JS2, page 11 and 12, JS3, page 2 and 5, KHRF, page 3, and 5. See also, A/HRC/22/14 paras. 147.47. (Nepal); 147.48. (Spain); 147.49. (Nicaragua); 147.50. (Tunisia); 147.51. (Ukraine); 147.52. (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); 147.53. (Benin); 147.54. (Burkina Faso); 147.55. (France); 147.56. (Indonesia); 147.57. (Jordan); 147.58. (Malaysia); 147.59. (Mexico).
- ¹⁷ CS, page 6.
- ¹⁸ For relevant recommendations see, A/HRC/22/14 paras. 147.63; 147.89; 147.90; 147.85; 147.70; 147.84; 147.34; 147.36; 147.64; 147.65; 147.78; 147.32; 147.87; 147.91; 147.92.
- ¹⁹ AI, page 6, KHRF, page 11 -12, MINDAN, page 5, and page 12 and 13 and JFBA, page 3. See also A/HRC/22/14, paras. 147.84(Namibia); 147.87(United States of America); 147.90 (United States of America).
- ²⁰ JS2, page 7.
- ²¹ AI, page 3, ACSILs, page 5, HRN, page 7-8, JS4, page 6 and 9. See also A/HRC/22/14, paras. 147.36, 147.40, 147.60, 147.62, 147.64, 147.79, 147.161 and 147.165.
- ²² JS4, page 6 and page 9.
- ²³ JS4, page 9, HRN, page 7-8, MINDAN, page 9,12 and 13, AIPR, page 6.
- ²⁴ AIPR, page 5.
- ²⁵ HRN, page 7-8.
- ²⁶ MINDAN, page 4-5, 9, 12 and 13. See also A/HRC/22/14, para. See also A/HRC/22/14, para. 147.34 (Canada), 147.35 (South Africa), 147.36 (Switzerland), 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.160 (Germany), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), 147.163 (Myanmar), and 147.166 (Sudan).
- ²⁷ JS4, page 6 and 9. See also CERD/C/304/Add.114, para. 14, CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 13, E/CN.4/2006/16/Add.2, para. 90.
- ²⁸ JFBA, page 4.
- ²⁹ KHRF, page 4-5, AI, page 4, page 6 and 7 and HRN, page 2, JFBA, page 4.
- ³⁰ KHRF, page 4-5.
- ³¹ KHRF, page 2 and 11.
- ³² JS13, page 3 and 5.
- ³³ AI, pages 4, 6 and 7.
- ³⁴ HRW, page 2.
- ³⁵ HRW, page 2, JS13, page 5.
- ³⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.83; 147.173; 147.155; 147.75; 147.152; 147.88; 147.156.
- ³⁷ JFBA, page 2.
- ³⁸ IUVENTUM, page 1 and 5. See also, A/HRC/22/14, para. 147.37(Uzbekistan), 147.40 (Iran (Islamic Republic of)), 147.63 (Cuba), 147.64 (Palestine), 147.84 (Namibia), 147.85 (Norway), 147.91 (Democratic People's Republic of Korea), 147.92 (Tunisia), 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya), and 147.166 (Sudan). See also https://www.iaea.org/sites/default/files/mfa_information_170323_full_report.pdf.
- ³⁹ Greenpeace, page 4.
- ⁴⁰ JS7, page 5.
- ⁴¹ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.126; 147.97; 147.98; 147.94; 147.100; 147.104; 147.105; 147.107; 147.108; 147.109; 147.110; 147.111; 147.101; 147.102; 147.103; 147.113; 147.93; 147.99; 147.121; 147.123; 147.124; 147.125; 147.95; 147.144; 147.143; 147.96; 147.122.
- ⁴² AI, page 2. See also, Amnesty International, Death Sentences and Executions 2014, www.amnesty.org/en/documents/act50/0001/2015/en/ (Index: ACT 50/0001/2015); Amnesty International, Death Sentences and Executions 2015,

- www.amnesty.org/en/documents/act50/3487/2016/en/ (Index: ACT 50/3487/2016), HRW, page 4, See also A/HRC/22/14 Recommendation 147.95 (Netherlands); HRN, page 11 and JFBA, page 4 -5. JS5, page 2. See also, JFBA. Declaration Calling for Reform of the Penal System Including Abolition of the Death Penalty, adopted at the 59th JFBA Convention on the Protection of Human Rights on October 7, 2016. (English) <http://www.nichibenren.or.jp/en/document/statements/year/2016/161007.html>.
- ⁴³ AI, pages 2 and 7, JS5, page 2-6, and HRN, pages 11 and 13. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.6 (Rwanda, Switzerland); 147.7 (Uruguay); 147.8 (Australia); 147.93 (Italy); 147.94 (Namibia); 147.95 (Netherlands); 147.96 (Norway); 147.97 (Argentina); 147.98 (Australia); 147.99 (Mexico); 147.100 (Italy); 147.101 (Ireland); 147.102 (Germany); 147.103 (France); 147.104 (Finland); 147.105 (Norway); 147.106 (Portugal); 147.107 (Slovakia); 147.108 (Slovenia); 147.109 (Spain); 147.110 (Switzerland); 147.111 (Turkey); 147.112 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and 147.113 (Austria). See also, Mid-term Report on the progress made in the implementation of recommendations issued at the second cycle of the Universal Periodic Review, Jan. 2017, https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/japan/session_14_-_october_2012/japan_mid-term_2nd_cycle_2017.pdf.
- ⁴⁴ JS5, pages 2, 5 and 7.
- ⁴⁵ JS5, pages 6-8.
- ⁴⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.44; 147.116; 147.117; 147.120; 147.118; 147.119.
- ⁴⁷ JS5, pages 2 and 8.
- ⁴⁸ HRW, page 4 and HRN, page 11. See also CCPR/C/JPN/CO/5. HRN 2008 UPR Report, id., at 2-3.
- ⁴⁹ HRN, page 11 and 12.
- ⁵⁰ SJE, page 2 and 4.
- ⁵¹ JWCHR, page 5-6.
- ⁵² For relevant recommendations see, A/HRC/22/14, paras. 147.152; 147.151.
- ⁵³ JWCHR, page 3-5. See also CCPR/C/JPN/Q/6 paragraph 22.
- ⁵⁴ HRN, page 5-7. See also, Japanese Constitution, article 21; United Nations Treaty Collection, “International Covenant on Civil and Political Rights,” article 19, https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-4&chapter=4&clang=_en.
- ⁵⁵ JS2, pages 4-5, 8 and 11.
- ⁵⁶ JFBA, page 7. See also, ICCPR. CCPR/C/JPN/CO/6 http://www.nichibenren.or.jp/library/ja/kokusai/humanrights_library/treaty/data/CO_JPRep6_ICCPR140820.pdf. See also, OHCHR. Preliminary observations by the United Nations Special Rapporteur on the right to freedom of opinion and expression, Mr. David Kaye at the end of his visit to Japan (12-19 April 2016). <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19842&LangID=E>.
- ⁵⁷ JFBA, page 7, MINDAN, page 6-7.
- ⁵⁸ JS9, page 2 and 6-7.
- ⁵⁹ For relevant recommendations see, A/HRC/22/14, paras. 147.136; 147.133; 147.135; 147.137; 147.131; 147.134; 147.132.
- ⁶⁰ AI, page 4, 7, JFOR, page 2-3, AI, page 4. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.145 (Republic of Korea); 147.146 (China); 147.147 (Costa Rica); 147.158 (Netherlands).
- ⁶¹ JWJP, page 3 and 6. See also, A/HRC/22/14 paras. 147.31 (Zimbabwe); 147.60 (Jordan); 147.63 (Cuba).
- ⁶² JS6, page 7. See also, A/HRC/22/14, para. 147.145 (Republic of Korea); 147.146 (China); 147.147 (Costa Rica); 147.158 (Netherlands); 147.148. (Democratic People’s Republic of Korea). See also the speech on March 10, 2016, during the 31st session of Human Rights Council: “Last year I highlighted the unresolved suffering, and search for justice, of the women who survived sexual slavery by Japanese military forces during World War II. Since then, in December 2015, the Governments of Japan and the Republic of Korea have announced a bilateral agreement to address the issue. Its terms have been questioned by various UN human rights mechanisms, and most importantly by the survivors themselves. It is fundamentally important that the relevant authorities reach out to these courageous and dignified women; ultimately only they can judge whether they have received genuine redress.” See also, Basic Principles and Guidelines on the Right to a Remedy and Reparation for Victims of Gross Violations of International Human Rights Law and Serious Violations of International Humanitarian Law (A/RES/60/147).
- ⁶³ HRW, page 3. See also, A/HRC/22/14, para. 147.147 (Costa Rica).
- ⁶⁴ GAHT-US Corporation, page 2, HMJR, page 2.

- ⁶⁵ GAHT-US Corporation, page 3.
- ⁶⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.38; 147.43; 147.74; 147.149.
- ⁶⁷ Attorney Team, pages 1, 3 and 9.
- ⁶⁸ AI, page 3 and 7. See also The Asahi Shimbun, Compensation granted, regarding the case of leaked information on terrorism investigation by Tokyo Metropolitan Police Department), 2 June 2016, available at digital.asahi.com/articles/DA3S12388377.html.
- ⁶⁹ HRN, page 7. See Mandates of the Special Rapporteurs on the Promotion and Protection of the Right to Freedom of Opinion and Expression, on the Rights to Freedom of Peaceful Assembly and of Association, and on the Situation of Human Rights Defenders, [hereinafter “Mandates of the Special Rapporteurs”], UA JPN 4/2016, 30 May 2016, [https://spdb.ohchr.org/hrdb/33rd/public_-_UA_JPN_30.05.16_\(4.2016\).pdf](https://spdb.ohchr.org/hrdb/33rd/public_-_UA_JPN_30.05.16_(4.2016).pdf); see also Human Rights Council, 2016 Report of the Secretary-General on Cooperation with the United Nations, its representatives and mechanisms in the field of human rights A/HRC/33/19, 16 Aug. 2016, <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Actsofintimidationandreprisal.aspx>. Despite the Ministry of Foreign Affairs’ insistence that their internal investigation found the allegations to be baseless, HRN confirmed that FACTA has a copy of the memorandum. See HRN Statement on Independence of the Press, above note 37, at 5.
- ⁷⁰ JFBA, page 6.
- ⁷¹ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14/Add.1, paras. 147.69; 147.76; 147.63; 147.70; 147.32; 147.151.
- ⁷² JFBA, page 9. See also, OECD. Stat “Real minimum wages” <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=RMW>.
- ⁷³ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.63; 147.32; 147.91; 147.161.
- ⁷⁴ JFBA, page 8. See also, MHLW. Results of research analysis of the relative poverty rate and other factors. December 18, 2015. <http://www.mhlw.go.jp/seisakunitsuite/soshiki/toukei/tp151218-01.html>.
- ⁷⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14/Add.1, para. 147.32.
- ⁷⁶ Greenpeace, pages 1 and 4.
- ⁷⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.155.
- ⁷⁸ IUVENTUM, page 1 and 2. See also, <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CRC.aspx>. See also, http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session23/A-HRC-23-41-Add5_en.pdf.
- ⁷⁹ Greenpeace, pages 1, 2-3. See also, <http://www.greenpeace.org/japan/Global/japan/pdf/Uequal-impact-en.pdf>.
- ⁸⁰ HRN, page 5.
- ⁸¹ JFBA, page 10.
- ⁸² JS2, page 7 and JS14, page 2.
- ⁸³ JS 14, pages 6 and 11.
- ⁸⁴ JS8, pages 3 and 4.
- ⁸⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, para. 147.157.
- ⁸⁶ ACSILs, page 4.
- ⁸⁷ JS11, page 3 and JS7, page 8. See also, (CERD/C/JPN/7-9), para. 21.
- ⁸⁸ JS7, page 8.
- ⁸⁹ JS4, page 1 and 3. See also, A/HRC/22/14 paras. 147.165 (Portugal); 147.36 (Switzerland); 147.64 (Palestine); 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya); 147.60 (Jordan); 147.62 (Bhutan); 147.79 (Uruguay); 147.36 (Switzerland); 147.64 (Palestine); 147.161 (Libyan Arab Jamahiriya); 147.60 (Jordan); 147.62 (Bhutan); 147.79 (Uruguay).
- ⁹⁰ JS 4, page 8-9.
- ⁹¹ JS4, page 1, JFOR, page 7, LAZAK, page 8. See also, A/HRC/22/14 para. 147.91 (Democratic People’s Republic of Korea).
- ⁹² JS4, page 9 and LAZAK, page 3.
- ⁹³ JFBA, page 9.
- ⁹⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.152; 147.151; 147.73; 147.147; 147.148; 147.145; 147.146; 147.130; 147.128; 147.127; 147.142; 147.138.
- ⁹⁵ JS12, page, 2 and 5.
- ⁹⁶ JFBA, page 4. See also, Gender Equality Bureau Cabinet Office. Survey on violence between men and women (Summary). March 2015. http://www.gender.go.jp/policy/no_violence/e-vaw/chousa/h26_boryoku_cyousa.html.
- ⁹⁷ HRN, page 1, 3. See also, Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW) “Concluding observations on the combined seventh and eighth periodic reports of Japan,” UN Doc. CEDAW/C/JPN/CO/7-8, 7 March 2016, http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=CEDAW/C/JPN/CO/7-8.

- ⁹⁸ Greenpeace, page 4.
- ⁹⁹ HRN, page 3.
- ¹⁰⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.126; 147.39; 147.79.
- ¹⁰¹ JS1, pages 5 and 6.
- ¹⁰² JS 1, pages 2 and 4, GIEACPC, page 3. See also A/HRC/22/14, para 147.126 (Hungary); A/HRC/8/44 para. 60.17.
- ¹⁰³ GIEACPC, page 1 and page 3-4. See also, A/HRC/22/14, recommendation 147.126. See also, CRC/C/15/Add.90, Concluding observations on initial report, paras. 24 and 45, CRC/C/15/Add.231, Concluding observations on second report, paras. 35 and 36, CRC/C/JPN/CO/3, Concluding observations on third report, paras. 7, 8, 47, 48, 56 and 57, CAT/C/JPN/CO/2, Concluding observations on second report, para. 23 and CCPR/C/JPN/CO/6, Concluding observations on sixth report, para. 25.
- ¹⁰⁴ JS 1, page 3.
- ¹⁰⁵ JFBA, page 5-6.
- ¹⁰⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.88; 147.86.
- ¹⁰⁷ JS3, page 1, 2 and 4. See also, A/HRC/22/14, paras. 147-86 (Armenia). (Act No. 123 of 1950, the last amendment in 2016 hereinafter MHA).
- ¹⁰⁸ HRW, page 1. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.16(Slovenia); 147.17(Spain; India; Iraq); 147.18(Kuwait); 147.19(Argentina).
- ¹⁰⁹ AI, page 2. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.6 (Rwanda, Switzerland); 147.7(Uruguay); 147.8(Australia); 147.93 (Italy); 147.94(Namibia); 147.95 (Netherlands); 147.96(Norway); 147.97(Argentina); 147.98(Australia); 147.99(Mexico); 147.100(Italy); 147.101(Ireland); 147.102(Germany); 147.103(France); 147.104(Finland); 147.105(Norway); 147.106(Portugal); 147.107 (Slovakia); 147.108(Slovenia); 147.109(Spain); 147.110(Switzerland); 147.111(Turkey); 147.112(United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and 147.113 (Austria). See also, International law and standards prohibit the use of the death penalty against people with mental and intellectual disabilities. For instance, the former UN Commission on Human Rights urged States not to impose capital punishment on or execute “a person suffering from any mental or intellectual disabilities”; UN Commission on Human Rights, Resolution 2005/59: Question of the Death Penalty, 20 April 2005.
- ¹¹⁰ JFBA, page 11.
- ¹¹¹ JS3, page 3. See also, A/HRC/22/14, para. 147.86 (Armenia).
- ¹¹² For relevant recommendations, see A/HRC/22/14 paras.147.161; 147.160.
- ¹¹³ MINDAN, page 3, LAZAK, page 2.
- ¹¹⁴ MINDAN, page 3.
- ¹¹⁵ AIPR, page 2, JS2, page 2, JS7, page 3 and 7, JS11, pages 3-4.
- ¹¹⁶ JS2, page 11, JS7, pages 2 and 7, JS14, page 3.
- ¹¹⁷ IMADR, page 2 and JFBA, page 5. See also A/HRC/22/14, para. 147.149(Bangladesh).
- ¹¹⁸ IMADR, page 3, 4, and 5. See also, A/HRC/22/14, paras. 147.72(Cuba); 147.160(Germany).
- ¹¹⁹ IMADR, page 4 and 5.
- ¹²⁰ CS, page 2, 5-7.
- ¹²¹ JFBA, page 4. See also, CERD recommendation in 2014 (CERD/C/JPN/CO/7-9).
- ¹²² ACSILs, page 5.
- ¹²³ JS 11, page 3.
- ¹²⁴ JS11, page 2 and 6.
- ¹²⁵ ACSILs, page 5 and JS14, page 3. See also A/HRC/22/14, paras. 147.34 (Canada); 147.115 (Senegal).
- ¹²⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.164; 147.46; 147.167; 147.166; 147.162; 147.165; 147.163.
- ¹²⁷ HRW, page 3. See also, A/HRC/22/14, para. 147.162 (Iran (Islamic Republic of)); and 147.163 (Myanmar).
- ¹²⁸ AI, page 7 and APMM, page 3.
- ¹²⁹ AI, page 6 and JFBA, page 10. See also, HRC. Concluding observations on the sixth periodic report of Japan. CCPR/C/JPN/CO/6. August 2014, and CERD Concluding observations on the combined seventh to ninth periodic reports of Japan. CERD/C/JPN/CO/7-9. September 2014. See also, Human Rights Committee, Concluding observations on the sixth periodic report of Japan, CCPR/C/JPN/CO/6, 19 August 2014, available at: tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fJPN%2fCO%2f6&Lang=en.
- ¹³⁰ JS9, page 5.
- ¹³¹ SMJ, page 1- 2 and APMM, page 2-3.

¹³² SMJ, page 2, APMM, page 3 and JFBA, page 10. See also, HRC. Concluding observations on the sixth periodic report of Japan. CCPR/C/JPN/CO/6. August 2014.
CERD. Concluding observations on the combined seventh to ninth periodic reports of Japan. CERD/C/JPN/CO/7-9. September 2014.

¹³³ APMM, page 2 and 3.

¹³⁴ APMM, page 3.

¹³⁵ MINDAN, page 7 and 9.

¹³⁶ AI, page 5. See also, Japan International Cooperation Agency, Japanese Initiative for the future of Syrian Refugees, available at www.jica.go.jp/syria/english/office/others/jisr.html.

¹³⁷ AI, page 7.

¹³⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/22/14, paras. 147.78; 147.167; 147.166; 147.164; 147.46.

¹³⁹ JS10, page 6 and 11.