



人权理事会
第三十六届会议
2017年9月11日至29日
议程项目3和5

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会和文化权利，包括发展权

人权机构和机制

无人陪伴移民儿童与人权的全球性问题

人权理事会咨询委员会的最后报告



目录

	页次
一. 导言.....	3
二. 某些地区迫使或鼓励儿童和青少年孤身踏上移民之路的主要原因.....	3
三. 某些地区无人陪伴移民儿童和青少年的处境.....	6
四. 某些地区无人陪伴移民儿童和青少年遭遇的主要侵犯人权行为.....	10
五. 性别考虑.....	12
六. 区域和国家间协调.....	13
七. 民间社会的作用.....	14
八. 良好做法.....	15
九. 建议.....	17

一. 引言

1. 人权理事会在第 29/12 号决议中请咨询委员会在调查基础上研究无人陪伴移民儿童和青少年与人权这一全球性问题，指出世界上发生这一问题的地区、原因和状况以及他们的人权如何受到威胁和侵犯，并提出保护这部分人口权利的建议，向 2016 年 9 月举行的人权理事会第三十三届会议提交报告。
2. 咨询委员会已向理事会第三十三届会议提交了一份进度报告。咨询委员会第十五届会议成立了起草小组，负责编写这份研究报告。起草小组目前由马里奥·柳斯·科廖拉诺、劳拉-玛丽亚·克勒丘内安-塔图、胡达·艾尔萨达、卡拉·阿纳尼亚·德巴雷拉(报告员)、奥比奥拉·希内杜·奥卡福尔、凯瑟琳娜·帕贝尔、阿南托尼亚·雷耶斯·普拉多(主席)和徐昌禄组成。起草小组得到了 Fabio Cano Gómez 和 Rene Cassin 基金会的技术支持。
3. 咨询委员会的这份报告试图从人权角度全面分析无人陪伴移民儿童和青少年的处境，目的是协助各国履行《公民权利和政治权利国际公约》和其他有关人权条约规定的义务。报告介绍世界上发生这一问题的地区、状况和原因以及他们的人权如何受到威胁和侵犯，发现一些最佳做法，提出保护无人陪伴移民儿童和青少年人权的若干建议。
4. 本研究采用两种方法手段：文献研究和向各国、国家人权机构、非政府组织和国际组织发出特别调查问卷。
5. 在研究准备阶段，起草小组起草了一份调查问卷，发给会员国、国际和区域组织、有关特别程序任务负责人和条约机构、国家人权机构、民间社会组织和其他有关利益攸关方征求意见和建议。共收到了 61 份回复，其中 14 份来自国家，36 份来自非政府组织，10 份来自国家人权机构，1 份来自联合国儿童基金会(儿童基金会)。

二. 某些地区迫使或鼓励儿童和青少年孤身踏上移民之路的主要原因

6. 2015 年，全球所有国际移民中有 15% 是 20 岁以下未成年人。发展中地区青年移民比例(22%)明显高于发达地区(不足 10%)。¹ 同一年，儿童和青少年占难民总人数的一半以上；孤身或失散儿童提交了 10 万份庇护申请。² 在出生国以外的儿童和青少年三个有一个是难民；联合国难民事务高级专员办事处(难民署)负责照料的成人所占比例不到 20 分之一。³ 无人陪伴移民儿童和青少年是一个特别脆弱的群体，因为他们具有未成年人和移民的双重身份，不仅需要给予他们特别保护，同时因为他们在迁徙路上各种基本权利不可避免地遭受严重侵害。

¹ 联合国经济和社会事务部，人口司(2016 年)，《2015 年国际移民报告：要点》，第 9 页。

² 资料来源：负责暴力侵害儿童问题的秘书长特别代表办公室提供给咨询委员会的资料，2017 年 2 月 24 日。

³ 儿童基金会，“背井离乡：日益加剧的难民和移民儿童危机”(纽约，2016 年)，第 6 页。

7. 根据《儿童权利公约》，儿童系指 18 岁以下的任何人，除非对其适用之法律规定成年年龄低于 18 岁。这一儿童定义在区域和国家中是一样的。在非洲、欧洲和美洲的人权制度中，儿童被界定为 18 岁以下的个人。因此，本报告自始至终使用“儿童”一词，涵盖低于这一年龄的儿童和青少年。应该优先照顾移徙中的儿童和受移徙影响的其他儿童，儿童最大利益是所有与儿童有关行动中的首要考虑因素。

8. 根据儿童权利委员会和美洲人权法院的定义，无人陪伴移民儿童是指与父母和其他亲属分离的儿童，身边没有按法律或习惯需要照顾他们的成年人的照顾。本研究所指的无人陪伴儿童是在国籍国之外，如果是无国籍人，是在惯常居所国之外的儿童。

9. 无人陪伴移民儿童分为各种类型：

(a) 途中与家人或照料者分开的儿童；

(b) 旅途开始时是孤身和失散儿童，但目前与人群一起流动；

(c) 缺乏资源致使旅程中断；在欧洲移民危机背景下，这类儿童在希腊和意大利城区很常见。

10. 申请庇护的移民儿童与不申请庇护的移民儿童往往有非常不同的移民动机。寻求庇护儿童常常因为担心迫害或广泛暴力而逃离自己的国家；恐惧是普遍的，还有强烈的不安全感 and 有罪不罚感觉。⁴ 不寻求庇护儿童往往是希望找到一个地方，能够享有基本人权，包括得到特别保护。《难民地位公约》及其议定书适用于寻求庇护者，而移民儿童则受国际人权法的保护。然而，在过境地、收容所和目的地国，移民儿童和寻求庇护儿童同样面临各种风险和侵犯人权行为。如《纽约难民和移民宣言》所述，移民和难民儿童享有相同的普遍人权。⁵

11. 从各国收到的资料显示，儿童移民出于多重原因，但有一个共同点。在移民动机的核心，是儿童各种人权在原籍国受到多种侵犯：得不到保护，遭受各种形式暴力；贫穷；缺乏机会；得不到必要教育和保健服务；在家庭受到虐待和各种威胁；恐吓和不安全感。

12. 边缘化儿童陷入受排斥、侮辱和暴力的恶性循环，他们也开始感觉自己是肇事者，社区成员害怕他们，有时当局也判他们有罪。⁶ 根据儿童基金会 2017 年在利比亚进行的移民妇女和儿童调查，接受调查的移民儿童中有四分之三表示，他们遭受过成年人的暴力、骚扰或侵犯。⁷

⁴ 资料来源：负责暴力侵害儿童问题的秘书长特别代表办公室提供给咨询委员会的资料，2017 年 2 月 24 日。

⁵ 该宣言指出(A/RES/71/1, 第 6 段)，尽管难民和移民的待遇受各自法律框架的管辖，但他们享有相同的普遍人权和基本自由。他们面临许多共同的挑战，也有类似的脆弱性，包括大规模人群流动的情况下。

⁶ 资料来源：负责暴力侵害儿童问题的秘书长特别代表办公室提供给咨询委员会的资料，2017 年 2 月 24 日。

⁷ 儿童基金会，“利比亚移民：了解过境妇女和儿童的经历”（简报草稿）（纽约，2017 年 2 月），第 4 页。

13. 对中美洲北部三角地带的移民而言，受教育程度不足以打破世代相传的贫困，这成为儿童移民的一个主要因素。⁸ 居住在低收入国家的移民往往比高收入国家的移民年轻。⁹ 在中美洲，越来越多青年因为威胁和暴力而被迫迁徙。

14. 在哥伦比亚，据大量报告称，许多青少年因暴力而离开原籍地，却从不申请难民身份。这种现象也零星地出现在多米尼加共和国的一些地方，一些青少年因为暴力和经济原因而出走。然而，多民族玻利维亚国和厄瓜多尔儿童移徙的主要动机还是经济方面的。也有因自然灾害而移徙的情况报告，主要是在海地。

15. 许多国家表示，儿童也认为非法移民需要冒“必要的风险”，他们觉得必须离开，希望冒些风险可改善自己的处境。观念的研究表明，儿童认为当局是他们到达目的地的障碍；在极少数情况下，也说当局负有保护儿童权利的义务。¹⁰

16. 根据危地马拉社会福利署和总检察署 2015 年对 10,166 名无人陪伴移民儿童的访谈，67%的人踏上旅程是为了寻找工作，23%是为了与家人团聚；2%是为了寻找更好机会，0.4%没有理由。只有 0.1%的受访者提到直接暴力是他们离开的原因。

17. 萨尔瓦多返回者收容中心在 2014 年 6 月至 2015 年 7 月照料了 4,114 名移民儿童，其中 45%是无人陪伴儿童。当被问及出走的原因时，36.1%的儿童回答说他们想与家人团聚，31.7%的儿童提到了更好的生活条件，27.5%的儿童说受到威胁。¹¹ 暴力成为中美洲儿童离国出走的愈加重要因素。在洪都拉斯，据报父母将子女送往海外是为了躲避帮派成员的招募。¹²

18. 正规家庭团聚渠道缺少严格的资格标准。在欧洲，希望担保子女团聚的成年人往往必须达到最低收入标准，还不包括低收入移民工人，有时对移民妇女又有特别的歧视性影响。尽管欧盟通过了家庭团聚法律，但一些欧盟成员国对儿童年龄和能够担保儿童的家庭成员仍有各种限制。另外，一些移民工人因为没有目的地国居民的正规身份，所以无法正式申请家庭团聚。¹³

19. 国际移民组织(移民组织)估计，尼日利亚东北部的冲突造成 220 万人在国内流离失所，其中 150 万是儿童。近 40 万尼日利亚难民和境内流离失所者流落到邻国乍得、喀麦隆北部和尼日尔的迪法地区。在津巴布韦，近年来儿童移民人数急剧增加，报道的主要原因有：照料者对儿童性虐待；同伴的压力；监护人死亡(主要是艾滋病毒和艾滋病并发症)；传统家庭结构崩溃；公共预算不重视儿童权利；教育水平不断下降；辍学率高和贫困。¹⁴

⁸ 资料来源：危地马拉人权监察员办公室人权研究部。

⁹ 儿童基金会，“背井离乡”，第 6 页。

¹⁰ 资料来源：尼加拉瓜—国际 SOS 儿童村。

¹¹ 资料来源：萨尔瓦多返回者照料中心。

¹² 资料来源：洪都拉斯国家人权事务专员办公室。

¹³ 资料来源：无证移民问题国际合作平台。

¹⁴ 津巴布韦地球社提供的资料。

20. 在塞内加尔，当儿童同意讲述迫使他们移徙的原因时，他们说主要是经济原因。他们的父母将他们托付给有关人，这些人承诺为他们在邻近地区或其他非洲国家找到工作。然而，大多数人从事的是最恶劣形式的童工劳动。¹⁵

21. 在西非和中非，移民受该地区人口迅速增长的很大影响。中非共和国、刚果民主共和国、马里和尼日利亚的冲突产生了大批流离失所者，其中很大部分是儿童。此外，由于对廉价能干劳动力的旺盛需求，非正规部门和家政工人成为很大比例儿童在剥削条件下谋生的领域。

22. 孟加拉国与其他亚洲国家一样，有着儿童在向成年过渡阶段外出打工的传统。儿童被催促离家外出，作为长大成人的路经。家人也经常逼迫他们离开，在外务工补贴家用。文化习俗和传统促使儿童陷于贫困，同时又增加了他们易受虐待和剥削的脆弱性。¹⁶

三. 某些地区无人陪伴移民儿童和青少年的处境

23. 与家庭分离的无人陪伴移民儿童是所有移民人口中最脆弱的群体；缺少有关其情况的信息是机构和国家有效保护其权利遇到的最大困难之一。

24. 确定移民年龄是东道国照顾无人陪伴移民儿童的第一步。只有未成年人才受《儿童权利公约》的具体保护。东道国不应该只通过体检和访谈来确定青年移民的年龄，除非他或她没有能够证明自己年龄的身份证件。¹⁷ 实际上，一些国家当局在使用体检和面试来确定移民年龄。一旦确定为未成年人，孤身和失散儿童才有权利得到法定监护人的协助，陪同他们入住收容中心，在申请庇护时给予法律援助。获得指定的法定监护人往往需要等待很长时间，是进入儿童保护机制和与家庭团聚的一个主要障碍。¹⁸

25. 一些国家的儿童保护制度按照儿童年龄区别对待，较大儿童交给移民当局照顾，移民当局可能能力不够或设施不足，难以保护儿童免受一切形式暴力侵害，也无法向已遭受暴力和剥削的儿童提供适当支持，使他们能够充分恢复和与社会融合。¹⁹

26. 基于拘留和驱逐出境的移民政策未能阻止非正规移民流入。过境移民通常经由守卫不严和风险较低地区行进。越来越多家庭还与人贩联系，希望他们帮助整个家庭离开。这种情况可能导致儿童与家人失散，多数情况下儿童得不到任何保护。

¹⁵ 资料来源：塞内加尔明爱会。

¹⁶ 资料来源：孟加拉国明爱会。

¹⁷ A/HRC/15/29。

¹⁸ 资料来源：负责暴力侵害儿童问题的秘书长特别代表办公室提供给咨询委员会的资料，2017年2月24日。

¹⁹ 资料来源：负责暴力侵害儿童问题的秘书长特别代表办公室提供给咨询委员会的资料，2017年2月24日。

27. 当被要求举报侵权行为时，移民儿童可能缺少适当证件或不会说当地语言。大多数情况下，他们只是害怕举报或说出他们遭受的创伤。他们不寻求帮助，包括医疗援助，因为担心影响即将对其身份作出的决定或遭到逮捕或被驱逐出境。²⁰

28. 尽管中美洲国家在 2014 年中美洲移民儿童大量流入北美之后采取了若干措施，但这一现象仍在继续。2015 年和 2016 年，孤身或失散移民儿童人数增加，驱逐出境人数也随之增加。据移民组织称，被遣返儿童人数最多的三个国家是萨尔瓦多、危地马拉和洪都拉斯。离国儿童的年龄越来越小，越来越多儿童经常是孤身上路，他们面临的风险与日俱增。

29. 在整个欧洲联盟，确定年龄的程序经常是侵扰性的，不可靠的。无人陪伴儿童与无证成人往往受到同样侵权对待。如果被逮捕，特别是不被认定为未成年人，无人陪伴儿童可能面临遭受拘留²¹、驱逐出境和暴力的风险。²² 当局视非法入境为犯罪，而不仅仅是违反行政法规。实际上，确定年龄常常是例行进行，谈不上尊重孩子的尊严或权利，更违反应该作为最后手段的原则。²³

30. 2015 年头 9 个月，超过 20 万儿童在欧洲联盟各成员国申请庇护。²⁴ 其中一些没有到达其目的地。同一年，据信近 700 名儿童穿越地中海时溺亡。²⁵ 每天约有 700 名儿童抵达欧洲，其中许多人疲惫不堪，有些需要医疗帮助。²⁶ 在前南斯拉夫的马其顿共和国，无人陪伴儿童人数增加了六倍，2015 年 8 月为 932 人，该年 10 月增加到 5,676 人。2015 年头几个月，3,000 多名无人陪伴移民儿童在瑞典申请庇护，²⁷ 预计到 2015 年底将有 3 万多人在德国申请庇护。

31. 地中海沿岸大多数欧洲国家既是移民的过境国也是目的地国。例如，2014 年，共有 14,243 名无人陪伴移民儿童在意大利上岸，其中 3,707 人在上岸后潜逃，10,536 人在当地市政当局设立的收容中心接受照料。据移民组织统计，2015 年 1 月至 7 月，共有 5,499 名无人陪伴移民儿童进入意大利，其中 27%(1,467 人)来自西非(冈比亚、马里、尼日利亚和塞内加尔)。在 2016 年经由地中海中部路线抵达意大利的 181,436 人中，有 28,223 人(近 16%)是儿童。2016 年跨越地中海抵达的儿童中 10 人中有 9 人只身一人。²⁸

32. 在一些欧洲国家，大批儿童自行离开收容中心或从照顾他们的儿童保护设施或移民机构消失；多达 80% 的儿童从收容中心出走，去向不明。在 2016 年 10

²⁰ 资料来源：负责暴力侵害儿童问题的秘书长特别代表办公室提供给咨询委员会的资料，2017 年 2 月 24 日。

²¹ 根据《儿童权利公约》第三十七条，不得拘留移民儿童。

²² 资料来源：无证移民问题国际合作平台。

²³ 资料来源：负责暴力侵害儿童问题的秘书长特别代表办公室提供给咨询委员会的资料，2017 年 2 月 24 日。

²⁴ 资料来源：欧盟统计局。

²⁵ 儿童基金会，“保护移徙中的儿童：简报文件”（2015 年 11 月，日内瓦），第 3 页。

²⁶ 同上，第 4 页。

²⁷ 资料来源：瑞典移民署。

²⁸ 儿童基金会，“儿童死亡之旅：地中海中部移民路线”（日内瓦，2017 年 2 月），第 2 页。

月拆除的法国北部加莱(Calais)的营地，难民慈善机构追踪的移民儿童近三分之一失踪。²⁹

33. 2015 年，共记录有 3,784 名移民在地中海死亡，其中 35% 原籍不明，33% 来自撒哈拉以南非洲国家，9.5% 来自非洲之角。³⁰ 虽然占移民总人数的比重不高，但非洲移民中的儿童比例是所有地区最大的。三个非洲移民中有一个是儿童，是全球平均水平的两倍多。³¹

34. 墨西哥居于拉丁美洲最大移民潮的中间位置，是移民的来源国、过境国、目的地和返回国。美洲有 630 万移民儿童，占全球总数的五分之一。³² 移民中有打算进入美利坚合众国的墨西哥人或进入墨西哥以此为目的地国或希望过境前往美国的另一国家儿童。近年来，抵达墨西哥和在墨西哥非正规流动的儿童人数剧增；他们主要来自中美洲国家。³³ 据儿童基金会墨西哥办事处，2013 年至 2015 年墨西哥移民当局发现的无人陪伴移民儿童人数增加 3.3 倍。

35. 在美国，海关及边防人员和边境巡逻人员负责认定哪些人为无人陪伴儿童。行政程序完成后，将儿童安置在照顾他或她的机构，如果在法律规定的有限情况下允许，可安排儿童自愿返回。移民儿童在海关和边防拘留的时间不得超过 72 小时，并分配住宿。然而，他们在边境巡逻机构临时地点或在影响其发展和精神健康条件下拘留的时间可能很长。³⁴

36. 2015 年，美国逮捕的移民人数下降，但墨西哥逮捕和向中美洲遣返的人数急剧增加。在某种程度上是因为美国对墨西哥施加的压力。³⁵ 尽管美国逮捕人数有所减少，但遣返仍然很常见。2014 年，美国遣返墨西哥儿童 14,352 次。2015 年 1 月至 7 月的相应数字为 6,772 次。³⁶

37. 在墨西哥，移民局在入境点查出或巡警在铁路和公路沿线发现中美洲无人陪伴移民儿童后，便将他们拘留起来。³⁷ 根据《移民法》，国家移民局将他们带走和安置在家庭整体发展国家系统的设施内。然而，与《移民法》第二十九条修正案背道而驰的是，移民局逮捕移民儿童后长时间和无定期拘留。³⁸ 墨西哥国家人权委员会发现，在 35 个移民收容中心，只有 11 个有家庭活动场所，50% 以上

²⁹ Zoe Tabary, “加莱丛林营地关闭后儿童移民失踪三分之一：慈善机构”，2016 年 11 月 23 日，可查阅：<http://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-children-idUSKBN13J01Z>。

³⁰ 资料来源：移民组织，“失踪移民：沿着地中海迁徙路线追踪死亡者”。见：<https://missingmigrants.iom.int/mediterranean> (2017 年 7 月 20 日上传查阅)。

³¹ 儿童基金会，“背井离乡：日益加剧的难民和移民儿童危机”（纽约，2016 年），第 8 页。

³² 同上，第 9 页。

³³ 据家庭整体发展国家系统的统计，墨西哥境内过境或非正规移民儿童大多是只接受过基础教育的青少年。

³⁴ 资料来源：国际咨询人和顾问协会。

³⁵ 资料来源：拉丁美洲和加勒比宣明会。

³⁶ 资料来源：墨西哥内政部。

³⁷ 墨西哥不是唯一拘留移民儿童的国家。因缺乏统计资料，难以知道被拘留的儿童人数；据估计，有 100 个国家拘留移民儿童。见：<http://endchilddetention.org/the-issue/>。

³⁸ 资料来源：墨西哥善牧修女会。

缺乏适合儿童生活的特定空间。此外，墨西哥移民政策的重点是拘留和遣返非法移民，即使是无人陪伴儿童。2014年1月至2015年6月，共有14,864名无人陪伴移民儿童返回原籍国。³⁹

38. 其他资料来源显示，进入墨西哥的中美洲无人陪伴移民儿童85%以上最终被驱逐出境。墨西哥不遵守2011年《移民法》的改革条款，包括要求遣返移民儿童前考虑儿童的最大利益。⁴⁰

39. 儿童的大批返回和缺少重新融入社会的准备，是中美洲面临的一个严重问题。例如，萨尔瓦多报告2015年共有7,545名儿童从墨西哥返回，比2014年增加4,944人；同年，危地马拉共有9,613名未成年人从某一国家返回。⁴¹

40. 拉丁美洲一些国家政府参加了关于童年、移民和人权的特别培训和讲习班。大多数移民机构没有专门负责无人陪伴移民儿童的工作人员。该地区几乎没有任何地方当局或机构具体处理这一问题。虽然有健全的保护移民和儿童的法律框架，但没有关注无人陪伴移民儿童这一特定群体的法律。一些国家，如尼加拉瓜，根本没有移民政策，所以对移民人口的回应往往是即兴的、短期的和不协调的。⁴²

41. 巴拉圭存在一种称为“criadazgo”的现象，即由承包商以保护为幌子安排儿童——往往是非常年幼的儿童——从农村迁移到城市。这些孩子被迫从事家政工作，得不到任何经济补偿，只得到住处、食物、服装和教育。根据永久性住户统计调查，估计全国有46,993名这样的儿童，占全国儿童总数的2.5%。⁴³

42. 在亚洲，印度和尼泊尔等国劳工法律将成人年龄定为14岁，从而允许剥削童工。据孟加拉国明爱会报告，儿童雇主很少将他们付给童工及其家人的报酬视为履行对孩子的义务，也不把这些孩子看作是理当主张公平待遇和赔偿的权利持有人。

43. 印度拥有世界上最大的儿童人口，儿童在邦内和跨邦流动愈加普遍。性别往往是移民流动和侵犯人权的一个特点；在印度，主要问题是性别歧视和妇女的社会地位低下，导致童婚、女性与男性之间比例下降以及对传统性别分工的需求。女移民儿童经常在娱乐和性行业、家政服务和婚姻市场中充当服务提供者，以满足广泛个性化服务的需求。⁴⁴

44. 在南非，非正规移民人数很难确定；估计在250万到700万之间。每周约有2,000名非正规移民被驱逐出境，主要来自莫桑比克和津巴布韦；其中20%是儿童。⁴⁵

³⁹ 资料来源：墨西哥内政部。

⁴⁰ 资料来源：弗雷·马蒂亚斯人权中心。

⁴¹ 资料来源：萨尔瓦多和危地马拉外交部。

⁴² 资料来源：尼加拉瓜——国际SOS儿童村

⁴³ 资料来源：新月小组，见巴拉圭终止亚洲童妓组织对咨询委员会孤身移民儿童与人权问题调查问卷的答复。

⁴⁴ 由于印度女性与男性比例不断下降，有些女孩被贩运到印度与当地人结婚。

⁴⁵ 资料来源：移民组织，2014年数据。

45. 根据 2014 年儿童基金会东部和南部非洲区域分析报告，南苏丹危机导致近 50 万人背井离乡。其中 70% 以上在埃塞俄比亚、肯尼亚、苏丹或乌干达等邻国寻求庇护。无人陪伴儿童人数估计为 35,000 人。

46. 经由津巴布韦过境的儿童缺乏许多社会服务。儿童一旦离开家庭环境，经常孤立无援，可能遇到各种困难生活条件。不过，近年来由于津巴布韦政府、国际移民组织和儿童基金会成立了儿童收容中心，接待条件有所改善。这些收容中心为儿童提供基本社会服务，鼓励家庭团聚。

47. 在塞内加尔境内，塔利班儿童现象越来越常见。这些孩子被古兰经教师带到城市，据称是为了学习古兰经。但事实上，老师利用孩子们赚钱，强迫他们付费。研究表明，达喀尔有 15,000 名离开家庭的儿童在遭受剥削。多数情况下，这些儿童来自南部地区或邻国，如几内亚比绍。⁴⁶

48. 海地没有专门收容儿童的机构。无人陪伴儿童与被遣返成人住在政府管理的过境中心。一般来说，这些中心达不到卫生、供水或适当食物的最低标准。⁴⁷

49. 1990 年至 2015 年，大洋洲地区移民儿童总数从 43 万人增加到 67 万人，但移民总数上升速度更快，意味着儿童现在占移民总数的比例略低于 25 年前。⁴⁸

四. 某些地区无人陪伴移民儿童和青少年遭遇的主要侵犯人权行为

50. 几乎每个国家遇到的一个共同问题是缺少无人陪伴移民儿童遭受侵犯人权行为的资料。

51. 具体就无人陪伴寻求庇护儿童而言，经常遭到违反的《儿童权利公约》权利和原则如下：不歧视；儿童最大利益；发展；拥有名称和国籍；家庭团聚；尊重儿童意见；健康和医疗；教育；特殊保护措施。⁴⁹

52. 以性剥削或经济剥削、手术摘除器官和其他形式暴力为目的的人口贩运，是巴拉圭境内移民儿童遭受的最严重侵权行为。新月小组(Luna Nueva Group)2015 年发表的巴拉圭境内无人陪伴儿童遭受性剥削和贩运研究报告披露了各种侵权行为：性剥削和劳动剥削；贩运器官；以及以女童换动物。

53. 根据 2010 年至 2012 年的资料，从撒哈拉以南非洲国家贩运人口活动多半发生在该地区之内，受害者多半是儿童。据联合国毒品和犯罪问题办事处，2010 年至 2012 年非洲和中东占全球遭贩运儿童总数的 62%，是世界上最高的。

54. 在许多目的地国，移民儿童通常欠下人贩或剥削者的债务，他们拿走儿童的证件并利用威胁和暴力手段制服这些儿童。据报，儿童也遭受私人 and 政府官员的殴打，被偷运到博茨瓦纳的津巴布韦无人陪伴儿童就是这种情况。⁵⁰

⁴⁶ 资料来源：塞内加尔明爱会。

⁴⁷ 资料来源：海地世界宣明会。

⁴⁸ 儿童基金会，“背井离乡”。

⁴⁹ 国际法律原则规定了国家对孤身儿童的责任，这些规定来自两项主要公约：《儿童权利公约》和《关于难民地位的议定书》。

⁵⁰ 资料来源：津巴布韦地球社。

55. 刚果民主共和国境内无人陪伴移民儿童在工作场所遭受劳动剥削，他们无法上学，也得不到医疗服务。⁵¹ 据儿童基金会统计，约有 4 万名儿童在该国南部的矿井下劳动。因为没有青少年监狱，无人陪伴移民儿童被捕后有时关押在成人监狱。⁵² 马来西亚未加入《难民地位公约》，所以不承认难民和寻求庇护者。在那里，儿童经常受到执法人员的骚扰，许多儿童被捕后关押在移民拘留营，未成年人和成年人不加区分。⁵³

56. 印度与其他亚洲国家一样，剥削从儿童离开家庭那一刻就开始了。在前往城市的路途上，他们害怕被警察抓住。一旦落入警察手里，就被带到警察局，关到找到工作为止。有报告称，警察和雇主对他们实施身体虐待和性虐待。⁵⁴ 据报，在孟加拉国也有类似的虐待案例。⁵⁵

57. 墨西哥《儿童和青少年权利基本法》承认儿童和青少年是权利持有人，保障他们的人权得到充分行使、尊重、保护和促进。因此，他们作为发育中的个人具有特殊身份，有权享有《儿童权利公约》等国际人权文书保护和载述的基本人权。尽管有国内法和国际法的这些规定，但人权条约、国内法和日常做法之间存在很大差距。

58. 在智利，即使是在该国出生的移民子女过去也被登记为无国籍人，这源于《宪法》解释的偏差，将他们视为过境外国人的子女。现在这一词语仅指游客和船员。在智利出生的移民子女可被认为是智利人。不过仍有报告称，有些儿童依旧被登记为过境外国人子女，他们获得国籍或正式身份的权利遭到剥夺。⁵⁶

59. 在一些欧洲国家，如奥地利，儿童必须申请庇护，才能获得基本服务和直接法律援助。法律援助先由最初收容中心的法律顾问提供，之后由省青年办事处提供。2015 年欧盟和自由流动区内申请庇护儿童数量比 2014 年增加一倍多。2016 年上半年，欧盟和自由流动区寻求庇护儿童中有近 70% 是逃离阿富汗、伊拉克或阿拉伯叙利亚共和国战乱的儿童。⁵⁷

60. 危地马拉几乎没有采取任何行动落实儿童的意见和言论自由权利；实现这项权利存在许多障碍，例如成人对待儿童的专横态度。⁵⁸ 危地马拉没有立足人权的移民政策。也没有向无人陪伴移民儿童提供保护、服务或协助的具体办法。⁵⁹

⁵¹ 资料来源：刚果民主共和国善牧修女会。

⁵² 同上。

⁵³ 资料来源：马来西亚善牧修女会。

⁵⁴ 资料来源：印度明爱会。

⁵⁵ 由于亚洲人口众多，亚洲是世界上移民儿童人数最多的地区。但移民儿童所占比例相对较低：占在出生国以外居住亚洲儿童的 110 分之一。资料来源：儿童基金会，“背井离乡”，第 10 页。

⁵⁶ 资料来源：智利善牧修女会。

⁵⁷ 儿童基金会，“背井离乡”，第 11 页。

⁵⁸ 资料来源：危地马拉儿童之家联盟。

⁵⁹ 资料来源：危地马拉人权监察员办公室人权研究部。

61. 意大利一项新法律打算加强儿童在所有与其有关事务中的发言权。比利时 2016 年通过的一项法律确保每个有人陪伴儿童都可在父母或法定监护人不在场情况下表达意见，以便能够自由说出自己想法。

62. 在塞尔维亚，由于主管机构没有采取适当措施，语言障碍使移民儿童无法充分说明自己的情况。实际上，他们不能表达自己的意见，当局也无从判断他们的离家选择是否出于自愿，也无从了解促使他们离开的真实原因。⁶⁰

63. 在洪都拉斯，有专门收容未成年国际移民的方案，由经过培训的技术团队照料这部分人。然而，没有处理移民儿童问题的国家政策。就返回者而言，也只有一个专门中心，向从国外返回的洪都拉斯移民儿童和在国外出生的无证儿童提供帮助。⁶¹

64. 津巴布韦的移民政策考虑了对移民者权利的保护，尽管这些政策的实际执行仍然面临挑战。

五. 性别考虑

65. 各国几乎没有提供任何资料说明侵犯移民儿童人权的情况；这包括性别驱使的侵权行为信息。

66. 很少国家作出全面答复，包括提供男女分开的安全宿舍和单独盥洗设施以及特别安全措施，以加强妇女安全。此外，本报告涵盖的所有会员国的一大弱点在于提供性别暴力信息和报告性别暴力信息的方式。这种情况增加了侵权不报和侵权者不受惩罚的可能。⁶²

67. 墨西哥的国际移民流动对不同性别具有不同的影响。例如，一位来自玛雅·马姆族群的少女在接受采访时表示，她避免性侵犯的策略是要求一名男同伴在他人面前介绍她是他的女友，而这一借口是需要付费的。⁶³ 此外，不仅异性恋妇女是性别暴力的目标，也记录有对女同性恋、男同性恋、双性恋、变性和和双性儿童的歧视和迫害。⁶⁴

68. 家政服务是墨西哥境内女性移民的常见工作；绝大多数女性移民未满 18 岁。来自危地马拉的女性移民往往是土著人。此外，这一脆弱群体不仅遭受劳动剥削，还缺少最低的劳动者权益，如劳动合同或合法居住权。在这方面，由于涉及费用和雇主利益，女性移民儿童几乎不可能得到临时或永久居留身份。⁶⁵。

⁶⁰ 资料来源：塞尔维亚监察员。

⁶¹ 资料来源：洪都拉斯对咨询委员会孤身移民儿童与人权问题调查问卷的答复。

⁶² 资料来源：负责暴力侵害儿童问题的秘书长特别代表办公室提供给咨询委员会的资料，2017 年 2 月 24 日。

⁶³ 性别与难民问题研究中心：“中美洲和北美洲儿童与移民问题——原因、政策、做法和挑战”（旧金山，2015 年 2 月），第 166 页。

⁶⁴ 资料来源：墨西哥难民援助委员会总协调员。

⁶⁵ 资料来源：弗雷·马蒂亚斯人权中心。

69. 据危地马拉当局记录，强奸的危险几乎无处不在，人贩本身为了防止任何可能的怀孕，逼迫少女在行前接受避孕注射。⁶⁶ 在中美洲，大多数向北方迁徙的儿童是男性，但最近女性人数有所增加。

70. 在性剥削的情况下，女性受害者占绝大多数。例如，意大利境内据报遭贩运和剥削的尼日利亚无人陪伴移民儿童大多是女性。⁶⁷

71. 在塞内加尔，过境和/或目的地接待区明显地按性别考虑区分开来。与家政工作有关的移民主要是女性移民，而将从事需要力气工作的移民主要是男性。塞内加尔的现有数据表明，移民已逐渐变得更加“女性化”。塞内加尔女孩占遭贩运人口的三分之一。

72. 基于性别移民的最典型实例之一，是每年有 2 万多名年龄 12 至 25 岁的妇女和女孩从尼泊尔偷渡到印度从事家政服务、性工作或结婚。⁶⁸ 最近从人贩手中解救的一些女童只有八岁。一些女孩被人从家里和社区带走，到班加罗尔、德里、孟买、加尔各答或西里古里的妓院中充当性奴。来自尼泊尔的约 20 万名女童在印度的妓院工作。⁶⁹

73. 根据联合国人口基金、贝鲁特美国大学和萨瓦发展和援助组织 2016 年在阿拉伯叙利亚共和国进行的一项调查，20 岁至 24 岁之间的 2,400 名难民妇女和女童中有三分之一在 18 岁之前已经结婚。在目前年龄为 15 至 17 岁的难民女孩中，有 24% 已经结婚。在这场毁灭性冲突爆发之前，叙利亚人的童婚现象不是如此普遍。有人估计 2016 年叙利亚人的童婚率是危机前的四倍。⁷⁰

六. 区域和国家间协调

74. 为了有效决策和保证移民儿童的合法权利，许多国家与公共行政部门、国际组织、学术界和民间组织参加的多机构协调机制进行合作。也有各种程序将部委、政府机构和地方机构联系起来，共享信息，一起管理移民儿童。但在许多情况下，这些程序效率不高，或者没有从人权角度进行设计。

75. 拉丁美洲国家之间合作的重点是逮捕和向原籍国遣返儿童和青少年，这表明作为利益攸关方的儿童被完全忽视。在分析儿童可能遭遇危险的情况时，往往不考虑保护需要。因此，难民身份多半不是选项，尽管有正当理由相信儿童应该获得保护。事实上，从预防角度实行国际合作的情况很少见。⁷¹

76. 在区域层面，墨西哥是区域移民问题会议的一部分。这是加勒比、中美洲和北美国家处理移民原籍、过境、目的地和返回问题的国际移民问题多边区域论

⁶⁶ 资料来源：危地马拉—SOS 儿童村。

⁶⁷ 资料来源：塞内加尔明爱会。

⁶⁸ 资料来源：印度明爱会。

⁶⁹ 同上。

⁷⁰ 人口基金，“新的研究发现，在最脆弱的叙利亚难民中童婚日益增多”，2017 年 1 月 31 日。可查阅：<http://www.unfpa.org/news/new-study-finds-child-marriage-rising-among-most-vulnerable-syrian-refugees#sthash.bPOVVkBs.dpuf>。

⁷¹ 资料来源：拉丁美洲和加勒比世界宣明会。

坛。区域会议成员国成立了移民儿童问题特设小组，以在移民流动的所有阶段敦促立即采取行动，对无人陪伴移民儿童给予切实保护。然而，尽管如此重要，这项努力的实际效果微乎其微。

77. 在墨西哥、中美洲和加勒比地区，区域条约没有列入过境国或目的国保障儿童在迁徙过程中各项权利的具体义务，如禁止拘留、正当程序和儿童最大利益原则。⁷² 中美洲一体化系统和中美洲移民局长委员会等区域机构⁷³ 对开展处理移民问题的对话和执行有关决定至关重要。然而，尽管跨境自由流动的区域协议(中美洲四国中美洲单一签证)赞同区域内部人员流动，但也必须努力确保移民的权利得到有效保护，中美洲的移民政策和行动在社会上得以落实。

78. 2014 年，应南方共同市场成员国——阿根廷、巴西、巴拉圭和乌拉圭 2001 年提出的一项请求，美洲人权法院发布了关于移徙中和(或)需要国际保护的儿童的权利与保障的第 21/14 号咨询意见。这是一个国家集团首次在中美洲人权体系面前就保护本区域人权的关切发表共同立场。这份咨询意见是一项区域性成就，为明确和扩大移民儿童权利和利益的范围提供了创新性指导意见。

79. 在欧洲，有一些机构为保护寻求庇护无人陪伴儿童进行合作。欧盟关于家庭团聚的《都柏林第三规则》规定逐案合作。

80. 南部非洲国家加紧努力，实施横跨三个南部非洲国家的联合项目。例如，正在莫桑比克、南非和津巴布韦实施德国地球社资助的“未知目的地”运动。然而，需要加强区域努力和协调，以保护无人陪伴移民儿童。⁷⁴

七. 民间社会的作用

81. 许多存在严重移民问题的国家加强了政府与民间社会的关系。在这方面，各国认可民间社会组织开展工作，向移民儿童提供服务、援助和指导，以满足他们的主要或基本需求，以及促进其人权。另一方面，根据缅甸明爱会等一些组织的报告，政府机构、国际和国家非政府组织以及联合国组织之间仍然缺乏合作。

82. 民间社会发挥着突出作用，它们发现不安全问题，提供各种服务，组织有相关经验的机构网络，并担任监督机构，确保国家保障无人陪伴移民儿童的所有基本权利。

83. 民间社会积极介入，预防和应对虐待、忽视、侵害和剥削儿童行为；它们确保儿童拥有合法证件，力求按照儿童最大利益原则具体寻找持久解决方案。许多组织提供教育和医疗援助、社会心理支持、食物、住所、水和卫生服务。一些非政府组织甚至在政府机构严重违规的情况下采取法律行动。

84. 国际非政府组织和全球网络，如儿童之家联盟和终止亚洲童妓组织，为警察以及社会工作和青年福利机构的工作人员和专家举办关于保护儿童难民免遭贩运和性剥削以及一般权利保护问题的培训。

⁷² 资料来源：弗雷·马蒂亚斯人权中心。

⁷³ 该委员会是区域移民问题会议倡议成立的。

⁷⁴ 资料来源：津巴布韦地球社。

85. 民间社会在传播和提高人们对移民儿童人权的认识方面具有丰富经验。为此，民间社会一直努力加强与各机构、社会团体、儿童、传媒和社会的联系，向它们传达其对形势的看法，推动机构变革，影响公共政策。

86. 非政府组织在移民问题上比国家有更强的协调与合作能力。例如，明爱会与政府和国际组织合作，保护儿童。明爱会的合作伙伴包括国家部委、移民组织、儿童基金会和联合国教育、科学及文化组织。民间移民组织区域网络是拉丁美洲 11 个国家参加全球论坛的民间社会组织和个人网络。

87. 在非洲，民间社会组织“地球社”已成为处理儿童权利问题的所有非政府组织的总括机构，如津巴布韦就是这种情况。那里的地球社协调各种活动，就如何保护移民儿童权利向政府提供咨询。它监测和评估津巴布韦儿童权利状况定期报告中的每项活动，这份报告送交儿童权利委员会，作为普遍定期审议进程的资料送交人权理事会，还送交非洲儿童权利和福利专家委员会和南部非洲发展共同体。⁷⁵

88. 无人陪伴未成年难民联合会努力改善抵达德国的无监护人陪伴儿童的法律状况。该协会正在实施加强德国境内青年难民与社会积极融合的项目。众多困难常常妨碍他们与社会融合。然而，还是有许多青年成功地过上了积极和对社会负责任的生活，实现着个人的目标。⁷⁶

八. 良好做法

89. 在意大利，2015 年开始实施新的收容制度，目的是建立专门针对移民儿童的紧急救助收容中心。首先按常规程序为抵达意大利的移民儿童进行初步健康检查，包括在早期阶段发现潜在的身体和/或心理社会问题，以确保在收容过程的其余时间提供足够的健康和教育支持。由于旅途所造成的身体心理压力以及移民儿童的个人痛苦经历，需要向他们提供个性化心理社会支持。意大利议会最近批准了关于保护无人陪伴移民儿童的新法律。

90. 一些国家在庇护程序开始之前，为无人陪伴移民儿童分配社会工作者、监护人、教育工作者或法律代理。在整个寻求庇护过程中，这些人员将从申请开始(第一次面试)一直陪同这些孩子，直到最终作出决定和落实这些决定。⁷⁷ 根据法律，寻求庇护儿童从一开始便有权获得法律信息。

91. 在许多国家，庇护中心的管理者负责提供学校和其他活动，来维持和发展儿童的技能。有些国家教育法规定了保障措施，确保移民平等接受各级教育。例如，德国是移民儿童的理想目的地，因为他们可以得到支持，青年福利机构给予儿童特别待遇。⁷⁸

⁷⁵ 资料来源：津巴布韦地球社。

⁷⁶ 资料来源：德国终止亚洲童妓组织。

⁷⁷ 美国只在某些情况下才向儿童提供法律代理。该国不是《儿童权利公约》的缔约国。不过，儿童有权聘请律师在法律程序中代表他们，并有各种援助方案可供使用。

⁷⁸ 德国终止亚洲童妓组织。

92. 在阿塞拜疆，一些收容所每天提供三餐、特别医疗援助、居住空间和当地语言课程。此外，人权专员办事处的代表有权在不事先通知情况下进入任何居住中心，提出必须在规定期限内执行的建议。然而，不是每个无人陪伴移民儿童在阿塞拜疆都得到尊重和适当待遇。

93. 有些国家，如丹麦，由照顾本国有需要儿童的同一机构向无人陪伴移民儿童提供住宿和住所。西班牙也是如此，那里的移民儿童往往被安置在西班牙需要保护儿童的同一中心。

94. 在立陶宛，政府机构之间的协调主要在遣返移民儿童方面很有效率，遣返时不考虑儿童的意愿，也不适当考虑移民儿童在原籍国的可能境遇。如果无人陪伴移民儿童不能返回自己的国家，他或她可获得有效期不超过一年的临时居留许可。⁷⁹

95. 在比利时，佛兰芒议会批准执行综合性青年照料法令，对寻求庇护儿童与不寻求庇护儿童不加区别，对每个移民儿童，无论他或她原籍和个人经历，都赋予权利和准予保护性法律地位。

96. 德国的《联邦青年保护法》适用于 18 岁以下的所有人，包括无人陪伴移民儿童。当地的青年福利机构负责采取具体行动，确保每个儿童的福祉。但是，一旦达到 18 岁，综合保护措施就不再对其适用。⁸⁰

97. 根据《儿童权利公约》第三十七条，拘留无人陪伴移民儿童是严重侵犯人权的行为。但比利时等国有一项例外：儿童抵达边境后，如对他或她的年龄有疑问，则可拘留三个工作日(在特殊情况下可延长三个工作日)。一旦儿童被确定为未成年人，必须在 24 小时内将他或她转移到观察和情况介绍中心。

98. 女性移民儿童很少得到特殊待遇。然而，阿塞拜疆报告说它采取了具体措施，如由移民服务机构女性面谈员采访女性受害者。

99. 为了保持阿塞拜疆移民的民族文化和认同，阿塞拜疆监察员在挪威和布拉格会晤了阿塞拜疆侨民代表，捐赠了关于阿塞拜疆历史和文学的中学教科书和出版物。⁸¹

100. 几个欧洲联盟成员国在第三国实施了预防和发展项目，以解决寻求前往欧洲联盟的无人陪伴未成年人问题。西班牙的一个项目旨在阻止塞内加尔的非正规移民；斯洛文尼亚与阿富汗实施一个双边项目。比利时向主要移民输出国派出宣讲团，以提高人们的认识。荷兰在阿富汗实施一个双边项目。

101. 墨西哥具有专门的保护移民儿童的机构能力。家庭整体发展国家系统借助儿童保护和全面发展方案，协调和监督无人陪伴移民儿童预防和待遇的战略。

102. 一些欧洲国家正在执行任务明确的收容制度，配备高度专业化机构和特别设施。例如，丹麦移民局有两个专门访谈无人陪伴儿童的团队。西班牙境内移民

⁷⁹ 资料来源：立陶宛的监察员。

⁸⁰ 资料来源：德国终止亚洲童妓组织。

⁸¹ 资料来源：阿塞拜疆的监察员。

儿童，无论是否有人陪伴，都可按规定要求行政当局在所有相关诉讼中考虑儿童的最大利益。

103. 关爱青年系统是按照比利时地方当局的结构建立的组织网络，尽管是私立的。非政府组织利用这一组织网络设立自己的服务机构，但也得到政府承认和资助。所有儿童，无论多大年龄和处于哪一收容阶段，都可以随时转送青年关爱中心照顾，只要他们有得到当局承认的“特殊需要”。

104. 萨尔瓦多有与儿童互动并考虑儿童意见的正式机制。此外，国家儿童和青少年委员会的专业人员在收容阶段接待儿童返回者，与他们面谈，了解他们的意见、问题和需要。⁸²

105. 目前，意大利已开始为没有获得难民身份的弱势儿童发放人道主义签证。这些人道主义签证是根据意大利法律授权发放的。

106. 希腊的新政策和立法措施允许 8 万难民和移民儿童进入学校学习。已提供可容纳 25 万多儿童需要的住宿场所，并建立了新的学校和教育设施，为无人陪伴儿童和青少年提供母语教育。⁸³

九. 建议

107. 从人权角度，原籍国、过境国和目的地国都负有同样的保护无人陪伴移民儿童的责任。保护儿童人权是不分国籍和国界的。儿童移徙与暴力如影随形，常常是这一过程的一部分，从原籍国开始，一直持续过境国和目的地国。

108. 负责暴力侵害儿童问题的秘书长特别代表强调，如果本报告所述，移徙与暴力之间存在令人担忧的联系。因此，他敦促各国注重预防，有效回应移民儿童遭遇的各种形式暴力，特别是独自旅行时遭遇的此种暴力。亟须对违反国际条约的这些暴力行为予以惩罚。

109. 咨询委员会建议原籍国加强立法、行政、预算和政治措施，优先考虑落实这些儿童的权利，因为他们作出放弃自己国家决定的根本原因是国家无法满足他们的基本需求，如食物、教育和职业培训，以及得到特别保护，免遭一切形式暴力和歧视。各国作出保障儿童人权的承诺，必须同时拨出实际和充足预算，尤其是增加对高质量教育的投资，支持生活困难家庭养育子女。应当修订和加强地方、国家、区域和国际保护制度。在大多数情况下，问题不是缺乏保护移民儿童的法律和方案，而是这些法律和方案得不到有效执行。⁸⁴

110. 儿童最大利益应该是设计和执行移民政策的指导原则，移民儿童问题所需资金应列入主要政府机构的预算。人们对儿童最大利益原则的实际应用有些困惑甚至误解；因此，需要对这一原则的实际应用提供指导。应尽快委托国家儿童保护机构，而不是边防保安人员或移民当局担负照料无人陪伴儿童的责任。

⁸² 资料来源：萨尔瓦多对咨询委员会孤身移民儿童与人权问题调查问卷的答复。

⁸³ 资料来源：希腊代表提供给咨询委员会的资料，2017 年 2 月 21 日。

⁸⁴ 资料来源：墨西哥善牧修女会。

111. 强烈建议原籍国、过境国和目的地国执行参与性的移民儿童问题国家政策。政策应立足人权，分析移民儿童的资金、经济、社会、文化和行政状况，特别是与贩运儿童和剥削劳工有关的问题。

112. 各国应消除无人陪伴移民儿童与福利机构所照料儿童之间生活条件方面的差距。前者不应因移民身份而受到歧视。

113. 应采取措施，改变人们对移民流动的负面看法，并结束对移民者定罪。在许多国家，是首先从边界保护和安全而不是从保护人权角度处理移民问题的。

114. 各国应将国内法与国际标准相统一。过时的做法和法律应当修订。许多国家尚未落实《儿童权利公约》所载的个人权利：例如，驱逐理由及其执行程序条例可不具体提及儿童。同时，许多国家的儿童保护法律不考虑无人陪伴移民儿童的特殊情况。儿童最大利益原则实际应用的一个实例是承认因父母移民身份而拘留儿童从来不符合儿童的最大利益。

115. 各国应设立一个有明确授权的委员会，以便原籍国、过境国和目的地国的合作伙伴能够举行会议，提出共同关心的议题和问题，并改进协调，以切实有效地保护无人陪伴移民儿童权利。

116. 在处理儿童庇护申请时，鼓励各国适当考虑儿童遭受的各种形式迫害，包括贩运和其他形式的剥削以及暴力。

117. 移民和收容系统各级机构都应该作出努力，使用经过特别培训知道如何对待儿童和保护儿童权利的工作人员。各国应组织和定期举办工作人员如何正确对待无人陪伴儿童的培训。

118. 各国应确保首先接触无人陪伴儿童的支助中心具备专门供无人陪伴儿童使用的特别安全住宿设施。

119. 各国应在收容中心设立协助移民儿童与社会融合的方案。应考虑开展各种活动，如语言学习和融入社会课程、学习支持服务、教育计划和独立生活准备等。

120. 各国应使用简单明了的语言，向移民儿童提供适合其年龄和文化背景的信息；如有需要，应提供口译员帮助。

121. 各国应迅速有效地处理无人陪伴儿童的庇护申请；同时，应将儿童安置在按国际标准配备的住所。

122. 咨询委员会鼓励会员国在无人陪伴移民儿童达到成年年龄后继续照料，以协助他们在东道国或收容国过渡到成年。

123. 咨询委员会建议各国在制定落实无人陪伴移民儿童人权的政策和方案时，考虑到他们的不同类别、特点和境况。然而，这种分类不意味着放弃对待儿童权利的整体做法。

124. 移民儿童权利必须切实有效，不只是宣示性的。这些权利的落实必须可以测量，适用于原籍国、过境国和目的地国以及返回行程，对此可使用具体指标。如下权利和原则决定了所使用的指标：

- (a) 儿童的最大利益；
- (b) 承认儿童是权利持有人；

-
- (c) 法律面前人人平等和不歧视；
 - (d) 生命；
 - (e) 生存与发展；
 - (f) 有效获得法律援助和保障；
 - (g) 参与和发表意见；
 - (h) 保密；
 - (i) 不拘留和不驱回；
 - (j) 推定未来年；
 - (k) 不再次受害原则；
 - (l) 逐步自立原则；
 - (m) 保护和领事协助原则；
 - (n) 权利归属无受时效限制原则；
 - (o) 优先考虑原则。
-