

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
GENERAL

A/10198/Add.3
3 October 1975

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Тридцатая сессия
Пункт 109 повестки дня

ПРАВОПРЕЕМСТВО ГОСУДАРСТВ В ОТНОШЕНИИ ДОГОВОРОВ

Доклад Генерального секретаря

Добавление

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
КОММЕНТАРИИ И ЗАМЕЧАНИЯ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ	
Австралия	2

КОММЕНТАРИИ И ЗАМЕЧАНИЯ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ

АВСТРАЛИЯ

Подлинный текст на английском языке
2 октября 1975 года

1. В резолюции 3315 (XXIX), принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 14 декабря 1974 года, государствам-членам было предложено представить Генеральному секретарю свои письменные комментарии и замечания по проекту статей о правопреемстве государств в отношении договоров, содержащемуся в докладе Комиссии международного права о работе ее двадцать шестой сессии 1/, включая комментарии и замечания по предложениям, упомянутым в пункте 75 этого доклада, которые Комиссия не смогла обсудить из-за недостатка времени, и по процедуре и форме, в соответствии с которыми может быть завершена работа по этому проекту статей.

A. Проекты статей о правопреемстве государств в отношении договоров

2. Правительство Австралии считает, что проекты статей, принятые Комиссией международного права, являются в целом приемлемыми. Они отражают весьма трудно достигнутое равновесие между необходимостью признать преемственность международных обязательств и необходимостью предоставить новым независимым государствам право на самоопределение.

3. Как отметила сама Комиссия, тщательное изучение практики государств не дает убедительного свидетельства о существовании какой-либо общей теории, в соответствии с которой могли бы надлежащим образом разрешаться различные проблемы правопреемства в отношении договоров. Разнообразие принятых решений затрудняет возможность объяснения государственной практики в смысле каких-либо основополагающих принципов "правопреемства", дающих конкретные решения для каждой ситуации.

4. Ни общие принципы договорного права, ни принципы Устава не дают какого-либо четкого решения многих частных проблем правопреемства государств в отношении договоров.

5. Поэтому в случае отдельных положений проектов статей Комиссии международного права неизбежно приходилось идти по пути компромисса между различными точками зрения.

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, дополнение № 10 (A/9610/Rev.1).

6. В отношении принципа "tabula rasa" правительство Австралии отмечает, что Комиссия международного права использовала его лишь в определенных частях проектов статей; вместе с тем оно согласно с мнением Комиссии о том, что метафора принципа "tabula rasa", если она применяется без оговорок, сразу же приобретает чрезмерно широкий и категоричный характер.

7. Правительство Австралии приветствует в проектах статей положения, касающиеся режима границ и других территориальных режимов, которые отражают важное значение существующего среди юристов мнения, что договоры территориального характера представляют собой особую категорию и не попадают под влияние правопреемства государств. Эти положения являются обязательной оговоркой принципа "tabula rasa" и в их основе лежит тот факт, что новое независимое государство попадает не в правовой вакуум, а становится членом международного общества в силу законов, составляющих и регулирующих это общество. Эти положения являются обязательными не только для нового независимого государства, но и для третьих государств, которые обязаны уважать территориальную целостность этого нового независимого государства.

8. Что касается статьи 15, регулирующей положение о договорах государства-предшественника, то правительство Австралии желало бы отметить, что имелось много случаев государственной практики, при которой государства без трудностей или споров продолжали применять договоры после осуществления правопреемства государств. Эта практика, по-видимому, указывает на широко распространенную презумпцию правопреемства.

9. Правительство Австралии отмечает также многочисленные случаи, когда новые независимые государства, включая Австралию, приходили к выводу, что правопреемство в отношении договоров произошло в результате правового действия.

10. Поскольку новое независимое государство само свободно решает вопрос о желательности презумпции преемственности, правительство Австралии считает, что такая презумпция полностью совместима с принципом самоопределения.

11. В этой области представляется очевидным, что государства будут руководствоваться применением общих принципов меньше, чем их собственным пониманием своих законных интересов и интересов международного сообщества в целом.

12. Важным преимуществом презумпции правопреемства, основанной на понятии о том, что правопреемство в отношении некоторых договоров осуществляется в силу правового действия, является то, по сравнению с теми случаями, когда применяется принцип "tabula rasa", что государство, которое недавно стало независимым, может временно оставить

/...

открытым вопрос о том, в отношении каких договоров оно осуществило правопреемство, не подвергаясь при этом большому риску, что третьи государства воспользуются отсутствием решения, чтобы рассматривать договоры, благоприятные для недавно ставшего независимым государством, как не относящиеся к этому государству. Следует отметить, конечно, что принцип "tabula rasa" действует в обоих направлениях, предоставляя свободу решения не только недавно ставшим независимым государствам, но также и третьим государствам.

13. С другой стороны, серьезным преимуществом принципа 2 "tabula rasa" является то, что он дает возможность недавно ставшему независимым государству легче избежать такого положения, при котором оно было бы связано обязательствами, которые оно считает неразумными или несправедливыми.

14. Правительство Австралии полагает, что удовлетворительный ответ на вопрос о том, какой подход лучше с точки зрения недавно ставшего независимым государством, может быть найден лишь с учетом конкретных условий каждой страны. Условия, в которых возникают новые государства, чрезвычайно разнообразны, и невозможно дать простого ответа, который был бы правильным во всех случаях. По мнению правительства Австралии, практика государств показала это вполне достаточно.

15. В силу этого правительство Австралии считает, что в проектах статей, если они должны стать универсально приемлемыми, обязательно должны быть соответствующим образом учтены различные условия и законные национальные интересы. Слишком упрощенный догматический подход или слишком узкий националистический подход к принципам правопреемства государств в целом может привести лишь к тому, что будет создан несбалансированный и бездейственный правовой режим.

16. Относительно проекта статьи 15 правительство Австралии желает, в частности, обратить внимание на проблему переходных правовых или конституционных соглашений, которые могут существовать во время периода, предшествующего независимости. В некоторых случаях зависимая территория может в течение переходного периода иметь ограниченную компетенцию в области заключения договоров и заключать соглашения от своего имени в порядке свободного осуществления своих полусуверенных прав или же она может непосредственно участвовать с колониальным государством или с государством, являющимся метрополией, в заключении договоров, в некоторых случаях подтверждая ратификацию или осуществление договора мерами законодательного или исполнительного характера. После мирного достижения независимости новое независимое государство вполне может рассматривать договоры, вошедшие в силу до обретения ими независимости, как все еще находящиеся в силе. Вероятно, было бы неразумно твердо придерживаться той точки зрения, что подобные договоры не могут оставаться в силе без консенсуальной ратификации, которая в случае двустороннего договора предполагала бы согласие третьего государства.

17. В отношении части IV проектов статей правительство Австралии отмечает, что в данной части особый упор делается на преемственность договорных обязательств в отношении объединения или отделения государств, за исключением случая, когда часть территории государства отделяется от него и становится государством при обстоятельствах, которые в основном носят тот же самый характер, что и обстоятельства в случае образования нового независимого государства. Это противоречит положениям о новых независимых государствах, когда основной упор делается на самоопределении.

18. Включение положения в пункт 3 статьи 33, чтобы предусмотреть ситуацию, сходную с обстоятельствами, имеющими место в случае образования нового независимого государства, ставит вопрос о том, не следует ли также признавать подобное исключение в отношении статьи 15, чтобы предусмотреть случай, когда возникновение нового независимого государства происходит в обстоятельствах, очень близких к обстоятельствам, предусмотренным в статье 33 (1). Включение подобного положения предусматривает, по-видимому, случай, касающийся таких стран, как Австралия, бывших прежде британскими колониями и получивших затем независимость и суверенитет. В случае с Австралией было решено считать, что договора, заключенные Великобританией и применимые к Австралии до получения ею независимости, продолжают применяться к Австралии и после получения независимости. Это решение, безусловно, является большим, чем просто следствие политики, однако оно основывается на общепризнанной интерпретации применяемого права.

19. И наконец, правительство Австралии хотело бы выразить заинтересованность в том, чтобы принцип "tabula rasa" не применялся таким образом, чтобы ставить под сомнение общий или обычный характер правовых норм, устанавливаемых многосторонними договорами. В этом отношении правительство Австралии приветствует замечание Комиссии, содержащееся в ее комментарии по проекту статьи 15, о том, что право, содержащееся в договоре, в той мере, в какой оно отражает обычные нормы, затрагивает вновь возникшее независимое государство (и можно добавить "третье государство") в силу своего характера приемлемого обычного права.

В. Предложения, на которые делается ссылка в пункте 75 доклада Комиссии международного права

20. По причине, изложенной в предыдущем пункте, правительство Австралии считает, что было бы желательно иметь статью о "многосторонних договорах всеобщего характера". Такая статья ясно и недвусмысленно указывала бы на статус положений договора, ставших частью обычного международного права.

21. Правительство Австралии также высказывается в пользу включения положений, предусматривающих урегулирование споров, в любой проект конвенции, регулирующий правопреемство государств в отношении договоров.

С. Процедура и форма, в соответствии с которыми может
быть завершена работа по проекту статей

22. Правительство Австралии считает, что прения в Шестом комитете в свете точек зрения, изложенных правительствами по проектам статей, помогут определить, настал ли подходящий момент, чтобы правительства смогли приступить к разработке всеобщего документа, регулирующего правопреемство государств в отношении договоров. Правительство Австралии резервирует свою позицию по этому вопросу, пока оно не получит возможность ознакомиться со всеми точками зрения, изложенными правительствами. Правительство Австралии считает, однако, что если настал подходящий момент для разработки такого документа, как конвенция, то следует повременить с созывом конференции до того момента, когда будет значительно уменьшено количество ныне проводимых международных конференций по правовым вопросам.
