



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
25 July 2017
Russian
Original: Spanish

Семьдесят вторая сессия

Пункт 73(b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Независимость судей и адвокатов

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад по вопросу о независимости судей и адвокатов, представленный Специальным докладчиком Диего Гарсия-Саяном в соответствии с резолюцией [35/11](#) Совета по правам человека.

* [A/72/150](#).



Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов

Резюме

Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов Диего Гарсия-Саян посвятил настоящий доклад, первый доклад, представляемый им Генеральной Ассамблее, проблематике организованной преступности и ее воздействию на судебную систему. Ввиду того, что связанная с организованной преступностью коррупция в судебной системе представляет собой серьезную угрозу для независимости и непредвзятости судебных органов, Специальный докладчик определил этот вопрос в качестве одной из основных тем, рассматриваемых им в ходе исполнения своих обязанностей в соответствии с мандатом.

В настоящем докладе приводится обзор деятельности, осуществляемой в рамках мандата с января 2017 года, и анализируется связь между организованной преступностью и коррупцией в судебной системе, угрозы, возникающие в этой связи, и, кроме того, вытекающие проблемы для систем правосудия и юристов. Специальный докладчик подчеркивает особую важность Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и указывает на то, что эта Конвенция, являющаяся основным инструментом для борьбы с коррупцией, должна рассматриваться также как основополагающий международный документ в области защиты прав человека.

В частности, доклад преследует цель определить: а) причины и факторы, которые приводят к связанной с организованной преступностью коррупции в судебной системе; б) масштабы коррупции и ее воздействие на судебные органы и общество в целом; а также с) основные стратегии и тактики, используемые организованной преступностью в коррупционной деятельности. По результатам проведенного анализа Специальный докладчик выявил ряд эффективных методов предотвращения связанной с организованной преступностью коррупции и борьбы с ней и в заключение представил перечень рекомендаций.

Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 35/11 Совета по правам человека. Это первый доклад, представляемый Генеральной Ассамблее Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов Диего Гарсия-Саяном с момента его назначения в декабре 2016 года.

2. В настоящем докладе анализируется проблематика организованной преступности и ее воздействие на судебную систему. Специальный докладчик определил этот вопрос в качестве одной из основных тем, рассматриваемых им в ходе исполнения своих обязанностей в соответствии с мандатом (A/HRC/35/31, пункт 109). Доклад опирается на соответствующие достижения в области международного права, а также на проделанную ранее работу по изучению коррупции в судебной системе (см., в частности, A/67/305).

3. Специальный докладчик призвал государства, учреждения Организации Объединенных Наций, профессиональные ассоциации судей, адвокатов и прокуроров и гражданское общество к участию в подготовке настоящего доклада. Специальный докладчик просил представлять материалы по вопросам, касающимся: случаев, когда коррупция или связанная с организованной преступностью деятельность повлияла на независимость адвокатов или судей, и принимаемых в этих случаях мер реагирования; уже разработанных или планируемых мер по защите судей и адвокатов от коррупции и воздействия организованной преступности; мер, направленных на привлечение к ответственности замешанных в коррупции юристов в случаях, когда имеются существенные и обоснованные доказательства их вины; а также мер, направленных на укрепление потенциала судей и адвокатов в деле борьбы с коррупцией и организованной преступностью.

4. На момент подготовки настоящего доклада на призыв Специального докладчика поступило в общей сложности 23 ответа (от 16 стран и 7 семи организаций). Специальный докладчик хотел бы выразить свою искреннюю благодарность всем государствам¹ и неправительственным организациям², которые внесли свой вклад в подготовку настоящего доклада. С предоставленной ими информацией можно ознакомиться на веб-сайте Управления Верховного комиссара по правам человека.

5. Специальный докладчик хотел бы поблагодарить Клинику по правам человека в Центре по образованию и проведению расследований в области прав человека Оттавского университета за выдающуюся работу в поддержку научных исследований и подготовки настоящего доклада.

¹ Азербайджан, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Гондурас, Колумбия, Куба, Мексика, Российская Федерация, Сальвадор, Сенегал, Турция, Черногория, Швеция, Эстония и Япония.

² Ассоциация судей за демократию (Гондурас), Африканский центр междисциплинарных исследований, структура «Фонд солидарности с колумбийскими судьями» (Колумбия), орден юристов Туниса, «Ат-сик-хата: нация ямасси-мавров», Международный союз адвокатов, Международная ассоциация юристов, Гватемальская ассоциация судей за профессиональную этику, Институт судебной власти, организация «Импьюнити уотч» и Международная платформа по борьбе с безнаказанностью (Гватемала).

II. Мероприятия, проведенные с января 2017 года

6. В декабре 2016 года, после того, как Моника Пинто ушла в отставку, Специальным докладчиком был назначен Диего Гарсия-Саян. Впоследствии, 19 июня 2017 года, срок действия его мандата был продлен на три года в соответствии с резолюцией 35/11 Совета по правам человека. С января 2017 года Специальный докладчик принимал участие в различных мероприятиях, некоторые из которых упоминаются ниже.

A. Поездки в страны

7. Специальный докладчик направил запросы на проведение официальных поездок в Гондурас, Иорданию, Камерун, Ливан, Марокко, Польшу и Турцию. Специальный докладчик высоко оценивает полученные от правительств Марокко и Польши положительные ответы на эти запросы. Кроме того, он хотел бы поблагодарить Алжир за предложение о продлении срока действия мандата, полученное во время интерактивного диалога 12 июня 2017 года в ходе 35-й сессии Совета по правам человека.

B. Сообщения и пресс-релизы

8. С января по середину июля 2017 года Специальный докладчик отправил 18 сообщений, в том числе 10 чрезвычайных призывов и 6 писем, касающихся утверждений о нарушениях. Семнадцать из этих сообщений были отправлены в рамках специальных процедур. Эти сообщения, а также ответы правительств, которым они направляются, регулярно публикуются в докладах о сообщениях, отправленных в рамках специальных процедур.

9. Помимо проведения других специальных процедур, 13 февраля 2017 года Специальный докладчик выпустил пресс-релиз в поддержку продолжающейся конституционной реформы в Гватемале³. В этом сообщении Специальный докладчик подчеркнул важность укрепления доступа к правосудию. Специальный докладчик обратил также особое внимание на острую необходимость создания объективных механизмов для отбора работников судебных органов и важность обеспечения независимости и непредвзятости судебной ветви власти.

10. 30 июня 2017 года Специальный докладчик выпустил пресс-релиз в связи с решением Верховного суда Венесуэлы заморозить активы и воспрепятствовать выезду из страны генерального прокурора Луисы Ортега Диас⁴. В частности, Специальный докладчик выразил свое несогласие со всеми мерами, направленными на вмешательство в дела генерального прокурора Венесуэлы и, следовательно, влияющими на демократические принципы работы венесуэльских учреждений (например, угроза начать уголовное судопроизводство).

C. Прочие мероприятия

11. В период с 14 по 16 марта 2017 года Специальный докладчик участвовал в ряде проводимых в Женеве рабочих совещаний и консультаций.

12. 16 марта 2017 года Специальный докладчик организовал неофициальные консультации с представителями гражданского общества, в том числе с ассо-

³ См. www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21167&LangID=S.

⁴ См. www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21819&LangID=S.

циаций юристов, и представителями государств, с тем чтобы объяснить стратегию своей работы в будущем, принять к сведению их комментарии и получить предложения о возможных видах деятельности в рамках мандата.

13. В тот же день в рамках тридцать четвертой сессии Совета по правам человека Специальный докладчик принял участие в параллельном мероприятии под названием «Юристы в опасности», организованном Ассоциацией юристов Англии и Уэльса совместно с организацией «Юристы в борьбе за права юристов». В ходе этого мероприятия Специальный докладчик рассказал о проделанной ранее тематической работе и определил центральные концептуальные элементы для разработки своего мандата.

14. 12 июня 2017 года на тридцать пятой сессии Совета по правам человека Специальный докладчик представил свой ежегодный доклад (A/HRC/35/31). В этом докладе Специальный докладчик изложил свое видение мандата и высветил ряд значимых вопросов, возможность решить которые появится при разработке его мандата. Он также представил доклад своей предшественницы о ее официальной поездке в Шри-Ланку, которая состоялась 29 апреля — 7 мая 2016 года (A/HRC/35/31/Add.1).

15. Кроме того, 12 июня Специальный докладчик выступил на общественном мероприятии под названием «Независимость судебных органов: почему этот вопрос важен для парламентов», которое состоялось в Институте высших исследований по международным проблемам и проблемам развития в Женеве. Это мероприятие было организовано Международной организацией по праву развития и Межпарламентским союзом при поддержке правительств Италии, Мексики, Соединенного Королевства и Японии.

16. В период с 27 по 30 июня 2017 года Специальный докладчик принял участие в ежегодном совещании специальных докладчиков и представителей, экспертов и председателей рабочих групп специальных процедур.

17. 12 июля 2017 года Специальный докладчик принял участие в организованных Ассоциацией американских юристов обсуждениях по вопросу о положении с независимостью судей и адвокатов в Турции и анализе этого вопроса, выразив свою позицию в отношении актуальных международных стандартов.

III. Организованная преступность и коррупция в судебной системе

A. Введение

18. Коррупция напрямую влияет на осуществление прав человека. Во-первых, при коррупции общество лишается важных ресурсов, которые могли бы быть использованы для удовлетворения основных потребностей в области здравоохранения, образования, инфраструктуры и безопасности⁵. Во-вторых, коррупция отрицательно сказывается непосредственно на работе государственных институтов в целом и органов, ответственных за обеспечение законности и осуществление правосудия, в частности.

19. В глобальном масштабе экономические последствия транснациональной преступности оцениваются в 1,5 процента от мирового ВВП и около 7 процен-

⁵ По данным Организации экономического сотрудничества и развития и других источников, объем коррупции составляет более 5 процентов от мирового ВВП, и при этом на взятки ежегодно тратится более 1 млрд. долл. США (см. www.oecd.org/cleangovbiz/49693613.pdf).

тов от объема мирового экспорта товаров⁶. В разбивке это выглядит следующим образом: незаконный оборот наркотиков оценивается в 320 млрд. долл. США, торговля людьми — в 32 млрд. долл. США, незаконный оборот огнестрельного оружия — в 170–320 млрд. долл. США, а киберпреступность — почти в 1 млрд. долл. США.

20. В 2000 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла Декларацию тысячелетия (резолюция 55/2), в которой государства-члены обязались активизировать усилия по борьбе с транснациональной преступностью во всех ее аспектах. В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года государства-члены выразили свою «глубокую озабоченность негативными последствиями транснациональной преступности — включая контрабандный провоз людей, торговлю людьми, всемирную проблему наркотиков и незаконную торговлю стрелковым оружием и легкими вооружениями — для развития, мира, безопасности и прав человека, а также глубокую озабоченность растущей уязвимостью государств перед лицом таких преступлений» (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 111).

21. В своем первом докладе Совету по правам человека Специальный докладчик отметил, что коррупция и организованная преступность отрицательно сказываются на законности и способности государств поощрять системы управления, которые бы учитывали стандарты в области прав человека и соответствовали им. Коррупция подрывает также способность судебных органов обеспечивать защиту прав человека и прямо или косвенно препятствует выполнению судьями, прокурорами, адвокатами и прочими юристами своей работы и профессиональных обязанностей. Кроме того, коррупция оказывает разрушительное воздействие на всю судебную систему, поскольку подрывает веру общественности в осуществление правосудия (A/HRC/35/31, пункт. 115).

22. С момента учреждения этого мандата его держатели выражали обеспокоенность по поводу отрицательного воздействия коррупции на судебные органы и юристов. Специальный докладчик хотел бы отметить важную работу своих предшественников, направленную на выявление того, как коррупция угрожает самой концепции независимости судей и адвокатов, а также на определение мер по борьбе с этой проблемой (см. A/64/181, A/65/274, A/67/305 и A/70/263; A/HRC/4/25, A/HRC/11/41 и A/HRC/20/19; E/CN.4/1996/37, E/CN.4/2000/61, E/CN.4/2001/65 и E/CN.4/2002/72/Add.1).

23. В настоящем докладе учитываются содержащиеся в предыдущих докладах анализ и выводы, которые Специальный докладчик полностью поддерживает, и особое внимание уделяется связи между организованной преступностью и коррупцией в судебной системе, угрозам, возникающим в этой связи, и, кроме того, вытекающим проблемам для систем правосудия и юристов, с учетом международных документов по борьбе с коррупцией и организованной преступностью. В частности, доклад преследует цель определить: а) причины и факторы, которые приводят к связанной с организованной преступностью коррупции в судебной системе; б) масштабы коррупции и ее воздействие на судебные органы и общество в целом; и с) основные стратегии и тактики, используемые организованной преступностью в коррупционной деятельности. По результатам проведенного анализа Специальный докладчик выявил эффективные методы предотвращения связанной с организованной преступностью коррупции и борьбы с ней.

⁶ См. www.unodc.org/toc/en/crimes/organized-crime.html.

24. Имеются многочисленные доклады, инициативы и международные, региональные и национальные стратегии, посвященные предотвращению организованной преступности и коррупции и борьбе с ними. Тем не менее лишь в некоторых из них рассматривается взаимосвязь между этими двумя явлениями⁷. На международном уровне борьбе с организованной преступностью и коррупцией посвящено две отдельные конвенции: Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции.

25. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и три протокола к ней являются основным правовым документом по борьбе с организованной преступностью⁸. Ее цель заключается в содействии национальному, региональному и международному сотрудничеству в деле предупреждения транснациональной организованной преступности и борьбы с ней, в случаях ее проявления, а также предотвращения и устранения ее разрушительных социально-экономических последствий (статья 1).

26. В некоторых положениях Конвенции признается взаимосвязь между организованной преступностью и коррупцией, например в статье 8, в которой содержится обращенный к государствам призыв принимать меры по криминализации коррупции, и в статье 9, в которой содержится обращенный к государствам призыв принимать законодательные, административные или другие меры для предупреждения и выявления коррупции и наказания за нее. После принятия Конвенции Генеральная Ассамблея признала целесообразность разработки эффективного международно-правового документа против коррупции, независимого от Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, и постановила приступить к разработке такого документа (см. резолюцию 55/61, пункты 1 и 2).

27. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции является единственным универсальным инструментом для борьбы с коррупцией и одним из международных договоров с наибольшим числом государств-участников⁹. В преамбуле к Конвенции выражена обеспокоенность «связями между коррупцией и другими формами преступности, в частности организованной преступностью и экономической преступностью, включая отмывание денежных средств». После утверждения Конвенции Кофи Аннан, занимавший в то время пост Генерального секретаря, вновь выразил беспокойство в связи с тем, что коррупция затрагивает все страны, «большие и малые, богатые и бедные», и тем, что коррупция «подрывает демократию и верховенство права, ведет к нарушениям прав человека, препятствует работе рынков, ухудшает каче-

⁷ См., например, E. Buscaglia y J. van Dijk, "Controlling organized crime and corruption in the public sector", *Forum on Crime and Society*, vol. 3, núms. 1 y 2, diciembre de 2003 (publicación de las Naciones Unidas, núm. de venta: E.04.IV.5), pp. 3-34.

⁸ Принятая Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 55/25 от 15 ноября 2000 года Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности вступила в силу 29 сентября 2003 года. По состоянию на 25 июня 2017 года участниками Конвенции были 187 государств. Имеется три дополняющих протокола к Конвенции, которые посвящены борьбе с тремя видами организованной преступности: Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее; Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху; и Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему.

⁹ Принятая Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 58/4 от 31 октября 2003 года Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции вступила в силу 14 декабря 2005 года. По состоянию на 25 июня 2017 года участниками Конвенции было 181 государство.

ство жизни и создает условия для процветания организованной преступности, терроризма и других явлений, угрожающих безопасности человека»¹⁰.

28. Судебные органы определяются в Конвенции как одни из важнейших учреждений в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней. В частности, в статье 11 содержится обращенное к каждому государству-участнику требование без ущерба для независимости судебных органов принимать меры по укреплению честности и неподкупности судей и работников судебных органов и недопущению любых возможностей для коррупции среди них. Эти меры могут внедряться и применяться в органах прокуратуры в тех государствах-участниках, в которых они не входят в состав судебной власти, но пользуются такой же независимостью, как и судебные органы.

29. Благодаря своему широкому охвату и обязательному характеру Конвенция является уникальным инструментом для разработки комплексных мер борьбы с глобальной проблемой. В ней отражен ряд основных мер прогрессивного характера, которые представляют собой четкие и конкретные инструменты, позволяющие одновременно проводить уголовные расследования сразу нескольким взаимодействующим между собой странам. Поскольку Конвенция является основным инструментом для борьбы с коррупцией, можно сказать, что она должна считаться также основополагающим международным документом по защите прав человека и, следовательно, должна постоянно находиться в центре внимания органов, занимающихся этим вопросом.

В. Организованная преступность или организованная преступная группа

30. В Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности отсутствует четкое определение термина «транснациональная организованная преступность» и перечень видов преступлений, которые могли бы относиться к этой категории. Цель такой неопределенности заключается в том, чтобы Конвенция могла быть достаточно гибким действующим инструментом, позволяющим охватывать новые реалии, которые возникают в результате развития преступных групп и адаптации их деятельности к меняющимся обстоятельствам.

31. В статье 2 Конвенции приводится лишь определение того, что, в общем и целом, должна представлять собой «организованная преступная группа»¹¹: «структурно оформленную» и упорядоченную группу, существующую в течение определенного периода времени с целью осуществлять преступную деятельность. Для того чтобы квалифицировать некую структуру как «организованную преступную группу», необходимо, чтобы своей целью она ставила «приобретение или получение, прямо или косвенно, любого имущества в результате совершения какого-либо преступления» (статья 2 (e))¹².

¹⁰ Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, Nueva York, 2004, pág. iii.

¹¹ В соответствии со статьей 2(a) Конвенции, «организованная преступная группа» означает «структурно оформленную группу в составе трех или более лиц, существующую в течение определенного периода времени и действующую согласованно с целью совершения одного или нескольких серьезных преступлений или преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, с тем чтобы получить, прямо или косвенно, финансовую или иную материальную выгоду».

¹² По данным Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, «определение „организованная преступная группа“ не включает группы, которые не стремятся получить какую-либо „финансовую или иную материальную»

32. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности охватывает только «транснациональные» преступления. Данный термин имеет двоякую трактовку: преступления, совершенные в более чем одном государстве или организациями, которые действуют в более чем одной стране. Кроме того, транснациональными преступлениями считаются не отвечающие указанным критериям действия, имеющие последствия в другом государстве.

33. Наиболее распространенные виды преступлений, совершаемых организованными преступными группами, перечислены в трех дополнительных протоколах к Конвенции¹³. Некоторыми из связанных с организованной преступностью видов деятельности являются международное усыновление, незаконный оборот наркотиков, торговля экзотическими животными и растениями, незаконный оборот оружия, торговля человеческими органами, торговля детьми и похищенными предметами; при этом к числу нелегальных услуг относится организация азартных игр, отмывание денег, сексуальная эксплуатация и производство и распространение детской порнографии.

1. Определение организованной преступности в контексте настоящего доклада

34. Разные научные исследователи разработали различные определения для термина «организованная преступность». Одни уделяют первоочередное внимание структуре и характеристикам организованных преступных групп, в то время как другие — типу преступной деятельности, которой занимаются эти группы. Однако, как представляется, все эти определения схожи в описании «организованной преступности» в том, что касается групп и их характеристик. Вместе с тем это явление нельзя определить, исходя лишь из преступлений; любое определение должно включать и учитывать термин «организованная», поскольку «простой перечень преступлений немного говорит об организованной преступности».

35. Специальный докладчик считает, что любое предлагаемое определение этого явления должно быть достаточно широким, уделять особое внимание основным характеристикам организованной преступности и включать перечень видов преступной деятельности и социальных явлений, которые относятся к этой категории. Соответственно, Специальный докладчик считает, что организованная преступность имеет место в тех случаях, когда:

- a) деятельность осуществляется в течение длительного периода времени, в отличие от тех случаев, когда ряд лиц стихийно объединяется для выполнения конкретного действия;
- b) организации обладают четкой структурой и иерархией конкретного типа (например, пирамидальная, корпоративная, общественная или частная);
- c) организации совершают серьезные преступления в целях обогащения;

выгоду». Это в принципе исключает некоторые террористические или повстанческие группы при условии, что они не преследуют чисто материальные цели. В то же время Конвенция может все-таки применяться к преступлениям, совершаемым такими группами, если эти преступления охватываются Конвенцией (Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, «Руководство для законодательных органов по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.05.V.2), стр. 14, пункт 26).

¹³ См. примечание 8 выше.

d) преступные организации используют коррупцию и насилие, с тем чтобы осуществлять свою деятельность и защищать себя от ее последствий.

36. Для целей настоящего доклада понятия «организованная преступность» и «организованная преступная группа» используются в качестве синонимов. Кроме того, понятие «организованная преступность» используется для обозначения как транснациональной преступности, так и деятельности организованных групп в пределах некой территории. Различия между транснациональной и национальной организованной преступностью, существовавшие еще несколько десятилетий назад, стерты в результате глобализации и развития технологий, позволяющих осуществлять незаконные действия из любой точки мира.

2. Общие элементы организованной преступности

37. Некоторыми из признаков, позволяющих констатировать существование организованной преступности, являются сотрудничество трех или более лиц при осуществлении преступной деятельности, стремление к получению прибыли или власти, практика коррупции и отмывания денег, наличие корпоративной структуры, применение насилия и запугивания, ведение деятельности в международных масштабах, специализация и непрерывный характер такой деятельности и поддержание дисциплины и контроля над членами групп.

38. Транснациональный характер организованной преступности, являющийся прямым следствием процесса глобализации, значительно усложняет борьбу с такой преступностью и координацию в этой области между различными государствами и организациями. В настоящее время по своей платежеспособности преступные организации не уступают транснациональным корпорациям, с которыми они могут быть связаны или даже конкурировать на определенном сегменте рынка¹⁴.

39. Преступные сети стремятся расширить свою власть и влияние в рамках законной демократической системы права и навязать свои собственные правила, что приводит к их неприкосновенности и безнаказанности внутри государства. Для их организации важно внедриться в сектор правосудия, в связи с чем особое значение приобретает использование коррупции в качестве средства проникновения в судебную систему¹⁵. Все это представляет собой огромную проблему для судебных систем как с точки зрения коррупции и угроз, с которыми они могут столкнуться, так и в плане необходимости выполнения ими главной ответственности по борьбе с преступностью.

C. Воздействие организованной преступности и коррупции на судебные системы

40. Коррупция в судебной системе подрывает отправление правосудия. Ее наличие на любой стадии судебного процесса является серьезным препятствием на пути осуществления права лиц на справедливое судебное разбирательство и серьезно подрывает общественное доверие к судебной системе (A/67/305, пункты 32 и 33). Работающие в судебной системе лица являются

¹⁴ C. Arroyo Borgen, “Una revisión conceptual del crimen organizado y sus tendencias en América Latina”, *Mirador de Seguridad: Boletín informativo del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas. Crimen organizado. Conceptos, prácticas e implicaciones* (abril-junio de 2007), pág. 14.

¹⁵ República de Costa Rica, Poder Judicial, Secretaría General de la Corte, Sesión extraordinaria de Corte Plena, Acta núm. 041 de 25 de agosto de 2014, artículo XXIV, “Informe de la Comisión creada para investigar la penetración del crimen organizado y del narcotráfico en el Poder Judicial”, pág. 226.

мишенью для преступных групп, которые пытаются повлиять на их независимость и непредвзятость, с тем чтобы безнаказанно осуществлять свою преступную деятельность или узаконить ее.

41. В последние десятилетия появляется все больше информации, свидетельствующей о коррупции в секторе правосудия во многих странах. По данным глобального исследования, охватившего 95 стран и проведенного организацией «Транспэрэнси интернэшнл» в 2013 году¹⁶, система правосудия считается второй по уровню коррумпированности после полицейской системы. Коррупция среди юристов и прокуроров может особенно пагубно сказаться на законности в странах, где идет процесс реформирования и укрепления институтов.

42. Участники из 20 стран участники отметили, что в их стране система правосудия является самой коррумпированной; в среднем 30 процентов опрошиваемых сообщили, что давали работающим в этой системе лицам взятку в какой-либо форме¹⁷. Коррупция среди юристов и прокуроров может особенно пагубно сказаться на законности в странах, где идет процесс реформирования и укрепления институтов.

43. Хотя коррупция, как правило, более распространена в странах, где ослаблена законность, она оказывает негативное воздействие на судебную систему во всех странах. Ряд стран признали проблему коррупции и начали принимать меры по борьбе с ней. Согласно материалам, полученным при подготовке настоящего доклада, некоторые государства вынесли приговоры замешанным в коррупции судьям¹⁸. Кроме того, ряд стран также применяют дисциплинарные процедуры и принимают меры для увольнения, перевода и/или изменения категории судей или других должностных лиц, замешанных в коррупции¹⁹.

44. Ряд стран сообщили, что в дополнение к уголовным расследованиям и дисциплинарным разбирательствам они используют другие инструменты в борьбе с коррупцией. Например, некоторые страны сообщили о наличии механизмов, с использованием которых отдельные лица могут подавать жалобы в отношении судебных органов²⁰; ряд стран сообщили о наличии посвященной борьбе с коррупцией обучающей программы для судей и/или адвокатов²¹; а другие страны установили для судей определенные кодексы поведения, в которых из которых непосредственно рассматривается тема коррупции²².

45. Большинство посвященных коррупции исследований предоставляют недостаточно информации о воздействии коррупции на независимость и неприкосновенность судебных органов и о характере коррупции и степени ее взаимосвязанности с организованной преступностью. При подготовке настоящего доклада Специальный докладчик смог рассмотреть лишь два проведенных в рамках Европейского союза исследования, в которых анализировалась связь

¹⁶ Transparency International, *Global Corruption Barometer 2013*, p. 11.

¹⁷ Ibid., p. 17.

¹⁸ В период с 2007 по 2017 год в Эстонии за взяточничество были вынесены приговоры трем судьям. Кроме того, в подобных случаях приговоры были вынесены судьям в Боснии и Герцеговине (один судья), Венгрии (два судьи) и Эль-Сальвадоре (три судьи).

¹⁹ Азербайджан, Босния и Герцеговина, Сальвадор. Согласно информации, предоставленной Боснией и Герцеговиной, изменение должностной категории прокурора было обусловлено его связями с организованной преступностью.

²⁰ Босния и Герцеговина (Верховный судебный и прокурорский совет), Гондурас (Генеральная инспекция судов) и Колумбия (Секционный совет судей).

²¹ Азербайджан, Босния и Герцеговина, Германия, Сальвадор, Турция, Черногория, Швеция и Япония.

²² Азербайджан, Босния и Герцеговина, Гондурас, Колумбия, Куба, Черногория и Швеция.

между коррупцией в целом и организованной преступностью²³. Отсутствие достоверной и конкретной информации о том, каким образом организованная преступность воздействует на независимость судебных органов, свидетельствует о необходимости уделять этому вопросу особое внимание в целях выявления средств, используемых такими организациями для того, чтобы пытаться воздействовать на независимость и непредвзятость судей и других должностных лиц судебной системы.

1. Понятие коррупции в судебной системе

46. Определения «коррупция» и «коррупция в судебной системе» не установлены ни в одном правовом документе, принятом на международном уровне. В своем докладе Совету по правам человека, посвященном этому вопросу, Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриела Кнауль привела разработанное организацией «Транспэрэнси интернэшнл» определение, в котором коррупция понимается как «злоупотребление доверенной властью в целях извлечения личной выгоды» (A/67/305, пункт 16). В одном из недавно проведенных исследований коррупция в судебной системе определяется как «все формы неправомерного воздействия, которые могут отрицательно сказаться на непредвзятости системы правосудия и быть связаны с любым субъектом этой системы, включая, судей, адвокатов, вспомогательный судебный персонал, представителей партий и государственных служащих, но не ограничиваясь ими»²⁴. В другом исследовании, проведенном Фондом за соблюдение процессуальных норм в 2007 году, подчеркивается, что поведением коррумпированного судьи или работника суда руководит цель «получения неправомерных и незаконных выгод для себя или третьего лица»²⁵. В настоящем докладе учтены все эти определения, с тем чтобы проанализировать негативное воздействие коррупционных сетей организованной преступности на независимость и непредвзятость судебных органов.

47. Настоящим докладом охватывается лишь так называемая «коррупция в судебной системе», подразумевающая под собой любые действия, которые ставят целью воздействие на непредвзятость и независимость судей и других субъектов судебной системы, включая прокуроров, административный персонал и присяжных. Настоящий доклад не охватывает адвокатов, за исключением случаев, когда они действуют в качестве посредников преступных организаций.

2. Связь между политикой, организованной преступностью и коррупцией в судебной системе

48. Коррупция в сфере политики стала одним из важных инструментов, используемых преступными группами, поскольку ее широкий охват позволяет им оказывать воздействие практически на все области государственного управления, в том числе на судебные органы. Организованная преступность стремится

²³ Eurobarometer (2006), *Opinions on organised, cross-border crime and corruption*, Special Eurobarometer 245; Center for the Study of Democracy, *Examining the Links between Organised Crime and Corruption*, Sofia, 2010.

²⁴ International Bar Association, *The International Bar Association Judicial Integrity Initiative: Judicial Systems and Corruption*, May 2016, p. 12 (в этом издании содержится, в свою очередь, ссылка на следующее исследование: S. Gloppen, “Courts, corruption and judicial independence”, en T. Soreide y A. Williams (eds.), *Corruption, Grabbing and Development: Real World Challenges*, Cheltenham and Northampton (MA), Edward Elgar, 2014).

²⁵ Fundación para el Debido Proceso Legal, *Controles y desconroles de la corrupción judicial. Evaluación de la corrupción judicial y de los mecanismos para combatirla en Centroamérica y Panamá*, Washington D.C., 2007, pág. 7.

использовать связь с политикой для прикрытия своей незаконной деятельности, с тем чтобы осуществлять ее, не неся ответственности за ее последствия. Обладающие властью коррумпированные политики могут выступать в качестве посредников преступных организаций и прикрывать незаконные виды деятельности, которые позволяют им получать выгоду.

49. Для того, чтобы осуществлять свою преступную деятельность, организованная преступность установила крепнущую взаимосвязь с политической властью²⁶. Политика стала незаменимым инструментом, с помощью которого преступные группы могут эффективно осуществлять свою деятельность, при этом связующим звеном служит коррупция. Такой подход позволяет организованным преступным группам проникать в судебную систему.

50. Таким образом, основной мишенью коррупционных сетей являются политики и государственные чиновники, поскольку они обладают способностью влиять на деятельность, осуществляемую организованной преступностью, и исход такой деятельности. Ни для кого не секрет, что если организованная преступность сохранит свое влияние на политиков и чиновников, то ее деятельность будет реже караться по закону.

51. Учитывая вышеприведенную информацию, нетрудно понять, почему должностные лица судебной системы являются приоритетной мишенью для преступных организаций. Воздействие на судебную систему представляется необходимым условием успешного завершения деятельности, осуществляемой организованной преступностью. Судьи и адвокаты формируют своеобразный фильтр, позволяющий определить, является ли деятельность этих организаций законной или нет.

52. Между коррупцией в целом и коррупцией в судебной системе прослеживается четкая связь: в странах, где коррупция в сфере политики обычно широко распространена, уровень коррупции в судебной системе также представляется высоким. Вместе с тем опросы показывают, что в среднем уровень восприятия коррупции в судебной системе ниже, чем в других областях государственного управления²⁷.

53. Тем не менее уровни восприятия коррупции могут значительно различаться и не обязательно отображают фактические уровни коррупции²⁸.

3. Виды связанной с преступными организациями коррупции в судебной системе

54. Двумя видами коррупции, которые наиболее часто воздействуют на судебные органы, являются политическое вмешательство в судебный процесс со стороны исполнительной или законодательной власти и взяточничество²⁹.

55. Политическое влияние в судах является ключевым фактором коррупции в судебной системе, особенно в странах с высоким уровнем коррупции в сфере политики. Объективность процесса принятия решений становится сомнительной, когда судьи сталкиваются с угрозами потенциального возмездия, такими

²⁶ Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, *The negative impact of corruption on the enjoyment of Human Rights*; J. E. Alt y D. D. Lassen, "Political and judicial checks on corruption: evidence from American State governments", *Economics and Politics*, vol. 20, núm. 1 (2008), pp. 33–61.

²⁷ International Bar Association, *The International Bar Association Judicial Integrity Initiative...* (см. примечание 24 выше), p. 15.

²⁸ *Ibid.*, pp. 15 and 16.

²⁹ Transparency International, *Informe global de la corrupción 2007: corrupción en sistemas judiciales*, Buenos Aires, Del Puerto, 2007, pág. XV.

как потеря должности или перевод в отдаленные районы, в случае принятия непредвзятых решений. Неправомерное воздействие и вмешательство могут принимать различные формы. В некоторых странах преступные группы могут оказывать неправомерное воздействие на судебные органы через закрытые неофициальные сети, такие как социальные и профессиональные объединения.

56. В других странах, в частности там, где существует наиболее тесная связь между организованной преступностью и политическими группами, вмешательство в работу судебных органов может быть более непосредственным, например, через выделение в рамках судебной системы финансовых ресурсов или управление ими. В странах, где судьи назначаются на основе всеобщего голосования или процесс их назначения контролируется правительством, судьи могут быть готовы добровольно принять определенные решения в целях получения политической поддержки. Такой политический патронаж, в рамках которого судья может получить должность, продвижение по службе, продление срока службы, преференциальное отношение или обещание рабочего места после окончания срока действия мандата, может привести к коррупции. В ряде стран политический патронаж может содействовать созданию вертикальной системы коррупции с участием судей высших инстанций и местных судей. В некоторых странах политики, судьи и члены преступных организаций формируют закрытые коррупционные сети, которые не обязательно носят системный характер³⁰.

57. Неправомерное вмешательство в работу политических органов власти также может носить насильственный характер, особенно когда оно осуществляется непосредственно членами преступных организаций. Такое вмешательство направлено на достижение определенных целей, таких как закрытие конкретного дела или оправдание конкретного лица. Нередко оно сопровождается угрозами, запугиванием и/или вымогательством³¹.

58. Взятки могут заключаться в выраженном в прямой или косвенной форме обещании судье, прокурору или административному сотруднику какой-либо неправомерной выгоды, которую может получить как работник, о котором идет речь, так и другое физическое или юридическое лицо, если вышеупомянутый работник совершит определенное действие или воздержится от его совершения при исполнении своих обязанностей³². К числу непосредственных проявлений коррупции в судебной системе относятся взятки в денежной форме, в виде подарков, услуг различного рода, включая сексуальные, приглашений на банкеты, организации развлечений или отдыха за рубежом (A/67/305, пункт 23). В странах, где политические системы и системы управления находятся под сильным воздействием организованной преступности, наиболее ярко выраженными формами коррупции являются авторитарное вымогательство и взяточничество, которые нередко сопровождаются угрозами насилия в случае неповиновения³³.

59. В разных странах коррупция в форме взяток распространена в различной степени³⁴. В тех странах, где коррупция широко распространена и затрагивает все государственные учреждения в одинаковой мере, взятки работникам судебных органов являются нормой, а порой даже необходимы для получения какой-либо услуги.

³⁰ Center for the Study of Democracy, *Examining the Links between Organised Crime and Corruption* (см. примечание 23 выше), p. 13.

³¹ International Bar Association, *The International Bar Association Judicial Integrity Initiative...* (см. примечание 24 выше), p. 25.

³² *Ibid.*, p. 11 (в этом документе содержится, в свою очередь, ссылка на статью 15 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции).

³³ *Ibid.*, p. 20.

³⁴ *Ibid.*, p. 19.

60. Судьи и другие субъекты системы правосудия могут быть вовлечены в коррупционные сделки или становиться соучастниками в них различными способами. Например, отдельные судьи могут брать или требовать взятки для того, чтобы повлиять на ход дела или обеспечить доступ к юридическим услугам, которые в противном случае не будут предоставляться; прокуроры могут требовать взятки или могут становиться жертвами давления извне, осуществляемого с тем чтобы задержать или ускорить судебный процесс; адвокаты могут требовать «дополнительных выплат», чтобы, в свою очередь, подкупить других юристов в интересах своего клиента. Во многих странах труд судебного персонала нередко плохо оплачивается или, по меньшей мере, оплачивается значительно хуже, чем труд судей и адвокатов, что лишь способствует неэтичному поведению такого персонала. Например, работники судебных органов могут требовать деньги за то, что они намеренно утеряют судебные документы или внесут изменения в них, повлияют на делопроизводство или предоставят доступ к судебным решениям до того, как они будут опубликованы.

4. Элементы коррупции в судебной системе

61. Коррупция в судебной системе оказывает существенное воздействие на работу других государственных учреждений и может даже привести к тому, что совершение преступлений останется безнаказанным (A/65/274, пункт 44). Кроме того, это явление может как оказывать негативное воздействие на внутренние административные процессы судебной власти (отсутствие прозрачности, система назначения по протекции на хорошо оплачиваемые должности, не требующие значительных усилий), так и принимать форму заинтересованного вмешательства в судопроизводство и вынесение судебных решений, которое становится возможным в результате политизации судебной власти, политической пристрастности судей или любых других видов судебного протекционизма (E/CN.4/2004/60, пункт 39).

62. В литературе, посвященной коррупции в судебной системе, отмечается, что сложность соответствующих структур и отсутствие прозрачности могут привести к увеличению риска коррупции, так как эти факторы облегчают совершение и сокрытие коррупционных деяний. В частности, сотрудники органов правосудия, работающие с населением, могут воспользоваться сложностью процедур в целях получения взятки в обмен на более оперативное предоставление надлежащих услуг. Кроме того, запутанные или недостаточно четкие процессы и режимы санкций могут приводить к тому, что деяния влиятельных лиц останутся безнаказанными³⁵.

63. Для облегчения теоретического понимания составных элементов коррупции в судебной системе Специальный докладчик разделил их на два класса: субъективные и объективные. О существовании субъективных элементов можно говорить в тех случаях, когда «основой или источником связанной с организованными преступными группами политической коррупции должностных лиц в судебной сфере являются исключительно личные или внутренние мотивы конкретного чиновника или сотрудника судебного органа»³⁶. Несмотря на то, что по закону решения, выносимые этими органами, должны быть мотивированы, для судей остается возможность действовать по своему усмотрению, и в этом случае выносимые ими решения имеют определяющее значение.

³⁵ Ibid., p. 17.

³⁶ E. B. Gómez Mérida, "El problema del nexo entre la política y los grupos criminales, dentro de la administración de justicia en Guatemala", Tesis de Grado, 2014, págs. 73 y 74.

64. Элементы считаются объективными, если они соотносятся не с внутренними мотивами должностного лица судебного органа, а с контекстом, в котором он выполняет свои должностные обязанности. Среди таких элементов можно выделить, в частности, серьезный финансовый потенциал преступных групп и тот факт, что они обладают значительными возможностями для оказания давления (посредством угроз или принуждения), а также отсутствие эффективных мер противодействия коррупции среди должностных лиц в сфере отправления правосудия. Объективные элементы могут существенно отличаться в зависимости от того, о каком месте и социально-экономическом контексте идет речь.

5. Цели склонения к коррупции должностных лиц судебной системы

65. Коррупция в судебной системе может наблюдаться на всех стадиях: от деятельности, предшествующей судебному процессу, самого этого процесса и его результатов до практического осуществления соответствующих решений должностными лицами суда или органов исполнительной власти. Те, кто склоняет судей к совершению коррупционных деяний в контексте процессов по уголовным делам, часто преследуют, среди прочего, следующие цели: избежать предварительного заключения, предотвратить судебный процесс или добиться его затягивания или прекращения и повлиять на исход этого процесса, в частности в целях обеспечения вынесения оправдательного приговора или назначения менее строго наказания, снижения размера штрафа, сокращения тюремного срока, изменения местонахождения или категории тюрьмы (например, путем замены строгого режима заключения на менее строгий) и предотвращения исполнения судебного решения.

66. То, какие субъекты подвергаются наиболее серьезному риску коррупции, зависит от конкретной стадии соответствующего процесса. На этапе, когда дело еще не передано в суд, с помощью политического влияния или посредством взяток адвокатов и прокуроров могут побудить к манипулированию доказательствами, которые будут представлены компетентным судам, и/или соответствующими обвинениями. В ходе судебного разбирательства возможны попытки воздействовать на судей, адвокатов и секретарей суда, чтобы повлиять на делопроизводство, ускорить или отсрочить разбирательство, обеспечить снятие обвинений или добиться изменения окончательного решения. После завершения процесса те, кто стремятся предотвратить подачу апелляции или обжалование приговора, могут прибегнуть к запугиванию адвокатов. Судей, прокуроров и вспомогательный и административный персонал также могут склонить к разглашению конфиденциальной информации о ходе следствия по уголовному делу (предположительно, коррумпированные должностные лица суда или прокуратуры могут предоставлять подозреваемым или обвиняемым сведения о ведущихся расследованиях).

67. Наконец, оформленные в качестве предприятий структуры организованной преступности склоняют должностных лиц судебной системы к коррупции (зачастую посредством взяток или политического влияния) с целью повлиять на государственные торги или контракты. Действительно, во многих странах организованная преступность включает в себя занимающиеся противоправной деятельностью коммерческие структуры, причастные к злоупотреблениям при использовании государственных средств. В этой связи организованная преступность может пытаться оказать воздействие на административные учреждения, которые проверяют законность государственных контрактов.

68. Результаты исследования Международной ассоциации юристов, посвященного вопросу коррупции в судебной системе, свидетельствуют о том, что именно процессы по уголовным делам являются наиболее подверженными

коррупции. Это, вероятно, обусловлено тем, что исход процесса по уголовному делу может иметь очень серьезные последствия для обвиняемых, особенно если это процесс по делу, связанному с организованной преступностью³⁷.

69. Основная цель, которую преступные организации стремятся достичь с помощью коррупции в судебной системе, — это сокрытие или легитимизация совершенных преступных деяний посредством обеспечения бездействия субъектов системы правосудия или предвзятой интерпретации ими положений законов. Тот факт, что судьи и прокуроры в определенной степени наделены правом толковать и решать вопросы, относящиеся к сфере их компетенции, по своему усмотрению, делает эту группу лиц одной из наиболее привлекательных целей для преступных организаций.

70. Одним из прямых последствий коррупции в судебной системе является безнаказанность, порождаемая и поддерживаемая отдельными коррумпированными субъектами судебной системы³⁸. Таким образом, именно коррупция лежит в основе безнаказанности, которой так или иначе удается добиться этим преступным группам.

6. Факторы уязвимости, влияние и механизмы давления

71. В различных странах факторы уязвимости судебной системы и механизмы давления на нее в значительной степени отличаются в зависимости от географических, культурных, институциональных, исторических и социально-экономических особенностей (A/67/305, пункт 17).

72. Должностное лицо судебного органа, как и любой другой человек, поддерживает социальные связи и является членом определенных групп. Этот частный аспект его жизни влечет за собой ряд социальных связей и отношений, возникающих в результате принадлежности к группам, и эти отношения, даже несмотря на то что они формируются для других целей, могут влиять на решения, принимаемые этим лицом в своем профессиональном качестве. Наиболее распространенными механизмами давления на судебную систему в основном являются угрозы, шантаж, политическое влияние, коррупция, взятки, оказание услуг (в том числе nepotism и использование родственных связей) и воздействие посредством социальных и семейных отношений.

73. Для достижения этих целей следует поощрять транспарентность, достойные условия труда, адекватное вознаграждение, прозрачность процессов назначения сотрудников судебных органов, постоянное повышение их квалификации, принятие кодексов поведения, эффективное управление, профилактические мероприятия, гласность судебного разбирательства, отслеживание коррупционного поведения и контроль за имуществом всех субъектов, связанных с системой правосудия.

IV. Элементы долгосрочного решения

74. В пункте 1 статьи 11 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции признается решающая роль судебной власти в борьбе с коррупцией. В Конвенции также отмечается и подчеркивается первостепенная значи-

³⁷ International Bar Association, *The International Bar Association Judicial Integrity Initiative...* (см. примечание 24 выше), стр. 32.

³⁸ M. Carbonell, "Corrupción judicial e impunidad: el caso de México", Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); с текстом на испанском языке можно ознакомиться по адресу: www.juridicas.unam.mx.

мость международного сотрудничества между судебными системами в контексте этой борьбы. В этой связи в Конвенции признается, что сама судебная власть не должна быть коррумпированной, и в уже упомянутом пункте 1 статьи 11 содержится призыв ко всем государствам-участникам принять меры по укреплению независимости и честности и неподкупности судей и работников судебных органов и недопущению любых возможностей для коррупции среди них. Одной из рекомендуемых мер является внедрение кодекса поведения судей и работников судебных органов. В пункте 2 статьи 11 рекомендуется также внедрение и применение таких мер и в органах прокуратуры в тех государствах-участниках, в которых эти органы не входят в состав судебной власти, но пользуются такой же независимостью.

75. Согласно исследованию Международной ассоциации юристов, обеспечение баланса между независимостью судей и практической реализацией мер по привлечению их к ответственности за совершенные проступки или преступления представляет собой структурную проблему, с которой сталкиваются все судебные системы. Такой баланс имеет ключевое значение для защиты судей и других специалистов от всех форм неправомерного воздействия при исполнении ими своих должностных обязанностей и одновременного укрепления надлежащих механизмов контроля и транспарентности с целью обеспечить, чтобы судьи принимали решения по рассматриваемым ими делам в соответствии с самыми высокими стандартами независимости и справедливости³⁹.

A. Меры по укреплению добросовестности и независимости судебной власти

76. Требование, касающееся добросовестности и независимости судебной власти, закреплено в пункте 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, в соответствии с которым каждый человек имеет право «на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона [...]». В пункте 19 своего замечания общего порядка № 32 Комитет по правам человека отмечает, что «требование, касающееся компетентности, независимости и беспристрастности суда, [...] является абсолютным правом, которое не подлежит никаким изъятиям».

77. Имеется ряд примеров передового опыта, который может быть использован для предотвращения влияния организованной преступности на систему правосудия и который особенно актуален в контексте всего, что связано с коррупцией в судебной системе. Среди других мер можно выделить следующие:

а) Законодательство

78. Принцип независимости судебных органов является предпосылкой обеспечения правопорядка и основной гарантией справедливого разрешения дела в суде⁴⁰. В основе принципа независимости судей лежит свобода судьи выносить решения по делам, представленным на его рассмотрение, без вмешательства со стороны правительства, групп давления или других субъектов⁴¹.

³⁹ International Bar Association, *The International Bar Association Judicial Integrity Initiative*. (см. примечание 24 выше), р. 15.

⁴⁰ Бангалорские принципы поведения судей (первый показатель), резолюция 2006/23 Экономического и Социального Совета, приложение.

⁴¹ Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, *Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей*, Нью-Йорк, 2013 год, стр. 33;

79. В соответствии с Основными принципами независимости судебных органов независимость этих органов гарантируется государством посредством его национального законодательства⁴².

80. Более двух третей государств мира уже включили принцип независимости судебных органов в свои конституции, и при этом ряд других государств закрепили этот принцип в своем национальном законодательстве⁴³.

b) Физическая и психическая безопасность

81. В соответствии с принципом 2 Основных принципов независимости судебных органов и принципом 1.1 Бангалорских принципов поведения судей, государство должно принять меры безопасности для защиты судебной власти от любого постороннего влияния, воздействия, давления, угроз или вмешательства. Однако эти меры безопасности не должны нарушать судебные гарантии, действующие в отношении граждан.

82. Помимо всего прочего, эти системы безопасности должны разрабатываться и применяться на основе принципа профессионализма и в соответствии со строгими правилами, с тем чтобы деятельность судей не становилась тайной и нетранспарентной. Несмотря на то, что в некоторых случаях это может быть необходимо для защиты их жизни и физической неприкосновенности, такая практика должна быть четко определена и должна применяться с осторожностью, так как ее наиболее радикальные формы, в частности обеспечение анонимности судей, влекут за собой нарушение судебных гарантий, предусмотренных в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах⁴⁴.

83. Некоторые государства, которые столкнулись с проблемой угроз, в том числе угроз насилием, в адрес судей, сообщили, что им удалось принять меры безопасности, необходимые для защиты судебной власти, без нарушения судебных гарантий, действующих в отношении граждан⁴⁵.

c) Гарантии пребывания в должности

84. Гарантии пребывания в должности являются базовым механизмом обеспечения независимости судебной власти и, следовательно, важным инструментом в борьбе с коррупцией в судебной системе. Этот принцип позволяет избежать произвольного перевода судей на другие должности и гарантирует сотрудникам судебных органов возможность выполнять свои функции без опасений, что кто-то может быть назначен вместо них по причинам, не связанным с чисто профессиональными аспектами.

См. по адресу: https://www.unodc.org/documents/corruption/Publications/2017/Bangalore_principles_commentary_Russian.pdf.

⁴² Основные принципы независимости судебных органов, принятые седьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане (Италия) 26 августа — 6 сентября 1985 года, и подтвержденные резолюциями 40/32 и 40/146 Генеральной Ассамблеи.

⁴³ L. Camp Keith, "Judicial independence and human rights protection around the World", *Judicature*, vol. 85, núm. 4 (January-February 2002), p. 198 (с текстом на английском языке можно ознакомиться по адресу: www.utdallas.edu/~linda.keith/JudicatureJudicialIndependence.pdf); J. Bridge, "Constitutional guarantees of the independence of the judiciary", *Electronic Journal of Comparative Law*, vol. 11.3 (December 2007), p. 4 (с текстом на английском языке можно ознакомиться по адресу: www.ejcl.org/113/article113-24.pdf).

⁴⁴ См., например, Комитет по правам человека, сообщение № 577/1994, *Полай Кампос против Перу (CCPR/C/61/D/577/1994)*, и сообщение № 678/1996, *Гутьеррес Виванко против Колумбии (CCPR/C/74/D/678/1996)*.

⁴⁵ Гондурас и Мексика.

85. Закон должен гарантировать пребывание судьи в соответствующей должности в течение срока, установленного в этом законе⁴⁶. Кроме того, важно гарантировать несменяемость судей — как назначенных в административном порядке, так и избранных — до истечения срока, на который они были назначены или избраны⁴⁷.

86. В ряде государств судьи избираются или назначаются на постоянный срок, по крайней мере в суды высшей инстанции или другие суды высокого уровня⁴⁸.

d) *Устойчивое финансовое положение и административная независимость*

87. Административные сотрудники должны получать адекватное вознаграждение, которое гарантируется государством и дает им возможность вести достойную жизнь. Это позволяет избежать возникновения у них соблазна брать взятки в целях получения дополнительного дохода. Как уже упоминалось, важно поощрять финансовую независимость судебной власти от других ветвей власти, с тем чтобы предотвратить возможное вмешательство других субъектов в судебную деятельность.

88. В Основных принципах независимости судебных органов отмечается важность адекватного вознаграждения для обеспечения и поощрения независимости судебной системы⁴⁹. Кроме того, в своем замечании общего порядка № 32 Комитет по правам человека призывает государства гарантировать адекватное вознаграждение на законодательном уровне и установить четкие процедуры и объективные критерии вознаграждения членов судейского корпуса.

89. Некоторые государства уже взяли на себя ответственность за обеспечение адекватного вознаграждения должностных лиц, чьи должностные обязанности связаны с судебной властью, в том числе прокуроров и государственных обвинителей⁵⁰. Кроме того, другие государства в рамках борьбы с коррупцией приняли меры по повышению вознаграждения судей до адекватного уровня⁵¹.

90. Судебная власть должна иметь в своем распоряжении возможности и ресурсы, позволяющие ей надлежащим образом выполнять свои функции и не зависеть в этом от других учреждений (принцип 7 Основных принципов независимости судебных органов). Крайне важно, чтобы страны обладали должным финансовым потенциалом, дающим им возможность нести расходы на постоянную модернизацию и совершенствованию системы правосудия⁵². Для этого государствам следует осуществлять долгосрочное планирование.

91. В своем опубликованном в 2007 году исследовании, которое было посвящено организованной преступности, Ян ван Дейк приходит к выводу, что роль системы уголовного правосудия в борьбе с организованной преступностью

⁴⁶ Основные принципы независимости судебных органов (см. примечание 42 выше), принцип 11.

⁴⁷ Там же, принцип 12.

⁴⁸ Азербайджан, Германия, Куба, Сенегал и Швеция.

⁴⁹ Основные принципы независимости судебных органов (см. сноску 42 выше), принцип 11.

⁵⁰ Германия, Швеция и Япония.

⁵¹ В частности, в целях борьбы с коррупцией зарплаты должностных лиц судебных органов были повышены в Азербайджане.

⁵² Организация экономического сотрудничества и развития, Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна, Межамериканский центр налоговых органов и Межамериканский банк развития, *Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean 2017, 1990-2015*, Paris, OECD Publishing, 2017; Организация экономического сотрудничества и развития, *Revenue Statistics 2016*, Paris, OECD Publishing, 2016.

недооценена⁵³. Что касается крупномасштабных судебных дел, связанных с деятельностью организованных преступных групп, то государствам следует, в частности, обеспечивать наличие у судебных учреждений возможностей (как помещений, так и судебного персонала и переводчиков) для рассмотрения таких дел. В противном случае разделение дел на несколько дел или процессов может затруднить участие обвиняемых в нескольких судебных разбирательствах и дачу свидетельских показаний⁵⁴.

e) *Обучение и повышение квалификации*

92. Принцип 6.3 Бангалорских принципов поведения судей предусматривает, что судьям на постоянной основе должны быть доступны соответствующие курсы и другие средства обучения и повышения квалификации, которые позволяли бы им совершенствовать свои знания, навыки и личные качества. Непрерывное повышение квалификации имеет фундаментальное значение для объективного, беспристрастного и компетентного исполнения судебных функций и для защиты судей от ненадлежащего воздействия⁵⁵.

93. В данном контексте такие регулирующие поведение судей кодексы этики, как Бангалорские принципы поведения судей, являются крайне важными ориентирами для судебной практики. Ряд государств разработали «кодексы этики», в которых содержится подробная информация о передовом опыте, касающемся поведения должностных лиц судебной власти⁵⁶.

94. Как уже отмечалось выше, в ряде государств в той или иной форме существует образовательная программа для судей, прокуроров и/или адвокатов, посвященная борьбе с коррупцией и направленная на углубление знаний должностных лиц судебной власти по вопросам этики⁵⁷.

95. Для целей всестороннего и эффективного обучения было бы целесообразно систематически проводить исследования, направленные на выявление слабых мест в соответствующей системе, и предоставлять информацию о результатах этих исследований в ходе учебного процесса. В частности, в Германии Федеральная полицейская служба осуществила оценку коррупции среди

⁵³ J. van Dijk, "Mafia markers: assessing organized crime and its impact upon societies", *Trends in Organized Crime*, vol. 10, No 4 (December 2007), p. 47, цитируется в T. Feltes and R. Hofmann, "Transnational organised crime and its impacts on States and societies", in P. Hauck y S. Peterke (eds.), *International Law and Transnational Organised Crime*, Oxford University Press, 2016.

⁵⁴ Best-practice surveys of the Council of Europe. Reports by Committee of Experts on Criminal Law and Criminological Aspects of Organised Crime (1997-2000) and the Group of Specialists on Criminal Law and Criminological Aspects of Organised Crime (2000-2003), p. 195.

⁵⁵ Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, *Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей*, (см. примечание 4 выше), пункт 200.

⁵⁶ Согласно ответам государств, в семи из 16 стран есть кодекс этики для судей, в трех - для адвокатов и в трех - для прокуроров.

⁵⁷ Азербайджан, Босния и Герцеговина, Германия, Сальвадор, Черногория, Швеция, Турция и Япония. В частности, в Германии Судебной академией предоставляются образовательные программы, связанные с независимостью судебной системы и вопросами этики. В период с 2009 по 2013 год в этих программах приняли участие в общей сложности 766 судей и прокуроров. Кроме того, в Черногории Советом Европы организуется образовательная программа, направленная на подготовку должностных лиц судебной власти по вопросам коррупции и этики.

сотрудников полиции, судебных органов и прокуратуры, в том числе посредством обследований и открытых и конфиденциальных опросов⁵⁸.

96. Что касается процессов по уголовным делам, связанным с деятельностью организованной преступности, то государства должны обеспечивать наличие опытного и психологически подготовленного персонала, способного вести такие процессы. В данном контексте можно рекомендовать, чтобы дела, связанные с организованной преступностью, были отнесены к компетенции судов высокого уровня, так как они, как правило, формируются из более опытных судей⁵⁹. При этом создавать специальные суды для рассмотрения определенных дел следует с осторожностью. Изучив дело «Каванах против Ирландии»⁶⁰, Комитет по правам человека постановил, что Ирландия не смогла разумно и объективно обосновать свое решение рассматривать дело члена преступной группы в специальном суде, и усмотрел в этом нарушение права на равенство перед законом (статья 26 Международного пакта о гражданских и политических правах). В своем ответе Комитету Ирландия утверждала, что специальный трибунал был создан в связи с риском того, что факт принадлежности обвиняемого к преступной группе мог внушить страх присяжным и свидетелям⁶¹.

В. Меры по недопущению любых возможностей для коррупции среди должностных лиц судебной власти (обеспечение подотчетности)

97. Для обеспечения того, чтобы все судебные решения принимались беспристрастно, независимо и без коррупции, судебная власть должна руководствоваться принципами транспарентности и ответственности⁶². Можно выделить ряд мер, призванных способствовать транспарентности судебных процессов и подотчетности в плане нарушения основных прав и правил поведения:

а) Меры дисциплинарного воздействия, временное отстранение от должности и увольнение

98. Принцип независимости судебных органов не должен вступать в противоречие с необходимостью разоблачать злоупотребление судьями, прокурорами и другими государственными служащими своим положением и в соответствующих случаях привлекать их к ответственности и наказывать. В зависимости от тяжести деяний, о которых идет речь, Основные принципы независимости судебных органов (принципы 17–20) предусматривают принятие различных видов мер, таких как дисциплинарное воздействие, временное отстранение от должности и увольнение (в крайнем случае). Увольнение является исключительной мерой, которая может применяться только при наличии серьезных оснований для того, чтобы сделать вывод о неспособности дальнейшего осуществления судьей своей профессиональной деятельности⁶³.

⁵⁸ Best-practice surveys of the Council of Europe. Reports by Committee of Experts on Criminal Law and Criminological Aspects of Organised Crime (1997–2000) and the Group of Specialists on Criminal Law and Criminological Aspects of Organised Crime (2000–2003), p. 195.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Комитет по правам человека, сообщение № 819/1998, *Каванах против Ирландии*, мнения, приняты 4 апреля 2001 года (CCPR/C/71/D/819/1998).

⁶¹ Там же, пункт 8.3.

⁶² International Commission of Jurists, *Judicial accountability*, Geneva, 2016, p. 15.

⁶³ См., в частности, пункт 19 замечания общего порядка № 32 Комитета по правам человека.

99. В некоторых странах в связи с сообщениями о коррупции проводились неуголовные дисциплинарные разбирательства. По итогам этих разбирательств принимались различные меры, включая увольнение или перевод судей и других должностных лиц, причастных к коррупционным деяниям, на другие должности и/или в другую категорию⁶⁴.

100. При этом в пункте 1 статьи 11 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции подчеркивается, что эти меры не могут приниматься в ущерб независимости судебной власти. Все обвинения или жалобы против судьи в связи с ненадлежащим выполнением им/ею своих судебных и профессиональных обязанностей должны быть безотлагательно и беспристрастно рассмотрены согласно соответствующей процедуре (принцип 17 Основных принципов независимости судебных органов) и установленным правилам (принцип 19) и должны быть предметом независимой проверки (принцип 20). В отношении дела «Мундо Бусио и другие (68 судей) против Демократической Республики Конго» Комитет по правам человека пришел к выводу, что при увольнении судей по обвинениям в коррупции, безнравственности и некомпетентности не было обеспечено соблюдение соответствующих процедур и гарантий (ни международных, ни национальных). В этой связи Комитет счел, что эти увольнения представляли собой попытку подорвать независимость судебной системы, защищаемую пунктом 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах⁶⁵.

b) *Уголовная ответственность*

101. Несмотря на то, что судьям в принципе должен предоставляться иммунитет от уголовного преследования за содержание их решений и постановлений, они, тем не менее, обязаны нести ответственность за совершение общеуголовных преступлений, не связанных с их должностными обязанностями⁶⁶. В этой связи следует отметить, что пункт 1 статьи 30 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции предполагает обязательство по применению уголовных санкций за совершение преступления, которые учитывали бы степень опасности этого преступления.

102. Как уже было отмечено ранее, сообщения, полученные от государств-членов в контексте подготовки настоящего доклада, свидетельствуют о том, что в некоторых странах судьи были привлечены к ответственности по делам, связанным с коррупцией, а в других были начаты или расширены уголовные расследования, посвященные коррупции в органах судебной власти. В частности, с 2015 года Генеральный прокурор Гватемалы приложил значительные усилия для борьбы с коррупцией и провел расследование деятельности большого числа судей и других должностных лиц, в результате чего удалось выявить обширную преступную сеть, охватывающую множество сотрудников органов государственного управления⁶⁷. В общей сложности было проведено 21 уголовное расследование, и обвинения были предъявлены 184 государ-

⁶⁴ Согласно ответам государств, дисциплинарные разбирательства, связанные с коррупцией, осуществлялись в отношении судей и/или прокуроров в Азербайджане, Боснии и Герцеговине и Сальвадоре (в отношении 32 судей в Азербайджане, одного прокурора в Боснии и Герцеговине и трех судей в Сальвадоре).

⁶⁵ Комитет по правам человека, сообщение № 933/2000, *Мундо Бусио и другие* против *Демократической Республики Конго*, (CCPR/C/78/D/933/2000).

⁶⁶ Comisión Internacional de Juristas, *Judicial accountability* (сноска 62 выше), стр. 28.

⁶⁷ Международная комиссия по борьбе с безнаказанностью в Гватемале, интервью с комиссаром Иваном Веласкесом Гомесом, 6 июня 2016 года (текст на испанском языке см. по адресу: www.cicig.org/index.php?page=NOT_051_20160606).

ственными служащим, в том числе депутатам, министрам и судьям⁶⁸. Кроме того, в рамках прокуратуры Венгрии было создано специальное подразделение по борьбе с коррупцией.

103. При этом меры по привлечению к ответственности за коррупцию по-прежнему носят ограниченный характер. Только четыре стран, предоставившие ответы на запрос, связанный с подготовкой этого доклада, сообщили о случаях коррупции, несмотря на то, что в более чем 10 из них существуют законы и/или механизмы, позволяющие осуществлять уголовное преследование судей и адвокатов или соответствующие дисциплинарные разбирательства⁶⁹.

с) Доступ потерпевших к эффективным средствам правовой защиты и возмещение нанесенного им ущерба

104. В пункте 3 статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах признается право каждого человека, права и свободы которого, признаваемые в Пакте, были нарушены, на эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве⁷⁰. Это средство правовой защиты принимает форму реституции, компенсации, реабилитации, сатисфакции и/или гарантий неповторения случившегося (Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба)⁷¹. В частности, в статье 35 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции предусматривается необходимость обеспечения наличия средств правовой защиты, позволяющих лицам, которые пострадали или понесли ущерб в результате какого-либо коррупционного деяния, оперативно получить адекватную компенсацию.

105. Для обеспечения эффективного возмещения нанесенного ущерба в рамках дел, связанных с организованной преступностью и характеризующихся большим числом потерпевших, можно было бы предусмотреть наличие соответствующих законодательных механизмов и специальных фондов. Посредством национального законодательства можно в конечном итоге обеспечить, чтобы активы, изъятые в результате операций по ликвидации организованных преступных групп, использовались для обеспечения эффективного возмещения ущерба, нанесенного потерпевшим. Кроме того, для предотвращения двойной виктимизации жертв таких деяний организованной преступности, как торговля

⁶⁸ См. доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о деятельности его отделения в Гватемале (A/HRC/31/3/Add.1), пункты 3–5.

⁶⁹ В частности, в своем ответе на запрос, связанный с подготовкой настоящего доклада, Гондурас сообщил о существовании различных законов, регулирующих поведение должностных лиц судебной власти, однако не предоставил информации о конкретных случаях коррупции. При этом, согласно ответу, полученному от Ассоциации судей за демократию, в Гондурасе (особенно после переворота 2009 года) отмечается наличие ряда связанных с судебной властью случаев коррупции, которые должны были быть расследованы.

⁷⁰ Это право признается в различных международных и региональных договорах и декларациях, в частности во Всеобщей декларации прав человека (статья 8); Американской конвенции о правах человека (статья 25 и статья 63, пункт 1); Африканской хартии прав человека и народов (статья 7, пункт 1(a)); Арабской хартии прав человека (статьи 12 и 13); Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейской конвенции о правах человека) (статья 5, пункт 4, и статьи 13 и 41).

⁷¹ Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, одобренные Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 60/147.

людьми, необходимо создать механизмы психологической и социальной поддержки как самих потерпевших, так и их близких.

d) *Право на установление истины*

106. Потерпевшие имеют право на получение подробной информации о доступных им средствах защиты и в надлежащих случаях о ходе судопроизводства, а также на проверку фактов и полное и публичное обнародование правды при условии, что такое обнародование не причинит дополнительного ущерба или не поставит под угрозу безопасность и интересы потерпевших, их родственников, свидетелей или лиц, которые осуществляли вмешательство с целью оказания помощи жертвам или предотвращения дальнейших нарушений (пункт 22(b) упомянутых Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба).

V. Выводы и рекомендации

A. Выводы

107. Усилия по целенаправленной и систематической борьбе с влиянием организованной преступности и наркобизнеса на судебную систему определяются необходимостью укрепления демократического государства и обеспечения строгого соблюдения законодательства и высших ценностей и принципов, которые лежат в его основе, и обязательства поддерживать оптимальное функционирование системы отправления правосудия⁷².

108. Для обеспечения защиты и соблюдения основных прав и свобод необходимо, чтобы судебная власть была добросовестной, эффективной и независимой. Только с помощью системы, основанной на этих принципах, можно решить проблемы, порождаемые организованной преступностью как на национальном, так и на транснациональном уровне. Коррупция судебной власти лишает граждан этой защиты, ставя под угрозу соблюдение прав человека.

109. С учетом структуры и особенностей организованной преступности большое значение в борьбе со связанной с преступными организациями коррупцией в судебной системе имеет координация соответствующих усилий на международном уровне. Нельзя пренебрегать потенциалом национальных учреждений, работающих обособленно, однако представляется очевидным, что если международному сообществу в целом удастся разработать ряд согласованных мер и стратегий, направленных на противодействие угрозам, лежащим в основе этих явлений, то это облегчит борьбу с систематической деятельностью, имеющей международные последствия, и повысит эффективность этой борьбы. Международное сотрудничество предоставляет прекрасные возможности для консолидации знаний, обмена опытом и распределения ресурсов, и в Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции содержатся очень четкие положения на этот счет. Стремление политической власти контролировать судебную является требующей безотлагательного решения проблемой, которая ставит под угрозу принцип независимости судебной власти и негативно влияет на способность судебной системы бороться с мощными сетями коррупции и преступности. Такая ситуация может возникнуть в любой стране, незави-

⁷² República de Costa Rica, Poder Judicial, Secretaría General de la Corte, Sesión extraordinaria de Corte Plena, Acta núm. 041 de 25 de agosto de 2014 (см. примечание 15 выше), pág. 226.

симо от уровня ее экономического развития и потенциала ее демократических институтов. Отличие заключается лишь в том, насколько утонченные методы используются для оказания воздействия на судебные решения.

110. С точки зрения модернизации и реформирования судебная система является одним из наиболее важных и сложных институтов. Это связано не только с тем, что она несет непосредственную ответственность за защиту прав человека и укрепление верховенства права, но и с тем, что соответствующая реформа может быть воспринята как посягательство на независимость этой системы. Обеспечение баланса между независимостью судебной системы и обязанностями, которые влекут за собой судебные функции, является проблемой структурного характера.

111. Обучение и постоянное повышение квалификации имеют ключевое значение не только для достижения высокого уровня добросовестности, компетентности и сознательности судей, но и для повышения степени осведомленности общества в целом о соответствующих правах и о том, чего следует ожидать от эффективной и независимой судебной власти, основанной на правах человека и принципах демократии и верховенства права.

112. В целях создания основы для будущих дискуссий и их поощрения в этом докладе были рассмотрены вопросы, связанные с влиянием организованной преступности на коррупцию в судебной системе. Во-первых, Специальный докладчик выделил три основных элемента, определяющих организованную преступность: а) осуществление соответствующей деятельности в течение длительного времени, б) наличие у таких организаций четкой структуры и иерархии; и с) совершение тяжких преступлений, в частности посредством насилия и коррупции, в целях обогащения.

113. Во-вторых, особое внимание в настоящем докладе было уделено влиянию организованной преступности на судебную систему. Специальный докладчик отметил ту проблему, которую коррупция в судебной системе представляет для судебных механизмов с учетом того, что судебная власть является крайне привлекательной мишенью для преступных сетей, стремящихся к расширению своего влияния в государственных учреждениях и созданию сфер вседозволенности и безнаказанности.

114. Кроме того, в докладе был сделан вывод о том, что судебная власть чаще всего сталкивается с такими видами коррупции, как политическое вмешательство исполнительной или законодательной власти в судебный процесс, подкуп и вымогательство, и о том, что эта коррупция в ряде случаев принимает насильственные формы.

115. Целями преступных организаций, которые привыкли к коррупционным сделкам, могут стать все субъекты системы отправления правосудия на всех этапах судебного процесса: от установления обстоятельств дела до пересмотра приговоров в высшей инстанции.

116. Наконец, в докладе приводится ряд примеров передового опыта, который может быть использован для предотвращения влияния организованной преступности на систему правосудия и включает в себя как меры по укреплению независимости судебной системы (посредством принятия соответствующего законодательства, представления гарантий пребывания в должности и обеспечения устойчивого финансового положения, административной независимости, физической и психической безопасности и обучения и профессиональной подготовки), так и меры по недопущению

любых возможностей для коррупции (меры дисциплинарного и уголовного характера, а также обеспечение доступа к средствам эффективной правовой защиты, гарантий возмещения ущерба и права потерпевших на установление истины).

В. Рекомендации

117. Государствам следует проводить исследования, посвященные причинам и последствиям коррупции, и на постоянной основе осуществлять строгую оценку этих причин и последствий в целях определения потребностей в деле борьбы с организованной преступностью и ее профилактике и в какой-то момент провести институциональную реформу судебной системы, в частности посредством предоставления ей дополнительных кадровых ресурсов, наращивания ее потенциала, упрощения судопроизводства, более четкого определения функций различных учреждений и расширения полномочий судей и прокуроров.

118. Государствам следует поощрять всеобъемлющие ответные меры, которые становятся значительно более действенными и эффективными в результате международного сотрудничества. Крайне важно применять при рассмотрении этих проблем комплексный подход, учитывающий не только факторы, связанные с судебной системой, но и социальные и культурные аспекты.

119. Государствам следует прилагать усилия для повышения эффективности и поощрения стратегий и мероприятий, осуществляемых судьями и прокурорами с тем, чтобы инициировать и реализовать все меры международного сотрудничества с судьями и прокурорами других стран в рамках применения Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, особенно положений статьи 43 и последующих статей этого документа.

120. Государствам следует принять внутреннее законодательство и предусмотреть превентивные меры, гарантирующие независимость судебной власти посредством закрепления этого принципа в конституции или других национальных нормативно-правовых документах и предполагающие наказание за нарушение этого принципа.

121. Государствам следует гарантировать несменяемость судей — как назначенных в административном порядке, так и избранных — до момента достижения ими пенсионного возраста или истечения срока, на который они были назначены или избраны, в соответствии с принципом 12 Основных принципов независимости судебных органов.

122. Государствам следует гарантировать, чтобы распределение дел между судьями в судах, в состав которых они входят, было исключительно внутренним делом судебной администрации.

123. Государствам следует гарантировать адекватное вознаграждение должностных лиц судебной системы на законодательном уровне и установить четкие процедуры и критерии в отношении вознаграждения членов судейского корпуса и вспомогательного и административного персонала.

124. Государствам следует гарантировать выделение ресурсов, достаточных для самостоятельного выполнения сотрудниками органов правосудия своих функций на постоянной основе, и учитывать при этом особые потребности, порождаемые сложными судебными процессами, связанными с деятельностью организованных преступных групп.

125. Государствам следует разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению безопасности и защиты, позволяющие обеспечить выполнение сотрудниками судебных органов своих обязанностей в оптимальных условиях с точки зрения их физической и психической безопасности.

126. Государствам следует гарантировать непрерывное обучение сотрудников органов отправления правосудия по таким вопросам, как предотвращение коррупции и противодействие ей, в частности посредством непрерывной профессиональной подготовки на протяжении всего периода их трудовой деятельности, обучения по конкретным и точно определенным темам, связанным с соблюдением прав человека и борьбой с коррупцией, и разработки кодексов этики, определяющих основные принципы независимости судебной системы и содержащих информацию о передовом опыте в области борьбы с коррупцией.
