



大会

第七十一届会议

正式记录

第一委员会
第二十五次全体会议
2016年11月1日星期二上午10时举行
纽约

主席：布卡杜姆先生 (阿尔及利亚)

上午10时开会。

议程项目89至105 (续)

对在裁军和国际安全议程项目下提交的所有决议草案和决定草案采取行动

主席 (以英语发言)：我们将首先听取请求就第5组“其他裁军措施和国际安全”作一般性发言，但在我们昨天休会前没有机会发言的剩余代表团的发言。请各代表团注意，一般性发言以五分钟为限。

韦斯特登先生 (荷兰) (以英语发言)：我荣幸地代表奥地利、澳大利亚、比利时、加拿大、智利、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、黑山、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、联合王国、美利坚合众国和我国荷兰，就妇女、裁军、不扩散和军备控制的议题作以下一般性发言。

我们非常重视关于妇女、裁军、军备控制和不扩散的决议草案A/C.1/71/L.37，我们要感谢特立尼达和多巴哥的努力。今天只要环顾一下这个会议

室，就可以说这个讨论仍然是非常切合实际和必要的。在这方面，我们谨提出以下意见。

首先，安全理事会关于妇女与和平与安全的第1325(2000)号决议重申了妇女在联合国所有和平与安全努力中发挥的关键作用。该决议第1段提醒我们，必须在预防冲突的国家、区域和国际机构和机制的所有决策层都增加妇女的代表性。裁军是预防冲突的一个组成部分。我们还欢迎2015年对安全理事会第1325(2000)号和第2242(2015)号决议执行情况审查，这一审查首次特别鼓励在防止、打击和消除小武器和轻武器及其非法转让、破坏稳定的积累和滥用的努力中加强妇女的权能。

第二，1月1日，联合国所有会员国已经作出承诺的可持续发展目标正式生效。我们认为，这些目标可以加强我们为增加妇女在裁军、不扩散和军备控制领域中的作用所作的努力。所有目标，特别是可持续发展目标5强调，普遍平等和加强妇女权能对于一个和平、繁荣和可持续的世界是至关重要的。此外，可持续发展目标16明确地将促进和平与包容性社会与可持续发展联系起来。裁军在实现这一目标方面发挥了作用，因为除其他外，该目标使我们承诺在2030年之前减少非法武器的流动。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

16-35444 (C)



无障碍文件

请回收



第三，我们欢迎《武器贸易条约》的通过和生效，并鼓励尚未加入的国家加入该条约。《武器贸易条约》规定缔约国有义务进行武器专家评估，以考虑到这种武器被用来从事或协助基于性别的严重暴力行为或针对妇女和儿童的严重暴力行为的风险。因此，《武器贸易条约》与该决议的内容高度关联，应该适当提及。

请允许我再次强调，我们坚决支持妇女和性别观点在裁军、不扩散和军备控制方面的作用，我们谨强调在案文中明确提及安全理事会第1325（2000）号决议、可持续发展目标5和16，以及《武器贸易条约》和今后关于这个议题的各项决议的重要性。

主席（以英语发言）：我请德国代表介绍决议草案A/C.1/71/L.52。

安东先生（德国）（以英语发言）：我荣幸地代表文件A/C.1/71/L.52中所列的59个国家介绍题为“以实际裁军措施巩固和平”的决议草案。

决议草案特别强调了旨在解决小武器和轻武器非法贩运的实际裁军措施的重要性，其中包括收缴武器，解除武装、复员和重返社会方案，改进实体安全和储存管理做法以及相关培训方案，以便促进和执行一项有助于可持续建设和和平进程的综合全面和有效的武器管理战略。

桑切斯·罗德里格斯夫人（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团要对题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案A/C.1/71/L.17作一般性发言。

古巴同意决议草案A/C.1/71/L.17中所描述的关注，即有人把技术和电信用于不符合维护国际稳定与安全宗旨的目的。国际法，特别是《联合国宪章》，是维护和平与稳定，并在信息和通信技术领域中营造一个开放、安全、稳定、可用及和平的环境的关键。

今年成立的“关于从国际安全角度看信息和电信领域发展政府专家组”负有重大责任。除其他事

项外，我们希望，将会建议制订各项规则和条例，以结束个人、组织和国家为了攻击第三国而暗中和非法利用其他国家的信息技术系统。出于破坏各国法律和政治制度的公开或秘密意图，将电讯用于敌对目的的做法，违反了国际公认的这方面的准则，对国际和平与安全产生了不利影响。

古巴代表团再次被迫谴责美国政府继续在古巴进行无线电和电视广播，违反了《联合国宪章》的宗旨和原则以及国际电信联盟的规定。对古巴的干预性非法无线电和电视广播伪造和歪曲信息，其目的是颠覆、破坏和影响国家无线电通信业务的正常运作，并对古巴各个无线电台和电视台的服务造成有害的干扰。古巴希望，两国之间双边关系的新框架，首先是重建外交关系和决定启动一个使关系正常化的进程，将终止这些侵略性政策。

阿马尔先生（巴基斯坦）（以英语发言）：我要求发言是要发表两项一般性发言。我现在谨发表第一项发言。

巴基斯坦极为重视作为决议草案A/C.1/71/L.37标题的“妇女与裁军、不扩散和军备控制”问题。我们感谢这项决议草案提案国特立尼达和多巴哥在介绍草案方面所作的工作。我们支持决议草案序言部分第七段申明男子和妇女两者平等、充分和切实参与对于实现可持续和平与安全不可或缺，以及序言部分第九段申明应进一步增进妇女在裁军、不扩散和军备控制方面的作用，包括她们在有关裁军、不扩散和军备控制的决策、规划和执行进程中的参与和代表权。

我还要告知委员会，巴基斯坦在担任裁军谈判会议主席期间曾有幸自豪地召开一届关于妇女参与裁军的特别会议。对巴基斯坦来说，这是一个极为重要的问题。巴基斯坦有一些女大使在她们的职位上处理安全和裁军问题。因此，我们认为，继续在联合国讨论这一问题很重要。这项决议草案将有助于提升对这一问题的充分关注。

我现在就题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案A/C.1/71/L.17作一般性发言。在范围广泛的领域，信息通信技术（信通技术）提供巨大机会，但与其它技术一样，它们也构成若干挑战，尤其当它们被恶意使用时。这些事态发展会给国际、区域和国家安全带来深远风险。抱着敌意使用网络空间的现象在增加。威胁频谱正变得越来越复杂。

因此，我们满意地注意到，从国际安全的角度来看信息和电信领域发展政府专家组不仅为对这些挑战的认识，而且为促进对潜在风险的共同认识，都作出了有益贡献。但在促进商定的法律原则、规范、建立信任措施以及跨领域的国际援助和合作问题方面，仍有重要工作要做。

巴基斯坦高兴地成为这项决议草案的提案国。我们感谢决议草案执笔者所作的努力。然而，我们表示失望的是，巴基斯坦未能参加去年根据通过的第70/237号决议设立的政府专家组。有四个政府专家组已完成它们在这方面的的工作，而第五个专家组正在进行。现在是将在政府专家组这种较小环境中开展的工作带到裁军谈判会议或大会这样更广泛的多边环境和代表性论坛的时候了。

叶尔马科夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言)：
我谨就国际信息安全问题作一般性发言。

我认为，大家会支持我这样说：我们的总体共同挑战是预防信息部门的冲突并确保国际信息领域的安全和稳定。我们希望，越来越多国家一致支持这一努力，这种一致性将确定特别是在从国际安全的角度来看信息和电信领域发展政府专家组内进行的有关确保国际信息安全问题的国际讨论的未来动向。

我要再次表示，我们深切感谢所有联署俄罗斯提出的决议草案A/C.1/71/L.17的国家。建立一个由作为这项决议草案提案国的负责任国家组成的坚实集团，清楚表明国际社会了解国际信息安全问题以及这些国家愿意继续在联合国这里积极讨论这一问

题。尽管有一国政府基于某些狭隘的政治化理由要求对决议草案进行表决，但我们仍然期待我们将以基于共识的方式批准这项对加强国际安全特别重要的文件。现在，一切都掌握在会员国手中。

主席(以英语发言)：我现在请墨西哥代表发言，介绍决议草案A/C.1/71/L.39和决议草案A/C.1/71/L.40。

加西亚·吉萨夫人(墨西哥)(以西班牙语发言)：我国代表团谨介绍题为“联合国裁军宣传方案”的决议草案A/C.1/71/L.39。这项决议草案除其他事项外，赞扬该方案继续进行报道，开展教育活动，提高公众对军备控制和裁军领域多边措施重要性的认识。

我国代表团还要介绍题为“裁军和不扩散教育”的决议草案A/C.1/71/L.40。这项草案强调，必须进行裁军和不扩散教育——尤其在青年当中，不仅要涉及大规模毁灭性武器问题，而且还要涉及小武器和轻武器、恐怖主义以及国际安全和裁军进程所面临的其它障碍。

主席(以英语发言)：我现在请希望在我们就第5组“其它裁军措施和国际安全”下所列各项决议草案采取行动之前解释投票理由或立场的代表团发言。发言以十分钟为限。

比拉女士(乌克兰)(以英语发言)：我谨提出几点重要意见，涉及乌克兰对俄罗斯提出的题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案的立场。

乌克兰一贯展示，我们广泛支持以往在第一委员会框架内以协商一致方式通过的这项案文。但是，对于我国来说，决议草案发起国俄罗斯联邦2014年非法兼并克里米亚并开始对乌克兰东部实施军事侵略之后，一切马上都变了。今天，我们决定打破关于这项决议草案的协商一致。乌克兰将投弃权票，这是自该文件于1998年出现在联合国以来的第一次。我愿就此议题表明我们的立场。

乌克兰大力支持第70/237号决议就将信息和通信技术（信通技术）用于同确保国际和平与安全不相符的目的所表达的关切。决议草案发起国俄罗斯通过其持续行动，表明国家行为体可将信通技术用于制造区域不稳定、恐怖和冲突的目的。此外，信通技术今天已成为所谓的混合战争最强大的要素之一——俄罗斯发明了这种新型战争，在乌克兰身上进行了试验，而且今后可能在其它地方进行试验。

我国对包括俄罗斯联邦在内的某些国家积极利用外国计算机系统对于国家重要基础设施目标实施有可能引发区域社会危机和军事冲突的定向网络攻击、干预和黑客行为深表关切。乌克兰大力支持以下看法，即根据《联合国宪章》规定和原则，信通技术应仅被用作发展工具。基于公开原则的透明和包容的国际对话可以阻止和预防信通技术目前被积极用作助长冲突和敌对行动的手段的情况。

考虑到俄罗斯的侵略并基于其自身经历，乌克兰深信安全的网络空间以及存在可供国际社会遏制和反制由国家或非国家行为体组织的网络攻击的可靠机制对于确保区域和全球和平、稳定与安全具有至关重要的作用。乌克兰代表团呼吁所有会员国执行关于将信通技术妥善用于和平目的方面的国际法现有规定。我国支持以下设想，即在联合国成立一个所谓的快速反应和复原团队，它是可在全球和区域层面迅速作出反应和消除网络攻击的国际实体。我们愿成为其一部分。

最后，我愿提及，乌克兰全力支持关于从国际安全的角度看信息和电信领域的发展政府专家组最新报告（A/71/174）的认识和精神，欢迎会员国在非常敏感的信息安全问题领域加强互动。

最后，我们认为俄罗斯联邦的行为是愚蠢和粗鲁的。它通过使用信通技术和军事力量在邻国造成了人为的军事冲突，并兼并了外国的主权领土，因此它无权把自己说成是全球信息空间安全的标准倡导者。目前，俄罗斯联邦正在针对乌克兰发起一场凶猛的信息战，对乌克兰能源设施实施网络攻击，

并使用信通技术散布谎言和宣传。所有这些行为都严重违反了该国今天介绍的决议草案的规定。在当前情况下，我们认为该决议草案只是俄罗斯联邦虚晃一枪，目的在于掩盖其在积极企图制造国际信息空间不安全和危险方面所起的真正作用。因此，我国代表团要求进行记录表决。

比芬先生（比利时）（以法语发言）：我国代表团愿就关于“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/71/L.63发言如下。

比利时将对案文投赞成票。2007年5月11日，比利时通过一项法律，全面禁止含有贫铀或任何其它类型工业铀的微型弹药和武器。该法于2009年生效。比利时成为世界上第一个依靠采取预防和慎重做法禁止此类武器的国家。保证使用贫铀弹药不对人体健康或环境构成威胁似乎是不可能的，这是在通过该法之前进行的议会听证所得出的看法。

当时，科学家表达了各种不同看法。立法者断定应当采取预防原则。比利时非常密切地关注着关于使用含贫铀武器系统所构成的威胁的科学分析的所有情况，包括就此问题开展的国际研究。比利时仍愿意向联合国及其会员国提供关于2007年5月17日通过的这项比利时法律的目标和模式的任何信息。

比利时希望我们将在第一委员会通过的这项决议草案能够促成国际上更好地了解使用贫铀弹药可能造成的、人们不希望看到的有害副作用，以期最终得出共同结论。

佐野先生（日本）（以英语发言）：我国代表团要求发言是为了解释日本对于题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/71/L.63的立场。

日本将对该决议草案投赞成票。根据2014年通过的第69/57号决议，日本向联合国及其会员国提交了它对于使用贫铀武器弹药所造成的影响的看法。正如我们向秘书长表明的那样，日本既不使用也不拥有贫铀武器弹药。我们认识到，尽管相关国际组织就使用此类弹药对人体健康和环境造成的影响开

展了研究，但目前尚无国际定论。日本将继续关注相关国际组织开展的这项研究。

在这方面，日本谨呼吁所有相关国际组织进行连续不断的现场研究，进一步收集信息，包括最新科学研究成果。与此同时，我们请这些组织适当注意那些关心该领域的非政府组织的活动和意见），并就使用贫铀弹药可能和能够对人体和环境产生的影响提供看法。

波拉德先生（联合王国）（以英语发言）：我发言是要代表法国和我国联合王国在通过题为“拟订和执行裁军和军备控制协定时遵守环境规范”的决议草案A/C.1/71/L.44和题为“裁军和发展之间的关系”的决议草案A/C.1/71/L.46之前解释我们的立场。

关于A/C.1/71/L.44，法国和联合王国将加入关于该决议草案的协商一致意见。我们这样做是希望明确表示，法国和联合王国开展的很多活动，包括执行军控和裁军协议的活动，是在遵守本国严格的环保规章的情况下进行的。正如这项决议草案所言，我们认为一般性环保标准与多边军控没有直接联系。此外，我们感到遗憾的是，没有对该案文进行更新，以便考虑到最近与环境问题有关的多边事态发展。特别是，不幸没有提及2015年12月12日在巴黎通过、今年4月22日在纽约签署的《关于气候变化的巴黎协定》和《联合国气候变化框架公约》。

关于决议草案A/C.1/71/L.46，法国和联合王国将再次加入在该案文上的共识。我们支持裁军问题与发展政策，特别是在常规武器领域；轻小武器以及解除武装、复员和重返社会方案的主流化。虽说如此，我们认为有必要阐明我们对该案文其它方面的立场。

裁军与发展之间共生关系的概念令我们生疑，因为有利于裁军的条件并不一定仅仅取决于发展，一些发展中国家军费不断增加就证明了这一点。这两者之间没有必然联系，而是，这个概念没有充分体现这样一种复杂的关系。此外，有必要细致分

析有关军费开支直接挪用发展资金的想法，因为要发展维和，使用空中和海上设备更好地应对自然灾害，以及在某些情况下为了促进稳定，国防投资也是必要的。

最后，我们认为政府专家组的各项报告没有充分肯定裁军与不扩散方面的各种单边、双边和多边行动。

桑切斯·罗德里格斯夫人（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团愿解释其对题为“以实际裁军措施巩固和平”的决议草案A/C.1/71/L.52/Rev.1的立场。

要制订一项全面、统筹、有效以及均衡的军备控制与裁军战略，如果完全侧重于某一类武器而忽视如核武器和先进常规武器等大规模杀伤性武器的重要性，将是不可能的。该决议草案的任何段落不应被诠释为赋予这些关注具体裁军措施的国家以大会的具体正式授权。这些国家必须继续以完全非正式和非官方的方式运作，不能以任何方式干涉、重复或者替代在联合国框架内进行的政府间审议与谈判。

在决议草案的第4段中，本应使用一种更加中性的措词。它本应仅限于注意到有关国家的工作。古巴代表团认为，该段落的措词未必意味着我国认可这些国家开展的每一项活动。关于第6段，联合国会员国只能讨论、谈判和决定是否方便订立国家或者区域的具体的自愿指标，以衡量实现《2030年可持续发展议程》中可持续发展目标16.4方面的进展。我们认为，第8段中提及对武器贸易条约信托基金的财政捐款是不必要的。最后，就序言部分第5段而言，我国代表团愿正式表示，提及安全理事会第2171（2014）号决议不影响我国对该决议，包括其有关保护责任理念的内容的立场，古巴对这一概念的立场众所周知。

主席（以英语发言）：委员会现在着手对项目组5“其它裁军措施和国际安全”下的各项决议草案采取行动。

我们将首先对题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案A/C.1/71/L.17采取行动。

我现在请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.17由俄罗斯联邦代表在委员会10月24日的第19次会议上介绍。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.17。增补提案国列于第一委员会的e-Delegate门户网站。

尼日尔已成为决议草案A/C.1/71/L.17的新增提案国。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、

科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

无

弃权：

乌克兰

决议草案A/C.1/71/L.17以177票赞成、0票反对、1票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在将着手对题为“妇女与裁军、不扩散和军备控制”的决议草案A/C.1/71/L.37采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.37由特立尼达和多巴哥代表在委员会10月24日的第19次会议上介绍。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.37。

主席（以英语发言）：有人要求对决议草案A/C.1/71/L.37的序言部分第10段进行单独表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞拉

维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、赞比亚

反对：

无

弃权：

亚美尼亚、白俄罗斯、玻利维亚多民族国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、斐济、印度、印度尼西亚、科威特、老挝人民民主共和国、马拉维、尼加拉瓜、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、津巴布韦

序言部分第10段以146票赞成、零票反对、24票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.37的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.37获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“联合国裁军宣传方案”的决议草案A/A/C.1/71/L.39采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.39是由墨西哥代表介绍的。决议草案的提案国列于文件A / C.1 / 71 / L.39中。

新增提案国列在第一委员会代表门户网站上。A/ C.1 / 71 / L.39的新增提案国是赤道几内亚和尼日利亚。

主席（以英语发言）：决议草案A / C.1 / 71/ L.39的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A / C.1 / 71 / L.39获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在就题为“裁军和不扩散教育”的决议草案A / C.1 / 71 / L.40采取行动。

我获悉，决议草案的标题有一处技术性更正。标题中应添加“联合国关于……问题的研究”等字。现改为“联合国关于裁军和不扩散教育问题的研究”。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/ C.1 / 71 / L.40是由墨西哥代表介绍的。决议草案的提案国列于文件A / C.1 / 71 / L.40中。

主席（以英语发言）：决议草案A / C.1 / 71/ L.40的提案国表示希望委员会不经表决通过经技术性更正的决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

经技术性更正的决议草案A / C.1 / 71 / L.40获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“拟订和执行裁军和军备控制协定时遵守环境规范”的决议草案A / C.1 / 71 / L.44采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A / C.1 / 71 / L.44是由印度尼西亚代表以属于不结盟国家运动的联合国会员国的名义在

10月24日委员会第19次会议上介绍的。决议草案的提案国列于文件A / C.1 / 71 / L.44中。

主席（以英语发言）：决议草案A / C.1 / 71/ L.44的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A / C.1 / 71 / L.44获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“促进裁军和不扩散领域的多边主义”的决议草案A / C.1 / 71 / L.45采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A / C.1 / 71 / L.45是由印度尼西亚代表以属于不结盟国家运动的联合国会员国的名义在10月24日委员会第19次会议上介绍的。决议草案的提案国列于文件A / C.1 / 71 / L.45中。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、

基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉维亚、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

以色列、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、汤加、土耳其、乌克兰

决议草案 A/C.1/71/L.45 以124票赞成、3票反对、50票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“裁军与发展的关系”的决议草案A / C.1 / 71 / L.46采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A / C.1 / 71 / L.46是由印度尼西亚代表以属于不结盟国家运动成员的联合国会员国的名义在10月24日委员会第19次会议上介绍的。决议草案的提案国列于文件A / C.1 / 71 / L.46中。

主席（以英语发言）：决议草案A / C.1 / 71 / L.46的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A / C.1 / 71 / L.46获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“联合国裁军研究金、培训和咨询服务”的决议草案A / C.1 / 71 / L.51采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A / C.1 / 71 / L.51是由尼日利亚代表在10月18日委员会第14次会议上介绍的。决议草案的提案国列于文件A / C.1 / 71 / L.51。

新增提案国列在第一委员会代表门户网站上。决议草案A / C.1 / 71 / L.51的新增提案国是赤道几内亚和尼日尔。

主席（以英语发言）：决议草案A / C.1 / 71 / L.51的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A / C.1 / 71 / L.51获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“以实际裁军措施巩固和平”的决议草案A / C.1 / 71 / L.52 / Rev.1采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：
决议草案A / C.1 / 71 / L.52 / Rev.1是由德国代表在10月20日委员会第16次会议上介绍的。决议草案的提案国列于文件A / C.1 / 71 / L.52 / Rev.1中。

新增提案国列在第一委员会代表门户网站上。决议草案A / C.1 / 71 / L.52 / Rev.1的新增提案国是赤道几内亚、厄立特里亚和希腊。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.52/Rev.1的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会愿意这样做。

决议草案A/C.1/71/L.52/Rev.1获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在将对题为“科学和技术在国际安全和裁军领域的作用”的决定草案A/C.1/71/L.54采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：
印度代表在10月24日委员会第19次会议上介绍了决定草案A/C.1/71/L.54。决定草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.54中。

主席（以英语发言）：决定草案A/C.1/71/L.54的提案国表示希望委员会不经表决通过该决定草案。如果没有人反对，我将认为委员会愿意这样做。

决定草案A/C.1/71/L.54获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在将对题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/71/L.63采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：
印度尼西亚代表代表属于不结盟国家运动的联合

国会员国介绍了决议草案A/C.1/71/L.63。决议草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.63中。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布吉纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛文尼亚、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚

共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

法国、以色列、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、加拿大、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、哈萨克斯坦、拉脱维亚、立陶宛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克、西班牙、土耳其、乌克兰

决议草案A/C.1/71/L.63以146票赞成、4票反对、26票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请希望就刚才通过的决议草案解释投票或立场的代表发言。

里凯先生（法国）（以法语发言）：我代表联合王国、美国和我国发言，解释我们对题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/71/L.63的投票。

这不是一个新问题。世界卫生组织、联合国环境规划署、国际原子能机构、北约、美国疾病控制中心、欧洲委员会和其他方面，对使用贫铀弹药的环境影响和长期健康影响进行了彻底调查。这些调查都没有记录下可归因于使用这些弹药的长期环境或健康影响。因此，令人遗憾的是，这些研究的结论遭到忽略，而且起草人不顾现有的研究结果，呼吁作进一步的研究。

还令人遗憾的是，该决议草案的提案国没有引述2010年联合国环境规划署的整体反应，只保留部分引文，试图加强其所谓的主张。该引文如下：

“科学研究的主要调查结果与三项评估工作的结果都是一致的。在贫铀地点所作测量结果显示，即使在大面积贫铀污染的地区，总体放射性程度较轻并且维持在公认国际标准范围之内，尚没有来自粒子或水传播毒性的直接威胁。”（A/65/129/Add.1，第三节，第4段）

鉴于缺乏相反的具体证据，我们不认为对健康和环境存在预先假设的潜在风险，因此不能支持预先假设贫铀害处的联合国决议。

韦斯特登先生（荷兰）（以英语发言）：我代表挪威和我国荷兰发言。

我们再次对题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/71/L.63投了赞成票。然而，我们感到遗憾的是，该决议草案倾向于接受关于贫铀的健康影响的结论，尽管科学研究仍在进行，至今还没有定论。决议草案有选择地引用了联合国环境规划署2010年的相关报告。联合国环境规划署在其提交秘书长的关于这个问题的报告中指出，

“在贫铀地点所作测量结果显示，即使在大面积贫铀污染的地区，总体放射性程度较轻并且维持在公认国际标准范围之内，尚没有来自粒子或水传播毒性的直接威胁。”（A/65/129/Add.1，第三节，第4段）。

此外，我们认为，决议草案中的关键词应采用更中立的措辞。与其使用“潜在长期影响”或“潜在危害”或“潜在有害影响”等用语，采用更中性的用语“可能的后果”本来会更好。决议草案关于使用贫铀武器弹药对人体健康和环境的潜在有害影响的提法，不能得到确凿科学证据的支持，世界卫生组织和国际原子能机构机构在秘书长的报告中也持有这一看法。

然而，鉴于使用贫铀武器弹药的可能后果的科学不确定性依然存在，并考虑到上述我们对投票的解释，我们支持关于对使用贫铀采取审慎做法的呼吁。我们将密切监测这一领域中当前和未来的研究成果，并在第一委员会2018年届会再次讨论这个问题时考虑到任何进一步的发展。

安东先生（德国）（以英语发言）：我要解释我们对题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/71/L.63所投的弃权票。

德国仍然感到遗憾的是，联合国环境规划署（环境署）2010年报告（A/65/129/Add.1）的结果继续遭到选择性和误导性的引述。上述环境署报告还指出，测量的总体放射性程度较轻并且维持在公认国际标准范围之内，尚没有来自粒子或水传播毒性的直接威胁。新的结果，特别是来自联合国原子辐射影响问题科学委员会提交第一委员会本届会议的最近报告的结果，没有得到适当考虑。该报告指出，

“在军事人员或公众中没有发现与接触贫铀相关联的具有临床意义的病理状况。鉴于测量或评估的受照射水平低，所以这与预期的情况相一致”（A/71/46，第62段）。

2012年和2014年，德国在解释投票理由时指出，案文未适当反映联合国环境规划署研究报告的内容。令人遗憾的是，自那时以来，案文未作任何修改。德国认为，应当进一步研究使用贫铀武器弹药的影响。我们将继续非常密切地关注关于这一问题的科学讨论和结果。因此，今年的决议草案的案文使我们不能予以支持，令人遗憾。

马斯梅让先生（瑞士）（以法语发言）：我代表瑞典和我国瑞士发言，解释我们对题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/71/L.63的投票理由。

我们两国对这项决议草案投了赞成票。我们感到关切的是，关于贫铀对环境的长期影响，仍然存在不确定性，尤其是地下水可能被污染方面。我们

还理解这项决议草案序言部分第十一段所强调的受影响社区的关切，并认为应当妥善处理这些关切。

然而，我们两国要指出，这项决议草案有选择地援引我们两国在财政和技术上支持的2010年联合国环境规划署（环境署）相关报告。环境署报告明确指出，

“即使在受到大面积贫铀污染的地区，总体放射性程度较低并且维持在可接受国际标准范围之内，没有来自粒子或水传播毒性的直接威胁”（A/65/129/Add.1，三，第4段）。

我们两国进一步指出，这项决议草案中提到的使用贫铀武器弹药可能给人类健康和环境造成的有害影响并未得到结论性科学证据证实。我们两国一直支持该领域相关研究。我们本希望案文更平衡地反映这方面的研究。因此，我们支持在这方面进行进一步研究，并赞赏在联合国内外适当论坛就此问题进行进一步讨论。我们还支持呼吁采取适当防范措施。在受影响社区提高认识也应属于需要采取的措施。

Gambhir女士（印度）（以英语发言）：我谨解释印度对题为“妇女与裁军、不扩散和备控制”的决议草案A/C.1/71/L.37的投票理由。印度对决议草案A/C.1/71/L.37投了赞成票，因为我们完全支持这项决议草案寻求促进的目标。然而，我们被迫在就序言部分第十段进行表决时投了弃权票，因为该段提到《武器贸易条约》（《武贸条约》）。

正如我们在解释我们对题为“《武器贸易条约》”的决议草案A/C.1/71/L.29的立场时所指出的那样，印度正在对自己的立场进行内部审查，而在这一审查结束之前，在就该决议草案进行表决时，我们投了弃权票。因此，我们认为，这项决议草案中任何提到《武贸条约》的内容，都仅适用于该条约缔约国。

桑切斯·罗德里格斯女士（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团谨解释其对题为“妇女与裁

军、不扩散和备控制”的决议草案A/C.1/71/L.37的投票理由。

我国代表团支持以协商一致方式通过这项决议草案，因为我们认同其首要目标。我们必须继续采取措施确保妇女充分参与各级决策，以便在国家和国际机构制定促进国际和平与安全的政策。大会和经济及社会理事会应当履行关于这一问题的商定国际义务。

不过，我们指出，这项决议草案必须保持平衡，以避免强调小武器和轻武器等具体武器类别——在序言部分第六段和第十一段以及在执行部分第4段、第7段和第9段中就可以看到这一点——而忽视其他类别，包括大规模毁灭性武器和先进常规武器。

关于序言部分第十段，我们认为，仅提及一项具体条约并不符合意在成为一项一般性决议的案文的性质，而且造成不平衡。不提及其它相关文书会使人产生误解，以为其它条约不那么重要。这项决议草案中提到的唯一条约——《武器贸易条约》——并没有获得会员国的共识。古巴将继续支持和促进旨在实现性别平等和增强妇女权能的实际行动。我们还将保持与这项重要决议草案主要起草者沟通渠道畅通，争取以任何可能的方式为在今后改进这项决议草案作出贡献。

Chand女士（斐济）（以英语发言）：我代表斐济发言，解释斐济对题为“妇女与裁军、不扩散和备控制”的决议草案A/C.1/71/L.37执行部分第十段的投票理由。

斐济在今天早些时候就该段进行表决时投了弃权票。尽管我们确认整项决议草案的精神和宗旨，但我们仍然不能对序言部分第十段投赞成票，因为该段提到《武器贸易条约》（《武贸条约》）。斐济不是该条约缔约国。因此，承诺履行它在这一阶段不能忠实履行的任何义务都将为时过早。斐济将对任何提及《武贸条约》或借用其中措辞的决议草案投弃权票并采取这种立场，直到它在完成议会程

序之后能够采取其他行动为止。不过，我们指出，这项决议草案极为重要，而且妇女在关于裁军、不扩散和军备控制的谈判和措施中应发挥的作用至关重要。正是由于认识到这一重要作用，我们鼓励各国继续支持整项决议草案的精神。

霍尔先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我要求发言是要解释对项目组五中两项决议草案——A/C.1/71/L.44和A/C.1/71/L.46——的立场。

美国没有参加关于题为“拟订和执行裁军与军备控制协定时遵守环境规范”的决议草案A/C.1/71/L.44的行动。美国按照关于执行军备控制和裁军协议等许多活动的严格的国内环境影响规章行事。我们没有看到该决议草案中所述的一般性环境标准与多边军备控制之间的直接联系，而且不认为这一问题与第一委员会有关联。

美国也没有参加委员会就题为“裁军与发展的关系”的决议草案A/C.1/71/L.46采取的行动。我国政府认为，裁军和发展是两个截然不同的问题。因此，我们并不认为我们自己受1987年9月11日通过的关于裁军与发展的关系的国际会议最后文件约束。

托罗·卡内瓦利先生（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：我国对决议草案A/C.1/71/L.37投了赞成票，但在就序言部分第十段进行表决时投了弃权票。

委内瑞拉在大会对《武器贸易条约》表决时投了弃权票，并坚持这一立场。我们不能支持提及执行或通过该国际文书的段落。

Robatjazi先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我国代表团加入了关于通过题为“妇女与裁军、不扩散和军备控制”的决议草案A/C.1/71/L.37的协商一致。不过，我们愿正式表示，我国代表团接受该决议草案是因为它符合我国《宪法》、法律、规章和行政程序。我们还愿正式表示，我们不加入对于A/C.1/71/L.37序言部分第十段和

A/C.1/71/L.52/Rev.1执行部分第8段的协商一致，这两段均提及《武器贸易条约》。

主席（以英语发言）：我们听取了最后一位发言者在对项目组五“其它裁军措施和国际安全”表决之后作的解释投票理由的发言。

委员会现在审议项目组六“区域裁军和安全”。

我现在请希望在我们就项目组六所列决议草案采取行动之前解释立场的代表团发言。

Robotjazi先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我国代表团将不参加对题为“加强地中海区域的安全和合作”的决议草案A/C.1/71/L.30采取的行动，因为被占领巴勒斯坦领土仍处于危机状态，以色列政权对加沙民众实施了最严厉的封锁，包括从地中海实施封锁。该决议草案没有实事求是地反映被占领土的状况，因此远远不能反映该地区现实情况。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就项目组六“区域裁军和安全”下的决议草案采取行动。

我们将首先对题为“区域和次区域建立信任措施”的决议草案A/C.1/71/L.14采取行动。

我请委员会秘书发言。

艾略特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.14是由巴基斯坦代表10月25日在委员会第20次会议上介绍的。决议草案提案国列于文件A/C.1/71/L.14中。

主席（以英语发言）：决议草案提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.14获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“区域裁军”的决议草案A/C.1/71/L.15采取行动。

我请委员会秘书发言。

艾略特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.15是由巴基斯坦代表10月25日在委员会第20次会议上介绍的。决议草案提案国列于文件A/C.1/71/L.15中。

主席（以英语发言）：决议草案提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.15获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在就题为“区域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案A/C.1/71/L.16采取行动。

我请委员会秘书发言。

艾略特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.16是由巴基斯坦代表10月25日在委员会第20次会议上介绍的。决议草案提案国列于文件A/C.1/71/L.16中。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。有人要求就序言部分第六段和执行部分第2段进行单独记录表决。因此，我先将这些段落付诸表决。

委员会现在就序言部分第六段进行表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民

主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

印度

弃权:

不丹、俄罗斯联邦

序言部分第六段以164票赞成、1票反对、2票弃

权获得保留。

主席（以英语发言）：委员会现在就执行部分第2段进行表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、格鲁吉亚、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛文尼亚、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共

和国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

印度

弃权:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、不丹、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、冰岛、爱尔兰、以色列、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、墨西哥、摩纳哥、荷兰、新西兰、挪威、俄罗斯联邦、圣马力诺、斯洛伐克、南非、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国

执行部分第2段以133票赞成、1票反对、34票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：委员会现在就整项决议草案A/C.1/71/L.16采取行动。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐

济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

印度

弃权:

不丹、俄罗斯联邦

整项决议草案A/C.1/71/L.16以176票赞成、1票反对、2票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在将着手就题为“加强地中海区域的安全和合作”的决议草案A/C.1/71/L.30采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.30由阿尔及利亚代表在委员会10月25日的第20次会议介绍。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.30中。

主席（以英语发言）：该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.30获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在将着手就题为“维护国际安全——东南欧的睦邻关系、稳定和发展”的决定草案A/C.1/71/L.69采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决定草案A/C.1/71/L.69由前南斯拉夫的马其顿共和国代表于10月24日提交。该决定草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.69中。

主席（以英语发言）：该决定草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决定草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决定草案A/C.1/71/L.69获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请希望对刚刚通过的各项决议草案解释投票理由的代表团发言。

Gambhir女士（印度）（以英语发言）：我谨解释印度对题为“区域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案A/C.1/71/L.16的投票理由。

印度对文件A/C.1/71/L.16所载的决议草案及其第2段——该段请求裁军谈判会议考虑制订可为常规军备控制方面的区域协定提供框架的原则——投了反对票。作为单一的多边裁军谈判论坛，裁谈会适于谈

判全球适用的裁军文书。1993年，联合国裁军审议委员会以协商一致的方式通过了区域裁军指导方针与建议。因此，在裁军谈判会议议事日程上有多个其它优先问题的时候，它没有必要介入就同个议题制订原则。

此外，我们认为，国家的安全关切远远超出狭隘界定的区域。因此，保持区域和次区域防御能力均衡的概念不切实际，是我国代表团不能接受的。

主席（以英语发言）：委员会现在审议项目组7“裁军机制”。

首先，我请希望做一般性发言或者介绍项目组7下决议草案的代表团发言。我提醒各代表团，一般性发言以五分钟为限。

桑切斯·罗德里格斯夫人（古巴）（以西班牙语发言）：当前的联合国裁军机制建立在所有会员国协商一致意见的基础之上，不可或缺。其每一个组成部分均发挥着必须保持的基本作用。我们主张尽快召开大会关于裁军问题的第四届特别会议，它可推动裁军机制的振兴与加强。

裁军领域缺少具体成果不是由于当前机制中各机构的工作方法或者议事规则，而是因为某些国家缺乏政治意愿。过去，裁军谈判会议表明了其谈判和通过条约的能力。我们感到遗憾的是，近二十年来它一直未能开展实质性工作。

裁军谈判会议必须不再拖延地通过一项广泛和均衡的工作方案，顾及裁军领域真正的优先事项，首先是启动关于核裁军全面公约的谈判。裁军审议委员会作为议事机构所具有的適切性不容质疑。即使未就某些建议达成一致时，裁军审议委员会的议事工作始终是有益和必要的。裁军机制缺乏进展不能被作为忽视或者排挤它的借口。

我们反对一些特设国家集团或者其它机制在裁军机制之外进行谈判，这些谈判表现出缺乏包容性与透明度的特点。政府专家组只扩充到20或25个为第一委员会草拟决议草案的国家，由它们来审议那

些对于国际和平与安全极其重要的问题，对此我们感到关切。常常是，在这些成员有限的集团中商定的建议在大多数国家没有机会对其进行深入评估的情况下就在决议草案中自行得到认可。具有讽刺意味的是，联合国分配用于裁军的预算中的一大部分被分配给这些集团。组建政府专家组应该是例外，而非常规。相反，联合国裁军机制各机构内部应具有透明和包容的进程，使所有会员国可平等参与。

最后，值此联合国和平与裁军区域中心成立三十周年之际，我们谨强调这些中心发挥的积极作用。但是，这些中心的作用远未充分发挥出来。我们对其完全依赖自愿财政捐助来开展项目表示关切。联合国经常预算应该确保提供纠正这种局面所需的起码资源，该局面威胁到这些中心必需具有的不受捐助国利益左右的独立性。

Isnomo先生（印度尼西亚）（以英语发言）：大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议不限成员名额工作组今年召开了两届会议，许多代表团踊跃积极参与，其中包括在对关于召开会议的70/551号决定的表决中投弃权票的代表团，工作组将于2017年6月举行第三次也是最后一次届会。为了让工作组提交其报告，程序上有必要提交决定草案A/C.1/71/L.66，通过这项决定，大会将把题为“召开第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议”的分项目列入第七十二届会议议程。我们希望，这项决定草案能够不经表决通过或者获得一致通过，以免给人会员国预判不限成员名额工作组成果的错误印象，同时，预断成果将为时过早。

主席（以英语发言）：委员会将着手就项目组七“裁军机制”之下的决议草案采取行动。

委员会将着手就题为“裁军谈判会议的报告”的决议草案A/C.1/71/L.6采取行动。

我请委员会秘书发言。

艾略特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.6是由大韩民国代表在10月27

日委员会第22次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.6。

我荣幸地按照大会议事规则第153条宣读本口头声明。

根据决议草案A/C.1/71/L.6执行部分第8段，大会请秘书长继续确保并在需要时加强向裁军谈判会议提供一切必要的行政、实质和会议支助服务。我谨回顾，2016-2017两年期方案预算第4款“裁军”下编列了为裁军谈判会议提供实质性和秘书处支助的经费，第2款“大会和经济及社会理事会事务和会议管理”下编列了会议服务经费。

视裁军谈判会议2017年届会是否决定制订其2017年工作方案并为执行工作方案设立任何附属机构而定，依照该决议草案执行部分第8段的要求加强为裁军谈判会议提供一切必要的行政、实质和会议支助服务，可能需要在2016-2017两年期方案预算下追加经费。因此将根据裁军谈判会议采取的行动，视需要按照既定程序编写所涉方案预算问题的说明。据此，目前通过决议草案A/C.1/71/L.6将不会在2016-2017两年期方案预算下产生任何所涉方案预算问题。

主席（以英语发言）：这项决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.6获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心”的决议草案A/C.1/71/L.27采取行动。

我请委员会秘书发言。

艾略特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.27是由尼泊尔代表在10月27日委员会第22次会议上介绍的。该决议草案提案国列于文件A/C.1/71/L.27。新增提案国列于第一委员会的代表门户网站。新增提案国是萨摩亚。

主席（以英语发言）：这项决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.27获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“裁军审议委员会的报告”的决议草案A/C.1/71/L.38采取行动。

我请委员会秘书发言。

艾略特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.38是由瓦努阿图代表在10月24日委员会第19次会议上介绍的。该决议草案提案国列于文件A/C.1/71/L.38。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.38的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.38获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在将着手就题为“联合国和平与裁军非洲区域中心”的决议草案A/C.1/71/L.50采取行动。

我请委员会秘书发言。

艾略特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.50是由尼日利亚代表以属于非洲国家集团的联合国会员国的名义，在10月19日委员会第15次会议上介绍的。该决议草案提案国列于文件A/C.1/71/L.50。

我荣幸地按照大会议事规则第153条宣读本口头声明。

根据决议草案A/C.1/71/L.50执行部分第11段和第12段，大会请秘书长继续推动区域中心和非洲联盟尤其在裁军、和平与安全等领域开展密切的合作；又请秘书长继续为区域中心提供必要支持，以便取得更大成就和成果。将在2016-2017两年期方案

预算第四款“裁军”项下提供的资源范围内，执行该决议草案执行部分第11段所载请求。

关于执行部分第12段，2016-2017两年期方案预算第四款“裁军”项下提供的资源涉及一个P-5级主任员额，一个P-3级员额、两个一般事务当地雇员员额，还包括一般业务费用。区域中心的活动方案也将继续通过预算外资源提供经费。因此，如果大会通过决议草案A/C.1/71/L.50，将无需在2016-2017两年期方案预算下追加经费。

主席（以英语发言）：这项决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.50获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心”的决议草案A/C.1/71/L.60采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.60是秘鲁代表以属于拉丁美洲和加勒比国家集团成员的联合国会员国的名义在10月25日委员会第20次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.60。

主席（以英语发言）：该决议草案的提案国表示希望不经表决通过这项决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.60获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在就题为“联合国和平与裁军区域中心”的决议草案A/C.1/71/L.62采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）：决议草案A/C.1/71/L.62是印度尼西亚代表以属于不结盟国家运动成员的联合国会员国的名义在10月26日委员会

第21次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.62。

我谨根据大会议事规则第153条宣读本项口头声明。

根据决议草案A/C.1/71/L.62第6段，大会将请秘书长在现有资源范围内向各区域中心提供一切必要支助，以实施其活动方案。执行该决议草案第6段所载请求的工作将利用2016-2017年两年期方案预算第4款“裁军”下编列的资源开展。其中所拨款项涉及各中心的三个P-5级主任员额、三个P-3级政治事务干事员额、四个一般事务当地雇员员额以及一般业务费用。三个区域中心的活动方案还将继续通过预算外资源提供经费。因此，如果大会通过决议草案A/C.1/71/L.62，将无需在2016-2017两年期方案预算下追加经费。

我还提请委员会注意1990年12月21日第45/248 B号决议第六节和其后各项决议——其中最近一项是2015年12月23日第70/247号决议——的规定。在第70/247号决议中，大会再次确认第五委员会是受权主管行政和预算事项的大会主要委员会，并再次确认行政和预算问题咨询委员会的作用。

我现在要提请各代表团注意第一委员会代表专用电子门户网站所列的新增提案国。

主席（以英语发言）：该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过这项决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.62获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议不限成员名额工作组”的决定草案A/C.1/71/L.66采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）：决定草案A/C.1/71/L.66是印度尼西亚代表以不结盟国家运动

的名义在10月26日委员会第21次会议上介绍的。该决定草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.66。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄

牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

无

弃权：

澳大利亚、法国、以色列、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

决定草案A/C.1/71/L.66以175票赞成、零票反对、5票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“区域建立信任措施：联合国中部非洲安全问题常设咨询委员会的活动”的决议草案A/C.1/71/L.67采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.67是中非共和国代表以中非国家经济共同体的名义在10月25日委员会第20次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.67。

主席（以英语发言）：该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过这项决议草案。如果有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.67获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请希望在表决后发言解释投票理由的代表团发言。

里凯先生（法国）（以法语发言）：我代表美国、联合王国和我的国家法国发言，解释我们三国代表团在对题为“专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议不限成员名额工作组”的决定草案A/C.1/71/L.66进行表决时投弃权票的理由。

决定草案A/C.1/71/L.66依据的是第65/66号决议的规定，出于预算和实质性理由，我们三国代表团曾对该决议投了弃权票。我们将继续对召开专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议（第四届裁军特别联大）有无裨益感到关切。我们谨表示关切的是，去年的决定在第一委员会获得通过后提交大会时曾加入新的内容。在任何情况下，这都不应该成为今后审议工作的一个先例。

我们还要重申，第65/66号决议规定，专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议不限成员名额工作组必须在共识基础上开展其工作。我们密切关注了在2016年举行的该工作组各届会议期间就该主题进行的讨论，我们将在2017年6月的最后一届会议上继续这么做。我们要强调，今后关于第四届裁军特别联大的所有工作仍须以共识为基础，而且，第四届裁军特别联大本身也必须根据第一届、第二届和第三届特别会议确定的先例以共识为基础。正是出于这些理由，我国代表团决定依然投弃权票。

主席（以英语发言）：委员会现在将审议项目组一“核武器”。

我现在请希望作一般性发言或介绍项目组一下的决议草案的代表团发言。我谨提醒各代表团，一般性发言以五分钟为限。

Bessedik先生（阿尔及利亚）（以阿拉伯语发言）：我国代表团以阿拉伯国家集团的名义作此发言，谈谈早先由阿拉伯国家集团提交的题为“中东的核扩散风险”的决议草案A/C.1/71/L.2/Rev.1。

最近几十年来，阿拉伯集团一直都在提交这份相当传统的决议草案，以至于它已成为第一委员会文献的一部分。但如今它依然至关重要。我们必须将中东建成一个无核武器和大规模毁灭性武器区，这是《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的第四项原则。

自20世纪80年代以来，大会通过了多项关于这个问题的决议。《不扩散条约》在关于建立中东无核武器区的1995年决定基础上得以延期。但遗憾的是，所有这些努力仍徒劳无功。2010年不扩散条约审议大会阐明了一项现实的行动计划，它能够促成中东无核武器区的建立。但这个决定尚未得到落实。

回顾过去，我们以为各项程序会在2012年启动，在赫尔辛基举行一次区域会议。但是，所有相关当事方当中有一方作出了一项非法和任意决定，导致会议无限期推迟，令国际社会诧异。2015年不扩散条约审议大会的举行未能对这一状况作出补救，这次会议的最后文件没有形成必要的共识。

国际社会对如此令人沮丧的事态发展感到受挫。我们一直努力执行关于将中东建成无核武器和大规模毁灭性武器区的集体战略。这是阿拉伯各国领导人和智囊委员会坚持的理想。我们认为，推迟实现这一目标是对国际和平与安全的威胁。

我再次重申，国际社会和利益攸关方应恪守其在1995年中东问题决议基础上的国际承诺。该项决议在其目标完全实现之前依然有效。与此同时，我们强烈希望，今年早些时候阿拉伯世界作出的决定，将引导我们建立一个新的无所有核生化威胁的中东。我们必须最终建立起这个必要区域。

主席（以英语发言）：我现在请欧洲联盟观察员发言。

Kemppainen女士（欧洲联盟）（以英语发言）：我代表欧洲联盟（欧盟）发言。土耳其、前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山、塞尔维亚、阿尔巴尼

亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、冰岛、挪威、乌克兰、摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚赞同这一发言。

关于中东和核武器项目组，我谨提出以下看法。

欧洲联盟重申，我们坚定致力于建立中东无大规模毁灭性武器及其运载工具区。我们重申，我们支持1995年不扩散核武器条约（不扩散条约）审议和延期大会通过的中东问题决议，以及2000年和2010年审议大会通过的各项目标。我们认为，1995年决议在其目标实现之前依然有效。

我们深感遗憾的是，关于建立中东无大规模毁灭性武器及其运载工具区的会议仍未召开。我们依然认为，在所有利益攸关方之间开展对话并建立信任，是唯一能够就举行一次有意义的会议达成一致的持久做法。按照2010年不扩散条约缔约国审议大会的决定，所有中东国家将在其自主达成的安排的基础上，参加这次会议。

欧洲联盟一贯表示，我们愿意在建立中东无大规模毁灭性武器区的进程中提供协助。为了帮助营造一种有利氛围，并推动该进程向前发展，欧洲联盟在2011年和2012年组办了研讨会，并在2014年为中东外交官组办了一次能力建设讲习班，以支持关于建立中东无大规模毁灭性武器及其运载系统区的赫尔辛基会议。

我们继续呼吁该区域所有尚未加入《不扩散条约》、《化学武器公约》和《生物武器公约》的国家加入这些条约，呼吁尚未签署和批准《全面禁止核试验条约》的国家签署和批准《条约》，并且呼吁尚未与国际原子能机构（原子能机构）缔结全面保障监督协定、附加议定书和修订后的小数量议定书的国家缔结这些文书。

欧盟以最强烈的措辞谴责阿拉伯叙利亚武装部队和达伊沙得到证实的使用化学武器的行为。联合执行机制报告中所反映的调查结果，要求禁止化学武器组织和安全理事会采取强有力的行动。必须追究所有责任人的责任。

欧盟协调了E3+3国家和伊朗为寻求谈判解决伊朗核问题所做的外交努力。去年，这些努力促成了《联合全面行动计划》，该计划的制定完全符合《不扩散条约》各项原则。欧洲联盟外交与安全政策高级代表将继续发挥关键作用，协调负责监督联合全面行动计划执行情况的联合委员会的工作。

在此背景下，伊朗必须执行《联合全面行动计划》，与原子能机构充分合作，并且批准《保障监督协定》附加议定书。要使原子能机构能够为国际社会提供必要的保证，确保伊朗的核计划纯属和平性质，这些都是必不可少的先决条件。全面和持续执行《联合全面行动计划》与核可该计划的安全理事会第2231（2015）号决议，定会积极推动区域和国际和平与安全。

5年多前，原子能机构理事会曾向安全理事会和大会报告称，叙利亚不遵守其保障监督协定。我们深感遗憾的是，叙利亚尚未纠正其不遵守行为。欧盟呼吁叙利亚与原子能机构全面合作，解决所有悬而未决的问题，迅速缔结《附加议定书》，使其生效并予以全面执行。

主席（以英语发言）：我现在请希望在我们就第1组下所列决议草案采取行动之前发言解释其投票理由或立场的代表团发言。

拉哈米莫夫-赫尼希女士（以色列）（以英语发言）：阿拉伯国家集团再次提交了题为“中东的核扩散危险”的决议草案A/C.1/71/L.2/Rev.1。以色列将对其投反对票。这是每年都企图采取的令人遗憾做法，其目的是转移第一委员会的注意力，使其不再关注中东面临的真正扩散挑战。这一做法既不符合本区域各国的利益，也不符合国际社会的利益。

尽管该决议草案的案文对往年的用语有所改动，但其编写者所做的修改决不是为了调和对该决议草案的分歧；而是恰恰相反。该决议草案不仅歪曲了真相，而且也未真正解决本区域的大规模毁灭性武器风险。这应该令我们所有人感到担忧，因

为该决议草案破坏了任何试图有效应对区域威胁的努力，并限制了本区域各国之间进行真正和建设性对话的机会。

该决议草案的编写者疏于提及本区域四个国家——即伊朗、伊拉克、叙利亚及利比亚，其中一些国家是该决议草案的提案国——违反了它们根据《不扩散核武器条约》承担的义务，并违背其国际义务，推进秘密军事核计划。他们还忽视了伊朗仍然渴望获取核武器，不断发展弹道导弹。在这方面，必须回顾，自今年1月以来，伊朗已试射了10枚可携带核弹头的弹道导弹。这些导弹射程各异，包括一枚射程为2 500公里的导弹，其打击范围远远超出中东。3月，伊朗试射了一枚导弹，弹体上刻有直接扬言消灭以色列国的标语。

秘书长在其7月关于安全理事会第2231（2015）号决议执行情况的报告(S/2016/589)中呼吁伊朗不要进行这些导弹试验，并警告说，这些试验可能会加剧本区域的紧张局势。他还明确指出，伊朗的导弹试验不符合《联合全面行动计划》的精神。综合考虑伊朗在本区域的颠覆活动及其在训练、武器和财政等方面对本区域恐怖组织的支持，该决议草案起草者的努力方向显然有错。

联合调查机制8月24日和10月28日的报告对叙利亚政权不断使用化学武器有过清楚的报告，而该决议草案的起草者将把我们的注意力从这一问题上转移开来。该机制的调查结果表明，即使在叙利亚加入《化学武器公约》并承担放弃此种能力和使用化学武器的义务之后，仍以令人担忧的方式持续对叙利亚民众使用化学武器。

这一点特别重要，因为叙利亚向禁止化学武器组织所作的申报依然存在漏洞，矛盾百出，而且人们越来越关切将使叙利亚能够恢复其化学武器计划的剩余化学武器能力，包括研发能力。该决议草案还会使我们忘记化学武器向恐怖组织的扩散和使用此种武器的事例。

同样令人遗憾的是，该决议草案的起草者认为没有必要提及在芬兰副国务秘书亚科·拉亚瓦的主持下于2013年和2014举行的五轮直接区域协商。在这些协商期间，以色列与其邻国共同商讨必备要素，以便举行一次会议讨论区域安全和建立一个没有战争、敌对行动和大规模毁灭性武器及运载工具的中东等问题。虽然各轮协商表明，区域各方的理念之间仍存在差距，但这些协商是进行必要对话的重要起点。以色列方面明确表示愿意继续开展这些努力。令人遗憾的是，阿拉伯集团宁可在这项决议和其他决议草案中对未召开2012年赫尔辛基会议表示遗憾和关切，而不愿参与就这些协商达成共识并使其取得成果所需的持续努力。

该决议草案脱离了现实和中东人民目前的遭遇：动荡不安和与日俱增的不稳定、无情的暴力、民众大规模流离失所以及将领土拱手让与或丢给恐怖分子的行为。大规模毁灭性武器扩散的威胁不容忽视或歪曲，而该决议草案的案文却意欲如此。

我们反对该决议草案的全部内容，并呼吁本机构的成员对它投反对票。投反对票将向其编写者发出一个至关重要的信息，即，推进这一重要问题的唯一途径是开展直接区域接触，为在影响中东的一系列广泛安全问题上达成共识作出真诚的努力。通过在多边领域中提出片面和失之偏颇的决议草案来转移话题、绕道而行或者走捷径，这样的企图不会得逞。本区域各国若希望真正解决本区域的实际风险和挑战，就必须着手采取一种成熟和真诚的做法，促进直接对话、建立信心和信任。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我国代表团将对题为“中东的核扩散危险”的决议草案A/C.1/71/L.2/Rev.1投反对票。如我们过去几年向委员会报告的那样，我们不能支持这项决议，因为我们根本不相信它会推进建立一个无大规模毁灭性武器和运载系统的中东这一重要目标。

推动在一个区域建立无大规模毁灭性武器和运载系统区的工作要取得有意义的进展，将要求所有

有关国家在自由达成的安排的基础上——我要再说一遍，在自由达成的安排的基础上开展接触和建设性的参与。单挑一个国家加以批评，却无视该区域仍然存在的重大安全关切和履约挑战，并非推进这一目标的现实方式。出于政治动机的决议草案只会加剧该区域各国的分歧，损害恢复此类对话所必要的信任和信心。

美国继续大力支持普遍遵守《不扩散核武器条约》以及建立中东无大规模毁灭性武器和运载系统区这一目标。我们一直明确表示，这一有价值的目标十分宏伟，但一旦具备基本条件，也是可以实现的。我们仍致力于与联合王国和俄罗斯联邦开展合作，推进召开一次关于建立中东无大规模毁灭性武器区的会议这一中间目标。实现该目标要求该区域各国恢复包容各方的讨论，商定相互都能接受的安排。美国随时准备积极支持此类讨论。

我们鼓励包括该决议草案提案国在内的所有区域国家积极重启讨论这些问题的区域对话，以便能够在建立无大规模毁灭性武器的中东方面取得真正进展。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就第1组“核武器”下的各项决议草案采取行动。

委员会将首先对题为“中东的核扩散危险”的决议草案A/C.1/71/L.2/Rev.1采取行动。

我现在请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案 A/C.1/71/L.2/Rev.1是由埃及代表以阿拉伯国家集团的名义在10月17日委员会第12次会议上提出的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.2/Rev.1。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。有人要求就序言部分第五和第六段进行单独记录表决。我首先将这些段落逐一付诸表决，从序言部分第五段开始。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长

国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

印度、以色列

弃权：

不丹、巴基斯坦

序言部分第五段以165票赞成、2票反对、2票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：委员会现在就序言部分第六段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、

马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

印度、以色列

弃权:

不丹、巴基斯坦

序言部分第六段以163票赞成、2票反对、2票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：委员会现在就整项决议草案A/C.1/71/L.2/Rev.1采取行动。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞

哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、加蓬、格鲁吉亚、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

加拿大、以色列、密克罗尼西亚联邦、纳米比亚、帕劳、美利坚合众国

弃权:

澳大利亚、比利时、喀麦隆、科特迪瓦、捷克共和国、丹麦、埃塞俄比亚、法国、德国、匈牙利、印度、意大利、立陶宛、卢森堡、马拉维、摩纳哥、荷兰、波兰、罗马尼亚、卢旺达、大不列颠及北爱尔兰联合王国

整项决议草案A/C.1/71/L.2/Rev.1以147票赞成、6票反对、21票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在就题为“《拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约》（《特拉特洛科条约》）”的决议草案A/C.1/71/L.34/Rev.1采取行动。

我请委员会秘书发言。

艾略特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.34/Rev.1是由墨西哥代表于10月14日提交的。决议草案的提案国列于文件A/C.1/71/L.34/Rev.1。新增提案国格林纳达列在第一委员会的代表门户网站上。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/71/L.34/Rev.1的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/71/L.34/Rev.1获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请希望发言解释对刚刚通过决议草案的投票的代表团发言。

Masmejean先生（瑞士）（以法语发言）：今年，瑞士再次对题为“中东的核扩散风险”的决议草案（A/C.1/71/L.2/Rev.1）投了赞成票。该决议草案推动中东区域各国普遍加入《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）。瑞士完全赞同这一目标。

瑞士感到遗憾的是，不扩散条约缔约国2010年审议大会通过的关于建立中东无核武器和所有其他大规模毁灭性武器区的具体措施未能按计划获得通过，并且目前该进程似乎已陷入僵局。建立这样一

个无核区至关重要。瑞士坚决支持为此所作的一切努力，并准备支持任何为实现中东无核武器区而开展的实际进程。瑞士的支持完全符合不扩散条约第八次审议大会成果文件的框架。

关于决议草案中阐述的各项规定，瑞士注意到，在执行部分的段落中，只提到了一个中东核扩散威胁，并且只单独点名该区域一个国家。瑞士对该决议草案投了赞成票，希望以此表明我们充分遵守加入该文书的该区域所有会员国依照《不扩散条约》所担负的义务。

Riin-Chul先生（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：朝鲜民主主义人民共和国代表团对题为“中东的核扩散风险”的决议草案A/C.1/71/L.2/Rev.1投了赞成票，因为我们表示坚决支持建立中东无核武器区。我们谨强调采取建立信任措施，以增强该区域和平与安全的重要性。

尽管我们支持该决议草案的主要目标，但我国代表团不同意其中提到呼吁各国普遍加入《不扩散核武器条约》（不扩散条约），因为这不符合我们的立场。

此外，在同一个专题组下，朝鲜民主主义人民共和国代表团对题为“《全面禁止核试验条约》”的决议草案A/C.1/71/L.28投了反对票，因为我们始终坚持以下立场，即：坚决反对安全理事会针对朝鲜民主主义人民共和国的各项决议，这些决议不正当、不道德，也不公平。这些决议是安全理事会的高压武断和双重标准的产物。

韩国每年对朝鲜民主主义人民共和国进行侵略性和挑衅性核战争演习，安理会对此保持沉默。美韩联合军事演习对朝鲜半岛和世界的和平构成最大威胁，但是当朝鲜民主主义人民共和国作为自卫措施进行核试验和弹道火箭发射试验时，安全理事会五个常任理事国称其为对国际和平与稳定的威胁。在所有核试验中有99%是五个常任理事国所为。

由于朝鲜半岛独特的安全局势，朝鲜民主主义人民共和国对于加入《全面禁止核试验条约》（《

全面禁试条约》)是认真的。《全面禁试条约》的主要重点是不扩散。朝鲜民主主义人民共和国代表团的异议是,应当更多地注意采取切实的核裁军步骤,这是不结盟运动裁军议程的首要问题。

Gambhir女士(印度)(以英语发言):我要解释印度对题为“中东的核扩散危险”的决议草案A/C.1/71/L.2/Rev.1的投票。

印度在对整个A/C.1/71/L.2/Rev.1的表决中投了弃权票,对序言部分第五和第六段投了反对票,因为我们认为决议草案的重点应限于它所针对的地区。印度对《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)的立场是众所周知的。1969年《维也纳条约法公约》编纂了现行的习惯国际法,规定各国受到一项基于自由同意原则的条约的约束。要求仍在《不扩散条约》之外的国家加入该条约并接受国际原子能机构对其所有核活动的保障监督,违背了这一原则,也不反映当前的现实。印度不是“不扩散条约”的缔约国,不受其成果文件的约束。这也适用于A/C.1/71/L.2/Rev.1的某些执行段落。

阿马尔先生(巴基斯坦)(以英语发言):我发言解释我国代表团对载于文件A/C.1/71/L.2/Rev.1中题为“中东的核扩散危险”的决议草案的立场。

巴基斯坦继续支持决议草案的主要目的和重点,因此今年投了赞成票。但是,我们认为,决议草案序言部分第五和第六段提及《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)各次缔约国审查会议提出的建议和结论部分,需要限定。巴基斯坦不是《不扩散条约》的缔约国,因此不受其任何结论或建议的约束。

哈拉克先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言):我国代表团对题为“中东的核扩散危险”的决议草案A/C.1/71/L.2/Rev.1投了赞成票。我们的支持是基于我们相信这个问题对我们区域和整个世界的和平的重要性,反映了我们对需要在中东建立无核武器区的真正信念。

在先前的发言中,我们提到叙利亚是最早呼吁建立中东无核武器和大规模毁灭性武器的国家之一,这反映在我们于1969年加入《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)。为了这一崇高目标,我国于2003年向安全理事会提出一项建议,即从该地区清除所有核武器和大规模毁灭性武器。我们呼吁大会监测这一倡议的执行情况,并让所有与非军事化有利害关系的行为体参与。

以色列端出了类似于悲喜剧的具有讽刺意义的场景——以其常规武器所造成的威胁来转移我们对其核能力的注意。它试图转移我们的注意力,因为以色列没有加入《不扩散条约》或将其核设施置于国际原子能机构(原子能机构)的保障监督之下。以色列在许多地区拥有和可能使用核武器以及拥有生物武器对中东造成独特的威胁,世界对此是有共识的。有些人试图进行拜占庭式的对话,努力以非客观的方式转移我们对可疑活动的注意力。相当具有讽刺意味的是,以色列代表自己的房子是玻璃的,却挑衅地向他人的房子扔石头。以色列仍然顽固反对有关组织通过的决议草案。我们十分失望地看到以色列与欧洲联盟之间未宣布的联盟,对我国与原子能机构的合作表示怀疑。这是一个不合时宜的挑衅,转移我们对以色列拒绝其在中东的义务的注意力。欧洲联盟的代表没有资格够教训或批评其他人。我们必须提醒他们,欧洲联盟有许多成员处于不遵守《不扩散条约》的状况。他们拥有基于本国领土的核武器,而且通过向以色列提供核、生物和化学技术以及有利于传播和扩散这些武器的其他材料而同以色列进行直接、间接、公布和未公布的合作。我们努力履行《不扩散条约》规定的义务。我们与国际原子能机构缔结了全面保障监督协定,并准备接待其视察员监测我们的活动。

主席(以英语发言):我现在请希望行使答辩权的代表团发言。我提醒他们,行使答辩权的发言第一次以十分钟为限,第二次以五分钟为限。

叶尔马科夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言):我相信每个人都会感到惊讶,我要感谢乌克

兰现政权代表对题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案A/C.1/71/L.17的投票所作的解释性发言。

今天，我们都再次看到基辅现政权的真实面目，其工作人员是由在违宪武装政变之后于2014年2月上台的人组成。那次政变基本上由美国和欧盟策划并得到它们的大力支持。从我们的西方同事鼓吹的所谓民主价值观念宣传中，我们经常听到一种完全不同的观点。然而，我们都可以看到基辅政权的极端民族主义倾向，他们把第二次世界大战的军事罪犯作为英雄膜拜。

我谨借此机会向我们的乌克兰兄弟表示同情和慰问，我们与他们有着数世纪悠久并且非常丰富的关系。从根本上说，我们过去、现在和将来都是一家人。很能说明问题的是，即使根据西方的评估，乌克兰人民对基辅极端民族主义政权的支持几乎不存在。这一点绝对清楚无误。任何支持民主国家价值观并具有常识的正常人，都不可能支持基辅的极端民族主义者，他们把纽伦堡法庭定罪的第二次世界大战军事罪犯吹捧为英雄。

我们永远不会忘记第二次世界大战期间犯下的罪行。这些罪行使6000多万苏联和中国居民丧生。有意思的是，民主国际社会目前正在纪念纽伦堡法庭七十五周年，并回顾对纳粹德国罪犯的最终判决，而其中有些罪犯却被基辅现政权捧为英雄。

如今，在二十一世纪的欧洲心脏地区正在发动针对乌克兰东南部人民的可怕的种族灭绝。根据各种数据，包括来自西方的数据，乌克兰东南部约5000至1万名平民被基辅当局杀害。乌克兰极端民族主义政权及其在华盛顿特区的保护者一直谈论的俄罗斯侵略究竟是什么？任何有常识的人都可以理解，为何乌克兰东南部的居民在基辅当局派出极端民族主义者入侵其家园后拿起了武器。老年人和儿童遭到攻击。妇女被强奸。这些人当然要拿起武器保护自己。我们决不能忘记，顿巴斯人民能够保护自己，因为他们是挺身而出与1941年希特勒发动侵

略之后进入乌克兰的同样的亲法西斯势力战斗的同样的勇敢人民，是他们的子孙后代。

关于信息安全问题，我想问本委员会的同事们一个问题。过去三年来，各位成员可曾在西方所谓的自由民主大众媒体上看到类似于我所提供的信息？他们很可能自己找到答案，相当难以在西方媒体中找到这样的信息。此外，由于德国、法国和俄罗斯领导人的努力，2015年2月在顿巴斯制止了大规模敌对行动。制订明斯克协议是为了在乌克兰解决政府内部的危机。

非常重要的是，必须认识到，通过政变上台的乌克兰现任总统彼得·波罗申科签署了明斯克协议。我再次提请在信息安全背景下注意这些事实。任何人都可以查考一下明斯克协议。这些协议，我总是放在身边，而且了解得十分透彻。关键部分是要要求基辅政权在该国东南地区停止敌对行动，给予大赦，全面交换俘虏，开展宪法改革，坐下来进行谈判，并允许居住在该国东南地区的民众决定他们自己——我要强调——在乌克兰境内的社会、经济和政治前途。基辅当局没有遵守任何这些规定。我相信，基辅政权出席第一委员会会议的代表已获得指示，要作出恰恰相反的阐述。然而，任何人都可以轻易看出那不过是谎言而已。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：
我是行使答辩权，回应我的俄罗斯联邦同事所说的几点。

首先，我们不要忘记，俄罗斯继续侵犯乌克兰的主权和领土完整。我认为这是非常重大的问题，我们在这里不应该听之任之，不予处理。我认为，俄罗斯联邦代表关于纳粹分子和法西斯分子在掌管乌克兰政府的说法是荒谬的。我相信，我的俄罗斯联邦同事知道，乌克兰有议会选举，俄罗斯继续标榜为法西斯主义的党派远远不能达到进入议会所需

的5%的门槛。对乌克兰政府提出这种广泛的指控，至少是相当不公平的，坦率地说，也是可笑的。

我不知道对已经贴上标签的这些指控还能再说些什么，但我认为，重要的是，国际社会必须继续对俄罗斯联邦施加压力，直到它履行其根据明斯克协议所作的承诺，并将克里米亚半岛交还给乌克兰为止。

比拉女士（乌克兰）（以英语发言）：现在，所有在座代表知道俄罗斯的宣传是什么样的——夸大其谈而言之无物。这场宣传运动是在普京政权对乌克兰犯下种种罪行的背景下进行的。欧洲安全与合作组织报告了这些罪行，该组织在我国设有一个特别监察团。第一委员会十分钟的时间被俄罗斯联邦代表的谎言所窃取。我很抱歉的是，我们大家都不得不听俄罗斯历来的宣传，而在此浪费时间。现在，大家可以想象一下，人们通过各种媒体，例如电信等途径，每天听着这些奇谈怪论，会是怎样一种感觉。也许在下一届会议上，我们在国际安全范畴内就关于信息和电信领域发展的决议草案进行表决时，第一委员会应审议这个邪恶国家进行的危险宣传。

叶尔马科夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我听了美国同事非常有趣的发言。我要再次提请委员会注意他所说的话。他说，俄罗斯没有信守明斯克协议。我要请大家查考一下明斯克协议。在协议的案文中，没有任何措辞要俄罗斯必须信守的承诺。法国、德国和乌克兰现任总统签署的这份文件。文本中没有任何内容是需要俄罗斯必须信守的。我再次指出，为了确保信息安全或说是俄罗斯的宣传——如果你们愿意这样说的话——各位成员可以打开文件自己看看。

我要说的第二点是，关于俄罗斯侵犯乌克兰主权和领土完整的话已经说得很多。乌克兰的主权是受到美利坚合众国和欧洲联盟各国支持的违宪军事政变的侵犯。这个国家基本上已经不复存在。克里米亚人民举行全民公投，决定脱离乌克兰，实现独立，这是《联合国宪章》规定他们应该享有的权利。在克里米亚全境进行了全民投票。克里米亚约97%的居民投了票，其中95%投票要求脱离乌克兰。没有开一枪，没有一个人死亡。这是民主的一个真正实例。顺便说一句，在这方面，我们大家都被我们的西方伙伴们教训过。他们现在在说些什么？他们说，他们支持对自己的人民发动战争的基辅政权。

称俄罗斯的行为咄咄逼人的说法又是怎样一种情形呢？我建议委员会全体成员认真阅读一下瓦尔代国际讨论俱乐部最近一次会议所产生的文件。来自世界各国、包括来自美国、法国和德国的政治学家出席了这次会议。他们在四个小时期间，向俄罗斯联邦总统提出了直接关系到他们关切的问题。这些问题都不像我的乌克兰同事或美国代表在这里提出的问题。我想请大家不要忘记我们为什么聚集在这里。我们的集体目标是促进寻求解决国际安全问题的办法。让我们来处理这个问题。

对于军事罪行，包括目前的基辅政权犯下的罪行，不存在时效限制。我们大家需要筹备进行新的纽伦堡审判，来审判那些企图复活纳粹德国所犯的滔天罪行以及参与其中的人员。顺便说一下，正是乌克兰民族主义者要对20多万波兰平民在所谓Volhynia大屠杀的死亡负责。而现在他们正在基辅受到大肆吹捧。

下午12时50分散会。