

Distr.
GENERAL

E/ESCWA/SD/1995/8/Add.1/Rev.1
9 January 1996
ORIGINAL: ARABIC/ENGLISH

ODS
7 oct 2004
Lif

اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا
(الاسكوا)

قياس الفقر

في دول اللجنة الاقتصادية والاجتماعية
لغربي آسيا

محمد حسين باقر

UN ECONOMIC AND SOCIAL COMMISSION
FOR WESTERN ASIA
LIBRARY + DOCUMENT SECTION

سلسلة دراسات مكافحة الفقر (٣)



الأمم المتحدة
نيويورك، ١٩٩٦

الآراء الواردة في هذه الدراسة هي آراء المؤلف ولا تمثل بالضرورة رأي اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا.

96-0074

المحتويات

| <u>الصفحة</u> | |
|---------------|--|
| ز | ملخص تنفيذي (بالانكليزية) |
| ١ | أولاً- الفقر ومؤشرات قياسه |
| ١ | ألف- مقدمة |
| ٣ | باء- قياس الفقر |
| ٦ | جيم- خط الفقر |
| ٧ | دال- تقدير خط الفقر |
| ١٠ | هاء- مؤشرات الفقر |
| ١٣ | واو- قياس الفقر في التطبيق |
| ١٦ | ثانياً- منهجية تقدير مؤشرات الفقر لدول غربي آسيا |
| ١٦ | ألف- مقدمة |
| ١٧ | باء- تقدير مؤشرات الفقر من البيانات التفصيلية لكميات وقيم الانفاق (الطريقة المباشرة). |
| ٢٣ | جيم- تقدير مؤشرات الفقر من بيانات الأسعار والانفاق (الطريقة غير المباشرة) |
| ٢٦ | دال- تقدير نسبة الفقر بأسلوب نموذج المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية |
| ٣٢ | ثالثاً- مؤشرات الفقر لدول غربي آسيا |
| ٣٢ | ألف- مقدمة |
| ٣٢ | باء- مصر |
| ٤٠ | جيم- العراق |
| ٤٨ | دال- الأردن |
| ٥٥ | هاء- البحرين والكويت وقطر |
| ٦٤ | واو- لبنان |
| ٦٦ | زاي- نسب الفقر لدول غربي آسيا |
| ٦٨ | حاء- اعتمادية تقديرات نسب الفقر لدول غربي آسيا وآفاق التطوير |
| ٧١ | طاء- محاولة لتقدير خط الفقر والقوة الشرائية المكافئة (PPP) لدول غربي آسيا |

المحتويات (تابع)

| الصفحة | |
|--------|---|
| ٧٥ | رابعاً- الخلاصة والتوصيات |
| ٨١ | المراجع العربية |
| ٨٥ | المراجع الأجنبية |
| ٨٧ | المرفق الأول- الجداول الاحصائية (م ١-٢٦) |
| ١١٧ | المرفق الثاني- اشتقاق قانون فجوة الفقر، وقانون شدة الفقر للبيانات المبيوية |
| ١٢٣ | المرفق الثالث- تقدير تكلفة السعرة الواحدة لكل مجموعة غذائية على مستوى الفئات الدخلية (الطريقة غير المباشرة) |
| ١٢٩ | المرفق الرابع- خطوات تقدير نموذج نسبة الفقر بدلالة المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية |

قائمة الجداول

| | |
|----|---|
| ٢٠ | ١- معاملات تصحيح قيم الانفاق لمسوحات الاسرة |
| ٢٠ | ٢- حاجة الفرد من السعرات (سعرة/يوم) |
| ٢٥ | ٣- متوسط حاجة الفرد من السعرات (سعرة/يوم) |
| | ٤- نسبة الفقر المنشورة والمقدرة بنموذج المتغيرات الاجتماعية-الاقتصادية للدول النامية ذات التنمية البشرية المتوسطة |
| ٣٠ | ٥- تقديرات خط الفقر ونسبة الفقر لمصر |
| ٣٤ | ٦- تكلفة السعرات وحصّة الفرد منها - مصر، ١٩٩١/١٩٩٠ |
| ٣٧ | ٧- نسبة الافراد وتكلفة السعرات وحصّة الفرد منها حسب فئات انفاق الاسرة - مصر، ١٩٩١/١٩٩٠ |
| ٣٨ | ٨- مؤشرات الفقر لمصر، ١٩٩١/١٩٩٠ |
| ٣٩ | ٩- تقديرات خط الفقر ونسبة الفقر للعراق |
| ٤٣ | ١٠- تكلفة السعرات وحصّة الفرد منها للعراق، سنة ١٩٨٨ |

المحتويات (تابع)

| <u>الصفحة</u> | |
|---------------|---|
| ٤٦ | ١١- نسبة الافراد وتكلفة السعرات وحصاة الفرد منها حسب فئات انفاق الاسرة: العراق، سنة ١٩٨٨ |
| ٤٨ | ١٢- مؤشرات الفقر للعراق، سنة ١٩٨٨ |
| ٥١ | ١٣- تقديرات خط الفقر ونسبة الفقر للاردن |
| ٥٢ | ١٤- تكلفة السعرات وحصاة الفرد منها للاردن، سنة ١٩٩٣ |
| ٥٣ | ١٥- نسبة الافراد وتكلفة السعرات وحصاة الفرد منها حسب فئات انفاق الاسرة - الاردن، سنة ١٩٩٢ |
| ٥٥ | ١٦- مؤشرات الفقر للاردن، سنة ١٩٩٢ |
| ٥٩ | ١٧- تكلفة السعرات وحصاة الفرد منها - البحرين، ١٩٨٤/١٩٨٣ |
| ٦٠ | ١٨- نسبة الافراد وتكلفة السعرات وحصاة الفرد منها حسب فئات انفاق الاسرة - البحرين، ١٩٨٣-١٩٨٤ |
| ٦٠ | ١٩- تكلفة السعرات وحصاة الفرد منها - الكويت، ١٩٨٧/١٩٨٦ |
| ٦١ | ٢٠- نسبة الافراد وتكلفة السعرات وحصاة الفرد منها حسب فئات انفاق الاسرة - الكويت، ١٩٨٧/١٩٨٦ |
| ٦٢ | ٢١- تكلفة السعرات وحصاة الفرد منها - قطر، سنة ١٩٨٨ |
| ٦٢ | ٢٢- نسبة الافراد وتكلفة السعرات وحصاة الفرد منها حسب فئات انفاق الاسرة - قطر، سنة ١٩٨٨ |
| ٦٣ | ٢٣- مؤشرات الفقر لبحرين والكويت وقطر |
| ٦٥ | ٢٤- تقديرات خط الفقر ونسبة الفقر في لبنان |
| ٦٧ | ٢٥- نسبة الفقر في دول غربي آسيا، سنة ١٩٩٢ |
| ٦٨ | ٢٦- نسبة الفقر في لبلدان النامية خلال الفترة ١٩٨٠-١٩٤٠ |
| ٧٠ | ٢٧- دول غربي آسيا برتبة حسب نسب الفقر فيها، سنة ١٩٩٢ |
| ٧٢ | ٢٨- خط الفقر وفق سعر الصرف السائد لبعض دول غربي آسيا |
| ٧٣ | ٢٩- خط الفقر وفق سعر الصرف المكافئ لمتوسط تكلفة ١٠٠٠ سعرة لبعض دول غربي آسيا |

EXECUTIVE SUMMARY*

The measurement of poverty in most ESCWA member countries has been so far confined to independent personal endeavours or undertaken in the context of the work plan of some international organizations. In fact, some ESCWA member countries displayed a tendency to shun any mention or discussion of poverty, its causes and ways of combating it, as doing so would amount, in their view, to an acknowledgment of its existence and therefore might have negative implications for the political status quo. With the exception of Jordan and perhaps Egypt to a certain extent, none of the ESCWA member countries has taken serious steps to measure poverty indicators at home and use them in the formulation and implementation of specific policies to combat poverty.

In view of this situation, the carrying out of the study on the measurement of poverty in ESCWA member States has meant that, for most of those countries, the study had to start either from "scratch" or from a few estimates based on different methodologies and time references. Therefore, in order to obtain estimates characterized by unity of methodology and time reference, the study endeavoured to develop new poverty indicators for all ESCWA member countries by using all available data and statistical and measuring methods. To that end, the 13 ESCWA members were divided into five groups according to available data that could be used in the estimation of poverty indicators, as follows:

1. The first group consists of the countries for which the detailed data needed to make a direct estimation of poverty indicators were available. Those data include the quantity and value of consumption for each main foodstuff according to income groups,^{1/} the value of expenditure on food groups and on non-foodstuffs, and the distribution of the population according to those groups. This group includes three countries, namely Egypt, Iraq and Jordan, for which detailed data were derived from household expenditure and income surveys that were carried out in 1991-1992, 1988 and 1992.

* Dr. Mohammed Hussain Bakir was commissioned by the Economic and Social Commission for Western Asia (ESCWA) to undertake the study.

^{1/} In view of the inaccuracy of income data of household surveys, most ESCWA member countries have classified households according to their total expenditure instead of classifying them according to their total income, considering that total expenditure reflects the level of household income more accurately than its total income as contained in the above-mentioned surveys. Thus, income groups mentioned in the study represent in fact expenditure groups.

2. The second group consists of those countries for which the detailed data needed for a direct assessment of poverty indicators are lacking but for which the assessment can be carried out indirectly by using available data on consumer prices of the main foodstuffs and on the average per capita consumption of those foodstuffs as well as the value of expenditure on food groups, non-foodstuffs and the distribution of the population according to income groups. This group includes three Gulf States, Bahrain, Kuwait and Qatar, for which expenditure data were derived from the expenditure and income surveys that were carried out in those countries in 1983-1984, 1986-1987 and 1988 consecutively.

3. The third group consists of the countries for which direct or indirect estimations of poverty cannot be made from available data, but for which recent estimations of poverty incidence are available. This group includes one country, Lebanon.

4. The fourth group consists of the countries for which direct or indirect estimations of poverty indicators cannot be derived from available data and for which no reliable estimation of poverty incidence is available, but for which data can be obtained on some socio-economic variables that can be used in the estimation of poverty incidence by means of a model. The model expresses poverty incidence by means of those variables and can be estimated by using available indicators and data relevant to the preceding three groups of countries. This fourth group includes five countries: Oman, Saudi Arabia, the Syrian Arab Republic, the United Arab Emirates and Yemen.

5. The fifth group includes one ESCWA member, Palestine, for which no poverty indicator can be estimated at present because of its special circumstances and in view of the scarcity of relevant data.

1. Direct estimation of poverty indicators

This method was applied to the countries of the first group (Egypt, Iraq and Jordan), for which it was possible to obtain detailed data on the quantity and value of expenditure according to income groups.^{2/} The actual nutritional pattern approach, according to which the poverty line is determined at the point where per capita calorie intake equals per capita caloric requirements, was used to estimate poverty indicators for urban and rural population separately and for the total population for each of the three countries in three stages.

^{2/} Including unpublished data which were specially prepared for this study by the Central Statistical Organization (Iraq) and the Department of Statistics (Jordan).

In the first stage, the total per capita calorie share for each income group was estimated, on the assumption that it was equivalent to the total per capita calorie intake in the concerned income group from the various food groups. In order to calculate per capita calorie intake from a specific food group in any income group, the quantities of the main foodstuffs consumed from that food group were first converted to the corresponding number of calories; the total value of those foodstuffs was then divided by the total corresponding number of calories in order to determine the cost per calorie. By dividing average per capita expenditure on the food group by average cost per calorie, average per capita calorie intake from that food group was calculated. The latter average was then adjusted by means of an appropriate correction factor so as to take into account the quantities of food that were included but not actually consumed by the members of the household, such as the quantities of food lost during storage and the preparation of food, the quantities that stick to utensils, as well as leftovers and food given to animals. In addition, average per capita calorie intake was adjusted with a correction factor in order to take into account the errors (due, *inter alia*, to exaggeration, repetition, partial coverage) that are often found in the consumption and expenditure data of household surveys. With the last adjustment, total per capita consumption expenditure on the basis of the survey data used becomes equivalent to per capita private consumption expenditure as calculated in the context of national accounts, which makes estimated poverty indicators more logical, especially with respect to Egypt, as consumption expenditure data of its household survey do not cover about one third of total consumption expenditure.

In the second stage, average per capita caloric requirements were estimated for Egypt, Iraq and Jordan as a whole on the basis of the data contained in the Human Development reports of the United Nations Development Programme (UNDP). For urban and rural areas in those countries, the average was estimated on the basis that average per capita caloric requirements in rural areas exceed those of urban areas by 5 per cent, because of the greater physical effort required by the nature of rural activities in comparison with urban areas as well as the availability of means of transport, heating and other facilities which ensure a lower consumption of calories in urban areas than in rural areas, and the higher level of fertility and breast-feeding in rural areas in comparison with urban areas.

In the third stage, the two income groups within which the poverty line falls were determined. The first was the group in which the average total per capita calorie intake was less than average per capita caloric requirements. The second was the group in which the average total per capita calorie intake was higher than average per capita requirements. Accordingly, the poverty line was calculated by applying the linear interpolation method to average per capita consumption expenditure in the two groups. Poverty incidence, poverty gap and poverty severity were calculated by using the estimated poverty line, total per capita expenditure data and the percentage of people within each income group.

2. Indirect estimation of poverty indicators

This method was applied to the countries of the second group (Bahrain, Kuwait and Qatar) for which detailed data about expenditure on main foodstuffs were not available. For each of these countries, poverty indicators were calculated for nationals, non-nationals and the total population of the country, as the classification of the population into nationals and non-nationals was the classification in use in the Gulf States and the most appropriate one for economic and social purposes as compared with the urban-rural classification of the population of the countries of the first group. The same steps that were followed in the direct estimation approach were followed in this method, with the exception of the calculation of the average cost per calorie according to income group and the estimation of the average per capita caloric requirements for nationals and non-nationals.

The average cost per calorie cannot be calculated directly for these countries because of the lack of data about the expenditure on main foodstuffs according to income group. Therefore, the average cost per calorie for each food group was estimated on the basis of available data on consumer prices of main foodstuffs and on average per capita consumption of those foodstuffs according to the household survey for Qatar, and according to Kuwait's food balance sheet for Bahrain and Kuwait.

In view of the significant increase in the average cost per calorie and the increase in income level for most food groups, the average cost per calorie for each food group was calculated according to the income group by using the average cost per calorie calculated for the concerned group and by using a model that was developed for this purpose on the basis of the cost per calorie that had already been calculated for the first country group. In order to estimate the model for a specific food group, it was assumed that the ratio of the cost per calorie for that group to the average cost per calorie for the food group was dependent in a double logarithmic function on the ratio of per capita income in the concerned group to the average per capita income. The model was calculated by using pooled data on average cost per calorie in Egypt, Iraq and Jordan. The estimation process of the model led to the determination of what can be called "cost income elasticity", which may be regarded as quality income elasticity, that is, the extent of improvement in the quality of calorie sources as income rises, assuming that households in the various income groups pay nearly equal prices.

Average per capita caloric requirements were calculated for nationals and non-nationals separately according to the age and gender composition of the two groups. In view of the higher percentage of males among non-nationals of working age as compared with nationals, the average caloric requirements of non-nationals exceed those of nationals by 13 to 17 per cent in the three Gulf States.

3. Estimation of poverty incidence by the socio-economic model approach

As data required for direct or indirect estimation are available for only six ESCWA countries and for different periods of time, poverty indicators cannot be estimated for all those countries and cannot be estimated for the same period of time. Therefore, a model for poverty incidence, which is the most important poverty indicator, was estimated on the basis of appropriate socio-economic variables in terms of both their relevance to poverty and the availability of the required data for the countries. The model was estimated through seven observations which represent the countries for which estimations of poverty incidence were available, in addition to data on socio-economic variables. These observations include three countries for which poverty incidence was calculated directly, namely Egypt, Iraq and Jordan; three countries for which estimation of poverty incidence was calculated indirectly, namely Bahrain, Kuwait and Qatar; and one country for which poverty incidence estimates were available from external sources, namely Lebanon. As for the socio-economic variables that were adopted for the model, the required data were obtained for 12 variables. By using the forward stepwise regression technique, many models were estimated and the following model was chosen for its comprehensive coverage of poverty-related aspects, its cogency and the significance of the parameters of its variables, as well as its explanatory power and other econometric criteria:

$$\text{POVINC} = 99.56 - 0.002835 \text{ PRVCON} - 0.3893 \text{ CALORY} - 0.2606 \text{ PRENROL} + 0.0457 \text{ IMR}$$

with

POVINC = poverty incidence (percentage)

PRVCON = per capita private consumption expenditure (in US dollars)

CALORY = ratio of per capita calorie intake to (percentage) requirements

PRENROL = overall percentage of primary school enrolment (percentage)

IMR = infant mortality rate per 1,000 live births (percentage).

It can be noted that the sign of the parameters of the model is consistent with what is expected theoretically and that its variables represent three main aspects relevant to poverty, namely the consumption aspect represented by per capita private consumption expenditure and the ratio of per capita calorie intake to requirements, the education aspect represented by the percentage of primary school enrolment, and the health aspect represented by infant mortality rates.

In order to test the forecasting power of the model, it was applied to 17 developing countries with average human development and for which estimates of poverty incidence and values of the explanatory variables of the model were available. It was thus found that the model provides relatively good estimates of poverty incidence in countries where that incidence is higher than 10 per cent and lower than

35 per cent. As poverty incidence in most ESCWA member countries ranges between the above percentages, one can say that the forecasting power of the model is good for those countries in general.

4. Estimation of poverty indicators for Egypt, Iraq, Jordan, Bahrain, Kuwait and Qatar

Table 1 shows the values of poverty indicators that were calculated by following the direct and indirect approaches and by using the results of the latest household expenditure and income surveys. Poverty incidence, poverty gap and poverty severity were calculated by using the linear interpolation method.^{3/} The same indicators were calculated by using the POVCAL program which was prepared by the World Bank on the basis of two alternative specifications of the Lorenz curve: namely, the general quadratic and the Beta model. It was found that the values of the indicators according to the program were close to their values calculated according to the linear interpolation method. The values of the Gini coefficient shown in the table were calculated by using the above-mentioned program.

As a whole, the estimations of poverty indicators shown in the table are consistent with the estimations obtained from other sources.

5. Poverty incidence in ESCWA member countries in 1992

Poverty incidence for 1992 was estimated for each ESCWA member, with the exception of Palestine, by means of the socio-economic variables model. It was found that the estimated values of poverty incidence were acceptable, with the exception of that for the United Arab Emirates which was negative. As that country has an abnormally high value per capita private consumption expenditure variable, which is double the highest value for that variable in other ESCWA member countries, and a high rate of primary school enrolment, poverty incidence was calculated by using another model that was based on per capita share of gross domestic product (GDP) and on the average number of school years instead of the above two variables.

Table 2 shows the values of poverty incidence which were calculated by means of the model for 1992. The high poverty incidence in Iraq denotes the sensitivity of the model and its ability to reflect sudden and violent changes in the poverty incidence as a result of unexpected and unusual circumstances.

^{3/} With the exception of the case of Qatar (nationals) and the case of Qatar (total population), as it was not possible to apply the linear interpolation method in those two cases since the poverty line was within the first income group. Therefore, poverty indicators estimated according to the POVCAL program were adopted in these two cases.

Table 1. Poverty indicators estimated by the direct and indirect methods

| Country | Poverty line in local currency (per capita/year) | Poverty incidence (percentage) | Poverty gap (percentage) | Poverty severity (percentage) | Gini coefficient (percentage) |
|----------------------------|--|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| <u>Egypt</u> (1990-1991) | | | | | |
| Urban | 714 | 24 | 2.6 | 0.47 | 24 |
| Rural | 516 | 29 | 6.8 | 2.56 | 24 |
| Total | 603 | 27 | 5.0 | 1.64 | 26 |
| <u>Iraq</u> (1988) | | | | | |
| Urban | 37 | 16 | 1.9 | 0.50 | 24 |
| Rural | 30 | 21 | 1.8 | 0.55 | 20 |
| Total | 34 | 17 | 1.9 | 0.52 | 23 |
| <u>Jordan</u> (1992) | | | | | |
| Urban | 415 | 22 | 4.1 | 1.01 | 30 |
| Rural | 340 | 29 | 3.9 | 0.72 | 24 |
| Total | 398 | 24 | 4.1 | 0.95 | 30 |
| <u>Bahrain</u> (1983-1984) | | | | | |
| Nationals | 712 | 5 | 0.3 | 0.02 | 28 |
| Non-nationals | 931 | 17 | 1.7 | 0.35 | 39 |
| Total | 780 | 8 | 0.7 | 0.12 | 29 |
| <u>Kuwait</u> (1986-1987) | | | | | |
| Nationals | 49 | 2 | 0.3 | 0.05 | 25 |
| Non-nationals | 60 | 20 | 3.0 | 0.70 | 26 |
| Total | 55 | 13 | 1.9 | 0.44 | 25 |
| <u>Qatar</u> (1988) | | | | | |
| Nationals | 665 | 1 | 0.1 | 0.02 | 23 |
| Non-nationals | 1091 | 40 | 11.0 | 3.66 | 30 |
| Total | 965 | 15 | 4.3 | 2.49 | 24 |

Table 2. Poverty incidence in ESCWA member countries (1992)

| Country | Percentage of the poor |
|----------------------|------------------------|
| Bahrain | 15 |
| Egypt | 22 |
| Iraq | 45 |
| Jordan | 23 |
| Kuwait | 11 |
| Lebanon | 19 |
| Oman | 17 |
| Qatar | 11 |
| Saudi Arabia | 21 |
| Syrian Arab Republic | 22 |
| United Arab Emirates | 3 |
| Yemen | 47 |
| TOTAL | 27 |

The socio-economic model was also used to calculate the values of poverty incidence in the ESCWA region in 1985 in order to compare them with the corresponding values for developing regions that are contained in the Human Development report for 1994. It was found that poverty incidence for the ESCWA region as a whole in 1985 was about 28 per cent. By excluding the Arab region, in view of the fact that the Arab region includes both ESCWA member countries and four other Arab countries (according to the classification adopted in the Human Development report), it can be noted that the poverty incidence for the ESCWA region is lower than that for all other developing regions, with the exception of Eastern Asia where poverty incidence is estimated at 9 per cent.

6. Estimation of the poverty line and the purchasing power parity for some ESCWA member countries

The value of the poverty line for each of the six countries for which it was calculated directly and indirectly was converted to its equivalent in dollars according to the (unofficial) prevailing exchange rates. It was found that there was a great discrepancy in the dollar values of the poverty line for these countries as the value for Qatar is 16 times higher than that for Egypt, which implies that the prevailing exchange rates for the dollar do not reflect the real purchasing power of local currencies.

In order to get exchange rates which reflect more the real purchasing power of local currencies, the values of the cost per 1,000 calories at the poverty line that were calculated for the six countries when estimating poverty lines for them were used. On the assumption that the composition and quality of calorie sources in those countries are nearly equal at poverty line, the cost per 1,000 calories in local currency at the poverty line would be proportional to the purchasing power of those currencies; on that basis, equivalent exchange rates for the local currencies of the six countries, reflecting the purchasing power of those currencies according to the average cost per calorie at poverty line, can be calculated.

By recalculating the values of the poverty line for the six countries according to the above-mentioned equivalent exchange rates, the dollar value of the poverty line was estimated: this represents the number of dollars required to reach the poverty line in each of those countries if the dollar was converted to local currency at prevailing exchange rates. Taking the simple average of the prevailing exchange rates in the six countries as a reference, it was found that the yearly per capita equivalent dollar value of the poverty lines in those countries ranges between US\$ 466 in Egypt and US\$ 1,818 in Qatar, the simple arithmetic average being US\$ 1,172.

7. Findings of the study

The study consists of four chapters and four annexes. The first chapter deals with the theoretical bases of poverty, poverty indicators and the problems associated with using those bases in the calculation of poverty indicators.

The second chapter deals in detail with the methods followed in the study for the calculation of poverty indicators, namely the direct and indirect approaches, and the socio-economic model approach.

The third chapter of the study presents the estimates of poverty indicators which were made in the ESCWA countries as well as a review of all available estimations of poverty indicators in those countries that were obtained from other sources.

The fourth and last chapter of the study contains a summary of the study and recommendations.

As for the annexes, the first one is a statistical annex which includes 26 tables containing some detailed findings of the study. The second annex explains the derivation process of the poverty gap and poverty severity formulas for the classified data. The third annex explains the bases and results of the models used for the estimation of the average cost per calorie for each food group for the various income groups in the application of the indirect approach.

The fourth annex to the study is the computer output of the steps of the calculation of the poverty incidence model in terms of socio-economic variables.

أولاً - الفقر ومؤشرات قياسه

ألف- مقدمة

الفقر ظاهرة معقدة ذات أبعاد متعددة، اقتصادية واجتماعية وربما سياسية وتاريخية. ويختلف مفهوم الفقر باختلاف البلدان والثقافات والأزمنة، إلا أنه من المتفق عليه أن الفقر هو حالة من الحرمان المادي، التي تتجلى أهم مظاهرها في انخفاض استهلاك الغذاء، كما ونودا، وتدني الحالة الصحية والمستوى التعليمي والوضع السكني والحرمان من تملك الساع المعمرة والأصول المادية الأخرى، وفقدان الاحتياطي أو الضمان لمواجهة الحالات الصعبة كالمرض والإعاقة والبطالة والكوارث والأزمات.

وبجانب الحرمان المادي، يشخص البعض أوجه أخرى للفقر، منها: الانعزال والاعتراب الناجمين عن اهميش والتمييز الاجتماعي والسياسي، وفقدان القدرة على الاتصال نتيجة للجهل أو اختلاف اللغة أو الحرمان من وسائل وتسهيلات الاتصال. ومن الأوجه الأخرى للفقر الابدادية وضعف القدرة على اتخاذ القرارات وممارسة حرية الاختيار والتصرف بالأصول الانتاجية وعلى مواجهة الصدمات الخارجية والداخلية، وكذلك عدم الشعور بالأمان تجاه تعرض للعنف الجسدي المرتبط بانخفاض المستوى الاجتماعي أو القدرة البدنية أو نوع اجنس أو الدين أو العرق^(١).

وبهذا يمكن القول أن هناك أنواع مختلفة من الفقر هي: الفقر المادي وفقر المشاركة وفقر الاستقلالية وفقر الحماية. ويمكن أيضاً تشخيص أنواع أخرى من الفقر تبعاً لمدي ديمومته، وأدها فقر صدمة مؤقت وفقر موسمي وفقر دائم؛ أو طريقة القياس، وأهمها فقر نسبي وفقر مطلق وفقر مدقع؛ أو وفقاً لمعايير أخرى، ومنها الفقر الفردي والفقر الجماعي والفقر المنتشر والفقر المتوطن.

ويُعزى ظهور الفقر واستمراره الى عوامل عديدة اقتصادية واجتماعية وثقافية وبيئية وسياسية. ومن العوامل التي ساهمت في خلق الفقر والعمل على إستمراره في بعض الدول خلال السنوات الأخيرة السياسات الاقتصادية وخاصة تلك المتعلقة بالإصلاح الاقتصادي، لما يترتب عليها من تقليص للإنفاق الحكومي وتوجه أكبر نحو اقتصاديات السوق واجراءات أخرى أدت الى حرمان ذوي الدخل المنخفضة مما كانوا يحصلون عليه من دعم وحماية. كذلك فن النزاعات الداخلية والدولية كانت من العوامل الرئيسية التي ساهمت في توليد الفقر في العديد من الدول النامية. أما اهم العوامل التي ساهمت تاريخياً في ظهور الفقر وتعميقه فهي سوء توزيع الدخل والثروات وسوء ادارة الموارد والتدهور البيئي والضغط السكاني والكوارث الطبيعية وتهميش دور فئات مهمة في المجتمع كالمرأة وسكان الريف وفئات اجتماعية عانت من التمييز ضدها على أساس ديني أو عرقي أو سياسي أو غير ذلك.

(١) International Fund for Agricultural Development (1992), The State of World Rural Poverty, PP.29-30

وقد شهدت سياسات مواجهة الفقر تطورات مهمة خلال العقود الأخيرة. فخلال ستينيات هذا القرن كان يشيع الاعتقاد بأن النمو الاقتصادي هو السبيل إلى تقليص الفقر. إلا أن تجارب العديد من الدول أثبتت عدم صحة هذا الاعتقاد، إذ صاحب النمو الاقتصادي فيها تزايد في حجم الفقر وشدته. وعلى اثر ذلك اتجه الاهتمام إلى مسألة عدالة توزيع ثمار النمو الاقتصادي، فأزداد خلال السبعينيات التوجه إلى تحقيق إعادة التوزيع مع النمو الاقتصادي، ثم أخذ الاهتمام يتزايد بمسألة اشباع الاحتياجات البشرية الأساسية وبالاستثمار في الموارد البشرية، وبما يساهم في رفع الدخل وتقليص الفقر. كذلك فإن النظرة إلى قضية معالجة الفقر قد تغيرت، وبعد أن كان ينظر إليها باعتبارها مسألة اجتماعية تستهدف مساعدة الفقراء والإحسان اليهم صار ينظر إليها باعتبارها مسألة اجتماعية اقتصادية تستهدف تحقيق استغلال أفضل لطاقت الفقراء غير المستغلة. فعن طريق رفع إنتاجية الفقراء تتحسن دخولهم وظروف معيشتهم، وفي الوقت نفسه يتعزز النمو الاقتصادي وتتحقق عدالة أكبر في التوزيع ومستوى أعلى من الاندماج الاجتماعي.

ونظراً لما يمثله الفقر من مشكلة معقدة ذات جذور عميقة ومسببات متشابكة، فإن القضاء عليه يتطلب العمل الحثيث بشكل علمي وبمراحل متعددة. وأولى تلك المراحل هي تحديد من هم الفقراء ومعرفة حجمهم النسبي ومدى عمق وشدة معاناتهم من الفقر. ويقتضي ذلك وجود معايير ومقاييس للفقر يتم على أساسها تشخيص الفقراء وقياس حجم الفقر وشدته. والمرحلة الثانية، هي تحديد السمات الأساسية للفقراء من حيث توزيعهم الجغرافي وخصائصهم الديموغرافية ومستوياتهم التعليمية وأنشطتهم الاقتصادية وأوضاعهم السكنية والصحية والتغذوية، وكذلك إختبار مدى إنطباق بعض المظاهر المعروفة للفقر كتأنيث الفقر وتركزه في الريف أو ضمن فئات اجتماعية معينة. والمرحلة الثالثة هي دراسة جذور الفقر وتحديد مسبباته وتحليل آثار السياسات والبرامج المختلفة على الفقراء ومعرفة مدى ارتباط الفقر ببعض المسائل الاقتصادية والاجتماعية كالنمو الاقتصادي وعدالة توزيع الدخل والثروة والنمو السكاني والهجرة والتحولات الاجتماعية وحالات التطرف الديني والسياسي والجريمة والمخدرات وما إلى ذلك. والمرحلة الرابعة هي تحديد سبل معالجة الفقر ووضع ما هو مناسب من سياسات قصيرة الأجل ومتوسطة الأجل وطويلة الأجل. وأخيراً تأتي مرحلة العمل الفعلي بسياسات وبرامج للقضاء على الفقر.

وبالطبع فإن كل مرحلة من المراحل المذكورة أعلاه تعتمد على ما سبقها من مراحل وهي جميعاً تعتمد على المرحلة الأولى، إذ لا يمكن تحديد سمات الفقراء ودراسة أسباب الفقر ووضع الحلول لمعالجة مشكلة الفقر والعمل على تطبيق تلك الحلول ما لم يتم، أولاً، توفير ما يدعى بمقاييس ومؤشرات الفقر. ومن المؤسف حقاً أن تلك المقاييس والمؤشرات لا تتوفر إلا لعدد قليل من دول غربي آسيا وبشكل يفتقر إلى الشمولية ووحدة المنهجية والمرجع الزمني. والدراسة الحالية هي مساهمة في هذا الاتجاه، على أمل أن تكون الفائدة منها متناسب مع ما تطلبه اعدادها من جهد ووقت وجراًة.

باء- قياس الفقر

لما كان المقصود بالفقر، بمفهومه العام المبسط، هو إنخفاض مستوى المعيشة فإن أولى المحاولات التي جرت لقياس الفقر قد اعتمدت على مؤشرات قياس مستوى المعيشة. ويأتي دخل الأسرة في مقدمة تلك المؤشرات بإعتبار أنه يعبر عن قدرتها على الحصول على السلع والخدمات الاستهلاكية التي تعد المحدد الأساسي لمستوى معيشتها. غير أن استخدام مؤشر الدخل لقياس الفقر يثير عدة مشاكل نظرية وعملية. ففي الجانب النظري تبرز مشكلة تحديد مستوى الدخل الذي يمثل الحد الفاصل بين الأسر الفقيرة والأسر غير الفقيرة. ثم أن تباين الأسر في حجمها وفي تركيبها من حيث العمر ونوع الجنس، ينبغي أخذه في الاعتبار سواء عند تقدير مستوى المعيشة أو عند تحديد الحد الفاصل المذكور. وعلاوة على ذلك فإن تغير مستوى معيشة الأسرة قد لا يتطابق مع تغير مستوى دخلها، إذ أن جزءاً من ذلك الدخل قد يوجه للإبخار أو للإنفاق على جوانب تساهم سلبياً في مستوى المعيشة، كتلك المتعلقة بالإيمان على الكحول والمخدرات والقمار. وقد يكون العكس صحيحاً حيث تتمتع بعض الأسر بمستوى معيشي يتجاوز مستوى دخلها عن طريق التصرف بما لديها من مدخرات أو أصول. وفي الجانب العملي يصعب الحصول على بيانات دقيقة عن الدخل، إما بسبب الميل الى إعطاء بيانات مغلوطة عنه، تفادياً للضرائب أو لعوامل اجتماعية أو غيرها، أو بسبب تعقد مكونات الدخل وصعوبة قياس تلك المكونات.

ولتلافي مشاكل قسور دخل الأسرة عن التعبير عن مستوى معيشتها، اتخذ الإنفاق الاستهلاكي الاجمالي للأسرة كمؤشر بديل له، بإعتباره أكثر ارتباطاً بمستوى معيشتها، من جهة، وإمكانية تقدير تلك الإنفاق بدرجة مقبولة من الدقة من خلال مسوحات الأسرة التي تجمع فيها بيانات الإنفاق والاستهلاك الفعلي لعينات من الأسر، من جهة ثانية. وحلاً لمشكلة اختلاف الأسر في أحجامها وفي تركيبها، أقترح الأخذ بما يدعى بمتوسط إنفاق الوحدة الاستهلاكية كمؤشر لمستوى المعيشة بدلاً من مؤشر الاستهلاك الاجمالي للأسرة. ويحسب المتوسط المذكور بقسمة الإنفاق الإستهلاكي الإجمالي للأسرة على ما يقابل حجمها من وحدات استهلاكية، وهي تحسب عادة بإعتبار أن رب الأسرة يساوي وحدة استهلاكية واحدة، لكل فرد من أفراد الأسرة الآخرين يساوي جزءاً من الوحدة الاستهلاكية تبعاً لما هو مشاهد عن مستوى استهلاك الأفراد ضمن فئة عمره ونوع جنسه. غير أن مؤشر نفاق الوحدة الاستهلاكية ينطوي أيضاً على مشاكل عديدة، فارتفاع متوسط إنفاق الوحدة الاستهلاكية لفئة معينة من الأسر قد يرجع الى ارتفاع ما تدفعه من أسعار أو لأنه ملزمة بإنفاق مبالغ أكبر على جوانب معينة مقارنة ببقية الفئات، كما هو الحال بالنسبة لإنفاق الأسر في المدن الكبيرة على المواصلات مقارنة بالأسر في المدن الصغيرة أو الريف، إضافة الى أن ذلك المتوسط يعتمد على كيفية حساب عدد الوحدات الاستهلاكية.

وقد اقترحت نسبة الانفاق على المواد الغذائية كمؤشر بديل لقياس مستوى المعيشة، وذلك باعتبار انه كلما ارتفعت تلك النسبة انخفضت النسبة التي توجهها الأسرة من انفاقها الى السلع غير الضرورية، وبالتالي انخفض مستوى معيشتها. كذلك فإن تلك النسبة تمتاز بأنها قابلة للمقارنة بين مختلف فئات الأسر حتى وإن تباينت أحجامها وتركيباتها أو وحدات العملة التي تتعامل بها.

كذلك أقترح عدد من المؤشرات التغذوية، كحصة الفرد من السعرات أو البروتين مقارنة بحاجته منها، لقياس مستوى المعيشة وللتمييز بين الفقراء وغير الفقراء بإعتبار أن نقص التغذية هو أحد الأوجه الأساسية لمعاناة الفقراء.

والمؤشرات المذكورة أعلاه لقياس مستوى المعيشة، وبالتالي لقياس الفقر، بها جميعها نقطة ضعف مشتركة وذلك أنها تأخذ في الحسبان ما تحصل عليه الأسرة من دخل أو استهلاك مباشر فقط، وتهمل الدخل أو الاستهلاك الذي تحصل عليه بشكل غير مباشر ويساهم في مستوى معيشتها. ويقصد بذلك ما تحصل عليه الأسرة من خدمات صحية وتعليمية ودعم في الأسعار ومساهمات أخرى تقدمها الدولة ولا يمكن إهمال دورها في رفع مستوى معيشة الأسرة. كذلك فإن مستوى معيشة الأسرة يعتمد، بجانب الدخل والاستهلاك، على عوامل أخرى عديدة مثل الظروف الصحية والبيئية والمستوى التعليمي ودرجة الأمان والضمان ضد الجريمة والمرض والبطالة والكوارث ومدى حرية التعبير والإختيار. وبالتالي فإنه حتى لو أمكن من خلال تلك المؤشرات قياس بعض مظاهر الفقر، فإن ذلك القياس سيكون معبراً عن البعد الاستهلاكي للفقر وليس معبراً عن الأبعاد الأخرى للفقر .

والشمول الأوسع للبعد الاستهلاكي للفقر، من جهة، وشمول الأبعاد غير الاستهلاكية له، من جهة أخرى، لا يمكن أن يتحقق من خلال مؤشر بسيط واحد. ولذلك فقد اقترحت عدة طرق لقياس الفقر، وهي طرق تنطوي على استخدام مؤشرات متعددة لهذا الغرض.

وتعتمد بعض هذه الطرق على الملاحظة وعلى الحكم الاجتهادي. ومن بين تلك الطرق، الطرق الانثروبولوجية التي يتم بموجبها تصنيف الأسر الى مستويات معيشية مختلفة، كأن تصنف الى فقيرة جداً وفقيرة ومستورة وأمنة ومرفهة وغنية وغنية جداً. وتتم عملية التصنيف من جانب باحثين في ضوء اطلاعهم على الجوانب المختلفة من حياة الأسر ذات العلاقة بمستوى المعيشة. وهذه الطرق تصلح للتطبيق على مستوى عدد محدود من الأسر.

أما بالنسبة للتطبيق على المستوى الاقليمي أو القومي أو الدولي فإن ابسط طريقة لوصف حالة الفقر واجراء المقارنات الزمانية والمكانية لها تتمثل في اختيار عدد من المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والعمل على اجراء التحليل والمقارنة لكل منها على

انفراد لإعطاء فكرة عامة عن الجوانب المختلفة دون محاولة توحيد تلك المتغيرات في مقياس واحد لقياس الفقر أو معيار واحد للتمييز بين الفقراء وغير الفقراء. ومن المتغيرات التي يمكن اختيارها لهذا الغرض توفر الخدمات الصحية والانفاق على الصحة والوضع الصحي والغذائي بالنسبة لجانب الصحة، ونسبة الأمية والالتحاق بالمدارس والانفاق على التعليم، بالنسبة للتعليم، ونوع السكن وكثافته والانفاق عليه، بالنسبة للسكن، وهكذا.

وقد جرت محاولات عديدة لإستخلاص مقياس مركب واحد من المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية المذكورة بحيث يكون ذلك المقياس معياراً عن مستوى المعيشة. وأهم تلك المؤشرات هي المؤشرات التي عمل بها برنامج الأمم المتحدة الإنمائي والمتمثلة في حساب ما يدعى "دليل التنمية البشرية" من خلال الترجيح البسيط نسبياً لثلاثة مركبات يعكس كل منها جانباً من جوانب التقدم الاقتصادي والاجتماعي. والمركبات الثلاثة هي: طول العمر، مثلاً بالعمر المرتقب عند الولادة؛ والمعرفة، مثلاً بالقراءة والكتابة عند الكبار ومتوسط عدد سنوات الدراسة؛ ومستوى المعيشة الكريمة، مثلاً بنصيب الفرد من الناتج الإجمالي الحقيقي المعدل على حسب القيمة الشرائية للدولار.

وهناك محاولات أخرى أكثر تعقيداً لاستخلاص مقياس مركب لمستوى المعيشة، منها محاولة الكاتب لقياس مستوى المعيشة لإحدى دول الاسكوا^(٢) عن طريق ٢٤ مؤشراً تمثل ثلاثة جوانب، اقتصادية هي: الانفاق الاستهلاكي والتغذية وملكية السلع المعمرة، وثلاثة جوانب اجتماعية هي: التعليم والسكن والخدمات. وقد حددت تلك الجوانب وما تمثلها من مؤشرات على أساس ما هو متاح من بيانات لمسحين من مسوحات الأسرة في الدولة المعنية وتم استخلاص مقياس لكل جانب من الجوانب الستة ولكل من الناحيتين الاقتصادية والاجتماعية ومستوى المعيشة ككل باستخدام طريقة المركبات الرئيسية (Principal Component) وهي إحدى طرق أسلوب التحليل العاملي.

ولم تطبق كل طريقة من الطرق ذات العلاقة بقياس الفقر التي تم عرضها أعلاه، وطرق أخرى لم نذكرها، ومنها الطرق القياسية (الكونومترية)، إلا تطبيقاً محدوداً. ويرجع ذلك الى جملة أسباب في مقدمتها اهتمام كل طريقة بحالات أو خصائص أو جوانب معينة للفقر. فأب من هذه الطرق لم يصمم بحيث يعطي منظومة كاملة من المؤشرات التي تقيس مشكلة الفقر بحالاتها وخصائصها وجوانبها المختلفة وبالشكل الذي يمكن من توظيفها لوضع السياسات واتخاذ القرارات ذات العلاقة بالتعامل مع مشكلة الفقر. إلا أن جهود العديد من المهتمين بهذا المجال خلال العقدين أو الثلاثة الأخيرة، وبدعم من العديد من المنظمات الدولية وفي مقدمتها البنك الدولي وبعض المنظمات المتخصصة للأمم المتحدة، اثمرت بتطوير منظومة من مؤشرات قياس الفقر. وتتصف

Bakir, M.H. (1979), The Development of the Level of Living in Iraq, Ph.D. The University of Leeds.

(٢)

هذه المؤشرات بخصائص عديدة، مقارنة بغيرها، مما ساهم في انتشار تطبيقها واعتمادها ليس على المستوى الوطني فحسب، وإنما لأغراض المقارنات الدولية أيضاً . وتعتمد منظومة المؤشرات هذه في الأساس على تقسيم المجتمع المعني أولاً الى فئتين هما فئة الفقراء وفئة غير الفقراء وذلك عن طريق ما يدعى بخط الفقر، ثم يتخصص كل مؤشر منها بقياس أحد أوجه الفقر كنسبة الفقراء وحجم الفجوة التي تفصلهم عن خط الفقر ودرجة التفاوت في شدة فقرهم.

جيم- خط الفقر

يحدد خط الفقر تبعاً للتعريف المعتمد للفقر. فالفقر يمكن أن يعرف بالمعنى المطلق الذي لا يتغير بتغير المكان والزمان، وإنما يستند الى معيار الحد الأدنى المطلوب من مستويات الاستهلاك لسد الاحتياجات الأساسية. وعلى أساس ذلك يحدد ما يعرف بخط الفقر المطلق والذي يساوي إجمالي تكلفة سلة السلع المطلوبة لسد الاحتياجات الاستهلاكية الأساسية. غير أن هناك مستويات نسبية مختلفة من الاحتياجات الأساسية. وعند قياس خط الفقر المطلق الاعتيادي تدخل السلع الغذائية والسلع غير الغذائية الضرورية، وتشمل السلع الأساسية كالملابس والمسكن والتعليم والصحة، ضمن الاحتياجات الأساسية. أما المستوى الأدنى للاحتياجات الأساسية فيعبر عنه بما يطلق عليه "خط الفقر المدقع" الذي يساوي التكلفة الدنيا من السلع الغذائية الأساسية التي لا يمكن دونها البقاء على قيد الحياة إلا لفترة قصيرة.

ومقارنة بتعريف الفقر بالمعنى المطلق فإنه يمكن تعريفه بالمعنى النسبي، تبعاً للموقع النسبي للفرد أو الأسرة ضمن المجتمع المعني. وطبقاً لذلك، يحدد خط الفقر النسبي بنسبة معينة من الدخل المتوسط، كأن يحدد بنصف الدخل المتوسط أو بالحد الأعلى لدخل نسبة ١٠ في المائة من السكان الأدنى دخلاً. وبهذا فإن خط الفقر النسبي يتغير، بتغير الدخل، من بلد لآخر أو من وقت لآخر بالنسبة لنفس البلد.

وبالإضافة الى خط الفقر المطلق وخط الفقر النسبي، هناك ما يعرف بخط الفقر الاجتهادي (Subjective) الذي تستند فكرته على أن مسألة تحديد خط الفقر هي مسألة تعتمد على ما يجتهد به الأفراد في مجتمع ما من تقدير للحد الأدنى لمستوى المعيشة الذي يعتبر مقبولاً اجتماعياً ضمن ذلك المجتمع. وبهذا فإن خط الفقر الاجتهادي لا يتغير بتغير المكان والزمان فحسب، وإنما يختلف أيضاً باختلاف الأفراد ضمن نفس المجتمع ونفس الزمن، إذ لوحظ أن تقدير الأفراد لمقدار الحد الأدنى المقبول للمعيشة يميل الى الارتفاع عادة بارتفاع دخولهم.

ويعد خط الفقر المطلق، وما يشتق منه من مؤشرات، هو الأنسب بالنسبة للدول المنخفضة الدخل، فتلك الدول تسعى الى توفير الحد الأدنى من الاحتياجات الأساسية للسكان. أما بالنسبة للدول المرتفعة الدخل فإن خط الفقر النسبي، وما يشتق منه من

مؤشرات، هو الأنسب لها، لأن تلك الدول تمتلك عادة شبكات أمان مختلفة تضمن حصول كافة السكان تقريباً على الحد الأدنى من الاحتياجات الأساسية، ولهذا فإن مشكلة الفقر فيها هي مسألة عدالة التوزيع أكثر مما هي مسألة توفير الحد الأدنى المذكور. وعلى هذا فإنه يلاحظ أن خط الفقر لمطلق هو المعمول به بالنسبة للدول النامية في حين يلقي خط الفقر النسبي وخط الفقر الاجتهادي اهتماماً أكبر في الدول المتطورة.

ويمتاز خط الفقر المطلق بأنه يتيح إمكانية المقارنة بين الدول وبين الأزمنة المختلفة وذلك باعتباره يعتمد على معيار الاحتياجات الأساسية للإنسان الذي يفترض ثباته إلى حد ما من مكان لآخر أو من زمان لآخر. وخط الفقر النسبي لا يتيح نفس الإمكانية للمقارنة لأنه يعتمد على مستوى الدخل وكيفية توزيعه وهما عرضة للتغير بتغير المكان والزمان، مثلما هو الحال بالنسبة لخط الفقر الاجتهادي الذي لا يختلف باختلاف المكان والزمان فحسب بل يختلف باختلاف الأفراد أيضاً.

دال- تقدير خط الفقر

تعتمد كيفية تقدير خط الفقر على نوع ذلك الخط. ويمكن تقدير خط الفقر النسبي، وكذلك خط الفقر الاجتهادي، بسهولة نسبياً مقارنة بتقدير خط الفقر المطلق. فقيمة خط الفقر النسبي تعتمد على بيانات تتعلق بالدخل، كالدخل المتوسط أو الدخل الوسيط أو التوزيع النسبي للدخل، وهي بيانات تكون متوفرة عادة. وحساب خط الفقر النسبي من هذه البيانات يتم بعمليات جبرية بسيطة نسبياً. أما خط الفقر الاجتهادي فيمكن تقديره عن طريق مسوحات احصائية يطلب فيها من عينة من الأفراد، أو الأسر، الإدلاء بأرائهم الاجتهادية حول مستوى الدخل أو الاستهلاك الذي يعتقدون انه يمثل الحد الأدنى المقبول اجتماعياً. والمشكلة الرئيسية لتقدير خط الفقر الاجتهادي وفق المسوحات المذكورة هو ميل الأفراد والأسر إلى إعطاء قيمة أعلى لذلك التقدير كلما ارتفعت دخولهم. إلا أنه يمكن تجاوز تلك المشكلة عن طريق اعتبار أن قيمة خط الفقر الاجتهادي هي القيمة التي يذكرها الأفراد الذين يعيشون، أو الأسر التي تعيش، عند ذلك الخط. ووفقاً لذلك فإنه يمكن تقدير خط الفقر الاجتهادي عن طريقة طرح السؤال الآتي: ما هو موقع مستوى دخلك (أو استهلاكك) مقارنة بالمستوى الذي تعتقد انه يمثل الحد الأدنى المقبول اجتماعياً؟ هل هو أدنى منه أم مساوٍ له أم أعلى منه؟. ويؤخذ دخل الأفراد أو الأسر الذين تكمن اجابتهم بأن دخلهم مساوٍ للحد الأدنى المذكور، ويعتبر هو خط الفقر الاجتهادي.

ويمكن أيضاً اللجوء إلى بعض التشريعات لتحديد خط الفقر الاجتهادي كأن يعتبر ذلك الخط مساوياً للحد الأدنى للأجور أو للحد الأعلى لمستوى الدخل المشمول بالإعفاء من ضريبة الدخل أو المنمول بإعانات الضمان الاجتماعي، وذلك بإعتبار ان المشرعين وضعوا تلك الحدود في ضوء أحكامهم الاجتهادية لمستوى الدخل الذي يعتبرونه يمثل الحد الأدنى المقبول ضمن المجتمع المعني.

وعملية تقدير خط الفقر المطلق تعترضها عملياً عدة مشاكل، وأهمها هي مشكلة تحديد الاحتياجات الأساسية وترجمتها الى كميات رقمية من سلع الاستهلاك الضرورية التي قد تعد بالمئات. والمشكلة الرئيسية الثانية هي كيفية حساب اجمالي تكلفة تلك الكميات.

والأسلوب المتبع لمواجهة مشكلة تحديد الاحتياجات الأساسية هو اعتماد معيار حاجة الجسم البيولوجية من السعرات، وربما من عناصر تغذوية أخرى كالبروتين، لتحديد ما يخص المواد الغذائية من الاحتياجات الأساسية. وبعد تحديد كميات المواد الغذائية وفق هذا الأسلوب تحدد الاحتياجات الأساسية غير الغذائية عن طريق استخدام بيانات مسوحات الأسرة التي تحدد العلاقة النسبية بين الانفاق على المواد الغذائية والانفاق على السلع غير الغذائية.

وعلى الرغم مما يبدو من أن هذا الأسلوب يقوم على أساس علمي رصين لتحديد الاحتياجات الغذائية، التي تشكل أهم مكونات خط الفقر، وعلى أساس احصائي موضوعي لتحديد الاحتياجات غير الغذائية، فإن تطبيقه ينطوي على العديد من المشاكل العملية التي تنطوي معالجتها على أحكام اجتهادية في مجالات عديدة.

فمن ناحية، ليس هناك تقدير متفق عليه بالنسبة للاحتياجات التغذوية الموصى بها (Recommended Deitary Allowance: RDA). فتلك الاحتياجات تعتمد على العمر ونوع الجنس ومقدار النشاط الذي يمارسه الفرد ووزنه ودرجات حرارة بيئته وعوامل أخرى. وهناك إختلاف بين المختصين بهذا الشأن. وتقديرات الاحتياجات تلك تخضع لمراجعات نتيجة للتطورات العلمية والخبرة المتزايدة في هذا المجال. وقد مالت تلك التقديرات في السنوات الأخيرة الى الانخفاض مقارنة بما كانت عليه سابقاً^(٣).

ومن ناحية ثانية فإنه يمكن الحصول على الحاجة البيولوجية من السعرات، أو عناصر التغذية الأخرى، من خلال بدائل مختلفة من سلات المواد الغذائية. كذلك فإن الحصول على تلك الحاجة ليس هو الهدف الوحيد من وراء استهلاك المواد الغذائية. فحتى أشد الأسر فقراً تستهلك مواد غذائية لا تحتوي على السعرات أو على عناصر تغذوية أخرى، أو تحتوي عليها بكميات ضئيلة جداً، كالشاي والملح وبعض المنبهات والتوابل وما شابه.

ومن ناحية ثالثة فإن أسعار المواد الغذائية تتباين من منطقة لأخرى ومن موسم لآخر خلال السنة وكذلك تبعاً للكميات المشتراة وأسلوب الشراء وعوامل أخرى. ولذلك

^(٣) Korayem, K.(1993), Poverty in Egypt (Literature Review; 1985-1991), Centre for Economic and Financial Research Studies, P.12.

فإن تحويل كميات الاحتياج من المواد الغذائية الى تكلفتها النقدية ليس بالأمر الواضح كما قد يبدو لأول وهلة.

وحتى لو تم تجاوز كل المشكلات المذكورة أعلاه وقدّرت تكلفة الاحتياجات الغذائية الضرورية فإن تقدير الاحتياجات الأخرى يعتمد على فئة الأسر التي يتم اختيارها لتحديد العلاقة النسبية ما بين الانفاق على السلع الغذائية والانفاق على السلع غير الغذائية. فالأهمية النسبية للإنفاق على السلع الغذائية تنخفض بارتفاع الدخل وتختلف في المناطق الحضرية عن المناطق الريفية وربما من فئة إجتماعية لأخرى.

وفي التطبيق العملي تتبع لتقدير خط الفقر المطلق عدة أساليب تختلف فيما بينها في كيفية معالجتها للمشاكل المذكورة أعلاه. ويبرز بين تلك الأساليب أسلوبان رئيسيان. الأسلوب الأول، وسنطلق عليه اسم "أسلوب النمط الغذائي المقترح"، يقوم على تحديد سلة من المواد الغذائية التي توفر تغذية متوازنة بأدنى تكلفة. ومكونات تلك السلة يحددها عادة مختصون بالتغذية وذلك بما يتلائم والعادات الغذائية في المجتمع المعني. وتحسب تكلفة تلك السلة على أسس أدنى الأسعار. وبعد ذلك يقدر خط الفقر بإعتباره يساوي التكلفة المحسوبة لسلة المواد الغذائية مضروباً في مقلوب نسبة الإنفاق على المواد الغذائية الى إجمالي الإنفاق الاستهلاكي. وتؤخذ نسبة الانفاق المذكورة إما وفق ما تشير اليه بيانات الأسر كافة أو وفق ما تشير اليه بيانات فئة الأسر التي يقارب متوسط انفاقها على المواد الغذائية التكلفة المحسوبة لسلة المواد الغذائية⁽⁴⁾.

والأسلوب الرئيسي الثاني، والذي سنطلق عليه اسم "أسلوب النمط الغذائي الفعلي"، يقوم على حساب متوسط حصة الفرد الاجمالية من السعرات للفئات الدخلية المختلفة. ويتم اختيار الدئة الدخلية التي يكون ذلك المتوسط لها هو الأقرب الى متوسط احتياجات الفرد من السعرات. وباستخدام الاستكمال الخطي يحدد الانفاق الاجمالي المقابل للمتوسط المذكور ويعتبر هو خط الفقر المطلوب.

ومكونات، وكميات، وأسعار سلة السلع، من غذائية وغير غذائية، تحدد في الأسلوب الأخير وفق النمط الاستهلاكي الفعلي للفئة الأقرب في حصتها من السعرات حاجتها الفعلية منها. وهذه خاصية لا تنطبق على أسلوب النمط الغذائي المقترح، إذ ان مكونات سلة المواد الغذائية يحددها المختصون وفق اعتبارات تغذوية في الغالب. ولا يمكن لمثل هذه السلة أن تتفق مع اسلوب الاستهلاكي الفعلي للأسر كافة، حيث ان ذلك السلوك يعتمد على عوامل عديدة، اضافة لعامل التغذية، كالتذوق والعادات الغذائية وتوفر المواد

(4) للتوضيح، لنفرض ان ذكفة السلة الغذائية المقترحة تبلغ ١٢٠ ديناراً شهرياً للأسرة وأن نسبة انفاق الأسرة على المواد الغذائية الى إجمالي انفاقها الاستهلاكي تبلغ ٦٠ في المائة في المتوسط. عندئذ يقدر أن خط الفقر للأسرة = ١٢٠ دينار X ٠.٦ = ٢٠٠ دينار شهرياً.

الغذائية وأسعارها النسبية. وهذه العوامل تختلف من منطقة لأخرى، بل وربما من أسرة لأخرى.

كذلك فإن حساب تكلفة السلة الغذائية المقترحة يتم في أسلوب النمط الغذائي المقترح على أساس أدنى الأسعار لكل مادة غذائية، وهو أمر غير واقعي حيث لا يمكن لأية أسرة أن تشتري كافة المواد الغذائية بأدنى الأسعار لها، بل إن كل أسرة تشتري بالأسعار السائدة في منطقة سكنها، أو بالأسعار السائدة في مناطق أخرى، إذا كانت التكاليف الإضافية للتسوق في تلك المناطق، وأهمها تكلفة النقل، تقل عما توفره من جراء فرق الأسعار.

وعلى الرغم من أن أسلوب النمط الغذائي الفعلي له مزايا، مقارنة بأسلوب النمط الغذائي المقترح، فإن الأسلوب الأخير هو الأكثر استخداماً لتحديد خط الفقر في دول عربي آسيا. ويعود ذلك، على الأغلب، إلى اعتبارات عملية إذ إن تطبيق أسلوب النمط الغذائي الفعلي يتطلب توفر البيانات التفصيلية لكميات وقيم استهلاك كل مادة غذائية رئيسية للفئات الدخلية القريبة من خط الفقر، وذلك من أجل حساب حصة الفرد الإجمالية من السعرات لكل واحدة من تلك الفئات. وفي كثير من الأحيان لا تتوفر تلك البيانات أو لا تتوفر المعلومات والخبرة المطلوبة لحساب حصة الفرد من السعرات.

هاء- مؤشرات الفقر

يعد خط الفقر مؤشراً للتمييز بين الفقراء وغير الفقراء، وهو يقاس عادة بالعملة المحلية وبالأسعار الجارية، وعلى هذا فهو لا يصلح لأغراض المقارنة المباشرة بين الدول ذات العملات المحلية المختلفة ولا بين الفترات الزمنية ذات المستويات السعرية المتباينة. كذلك فإن هذا الخط لا يعكس مدى جسامته مشكلة الفقر سواء من حيث الحجم العددي للفقراء أو من حيث مدى شدة وعمق الفقر الذي يعانون منه. غير أنه يمكن استخلاص العديد من المؤشرات المتعلقة بالفقر اعتماداً على خط الفقر. وأهم مؤشرات الفقر تلك هي^(٥):

(٥) كمثال توضيحي لحساب مؤشرات الفقر، لنفترض أن خط الفقر في دولة ما هو ١٠٠٠ دينار سنوياً للفرد، وأن توزيع سكان تلك الدولة حسب قيمة إستهلاكهم السنوي هو وفق التوزيع الافتراضي المبسط الآتي:

| عدد الأفراد (مليون) | مستوى استهلاك الفرد (دينار/ سنة) |
|---------------------|----------------------------------|
| ٠,٥ | ٢٠٠ |
| ٠,٧ | ٥٠٠ |
| ٠,٨ | ٩٠٠ |
| ٨,٠ | ١٠٠٠ أو أكثر |
| ١٠ | مستويات الاستهلاك كافة |

١- نسبة الغنر (Headcount index): ويقيس هذا المؤشر الأهمية النسبية للفقراء في المجتمع، ويمكن قياسه إما على مستوى الأفراد أو على مستوى الأسر، كالآتي:

$$\text{نسبة السكان الفقراء} = \frac{\text{عدد الأفراد تحت خط الفقر للفرد}}{\text{مجموع عدد السكان}} \times 100$$

(يتبع/٥) ..

عندئذ تكون قيم مؤشرات الفقر الآتي:

$$\text{نسبة السكان الفقراء} = \frac{0.08 + 0.07 + 0.05}{10} \times 100 = 20\%$$

$$\begin{aligned} \text{فجوة الفقر المطلقة} &:: 0.08(9000-10000) + 0.07(5000-10000) + 0.05(2000-10000) \\ &:: 0.08(1000) + 0.07(5000) + 0.05(8000) \\ &:: 80 + 350 + 400 = 830 \text{ مليون دينار.} \end{aligned}$$

$$\text{فجوة الفقر النسبية} = \frac{830}{10000 \times 10} \times 100 = 8.3\%$$

$$\text{شدة الفقر} = \frac{1}{10} \times \left\{ \frac{0.08(9000-10000)}{10000} + \frac{0.07(5000-10000)}{10000} + \frac{0.05(2000-10000)}{10000} \right\}$$

$$= \frac{1}{10} \times \{ 0.08(0.8) + 0.07(0.5) + 0.05(0.2) \}$$

$$= \frac{0.03}{10} \times 100 = 0.3\%$$

ولو افترضنا انه تمّ تقليص مستوى الاستهلاك السنوي للـ ٠.٨ مليون فرد في الفئة الثالثة في الجدول من ١٠٠ دينار الى ٨٠٠ دينار ووزع مبلغ التقليص ذلك (والبالغ ٠.٨ X ١٠٠ = ٨٠ مليون دينار) على أفراد الفئة الأولى بالتساوي، فإن كل فرد في تلك الفئة يحصل على ١٦٠ ديناراً. عندئذ تبقى قيمة مؤشر نسبة الفقر ومؤشر فجوة الفقر النسبية كما هي، الا أن قيمة مؤشر شدة الفقر تنخفض الى ٤.١٢ في المائة، مشيرة الى أن التفاوت بين الفقراء أصبح أقل شدة من السابق.

$$\text{نسبة الأسر الفقيرة} = \frac{\text{عدد الأسر تحت خط الفقر للأسرة}}{\text{مجموع عدد الأسر}} \times 100$$

٢- **فجوة الفقر (Poverty gap)** : ويقاس هذا المؤشر حجم الفجوة الاجمالية الموجودة بين دخول الفقراء وخط الفقر . ويمكن حسابه بشكل مطلق بالوحدات النقدية باعتباره يساوي اجمالي المبلغ المطلوب لرفع مستويات استهلاك الفقراء كافة الى مستوى خط الفقر. إلا انه لأغراض المقارنة يفضل حساب هذا المؤشر كنسبة مئوية من القيمة الكلية لاستهلاك كافة السكان عندما يكون مستوى استهلاك كل منهم مساوياً لخط الفقر. فلو افترضنا ان عدد الفقراء هو q وأن مستوى استهلاكهم هو Y_1 و $Y_2 \dots Y_q$ فإنه يمكن حساب فجوة الفقر وفق القانون الآتي :

$$PG = \frac{\sum_{i=1}^q (Z - Y_i)}{NZ} \times 100$$

حيث أن Z تمثل خط الفقر و N عدد السكان الاجمالي.

٣- **شدة الفقر (Severity of poverty)** : يعكس هذا المؤشر، إضافة الى فجوة الفقر، مدى التفاوت الموجود بين الفقراء ويمكن حسابه باعتباره يساوي الوسط الحسابي لمجموع مربعات فجوات الفقر النسبية للفقراء كافة وبالرموز الجبرية^(١):

$$PS = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^q \left(\frac{Z - Y_i}{Z} \right)^2 \times 100$$

(١) تدعى هذه الصيغة صيغة "Foster-Green-Thorbecke" لشدة الفقر. وهناك صيغ أخرى مقترحة لهذا المؤشر.

ويمكن فصل هذا المؤشر رياضياً الى جزأين: الأول يعبر عن فجوة الفقر والثاني يعبر عن درجة التفاوت بين الفقراء (٧).

واو- قياس الفقر في التطبيق

عند محاولة قياس الفقر في التطبيق، يظهر العديد من التساؤلات والاشكالات. ومن بين أول التساؤلات لتساؤل التالي: هل ينبغي قياس خط الفقر ومؤشرات الفقر الأخرى على مستوى الأسرة أم على مستوى الفرد؟ فمن وجهة نظر البيانات المستخدمة يفضل أن يكون ذلك القياس على مستوى الأسرة إذا كانت تلك البيانات مصدرها مسوحات الأسرة، إذ تكون قد جمعت أصلاً على مستوى الأسرة. ويفضل القياس على مستوى الأسرة أيضاً إذا كان من أهداف حساب خط الفقر تحديد الأسر الفقيرة وتقديم المعونات إليها. إلا أن التباين الموجود بين متوسط حجم الأسرة الفقيرة ومتوسط حجم الأسرة غير الفقيرة، من جهة، وبين أحجام الأسر الفقيرة ذاتها، من جهة ثانية، يجعل من المفضل قياس خط الفقر ومؤشرات الفقر الأخرى على مستوى الفرد. كذلك فإنه ليس من الضروري أن يكون كانه أفراد الأسرة الواحدة على نفس الجانب من خط الفقر. فقد يتمتع بعض أفراد الأسرة، كارب الأسرة والحاصلين على دخل فيها، بمستوى من التغذية والاستهلاك أعلى من خط الفقر، في حين لا يحصل أفراد آخرون في ذات الأسرة، كالنساء، على احتياجاتهم من المواد الغذائية ومن مكونات الاستهلاك الأخرى.

والتساؤل الثاني هو هل ينبغي استخدام الدخل أم الانفاق في قياس خط الفقر ومؤشرات الفقر الأخرى؟ فالدخل، كما سبق وبيئنا، قد لا يوجّه بأجمعه نحو الاستهلاك، كما أن بياناته أقل دقة عادة من بيانات الانفاق، مما يعني تفضيل استخدام الانفاق على استخدام الدخل. إلا أنه يفضل استخدام الدخل إذا كان معروفاً وكان الهدف من قياس خط الفقر هو تحديد الأسر الفقيرة على أساس دخولها وتحديد مقدار ما يقدم إليها من دعم تبعاً لتلك الدخول.

والتساؤل الثالث يتعلق بنوع البيانات التي تستخدم في قياس مؤشرات الفقر من حيث كونها بيانات تفصيلية على مستوى الأسرة الواحدة أو بيانات مَببَّوَة حسب الفئات الدخلية أو الانفاقية للأسر. فالبيانات المَببَّوَة وإن كانت أكثر توفراً وأسهل استخداماً، فإن خط الفقر غالباً ما يقع ضمن واحدة من فئات الأسر فيها، وبالتالي يتطلب تقديره

(٧) كما في العلاقة الآتية:

$$PS = \frac{(PG)^2}{H} + \frac{(H-PG)^2}{H} CV_p^2$$

حيث PG تمثل فجوة الفقر و H نسبة الفقر و CV_p^2 مربع معامل اختلاف الاستهلاك بين الفقراء. وللمزيد من التفاصيل راجع:

Ravallion, M (1992), Poverty Comparisons, A Guide to Concepts and Methods, L' MS Working Paper No. 88, The World Bank, p 39.

اللجوء الى طرق تقريبية كطريقة الاستكمال الخطي. وقد ينطوي ذلك على حصول أخطاء تقريب. وتحصل، إضافة الى ذلك، أخطاء تقريب أخرى عند تقدير مؤشرات الفقر خاصة اذا كانت الأسر مركزة قرب خط الفقر وكان عدد فئات الأسر التي تقع تحت ذلك الخط صغيراً. إلا ان استخدام البيانات التفصيلية على مستوى الأسرة، إضافة الى ما يتطلبه من جهد أكبر، لا يخلو من بعض المشاكل. فإتفاق بعض الأسر على بنود معينة قد يكون صفراً أو كبيراً بشكل غير اعتيادي، مما قد يتسبب في حصول تحيز في بعض التقديرات وهو أمر لا يحدث مع البيانات المبوبة وذلك لأن أخذ المتوسطات على مستوى أسر الفئة الواحدة يؤدي الى اختزال بعض الأخطاء وتلافي البيانات الصفرية.

وتثار بعض الإشكالات عند استخدام مقاييس الفقر لأغراض المقارنات المكانية أو الزمانية. فقيمة خط الفقر قد تختلف من منطقة لأخرى تبعاً لإختلاف الأسعار والأنماط الاستهلاكية وتوفر السلع. كذلك فإن تلك القيمة قد تختلف من فترة زمنية لأخرى بسبب التضخم أو نتيجة لتغير مساهمة الدولة في دعم الأسعار وتوفير خدمات التعليم والصحة وما الى ذلك من احتياجات الأسرة أو بسبب حصول تغيرات محسوسة في حجم الأسرة أو تركيبها العمرية.

وإجراء بعض المقارنات والتحليلات المتعلقة بالفقر يتطلب إعداد مؤشرات تفصيلية للفقر أو تجزئة بعض مؤشرات الفقر الى عدد من المركبات. ومن الأمثلة على ذلك المقارنات والتحليلات التي يستهدف منها معرفة مدى ما حصل على الفقر من تأثير بسبب السياسات الاقتصادية المختلفة أو نتيجة لكل من النمو الاقتصادي وإعادة التوزيع أو بسبب حصول تغيرات سكانية أو أزمات سياسية. ومن الواضح أن الأمر يتطلب توفر بيانات إضافية واعتماد أساليب وأدوات أكثر تعقيداً من تلك المستخدمة في قياس مؤشرات الفقر.

وهناك تساؤلات وإشكالات أخرى تظهر عند محاولة قياس مؤشرات الفقر في التطبيق، وسبق مناقشة البعض منها، ومن أهمها ما يلي: ما هو نوع خط الفقر المستخدم، هل هو المطلق أم النسبي أم الاجتهادي؟ وما هي طريقة تقدير مؤشرات الفقر ومصدر البيانات المستخدمة لذلك الغرض، هل هي المعتمدة على مسوحات الأسرة أم على الحسابات القومية أم على متغيرات اجتماعية واقتصادية؟.

وغالباً ما تكون الاجابة على التساؤلات والإشكالات المتعلقة بقياس مؤشرات الفقر تطبيقياً مسألة مفروضة على الباحث الذي يقوم بذلك القياس وليست متروكة لاختياره. فكثيراً ما تفرض طبيعة البيانات المتاحة، من حيث نوعها ودرجة شموليتها وتفصيلها ومرجعها الزمني وخصائصها الأخرى، على الباحث اعتماد بدائل معينة دون أخرى. ويصح ذلك على وجه الخصوص في الدول النامية التي تعاني من محدودية ما هو متاح عنها من بيانات ومن مشاكل إعتيادية تلك البيانات ودورية جمعها وما الى ذلك.

وكثيراً ما تكمن الاجابة على بعض التساؤلات في ماهية الأهداف التي يقاس الفقر من أجلها. فإعداد مؤشرات للفقر لأغراض تقييم، وصياغة وتنفيذ، سياسات موجّهة للفقراء دون غيرهم يستدعي العمل ببدائل معينة لقياس الفقر، في حين قد يستدعي إعداد مؤشرات لانتقار لأغراض المقارنات الدولية أو الزمانية العمل ببدائل أخرى.

ويمكن ملاحظة أثر العاملين أعلاه، البيانات المتاحة والهدف من قياس الفقر، في مؤشرات الفقر المتوفرة حالياً عن دول عربي آسيا. فالمؤشرات التي تم تقديرها محلياً، وأهمها تلك التي أعدت من جانب باحثين وجهات محلية بالنسبة لمصر والأردن، اعتمدت بشكل رئيسي على بيانات مسوحات انفاق وبذل الأسرة، واتبعت اسلوب النمط الغذائي المقترح. ومقارنة بذلك فإن مؤشرات الفقر التي قدرت من جانب منظمات خارجية تتصف بأنها اعتمدت أساساً على بيانات الحسابات القومية أو متغيرات اجتماعية واقتصادية، و قدرت بشكل موحد لكافة الدول النامية اما باستخدام خط فقر موحد لها مقاساً بالدولار، كما في حالة البنك الدولي، أو باستخدام نموذج واحد لقياس نسبة الفقر، كما في حالة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية. ويرجع هذا الاختلاف الى أن الباحثين المحليين والجهات المحاية تكون عادة أكثر اطلاعا على ما هو متاح من البيانات التفصيلية لمسوحات الأسرة، وأكثر قدرة على الحصول عليها واستخدامها، اذ غالباً ما ينصب اهتمامها على قياس مؤشرات الفقر المحلية فقط وذلك لأهداف تتعلق بالسياسات والأوضاع المحلية. وبالمقارنة فإن المنظمات الدولية لا تمتلك نفس الدرجة من الاطلاع والقدرة على الحصول على البيانات التفصيلية واستخدامها ذلك لأن اهتمامها لا يقتصر على دولة واحدة، بل هو موجّه أساساً نحو إجراء المقارنات الدولية ولأغراض وضع سياسات تلك المنظمات فيما يتعلق بدورها في تقديم المعونات أو اقامة المشاريع الهادفة الى تقليص الفقر في الدول المستفيدة منها.

ثانياً - منهجية تقدير مؤشرات الفقر لدول غربي آسيا

ألف- مقدمة

ليست هناك تقديرات حديثة لمؤشرات الفقر لدول غربي آسيا باستثناء مصر والأردن ولبنان. وحتى بالنسبة لتلك الدول فإن هناك عدة تقديرات متباينة لنفس الفترة الزمنية، وهي تقديرات وضعت وفق أسس منهجية مختلفة^(٨). من هنا جاءت أهمية إعداد تقديرات حديثة يعتمد عليها لدول غربي آسيا كافة بحيث توضع وفق منهجية موحدة. إلا أن الدول المذكورة تختلف اختلافاً بيناً فيما هو متاح عنها من بيانات يمكن استخدامها لإعداد تلك المؤشرات، الأمر الذي اقتضى إتباع طرق مختلفة للتقدير تبعاً لتوفر البيانات مع محاولة حصر تلك الطرق ضمن منهجية موحدة قدر الإمكان. وتحقيقاً لذلك قسّمت دول غربي آسيا إلى خمس مجموعات هي :

١- مجموعة الدول التي تتوفر عنها البيانات التفصيلية المطلوبة لتقدير مؤشرات الفقر كافة بشكل مباشر، بما في ذلك بيانات مسوحات الإنفاق والدخل للأسرة التي يمكن من خلالها تقدير حصة الفرد من الأسعار حسب الفئات الدخلية (الانفاقية)^(٩) وصولاً إلى تقدير خط الفقر ومن ثم تقدير نسبة الفقر ومؤشرات الفقر الأخرى. وتقع البيانات المذكورة ضمن ثلاثة أنواع: النوع الأول وهو بيانات كميات وقيم الاستهلاك لكل مادة غذائية رئيسية حسب فئات الدخل؛ والنوع الثاني وهو بيانات الإنفاق على المجموعات الفرعية للمواد الغذائية وعلى السلع والخدمات غير الغذائية حسب تلك الفئات؛ والنوع الثالث وهو بيانات توزيع السكان حسب الفئات ذاتها. ولم تتوفر تلك البيانات التفصيلية إلا لثلاث دول هي: مصر والعراق والأردن، وذلك للفترات ١٩٩٠/١٩٩١ و ١٩٨٨ و ١٩٩٢ على التوالي.

٢- مجموعة الدول التي لا تتوفر عنها بيانات النوع الأول المطلوبة لحساب حصة الفرد من الأسعار، وإنما تتوفر عنها بيانات أسعار المستهلك للمواد الغذائية الرئيسية وبيانات الإنفاق على المجموعات الفرعية للمواد الغذائية حسب الفئات الدخلية والتي يمكن من خلالها، وعن طريق النماذج المعبّرة عن نمط العلاقة بين تكلفة الأسعار والدخل المقدر من بيانات

(٨) راجع الفصل الثالث، الجدول ٥ لمصر والجدول ١٣ للأردن والجدول ٢٤ للبنان.

(٩) سيعتمد إجمالي الإنفاق للتعبير عن الدخل حينما لا تتوفر بيانات عن الدخل يعتمد عليها. وبهذا فإن تعبیر الفئات الدخلية سيستخدم باعتبار أنه يشمل الفئات الانفاقية أيضاً وذلك تبعاً لنوع البيانات المتوفرة.

المجموعة الأولى من الدول، تقدير حصة الفرد من الأسعار حسب الفئات الدخلية. كذلك فإنه يتوفر عن تلك الدول، إضافة لما سبق، النوع الثاني والنوع الثالث من البيانات، أي بيانات الانفاق على المجموعات الفرعية للمواد الغذائية وعلى السلع والخدمات غير الغذائية حسب الفئات الدخلية وبيانات توزيع السكان حسب تلك الفئات. وتضم هذه المجموعة ثلاث دول خليجية هي: البحرين والكويت وقطر وذلك للفترات ١٩٨٣/١٩٨٤ و ١٩٨٦/١٩٨٧ و ١٩٨٨ على التوالي.

٣- مجموعة الدول التي لا تتوفر عنها بيانات المجموعة الثانية ولكن توجد تقديرات نسبة الفقر فيها. وتضم هذه المجموعة دولة واحدة فقط هي: لبنان.

٤- مجموعة الدول التي لا تتوفر عنها بيانات تفي بمتطلبات تقدير مؤشرات الفقر بشكل مباشر أو غير مباشر ولا توجد تقديرات لنسبة الفقر الاجمالي فيها، ولكن تتوفر عنها بيانات تخص بعض المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية ذات العلاقة بالفقر والتي يمكن إستخدامها لتقدير نسب الفقر فيها عن طريق نموذج يستخلص إعتقاداً على بيانات المجموعات الثلاث السابقة. وتضم هذه المجموعة خمس دول هي: عمان المملكة العربية السعودية والجمهورية العربية السورية والإمارات، العربية المتحدة واليمن.

٥- مجموعة الدول التي لا تتوفر عنها في الوقت الحاضر تقديرات عن مؤشرات الفقر أو بيانات يمكن من خلالها تقدير تلك المؤشرات سواء بشكل مباشر أو بشكل غير مباشر أو من خلال النموذج. وتضم هذه المجموعة "دولة" واحدة هي فلسطين.

باء- تقدير مؤشرات الفقر من البيانات التفصيلية لكميات وقيم الانفاق (الطريقة المباشرة)

طبقت هذه الطريقة على الدول التي توفرت عنها بيانات تفصيلية لمسح حديث نسبياً لانفاق وبذل الأسرة، وهي دول المجموعة الأولى التي تضم مصر والعراق والأردن، وأتبع فيها أسلوب النمط الغذائي الفعلي حسب الخطوات الآتية:

- ١- حولت كميات المواد الغذائية الرئيسية المستهلكة حسب الفئات الدخلية الى ما يقابلها من سعرات حرارية باستخدام جداول التركيب الغذائي الملائمة^(١٠).
- ٢- استخرج متوسط تكلفة السعرة الواحدة لكل مجموعة غذائية فرعية وحسب الفئات الدخلية وذلك بقسمة مجموع قيم المواد الغذائية الرئيسية المشمولة في المجموعة على مجموع ما يقابلها من سعرات والمحسوبة في الخطوة ١.
- ٣- قسّمت قيم الانفاق الفعلية لكل مجموعة غذائية حسب الفئات الدخلية على متوسط كلفة السعرة المحسوبة لها في الخطوة ٢ لتقدير عدد السعرات المقابلة للمجموعة.
- ٤- تمّ تصحيح أعداد السعرات المقدرة في الخطوة ٣ كي تؤخذ في الاعتبار كميات المواد الغذائية التي لا يتم تناولها فعلاً، كالكميات التالفة أثناء الخزن وأثناء تحضير الوجبات أو الملتصقة بالأواني أو المتبقية كفضلات أو التي ترمى أو تُعطى للحيوانات. كذلك فإن التصحيح، استهدف ازالة المبالغة في بيانات استهلاك بعض المواد الغذائية. وتمت الاستعانة بمصادر مختلفة لتحديد معاملات التصحيح، وفي مقدمة تلك المصادر جداول الموازنة الغذائية (Food Balance Sheets) المنشورة من قبل منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة (FAO) وبيانات التجارة الخارجية ومصادر قطرية أخرى إضافة الى مداولات مع بعض المختصين. وحددت معاملات التصحيح بـ ٠.٨ لمجموعة الحبوب ومنتجاتها ولمجموعة السكر^(١١) وبـ ٠.٩ للمجموعات الغذائية الأخرى. وبهذا اعتبرت نسبة الكميات غير المتناولة ٢٠ في المائة من الكميات الواردة للأسرة بالنسبة للحبوب ومنتجاتها وللسكر و ١٠ في المائة للمجموعات الغذائية الأخرى. وقد اعتمد معامل تصحيح أدنى للحبوب ومنتجاتها وللسكر وذلك لأن أسعارها مدعومة وهناك ميل أكبر للمبالغة في

(١٠) اعتمد أساساً لهذا الغرض على:

Pellet, P. and S. Shadarevian (1970), Food Composition Tables for Use in the Middle East, American University of Beirut.

(١١) أعتبر معامل التصحيح للسكر ٠.٥ بالنسبة للعراق ومعامل التصحيح للحبوب ومنتجاتها وللسكريات ٠.٦٤ بالنسبة لريف الاردن وذلك لوجود مبالغة في الكميات حسب مسوحات الأسرة مقارنة بالكميات المحسوبة وفق الموازين السلعية أو تلك المشمولة بالدعم.

استهلاكه وهدر أكبر من ذلك الاستهلاك مقارنة ببقية المواد الغذائية^(٢).

٥- من المعروف ان بيانات الانفاق والاستهلاك في مسوحات الأسر تنطوي على تحيرات مختلفة منها ميل بعض الأسر الى المبالغة أو التسجيل المكرر لبعض المشتريات أو عدم ذكر بعض المشتريات إما عمداً أو سهواً. وقد وجدنا أن تعديل بيانات الانفاق على أساس بيانات الانفاق الاستهلاكي الخاص المقدره ضمن منظومة الحسابات القومية يساهم في زيادة منطقية النتائج بشكل محسوس. وبناءً عليه تم ضرب الانفاق المجموعات الفرعية للمواد الغذائية، وبالتالي حصة الفرد من السعرات من كل مجموعة، بمعامل تصحيح يساوي حاصل قسمة حصة الفرد من الانفاق الاستهلاكي الخاص وفق الحسابات القومية على مجموع الانفاق الاستهلاكي للفرد وفق مسح الأسرة، كما مبين في الجدول ١، ثم استخراج إجمالي حصة الفرد من السعرات في المجموعات الغذائية كافة.

٦- قدر متوسط حاجة الفرد من السعرات اعتماداً على البيانات الواردة في تقارير التنمية البشرية^(١٣) وذلك بالنسبة لإجمالي مصر والعراق والأردن. واعتبرت حاجة الفرد في الريف تزيد عن حاجته في الحضر في تلك الدول بنسبة ٥% بسبب ما يؤديه الأفراد في الريف من أعمال تتطلب جهداً بدنياً أكبر ولتوفر تسهيلات ووسائل تساهم في تقليل الحاجة الى الطاقة في الحضر مقارنة بالريف كوسائل النقل ووسائل التدفئة والتبريد وإرتفاع نسبة الخصوبة والإرضاع في الريف مقارنة بالحضر. وعلى أساس تلك النسبة وعند أخذ الأهمية النسبية لعدد سكان الريف والحضر في الاعتبار قدرت حاجة الفرد من السعرات في الدول الثلاث كما مبين في الجدول ٢.

(١٢) راجع مثلاً : الجهاز المركزي للإحصاء (١٩٩٢)، نتائج مسح الاستهلاك الغذائي لعام ١٩٩٠، التقرير السنوي، بغداد.

(١٣) لا تتضمن تلك التقارير المتوسط المذكور وإنما يمكن حسابه باعتباره يساوي حاصل ضرب حصة الفرد الفعلية من السعرات في نسبة تلاء الحصة الى حاجته من السعرات.

الجدول ١- معاملات تصحيح قيم الانفاق لمسوحات الأسرة

| معامل التصحيح | الانفاق الاستهلاكي السنوي للفرد | | العملة المحلية | الفترة | الدولة |
|---------------|---------------------------------|------------|----------------|-----------|---------|
| | الحسابات القومية | مسح الأسرة | | | |
| ١٠٥٢ | ١٣٥٢ | ٨٩٢ | جنيه | ١٩٩١/١٩٩٠ | مصر |
| ٠٠٩١ | ٥٩٨ | ٦٥٦ | دينار | ١٩٨٨ | العراق |
| ١٠٠٢ | ٦٦٠ | ٦٥٠ | دينار | ١٩٩٢ | الأردن |
| ٠٠٧٦ | ١٢٣٣ | ١٦٢٢ | دينار | ١٩٨٤/١٩٨٣ | البحرين |
| ١٠١٣ | ١٥٢٤ | ١٣٤٩ | دينار | ١٩٨٧/١٩٨٦ | الكويت |
| ٠٠٨٢ | ١٥٠١٩ | ١٨٢٢٨ | ريال | ١٩٨٨ | قطر |

المصادر - مسوحات الأسرة للفترات المعنية.

- اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (١٩٩٣)، دراسات الحسابات القومية لمنطقة الإسكوا، النشرة الثالثة عشرة.

- دائرة الاحصاءات العامة (١٩٩٤)، النشرة الاحصائية السنوية ١٩٩٣، عمان.

الجدول ٢- حاجة الفرد من السرعات (سعة/يوم)

| الاجمالي | ريف | حضر | الفترة | الدولة |
|----------|------|------|-----------|--------|
| ٢٤٩٠ | ٢٥٤٣ | ٢٤٢٢ | ١٩٩١/١٩٩٠ | مصر |
| ٢٣٣٠ | ٢٤١٠ | ٢٢٩٦ | ١٩٨٨ | العراق |
| ٢٤٤٠ | ٢٥٣٤ | ٢٤١٣ | ١٩٩٢ | الأردن |

المصدر: إعداد الباحث.

٧- في ضوء ما تم استخراجها في الخطوة ٥ عن متوسط حصة الفرد الاجمالية من السرعات لكل فئة دخلية، وما تم إيجاده في الخطوة ٦ عن متوسط حاجة الفرد من السرعات، حددت الفئتان الدخليتان اللتان يقع خط الفقر بين مركزيها ولنقل انهما الفئتان (L) و (L+1). وفي ضوء ذلك قدر خط الفقر بطريقة الاستكمال الخُطي كالاتي:

$$PL = E_L + \frac{RDA - C_L}{C_{L+1} - C_L} (I_{L+1} - E_L)$$

حيث:

| | | |
|---|---|------------------|
| خط الفقر مقدراً بالعملة المحلية. | : | PL |
| متوسط الانفاق في الفئة الدخلية السابقة لخط الفقر. | : | E _L |
| متوسط الانفاق في الفئة الدخلية التالية لخط الفقر. | : | E _{L+1} |
| حاجة الفرد الموصى بها من السعرات ^(١٤) . | : | RDA |
| الحصة المتوسطة للفرد من السعرات في الفئة السابقة لخط الفقر. | : | C _L |
| الحصة المتوسطة للفرد من السعرات في الفئة التالية لخط الفقر. | : | C _{L+1} |

٨- باستخدام خط الفقر المقدر في الخطوة ٧ تم تقدير نسبة السكان الفقراء كالآتي:

$$PI = S_L + \frac{RDA - C_L}{C_{L+1} - C_L} (S_{L+1} - S_L)$$

حيث:

| | | |
|---|---|------------------|
| نسبة السكان الفقراء (%). | : | PI |
| النسبة المئوية التجميعية للأفراد حتى مركز الفئة السابقة لخط الفقر ^(١٥) . | : | S _L |
| النسبة المئوية التجميعية للأفراد حتى مركز الفئة التالية لخط الفقر. | : | S _{L+1} |

(١٤) Recommended Dietary Allowance.

(١٥) تجدر الإشارة هنا إلى أن نسبة الأفراد ضمن الفئة L الذين يبلغون متوسط الإنفاق E_L أو الحصة المتوسطة من السعرات C_L لا يساوي اجمالاً نسبة الأفراد ضمن الفئة L وإنما نصف تلك النسبة تقريباً، إذ يتوقع أن يكون حوالي نصف الأفراد في الفئة دون المتوسطين المذكورين وحوالي نصفهم الآخر أعلى من المتوسطين المذكورين. وقد وجد الباحث أن بعض التقديرات لنسبة الفقر لم تراعى فيها هذه النقطة، مما جعلها تقديرات مبالغاً فيها.

٩- تقدر فجوة الفقر وفق القانون الآتي^(١٦):

$$PG = \sum_{i=1}^L P_i \left(1 - \frac{E_i}{PL} \right) + (PI - \sum_{i=1}^L P_i) \left| 0.5 - \frac{E_L + E_{L+1}}{4PL} \right|$$

حيث:

PG : فجوة الفقر (%).
P_i : نسبة الأفراد في الفئة i.

١٠- تقدر شدة الفقر وفق القانون الآتي^(١٧):

$$PS = \sum_{i=1}^L P_i \left(1 - \frac{E_i}{PL} \right)^2 + (PI - \sum_{i=1}^L P_i) \left(0.5 - \frac{E_L + E_{L+1}}{4PL} \right)^2$$

وتجدر الإشارة هنا الى أن البنك الدولي قد أعد برنامجاً يمكن استخدامه في الحاسوب الشخصي (PC) لإيجاد مؤشرات الفقر من البيانات المبنية يدعى POVCAL^(١٧). ويمكن بواسطة هذا البرنامج تقدير مؤشرات الفقر ومعامل "جيني" ومؤشرات أخرى بالنسبة لكل واحدة من صيغتين رياضيتين بديلتين لمنحنى "لورنز" هما صيغة معادلة الدرجة الثانية (Quadratic) وصيغة نموذج بيتا (Beta)، وكذلك اجراء اختبارات مختلفة للنتائج وتحديد أي الصيغتين هي الأنسب للبيانات المستخدمة. وقد أعطى تطبيق هذا البرنامج نتائج مقارنة للنتائج التي حصلنا عليها وفق الخطوات ٨ الى ١٠ وكما هو مبين في الجدول (م ٢٦) ضمن مرفق الجداول الاحصائية (المرفق الأول)، إلا اننا فضلنا اعتماد النتائج المحسوبة يدوياً وفق الخطوات المذكورة لأغراض المقارنة مع النتائج الأخرى المحسوبة يدوياً.

(١٦) للاطلاع على اشتقاق القانون، راجع المرفق الثاني.

(١٧) لمزيد من المعلومات عن هذا البرنامج راجع:
Ravallion, M. (1992), Poverty Comparisons, A Guide to Concepts and Methods, LSMS Working Paper No. 88, The World Bank, P.45.

جيم- تقدير مؤشرات الفقر من بيانات الأسعار والانفاق (الطريقة غير المباشرة)

سبق وبيئنا أنه لا تتوفر بيانات تفصيلية عن كميات وقيم الانفاق للسلع الغذائية الرئيسية للبحرين والكويت وقطر. إلا انه تتوفر بيانات عن أسعار تلك السلع وعن قيم الإنفاق على المجموعات الغذائية الفرعية حسب فئات الدخل من مسوحات للأسرة نفذت خلال الأعوام ١٩٨٣/١٨٤ بالنسبة للبحرين و١٩٨٦/١٩٨٧ بالنسبة للكويت و ١٩٨٨ بالنسبة لقطر.

وهذه الدول الخليجية الثلاث لا تتشابه من حيث البيانات ذات العلاقة بمؤشرات الفقر المتوفرة عنها فحسب، وانما من حيث تركيبة سكانها أيضاً. ففي الوقت الذي يعتبر فيه تقسيم السكان حسب البيئة الى سكان المناطق الحضرية وسكان المناطق الريفية هو التقسيم الأنسب للأغراض الاقتصادية والاجتماعية، وتشمل مسألة الفقر بالنسبة لمصر والعراق والأردن، فإن تقسيم السكان الى مواطنين ووافدين يعد التقسيم الأنسب للبحرين والكويت (قطر). وفي الواقع اعتمد التقسيم الأخير في مسوحات الأسرة في الدول المذكورة ولم تتضمن تلك المسوحات بيانات منفصلة على مستوى الحضر والريف لضآلة نسبة سكان الريف فيها.

وبناءً على ما سبق، أعدت تقديرات منفصلة لمؤشرات الفقر لكل من المواطنين والوافدين في هذه الدول، اضافة الى اعداد تقديرات على مستوى إجمالي الدولة. وقد روعي في اعداد التقديرات الأخيرة، قدر الإمكان، اتباع نفس منهجية اعداد تقديرات مؤشرات الفقر لمصر والعراق والأردن فطبّق أسلوب النمط الغذائي الفعلي وفقاً للخطوات الآتية :

١- استخدمت بيانات أسعار المفرد للسلع الغذائية الرئيسية، لفترة مسح الأسرة المستخدم، لتقدير المتوسطات الموزونة لتكلفة السعرة الواحدة على مستوى المجموعات الفرعية للمواد الغذائية. واعتبرت أوزان الترجيح لسلع ضمن كل مجموعة غذائية فرعية بالنسبة لدولة قطر مساوية لمتوسطات كميات استهلاكها المنشورة في تقرير بحث انفاق وبخل الأسرة بالعينة المنفذ في تلك الدولة في عام ١٩٨٨. إلا انه لم تتوفر المتوسطات المذكورة بالنسبة للكويت والبحرين، فأخذت حصة الفرد من استهلاك المواد الغذائية الرئيسية الواردة في جدول الموازنة الغذائية لفترة ١٩٨٤-١٩٨٦ للكويت^(١٨) كأوزان للترجيح بالنسبة لهما لعدم توفر بيانات أخرى أكثر تعبيراً لهذا الغرض.

.Food and Agriculture Organization (1991), Food Balance Sheets, 1984-1986 Average, Rome

(١٨)

٢- تختلف متوسطات تكلفة السعرات للمجموعات الغذائية الفرعية باختلاف الفئة الدخلية^(١٩)، إذ أنها ترتفع بإرتفاع مستوى الدخل وذلك لتوجه الأسر نحو نوعيات أفضل من المواد الغذائية ضمن نفس المجموعة كلما ارتفعت دخولها، إضافة الى أن أسعار الشراء لبعض السلع الغذائية تختلف في الفئات الدخلية العليا عما هي عليه في الفئات الدخلية الدنيا. ويتباين مدى تغير متوسط تكلفة السعرة الواحدة بتغير الدخل من مجموعة غذائية فرعية لأخرى وذلك على حسب مدى تنوع نوعيات وأسعار ومحتوى السعرات من مادة غذائية لأخرى ضمن المجموعة، ولذلك تم تقدير التكلفة المتوسطة للسعرة لكل مجموعة غذائية، حسب الفئة الدخلية، بالاستفادة من العلاقة الاحصائية التي أمكن استخلاصها من البيانات التفصيلية للكميات والقيم لمصر والعراق والأردن^(٢٠).

٣- قسّمت قيم الانفاق الفعلية لكل مجموعة غذائية حسب الفئات الدخلية على التكلفة المتوسطة للسعرة المحسوبة في الخطوة ٢ لتقدير عدد السعرات المقابلة للمجموعة وذلك بنفس الأسلوب الذي سبق اتباعه لمجموعة دول مصر والعراق والأردن.

٤- تمّ تصحيح أعداد السعرات المحسوبة في الخطوة ٣ كي تؤخذ في الاعتبار المواد الغذائية التي لا يتم تناولها فعلاً وذلك بنفس الأسلوب الذي سبق اتباعه لمجموعة دول مصر والعراق والأردن.

٥- عدّلت تقديرات الانفاق الاستهلاكي الخاص للحسابات القومية وذلك بنفس الأسلوب الذي اتبع بالنسبة لمصر والعراق والأردن وحسب معاملات التعديل المبينة في الجدول ١.

٦- بالنظر لإختلاف التركيبة العمرية والنوعية بين المواطنين والوافدين، ينبغي حساب متوسطين لحاجة الفرد من السعرات، أحدهما للمواطنين والآخر للوافدين. ونظراً لعدم توفر تقديرات للمتوسطات المذكورة للدول الثلاث، تمّ تقديرها اعتماداً على بيانات تركيبة السكان المواطنين والسكان الوافدين حسب العمر ونوع الجنس في الدول الثلاث^(٢١). كما

(١٩) في الواقع، يبلغ المتوسط العام لتكاليف السعرة الواحدة للفئة الدخلية العليا حوالي ضعف ذلك المتوسط للفئة الدخلية الدنيا بالنسبة لمصر والعراق والأردن وذلك كما يتبين من الجداول ٧ و ١١ و ١٥ على التوالي.

(٢٠) للإطلاع على أسلوب التقدير المتبع لهذا الغرض، راجع المرفق الثالث.

(٢١) اعتماداً على التقديرات والاسقاطات السكانية التي يعدها قسم السكان في شعبة قضايا التنمية الاجتماعية وسياساتها في الاسكوا.

قدرت بنس الطريقة المتوسطات الاجمالية حاجة الفرد لكل دولة في الدول الثلاث. ولا تتوفر تقديرات للمتوسطات الاخيرة باستثناء الكويت، حيث يمدّن من البيانات الواردة في تقارير التنمية البشرية استخلاص تقدير لتاك الحاجة بالطريقة التي سبق وقدرت بها الحاجة المذكورة بالنسبة مصر والعراق والأردن في المبحث السابق. وقد وجدنا ان التقدير المستخلص بالطريقة الأخيرة يختلف عن تقديرنا المحسوب أعلاه من بيانات، تركيبة السكان حسب العمر ونوع الجنس بنسبة ٣ في المائة فقط. ولضمان دقة المقارنة مع مصر والعراق والأردن عدل تقديرنا لحاجة المواطنين وحاجة الوافدين في الكويت بالنسبة الأخيرة. ويبيّن الجدول ٢ تقديرات حاجة الفرد من السعرات للمواطنين والوافدين، وللإجمالي للبحرين والكويت وقطر. ويتضح من الجدول ان متوسط حاجة الفرد من الوافدين تزيد بنسبة محسوسة عن متوسط حاجة الفرد من المواطنين. وتبلغ تلك النسبة ١٣ في المائة للبحرين والكويت و١٧ في المائة لقطر.

الجدول ٣- متوسط حاجة الفرد من السعرات (سعرة/يوم)

| الدولة | المواطنون | الوافدون | الاجمالي |
|---------|-----------|----------|----------|
| البحرين | ٢١٠٩ | ٢٣٧٣ | ٢٢٦٤ |
| الكويت | ٢١٧٥ | ٢٤٥١ | ٢٣٣٨ |
| قطر | ٢١٣٦ | ٢٥٠٢ | ٢٤٠٢ |

المصدر: اعداد الباحث.

٧- قدر خط الفقر في ضوء متوسط "حاجة الفرد من السعرات" ومتوسطات "حصة لفرد الاجمالية" من السعرات في الفئات الدخلية المختلفة وبنفس أسلوب تقديره بالنسبة لمصر والعراق والأردن.

٨- قدرت مشرات الفقر الأخرى باستخدام خط الفقر المقدر في الخطوة السابقة وبنفس أسلوب وقوانين التقدير المستخدمة بالنسبة لمصر والعراق والأردن.

وقد استخلصت التقديرات لمؤشرات الفقر باستخدام برنامج البنك الدولي (POVCAL) فكانت تلك التقديرات مقارنة لتقديراتنا المعدة بطريقة الاستكمال الخطي، وذلك كما مبين في الجدول (م ٢٦) في المرفق الأول.

دال- تقدير نسبة الفقر بأسلوب نموذج المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية

إن تقدير مؤشرات الفقر سواءً بالطريقة المباشرة أو الطريقة غير المباشرة، اللتين سبق عرضهما، يقتضي توفر بيانات مسح لإنفاق الأسرة بتفصيل كافٍ إضافة إلى بيانات أخرى. ولم تتوفر تلك البيانات إلا لست من دول غربي آسيا الثلاث عشرة. وحتى بالنسبة لتلك الدول الست، تعود البيانات المطلوبة المتوفرة عنها إلى فترات بعيدة نسبياً وتختلف من دولة لأخرى، مما يجعل من المتعذر أن تقدر منها مؤشرات للفقر تكون حديثة ولفترة موحدة بما يتيح إمكانية المقارنة بينها.

وإزاء ذلك كان لا بد من البحث عن طريقة أخرى للوصول إلى تقديرات حديثة وذات مرجع زمني واحد لدول غربي آسيا كافة حتى وإن اقتصرنا على التقديرات على واحد، أو بعض، من مؤشرات الفقر. ولذلك وتوخياً لأن تكون تلك الطريقة قابلة للتطبيق ليس لفترات زمنية محددة في الماضي فحسب، كما في الطريقتين المباشرة وغير المباشرة، بل يمكن تطبيقها أيضاً لأية فترة زمنية وعلى أساس كمٍ قليل من البيانات المنشورة، ارتؤي العمل بأسلوب نماذج الإنحدار. وقد طبق الأسلوب المذكور لإيجاد العلاقة بين نسبة الفقر، من جهة، ومجموعة من المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية، من جهة أخرى، بالاستفادة من التقديرات التي توفرت عن نسبة الفقر من خلال تطبيق الطريقتين المباشرة وغير المباشرة. وقد تمثلت المرحلة الأولى للعمل بهذا الأسلوب باختيار المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية ذات العلاقة بنسبة الفقر في دول غربي آسيا، فتم لهذا الغرض إختيار ما يقارب ثلاثين متغيراً تغطي الجوانب المختلفة ذات العلاقة بالفقر في الدول المذكورة. إلا أنه لغرض تقدير النموذج ينبغي توفر قيم تلك المتغيرات للدول التي أعدت لها تقديرات لنسبة الفقر ولنفس الفترات الزمنية التي تعود إليها تلك التقديرات. كذلك فإنه لغرض استخدام النموذج لتقدير نسبة الفقر لأية فترة زمنية ينبغي توفر قيم المتغيرات المذكورة لتلك الفترة ولكل الدول المطلوب تقدير النسبة المذكورة لها. وبعد الرجوع إلى كافة المصادر المتاحة للبيانات أمكن الحصول على القيم أعلاه كاملة لإثنى عشر متغيراً فقط هي: نصيب الفرد من كل من الناتج المحلي الإجمالي ومن الإنفاق الاستهلاكي الخاص بالدولار، ونسبة حصة الفرد من السعرات إلى حاجته منها، ونسبة الملمين بالقراءة والكتابة بين البالغين، ومتوسط عدد سنوات الدراسة للبالغين، ونسبة المقيدون في المرحلة الابتدائية، والعمر المتوقع عند الولادة، ومعدل وفيات الرضع

لكل ١٠٠٠ مولود حي، ومعدل وفيات الأطفال دون سن الخامسة، ومعدل الخصوبة الاجمالية، ومعدل الولادات الخام، ونسبة القوى العاملة الى السكان^(٢٢).

واعتبرت دول غربي آسيا التي تتوفر عنها تقديرات لنسبة السكان الفقراء كمشاهدات لتقدير النموذج. ويبلغ عدد تلك الدول سبع دول، قدرت نسبة الفقر لثلاث منها هي مصر والعراق والأردن بالطريقة المباشرة، و قدرت تلك النسبة لثلاث أخرى منها هي البحرين والكويت وقطر بطريقة غير المباشرة، وأستقيت النسبة المذكورة لدولة واحدة، هي لبنان، من أحد المصادر الحديثة^(٢٣).

ولتقدير النموذج، لبَّق أسلوب الانحدار المتدرج^(٢٤) بإعتبار ان نسبة الفقر تمثل المتغير المعتمد وأن المتغيرات الإثني عشر المذكورة أعلاه تمثل المتغيرات المفسرة. ووفقاً لبدائل وصيغ مخالفة قدر عدد كبير من النماذج التي تم من خلالها استبعاد المتغيرات المفسرة التي جاءت اشارات معلماتها غير منطقية أو كانت مساهمتها في الاضافة للقدرة التفسيرية للنموذج منخفضة مقارنة ببقية المتغيرات. كذلك استبعدت متغيرات أخرى بحيث يتون عدد المتغيرات في النموذج المختار متناسباً مع عدد المشاهدات، من جهة، ويغطي أكبر عدد ممكن من الجوانب ذات العلاقة بنسبة الفقر، من جهة ثانية. وفي ضوء ذلك، وبعد أن أخذت في الاعتبار بعض المعايير الاحصائية، كمعنوية النموذج ومعنوية معلماته، والمعايير القياسية، كتلك المتعلقة بالارتباط الخطي المتعدد والقدرة التنبؤية للنموذج، تم اختيار النموذج الآتي (وسنطلق عليه تسمية النموذج I):

$$POVINC = 99.56 - 0.002835 PRVCON - 0.3893 CALORY - 0.2606 PRENROL + 0.04567 IMR$$

$$R^2 = 0.738 \quad \bar{R}^2 = 0.214 \quad S.E. = 6.64$$

^(٢٢) لم يكن بالإمكان إدراج متغيرات أخرى مهمة لعدم توفر البيانات المطلوبة عنها لكافة الفترات والدول لغرض تقدير النموذج أو لغرض استخدامه لاحقاً لإيجاد نسبة الفقر. ومن بين تلك المتغيرات ما يتعلق بالخدمات، كنسب السكان الذين يحصلون على خدمات صحية ومياه مأمونة وصرف صحي، ومنها ما يتعلق بالسكن، كنسبة السكان المقيمين في وحدات سكنية متدنية ونسبة الأسر أو السكان الذين يعانون من الاكتظاظ السكني، ومنها ما يتعلق بالمرأة، كنسبة الولادات تحت إشراف مؤهل ومعدل وفيات الأمهات بسبب الحمل والولادة، ومنها ما يتعلق بالملكية والانفاق الحكومي مقاساً بعملة موحدة وغيرها.

^(٢٣) حداد، انطوان (١٩٩٥)، الفقر في لبنان، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، عمان.

^(٢٤) طبَّق نوعان من الإنداد هما الإنداد المتدرج نحو الأمام (Forward Stepwise Regression) والإنداد المتدرج نحو الخلف (Backward Stepwise Regression). ويبدأ النوع الأول بالإنداد البسيط لمتغير مفسر واحد ثم يضاف متغير مفسر آخر في كل خطوة الى أن يتم الوصول الى الحد الأعلى الممكن شموله من المتغيرات المفسرة وفق معايير معينة. أما النوع الثاني فهو، على العكس من النوع الأول، يبدأ بالإنداد المتعدد الذي يشمل أكبر عدد من المتغيرات المفسرة ثم تحذف المتغيرات المفسرة الأقل مساهمة في القدرة التفسيرية متغيراً متغيراً في كل خطوة وصولاً الى الحد الأدنى من المتغيرات المفسرة المتبقية وفق المعايير المعتمدة.

حيث:

| | | |
|--|---|---------|
| نسبة السكان الفقراء (%) | = | POVINC |
| حصة الفرد من الانفاق الاستهلاكي الخاص (دولار أمريكي) | = | PRVCON |
| نسبة حصة الفرد من السعرات الى حاجته منها (%) | = | CALORY |
| النسبة الاجمالية للمقيدين في المرحلة الابتدائية (%) | = | PRENROL |
| معدل وفيات الرضع لكل ١٠٠٠ مولود حي | = | IMR |

وإشارات معلمات هذا النموذج تتفق مع ما هو متوقع نظرياً. فتلك الإشارة سالبة للمتغيرات التي تنخفض نسبة الفقر بارتفاعها، وهي حصة الفرد من الانفاق الاستهلاكي الخاص ونسبة المقيدين في المرحلة الابتدائية ونسبة حصة الفرد من السعرات الى حاجته منها، وموجبة لمتغير معدل الوفيات الخام بما يشير الى أن نسبة الفقر ترتفع بارتفاع معدل الوفيات الخام.

وتمثل متغيرات النموذج المفسرة ثلاثة من أهم الجوانب ذات الصلة بنسبة الفقر. والجانب الأول هو الاستهلاك، ويمثله متغيران هما حصة الفرد من الانفاق الاستهلاكي الخاص ونسبة حصة الفرد من السعرات الى حاجته منها. ويمثل أول هذين المتغيرين مستوى الاستهلاك الاجمالي للفرد الواحد من سلع الاستهلاك مقدراً من بيانات إنفاق القطاع العائلي^(٢٥).

وأما متغير نسبة حصة الفرد من السعرات الى حاجته منها فيمثل أهم عنصر لجانب الاستهلاك الأساسي، وهو جانب الغذاء، مقاساً في شكل مؤشر لنسبة إشباع الحاجة من السعرات وهي النسبة التي تعد أهم مقياس للتغذية.

ويمثل متغير نسبة المقيدين في المرحلة الابتدائية جانب التعليم، فكلما ارتفعت قيمة هذا المتغير دل ذلك على إنخفاض نسبة الأطفال المحرومين من أول مرحلة أساسية للتعليم. وبما أن النسبة العظمى من أولئك الأطفال هم من أطفال الفقراء فإن هذا المتغير هو مؤشر لإنعكاس نسبة الفقر على جانب التعليم.

أما متغير معدل وفيات الرضع لكل ١٠٠٠ مولود حي فهو يمثل إنعكاس نسبة الفقر على الجانب الصحي. فمن المعروف أن وفيات الرضع تكون أعلى لدى الأسر الفقيرة لأن تلك الأسر تتصف عادة بارتفاع معدلات الخصوبة فيها، كما أن بعض أطفال

(٢٥) دخل هذا المتغير المفسر في الخطوة الأولى للإنحدار المتدرج نحو الأمام، مما يشير الى انه الأكثر ارتباطاً بنسبة الفقر ضمن المتغيرات المفسرة المختارة. للمزيد من التفاصيل راجع المرفق الرابع.

هذه الأسر يولدون ضعيفي البنية بسبب سوء التغذية التي تعاني منها الأم. وعلاوة على ذلك فإن ضعف الإمكانيات المادية وسوء الأحوال المعيشية لهذه الأسر يؤديان إلى حرمان الأطفال الرضع فيها من التغذية الكافية والمتوازنة ومن الظروف الصحية الملائمة.

وعند أخذ قلة عدد المشاهدات التي قَدِّرُ منها النموذج، في الإعتبار يمكن القول بأنه نموذج ذو قدرة تفسيرية جيدة نسبياً، إذ بلغت قيم معاملي التحديد الاعتيادي والمصحح والخطأ المعياري له ٠.٧٤ و ٠.٢١ و ٦.٦٤ على التوالي. كذلك فإن قدرته التنبؤية جيدة نسبياً إذ عطي تنبؤات مقبولة لنسب الفقر سواء للدول السبع المتخذة كمشاهدات أو لدول غربي آسيا جميعها لسنة ١٩٨٥ ولسنة ١٩٩٢. وتعرض في المرفق الرابع مخرجات الحاسوب، لتفاصيل خطوات تقدير هذا النموذج وللإنحرافات بين نسب الفقر الفعلية ونسب الفقر المتنبأ بها وفق النموذج.

ولإختبار القدرة التنبؤية للنموذج فإنه تم تطبيقه على عددٍ من الدول النامية ذات التنمية البشرية المتوسطة التي تتوفر عنها تقديرات لنسب الفقر وقيم المتغيرات المفسرة للنموذج^(٢٦). ويبين الجدول ٤ تقديرات النموذج لنسب الفقر والقيم المنشورة لتلك النسب. وقد رتبّت الدول في ذلك الجدول على حسب الترتيب التصاعدي للقيمة المطلقة للفرق بين تقديرات النموذج والنسب المنشورة. ويتضح من الجدول أن النموذج يعطي تقديرات جيدة نسبياً للدول التي تزيد نسبة الفقر فيها عن ١٠ في المائة وتقل عن ٣٥ في المائة، حيث لم يتجاوز الفرق بين تقديرات النموذج والقيم المنشورة عن ٣.٩ في خمس من مجموع سبع من تلك الدول، وهذا يتفق مع حقيقة أن النموذج قدر أساساً من بيانات دول تقع جميعها، باستثناء واحدة، ضمن الحدين المذكورين أعلاه لنسبة الفقر. ولما كانت نسبة الفقر لدول غربي آسيا، باستثناء العراق واليمن، تقع ضمن الحدين المذكورين أعلاه فإنه يمكن القول بأن القدرة التنبؤية للنموذج جيدة بالنسبة لدول غربي آسيا بوجه عام.

(٢٦) لم تتوفر بيانات نسبة الفقر والمتغيرات المفسرة جميعاً لنفس الفترة الزمنية، إذ تتوفر قيم نسب الفقر للفترة ١٩٨٠-١٩٩٠ في حين تتوفر قيم نسب حصة الفرد من السعرات إلى حاجته منها للفترة ١٩٨٤-١٩٨٦ وقيم معدل وفيات الرضع لسنة ١٩٨٨ وقيم نسبة المقيدون في المدارس الابتدائية للفترة ١٩٨٦-١٩٨٨. وقد قدرت قيم حصة الفرد من الناتج المحلي الخاص باعتبارها تساوي حاصل ضرب نسبة الانفاق الاستهلاكي الخاص إلى مجموع الناتج المحلي لسنة ١٩٩١ في نصيب الفرد من الناتج المحلي الحقيقي للفترة ١٩٨٥-١٩٨٨. والبيانات المذكورة أعلاه استقيت جميعها من تقارير لتنمية البشرية. ومن المتوقع أن النموذج كان سيعطي تقديرات أفضل لنسب الفقر وأقرب إلى النسب الفعلية لو كانت جميع البيانات تعود لنفس الفترة الزمنية.

الجدول ٤- نسبة الفقر المنشورة والمقدّرة بنموذج المتغيرات الاجتماعية-الاقتصادية
للدول النامية ذات التنمية البشرية المتوسطة

| الفرق | نسبة الفقر المقدرة بالنموذج (%) | نسبة الفقر المنشورة (%) | الدولة |
|-------|------------------------------------|----------------------------|------------|
| ٠ر٣ | ٢٤ر٧ | ٢٥ | اندونيسيا |
| ٠ر٨ | ٢٩ر٢ | ٣٠ | تايلند |
| ٠ر٩- | ١٧ر٩ | ١٧ | تونس |
| ٢ر٨ | ٣٤ر٢ | ٣٧ | المغرب |
| ٢ر٩- | ١٨ر٩ | ١٦ | ماليزيا |
| ٣ر٩ | ٢٨ر١ | ٣٢ | بيرو |
| ٧ر٠- | ٢٧ر٠ | ٢٠ | نيكاراغوا |
| ٧ر٩- | ٣٠ر٩ | ٢٣ | الجزائر |
| ٨ر٠- | ١٦ر٠ | ٨ | موريشيوس |
| ١٠ر٧- | ١٩ر٧ | ٩ | الصين |
| ١٠ر٨ | ٤٠ر٢ | ٥١ | السلفادور |
| ١٢ر٥ | ٢٦ر٥ | ٣٩ | سريلانكا |
| ١٣ر٥ | ٢١ر٥ | ٣٥ | باراغواي |
| ٢٤ر٣ | ٣١ر٧ | ٥٦ | إكوادور |
| ٢٥ر٠ | ٢٩ر٠ | ٥٤ | الفلبين |
| ٢٥ر١ | ٢١ر٩ | ٤٧ | البرازيل |
| ٢٦ر٦ | ٢٨ر٤ | ٥٥ | الدومنيكان |

المصدر: من إعداد الباحث بإستثناء نسب الفقر المنشورة ومصدرها: UNDP (1994), Human Development Report 1994.

وبجانب النموذج اعلاه، تم التوصل الى نماذج اخرى تتصف بمنطقية معلماتها
وبشمولها لجوانب الاستهلاك والتعليم والصحة وبخصائص احصائية وقياسية تعد جيدة
أذا أخذ في الاعتبار أن عدد المشاهدات قليل. ومن هذه النماذج:

١- نموذج يعتمد على متغيرات نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي ونسبة حصة الفرد من السعرات الى حاجته منها ومتوسط عدد سنوات الدراسة ومعدل وفيات الرضع (النموذج II)^(٢٧)

$$POVINC = 78.01 - 0.0009823 GDP - 0.4323 CALORY - 0.5041 SCHLYR + 0.03567 IMR$$

$$R^2 = 0.667 \quad \bar{R}^2 = 0.0024 \quad S.E. = 7.48$$

حيث
GDP = متوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي بالدولار (باستخدام سعر الصرف السنوي غير الرسمي)^(٢٨).
SCHLYR = متوسط عدد سنوات الدراسة للبالغين (سنة).

٢- نموذج يعتمد على متغيرات حصة الفرد من الانفاق الاستهلاكي الخاص ونسبة حصة الفرد من السعرات الى حاجته منها ونسبة المقيدون في المرحلة الابتدائية ومعدل وفيات الاطفال دون سن الخامسة (النموذج III):

$$POVINC = 100.28 - 0.002897 PRVCON - 0.3858 CALORY - 0.2641 PRENROL + 0.02174 IDTH4$$

$$R^2 = 0.735 \quad \bar{R}^2 = 0.204 \quad S.E. = 6.69$$

حيث
IDTH4 = معدل وفيات الاطفال دون سن الخامسة لكل الف مولود حي.

٣- نموذج يعتمد على متغيرات نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي ونسبة حصة الفرد من السعرات الى حاجته منها ونسبة المقيدون في المرحلة الابتدائية والعمر المتوقع عند الولادة (النموذج IV):

$$POVINC = 151.08 - 0.0005895 GDP - 0.4872 CALORY - 0.1741 PRENROL - 0.7333 LIFEXP$$

$$R^2 = 0.716 \quad \bar{R}^2 = 0.148 \quad S.E. = 6.91$$

حيث
LIFEXP = العمر المتوقع عند الولادة (سنة).

(٢٧) طبق هذا النموذج لتقدير نسبة الفقر بالنسبة للامارات العربية المتحدة لأن النموذج I أعطى تقديراً سالباً لتلك النسبة بسبب ارتفاع قيمة متغير حصة الفرد من الانفاق الاستهلاكي الخاص ومتغير نسبة المقيدون في المرحلة الابتدائية (راجع الفصل الثالث، المبحث زاي).

(٢٨) كما ينشر في نشرة "دراسات الحسابات القومية" الصادرة عن اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا.

ثالثاً - مؤشرات الفقر لدول غربي آسيا

ألف- مقممة

يتضمن هذا الفصل تقديرات مؤشرات الفقر لدول غربي آسيا المعدّة وفق طرق التقدير المبينة في الفصل الثاني^(٢٩). فالفصل يتضمن، بالنسبة لمصر والعراق والأردن تقديرات تفصيلية لتكاليف السعرات ومصادرها ولمؤشرات الفقر، أعدت بالطريقة المباشرة، وتقديرات لمصادر السعرات ولمؤشرات الفقر للبحرين والكويت وقطر أعدت بالطريقة غير المباشرة. كذلك يتضمن هذا الفصل تقديرات لنسب الفقر لدول غربي آسيا سنة ١٩٩٢ ومقارنة بين نسب الفقر في منطقة دول غربي آسيا ونسب الفقر في مناطق أخرى للدول النامية خلال فترة الثمانينيات. وفي نهاية الفصل تعرض محاولة لتقدير متوسط خط الفقر للدول الست التي قدر خط الفقر لها بالطريقتين المباشرة وغير المباشرة. ويعرض تقديران للمتوسط المذكور بالدولار أحدهما حسب أسعار الصرف السائدة والثاني حسب أسعار الصرف المكافئة للتكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة عند خط الفقر.

باء- مصر

تعدّ مصر من أول الدول العربية التي أبدت اهتماماً كبيراً بقياس مؤشرات الفقر وذلك لأهمية مشكلة الفقر فيها، من جهة، ولتطور الوضع الإحصائي والأنشطة البحثية والتخطيطية فيها من جهة ثانية.

المساهمات السابقة

ساهمت جهات عديدة، محلية ودولية، في اعداد تقديرات لمؤشرات الفقر لمصر. وتأتي في مقدمة تلك المساهمات، على حسب الفترات الزمنية المغطاة، دراسة "رضوان" وبحث "أمز". وأحدث تلك المساهمات هي تقديرات "كريمة كريم" وتقديرات معهد التخطيط القومي وذلك كما يتضح في الجدول ٥. ومن بين الجهات الدولية التي نشرت تقديرات لمؤشرات الفقر في مصر البنك الدولي^(٣٠).

ومعظم المساهمات المذكورة أعلاه اعتمدت على نتائج بحوث الدخل والإنفاق والاستهلاك المنفذة على عينات من الأسر، ولذا فإن المؤشرات المقدرة فيها تعود لنفس

(٢٩) استخدمت لإعداد هذه التقديرات منظومات برامج جاهزة مختلفة منها منظومة عرض جدولية (Spreadsheet) ومنظومة SPSS وبرنامج POVCAL للبنك الدولي.

(٣٠) World Bank (1991), Egypt, Alleviating Poverty During Structural Adjustment, A World Bank country study, pp. 6-7.

الفترات الزمنية التي نفذت فيها البحوث المذكورة. وبوجه عام فإن تلك التقديرات قد أعدت بأسلوب النمط الغذائي المقترح، فتم تقدير خط الفقر فيها على أساس تكاليف أنماط غذائية توفر في المتوسط الكمية الموصى بها من السعرات (وربما البروتين أيضاً) ومقدار إنفاق، أو دخل، الأسرة المقابل لتلك التكاليف وفق بيانات بحوث الدخل والإنفاق والاستهلاك، ثم استخدم خط الفقر المقدر لتقدير نسبة الفقراء ومؤشرات الفقر الأخرى^(٣١).

وأحدث التقديرات المتاحة عن مؤشرات الفقر في مصر هي تلك التي أعدها "كريم"^(٣٢) باستخدام نتائج بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك للفترة ١٩٩٠/١٩٩١. وبالنظر لأهمية تلك التقديرات، ولأنها تخص ذات الفترة الزمنية لتقديراتنا وباستخدام نفس البيانات فإن من المناسب إعطاء فكرة عن كيفية إعدادها.

لقد اتبعت "كريم" أسلوب النمط الغذائي المقترح لتقدير خط الفقر، وطبق الأسلوب المذكور على ثلاث مراحل. في المرحلة الأولى وضعت سبعة أنماط غذائية يوفر كل منها عدد السعرات وكمية البروتين الموصى بها للأسرة المتوسطة من حيث الحجم وتركيبه العمر ونوع الجنس وذلك بالنسبة لكل من الحضر والريف. وقدرت تكلفة كل نمط من تلك الأنماط ثم اسخرج متوسط الأنماط الستة الأقل تكلفة فيها واعتبر ذلك المتوسط يمثل إنفاق الأسرة الواقعة عند خط الفقر على المواد الغذائية. وفي المرحلة الثانية قدر خط الفقر للإنفاق بإعتباره يساوي إنفاق الأسرة الواقعة عند خط الفقر على المواد الغذائية المقدر في المرحلة السابقة مضروباً في مقلوب نسبة إنفاق تلك الأسرة على المواد الغذائية إلى إجمالي إنفاقها المقدر من بيانات بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك للفترة ١٩٩٠/١٩٩١. وفي المرحلة الثالثة قدر خط الفقر للدخل بإعتباره يساوي خط الفقر للإنفاق، مضافاً إليه الإنذار المقدر عند ذلك الخط. وقد قدر ذلك الإنذار على أساس مرونة الإنذار بالنسبة للاستهلاك المحسوبة من بيانات البحث أعلاه.

ويلاحظ من الجدول ٥ أنه بموجب الأسلوب أعلاه يقدر أن الاسر الفقيرة تشكل ما يقارب من نصف الاسر في الحضر وحوالي ثلثي الاسر في الريف. وهي تقديرات مرتفعة جداً مقارنة بكافة لتقديرات الأخرى.

أما نسبة الفقراء المقدره بموجب خط الفقر للإنفاق فهي، وإن كانت أقل بدرجة محسوسة من نسبة الفقراء المقدره بموجب خط الفقر للدخل، مرتفعة أيضاً إذ أنها اعلى من اي تقدير آخر ولكافة الفترات سواء للحضر أو للريف باستثناء تقدير "Adams" للفترة ١٩٧٤/١٩٧٥ وتقدير "Radwan & Lee" لسنة ١٩٧٧ بالنسبة للريف.

(٣١) للمزيد من التفاصيل راجع: Korayem, K. (1993), Poverty in Egypt, Literature Review 1985-1991, Centre for Economic and Financial Research and Studies.

(٣٢) Korayem, K. (1994), Poverty and Income Distribution in Egypt, Third World Forum.

الجدول ٥- تقديرات خط الفقر ونسبة الفقر لمصر

| نوع التقدير | نسبة الفقر % | | | | | | خط الفقر (جنيه/فرد/سنة) | | المصدر والفترة |
|-------------|--------------|------|------|--------|------|------|-------------------------|---------|--|
| | أسر | | | أفراد | | | ريف | حضر | |
| | إجمالي | ريف | حضر | إجمالي | ريف | حضر | | | |
| اتفاق | | ٣٥,٠ | | | ٢٢,٥ | | (١)٥٤ | | Radwan (1977) ١٩٥٩/١٩٥٨ |
| اتفاق | | ٢٦,٨ | | | ١٧,٠ | | (١)٥٤ | | ١٩٦٥/١٩٦٤ |
| اتفاق | | ٤٤,٠ | | | ٢٨,٠ | | (١)٥٤ | | ١٩٧٥/١٩٧٤ |
| اتفاق | | ٢٧,٤ | | | | | (٣)٧٨ | | Adams (1985) ١٩٥٩/١٩٥٨ |
| اتفاق | | ٢٣,٨ | | | | | (٣)١١٨ | | ١٩٦٥/١٩٦٤ |
| اتفاق | | ٦٠,٧ | | | | | (٣)٣٤٥ | | ١٩٧٥/١٩٧٤ |
| اتفاق | | ١٧,٨ | | | | | (٣)٧١١ | | ١٩٨٢ |
| دخل | | ٥٠,٩ | | | | | (٣)٢٨٤ | (٣)١٢٩٧ | كريم (١٩٨٧) ١٩٧٥/١٩٧٤ |
| دخل | ٣٠,٠ | ٢٩,٧ | ٣٠,٤ | | | | (٣)١٠٢١ | (٣)١٧٩٥ | ١٩٨٢/١٩٨١ |
| دخل | ٣٣,٨ | ٣٣,٧ | ٣٤,٠ | | | | (٣)١٣٥٤ | | ١٩٨٤ |
| دخل | | ٦٠,٩ | | | | | ٦٧ | | Radwan & Lee (1986) ١٩٧٧ |
| دخل | | ٤٢,٣ | | | | | (٣)٦٧ | | ١٩٧٧ |
| دخل | | | | ٢٣ | ٢٥ | ٢١ | (٤)٩٤ | (٤)١٣١ | البنك الدولي (١٩٨٧) ١٩٧٨ |
| دخل | | | | | ٢٤,٥ | ٢٢,٥ | | | ١٩٨٢/١٩٨١ |
| اتفاق | ٤٥,٨ | ٥٤,٥ | ٣٥,٩ | | | | ٦٤١ | ٧٢٨ | كريم (١٩٩٤) ١٩٩١/١٩٩٠ |
| دخل | ٥٧,٢ | ٦٤,٥ | ٤٩,٠ | | | | ٧١٤ | ٨٢٦ | ١٩٩١/١٩٩٠ |
| | (٥)٣٣,٩ | | | | | | (٥)٢١٠ | (٥)٢٨٠ | معهد التخطيط القومي (١٩٩٤) |
| اتفاق | | | | ٢٧ | ٢٩ | ٢٤ | ٥١٦ | ٧١٤ | باقر (الإسكوا) ١٩٩١/١٩٩٠ |

المصدر: معهد التخطيط القومي (١٩٩٤)، تقرير التنمية البشرية: مصر ١٩٩٤. (١) أسعار الفترة ١٩٧٥/١٩٧٤. (٢) خط الفقر للأسرة.

- (٣) وأيضاً ٢٥٤٥ سعرة للشخص البالغ يومياً.
 (٤) مقاساً بالدولار الأمريكي وبأسعار عام ١٩٧٩.
 (٥) دولار أمريكي وهو مقدر من قبل الباحث على أساس أن خط الفقر للحضر وللريف يبلغ ٣٠% و ٤٠% على التوالي من متوسط الدخل على المستوى القومي البالغ ٦٩٩ دولاراً أمريكياً (راجع معهد التخطيط القومي (٩٤)، ص/١٠٦ و ص/١١٥).

Tabatabai, H. with Manal Fouad (1993), The Incidence of Poverty in Developing Countries, An ILO Compendium of Data.
 Korayem, K. (1993), Poverty in Egypt, Literature Review 1985-1991, Centre for Economic and Research Studies.

وإضافة الى خط لفقير ونسبة الفقراء فإن المساهمات المذكورة أعلاه اشتملت على مؤشرات أخرى للفقير من أهمها مؤشرات خط الفقر المدقع ونسبة الفقراء المدقعين وفجوة الفقر.

المساهمة الحالية

أعدت التقديرات لحالية لمؤشرات الفقر باستخدام البيانات التفصيلية (كمية وقيمة) لإستهلاك ٥٠ ماد؛ غذائية رئيسية وبيانات الانفاق لمجموعات السلع والخدمات وذلك بالنسبة الى ١٤ فئة من فئات الانفاق السنوي للأسرة على مستوى كل من الحضر والريف^(٣٣). وقد اتبع أسلوب النمط الغذائي الفعلي لحساب خطي الفقر للحضر وللريف^(٣٤).

وأهم النتائج التي تم التوصل اليها هي الآتي:

١- **تكلفة السعرة الواحدة:** يوجد تباين كبير في تكلفة السعرة الواحدة، على حسب المصدر، وكذلك بين فئات الانفاق حسيما يتضح من الجدول ٦. وتعد مجموعة الحبوب والنشويات أرخص مصدر للسعرات، تليها مجموعة السكر والمواد السكرية، ثم مجموعة الزيوت والدهون، فمجموعة البقول الجافة. ومصادر السعرات الأكثر تلفة هي اللحوم والدواجن والأسماك، إذ أن تكلفة السعرة من هذه المنتجات تزيد عن تكلفتها من الحبوب والنشويات أو من السكر والمواد السكرية بما يتراوح بين ١٥ مرة و ٢٠ مرة. وعموما فإن المنتجات الحيوانية هي أكثر مصادر اسعرات تكلفة وتليها الخضار والفاكهة ثم بقية المواد الغذائية.

وعند المقارنة بين الحضر والريف يلاحظ أن التكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة للمواد الغذائية كافة في الحضر تزيد بنسبة ٣٢ في المائة عما هي في الريف. فباستثناء مجموعة اللحوم والدواجن ومجموعة الزيوت والدهون تدفع الاسر الريفية للحصول على السعرات تكلفة متوسطة اقل مما تدفعه الأسر الحضرية. ومن المرجح ان يكون ذلك راجعاً الى عاملين رئيسيين هما الاسعار وتركيبية، ونوعية، المواد التي تشملها المجموعة. فمن ناحية الأسعار يتوقع أن تتوفر المواد الغذائية المنتجة محلياً، عدا المصنعة منها، بتكلفة أقل في المناطق الريفية مقارنة بالمناطق الحضرية وخاصة بالنسبة للمواد الغذائية التي تنتجها الأسر لاستهلاكها الذاتي. ومن ناحية تركيبية، ونوعية، المواد التي تشملها

(٣٣) مصدر البيانات: الجهاز المركزي للتعبئة والاحصاء (١٩٩٣)، بحث الدخل والانفاق والاستهلاك في جمهورية مصر العربية ١٩٩٠/١٩٩١، ثلاثة مجلدات بخمسة أجزاء.

(٣٤) راجع الفصل الثاني، امبحث باء.

المجموعة فإنه من المتوقع ان تظهر الاسر الريفية ميلاً أكبر، مقارنة بالأسر الحضرية، نحو إستهلاك المواد الغذائية التي تشكل، داخل المجموعة، مصدراً أرخص للسعرات وكذلك نحو النوعيات الأرخص لنفس المادة الغذائية.

ومما يؤكد أهمية العامل الأخير أن هناك تبايناً كبيراً في متوسط تكلفة السعرة الواحدة بين الفئات الانفاقية المختلفة في الحضر وكذلك في الريف وذلك كما يتضح من الجدول ٧. فمتوسط تكلفة السعرة الواحدة لأعلى فئة انفاقية (١٤٠٠٠ جنيه سنوياً فأكثر) تزيد عن المتوسط لادنى فئة انفاقية (أقل من ١٠٠٠ جنيه سنوياً) بنسبة ٧٤ في المائة في الحضر و ٦٥ في المائة في الريف، وبذلك يكون المتوسط العام لكلفة السعرة الواحدة لغير الفقراء أعلى بشكل ملحوظ من المتوسط المقابل للفقراء حسبما يتضح في الجدول ٧.

والتباين النسبي في تكلفة السعرة الواحدة يختلف بين الفئات الانفاقية المختلفة باختلاف المجموعة الغذائية. فبعض المجموعات تتصف بتجانس موادها من حيث النوعيات والأسعار وعدد السعرات لكل كيلوغرام كمجموعة السكر والمواد السكرية، مما يجعل التباين النسبي فيها منخفضاً مقارنة بالمجموعات التي تتصف بشدة اختلاف موادها كمجموعة الألبان ومجموعة المواد الغذائية الأخرى وذلك كما يتبين من الجداول م ١ الى م ٣ في الملحق الاحصائي.

٢- كمية السعرات ومصادرها: ترتفع حصة الفرد اليومية من السعرات بشكل مستمر بارتفاع الإنفاق السنوي للأسرة وذلك كما يتضح من الجدول ٧. ويلاحظ وجود اختلاف بين حصة الفرد في الحضر وحصته في الريف، داخل نفس فئة الإنفاق، إذ ان تلك الحصة تكون أقل بشكل محسوس في الريف مما هي عليه في الحضر في الفئات الانفاقية الأربع الأولى؛ والعكس صحيح في الفئات الانفاقية اللاحقة. ويمكن تعليل ذلك بأن الفئات الانفاقية الدنيا تستطيع ان تحصل في المناطق الحضرية على مواد غذائية رخيصة التكلفة، بما في ذلك المواد المشتراة من الجمعيات الاستهلاكية، أكثر مما هو متاح لذات الفئات الانفاقية في الريف. إلا أنه بارتفاع فئة الإنفاق توجه الأسرة الحضرية من إنفاقها الى المجموعات غير الغذائية، كالسكن والمواصلات، نسبة أعلى مما توجهه الأسر الريفية.

ومن حيث مصادر السعرات، يلاحظ من الجدولين م ٥ و م ٦ أن مجموعة الحبوب والنشويات هي مصدر ما يقارب من ٤٨٪ من السعرات في الحضر و ٦١٪ من السعرات في الريف. وتنخفض أهمية هذه المجموعة بارتفاع إنفاق الأسرة، ويقابل ذلك إرتفاع في أهمية المصادر الأعلى تكلفة والأفضل من الناحية التغذوية، من حيث المحتوى من البروتين والفيتامينات والمعادن، وأهمها المنتجات الحيوانية. فالفئات الانفاقية العليا تحصل من المنتجات الحيوانية على سعرات تقارب أربعة أمثال ما تحصل عليه الفئات الانفاقية الدنيا في الحضر وفي

الريف. إلا أن حصة الفرد من الأسعار في الفئات العليا يقارب ضعف حصته في الفئات الدنيا، مما يعني أن نسبة ما يحصل عليه الفرد من الأسعار من المنتجات الحيوانية في الفئات العليا تقارب ضعف ما يحصل عليه الفرد من الأسعار من المنتجات الحيوانية في الفئات الدنيا.

الجدول ٦- تكلف: الأسعار وحصة الفرد منها - مصر، ١٩٩٠/١٩٩١

| حصة الفرد (سعر/يوم) | | التكلفة (مليم/سعر) | | المجموعة | |
|------------------------|------|-----------------------|-------|----------|-------------------------|
| الجملة | ريف | حضر | ريف | | |
| ١٥٣١ | ١٧٦٠ | ١٣٣٠ | ٠ر٢٣٣ | ٠ر٢٥٢ | الحبوب والنشويات |
| ٨١ | ٩٣ | ٧١ | ٠ر٥٨١ | ٠ر٦٥٢ | البقول الجافة |
| ١٥٥ | ١٤٠ | ١٦٨ | ١ر٣٢١ | ١ر٣٩٧ | الخضر |
| ٩٣ | ٦٩ | ١١٤ | ١ر٠٠٩ | ١ر٠٥٥ | الفاكهة |
| ٩٩ | ٨٢ | ١١٤ | ٤ر٣٢٦ | ٤ر١٩٣ | اللحوم والدواجن |
| ١٨ | ١٣ | ٢٢ | ٤ر٢٥٤ | ٤ر٨٥٩ | الأسماك |
| ١٧ | ١٤ | ٢٠ | ٢ر٥٠٢ | ٢ر٥١٨ | البيض |
| ١٠٧ | ٩٣ | ١١٩ | ١ر٠٧٤ | ١ر٥٦٥ | الألبان ومنتجاتها |
| ٢٦٨ | ٢٣١ | ٣٠١ | ٠ر٥٥٩ | ٠ر٤٩٢ | الزيوت والدهون |
| ٣٢٢ | ٢٩١ | ٣٥٠ | ٠ر٢٣٥ | ٠ر٢٧٤ | السكر والمواد السكرية |
| ١٤٧ | ١١٥ | ١٧٥ | ٠ر٨٤٨ | ٠ر٩٦١ | المواد الغذائية الأخرى |
| ٢٨٣٩ | ٢٩٠٠ | ٢٧٨٥ | ٠ر٥٣٧ | ٠ر٧٠٩ | المجموعات الغذائية كافة |

المصدر : من إعداد الباحث.

الجدول ٧- نسبة الأقران وتكلفة السعرات وحصص الفرد منها حسب فئات إنفاق الأسرة - مصر، ١٩٩٠/١٩٩١

| الجماعة | | | ريف | | | حضر | | | إنفاق الأسرة (جنيهة/سنة) |
|-------------------------|------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|-----------------------------|
| حصة الفرد (سموز/يوم) | التكلفة (دليم/سموز) | نسبة الأقران (%) | حصة الفرد (سموز/يوم) | التكلفة (دليم/سموز) | نسبة الأقران (%) | حصة الفرد (سموز/يوم) | التكلفة (دليم/سموز) | نسبة الأقران (%) | |
| ١٠٠٠٠ | ٠,٤٨٣ | ١٠,١ | ٨٣٤ | ٠,٤٣٩ | ١٠,١ | ٣٠٩٨ | ٠,٥٤٤ | ١٠,٣ | |
| ١٥٥٥ | ٠,٥٣٣ | ١٤,٤ | ١٣٠٣ | ٠,٤٨٣ | ١٠,٧ | ٢٤٦٦ | ٠,٦٠٢ | ١٠,٣ | |
| ١٦٨٤ | ٠,٤٩٨ | ١٤,٤ | ١٣٨٧ | ٠,٤٣٧ | ١١,٣ | ٢٤٩٨ | ٠,٥٦٧ | ١٠,٧ | |
| ١٩٦٨ | ٠,٥٠١ | ١٤,٤ | ١٨٤٣ | ٠,٤٤٤ | ٨,٧ | ٢١٨٨ | ٠,٥٦٣ | ٤,٤ | |
| ٢٢٧١ | ٠,٥٨١ | ١٢,٢ | ٢٣٨٧ | ٠,٤٥٩ | ١٤,٣ | ٢٣٥٢ | ٠,٥٧٩ | ١٠,٢ | |
| ٣٥٣ | ٠,٥٦٢ | ١٥,٥ | ٢٦٥٨ | ٠,٤٨٦ | ١٦,٧ | ٢٤٠٦ | ٠,٦٢٣ | ١٤,٤ | |
| ٢٧٢٩ | ٠,٥٩٣ | ١٥,٦ | ٢٩١٢ | ٠,٥٢١ | ١٥,٣ | ٢٥٩٢ | ٠,٦٤٤ | ١٥,٩ | |
| ٢٩٠٦ | ٠,٦٢٧ | ١٢,٣ | ٢١٧٦ | ٠,٥٢٣ | ١١,٦ | ٢٦٩٤ | ٠,٦٨٨ | ١٢,٨ | |
| ٢٠٥٢ | ٠,٦٦٠ | ١٢,٧ | ٢٣٥١ | ٠,٥٦٣ | ١١,٧ | ٢٨٢٧ | ٠,٧٢٠ | ١٣,٦ | |
| ٢٤٤٩ | ٠,٦٩٩ | ٨,٥ | ٢٦٢٢ | ٠,٥٩٢ | ٧,٦ | ٢٩٨٠ | ٠,٧٦٤ | ٩,٣ | |
| ٢٥١٦ | ٠,٧٤٤ | ٦,٩ | ٤٠٣٣ | ٠,٦٠٥ | ٥,٥ | ٣٢٥٤ | ٠,٨٠١ | ٨,٦ | |
| ٢٧٥٤ | ٠,٧٨٣ | ٢,٢ | ٤١١٥ | ٠,٦٦٠ | ٢,٣ | ٢٥٧٠ | ٠,٨٣٠ | ٤,١ | |
| ٤٢٩٨ | ٠,٨٠٧ | ١,٥ | ٤٩٨٦ | ٠,٦٨٩ | ١,٥ | ٤٠٠٦ | ٠,٨٤٨ | ٢,٥ | |
| ٤٢٦١ | ٠,٨٨٧ | ٢,٧ | ٤٧١٩ | ٠,٧١١ | ١,٨ | ٤٣٤٣ | ٠,٩٤١ | ٢,٥ | |
| ٧٨٣٩ | ٠,٦٢٨ | ١٠٠ | ٢٩٠٠ | ٠,٥٢٧ | ١٠٠ | ٢٧٨٥ | ٠,٧٠٩ | ١٠٠ | |
| ٢٢٢٩ | ٠,٥٢٣ | ٣٦,٨ | ٢٢٢٩ | ٠,٤٥٤ | ٣٨,٨ | ٢٣٤٢ | ٠,٥٩٩ | ٢٤,٣ | |
| ٢٠١٣ | ٠,٦٨٠ | ٧٢,٢ | ٢٢٢٩ | ٠,٥٧١ | ٧١,٣ | ٢٩٢٧ | ٠,٧٤٧ | ٧٥,٧ | |

من إعداد الباحث:
المنشآت تحت خط العنق.

المصدر:

وعموماً يلاحظ من الجدولين م ٥ و م ٦ أن حصة الفرد من الأسعار من المواد الغذائية ذات القيمة التغذوية الاعلى، وأهمها المنتجات الحيوانية والخضر والفواكه، أكبر ني الحضر مما هي عليه في الريف؛ إلا ان العكس صحيح بالنسبة للحبوب والنشويات وذلك على مستوى كافة فئات الانفاق تقريباً، مما يعني ان الفرد في الحضر وان كان يحصل على كمية من الأسعار أقل مما يحصل عليه الفرد، في الريف فإنه يحصل على نوعية أفضل من حيث مصادر تلك الأسعار.

٣- مؤشرات الفقر: بدر أن خط الفقر للفرد في عام ١٩٩٠/١٩٩١ هو ٧١٤ جنيهاً سنوياً للحضر (٥١٦ جنيهاً سنوياً للريف). وعلى أساس هذين الخطين وباستخدام بيانات عدد الأفراد والإنفاق المتوسط للفرد في الفئات الانفاقية الواقعة تحت خط الفقر، نجد أن أهم مؤشرات الفقر هي كما في الجدول ٨.

ويستدل من مؤشرات الفقر في الجدول أن خط الفقر للفرد في الحضر يزيد بنسبة ٣٨% عن خط الفقر المقابل في الريف. ونسبة السكان الفقراء للحضر وللريف ولمصر إجمالاً تبلغ ٢٤% و ٢٩% و ٢٧% على التوالي.

الجدول ٨- مؤشرات الفقر لمصر، ١٩٩٠/١٩٩١

| المؤشر | حضر | ريف | الجملة |
|--------------------------------|-----|-----|--------|
| خط الفقر (جنيه/فرد/سنة) | ٧١٤ | ٥١٦ | ٦٠٣ |
| نسبة السكان الفقراء (%) | ٢٤ | ٢٩ | ٢٧ |
| فجوة الفقر (%) | ٢٦ | ٦٨ | ٥٠ |
| شدة الفقر (%) | ٠٤٧ | ٢٥٦ | ١٦٤ |
| معامل "جيني" للسكان كافياً (%) | ٢٤ | ٢٤ | ٢٥ |

المصدر: من إعداد الباحث.

ويظهر مؤشر فجوة الفقر تبايناً بين الحضر والريف أكثر كثيراً مما يظهره مؤشر نسبة الفقر، إذ أن نيمة مؤشر فجوة الفقر في الريف تعادل أكثر من مرتين ونصف قيمتها في الحضر، مما يشير الى أن هناك نسبة أعلى من الأسر الفقيرة في الريف أشد بؤساً في فقرها مقارنة بالحضر، فنسبة الأسر التي يقل انفاقها عن ثلثي خط الفقر تبلغ

حوالي ٩٪ في الريف مقارنة بحوالي ٥٠٪ في الحضر^(٣٥)؛ الأمر الذي يعني أن التفاوت في نسبة الفقر في الريف أعلى مما هو في الحضر، وهذا ما يؤكد مؤشر شدة الفقر حيث تزيد قيمته في الريف عن خمسة أمثال قيمته في الحضر وذلك كما يتضح من الجدول ٨. وعلى مستوى الأسر كافة، الفقيرة منها وغير الفقيرة فإن التفاوت في الانفاق في الحضر يقارب ما هو عليه في الريف وذلك حسب قيم معامل "جيني" المبينة في الجدول المذكور.

جيم- العراق

المساهمات السابقة

يكاد أن يكون المؤشر الوحيد عن الفقر في العراق الذي يجد طريقه للنشر ضمن الإحصاءات الدولية حالياً هو نسبة الفقر في الريف حوالي سنة ١٩٨٨ وهي النسبة التي قدرها الصندوق الدولي للتنمية الزراعية والبالغ ٣٠٪. وقد وضعت تلك النسبة باعتبارها تقديراً أولياً وليست هناك معلومات تفصيلية عن الأسس والبيانات التي استخدمت في تحديدها^(٣٦).

وقد جرت محاولة تفصيلية لتقدير بعض مؤشرات الفقر ضمن رسالة للدكتوراه قدمت في عام ١٩٩١^(٣٧) واستخدمت فيها ١٣ طريقة مختلفة لتقدير خط الفقر. وقد قسمت تلك الطرق الى أربعة أنواع: النوع الأول ويقع ضمن ما أطلق عليه المدخل الحكومي، ويتضمن طريقتين هما طريقة الحد الأدنى للأجور والرواتب وطريقة السماح الضريبي؛ والنوع الثاني ويشمل الطرق التي تعتمد على تكلفة المواد الغذائية اللازمة لسد الاحتياجات من الأسعار الموصى بها للفرد الواحد، وتتضمن عدة طرق تختلف فيما بينها في كيفية تحديد تكلفة السلع غير الغذائية؛ والنوع الثالث ويشمل الطرق النسبية التي تعتمد على تحديد خط الفقر بإعتباره يساوي نسبة معينة من المتوسط العام لدخل الفرد أو على تحديد الفقراء بأنهم أولئك الذين يقعون ضمن نسبة محددة من السكان الأقل دخلاً، أي أنها تقيس الفقر النسبي؛ والنوع الرابع من الطرق يشمل الطرق القياسية (الايكونومترية) الحديثة. ولم تسمح البيانات المتاحة إلا باستخدام طريقة واحدة من

(٣٥) مقدره من قبل الباحث على اساس نتائج بحث الدخل والانفاق والاستهلاك في جمهورية مصر العربية، ١٩٩٠/١٩٩١.

(٣٦) International Fund for Agricultural Development (IFAD) (1992), The State of World Poverty, New York University Press, p. 386.

(٣٧) الكليدار، قصي (١٩٩١)، قياس مستوى المعيشة في العراق ضمن حدود خط الفقر ومستوى الكفاية ومستوى الرفاهية، رسالة دكتوراه مقدمة الى كلية الادارة والاقتصاد في الجامعة المستنصرية، بغداد (أعدت هذه الرسالة بإشراف كاتب هذه الدراسة).

الطرق الأخيرة وهي طريقة تعتمد على قيمة معلمة "فريش" (Frisch Parameter) التي تحسب من خلال تطبيق منظومة الإنفاق الخطي الموسّعة.

وقد أعطت الطرق المختلفة تقديرات متقاربة نوعاً ما لخط الفقر سنة ١٩٨٨، إذ تراوحت تلك التقديرات بين ٣١ ديناراً و ٣٨ ديناراً شهرياً للفرد في الحضر، وبين ٢٢ ديناراً و ٢٧ ديناراً للفرد شهرياً في الريف. وتأسيساً على ذلك قدر أن نسبة الفقراء في العراق هي ٢٥٪ في السنة المذكورة. وباستخدام تقديرات خط الفقر لسنة ١٩٨٨ والرقم القياسي لأسعار المستهلك ونتائج بحث ميزانية الأسرة لسنة ١٩٧٩، قدر أن خط الفقر في سنة ١٩٧٩ هو ١١ ديناراً شهرياً للفرد، وقدر أن نسبة الفقراء في تلك السنة هي ٢٣٪ من السكان.

المساهمة الحالية

بالإضافة إلى التقديرات المباشرة لمؤشرات الفقر في العراق لسنة ١٩٨٨، التي أعدت بأسلوب النمط الغذائي الفعلي والمناظرة لتقديرات مصر والأردن، توصلت هذه الدراسة إلى تقديرات إضافية لخط الفقر ولنسبة الفقراء للسنوات ١٩٧٢ و ١٩٧٦ و ١٩٧٩ و ١٩٨٨ بالاستفادة مما توفر لها من بيانات من مصادر مختلفة وعن طريق إتباع أساليب تقدير مختلفة تتدرج وطبيعة تلك البيانات. وسيتم أولاً عرض هذه التقديرات بإعتبارها تقديرات غير مباشرة، ثم تعرض تقديرات سنة ١٩٨٨ المعدة من بيانات الاستهلاك الفعلي التفصيلي:

(أ) التقديرات غير المباشرة للسنوات ١٩٧٢ و ١٩٧٦ و ١٩٧٩ و ١٩٨٨:

تقع التقديرات المعتمدة على بيانات غير مباشرة ضمن مجموعتين: المجموعة الأولى وتعتمد على تقديرات تكلفة المواد الغذائية المطلوبة لسد احتياجات الفرد من الأسعار لسنتي ١٩٧٢ و ١٩٧٦ وهي تقديرات تم التوصل إليها في دراسة سابقة^(٣٨). وكانت تلك التقديرات قد أعدت بأسلوب النمط الغذائي الفعلي اعتماداً على نتائج بحث ميزانية الأسرة وأحوالها المعيشية للفترة ١٩٧١/١٩٧٢ وبحث ميزانية الأسرة العراقية لسنة ١٩٧٦. وباستخدام تقديرات التكلفة تلك ونسب الإنفاق على المواد الغذائية للأسر التي يقارب انفاقها على المواد الغذائية التكلفة المذكورة والمقدرة من نتائج بحثي ميزانية الأسرة للفترة ١٩٧١/١٩٧٢ والسنة ١٩٧٦، أمكن تقدير خط الفقر ونسبة الفقراء لكل من الحضر والريف لسنتي ١٩٧٢ و ١٩٧٦ وذلك كما مبين في الجدول ٩.

(٣٨) Bakir, Mohammed H. (1979), The Development of the Level of Living in Iraq, F.D. Thesis, School of Economic Studies, The University of Leeds.

أما المجموعة الثانية فقد أعدت من تقديرات خط الفقر ونسبة الفقراء بأسلوب النمط الغذائي المقترح على أساس النمط الغذائي الذي اقترحت لجنة أعدت سنة ١٩٧٥ دراسة لهذا الغرض. وقد تضمن المقترح ثلاث وجبات يومية (فطور وغداء وعشاء) لسبعة أيام، أي ما مجموعه ٢١ وجبة، وتم تقدير تكلفة هذه الوجبات على أساس الأسعار السائدة خلال السنوات ١٩٧٢ و١٩٧٦ و١٩٧٩ و١٩٨٨. وباستخدام تلك التكلفة ونسب الإنفاق على المواد الغذائية للأسر التي يساوي انفاقها على المواد الغذائية التكلفة المذكورة قدر خط الفقر ونسب الفقراء للسنوات المذكورة بالاستفادة من نتائج بحوث الأسرة الخاصة بها. وتلك التقديرات أعدت على مستوى العراق فقط، لأن الوجبات المقترحة لم تميّز بين الحضر والريف، كما لا تتوفر بيانات وافية عن الأسعار على مستوى الحضر ومستوى الريف، كل على حدة، للسنوات المشمولة.

ومن مقارنة الأرقام الواردة في الجدول ٩، يلاحظ وجود درجة من الإتساق فيما بينها. ففيما يخص خط الفقر، يلاحظ أنه، قد شهد ارتفاعاً مستمراً بنسب مقاربة لنسب ارتفاع مستوى أسعار المستهلك^(٣٩). ويزيد هذا الخط في المناطق الحضرية عن مستواه في المناطق الريفية بنسبة ٢٥٪ تقريباً، وهو أعلى سنة ١٩٧٢ وفق النمط الغذائي المقترح مما هو عليه وفق النمط الغذائي الفعلي بما يقارب ٤٠٪، إلا أن تلك النسبة تنخفض إلى حوالي ١٠٪ خلال سنتي ١٩٧٦ و١٩٨٨ مما قد يشير إلى تحسن النمط الغذائي الفعلي، من ناحية نوعية مصادر السعرات، بعد سنة ١٩٧٢ ليقترّب من النمط المقترح.

وفيما يخص نسبة الفقر فإنه يلاحظ أنها قد حققت انخفاضاً كبيراً خلال الفترة ١٩٧٢-١٩٧٦ واستمرت في الانخفاض خلال الفترة ١٩٧٦-١٩٧٩ إلا أن نسبة الفقر في سنة ١٩٨٨ هي أعلى مما كانت عليه في سنة ١٩٧٩ ومن المؤكد أن تلك النسبة قد شهدت ارتفاعاً كبيراً بعد سنة ١٩٩٠ إثر الحصار الاقتصادي^(٤٠).

وتشير المقارنة بين الحضر والريف إلى أن الفجوة بين نسبة الفقراء في الحضر والنسبة المقابلة للريف قد اختفت تقريباً سنة ١٩٨٨ بعد أن كانت تلك النسبة أعلى في الريف مما هي عليه في الحضر (٢٤٪ لسنة ١٩٧٢ و٦٧٪ لسنة ١٩٧٦)، مما يشير إلى أن المناطق الحضرية كانت هي الأكثر استفادة من تحسن المستوى المعيشي إثر زيادة الإيرادات النفطية بعد سنة ١٩٧٣، ثم أصبحت المناطق الريفية هي الأكثر استفادة من تلك الإيرادات الريفية والأقل تضرراً من آثار الحرب العراقية الإيرانية بعد سنة ١٩٧٦.

(٣٩) بلغ الرقم القياس لأسعار المستهلك في العراق (١٩٧٢ = ١٠٠) ١٤٤ و١٨٤ و٥١٢ للسنوات ١٩٧٦ و١٩٧٩ و١٩٨٨ على التوالي.

(٤٠) قدّرت إحدى الدراسات أن نسبة الفقر المطلق في العراق سنة ١٩٩٣ تبلغ ٨٩٪ للحضر و ٩٢٪ للريف. راجع: المهاجر، محمد كاظم، دراسة عن الفقر في العراق قبل وبعد حرب الخليج، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، (دراسة تحت الاعداد).

الجدول ١- تقديرات خط الفقر ونسبة الفقر للعراق

| نسبة الفقراء (%) | | | خط الفقر (بنيار/فرد/شهر) | | | المصدر والطريقة |
|------------------|-----|-----|--------------------------|-----|-----|---|
| جملة | ريف | حضر | جملة | ريف | حضر | |
| ٤٦ | ٥٢ | ٤٢ | ٤ر٩ | ٤ر٢ | ٥ر٤ | باقر : نمط غذائي فعلي ١٩٧٢ |
| ٢٦ | ٣٥ | ٢١ | ٨ر٤ | ٧ر٣ | ٩ر٠ | ١٩٧٦ |
| ١٧ | ٢١ | ١٦ | ٣٤ | ٣٠ | ٣٧ | ١٩٨٨ |
| ٥٧ | | | ٦ر٩ | | | باقر : نمط غذائي مقترح ١٩٧٢ |
| ٣٩ | | | ٩ر٢ | | | ١٩٧٦ |
| ١٩ | | | ١٢ر٨ | | | ١٩٧٩ |
| ٢٨ | | | ٣٨ر٦ | | | ١٩٨٨ |
| | ٤٠ | | | ٥٣٣ | | البنك الدولي ١٩٧٨ |
| ٢٣ | | | ١٣ | | | الكليدار (طرق مختلفة) ١٩٧٩ |
| ٢٥ | | | ٣١ | ٢٥ | ٣٤ | ١٩٨٨ |
| | ٣٠ | | | | | الصندوق الدولي للتنمية الزراعية ١٩٨٨ |

(١) دولار أمريكي.

المصدر: الكليدار، قصي (١٩٩١)، قياس مستوى المعيشة في العراق ضمن حدود خط الفقر ومستوى الكفاية ومستوى الرفاهية، رسالة دكتوراه، كلية الإدارة والاقتصاد، الجامعة المستنصرية، بغداد.

Bakir, M. H. (1979), The Development of the Level of Living in Iraq, Ph.D. Thesis, School of Economic Studies, The University of Leeds.

IFAD (1992), The State of World Poverty.

Tabatabai, H. with Manal Fouad (1993), The Incidence of Poverty in Developing Countries, An ILO Compendium of Data.

(ب) مؤشرات الفقر لسنة ١٩٨٨:

قدرت مؤشرات الفقر بتطبيق أسلوب النمط الغذائي الفعلي وبالطريقة المباشرة على البيانات التفصيلية لمسح الاقتصادي والاجتماعي للأسرة لعام ١٩٨٨ وهو مسح

شملت عينته النهائية ١٠١٥١ أسرة ويعد آخر مسح للأسرة توفرت بياناته^(٤١). وقد حسبت حصة الفرد الفعلية من واقع بيانات ١٢٢ مادة غذائية بالنسبة لكل فئة من الفئات الإنفاقية للمسح والبالغ عددها ١٤ فئة للعراق بكامله^(٤٢). وبإعتماد تكلفة السعرة الواحدة بالنسبة لكل فئة إنفاقية وعلى مستوى كل مجموعة غذائية فرعية حسبت حصة الفرد الواحد من الأسعار بالنسبة لكل من الحضر والريف من بيانات الإنفاق على مجموعات المواد الغذائية للحضر وللريف وذلك كما مبيّن في الجدول ١٠ والجدول ١١.

وأهم النتائج التي تم التوصل إليها هي الآتي:

١- **تكلفة السعرة الواحدة:** تتباين تكلفة السعرة الواحدة بتباين مصدرها والفئة الإنفاقية وذلك كما يتضح من الجدول ١٠ والجدول ١١. وأرخص مصادر للسعرات هي مجموعة الحبوب ومنتجاتها، ثم مجموعة السكريات فمجموعة الدهون والزيوت النباتية، إذ كانت أسعار المستهلك لأغلب سلع هذه المجموعات تخضع سنة ١٩٨٨ للتسعير الإلزامي أو الدعم بإعتبارها تشكل أهم السلع الغذائية الأساسية. وإذا ما أهملنا مجموعة الشاي والقهوة وما شابه، لإنخفاض ما تمده سلعها من سعرات، نجد أن مجموعة اللحوم والأسماك هي مصدر الأسعار الأعلى تكلفة إذ تزيد تكلفة السعرة فيها عن تكلفة السعرة لمجموعة الحبوب ومنتجاتها بمقدار (٤٥) مرة. وإضافة إلى مجموعة اللحوم والأسماك، تعد الخضروات والفطريات والفواكه والتمور والبيض مرتفعة التكلفة نسبياً كمصادر للسعرات.

وعلى الرغم من اعتماد نفس التكلفة للسعرات في الحضر وفي الريف على مستوى المجموعات الفرعية، فإنه نظراً لإختلاف الأهمية النسبية لتلك المجموعات ضمن الإنفاق على المواد الغذائية فإن التكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة لمجمل المواد الغذائية في الحضر تزيد بنسبة ٢٥٪ تقريباً عما هي في الريف. ومن المرجح أن تكون نسبة الزيادة الفعلية أعلى من النسبة المذكورة، إذ من المتوقع أن تحصل الأسر الريفية على المواد الغذائية بأسعار أدنى وعلى مصادر أرخص للسعرات مما تحصل عليه الأسر الحضرية، وبالتالي فإن تكلفة السعرة الواحدة لنفس المجموعة الفرعية تكون أقل كما سبق ووجدنا بالنسبة لمصر في الجدول ٦.

(٤١) نفذ آخر مسح للأسرة سنة ١٩٩٣ إلا أن نتائجه لم تكن متوفرة لأغراض التداول العام عند إعداد هذه الدراسة. كذلك فإن استمرار الحصار الاقتصادي على العراق بعد سنة ١٩٩٣ كانت له انعكاسات مهمة على مؤشرات الفقر، مما يعني انه حتى في حالة توفر نتائج مسح ١٩٩٣، فإن تلك النتائج لم تكن لتعكس مؤشرات الفقر في الوضع الحالي غير الاعتيادي. ويمكن اعتبار نتائج مسح سنة ١٩٨٨ أكثر تعبيراً عن الفقر في العراق في ظل الظروف الاعتيادية.

(٤٢) لم تتوفر للباحث البيانات التفصيلية للمواد الغذائية على مستوى الحضر وعلى مستوى الريف.

وترتفع التكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة بإرتفاع مستوى الفئة الإنفاقية، إلا أن تلك التكلفة المتوسطة تكون في الريف أدنى مما هي في الحضر، داخل نفس الفئة الإنفاقية، وذلك كما يتضح من الجدول ١١. وتبلغ تكلفة السعرة الواحدة في الفئات الإنفاقية العليا، سواء في الحضر أو في الريف، ما يقارب ضعف تكلفتها في الفئات الإنفاقية الدنيا وذلك لتوجه الأسر نحو مصادر للسعرات ذات نوعيات أعلى كلما ارتفع دخلها. ويحتمل أيضاً أن تدفع الأسر الأعلى دخلاً أسعاراً أعلى لذات النوعية من المادة الغذائية بسبب اختلاف منافذ البيع التي تتعامل معها.

الجدول ١٠- تآلفه السعرات وحصه الفرد منها للعراق، سنة ١٩٨٨

| حصه الفرد (سعرة/يوم) | | | التكلفه (فلس/سعرة) | المجموعه |
|----------------------|------|------|-----------------------|-----------------------------|
| جملة | ريف | حضر | | |
| ١٣٦٦ | ١٤٢٢ | ١٣٤٢ | ٠.٠٤٥ | الحبوب ومنتجاتها |
| ٧٤ | ٥٦ | ٨١ | ٠.٠٤٧ | البقوليات واللوزيات |
| ٢٩٦ | ٣٦٥ | ٢٦٧ | ٠.٠٥٣ | السكّر |
| ٢٤٦ | ١٦٥ | ٢٨٠ | ٠.١٧٣ | الحلويات والمعجنات وامرطبات |
| ٧١ | ٥٥ | ٧٨ | ١.٧٧٥ | الخضروات والفطريات |
| ٤٨ | ٣٣ | ٥٤ | ١.٢٧٠ | الفواكه والتمور |
| ١٢٨ | ١٠٦ | ١٣٧ | ٢.٠٦٧ | اللحوم والأسماك |
| ١٢٧ | ١٣٢ | ١٢٥ | ٠.٤٧٣ | الحليب ومنتجاته |
| ١٦ | ١٠ | ١٨ | ١.١٧٥ | البيض |
| ٢٤٢ | ٢٢١ | ٢٥١ | ٠.٠٦٣ | الدهون والزيوت النباتيا |
| ٥ | ٦ | ٤ | ٣.١٩٦ | الشاي والقهوة وما شابه |
| ٨ | ٨ | ٨ | ٠.٢٤١ | التوابل |
| ٢٧ | ٢٣ | ٢٩ | ١.٠٠٠ | مواد غذائية أخرى |
| ٢٦٥١ | ٢٦٠٠ | ٢٦٧٣ | ٠.٢٤١ | كافة المواد الغذائية |

المصدر: من إعداد الباحث.

٢- عدد السعرات، ومصادرها: تزيد الحصص اليومية من السعرات للفرد في الحضر على حصته في الريف بنسبة بسيطة لا تتجاوز ٣٪، إلا أن هناك تبايناً مهماً بين الحضر والريف من حيث مصادر السعرات. فحصة الفرد من السعرات في الحضر تزيد عن حصته في الريف بالنسبة لمجموعة البقوليات واللوزيات ومجموعة الحلويات والمعجنات والمرطبات ومجموعة الخضروات والفطريات ومجموعة الفواكه والتمور ومجموعة اللحوم والأسماك ومجموعة البيض ومجموعة الدهون والزيوت النباتية وذلك بالنسبة ٤٥٪ و ٧٠٪ و ٤٢٪ و ٦٤٪ و ٢٩٪ و ٩٢٪ و ١٤٪ على التوالي؛ في حين يلاحظ العكس بالنسبة لمجموعة الحبوب ومنتجاتها ومجموعة السكر ومجموعة الحليب ومنتجاته حيث تزيد حصة الفرد الريفي عن الفرد الحضري بالنسبة ٦٪ و ٣٧٪ و ٦٪ على التوالي.

وتظهر المقارنة بين الفئات الإنفاقية في الجدول ١١ أنه بارتفاع إنفاق الأسرة (أي بارتفاع دخلها) يرتفع بشكل مستمر ما يحصل عليه الفرد من السعرات سواء من الناحية الكمية أو من الناحية النوعية. فمن الناحية الكمية تبلغ حصة الفرد من السعرات في لفئات الانفاقية العليا ما بين ضعف وثلاثة أمثال حصته في الفئات الانفاقية الدنيا.

ومن الناحية النوعية تنخفض مساهمة الحبوب ومنتجاتها في إجمالي السعرات، ويقابل ذلك ارتفاع مساهمة المنتجات الحيوانية، بحيث أن الارتفاع في المساهمة الأخيرة تقارب الانخفاض في مساهمة الحبوب ومنتجاتها، مما يشير إلى تحول الأسر من الحبوب ومنتجاتها، وهي أرخص مصدر للسعرات، إلى المنتجات الحيوانية، وهي أعلى مصدر للسعرات، بارتفاع إنفاق الأسرة من حده الأدنى إلى حده الأعلى.

٣- مؤشرات الفقر: يعرض الجدول ١٢ مؤشرات الفقر المقدرة للعراق لسنة ١٩٨٨. ويلاحظ أنه أن قيمة خط الفقر في الحضر تزيد عن قيمته في الريف بما يقارب ٢٠٪. وبرغم ذلك فإن نسبة السكان الفقراء في الريف أعلى مما هي عليه في الحضر بحوالي ٣٠٪. وتعد فجوة الفقر في العراق منخفضة نسبياً وهي متقاربة للحضر والريف. إلا أن شدة الفقر أعلى في الريف مما هي عليه في الحضر مما يدل على أن توزيع دخول الفقراء هو أكثر تفاوتاً في الريف. ويصح العكس بالنسبة لتوزيع الدخل لكافة السكان فهو أكثر تفاوتاً في الحضر مما هو عليه في الريف، وكما يتبين من قيمة معامل جيني. ويستدل مما سبق أن الأسر المنخفضة الدخل هي أعلى تركيزاً في المناطق الريفية، في حين أن الأسر المرتفعة الدخل هي أعلى تركيزاً في المناطق الحضرية.

الجدول ١٢- مؤشرات الفقر للعراق، سنة ١٩٨٨

| المؤشر | حضر | ريف | الجملة |
|------------------------------|------|------|--------|
| خط الفقر (دينار/فرد/شهر) | ٣٧ | ٣٠ | ٣٤ |
| نسبة السكان الفقراء (%) | ١٦ | ٢١ | ١٧ |
| فجوة الفقر (%) | ١٩٩ | ١٨٨ | ١٩٩ |
| شدة الفقر (%) | ٠.٥٠ | ٠.٥٥ | ٠.٥٢ |
| معامل "جيني" للسكان كافة (%) | ٢٤ | ٢٠ | ٢٣ |

المصدر: من إعداد الباحث.

دال- الأردن

المساهمات السابقة

حظيت مؤشرات الفقر بإهتمام كبير نسبياً في الأردن مقارنة ببقية دول الإسكوا، سواء على المستوى الرسمي أو على صعيد المنظمات غير الحكومية والمنظمات الدولية. ففي الوقت الذي كانت بعض دول غربي آسيا تتجنب فيه الحديث عن الفقر ومؤشراته بإعتباره يعكس حالة سلبية قد تعطي مدلولات سياسية فإن الأمر اختلف في الأردن وضمّنت مؤشرات الفقر في خطته الاقتصادية والاجتماعية للفترة ١٩٩٣-١٩٩٧، واعتمدت تلك المؤشرات في وضع بعض السياسات، ومنها تلك المتعلقة بدعم الأسعار وتقديم الإعانات للأسر الفقيرة والجمعيات الخيرية والاجتماعية. كذلك فقد استفيد من المؤشرات المذكورة في دعم طلبات المعونة الخارجية ومعالجة القضايا الاجتماعية والسياسية.

وكان البنك الدولي من أولى الجهات التي عملت على تقدير مؤشرات للفقر في الأردن معتمداً على مصادر مختلفة للبيانات ومنها دراسة نفقات وبذل الأسرة لسنة ١٩٨٠، ومسح القوى البشرية للفترة ١٩٨٢/١٩٨٣، ودراستي نفقات وبذل الأسرة للفترة ١٩٨٧/١٩٨٦ ولسنة ١٩٩٢^(٤٣).

(٤٣) سبق البنك الدولي العديد من الجهات التي اهتمت بالفقر وتوزيع الدخل في الأردن، ومنها الجمعية العلمية الملكية التي نفّذت خلال الفترة ١٩٧٤-١٩٧٥ مسحاَ شمل ١٥ ألف أسرة، إلا أن تلك الجهات لم تعمل على تقدير مؤشرات مباشرة للفقر. وللمزيد من التفاصيل راجع: الصقور، محمد وآخرون (١٩٨٩)، دراسة جيوب الفقر في المملكة الأردنية الهاشمية/وزارة التنمية الاجتماعية، ص ٣٦-٤٤.

كذلك استخدمت دراسة نفقات ودخل الأسرة لسنة ١٩٨٠ من جانب "شعبان" لتقدير خط الفقر ونسبة الفقر لكل من الفقر المدقع والفقر المطلق، إضافة إلى معامل "جيني" ومقاييس أخرى لتوزيع الدخل^(٤٤).

وقد عملت لجنة فنية خاصة خلال الفترة ١٩٨٧-١٩٨٩ على إعداد دراسة تفصيلية حول الفقر في الأردن، وقدّرت اللجنة خطي الفقر المدقع والمطلق بطريقتين اعتمدت الأولى منهما على تقدير خط فقر واحد بالنسبة لكل محافظة على أساس تكلفة الحد الأدنى لسلة غذاء مقترحة ونتائج دراسة نفقات ودخل الأسرة الأردنية للفترة ١٩٨٧/١٩٨٦، في حين اعتمدت الطريقة الثانية على تقدير خط الفقر على مستوى الأسرة الواحدة تبعاً لحجمها وتركيبها أفرادها حسب العمر ونوع الجنس. وطبقت هذه الطريقة على عينة من ١٦٧٥٩ أسرة شملت لأغراض الدراسة عام ١٩٨٧، وجاءت تقديرات الطريقتين متقاربة وذلك كما يتبين من الجدول ١٣.

وقد اعتمدت الجمعية العلمية الملكية الأردنية على الدراسة السابقة لتقدير خطي الفقر المدقع والمطلق لسنة ١٩٩٣ عن طريق تعديل خطي الفقر المقابلين لسنة ١٩٨٧ بالرقم القياسي لتكاليف المعيشة. وبعد ذلك استخدمت نتائج مسح ميداني نفذته الجمعية المذكورة سنة ١٩٩٢ وشمل ٢٣٠٤ أسرة لتقدير نسب الأسر الفقيرة فقراً مدقماً والفقيرة فقراً مطلقاً على مستوى المحافظات والأردن. وجاءت نسب الفقر بموجب هذه الدراسة أعلى بشكل محسوس من النسب المقابلة لسنة ١٩٨٧ وذلك كما يتبين من الجدول ١٣.

وفي عام ١٩٩٣ أعدت لجنة فنية خاصة دراسة عن الفقر في الأردن اعتماداً على نتائج مسح العمالة والبطالة والعائدين والفقر لسنة ١٩٩١ ودراسة نفقات ودخل الأسرة لسنة ١٩٩٢^(٤٥).

واتبعت اللجنة نفس منهجية اللجنة السابقة، إلا أنها ميّزت بين الأسر التي تدفع إيجاراً لمسكنها وتلك التي لا تدفع إيجاراً، فقدّرت لكل منها خط فقر مطلق مختلف إضافة إلى خط للفقر المدقع، وذلك بالنسبة لكل محافظة. كذلك قدّرت الدراسة فجوة الفقر وبحثت في الخصائص الديموغرافية والاجتماعية للأسر الفقيرة. وقد اعتمدت تقديرات خط الفقر ونسب الفقر الواردة في هذه الدراسة وفي دراسة اللجنة السابقة في الخطة الاقتصادية والاجتماعية للفترة ١٩٩٣-١٩٩٧^(٤٦).

(٤٤) الصقور، محمد وآخرون (١٩٨٩)، مصدر سبق الإشارة إليه ص ص ٤٢-٤٤.

(٤٥) شكلت اللجنة بتكليف من رئيس الوزراء بناءً على تنسيب وزير التخطيط، وأصدرت الدراسة: الصقور، محمد وآخرون (١٩٩٣)، تقرير دراسة الفقر، الواقع والخصائص، وزارة التنمية الاجتماعية، عمان.

(٤٦) المملكة الأردنية الهاشمية (١٩٩٣)، الخطة الاقتصادية والاجتماعية، ١٩٩٣-١٩٩٧، ص ص ٤٢-٤٤.

وقد قدّر وزير التنمية الاجتماعية أن نسبة الأسر الفقيرة انخفضت في الأردن خلال سنتي ١٩٩٣ و١٩٩٤ لتبلغ ١٨٣٪ و١٤٥٪ على التوالي مقارنة بنسبة ٢١٣٪ في سنة ١٩٩٢ حسبما ورد في دراسة اللجنة الآنفة الذكر^(٤٧).

واعتماداً على تقديرات البنك الدولي والصندوق الدولي للتنمية الزراعية، ينشر برنامج الأمم المتحدة الانمائي تقديرات لنسبة الفقر في الأردن ضمن تقاريره السنوية للتنمية البشرية^(٤٨).

المساهمة الحالية

قدّرت مؤشرات الفقر لسنة ١٩٩٢ اعتماداً على نتائج دراسة نفقات ودخل الأسرة (١٩٩٢) وهي دراسة شملت عينتها النهائية النهائية ٧٥٧١ أسرة. وقد استخدمت البيانات التفصيلية لكميات، وقيم، استهلاك الفرد السنوي من ١٧٧ مادة غذائية رئيسية وعلى مستوى كل فئة من الفئات الانفاقية السنوية، البالغ عددها ١٣ فئة، ولكل من الحضر والريف وذلك لحساب حصة الفرد الواحد من الأسعار.

وأهم النتائج التي تمّ التوصل إليها هي ما يلي:

١- **تكلفة السعرة الواحدة:** تزيد تكلفة السعرة الواحدة في المتوسط في الحضر عن تكلفتها في الريف بنسبة ٣٠٪. إلا أن تلك التكلفة تكون في الريف أعلى مما هي في الحضر بالنسبة لمجموعة اللحوم والأسماك ومجموعة التوابل ومجموعة الشاي والبن والكافكاو ومجموعة مأكولات أخرى وذلك كما يتبين في الجدول ١٤. ومن المرجح أن يكون ذلك راجعاً إلى أن هذه المجموعات تشتمل على نسب عالية من المواد الغذائية المستوردة أو المصنّعة مما يجعل تكلفة إيصالها إلى الريف أعلى من تكلفة إيصالها إلى الحضر وذلك على عكس المجموعات التي تشتمل على نسب عالية من المواد الغذائية المنتجة في المناطق الريفية. ويتضح من الجدول أن أرخص مصادر الأسعار هي مجموعة الحبوب ومنتجاتها، ثم مجموعة السكر والمنتجات السكرية، فمجموعة البقول، ثم الزيوت والدهون، وأعلى مصادر الأسعار تكلفة هي اللحوم والدواجن والأسماك.

وترتفع تكلفة السعرة الواحدة بإرتفاع إنفاق الأسرة، سواء في الحضر أو في الريف، لتبلغ في أعلى الفئات الانفاقية ما يقارب ضعف مستواها في أدنى تلك الفئات، وذلك كما يتضح من الجدول ١٥. ويلاحظ أيضاً في الجدول نفسه أنه

^(٤٧) كما ورد في المؤتمر الصحفي الذي عقد في ٣١ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٤، راجع جريدة الدستور، العدد ٩٨٢٩ الصادر في ١ كانون الثاني/يناير ١٩٩٥.

^(٤٨) راجع مثلاً: UNDP (1994), Human Development Report 1994, P.164.

على مستوى نفس الفئة الانفاقية تكون التكلفة في الريف أدنى مما هي في الحضر.

الجدول ١٣ - تقديرات خط الفقر ونسبة الفقر للآرين

| نسبة السكان الفقراء (%) | | | نسبة الأسر الفقيرة (%) | | | خط الفقر (دينار/فرد/سنة) | | | المصدر والفترة |
|-------------------------|-----|-----|------------------------|-----|-----|--------------------------|-----|-----|---|
| جملة | ريف | حضر | جملة | ريف | حضر | جملة | ريف | حضر | |
| ١٥ | ١٧ | ١٤ | | | | ٧٩ | | | البنك الدولي ١٩٧٩ |
| ١٩٨٨ | | | | | | ١٣٧ | | | ١٩٨٧/١٩٨٦ |
| ١٨ | | | | | | ١٣٩ | | | ١٩٩١ ١٩٩٢ ^(١) |
| ٢٢ | | | ١٧ | ٤٢ | ١٢٦ | ٨٨ | | | شعبان ١٩٨٠ |
| | | | ١٨٧ | ٢٣٧ | ١٦٦ | ١٨٢ | ١٤٥ | ٢٢ | الصقور وآخرون ١٩٨٧/١٩٨٦ ^(٢) |
| | | | ٢١٣ | | | ١٧٣ | ١٦٧ | ١١٨ | ١٩٨٧/١٩٨٦ ^(٣) ١٩٩٢ |
| | | | ٣٣١ | | | ٢٢٦ | | | الجمعية العلمية الملكية ١٩٩٣ |
| ١٦ | ١٧ | ١٤ | | | | | | | البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة ١٩٩٠-١٩٨٠ |
| ٢٤ | ٢٩ | ٢٢ | | | | ٣٩٨ | ٣٤٠ | ٤٠٥ | بافر (اسكوا) ١٩٩٢ |

- (١) أبدي البنك الدولي تحفظه على هذا التقدير واعتبره منخفضاً لأنه محسوب على أساس النمط الانفاقي في الدول الاقل نملاً. راجع تقرير البنك الدولي أثناءه، الصفحة ١٢.
- (٢) مقدر على مستوى المحافظات.
- (٣) مقدر على مستوى الأسرة الواحدة.

المصدر: الجمعية العلمية الملكية (١٩٩٢)، نحو موازنة غذائية للحد من الفقر، عمان.
الصقور، محمد وآخرون (١٩٨٩)، دراسة جيوب الفقر في المملكة الأردنية الهاشمية، وزارة التنمية الاجتماعية، عمان.
الصقور، محمد وآخرون (١٩٩٣)، تقرير دراسة الفقر، الواقع والخصائص، وزارة التنمية الاجتماعية، عمان.

- Tabatabai, H. with Manal Fouad (1993), The Incidence of Poverty in Developing Countries, An ILO Compendium of Data.
- UNDP (1994), Human Development Report 1994.
- World Bank (1994), Hashimite Kingdom of Jordan, Poverty Assessment, Report No. 12675-Jo.

الجدول ١٤ - تكلفة السعرات وحصّة الفرد منها للأرين، سنة ١٩٩٣

| حصّة الفرد (سعة/يوم) | | | التكلفة (فلس/سعة) | | المجموعة الغذائية |
|-------------------------|------|------|----------------------|-------|--------------------------|
| جملة | ريف | حضر | ريف | حضر | |
| ١٤٠١ | ١٤٦٩ | ١٣٨١ | ٠.٣٠ | ٠.٣٥ | الحبوب ومنتجاتها |
| ١٥٠ | ١٣٤ | ١٥٥ | ١.٩٥ | ١.٢١٨ | اللحوم والدواجن |
| ٨ | ٧ | ٨ | ١.٣٠١ | ١.٣٩٧ | الأسماك ومنتجات البحر |
| ١٧١ | ١٥٥ | ١٧٥ | ٠.٤٣٢ | ٠.٤٤١ | الألبان ومنتجاتها والبيض |
| ٣٢٠ | ٣٣٦ | ٣١٥ | ٠.١٨٣ | ٠.١٩٢ | الزيوت والدهون |
| ٥٩ | ٤٩ | ٦٢ | ٠.٦٢٧ | ٠.٦٩٦ | الفواكه |
| ١٠١ | ١٠٢ | ١٠١ | ٠.٥٩٤ | ٠.٦٣٠ | الخضروات |
| ٥٢ | ٥٩ | ٥٠ | ٠.٤١ | ٠.٤٣ | البقول |
| ٤ | ٤ | ٤ | ١.٤١٨ | ١.١١٥ | التوابل |
| ٨ | ٥ | ٩ | ٠.٦٢٥ | ٠.٦٩٥ | المكسرات |
| ٤٨٤ | ٤٩٠ | ٤٨٢ | ٠.٦٢ | ٠.٧٠ | السكر والمنتجات السكرية |
| ٧ | ٧ | ٧ | ٣.٥٤٦ | ٢.٦٣٩ | الشاي والبن والكافكاو |
| ١٠٤ | ٦٣ | ١١٦ | ٠.٤٢٨ | ٠.٣٦٧ | مأكولات أخرى |
| ١١ | ٨ | ١٣ | ١.٠٤٦ | ١.٠٧٠ | المشروبات والمرطبات |
| ٢٨٧٩ | ٢٨٨٧ | ٢٨٧٦ | ٠.١٥٥ | ٠.٢٠٢ | المجموعات كافة |

الجدول ١٥- نسبة الأقران، وتكلفة السموات وحصة الفرد منها حسب فئات إنفاق الأسرة - الأربن، سنة ١٩٩٢

| حصة الفرد سموة/يوم | الجملة | | ريف | | حضر | | فئة إنفاق الأسرة (بجناز لسنة) |
|-----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|----------------------------------|
| | التكلفة (فلس/سموة) | نسبة الأقران (%) | التكلفة (فلس/سموة) | نسبة الأقران (%) | التكلفة (فلس/سموة) | نسبة الأقران (%) | |
| ١٧٤٥ | ٠,١٢٣٩ | ١,٩ | ٠,١١٩٦ | ١,٩ | ٠,١٢٣٤ | ١,٩ | ١٢٠٠ القل من ١٢٠٠ |
| ١١١١ | ٠,١٢٣٩ | ٦,١ | ٠,١٢١١ | ٨,١ | ٠,١٢١٦ | ٥,٤ | -١١٠٠ |
| ١٢٧١ | ٠,١٤٥ | ١١,٣ | ٠,١٢٧ | ١٣,١ | ٠,١٤٥٣ | ١٢,١ | -١٨٠٠ |
| ٢٧٧٨ | ٥,١٥٩ | ١٢,٧ | ٠,١٢٦ | ١٦,٥ | ٢٤٢٦ | ١١,٦ | -٢٤٠٠ |
| ٢٦٤٨ | ٠,١٧٣ | ١٢,٢ | ٠,١٤٣ | ١٣,٥ | ٢٥٦٢ | ١١,٨ | -٣٠٠٠ |
| ٢٧٩٢ | ٠,١٨٠ | ٩,٨ | ٠,١٥٦ | ٩,٦ | ٢٧٩١ | ٩,٩ | -٣٦٠٠ |
| ٢٨٧١ | ٠,١٨٧ | ٩,٢ | ٠,١٦٣ | ٨,٨ | ٢٨٤٦ | ٩,٤ | -٤٢٠٠ |
| ٣٠٧٢ | ٠,١٥٢ | ٧,٩ | ٠,١٧١ | ٧,٤ | ٣٠٥٩ | ٨,٠ | -٤٨٠٠ |
| ٣٢٣٣ | ٠,٢٠٦ | ٥,١ | ٠,١٧٠ | ٣,٧ | ٣١٤٠ | ٥,٥ | -٥٤٠٠ |
| ٣٣٢٦ | ٥,٢١١ | ١,٣ | ٠,١٧٦ | ٢,٦ | ٣٢٠٠ | ٤,٥ | -٦٠٠٠ |
| ٣٣٧٠ | ٣,٢٢٠ | ٣,٧ | ٠,١٨٣ | ٢,٩ | ٣٣٣٥ | ٤,٠ | -٦١٠٠ |
| ٣٨٢٢ | ٠,٢٤٦ | ١٦,٠ | ٠,٢٠٢ | ١٠,٧ | ٣٨٢٧ | ١٧,٦ | ٧٢٠٠ فائز |
| ٣٨٧٧ | ١٦,١ | ١٠٠ | ٥٥ | ١٠٠ | ٣٨٧٦ | ١٠٠ | النفقات كافة |
| ٢٣٣٧ | ٠,١٤٣ | ٢٣,٨ | ٠,١٢٣ | ٣٨,٧ | ٢١٧٥ | ٢٣,٤ | السكان العزباء |
| ٣٠٨٣ | ٠,٢٠٦ | ٧١,٢ | ٠,١٦٨ | ٧١,٣ | ٣٠٧٨ | ٧٧,٦ | السكان غير العزباء |

من إمداد البياض.
البيانات تمت خط الفهر.

المصدر:

٢- كمية الأسعار ومصادرها: ترتفع حصة الفرد من الأسعار بإرتفاع إنفاق الأسرة ولا تبلغ تلك الحصة حاجة الفرد الموصى بها الا في فئة انفاق الأسرة السنوي ٢٤٠٠ دينار فأكثر وذلك كما يتضح من الجدول ١٥. وحصة الفرد من الأسعار تزيد في الفئات الانفاقية العليا عما هي في الفئات الانفاقية الدنيا. كذلك فإن مصادر الأسعار تتغير بإرتفاع إنفاق الأسرة، إذ تنخفض مساهمة الحبوب ومنتجاتها من ٦٠٪ في الفئات الانفاقية الدنيا الى ٤٤٪ في الفئات الانفاقية العليا في الحضر وفي الريف، ويقابل ذلك ارتفاع في مساهمة المنتجات الحيوانية والمجموعات الغذائية الأخرى التي تزيد تكلفة سعراتها.

٣- مؤشرات الفقر: يقدر أن مستوى خط الفقر للحضر وللريف كان في سنة ١٩٩٢ ٤١٥ ديناراً سنوياً للفرد و ٣٤٠ ديناراً سنوياً للفرد على التوالي، أي أنه كان في الحضر يزيد بنسبة ٢٢٪ عمماً كان عليه في الريف. ويقدر أن مستوى ذلك الخط بالنسبة لمجمل الأردن هو ٣٩٨ ديناراً سنوياً للفرد. ويلاحظ ان تقديرونا الأخير يزيد بنسبة كبيرة عن تقدير الصقور وآخرون (١٩٩٣) وعن تقدير الجمعية العلمية الملكية^(٥١).

وتبلغ نسبة السكان الفقراء ٢٢٪ للحضر و ٢٩٪ للريف و ٢٤٪ لإجمالي الأردن. والنسبة الأخيرة مقارنة للنسبة التي توصل إليها الصقور وآخرون (١٩٩٣) إذا ما أخذ في الاعتبار أن الأسر الفقيرة أكبر حجماً من الأسر غير الفقيرة^(٥٢). غير أن تلك النسبة تقل بشكل محسوس عن تقدير الجمعية العلمية الملكية البالغ ٣٣٪، وخاصة إذا ما أخذ في الاعتبار ان ذلك التقدير يتعلق بالأسر الفقيرة وليس بالسكان الفقراء.

وعلى الرغم من أن نسبة السكان الفقراء في الريف أعلى مما هي في الحضر، فإن فجوة الفقر أعلى في الحضر مما هي في الريف، وذلك لأن التفاوت في توزيع الدخل، سواء ضمن الفقراء أو على مستوى السكان كافة، أعلى في الحضر مما هو في الريف وذلك كما يتضح من مؤشري شدة الفقر ومعامل "جيني" في الجدول ١٦.

(٥١) يعود ذلك الى جملة أسباب أهمها أن تقدير الصقور لخط الفقر للفترة ١٩٨٦/١٩٨٧، الذي يعتمد عليه تقدير الجمعية العلمية الملكية، وكذلك لسنة ١٩٩٢، لايشتمل على السلع والخدمات التي اعتبرت غير أساسية، إذ حذفت بنود الانفاق على التسلية واللهو والثقافة والعناية الشخصية والضرائب وبنود أخرى. كذلك فإن التقدير استند الى كميات سلة مقترحة من المواد الغذائية، تم تقييمها بأدنى الأسعار، ولم يستند الى الانفاق الفعلي على تلك المواد. وتجدر الاشارة هنا الى أن تقدير الصقور لخط الفقر سنة ١٩٩٢ يقل عن تقديره لنفس الخط للفترة ١٩٨٦/١٩٨٧ بالاسعار الثابتة. فعند تكبير الخط الأخير والبالغ ١٨٢ ديناراً سنوياً للفرد بنسبة التضخم منذ تلك الفترة وحتى سنة ١٩٩٢ (وبالباقي ٧٥٪) يكون خط الفقر المقدر لسنة ١٩٩٢ (٣١٨) ديناراً سنوياً للفرد. والتقدير الأخير أقرب الى تقديرنا لخط الفقر مما هو الى تقدير الصقور وإن كان لا يتضمن جميع بنود الانفاق.

(٥٢) يعود هذا التقارب، على الرغم من اختلاف قيمة خط الفقر، الى أن الصقور وآخرون (١٩٩٣) عند تصنيفهم للأسر الى فقيرة وغير فقيرة اعتمدوا على بيانات الدخل، التي تميل قيمها عادة الى التحيز نحو الاسفل، في حين اعتمدنا نحن على بيانات الانفاق.

الجدول ١٦- مؤشرات الفقر للأردن، سنة ١٩٩٢

| المؤشر | حضر | ريف | الجملة |
|------------------------------|-----|-----|--------|
| خط الفقر (دينار/فرد/سنة) | ٤١٥ | ٣٤٠ | ٣٩٨ |
| نسبة السكان للفقراء (%) | ٢٢ | ٢٩ | ٢٤ |
| فجوة الفقر (%) | ٤١ | ٣٩ | ٤١ |
| شدة (الفقر) | ١٠١ | ٠٧٢ | ٠٩٥ |
| معامل "جيني" للسكان كافة (%) | ٣٠ | ٢٤ | ٣٠ |

المصدر: من إعداد الباحث.

هاء- البحرين والكويت وقطر

تجمع بين البحرين والكويت وقطر خصائص مشتركة عديدة نتيجة لعاملين أساسيين. العامل الأول هو تشابه هذه الدول من حيث الطبيعة الجغرافية والتطور التاريخي والاجتماعي والسياسي، والعامل الثاني هو الاعتماد الكبير والمتزايد لهذه الدول على الإيرادات النفطية منذ منتصف هذا القرن وحتى نهاية عقد الثمانينيات. وقد أحدثت تلك الإيرادات أنماطاً متشابهة من التغيير في هذه الدول وتمثل أهم تلك الأنماط في استمرار ارتفاع مستويات الدخل والإستهلاك وتزايد دور الدولة في توفير الخدمات والسلع الأساسية مجاناً، أو بأسعار مدعومة، وتنامي نسبة القوى العاملة الوافدة. ويتوقع أن تكون لإنخفاض إيرادات النفط، من جهة، وتكلفة وإفرازات حرب الخليج (١٩٩٠/١٩٩١) آثاراً متشابهة أيضاً على هذه الدول في المدى المستقبلي المنظور.

وفيما يتعلق بالفقر فإن هذه الدول، إضافة إلى الدول الخليجية النفطية الأخرى، تتصف بخاصية تميزها من بقية الدول العربية أو الدول النامية عموماً. ففي حين يتركز الاختلاف الأساسي بين الحضر والريف في مستويات الفقر وأنماطه في الدول الأخيرة، يلاحظ أن ذلك الاختلاف يتركز في البحرين والكويت وقطر بين السكان المواطنين والسكان الوافدين. فأسر المواطنين تتمتع بمزايا وضمانات وإعانات قانونية واجتماعية تكفي عموماً لضمان تجاوزها خط الفقر المطلق، مما يعني أن الفقر المطلق يكاد يكون معدوماً بين تلك الأسر. أما أسر الوافدين فهي وإن كانت تتمتع ببعض المزايا والتسهيلات، فإن ذلك لا يصل إلى الحد الذي يضمن تجاوزها خط الفقر. فالبعض من هذه الأسر يحقق دخواً عالية تمكنها من التمتع بمستويات معيشية مرتفعة نسبياً، ومن بينها أسر المتخصصين والفنيين وبعض العاملين في التجارة وفي الخدمات. غير أن هناك الكثير من أسر الوافدين التي تعيش تحت خط الفقر، إما بسبب انخفاض دخولها

أو لأنها تخصص نسب مهمة من تلك الدخول لتحويلها الى الأسر التي تعيلها في بلدانها الأصلية أو لإدخالها للمستقبل^(٥٣).

وإضافة الى ما سبق فإن دول البحرين والكويت وقطر تتشابه فيما هو متاح عنها من بيانات يمكن استخدامها لتقدير مؤشرات الفقر. فكل دولة من هذه الدول نفقت مسحا لإنفاق وبخل الأسرة خلال الثمانينيات ونشرت بياناته على مستوى مجموعات المواد الغذائية الفرعية لكل فئة من فئات إنفاق الأسرة وبالنسبة للمواطنين وللوافدين ولإجمالي الدولة دون أن توفرها على مستوى المادة الغذائية الواحدة كما هو عليه الحال بالنسبة لمصر والعراق والأردن.

ونقاط التشابه هذه ما بين البحرين والكويت وقطر دفعتنا الى اعتماد نفس المنهجية ونفس طريقة تصنيف السكان، أي تصنيفهم الى مواطنين ووافدين، عند حساب مؤشرات الفقر لها وإلى عرضها معا.

المساهمات السابقة:

إن المساهمات السابقة لتقدير مؤشرات الفقر للبحرين والكويت وقطر تكاد تكون معدومة، فنسبة الفقر المطلق بين مواطني هذه الدول صغيرة ولا تثير الاهتمام، وهي تمثل في الغالب حالات خاصة أو مؤقتة. كذلك فإن إعداد ونشر مؤشرات عن الفقر للأسر المواطنة قد يعتبر مناقضا لما هو معروف عن التزام حكومات تلك الدول بإتباع السياسات التي تكفل استغلال مواردها النفطية لضمان الحد الأدنى المقبول لرفاهية أسر مواطنيها. أما في مجال مؤشرات الفقر للأسر الوافدة فإن المساهمات فيها تكاد تكون معدومة أيضاً وذلك باعتبار ان اقامة تلك الأسر هي اقامة مؤقتة وذات أهداف محددة، وبالتالي فإن مسألة الفقر بينها لم تلق الاهتمام الذي تلقاه عادة هذه المسألة.

والمساهمة الوحيدة التي توفرت للباحث بالنسبة للدول المذكورة هي محاولة د. جودة عبدالخالق، وبتكليف من اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، لتقدير خط الفقر ونسبة الفقر للأسر البحرينية، اعتماداً على نتائج بحث نفقات وبخل الأسرة ١٩٨٣/١٩٨٤^(٥٤)، وقد توصلت الدراسة الى أربعة تقديرات لنسبة الأسر البحرينية التي

(٥٣) قد يثار هنا تساؤل عما اذا كانت تلك الأسر فقيرة حقاً، فهي تحصل على دخل يزيد عن خط الفقر، إلا ان انفاقها الاستهلاكي يقل عن ذلك الخط. ومن وجهة نظر تلك الأسر فإن دخلها الفعلي لا يساوي كل ما تحصل عليه من دخل وإنما تعتبر ان جزءاً منه يخص الأسر التي تعيلها في بلدانها أو انه ليس مخصصاً للاستهلاك الجاري، وإنما هو مخصص للإدخال أو لشراء مسكن أو سلع معمرة لأغراض الاستهلاك في المستقبل. وبالنظر لعدم توفر بيانات دقيقة عن الدخول فإننا سنعمد وجهة النظر تلك ونميز بين الأسر الفقيرة وغير الفقيرة على أساس الاستهلاك الفعلي وليس الدخل.

(٥٤) عبدالخالق، جودة (حوالي ١٩٨٨)، تقدير خط الفقر للأسر البحرينية من واقع بحث نفقات وبخل الأسرة، ١٩٨٣/١٩٨٤، دراسة مقدمة الى اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا.

تعيش تحت خط الفقر، ثلاثة منها اعتمدت على نمط غذائي أُعدّ من قبل اخصائي التغذية بوزارة الصحة بالبحرين، وتتراوح بموجبها نسبة الأسر البحرينية التي تعيش تحت خط الفقر المطلق بين ٢٣ر٦٪ و٣٣ر٤٪، والبديل الرابع اعتبر الأسر الفقيرة هي الأسر التي يقل إنفاقها عن نصف الإنفاق الوسيط. وتبلغ نسبة الأسر البحرينية الفقيرة طبقاً له ٨ر٠٪^(٥٥).

المساهمة الحالية:

تعتمد المساهمة الحالية على نتائج أحدث المسوحات لإنفاق وبذل الأسرة المتاحة وعلى تقديرات التكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة للمجموعات الفرعية للمواد الغذائية المعدة على مستوى الفئات الانفاقية باستخدام مرونات التكلفة الدخلية المقدره من بيانات مصر والعراق والأردن وكما سبق شرحه^(٥٦).

وأهم النتائج التي تم التوصل اليها هي كما يلي:

١- **تكلفة السعرة الواحدة:** أظهرت البحرين والكويت وقطر تشابهاً كبيراً في التكلفة بالنسبة للسعرات. وأرخص مصادر للسعرات في الدول الثلاث هي الحبوب ومنتجاتها والدهون والزيوت والسكر والسكريات، أما أكثر تلك المصادر تكلفة فهي الأسماك والخضروات والفاكهة. وتعد المنتجات الحيوانية من لحوم وألبان وبيض مصادر متوسطة التكلفة للسعرات. ففي هذه الدول تعد الفواكه والخضروات مصادر للسعرات أعلى تكلفة مقارنة بالمنتجات الحيوانية وذلك على عكس ما وجدنا عليه الحال بالنسبة لمصر والعراق والأردن، يرجع ذلك الى أن الدول الأخيرة تستهلك إنتاجها المحلي من الفواكه والخضروات في حين تلجأ البحرين والكويت وقطر الى استيراد الفواكه والخضروات بتكلفة عالية لما يترتب عن استيراد هذه المنتجات الطازجة من تكلفة اضافية تتعلق بالتعبئة وتغليف والتبريد والتلف.

٢- **كمية السعرات ومصادرها:** سبق أن وجدنا أن متوسط حاجة الفرد من السعرات تكون أعلى بنسبة محسوسة للوافدين مما هي عليه للمواطنين لما تنصف به التركيبة العمرية للوافدين من نسبة أعلى من البالغين الذكور^(٥٧). غير أنه يلاحظ من

^(٥٥) من الواضح ان هذه النسب مبالغ فيها، ويرجع ذلك الى أن النمط الغذائي المستخدم يتجاوز الى حد بعيد نمط خط الفقر، فهو يتضمن ثاث وجبات رئيسة وثلاث وجبات خفيفة، تشتمل على لحوم وألبان وفاكهة بكميات ونوعيات تتجاوز تكلفتها القدرات الدخلية لنسبة كبيرة من الأسر غير الفقيرة حتى وإن كانت أسراً بحرينية.

^(٥٦) راجع المبحث جيم في الفصل الثاني.

^(٥٧) راجع المبحث جيم في الفصل الثاني.

الجدول ١٧ و١٩ و٢١ إن حصة الفرد الاجمالية من السعرات للوافدين تقل عن الحصة المقابلة للمواطنين في كل من الكويت وقطر ومتقاربة معها في البحرين.

ويلاحظ بوجه عام أن الحبوب ومنتجاتها تشكل مصدراً أهم للسعرات بالنسبة للمواطنين مقارنة بالوافدين ، في حين يلاحظ العكس بالنسبة للدهون والزيوت النباتية وبالنسبة للخضروات.

ومن حيث تغير مصادر السعرات بإرتفاع انفاق الأسرة، لا يشاهد في البحرين والكويت وقطر نفس النمط الواضح والمنتظم من انخفاض مساهمة الحبوب ومنتجاتها، من جهة، وارتفاع مساهمة المنتجات الحيوانية من جهة أخرى، الذي سبق مشاهدته بالنسبة لمصر والعراق والأردن. ويلاحظ من الجدول م١٧ الى م٢٥ ان مساهمة الحبوب ومنتجاتها، وكذلك مساهمة المنتجات الحيوانية ومساهمة الفواكه والخضروات، لا تظهر نمطاً منتظماً من التغير بارتفاع انفاق الأسرة.

ويلاحظ بوجه عام أن مساهمة الحبوب ومنتجاتها كمصدر للسعرات في الدول الخليجية الثلاث أقل مما هي في مصر والعراق والأردن، في حين أن العكس صحيح بالنسبة للمنتجات الحيوانية، وذلك لأن نسبة تكلفة السعرة الواحدة من المنتجات الأخيرة الى تكلفة السعرة من الحبوب ومنتجاتها أقل في دول الخليج الثلاث مما هي في مصر والعراق والأردن.

مؤشرات الفقر: يبين الجدول ٢٣ مؤشرات الفقر للبحرين والكويت وقطر. ويتضح من الجدول وجود تباين واضح بين المواطنين والوافدين في مؤشرات الفقر كافة. ففيما يتعلق بخط الفقر يلاحظ انه أعلى بنسبة محسوسة للوافدين مما هو عليه للمواطنين. ويرجع ذلك بشكل أساسي الى الاختلاف الكبير في التركيبة العمرية بين المواطنين والوافدين. فخلال السنوات المشمولة بلغت نسب البالغين في كل من البحرين والكويت وقطر ٨٥% و٧١% و٧٧% على التوالي للوافدين مقارنة بنسب ٦٣% و٥١% و٦٦% للمواطنين^(٥٨)، وبذلك فإن نسبة الأطفال، ضمن المواطنين، بلغت ما يقارب ضعف نسبتها ضمن الوافدين. وذلك يعني بالطبع أن حاجة الفرد المتوسطة من السعرات ومن السلع والخدمات الضرورية الأخرى أعلى للوافدين مما هي للمواطنين.

(٥٨) التقديرات والاسقاطات السكانية لقسم السكان في شعبة قضايا التنمية الاجتماعية وسياساتها في الإسكوا.

الجدول ١٧- تكلفه السعرات وحصه الفرد منها - البحرين، ١٩٨٣/١٩٨٤

| حصه الفرد (سعره/يوم) | | | التكلفه (فلس/سعره) | المجموعه |
|----------------------|--------|--------|-----------------------|-------------------------|
| الجملة | وافنون | موطنون | | |
| ١١٢٥ | ٩٢٣ | ١١٦٨ | ٠,١١٠ | الحبوب ومنتجاتها |
| ٢٢٠ | ٢٦٧ | ٢١١ | ٠,٦٢٦ | اللحوم |
| ٤٢ | ٣٤ | ٤٤ | ٢,٤٠٤ | الاسماك ومنتجات البحر |
| ١٣٢ | ١٨٣ | ١٢٢ | ٠,٦٣٩ | الالبان ومنتجاتها |
| ٣٨ | ٤٤ | ٣٧ | ٠,٦٥٥ | البيض |
| ٣١٧ | ٣٦٨ | ٣٠٨ | ٠,١٠٥ | الزيوت والدهون |
| ٧٧ | ٦٥ | ٨٠ | ١,٨٧٦ | الفواكه |
| ٨٧ | ١١٨ | ٨١ | ١,٠٤٨ | الخضروات |
| ٩٤ | ٩٢ | ٩٤ | ٠,١٣١ | البقول الجافة |
| ١٦ | ١٤ | ١٧ | ١,٧٤٦ | التوابل |
| ١٨٧ | ٢٣٦ | ١٧٨ | ٠,١٣١ | المكسرات |
| ٤٦٧ | ٤٧٦ | ٤٦٥ | ٠,٠٨١ | السكر والمنتجات السكرية |
| ١٢ | ١٩ | ١٠ | ١,٧٤٦ | النشاي والبن والكاكاو |
| ٧٢ | ١٢٨ | ٦١ | ٠,٧٠٠ | المشروبات |
| ١٣٢ | ١٥٥ | ١٢٧ | ٠,٦٨٢ | مأكولات أخرى |
| ٣٠١٩ | ٣١٢١ | ٣٠٠٣ | ٠,٣٤١ | المجموعات الغذائية كانه |

المصدر: من إعداد الباحث.

الجدول ١٨- نسبة الأفراد وتكلفة السعرات وحصّة الفرد منها حسب فئات إنفاق الأسرة، البحرين، ١٩٨٣/١٩٨٤

| فئة إنفاق الأسرة (بينار/سنة) | مواطنون | | وافدون | | الجمالية | |
|------------------------------|------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|
| | نسبة الأفراد (%) | السعرات (سعة/فرد/يوم) | نسبة الأفراد (%) | السعرات (سعة/فرد/يوم) | نسبة الأفراد (%) | السعرات (سعة/فرد/يوم) |
| أقل من ١٢٠٠ | ٠,١ | ٨٣٩ | ٠,١ | ٢٨٥٥ | ٠,٢ | ٣٠٢٤ |
| ١٢٠٠-١٢٠٠ | ٠,٩ | ١٧٥٧ | ٤,٩ | ٢٠٨٣ | ١,٦ | ١٩١٣ |
| ٢٤٠٠ | ٣,٠ | ٣١٤٧ | ١٠,٧ | ٢٤٠٣ | ٤,٣ | ٢٢٤٦ |
| ٣٦٠٠ | ٥,٧ | ٢٢٧٦ | ١٥,٢ | ٢٧٦١ | ٧,٢ | ٢٤٤٠ |
| ٤٨٠٠ | ٦,٨ | ٢٣١٥ | ١٤,١ | ٢٨٢٦ | ٨,٠ | ٢٤٦٣ |
| ٦٠٠٠ | ١٠,٥ | ٢٤٨٨ | ٩,١ | ٣٠١٧ | ١٠,٣ | ٢٥٦٠ |
| ٧٢٠٠ | ٩,١ | ٣٠٤٢ | ٨,٠ | ٣٦٧١ | ٩,٠ | ٣١٢٩ |
| ٨٤٠٠ | ٩,٧ | ٢٨١٩ | ٥,٧ | ٣٤٧٩ | ٩,١ | ٢٨٨٥ |
| ٩٦٠٠ | ٧,٩ | ٣٣٠١ | ٤,٤ | ٤٤٩٧ | ٧,٣ | ٢٣٣٧ |
| ١٠٨٠٠ | ٥,٩ | ٣٠٩١ | ٤,٧ | ٣٦٤٨ | ٥,٧ | ٣١٥٧ |
| ١٢٠٠٠ | ١٤,٥ | ٣٢٩٠ | ٦,٥ | ٣٤٦٤ | ١٣,٢ | ٣٢٨٩ |
| ١٥٠٠٠ | ٧,٨ | ٣٠٧٦ | ٦,٩ | ٣٥٧١ | ٧,٧ | ٣١٤١ |
| ١٨٠٠٠ | ٩,٠ | ٣٧٤٧ | ٥,٠ | ٤٧٤٣ | ٨,٣ | ٣٨٣٤ |
| ٢٤٠٠٠ فأكثر | ٨,٩ | ٣٨٢٣ | ٤,٣ | ٣٦٣٨ | ٨,١ | ٣٧٩٤ |
| الفئات كافة | ١٠٠ | ٣٠٠٣ | ١٠٠ | ٣١٢١ | ١٠٠ | ٣٠١٩ |
| السكان الفقراء | ٤,٦ | ٢٠٦١ | ١٦,٨ | ٢٣٣٨ | ٨,٤ | ٢٢٣٠ |
| السكان غير الفقراء | ٩٥,٤ | ٣٠٤٨ | ٨٣,٢ | ٣٢٧٩ | ٩١,٦ | ٣٠٩١ |

المصدر: من إعداد الباحث.
الفئات تحت خط الفقر.

الجدول ١٩- تكلفة السعرات وحصّة الفرد منها - الكويت، ١٩٨٦/١٩٨٧

| المجموعة | حصّة الفرد (سعة/يوم) | | | التكلفة (فلس/سعة) |
|-------------------------|----------------------|--------|----------|-------------------|
| | مواطنون | وافدون | الجمالية | |
| الخبز والحبوب | ١٢٧٤ | ١١٠٧ | ١١٩٣ | ٠,٠٦٧ |
| اللحوم | ٦٠٢ | ٥٥٧ | ٥٨٠ | ٠,٤٤٥ |
| الأسماك | ٤٨ | ٣٦ | ٤٢ | ١,٤٣٤ |
| اللبين والجبن والبيض | ٣٠٨ | ٣١٥ | ٣١١ | ٠,٣٣١ |
| الزيوت والدهون | ٤١٢ | ٦٢٥ | ٥١٥ | ٠,٠٨٠ |
| الفواكه والخضروات | ٢٩٩ | ٣٤٥ | ٣٢١ | ٠,٩٠٩ |
| الدرنات | ٢٣ | ٢٥ | ٢٤ | ٠,٩٠٩ |
| السكر ومنتجاته | ٢٤٨ | ١٧٢ | ٢١١ | ٠,٠٥٥ |
| الشاي والبن والكافا | ١٨ | ١٦ | ١٧ | ١,٦٦٧ |
| العسل والمربى والحلوى | ١١٣ | ١٢٤ | ١١٩ | ٠,٢٠٠ |
| التوابل | ١٦ | ٧ | ١١ | ١,٦٦٧ |
| مواد غذائية أخرى | ٣٢ | ٢٥ | ٢٩ | ٠,٤٣١ |
| المشروبات غير الكحولية | ٤٧ | ٤٤ | ٤٥ | ٠,٥٠٠ |
| المجموعات الغذائية كافة | ٣٤٤١ | ٣٢٩٦ | ٣٤١٩ | ٠,٢١٦ |

المصدر: من إعداد الباحث.

الجدول ٢٠- نسبة لأفراد وتكلفة السعرات وحصص الفرد منها حسب فئات
إذناق الأسرة - الكويت، ١٩٨٦/١٩٨٧

| الجمالية | | وافنون | | مواطنون | | فئة إنفاق الأسرة (بيطار/شهر) |
|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------------------|
| السعرات (سعة/يوم) | نسبة الأفراد (%) | السعرات (سعة/يوم) | نسبة الأفراد (%) | السعرات (سعة/يوم) | نسبة الأفراد (%) | |
| ١٥٩٣ | ٢,٨ | ١٥٦٠ | ٥,٤ | ١٦٧١ | ٠,٤ | أقل من ٢٥٠ |
| ٢٢٨٦ | ٧,٤ | ٢٢٧٢ | ١٤,٠ | ٢٠٠٧ | ١,٢ | -٢٥٠ |
| ٢٦٨١ | ١١,٠ | ٢٦٨٥ | ١٩,٧ | ٢٣٦٨ | ٢,٩ | -٣٥٠ |
| ٣١٠٤ | ١٠,١ | ٣١٦٢ | ١٦,٩ | ٢٦٤٥ | ٣,٧ | -٤٥٠ |
| ٣٥٥٩ | ٩,٣ | ٣٩١٠ | ١٢,٣ | ٢٨١٥ | ٦,٤ | -٥٥٠ |
| ٣٤٥٣ | ٧,٦ | ٣٨٢٦ | ٨,٧ | ٢٩٢٥ | ٦,٥ | -٦٥٠ |
| ٣٦٠٧ | ٧,٢ | ٤٣٠٤ | ٦,١ | ٣٠٩٣ | ٨,١ | -٧٥٠ |
| ٣٤٠٩ | ٦,٥ | ٤٢٠٢ | ٤,٠ | ٣٠٧٠ | ٨,٧ | -٨٥٠ |
| ٣٦٨٢ | ٥,٦ | ٤٦٧٨ | ٢,٩ | ٣٣٦٥ | ٨,١ | -٩٥٠ |
| ٣٩٢٨ | ٤,٦ | ٥٠٨١ | ٢,٧ | ٣٤٧٠ | ٦,٤ | -١٠٥٠ |
| ٣٨٣٦ | ٣,٨ | ٥٢٢٤ | ١,٦ | ٣٤٩٤ | ٥,٨ | -١١٥٠ |
| ٣٩٩٩ | ٣,٢ | ٤٥٥٠ | ١,١ | ٣٩٣٦ | ٥,٣ | -١٢٥٠ |
| ٣٧٦٢ | ٢,٤ | ٥٣٦١ | ٠,٩ | ٣٣٩٢ | ٣,٧ | -١٣٥٠ |
| ٣٩١٨ | ٢,٤ | ٦١٦٢ | ٠,٩ | ٣٤٢٥ | ٣,٩ | -١٤٥٠ |
| ٤٣٥٥ | ٢,٠ | ٥٣١٣ | ٠,٨ | ٤١٦٥ | ٣,٢ | -١٥٥٠ |
| ٤٧٨٥ | ١,٥ | ٨١٦٣ | ٠,٤ | ٤٣٠١ | ٢,٦ | -١٦٥٠ |
| ٤٢٧٦ | ١,٦ | ٦٠٥٨ | ٠,٢ | ٤٢٢٤ | ٢,٩ | -١٧٥٠ |
| ٣٢٣٥ | ١,٣ | ٣٨٨١ | ٠,٢ | ٣٢٣٨ | ٢,٤ | -١٨٥٠ |
| ٣٤٠٣ | ١,١ | ٧٤٠١ | ٠,٠ | ٣٣٥٧ | ٢,٠ | -١٩٥٠ |
| ٤٣٥٩ | ٨,٧ | ٥٥٣٦ | ١,٠ | ٤٣٤٣ | ١٥,٩ | ٢٠٥٠ فأكثر |
| ٣٤١٩ | ١٠٠ | ٣٣٩٦ | ١٠٠ | ٣٤٤١ | ١٠٠ | الفئات كافة |
| ٢٠٨٣ | ١٢,٦ | ٢٠٨٣ | ١٩,٧ | ٢٠١٣ | ٢,٠ | السكان الفقراء |
| ٣٦١٢ | ٨٧,٤ | ٣٧١٨ | ٨٠,٣ | ٣٤٧٠ | ٩٨,٠ | السكان غير الفقراء |

المصدر: من إعداد الباحث.
الفئات تحت خط الدقة.

الجدول ٢١- تكلفة السعرات وحصّة الفرد منها - قطر، سنة ١٩٨٨

| حصّة الفرد (سعة/يوم) | | | التكلفة (ريال/ألف سعة) | المجموعة |
|----------------------|--------|---------|---------------------------|------------------------|
| الجملة | وافنون | مواطنون | | |
| ١٠٣٧ | ٩٣٢ | ١١٩٤ | ٠,٨١٣ | الحبوب ومشتقاتها |
| ٣٣٦ | ٢٦٣ | ٤٣٢ | ٦,٢٩٧ | اللحوم |
| ٢٧ | ٢٤ | ٣٠ | ١٨,٩٦١ | الأسماك |
| ٢٥٢ | ٢٥٢ | ٢٥٨ | ٣,٦٦٨ | اللبن والجبن والبيض |
| ٢٥٠ | ٢٧٥ | ٢٢٤ | ٠,٩٧٤ | الزيوت والدهون |
| ٩٢ | ٩٠ | ٩٨ | ١١,١٤٠ | الفواكه |
| ٧٢ | ٧٤ | ٦٧ | ١٠,٨٤٠ | الخضروات |
| ٥١ | ٦٩ | ٥١ | ١,٤٢٠ | البقول |
| ٣٢ | ١٨ | ٤٦ | ٦,٨٨٣ | التوابل والملح |
| ٣٦٥ | ٣٦٦ | ٣٣٣ | ٠,٧١١ | السكر |
| ٢٧٧ | ٢٧٧ | ٢٦٩ | ٥,٩٦٧ | المواد الغذائية الأخرى |
| ٢٧٩٠ | ٢٦٤١ | ٣٠٠٢ | ٢,٩٨٣ | المواد الغذائية كافة |

المصدر: من إعداد الباحث.

الجدول ٢٢- نسبة الأفراد وتكلفة السعرات وحصّة الفرد منها حسب فئات إنفاق الأسرة - قطر، سنة ١٩٨٨

| الجملة | | وافنون | | مواطنون | | فئة إنفاق الأسرة (ألف ريال/شهر) |
|--------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------------------|
| السعرات (سعة/فرد/يوم) | نسبة الأفراد (%) | السعرات (سعة/فرد/يوم) | نسبة الأفراد (%) | السعرات (سعة/فرد/يوم) | نسبة الأفراد (%) | |
| ٢٢٤٤ | ١٩,٦ | ٢٣١٣ | ٣٠,٨ | ٢٤٣٨ | ٤,٩ | أقل من ٥ |
| ٢٦١٩ | ٣٢,١ | ٢٦٣٠ | ٤٠,٨ | ٢٥٤١ | ٢٠,٥ | -٥ |
| ٢٩٣٠ | ١٨,٠ | ٣٢٤١ | ١٤,٨ | ٢٦٧١ | ٢٢,٢ | -١٠ |
| ٣٣٨٠ | ١٢,٥ | ٣١٤٤ | ٦,١ | ٣٤٧١ | ٢٠,٩ | -١٥ |
| ٣٤٣٣ | ٨,١ | ٣٦٨٥ | ٢,٣ | ٣٣٩٨ | ١٥,٨ | -٢٠ |
| ٣٤٣٢ | ٣,٨ | ٢٩٦٣ | ١,٩ | ٣٦٢٠ | ٦,٣ | -٢٥ |
| ٢٩٩٤ | ١,٦ | ٣٤٩١ | ٠,٨ | ٢٨٣٢ | ٢,٧ | -٣٠ |
| ١٦١٣ | ١,٠ | ١٢٧٢ | ٠,٩ | ١٩٢١ | ١,٢ | -٣٥ |
| ٢٩١٩ | ٠,٧ | ٢٦٣٤ | ٠,٤ | ٣٠٩١ | ١,١ | -٤٠ |
| ٤٤٦٥ | ٠,٩ | ٣٢٠٧ | ٠,٩ | ٦٣١٥ | ٠,٨ | -٤٥ |
| ٣٠٤٧ | ١,٧ | ٤٧٩٠ | ٠,٤ | ٢٦٨٨ | ٣,٥ | ٥٠ فأكثر |
| ٢٧٩٠ | ١٠٠ | ٢٦٤١ | ١٠٠ | ٣٠٠٢ | ١٠٠ | للفئات كافة |

المصدر: من إعداد الباحث.
الفئات تحت خط الفقر.



الجدول ٢١- مؤشرات الفقر للبحرين والكويت وقطر

| المؤشر | مواطنون | وافدون | الجملة |
|--------------------------------|---------|--------|--------|
| البحرين (١٩٨٤/١٩٨٣) | | | |
| خط الفقر (دينار/فرد/سنة) | ٧١٢ | ٩٣١ | ٧٨٠ |
| نسبة السكان الفقراء (%) | ٥ | ١٧ | ٨ |
| فجوة الفقر (%) | ٠,٣ | ١,٧ | ٠,٧ |
| شدة الفقر | ٠,٠٢ | ٠,٣٥ | ٠,١٢ |
| معامل جيني للسكان كإثارة (%) | ٢٨ | ٣٩ | ٢٩ |
| الكويت (١٩٨٧/١٩٨٦) | | | |
| خط الفقر (دينار/فرد/شهر) | ٤٩ | ٦٠ | ٥٥ |
| نسبة السكان الفقراء (%) | ٢ | ٢٠ | ١٣ |
| فجوة الفقر (%) | ٠,٣ | ٣,٠ | ١,٩ |
| شدة الفقر | ٠,٠٥ | ٠,٧٠ | ٠,٤٤ |
| معامل جيني للسكان كإثارة (%) | ٢٥ | ٢٦ | ٢٥ |
| قطر (١٩٨٨) | | | |
| خط الفقر (ريال/فرد/شهر) | ٦٦٥ | ١٠٩١ | ٩٦٥ |
| نسبة السكان الفقراء (%) | ١ | ٤٠ | ١٥ |
| فجوة الفقر (%) | ٠,١ | ١١,٠ | ٤,٣ |
| شدة الفقر | ٠,٠٢ | ٣,٦٦ | ٢,٤٩ |
| معامل "جيني" للسكان كإثارة (%) | ٢٣ | ٣٠ | ٢٤ |

المصدر: من إعداد الباحث.

وفيما يخص نسبة الفقر في الدول الثلاث فإنها منخفضة للمواطنين، إذ بلغت أعلى قيمة لها، وهي ٥% بالنسبة للبحرين خلال الفترة ١٩٨٣/١٩٨٤، في حين تتراوح ما بين ١٧% و ٤٠% للوافدين. ويعود هذا الارتفاع الكبير في نسبة الفقراء ضمن الوافدين، مقارنة بالمواطنين، الى ثلاثة عوامل رئيسية. العامل الأول هو أن خط الفقر

للوافدين أعلى من خط الفقر للمواطنين؛ والعامل الثاني هو أن نسبة عالية من الوافدين يحصلون على دخول منخفضة نسبياً باعتبارهم يعملون بأجر كعمال غير ماهرين أو نصف ماهرين؛ والعامل الثالث هو أن الكثير من الوافدين يخصصون نسبة عالية من دخولهم إما لتحويلها إلى عوائلهم في بلدانهم لإسغارها أو لأوجه غير استهلاكية أخرى. وعلى هذا يتوقع أن تكون نسبة الفقر المحسوبة على أساس ما يحصل عليه الوافدون من دخول أقل من النسب المبينة في الجدول والمحسوبة على أساس انفاقهم الاستهلاكي الفعلي^(٥٩).

ونتيجة لارتفاع خط الفقر ونسبة الفقر للوافدين، مقارنة بالمواطنين، جاءت قيم مؤشري فجوة الفقر وشدة الفقر للوافدين أضعاف ما هي للمواطنين. وهنا أيضاً يتوقع أن تكون تلك القيم أصغر لو أنها حسبت على أساس الدخل التي يحصل عليها الوافدون بدلاً من حسابها على أساس انفاقهم الاستهلاكي.

وتشير قيم معامل "جيني" إلى أن التفاوت في الانفاق الاستهلاكي بين الوافدين أعلى مما هو بين المواطنين، مما يعكس التباين الكبير في دخول الوافدين، من جهة، وفي نسبة ما يخصصونه من دخولهم للانفاق الاستهلاكي من جهة أخرى.

واو- لبنان

إن أول تقدير لخط الفقر ولنسبة الفقراء في لبنان، حسب المعلومات المتاحة، يعود إلى حوالي سنة ١٩٦٠. ووضعته بعثة "إيرفد" (IRFED) الفرنسية^(٦٠). وكانت فترة الستينيات قد شهدت نمواً اقتصادياً مع استقرار نسبي في الأسعار، بما ساهم في تخفيض نسبة الفقر. إلا أن الحرب الأهلية اللبنانية، خلال النصف الثاني من السبعينيات وطوال عقد الثمانينيات، وما صاحبها من تهجير وتضخم وانخفاض في الإنتاج تسببت في زيادة نسبة الفقر^(٦١)، الأمر الذي زاد من اهتمام جهات عديدة، وفي مقدمتها الاتحاد

(٥٩) تجدر الإشارة هنا إلى أن بعض الوافدين، كالخدم وغيرهم ممن يؤدون أعمالاً منزلية، يعيشون ضمن أسر المواطنين. وهؤلاء الوافدون مشمولون ضمن أسر المواطنين وذلك وفقاً لتعريف الأسرة المعتمد في مسوحات الأسر. ويتوقع أن يقع معظم هؤلاء فوق خط الفقر لما يتيح سكنهم مع المواطنين من إمكانية لسد الحاجات الاستهلاكية الأساسية وخاصة ما يتعلق بالمواد الغذائية.

(٦٠) حداد، انطوان (١٩٩٥)، الفقر في لبنان، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، ص ٢٧.

(٦١) المصدر السابق، ص ٣٠.

العمالي العام، بقياس خذل الفقر ونسبة الفقر. وقد نفذ العديد من الدراسات الميدانية التي عملت على تقدير خذل الفقر منذ عام ١٩٨٧ وذلك كما يتبين من الجدول ٢٤(٦٢).

وإضافة لما سبق فقد نفذ مسح لموازنة الاسرة، وهو مسح شمل عينة في مدينة بيروت خلال الفترة آذار/مارس ١٩٨٥ - نيسان/ابريل ١٩٨٦ لحساب الاتحاد العمالي العام. غير أن ما ورد من نتائج ضمن الدراسة المنشورة لذلك المسح(٦٣) لا تفي بمتطلبات تقدير مؤشرات الفقر للبنان على غرار ما قمنا به بالنسبة للبحرين والكويت وقطر. كذلك فإن الفترة التي غطاها المسح المذكور تمثل فترة غير اعتيادية أعقبها تغيرات كبيرة كانت لها آثارا هامة على مؤشرات الفقر. وتأسيساً على ذلك فإننا سنعتمد تقدير انطوان حداد لنسبة الأسر الفقيرة في سنة ١٩٩٣، وهو ٢٨٪. ونستخدمه لأغراض تقدير النماذج المتعلقة بالفقر في دول غربي آسيا في الفصل القادم.

الجدول ١٤- تقديرات خط الفقر ونسبة الفقر في لبنان

| نسبة الأسر الفقيرة (%) | خط الفقر للأسرة شهريا | | التاريخ شهر/سنة | المصدر |
|------------------------|-----------------------|----------|-----------------|--------------------------|
| | دولار (نهاية ١٩٩٣) | ألف ليرة | | |
| ٤٩ | ٨٢٠ | ٢٠٥ | ١٩٦٠ | بعثة "IRFED" |
| ٥٥ ^(١) | ١٠٢٨ | ٦٢١ | ١٩٨٧/٩ | "ميلنكوفيتش" |
| ٣٥ ^(٢) | ٥٥٨ ^(٣) | ٣٩٣ | ١٩٨٧/١٠ | الاتحاد العمالي العام |
| ٠٠٠ | ٦١٨ | ٨٤٨ | ١٩٩٢/١٢ | مؤسسة البحوث والاستشارات |
| ٠٠٠ | ٩٦٥ | ١٣٦٦ | ١٩٩٣/٤ | "بشارة حنا" |
| ٢٨ | ٦٠٠ | ٠٠٠ | ١٩٩٣ | "انطوان حداد" |

المصدر: انطوان حداد (١٩٩٥) الفقر في لبنان، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا. Milenkovic, G(1987), Estimated Poverty Lines for West Beirut, M.A. Thesis, American University of Beirut.

(١) تقدير للباحث اعتماداً على بيانات وردت في موازنة الأسرة (١٩٨٥/١٩٨٦) للاتحاد العمالي العام ودراسة Milenkovic (1987) أدناه.

(٢) تقدير للباحث اعتماداً على بيانات وردت في Milenkovic (1987) و انطوان حداد (١٩٩٥) أدناه.

(٦٢) قدر الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) أن نسبة السكان الفقراء في ريف لبنان بلغت ١٥٪ في سنة ١٩٨٨ (راجع Tabtabai, H. with Manal Fouad (1993), The Incidence of Poverty in Developing Countries, ILO Compendium of Data, Geneva, p.32) ولم يدرج هذا التقدير في الجدول ٢٤ لكونه منخفضاً بشكل غير واقعي مقارنة بالتقديرات الميدانية المتاحة.

(٦٣) الاتحاد العمالي العام (١٩٨٧)، موازنة الأسرة (آذار/مارس ١٩٨٥ - نيسان/ابريل ١٩٨٦)، بيروت.

زاي- نسب الفقر لدول غربي آسيا

قدّرت نسب الفقر لدول غربي آسيا سنة ١٩٩٢، عن طريق النموذج الذي سبق التوصل إليه لتلك النسبة بدلالة حصة الفرد من الانفاق الاستهلاكي الخاص ونسبة حصة الفرد من السعرات الى حاجته منها ونسبة المقيدين في المرحلة الابتدائية ومعدل وفيات الرضع^(٦٤). وأعطى تطبيق النموذج التقديرات المبينة في الجدول ٢٥.

ويتضح من الجدول أن أدنى نسبة فقر قد بلغت ٣٪ للإمارات العربية المتحدة وأن أعلى نسبة فقر قد بلغت ٤٧٪ لليمن. ويمكن تصنيف دول غربي آسيا الى ثلاث مجموعات حسب نسب الفقر فيها وذلك كالآتي:

- مجموعة الدول ذات نسب الفقر المنخفضة والتي لا تتجاوز ١٥٪، وتتضمن الإمارات العربية المتحدة والكويت وقطر والبحرين.
- مجموعة الدول ذات نسب الفقر المتوسطة والتي تتراوح بين ١٦٪ و ٣٠٪، وتتضمن عمان ولبنان والسعودية وسوريا ومصر والأردن.
- مجموعة الدول ذات نسب الفقر المرتفعة والتي تزيد عن ٣٠٪، وتتضمن دولتين هما العراق واليمن.

وعند مقارنة نسب الفقر المقدّرة لسنة ١٩٩٢ وفق النموذج مع نسب الفقر المتاحة لبعض دول غربي آسيا لسنوات سابقة، والمقدّرة ضمن هذه الدراسة أو من مصادير أخرى، يلاحظ أنها متقاربة باستثناء حالة واحدة هي العراق، فنسبة الفقر المقدّرة للعراق وفق النموذج لسنة ١٩٩٢ تبلغ ما يقارب ضعف النسب المقدّرة له لسنة ١٩٨٨. ويعد تقدير النموذج لنسبة الفقر في العراق سنة ١٩٩٢ مقبولاً في ظل ما مر به العراق خلال الفترة ١٩٨٨-١٩٩٢ من حرب وحصار إقتصادي. كما أنه يشير الى حساسية النموذج وقدرته على عكس التغيرات المفاجئة والعنيفة التي تطرأ على نسبة الفقر نتيجة ظروف طارئة غير اعتيادية.

(٦٤) النموذج I الذي سبق عرضه في المبحث دال في الفصل الثاني باستثناء دولة الامارات العربية المتحدة، إذ أعطى النموذج المذكور تقديراً سالباً لنسبة الفقر فيها. وسبب التقدير السالب هو ارتفاع قيمتي متغيري حصة الفرد من الانفاق الاستهلاكي ونسبة المقيدين في المرحلة الابتدائية في تلك الدولة. فقد بلغت قيمة المتغير الاول ٨٩٧٧ دولاراً سنوياً في حين أن أعلى قيمة لهذا المتغير لبقية دول غربي آسيا هي لدولة قطر وتبلغ ٤٥٢٢ دولاراً سنوياً أي ما يقارب نصف القيمة المذكورة. أما نسبة المقيدين في المرحلة الابتدائية فبلغت ١١٨ في حين لم تتجاوز القيمة ١١١ لأية دولة أخرى من دول غربي آسيا. ولذلك قدرت نسبة الفقر للإمارات العربية المتحدة باستخدام نموذج يتضمن حصة الفرد من الناتج المحلي الاجمالي كمتغير بدلاً من حصة الفرد من الانفاق الاستهلاكي الخاص، كما يتضمن متغير عدد سنوات الدراسة بدلاً من نسبة المقيدين في المرحلة الابتدائية (النموذج II المعروض في المبحث دال).

وعلى مستوى منطقة دول غربي آسيا تقدّر نسبة الفقر سنة ١٩٩٢ بأنها ٢٧%^(١٥). ولا تتوفر تقديرات لنسب الفقر لمناطق أخرى في العالم لنفس السنة لغرض المقارنة معها، إلا أن هذه التقديرات لتلك النسب للفترة ١٩٨٠-١٩٩٠. ولذلك، استخدم النموذج I لتقدير نسبة فقر لمنطقة دول غربي آسيا سنة ١٩٨٥ باعتبارها السنة الوسطية للفترة المذكورة. ووجد أن تلك النسبة تساوي تقريباً نفس نسبة الفقر للمنطقة ذاتها سنة ١٩٩٢، ذلك أن بعض دول المنطقة قد شهدت إنخفاضاً في نسبة الفقر فيها خلال الفترة ١٩٨٥-١٩٩٢، كـ لبنان والإمارات العربية المتحدة، في حين شهدت دول أخرى ارتفاعاً في نسبة الفقر فيها كالعراق والكويت.

الجدول ٢٥- نسبة الفقر في دول غربي آسيا، سنة ١٩٩٢

| الدولة | نسبة السكان الفقراء (%) |
|---------------------------|-------------------------|
| البحرين | ١٥ |
| مصر | ٢٢ |
| العراق | ٤٥ |
| الأردن | ٢٣ |
| الكويت | ١١ |
| لبنان | ١٩ |
| عمان | ١٧ |
| قطر | ١١ |
| المملكة العربية السعودية | ٢١ ^(١) |
| الجمهورية العربية السورية | ٢٢ |
| الإمارات العربية المتحدة | ٣ |
| اليمن | ٤٧ |
| دول غربي آسيا كافة | ٢٧ |

المصدر: من إعداد الباحث.

(١) يعود الارتفاع النسبي لهذا الرقم الى انخفاض نسبة المقيدون في المرحلة الابتدائية في المملكة العربية السعودية. وللمزيد من التفاصيل يمكن مراجعة الهامش ٦٩.

^(١٥) قدرّت هذه النسبة كمؤشر موزون لنسب الفقر في دول غربي آسيا وبتأخذ عدد السكان كأوزان ترجيحية.

ويتبين من الجدول ٢٦ أن نسبة الفقر خلال عقد الثمانينيات في منطقة دول غربي آسيا مقارنةً لنسبته في منطقة الدول العربية^(١)، وتقل عن نسبة الفقر في البلدان النامية عموماً وفي مناطق تلك البلدان باستثناء منطقة شرقي آسيا التي تتضمن الصين وهونغ كونغ والكوريتين ومنغوليا.

الجدول ٢٦- نسبة الفقر في البلدان النامية خلال الفترة ١٩٨٠-١٩٩٠

| المنطقة | نسبة الفقر % |
|--|--------------|
| دول غربي آسيا | ٢٨ |
| الدول العربية ^(١) | ٢٥ |
| الدول الافريقية الواقعة جنوبي الصحراء الكبرى | ٥٤ |
| جنوب آسيا | ٤٣ |
| شرق آسيا | ٩ |
| جنوب شرقي آسيا | ٣٥ |
| أمريكا اللاتينية والكاريبي | ٤٠ |
| البلدان الأقل نمواً | ٦٤ |
| البلدان النامية عموماً | ٣١ |

المصدر: - منطقة دول غربي آسيا : اعداد الباحث.
- بقية المناطق: UNDP (1994), Human Development Report 1994, p.210.

(١) باستثناء جيبوتي وموريتانيا والصومال والسودان، إذ أن تلك الدول قد وضعت ضمن دول المنطقة الافريقية الواقعة جنوبي الصحراء الكبرى.

حاء- اعتمادية تقديرات نسب الفقر لدول غربي آسيا وأفاق التطوير

لعل اهم مساهمة لهذه الدراسة هي التقديرات التي توصلت اليها لنسب الفقر لدول منطقة غربي آسيا والتي ترد في الجدول ٢٥ وفي غياب تقديرات أخرى لتلك النسب في الوقت الحاضر يتوقع ان تكون تلك التقديرات موضع اهتمام واقتباس من جانب المعنيين بالفقر في المنطقة المذكورة. ولذلك فإنه من المناسب مناقشة تلك التقديرات بما يوضح

(١١) لم يشمل تقرير التنمية البشرية، ١٩٩٤، عدداً من الدول العربية المعروفة بارتفاع نسبة الفقر فيها، وهي جيبوتي وموريتانيا والصومال والسودان، ضمن منطقة الدول العربية، بل اعتبرها ضمن المنطقة الافريقية الواقعة جنوبي الصحراء الكبرى. ومن المؤكد أن يؤدي شمول الدول المذكورة ضمن المنطقة العربية الى ارتفاع نسبة الفقر للمنطقة العربية الى مستوى قد يتجاوز نسبة الفقر المقدرة لمنطقة دول غربي آسيا. وللإطلاع على الدول المشمولة في كل منطقة، راجع مصدر البيانات وهو: UNDP (1994), Human Development Report 1994, P.226.

مدلولاتها، من جهة، وبأقبي الضوء على امكانات التطوير وصولاً الى تقديرات اكثر دقة واعتمادية في المستقبل من جهة أخرى.

وواضح مما ور. في الفصل الاول لهذه الدراسة ان هناك مفاهيم متباينة للفقير ومنهجيات عديدة لتحديد مؤشرات ومصادر مختلفة من البيانات لتقدير تلك المؤشرات. وقد أظهرت التقديرات المتاحة لخط الفقر ونسب الفقر لمصر والعراق والاردن ولبنان، والواردة في الجداول ٥ و ٩ و ١٣ و ٢٤، على التوالي، مدى التباين في تقدير نفس المؤشر لنفس البلد ولنفس الفترة وحتى من جانب نفس الباحث. وقد يثير ذلك التباين لدى بعض الباحثين درجة عالية من الشك والحيرة حول مدلولات تلك التقديرات ومدى دقتها ومجالات الاستفادة منها وبالتالي حول جدوى إعدادها أساساً، وهو أمر مفهوم اذا ما اخذت التقديرات المذكورة بقيمتها المطلقة كمقاييس منفردة للفقير. غير أنه في واقع الامر غالباً ما تستخدم مؤشرات الفقر لأغراض المقارنات بين الدول أو بين الفترات الزمنية لنفس الدولة أو بين فئات السكان لنفس الفترة الزمنية أو مقارنات اخرى. وما دامت المؤشرات الخاضعة للمقارنة مقدرّة على اساس نفس المفاهيم ومنهجية التقدير ومصادر البيانات تكون المقارنة سليمة ومعبرة. وحتى إذا لم تسفر المقارنة عن قيم دقيقة تعكس العلاقة بين مستويات الدخل التي تتم المقارنة بينها، دولا كانت ام فترات زمنية ام فئات اجتماعية ام غيرها، فإنها تظهر في الغالب ترتيب تلك الحالات من أدناها في المستوى الى أعلاها في المستوى بدرجة من الاعتمادية تبرر الجهد المطلوب لإجرائها.

وانطلاقاً من ذلك، أعدت تقديرات نسب الفقر في هذه الدراسة عن طريق نموذج واحد يستند الى مفاهيم ومنهجية ونوعية بيانات موحدة^(٦٧). وعلى هذا فإنه يتوقع ان تعكس المقارنة بين تلك التقديرات الوضع النسبي لكل دولة من دول غربي آسيا بدقة أعلى من الدقة التي تعكسها المقارنة بين التقديرات المناظرة المتاحة من مصادر أخرى، إن وجدت، نظراً لاختلاف المفاهيم والطرق ونوعية البيانات التي تستند إليها تلك التقديرات.

وقد اعتمد المفهوم الواسع للفقير لاعداد تقديرات نسب الفقر لدول غربي آسيا، فتم إدخال جوانب الاستهلاك والتعليم والصحة في نموذج المتغيرات الاجتماعية الاقتصادية. ومع ذلك جاء ترتيب دول غربي آسيا وفقاً لتلك التقديرات متسقاً مع ترتيبها وفق مستوى الدخل مقاساً بنصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي. فمن الجدول ٢٧ يتبين ان ترتيب دول غربي آسيا، وفقاً لنسبة السكان غير الفقراء فيها، مطابق لترتيبها وفقاً لنصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي بالاسعار الجارية فيها في أربع دول ويختلف عنه بترتبة واحدة في ست دول وبمرتبتين في دولتين فقط هما الأردن والمملكة العربية السعودية.

(٦٧) باستثناء دولة الإمارات العربية المتحدة حيث قدرت نسبة الفقر فيها عن طريق نموذج مختلف ولكنه يستند الى نفس اسس النموذج المستخدم لتقدير النسبة المذكورة لدول غربي آسيا الاخرى.

وقد تبدو نسب الفقر المقدرة لبعض الدول مختلفة عما هو متوقع. وعلى وجه التحديد فإن نسب الفقر لبعض دول الخليج تبدو مرتفعة بشكل غير مقبول، غير أنها تصبح أكثر قبولاً إذا أخذ في الاعتبار ما تشمله وتعبّر عنه تلك النسب. فهي، من ناحية، لا تشمل السكان المواطنين فحسب وإنما الوافدين أيضاً. وهي، من ناحية ثانية، لا تقيس نسبة السكان الفقراء على أساس الدخل وإنما على أساس الانفاق والاستهلاك^(٦٨). ومن ناحية ثالثة، تأخذ هذه التقديرات في الاعتبار جانبي التعليم والصحة باعتبار أن السكان الفقراء يشكلون معظم، أو غالبية، السكان المحرومين من خدمات التعليم والصحة^(٦٩).

الجدول ٢٧- دول غربي آسيا مرتبة حسب نسب الفقر فيها، سنة ١٩٩٢

| الدرجة | نسبة السكان الفقراء، ١٩٩٢ (%) | نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي، ١٩٩٢ (نولار) | ترتيب الدولة حسب | |
|--------|-------------------------------|--|-------------------------|--------------------------------------|
| | | | نسبة السكان غير الفقراء | نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي |
| ١ | ٣,٤ | ١٧٦٠٩ | ١ | ١ |
| ٢ | ١١,٠ | ١٤٣٤٦ | ٢ | ٢ |
| ٣ | ١١,٠ | ١٣٤٥٥ | ٣ | ٣ |
| ٤ | ١٤,٦ | ٨٥٤١ | ٤ | ٤ |
| ٦ | ١٧,٣ | ٦٠٠٧ | ٥ | ٦ |
| ٧ | ١٩,٣ | ١٩٣٩ | ٦ | ٧ |
| ٥ | ٢٠,٧ | ٧٣٢٣ | ٧ | ٥ |
| ٩ | ٢١,٧ | ٩٤٩ | ٨ | ٩ |
| ١٠ | ٢٢,٣ | ٧٣٠ | ٩ | ١٠ |
| ٨ | ٢٢,٦ | ١٣٢٦ | ١٠ | ٨ |
| ١٢ | ٤٥,٣ | ١٥٣ | ١١ | ١٢ |
| ١١ | ٤٧,٠ | ٢٧٧ | ١٢ | ١١ |

المصدر: نسب السكان الفقراء: تقديرات للباحث. نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي: اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (١٩٩٥). دراسات الحسابات القومية لمنطقة اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، النشرة الخامسة عشرة، ص ٩.

(٦٨) راجع المبحث هاء (الهامش ٥١).

(٦٩) في الواقع، يعود ارتفاع نسبة الفقر المقدرة للمملكة العربية السعودية الى انخفاض نسبة المقيدين في المرحلة الابتدائية فيها إذ أنها الأدنى في دول غربي آسيا كافة في سنة ١٩٩٢. وتبلغ نسب الفقر المقدرة للمملكة العربية السعودية سنة ١٩٩٢، وفق النماذج II و III و IV، ٢١,٦% و ٢٠,٩% و ١٧,٦% على التوالي وهي نسب مرتفعة أيضاً لأن قيم متغيرات جانبي التعليم والصحة للمملكة العربية السعودية هي إما متوسطة المستوى أو منخفضة المستوى مقارنة ببقية دول غربي آسيا.

غير أن تقديرات ادراسة لنسب الفقر في دول غربي آسيا، على الرغم مما تمتاز به من جوانب ايجابية، لا تزال بعيدة عن مستوى الطموح من حيث الشمولية والدقة. وما يطمح اليه هو الوصول مستقبلا الى نماذج أوسع شمولاً وأعلى دقة لتقدير نسب الفقر للدول المذكورة. ويمكن تحقيق ذلك من خلال زيادة عدد المشاهدات إذا ما توفرت تقديرات لنسب الفقر لدول اخرى في منطقة غربي آسيا خلاف الدول السبعة المشمولة. ويمكن أيضاً زيادة عدد المشاهدات عن طريق اعتماد المشاهدات على المستوى التفصيلي للحضر وللريف أو للمواطنين وللوافدين بدلاً من المشاهدات على مستوى اجمالي سكان الدولة. وهو أمر ممكن إذا ما توفرت قيم المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية للنموذج على المستوى التفصيلي المذكور.

ويمكن أيضاً توسيع شمولية نماذج تقدير نسب الفقر وزيادة دقتها اذا ما توفرت بيانات حديثة أوسع شمولاً وأعلى دقة للمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية ذات العلاقة بالفقر، إذ أن ذلك سيساهم في تحسين تمثيل الجوانب المشمولة حالياً، وهي الاستهلاك والتعليم والصحة، وشمول جوانب مهمة أخرى ذات صلة بالفقر كجوانب السكن والخدمات والمرأة.

ومن ناحية أخرى فإن هناك حاجة الى تقدير مؤشرات الفقر الأخرى لدول غربي آسيا كفجوة الفقر وشدة لفقر، ومن ثم الانتقال من مرحلة التقدير الاحصائية لمؤشرات الفقر الى مرحلة تحليل تلك المؤشرات واستخدامها لاقتراح السياسات ذات العلاقة بالفقر.

طاء- محاولة لتقدير خط الفقر والقوة الشرائية المكافئة (PPP) لدول غربي آسيا

إن محاولة تقدير خط الفقر لدولة واحدة مسألة محفوفة بالمشاكل والاجتهادات، ولذلك فإن تقدير خط فقر موحد لعدد من الدول، ذات عملات مختلفة وأسعار صرف متعددة، هو أمر بالغ الصعوبة. وعلى الرغم من ذلك فقد جرت عدة محاولات من هذا القبيل، وأهمها محاولات البنك الدولي ومنظمة العمل الدولية ووكالة التنمية الدولية تقدير خط فقر دولي موحد.

وقد سبق أن عرضنا تقديرات مؤشرات الفقر باستخدام طريقتين، المباشرة وغير المباشرة، لست من دول غربي آسيا، وكان من بين تلك المؤشرات خط الفقر لكل دولة من تلك الدول بعملتها المحلية. وبقسمة قيمة خط الفقر لكل دولة على سعر صرف عملتها المحلية بالدولار يمكن حساب قيم خط الفقر للدول المشار اليها بعملة موحدة هي الدولار، وذلك كما مبين في الجدول ٢٧. غير أنه على الرغم من استخدام أسعار الصرف السائدة، التي يفترض أن تكون أكثر تعبيراً عن القوة الشرائية الحقيقية للعملات المحلية مقارنة بأسعار الصرف الاسمية، فإن خطوط الفقر المقدره بالدولار للدول الست تتباين الى حد كبير، إذ أن قيمة خط الفقر لدولة قطر تعادل (١٦) مرة قيمته لمصر. ولا يمكن القبول بهذه الدرجة من التباين في اجمالي قيم الحاجات الأساسية والتي يفترض أن تكون

مقارنة الى حد ما في دول غربي آسيا لو استخدمت أسعار الصرف المعبرة فعلاً عن القوة الشرائية الحقيقية للعملات المحلية.

الجدول ٢٨- خط الفقر وفق سعر الصرف السائد لبعض دول غربي آسيا

| الدولة | السنة | العملة المحلية | خط الفقر (عملة محلية/فرد/سنة) | سعر الصرف السائد (عملة محلية/دولار) | خط الفقر وفق سعر الصرف السائد (دولار/فرد/سنة) |
|---------|-------|----------------|-------------------------------|-------------------------------------|---|
| البحرين | ١٩٨٣ | دينار | ٧٤٨ | ٠٫٣٧٦ | ١٩٨٩ |
| مصر | ١٩٩١ | جنيه | ٦٠٣ | ٣٫٢٥ | ١٨٦ |
| العراق | ١٩٨٨ | دينار | ٤١٤ | ٢٫٢٠ | ١٨٨ |
| الأردن | ١٩٩٢ | دينار | ٤٠٠ | ٠٫٦٧٩ | ٥٨٩ |
| الكويت | ١٩٨٦ | دينار | ٦٤٨ | ٠٫٢٧٩ | ٢٣١٤ |
| قطر | ١٩٨٨ | ريال | ١٠٨٩٦ | ٣٫٦٤ | ٢٩٩٣ |

المصدر: - خط الفقر: من إعداد الباحث.
- سعر الصرف: اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (١٩٩٤)، دراسات لحسابات القومية لمنطقة اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، عمان، ص ٢٤.

ومقارنة متوسطات تكلفة كل ١٠٠٠ سعرة عند خط الفقر محسوبة بأسعار الصرف السائدة في الجدول ٢٧ تؤكد أن تلك الأسعار لا تعبر فعلاً عن القوة الشرائية الحقيقية للعملات المحلية. فمن الجدول ٢٨ يتبين أن المتوسط بالنسبة للبحرين يقارب تسعة أمثال المتوسط المقابل للعراق. ولا يمكن أن يعزى هذا التباين الكبير الى اختلاف تركيبة ونوعية المواد الغذائية في البلدين، إذ يفترض تقارب تلك التركيبة والنوعية الى حد ما عند خط الفقر.

ويبلغ المتوسط البسيط لتكلفة ١٠٠٠ سعرة عند خط الفقر للدول الست، وفق أسعار الصرف السائدة، ٠٫٤٢٦ دولار. ولو اعتبر أن المتوسط المذكور يعبر عن متوسط تكلفة ١٠٠٠ سعرة عند خط الفقر للدول الست فإن ذلك يعني أن ٠٫٤٢٦ دولار يقابل ٠٫٢٨٠ دينار بحريني و ٠٫٥٥١ جنيه مصري و ٠٫٩٢ دينار عراقي و ٠٫٥١ دينار أردني و ١٫٧٧ دينار كويتي و ٢٫٥٥٣ ريال قطري. وعلى أساس ذلك يمكن حساب اسعار

صرف مكافئة للعملات المحلية للدول الست بحيث تمثل تلك الأسعار القوى الشرائية لتلك العملات حسب التكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة عند خط الفقر^(٧٠).

الجدول ٢٩- خط الفقر وفق سعر الصرف المكافئ لمتوسط تكلفة ١٠٠٠ سعرة لبعض دول غربي آسيا

| خطة الفقر (للفرد/سنة) | | تكلفة ١٠٠٠ سعرة عند خط الفقر بالعملة | | | العملة المحلية | الدولة |
|--------------------------|-------------------|--|---------|---------|---------------------------|---------|
| الدولار المكافئ | العملة المحلية | سعر الصرف المكافئ لتكلفة السعرات (عملة محلية/دولار) | الدولار | المحلية | | |
| (٧) | (٦) | (٥) | (٤) | (٣) | (٢) | (١) |
| ١١٣٩ | ٧٤٨ | ٠٫٦٥٧ | ٠٫٧٤٥ | ٠٫٢٨٠ | دينار | البحرين |
| ٤٦٦ | ٦٠٣ | ١٫٢٩٣ | ٠٫١٧٠ | ٠٫٥٥١ | جنيه | مصر |
| ٩١٨ | ٤١٤ | ٠٫٤٥١ | ٠٫٠٨٧ | ٠٫١٩٢ | دينار | العراق |
| ١١٣٠ | ٤٠٠ | ٠٫٣٥٤ | ٠٫٢٢٢ | ٠٫١٥١ | دينار | الأردن |
| ١٥٦١ | ٦٤٨ | ٠٫٤١٥ | ٠٫٦٣٢ | ٠٫١٧٧ | دينار | الكويت |
| ١٨١٨ | ١٠٨٩٦ | ٥٫٩٩٣ | ٠٫٧٠١ | ٢٫٥٥٣ | ريال | قطر |
| ١١٧٢ | - | - | ٠٫٤٢٦ | | المتوسط البسيط للدول الست | |

المصدر: من إعداد الباحث.

العمود (٥) = العمود (٣) ÷ ٠٫٤٢٦ .
العمود (٧) = العمود (٦) ÷ العمود (٥).

وبإعادة حساب قيم خطوط الفقر للدول الست وفق أسعار الصرف المكافئة المذكورة اعلاه يمكن أن تقدر منها القيم الدولارية المكافئة لخطوط الفقر التي تعبر عن عدد الدولارات المطلوبة للوصول الى مستوى خط الفقر في كل دولة من تلك الدول فيما لو تم تحويل الدولار الى العملة المحلية بأسعار الصرف السائدة. ويلاحظ ان التباين بين تلك القيم [العمود (٧) في الجدول ٢٩] ينخفض الى حد كبير مقارنة بما كان عليه وفق اسعار الصرف السائدة. العمود الاخير في الجدول ٢٨.

(٧٠) يمكن اعتبار أن سعر الصرف هذا يساوي القوة الشرائية المكافئة (Purchasing Power Parity: PPP) المحسوبة على أساس المتوسط البسيط للتكلفة الحقيقية للسعرة الواحدة عند خط الفقر للدول الست.

وبهذا يمكن تقدير متوسط خط الفقر لدول غربي آسيا الست بأنه ١١٧٢ دولاراً مكافئاً سنوياً للفرد خلال الفترة ١٩٨٣-١٩٩٢ وفقاً لمتوسط أسعار الصرف السائدة في الدول المذكورة وبأخذ القوة الشرائية المكافئة للدولار، مقاسة بالتكلفة المتوسطة للسعرة عند خط الفقر، في الاعتبار^(٧١). أما إذا لم تؤخذ القوة الشرائية المذكورة في الإعتبار فإن متوسط خط الفقر للدول الست يكون ١٣٧٧ دولاراً.

وتجدر الإشارة هنا الى أنه بدلاً من اعتماد متوسط أسعار الصرف السائدة في الدول الست كمرجع لحساب أسعار الصرف المكافئة يمكن اعتماد سعر الصرف لأي من الدول الست أو لأية دولة أخرى تتوفر بيانات عن سعر صرفها السائد وعن متوسط تكلفة ١٠٠٠ سعرة عند خط الفقر بعملتها المحلية.

(٧١) للمقارنة، يقدّر خط الفقر للولايات المتحدة الأمريكية سنة ١٩٩٠ بمبلغ ١٣٣٥٩ دولاراً سنوياً لعائلة من أربعة أفراد أي ٣٣٤٠ دولاراً للفرد سنوياً، راجع: Bureau of the Census (1992), Poverty in the United States: 1991, Current Publication Report, Series P.60, No. 181, P. VII.

رابعاً - الخلاصة والتوصيات

انحصر الاهتمام بنياس الفقر في معظم دول غربي آسيا إما ضمن محاولات فردية منفصلة أو ضمن جهود لبعض المنظمات الدولية في إطار تقديمها المشورة أو المعونة الى تلك الدول أو سعيها لإجراء المقارنات الدولية للفقر. بل أن هناك ميل في عدد من دول غربي آسيا الى تجنب الإشارة الى الفقر ومناقشة أسبابه وسبل مكافحته، إذ قد يرى البعض أن مجرد الإقرار بوجود الفقر في تلك الدول هو أمر ينطوي على مدلولات سلبية تجاه الوضع السياسي القائم. وفي الواقع لم تتخذ أي من دول غربي آسيا، باستثناء الأردن وربما مصر الى حد ما، خطوات جدية لقياس مؤشرات للفقر فيها ولإعتماد تلك المؤشرات في وضع وتنفيذ سياسات محددة لمكافحة الفقر.

وإزاء هذا الوضع فإن تنفيذ مهمة هذه الدراسة في قياس مؤشرات الفقر لمنطقة غربي آسيا كان معناه، وبالنسبة لمعظم دول تلك المنطقة، إما البدء من نقطة الصفر أو من عدد قليل من التقديرات المتباينة في منهجياتها ومراجعتها الزمنية. لذا، وتوخياً للوصول الى تقديرات تتسم بوحدة المنهجية والمرجع الزمني، سعت الدراسة الى إعداد مؤشرات جديدة للفقر لدول غربي آسيا كافة بالاستفادة من كل ما هو متاح من بيانات ومن أساليب احصائية وقياسية (اكونومترية). فاعتمدت أسلوب التقدير المباشر لمؤشرات الفقر للدول التي توفرت عنها بيانات تفصيلية لكميات وقيم الانفاق للمواد الغذائية الرئيسية. والدول التي اتحت البيانات امكانية تطبيق الأسلوب المذكور عليها هي مصر والعراق والأردن. وبعد ذلك طبق أسلوب التقدير غير المباشر على الدول التي توفرت لها بيانات عن الانفاق على المجموعات الغذائية، حسب الفئات الانفاقية، وعن أسعار المواد الغذائية الرئيسية. وهذه الدول هي البحرين والكويت وقطر.

وقد قدرت للدول لست المذكورة مؤشرات خط الفقر ونسب الفقر وفجوة الفقر وشدة الفقر وذلك على مستوى إجمالي الدولة وعلى مستوى الحضر والريف بالنسبة لمصر والعراق والأردن، وعلى مستوى المواطنين والوافدين بالنسبة للبحرين والكويت وقطر. وعلاوة على ذلك، استخلصت بعض التقديرات والاستنتاجات عن تركيبة ومصادر وتكلفة الأسعار التي تحصل عايتها الفئات الدخلية المختلفة، الفقيرة وغير الفقيرة، من استهلاكها الفعلي للمواد الغذائية.

وبالاستفادة من لتقديرات المباشرة والتقديرات غير المباشرة لنسبة الفقر، استخلص نموذج يعبر عن تلك النسبة بدلالة متغيرات اقتصادية واجتماعية تمثل جوانب الاستهلاك والتغذية والصحة والتعليم، واعتمد ذلك النموذج للوصول الى تقديرات موحدة لنسب الفقر على مستوى مجمل منطقة غربي آسيا لسنة ١٩٨٥ وعلى مستوى كل دولة من دول تلك المنطقة ومستوى المنطقة بمجملها لسنة ١٩٩٢.

والجزء الأعظم من المشاكل والتحديات التي واجهت الدراسة كان يتصل، بشكل أو بآخر، بالبيانات. ففيما يتعلق ببيانات مسوحات الانفاق والدخل للأسرة، التي تمثل أهم البيانات المستخدمة لتقدير مؤشرات الفقر، واجهت الدراسة في كل دولة تقريباً من دول غربي آسيا واحدة، أو أكثر، من المشاكل والصعوبات الآتية:

- ١- عدم تنفيذ مسوحات حديثة، خلال السنوات الأولى من عقد التسعينيات مثلاً، للأسرة في أغلب دول المنطقة.
- ٢- تعذر الاستفادة من نتائج مسوحات الأسرة المنفذة حديثاً في عدد من دول المنطقة إما لعدم اكتمال إعدادها أو لأنها لا تزال تعد سريّة.
- ٣- إقتصار جمع وتبويب نتائج مسوحات الأسرة لعدد من الدول على ما يخدم أهداف محدودة، وأهمها حساب أوزان ترجيح الرقم القياسي لأسعار المستهلك، دون الاهتمام بالبيانات والتبويبات الملائمة لتقدير مؤشرات الفقر وأهمها تلك المتعلقة بكميات، وقيم، المواد الغذائية الرئيسية حسب فئات إنفاق أو دخل الأسرة.
- ٤- وجود تحيز وأخطاء في بعض نتائج مسوحات الأسرة، وتناقض تلك النتائج مع ما يقابلها من بيانات من مصادر أخرى كالحسابات القومية وجداول الموازنة الغذائية.

وبوجه عام، تعدُّ دول منطقة غربي آسيا متخلفة نسبياً في مجال قياس الفقر وتحليل جذوره وأسبابه ووضع السياسات لمعالجته حتى بالمقارنة مع مناطق أخرى للدول النامية. ولعل السبب الأساسي لذلك يرجع إلى أن الوعي بأهمية مشكلة الفقر والجرأة على الاعتراف بوجودها والتصميم على التصدي لها لا تزال دون المستوى المطلوب لدى بعض المعنيين. ولذلك فإن الخطوة الأولى نحو معالجة مشكلة الفقر تتمثل في إدراك خطورتها، وما يمكن أن تفرزه من مشاكل اقتصادية واجتماعية وسياسية، والاقتناع بأن أفضل سبيل لمواجهتها هو اعتماد أسلوب علمي منظم يعتمد على القياس والتحليل والمتابعة، وعلى العمل بسياسات ملائمة وموجهة تضمن حصول الفئات الفقيرة على أقصى استفادة منها.

ومن المحتم أن يؤدي ذلك إلى توفير الأسس والدوافع والمستلزمات المطلوبة لتطوير ممارسات قياس مؤشرات الفقر في منطقة غربي آسيا. ويمكن أن تساهم في هذا المجال جهات عديدة في مقدمتها دول غربي آسيا ذاتها واللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا وبعض المنظمات الدولية المعنية وأهمها البنك الدولي وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي.

ومن التوصيات التي يمكن أن تساهم في تطوير عمليات قياس مؤشرات الفقر، وما يتصل بها من بيانات لتقدير تلك المؤشرات ومن تحليلات واستخدامات للمؤشرات المقدره، ما يلي:

١- قيام اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، بالتعاون مع المنظمات الدولية لمهتمة كالبنك الدولي وبرنامج الأمم المتحدة الانمائي واليونيسيف، بأنشطة تساهم في تطوير قياس الفقر ودراسته في المنطقة. ومن الأنشطة المقترحة في هذا المجال ما يلي:

- (أ) عقد إجتماع خبراء حول إحصاءات ومؤشرات قياس الفقر وأساليب تحليلها.
- (ب) تنظيم برنامج تدريبي عن تقدير مؤشرات الفقر واستخدامات تلك المؤشرات.
- (ج) القيام بمهام استشارية للدول المهتمة حول الاحصاءات والمقاييس المتعلقة بالفقر.
- (د) إجراء دراسات متخصصة حول منهجية قياس الفقر وحول تأثير الفقر على فئات سكانية معينة، كالمرأة والطفل والمسنين، وحول تأثير الفقر بعوامل معينة كالسياسات الاقتصادية والأزمات والتشريعات.
- (هـ) إجراء دراسات قطرية للفقر في دول غربي آسيا على نمط الدراسات التي تعد حالياً للبنان والعراق وفلسطين.
- (و) تخصيص نشرة إحصائية أو فصل مستقل ضمن النشرات الإحصائية ذات العلاقة التي تصدرها اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، كمجموعة الاحصاءات والمؤشرات الاجتماعية والمجموعة الاحصائية السنوية، لغرض نشر مؤشرات الفقر في دول غربي آسيا وما يتعلق بها من بيانات بشكل دوري ومستمر.
- (ز) المساهمة بدرجة أعلى من الفعالية والمشاركة في الاجتماعات والبرامج التي لها علاقة بالفقر والتي تنظمها المنظمات الإقليمية والدولية وتعزيز تبادل الخبرات والدراسات مع تلك المنظمات.

(ح) تحقيق درجة أعلى من التنسيق بين الجهات المعنية بالفقر في اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا وخاصة بين شعبة التنمية الاجتماعية وشعبة الاحصاء وشعبة التنمية الاقتصادية المستديمة.

(ط) تحديث، وتطوير، هذه الدراسة بعد فترة مناسبة في ضوء ما يتوفر من بيانات جديدة وبلاستفادة مما تبديه الدول والجهات المعنية من ملاحظات ومقترحات.

-٢ قيام كل دولة من دول غربي آسيا بتحديد جهة مسؤولة فيها عن قياس مؤشرات الفقر ومتابعة تطور تلك المؤشرات وإجراء بعض التحليلات المتعلقة بالفقر من حيث ارتباطه بالتطورات الاقتصادية والاجتماعية. وقد تكون تلك الجهة هي إدارة الاحصاء المركزية أو الادارة المركزيه للتخطيط أو أية جهة أخرى معنية بالفقر في الدولة.

-٣ تطوير وتوسيع مسوحات الانفاق والدخل للأسرة في دول غربي آسيا بما يعزز من الاستفادة منها في مجال قياس مستوى المعيشة وحساب مؤشرات الفقر. وعلى وجه التحديد يقترح العمل بالآتي في كل دولة من دول غربي آسيا:

(أ) تنفيذ مسح شامل للأسرة بحيث تغطي بياناته سنة كاملة، كل حوالي خمس سنوات، والعمل نحو تنفيذ مسح مستمر لعينة فرعية صغيرة من الأسر خلال فترات ما بين المسوحات الشاملة.

(ب) تضمين المسح الشامل، إضافة الى بيانات الانفاق والاستهلاك والدخل، البيانات المتعلقة بجوانب مستوى المعيشة الأخرى كالصحة والتعليم والسكن وتوفير الخدمات والتسهيلات.

(ج) تقليص مديات الفئات الانفاقية والدخلية الدنيا بهدف زيادة عد الفئات الواقعة تحت خط الفقر بما يمكّن من إعداد تقديرات أكثر دقة وتفصيلاً لمؤشرات الفقر وللمؤشرات الأخرى ذات العلاقة.

(د) التوسع في عرض البيانات التفصيلية المبوبة حسب فئات انفاق أو دخل الأسرة بما في ذلك ما يتعلق ببيانات كميات وقيم الانفاق على المواد الغذائية الرئيسية والبيانات المتعلقة بالجوانب التعليمية والصحية والسكنية والجوانب الأخرى ذات

اصلة بمستوى المعيشة وذلك ليستفاد منها في دراسة وتحليل وضع الفئات الانفاقية التي تعيش تحت خط الفقر مقارنة بالفئات الانفاقية التي تعيش فوق ذلك الخط.

(هـ) استخلاص بعض التقديرات والتحليلات من نتائج المسح، دتقديرات مؤشرات الفقر وحصاة الفرد من السعرات ومقاييس اأفاوت في التوزيع ومرونات الطلب والميل الحدي للاستهلاك.

-٤ استفادة دول غربى آسيا من المسوحات والتعدادات التي نفذت فيها والتي تتعلق بالأسر والأفراد، كمسوحات الأسرة والمسوحات الديموغرافية ومسوحات الظواهر الحياتية والمسوحات الاجتماعية وتعدادات السكان، وذلك لجمع بيانات حول الفقر بما يؤدى الى تقليص التكلفة والوقت وبتيح امكانية مقارنة حالة الفقر بالجوانب الاقتصادية والاجتماعية والسكانية، التي تغطيها تلك المسوحات والتعدادات. وتحقيقا لذلك يقترح وضع اسنمارة مبسطة عن الفقر بحيث تجمع بياناتها مع بيانات المسح والتعداد المعنى، إما بالنسبة لكامل العينة او المجتمع المشمول او بالنسبة لجزء من تلك العينة او المجتمع.

-٥ قيام دول غربى آسيا بتقدير ونشر مؤشرات الفقر فيها بشكل دورى وذلك على مسنوى الدولة وعلى مستوى تقسيمات مناسبة للسكان، كالسكان حسب "الحضر" و"الريف" أو السكان حسب "المواطنون" و"الوافدون" أو السكان حسب المنطقة الجغرافية أو "الفئة الاجتماعية".

-٦ توجيه ااستمام الباحثين ومراكز البحث والجامعات والجهات الأخرى المعنية بالبحوث الاقتصادية والاجتماعية والسياسية في دول غربى آسيا نحو إعداد دراسات عن الفقر في موضوعات مثل: توزيع الفقراء جغرافياً وتشخيص الفئات الأكثر تعرضاً للفقر ومعاناة منه (الإناث، الأطفال، المسنين، ...)، وعلاقة الفقر بالنمو السكاني والهجرة والتحضر، ووضع الفقراء مقارنة ببقية السكان فيما يتعلق بالكوارث والأزمات وتوفر الخدمات والفرص، والمشاركة في اتخاذ القرارات والقدرة على الاختيار، ومستوى الوعي والإندماج الاجتماعي والظواهر السلبية الجريمة، المخدرات، التطرف السياسي والدينى، ...) للفقراء مقارنة ببقية فئات السكان.

-٧ تشجيع عقد الندوات والاجتماعات لمناقشة الجوانب المتعلقة بالفقر في منطقة دربى آسيا كتلك المتعلقة بقياس مؤشراتهِ وتحليل جذوره

وأساببه وخصائصه وتحديد سبل مكافحته وكذلك تقييم تطور الفقر من حيث ارتباطه بالسياسات والتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية. ويقترح أن تتركز أهداف هذه الندوات والاجتماعات في البداية على زيادة الوعي بأهمية مشكلة الفقر وعلى التعريف بجوانب هذه المشكلة والمفاهيم والمقاييس وأدوات التحليل المتعلقة بها وذلك لكسب ما تستحقه مشكلة الفقر من اهتمام واجراءات وخاصة من قبل المعنيين ومتخذي القرار ذوي العلاقة.

٨- قيام الجهة المسؤولة عن حساب الأرقام القياسية لأسعار المستهلك في كل دولة من دول غربي آسيا بتركيب رقم قياسي لأسعار سلة السلع عند خط الفقر المطلق واحتساب ذلك الرقم القياسي دورياً (شهرياً أو فصلياً أو سنوياً) وذلك بهدف الاستفادة منه في تحديث خط الفقر المطلق بالأسعار الجارية دورياً ولمتابعة تغير مستوى الأسعار بالنسبة للفقراء مقارنة بمستوى الأسعار العام للمستهلك.

المراجع العربية

- الاتحاد العمالي العام (لبنان) (١٩٨٧)، موازنة الأسرة، آذار ١٩٨٥ - نيسان ١٩٨٦، بيروت.
- الإدارة المركزية للإحصاء (الكويت) (١٩٨٧)، بحث ميزانية الأسرة، تحليل بيانات النتائج الأولية التجميعية على مستوى سنة البحث، أبريل ١٩٨٦ - مارس ١٩٨٧، الكويت.
- الإدارة المركزية للإحصاء، (الكويت) (١٩٨٩)، بحث ميزانية الأسرة، النتائج النهائية التجميعية على مستوى سنة البحث، أبريل ١٩٨٦ - مارس ١٩٨٧، الكويت.
- المهاجر، محمد كاظم، دراسة عن الفقر في العراق قبل وبعد حرب الخليج، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (دراسة تحت الاعداد).
- الميلادي، سمير ومحمد فراج (١٩٩٢)، السكان والغذاء والتغذية في الدول العربية، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، المكتب الاقليمي للشرق الأدنى.
- باقر، محمد حسين (١٩٨٣)، توزيع الدخل في العراق خلال السبعينات، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، بغداد.
- باقر، محمد حسين (١٩٨٧)، القياس الاقتصادي التطبيقي، المعهد القومي للتخطيط، بغداد.
- باقر، محمد حسين وأموري هادي (١٩٨٥)، الأساليب الاحصائية في تقدير وتحليل الاستهلاك والدخل العائلي، المعهد العربي للتدريب والبحوث الاحصائية، مطبعة الوطن، بيروت.
- باقر، محمد حسين (١٩٩٥)، وضع المأوى العربي بين التوفر والكلفة والملائمة، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، عمان.
- الجهاز المركزي للإحصاء، (البحرين) (١٩٨٥)، بحث نفقات وبذل الأسرة (٨٤/٨٣)، المنامة.
- الجمعية العلمية الملكية (١٩٩٢)، نحو موازنة غذائية للحد من الفقر، ١٩٩٢.

- الجهاز المركزي للإحصاء (العراق) (١٩٧٤)، بحث ميزانية الأسرة وأحوالها المعيشية، ١٩٧١-١٩٧٢، بغداد.
- الجهاز المركزي للإحصاء (العراق) (١٩٧٧)، نتائج بحث ميزانية الأسرة العراقية لسنة ١٩٧٦، التقرير السنوي، بغداد.
- الجهاز المركزي للإحصاء (العراق) (١٩٨٠)، نتائج بحث ميزانية الأسرة، ١٩٧٩، التقرير السنوي، بغداد.
- الجهاز المركزي للإحصاء (العراق) (١٩٨٩)، المسح الاقتصادي والاجتماعي للأسرة لعام ١٩٨٨ - تقرير الإنفاق السنوي، بغداد.
- الجهاز المركزي للإحصاء (العراق) (١٩٩٢)، نتائج مسح الاستهلاك الغذائي لعام ١٩٩٠، التقرير السنوي، بغداد.
- الجهاز المركزي للإحصاء (العراق) (١٩٩٤)، المجموعة الإحصائية السنوية، ١٩٩٣، بغداد.
- الجهاز المركزي للإحصاء (قطر) (١٩٨٩)، بحث انفاق وبخل الأسرة بالعينة، ١٩٨٨، الدوحة.
- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء (مصر) (١٩٩٣)، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك في جمهورية مصر العربية، ١٩٩١/٩٠، خمسة أجزاء، القاهرة.
- حداد، انطوان (١٩٩٥)، الفقر في لبنان، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، عمان.
- داغر، شوقي (١٩٩٢)، الأغذية التقليدية في الشرق الأدنى، سلسلة بحوث الأغذية والتغذية، رقم ٥٠، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، روما.
- دائرة الإحصاءات العامة (الأردن) (١٩٩٣)، دراسة نفقات وبخل الأسرة، ١٩٩٢، عمّان.
- دائرة الإحصاءات العامة (الأردن) (١٩٩٤)، النشرة الإحصائية السنوية، ١٩٩٣، عمان.
- الصقور، محمد وآخرون (١٩٨٩)، دراسة جيوب الفقر في المملكة الأردنية الهاشمية، وزارة التنمية الاجتماعية، عمّان.

الصقور، محمد وآخرون (١٩٩٣)، تقرير دراسة الفقر، الواقع والخصائص، المملكة الأردنية الهاشمية، عمّان.

عبدالخالق، جودة (حوالي ١٩٨٨)، تقدير خط الفقر للأسر البحرينية من واقع بحث نفقات وبذل الأسرة ١٩٨٤/٨٣، دراسة مقدمة الى اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا.

عيسى، نجيب (١٩٩٤)، الفقر في الوطن العربي، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، عمّان.

الكليدار، قصي (١٩٩١)، قياس مستوى المعيشة في العراق ضمن حدود خط الفقر ومستوى الكفاية ومستوى الرفاهية، رسالة دكتوراه مقدمة الى كلية الإدارة والإقتصاد في الجامعة المستنصرية، بغداد.

اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (١٩٩٢)، دراسات الحسابات القومية لمنطقة اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، النشرة الثانية عشرة، عمّان.

اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (١٩٩٣)، دراسات الحسابات القومية لمنطقة الاسكوا، النشرة لثالثه عشرة، عمّان.

اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (١٩٩٣)، الأسعار والإحصاءات المالية لمنطقة اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، العدد الثاني عشر، عمّان.

اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (١٩٩٣)، مجموعة الاحصاءات والمؤشرات الاجتماعية، العدد الثالث، عمّان.

اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (١٩٩٤)، دراسات الحسابات القومية لمنطقة اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، النشرة الرابعة عشرة، عمّان.

اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (١٩٩٥)، دراسات الحسابات القومية لمنطقة اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، النشرة الخامسة عشرة، عمّان.

اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (١٩٩٤)، المرأة العربية في الدول الأعضاء في الاسكوا، عمّان.

معهد التخطيط القومي (١٩٩٤)، مصر: تقرير التنمية البشرية، ١٩٩٤، القاهرة.

المملكة الأردنية الهاشمية (١٩٩٣)، الخطة الاقتصادية والاجتماعية، ١٩٩٣-١٩٩٧،
عمّان.

وزارة التخطيط (العراق) (١٩٧٥)، دراسة تقييم عناصر وجبة الغذاء النموذجية، بغداد.

يونيسف (١٩٩٥)، وضع الأطفال في العالم، ١٩٩٥، عمّان.

المراجع الأجنبية

- Bakir, Mohammed H. (1979), The Development of the Level of Living in Iraq, Ph.D. Thesis, School of Economic Studies, University of Leeds (U.K.).
- Bureau of the Census (1992), Poverty in the United States: 1991, Series P-60, No. 181.
- Economic and Social Commission for Western Asia (1993), A Conceptual and Methodological Framework for Poverty Alleviation in the ESCWA Region, Amman.
- Food and Agriculture Organization (1972), Income Elasticities of Demand for Agricultural Products, Rome.
- Food and Agriculture Organization (1991), Food Balance Sheets, 1984-86 Averages, Rome.
- Food and Agriculture Organization (1993), Food and Nutrition in the Management of Group Feeding Programmes, Food and Nutrition Paper, 23 Rev.1, Rome.
- Food and Agriculture Organization (1994), FAO Quarterly Bulletin of Statistics, 1994 (2/3/4), Rome.
- Food and Agriculture Organization (1994), Country Tables, Rome.
- International Fund for Agricultural Development (1992), The State of World Rural Poverty, New York University Press.
- James, W. and E. Schofield (1990), Human Energy Requirements, A Manual for Planners and Nutritionists.
- Korayem, Karima (1992), Poverty in Egypt (Literature Review, 1985-1991), Centre for Economic and Financial Research & Studies, Cairo.
- Korayem, Karima (1994), Poverty and Income Distribution in Egypt, Third World Forum, Cairo.
- Milenkovic, Goran (1987), Estimating Poverty Lines for West Beirut, M.A Thesis, Economics Department, AUB, Beirut.
- Musaiger, A. (1993), Traditional Foods in the Arabian Gulf Countries, FAO/RNEA - Cairo.

- Osmani, S.R. (Ed.) (1992), Nutrition and Poverty, World Institute for Development Economics Research of the United Nations University, Clarendon Press, Oxford.
- Pellet, P. and Sossy Shadarevian (1970), Food Composition Tables for Use in the Middle East, AUB, Beirut.
- Ravallion, Martin (1992), Poverty Comparisons, A Guide to Concepts and Methods, LSMS Working Paper No.88, The World Bank, Washington.
- Scott, Wolf (1981), Concepts and Measurement of Poverty, UN Research Institute for Social Development, Geneva.
- Tabatabai, H. with Manal Fouad (1993), The Incidence of Poverty in Developing Countries, An ILO Compendium of Data, ILO, Geneva.
- United Nations Development Programme (1990-1994), Human Development Report 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, New York.
- The World Bank (1990), World Development Report (1990).
- The World Bank (1991), Egypt, Alleviating Poverty During Structural Adjustment.
- The World Bank (1993), Poverty Reduction Handbook.
- The World Bank (1994), The Many Faces of Poverty.
- The World Bank (1994), The Hashemite Kingdom of Jordan, Poverty Assessment, Report No. 12675-JO.

المرفق الأول

الجا. اول الاحصائية (م ١ - م ٢٦)

الجدول م-5- الحصص المتوسطة للفرد من السلع حسب فئات انفاق الأسرة (سعة/يوم) - مصر، ١٩٩٠/١٩٩١ (الحض)

| فئة انفاق الأسرة (نظير/سنة) | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| الجموع | ١٠٠٠٠- | -١٠٠٠٠ | -١٢٠٠٠ | -٢٤٠٠٠ | -٣٢٠٠٠ | -٤٠٠٠٠ | -٤٨٠٠٠ | -٥٦٠٠٠ | -٦٨٠٠٠ | -٨٠٠٠٠ | -١٠٠٠٠٠ | -١٢٠٠٠٠ |
| المجموع | ١٠٠٠٠- | -١٠٠٠٠ | -١٢٠٠٠ | -٢٤٠٠٠ | -٣٢٠٠٠ | -٤٠٠٠٠ | -٤٨٠٠٠ | -٥٦٠٠٠ | -٦٨٠٠٠ | -٨٠٠٠٠ | -١٠٠٠٠٠ | -١٢٠٠٠٠ |
| الخبز والخبز المحمص | ٩٧٨ | ١٠٥٤ | ١١٤٥ | ١١١٣ | ١٢٠٠ | ١٢٠٠ | ١٢٠٠ | ١٢٠٠ | ١١١٣ | ١١١٣ | ١١١٣ | ١١١٣ |
| الخبز الجاهز | ٥٩ | ٦٢ | ٦٤ | ٦٠ | ٦١ | ٦١ | ٦١ | ٦١ | ٦٠ | ٦٠ | ٦٠ | ٦٠ |
| الخبز | ١٢٤ | ١٤٥ | ١٤٦ | ١٣٠ | ١٣٩ | ١٣٩ | ١٣٩ | ١٣٩ | ١٣٠ | ١٣٠ | ١٣٠ | ١٣٠ |
| اللحمة | ٣٢ | ٨٠ | ٦٧ | ٤٤ | ٥٥ | ٧٢ | ٧٢ | ٧٢ | ٧١ | ٧١ | ٧١ | ٧١ |
| اللحم والدواجن | ٤٩ | ٧٩ | ٧٧ | ٦٤ | ٧١ | ٧١ | ٧١ | ٧١ | ٦٤ | ٦٤ | ٦٤ | ٦٤ |
| الأسماك | ٧ | ٩ | ٨ | ١١ | ١٣ | ١٥ | ١٥ | ١٥ | ١٣ | ١٣ | ١٣ | ١٣ |
| البيض | ١٢ | ١٧ | ١٧ | ١٢ | ١٣ | ١٣ | ١٣ | ١٣ | ١٢ | ١٢ | ١٢ | ١٢ |
| الزيتون ومنتجاتها | ١١ | ٧٧ | ٨٦ | ٦٧ | ٧٥ | ٨١ | ٨١ | ٨١ | ٧٥ | ٧٥ | ٧٥ | ٧٥ |
| الزيتون والدهون | ٢٥٢ | ٣١١ | ٣٩١ | ٢٥٨ | ٢٧٦ | ٢٧٥ | ٢٧٥ | ٢٧٥ | ٢٧٦ | ٢٧٦ | ٢٧٦ | ٢٧٦ |
| سكر ومنتجات السكرية | ٢٣٨ | ٢٥٩ | ٢٦٤ | ٢٦٩ | ٢٨٤ | ٢٨٩ | ٢٨٩ | ٢٨٩ | ٢٨٤ | ٢٨٤ | ٢٨٤ | ٢٨٤ |
| المواد الغذائية الأخرى | ٢١٦ | ٢٧٤ | ١٩٢ | ١٦١ | ١٦٤ | ١٦٥ | ١٦٥ | ١٦٥ | ١٦٤ | ١٦٤ | ١٦٤ | ١٦٤ |
| المجموعات كافة | ٢٠١٨ | ٢٤٦٦ | ٢٤٩٨ | ٢١٨٨ | ٢٣٥٢ | ٢٤٠٦ | ٢٤٠٦ | ٢٤٠٦ | ٢٣٥٢ | ٢٣٥٢ | ٢٣٥٢ | ٢٣٥٢ |
| المجموع | ٢٣٨٥ | ٢٤٢٣ | ٢٤٠٦ | ٢٣٥٢ | ٢٣٨٠ | ٢٣٥٢ | ٢٣٨٠ | ٢٣٨٠ | ٢٣٨٠ | ٢٣٥٢ | ٢٣٥٢ | ٢٣٥٢ |
| ١٣٣٠ | ١٧٧٧ | ١٧٠٣ | ١٥٨٦ | ١٤٤٩ | ١٣٤٩ | ١٣٤٩ | ١٣٤٩ | ١٣٤٩ | ١٣٤٩ | ١٣٤٩ | ١٣٤٩ | ١٣٤٩ |
| ٧١ | ٨١ | ٨٣ | ٨٨ | ٧٥ | ٧٦ | ٧٦ | ٧٦ | ٧٦ | ٧٦ | ٧٦ | ٧٦ | ٧٦ |
| ١٦٨ | ٢٥٣ | ٢٤٠ | ٢١١ | ٢٠٠ | ١٨١ | ١٨١ | ١٨١ | ١٨١ | ١٨١ | ١٨١ | ١٨١ | ١٨١ |
| ١١٤ | ٢٥٩ | ٢١٧ | ٢٠١ | ١٧٨ | ١٣٩ | ١٣٩ | ١٣٩ | ١٣٩ | ١٣٩ | ١٣٩ | ١٣٩ | ١٣٩ |
| ١١٤ | ٢١٥ | ٢١٤ | ١٨٥ | ١٦٠ | ١٣٧ | ١٣٧ | ١٣٧ | ١٣٧ | ١٣٧ | ١٣٧ | ١٣٧ | ١٣٧ |
| ٢٢ | ٥٧ | ٣٨ | ٣٧ | ٢٤ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧ | ٢٧ |
| ٢٠ | ٤١ | ٣٤ | ٣٢ | ٢٧ | ٢٣ | ٢٣ | ٢٣ | ٢٣ | ٢٣ | ٢٣ | ٢٣ | ٢٣ |
| ١١٩ | ٢٧٣ | ٢٢٩ | ١٨٨ | ١٦٧ | ١٤٦ | ١٤٦ | ١٤٦ | ١٤٦ | ١٤٦ | ١٤٦ | ١٤٦ | ١٤٦ |
| ٣٠١ | ٣٩٢ | ٤٠٢ | ٣٥٨ | ٣٥٠ | ٣٢٠ | ٣٢٠ | ٣٢٠ | ٣٢٠ | ٣٢٠ | ٣٢٠ | ٣٢٠ | ٣٢٠ |
| ٢٥٠ | ١١٠ | ٥٧٦ | ٤٩٤ | ٤١٧ | ٣٩٧ | ٣٩٧ | ٣٩٧ | ٣٩٧ | ٣٩٧ | ٣٩٧ | ٣٩٧ | ٣٩٧ |
| ١٧٥ | ٢٣٣ | ٢١٨ | ١٩١ | ١٩٧ | ١٧٩ | ١٧٩ | ١٧٩ | ١٧٩ | ١٧٩ | ١٧٩ | ١٧٩ | ١٧٩ |
| ٢٧٨٥ | ٤٣٤٣ | ٤٠٠٦ | ٣٥٧٠ | ٣٢٥٤ | ٢٧٨٠ | ٢٧٨٠ | ٢٧٨٠ | ٢٧٨٠ | ٢٧٨٠ | ٢٧٨٠ | ٢٧٨٠ | ٢٧٨٠ |
| ٤٧٠,٧ | ٤٠١,٩ | ٤٣٠,٥ | ٤٤٠,٤ | ٤٤٤,٥ | ٤٥٠,٣ | ٤٥٠,٣ | ٤٥٠,٣ | ٤٥٠,٣ | ٤٥٠,٣ | ٤٥٠,٣ | ٤٥٠,٣ | ٤٥٠,٣ |
| ٩,٩ | ١٤,٧ | ١٢,٩ | ١٢,٤ | ١١,٩ | ١١,٠ | ١١,٠ | ١١,٠ | ١١,٠ | ١١,٠ | ١١,٠ | ١١,٠ | ١١,٠ |
| ٤٢,٣ | ٤٤,٤ | ٤٤,٦ | ٤٢,٢ | ٤٣,٥ | ٤٢,٧ | ٤٢,٧ | ٤٢,٧ | ٤٢,٧ | ٤٢,٧ | ٤٢,٧ | ٤٢,٧ | ٤٢,٧ |

الجدول م٦- الحصص المتوسطة للفرد من السلع حسب فئات انفاق الأسرة (سعرية/لوم) - مصر، ١٩٩٠/١٩٩١ (الريف)

| الجمعة | فئة الطاق الأسرة (جنس/مئة) | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | ١٠٠٠٠- | ١٠٠٠- | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- |
| المجموع | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ |
| الحبوب والتجريت | ٥١٤ | ٧٨٢ | ٨٨٢ | ١١٩٩ | ١٥٥١ | ١٦٨٩ | ١٧٩٤ | ١٩٤٤ | ١٩٨٢ | ٢٠٩٥ | ٢٣٠٦ | ٢٢٢٤ | ٢٧١٠ | ٢٣٨٨ |
| البقول الجافة | ١٨ | ٤٣ | ٣٧ | ٥١ | ٦٤ | ٨١ | ٩٤ | ١٠٠ | ١١٣ | ١٢٧ | ١٤٤ | ١١٦ | ١٥١ | ١٧٦ |
| الخبز | ٤٢ | ١١ | ١٢ | ١٢ | ١٠٤ | ١٢٢ | ١٤٣ | ١٥٤ | ١٦٧ | ١٨٥ | ٢١١ | ٢١٠ | ٢٦٣ | ٢٤٨ |
| اللحوم | ١١ | ١٨ | ١٨ | ٢١ | ٤٠ | ٤٩ | ٦٣ | ٨٠ | ٩٢ | ١١١ | ١٢٧ | ١٣٠ | ١٤٣ | ١٦٨ |
| الدهن والدواجن | ١٦ | ٣٥ | ٣٦ | ٤٣ | ٥٦ | ٦٦ | ٧٨ | ٨٨ | ٩٨ | ١١٦ | ١٣٨ | ١٥٠ | ١٩٥ | ١٨٥ |
| الاسماك | ٢ | ٢ | ٢ | ٤ | ٧ | ٩ | ١٢ | ١٤ | ١٧ | ٢٠ | ٢٣ | ٢٦ | ٣١ | ٤٤ |
| البهائم | ٤ | ٧ | ٧ | ٩ | ١١ | ١٢ | ١٤ | ١٥ | ١٧ | ١٨ | ٢٠ | ٢٠ | ١٩ | ٢٥ |
| الالبان ومنتجاتها | ٢٠ | ٤٢ | ٣٤ | ٤٦ | ٦١ | ٧٧ | ٨٩ | ١٠٠ | ١١٧ | ١٢٠ | ١٥١ | ١٧٩ | ٢٢٢ | ٢٢٦ |
| الزيوت والدهن | ٨١ | ١٠٩ | ١١٢ | ١٢٧ | ١٧٠ | ١٩٩ | ٢٣٣ | ٢٥٨ | ٢٧٨ | ٣١٨ | ٣١٦ | ٣٧٥ | ٤٦٥ | ٤٦٤ |
| السكر والمواد السكرية | ٧٠ | ١٤٠ | ١٣٣ | ١٧٠ | ٢٢٢ | ٢٤٥ | ٢٩١ | ٣٠٢ | ٣٢٣ | ٣٧٩ | ٤٤٣ | ٤٩٤ | ٥٨٧ | ٦٢٦ |
| المواد الغذائية الأخرى | ٤٦ | ١٢ | ١٨ | ٩٠ | ١٠٢ | ١١٠ | ١١١ | ١٢٢ | ١٣٥ | ١٣٥ | ١٥١ | ١٣٩ | ١٨٤ | ١٦٠ |
| المجموعت كافة | ٨٢٤ | ١٣٠٣ | ١٣٨٧ | ١٨٤٢ | ٢٢٨٧ | ٢٦٥٨ | ٢٩١٢ | ٣١٧٩ | ٣٣٥١ | ٣٦٢٣ | ٤٠٣٣ | ٤١١٥ | ٤٩٨٢ | ٤٧١٤ |
| الحبوب والتجريت (٢) | ١٢,٣ | ١٠,١ | ١٠,١ | ١٥,١ | ١٥,١ | ١٣,٥ | ١١,٦ | ١١,٢ | ١١,٢ | ١٢,٧ | ١٤,٤ | ١٥,٤ | ١٥,٤ | ١٥,١ |
| المنتجات الحيوانية (٢) | ٥,١ | ١,٦ | ١,٦ | ٥,٥ | ٥,٦ | ٦,٢ | ٦,٦ | ٦,٨ | ٧,٤ | ٧,٥ | ٨,٤ | ٩,١ | ٩,٤ | ١٠,٢ |
| المواد الغذائية الأخرى (٢) | ٣,٥ | ٣,٣ | ٣,٩ | ٩,٤ | ٩,٤ | ١٠,٣ | ١١,٨ | ١٢,٠ | ١٢,٤ | ١٢,٦ | ١٤,٥ | ١٣,٨ | ١٦,٢ | ١٦,٢ |

الجدول ٧- التكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة حسب فئات انفاق الأسرة (فلس/سعرة) - العراق، ١٩٨٨ (إجمالي)

| الجموع | فئة انفاق الأسرة (فلس/سعر) | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|
| | ٨٠٠- | ١٤٠٠- | ٢٠٠٠- | ٢٥٠٠- | ٣٠٠٠- | ٣٥٠٠- | ٤٠٠٠- | ٥٠٠٠- | ٦٠٠٠- | ٧٠٠٠- | ٨٠٠٠- | ١٢٠٠٠- | ٢٠٠٠٠- | |
| الخبز والمنتجات | ٣٠٠٣ | ٣٠٣٨ | ٣٠٤٠ | ٣٠٤٢ | ٣٠٤٣ | ٣٠٤٥ | ٣٠٤٣ | ٣٠٤٥ | ٣٠٤٦ | ٣٠٤٧ | ٣٠٤٧ | ٣٠٤٧ | ٣٠٤٩ | ٣٠٤٩ |
| البقوليات واللوزيات | ٣٠٦٤ | ٣٠٧٧ | ٣٠٧٧ | ٣٠٧٧ | ٣٠٧٣ | ٣٠٧٣ | ٣٠٧٣ | ٣٠٧٣ | ٣٠٧٣ | ٣٠٧٣ | ٣٠٧٣ | ٣٠٧٣ | ٣٠٧٣ | ٣٠٧٣ |
| السكرات | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ | ٣٥٠٣ |
| الحبوب والمنتجات والبروتينات | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ | ٣٥٠٧ |
| المضغرات والطحين | ١٠٥١٤ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٣ | ١٠٥١٣ | ١٠٥١٣ | ١٠٥١٣ | ١٠٥١٣ | ١٠٥١٣ | ١٠٥١٣ | ١٠٥١٣ | ١٠٥١٣ | ١٠٥١٣ | ١٠٥١٣ | ١٠٥١٣ |
| اللحوم والأسماك | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ | ١٠٨٧١ |
| الخبز والمنتجات | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ | ١٠٥١٧ |
| الدهون والزيوت النباتية | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ | ١٠١١٥ |
| القهوة والقهوة وما عليه | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ | ٣٠٨٤٨ |
| موايد غذائية اخرى | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ | ١٠٧٥٥ |
| تربال | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ |
| الجموع | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ | ١٠١٦٣ |

الجدول م-٩- الحصنة المتوسطة للفرد من السلع حسب فئة انفاق الأسرة (سعر ليرة يوم) - العراق، ١٩٩٨ (الحصن)

| الجملة | فئة انفاق الأسرة (دينار/شهر) | | | | | | | | | | | | المجموعة | | |
|----------------------------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|----------------------------|
| | ١٢٠٠- | ١٢٠٠- | ١٠٠٠- | ٨٠٠- | ٧٠٠- | ٦٠٠- | ٥٠٠- | ٤٠٠- | ٣٥٠- | ٣٠٠- | ٢٥٠- | ٢٠٠- | | ١٤٠- | ٨٠- |
| العنب ومنتجاتها | ١٣٤١,٩ | ١١١٣,١ | ١٦٢٧,٥ | ١٦٠٧,٧ | ١٤٠٤,٧ | ١٤١٩,٩ | ١٣٢٢,٧ | ١٣٣٩,٥ | ١٢٧٧,٣ | ١٢٩٢,٢ | ١٢٠٣,٦ | ١٠٩٨,٢ | ٨١٣,١ | ٦٤٠,٢ | العنب ومنتجاتها |
| الفواكه والفاكهة | ٨١٠ | ١٤٠,٧ | ١٥٠,٦ | ١٢٩,٥ | ٩٠,٥ | ٩٨,٩ | ٧٦,٩ | ٦٨,٥ | ٦٦,٠ | ٦٥,٥ | ٦١,٠ | ٥٧,٥ | ٦١,٤ | ٥٣,٠ | الفواكه والفاكهة |
| المكرونة | ٢١٧,٣ | ٣٢١,٥ | ٣٢٢,٢ | ٣٤٢,٧ | ٢٩١,١ | ٢٨٨,٥ | ٢٨٣,٩ | ٢٢٢,٩ | ٢٥٨,٨ | ٢٥١,١ | ٢٢٣,٧ | ١٩٥,٧ | ١٣٠,٥ | ٩٥,٧ | المكرونة |
| الحبوب والمحببات والمزيتات | ٧٨٠,٠ | ٣٤٤,٥ | ٣٥١,٧ | ٣٧٢,٠ | ٢٩٨,٢ | ٣٠٣,٥ | ٢٦٣,١ | ٢٥٥,٥ | ٣٠٧,٨ | ٢٥٦,٥ | ٢٥٦,٥ | ٢٤٤,٣ | ١٩٥,١ | ١٤٩,٠ | الحبوب والمحببات والمزيتات |
| الخبز والخبز والخبز | ٧٨٠,٠ | ١٠٣,٤ | ١١٣,٦ | ١١١,٥ | ٨٠,٢ | ٨٤,٤ | ٧٨,٦ | ٧٢,٤ | ٧٠,٨ | ٦٨,٧ | ٦٣,٩ | ٦٠,٣ | ٤٥,٣ | ٣٥,٤ | الخبز والخبز والخبز |
| الزيت والزيوت | ٥٤,٣ | ٨٠,٧ | ٨٥,٧ | ٨٥,٩ | ٧١,٩ | ٦١,٠ | ٥٤,١ | ٥٣,٩ | ٤٤,٢ | ٤٢,٦ | ٣٨,٤ | ٣٣,٥ | ٢٥,١ | ١١,٧ | الزيت والزيوت |
| اللحوم والأسماك | ١٣٦,٥ | ٣١٢,٥ | ٢٥٥,٧ | ٢٤٣,٧ | ١٧٦,٢ | ١٥٦,٤ | ١٣٠,٧ | ١١٧,٠ | ١١٠,٠ | ٩٤,٩ | ٨٦,٥ | ٧٨,١ | ٥٨,٥ | ٣٨,٧ | اللحوم والأسماك |
| الحليب ومنتجاته | ١٢٤,٥ | ٢٣٧,١ | ١٧٧,٤ | ١٩٧,٩ | ١٧٧,٠ | ١٤٧,٩ | ١١٧,٧ | ١٠٨,٣ | ٩٤,٥ | ٩٤,٥ | ٧٣,٧ | ٧٤,٠ | ٤٩,٤ | ٣٨,٢ | الحليب ومنتجاته |
| البيض | ١٨,٢ | ٢٩,٢ | ٢٤,٤ | ٣٠,٥ | ٢٣,٨ | ٢١,٩ | ١٨,٣ | ١٦,٢ | ١٤,٨ | ١٥,٢ | ١٣,٠ | ١١,٩ | ٨,٨ | ٦,٣ | البيض |
| الدهون والزيوت النباتية | ٢٥١,٢ | ٣٤٠,٣ | ٢٤٠,٦ | ٢٥٣,٧ | ٢٧٥,٢ | ٢٧٤,٢ | ٢٤٣,٧ | ٢٣٣,١ | ٢٣٣,١ | ٢٢٦,٥ | ٢٠٣,١ | ١٧٧,٣ | ١٣٩,٨ | ٩٢,٠ | الدهون والزيوت النباتية |
| الفاكهة والفاكهة وما شابه | ٤,١ | ٦,٣ | ٨,٣ | ٥,٦ | ٤,٧ | ٤,٦ | ٤,١ | ٣,٦ | ٣,٦ | ٣,٢ | ٣,٢ | ٢,٩ | ٢,٦ | ١,٩ | الفاكهة والفاكهة وما شابه |
| مواد غذائية أخرى | ٧٨,٦ | ٤١,٧ | ٤٤,٢ | ٣٥,٩ | ٣٠,٩ | ٣٢,٧ | ٢٩,٨ | ٢٤,٣ | ٢٥,٢ | ٢٣,٠ | ٢١,١ | ١٧,١ | ١٢,٦ | ٠,١ | مواد غذائية أخرى |
| التوابل | ٧,٥ | ١٠,٦ | ١١,٤ | ٩,٤ | ٨,٩ | ٧,٥ | ٧,٤ | ٦,٢ | ٦,٢ | ٦,٢ | ٥,٠ | ٤,١ | ٢,٤ | ١,٨ | التوابل |
| المجموعت كلاً | ٢١٧٣,١ | ٣٦٤١,١ | ٣٥١٨,٣ | ٣٥٥٥,٠ | ٣١٩٤,٣ | ٢٩٠١,٤ | ٢٦٥٢,٨ | ٢٥٧١,٨ | ٢٤٦٨,٥ | ٢٤٩٥,٤ | ٢٣٥٢,٧ | ٢٠٤٩,٩ | ١٥٩٢,٦ | ١١٣٤,٠ | المجموعت كلاً |
| الحبوب والخبز (٪) | ٥٠,٢ | ٤٤,٣ | ٤٦,٣ | ٤٥,٦ | ٤٧,٩ | ٤٨,٩ | ٤٩,٩ | ٥١,٧ | ٥١,٧ | ٥١,٨ | ٥٣,٤ | ٥٣,٦ | ٥٤,٢ | ٥٦,٥ | الحبوب والخبز (٪) |
| المنتجات الحيوانية (٪) | ١٠,٤ | ١٥,٩ | ١٣ | ١٣,٤ | ١٢,٩ | ١١,٢ | ١٠,١ | ٩,٤ | ٩,٢ | ٨,٢ | ٧,٧ | ٨ | ٧,٣ | ٥,٦ | المنتجات الحيوانية (٪) |
| المواد الغذائية الأخرى (٪) | ٣٩,٤ | ٣٩,٨ | ٤٠,٧ | ٤١ | ٣٩,٣ | ٣٩,٨ | ٤٠,١ | ٣٨,٩ | ٣٩ | ٤٠ | ٣٨,٩ | ٣٨,٤ | ٣٨,٥ | ٣٨ | المواد الغذائية الأخرى (٪) |

الجدول م ١٠- الحصص المتوسطة للفرد من السلع حسب فئات ائناق الأسرة (سعر/ليوم) - العراق ١٩٨٨ (الريف)

| الجمعة | فئة ائناق الأسرة (بئنا لشهرا) | | | | | | | | | | | | | |
|--------|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-----------------|
| | ١٢٠٠- | ١٠٠٠- | ٨٠٠- | ٧٠٠- | ٦٠٠- | ٥٠٠- | ٤٠٠- | ٣٥٠- | ٣٠٠- | ٢٥٠- | ٢٠٠- | ١٤٠- | ٨٠- | |
| ١٤٢١,٧ | ١٥٢٣,٦ | ١١٩٠,٩ | ١٤٨٧,٩ | ١٥٧٣,٧ | ١١٦٩,٥ | ١٤٧٨,٥ | ١٤٢٣,٩ | ١٥١١,٩ | ١٤٤٩,٧ | ١٣٤٣,٦ | ١٣١٨,٢ | ١١٤٦,٦ | ٤١٦,٧ | الخبز ومنتجاتها |
| ٥٥,٥ | ١٧٨,١ | ٦٢,٢ | ٦٣,٩ | ٦١,٢ | ٤٥,٤ | ٦١,٣ | ٥٥,٦ | ٦٠,٤ | ٥٥,٨ | ٥٣,٠ | ٤٤,٧ | ٤٤,٦ | ٣٩,١ | الخبز ومنتجاتها |
| ٣٦٥,٤ | ٤٢٩,٨ | ٣٦٦,٣ | ٣٨٠,٩ | ٣٨١,٥ | ٣٤٥,٤ | ٣٧١,٤ | ٣٥٠,١ | ٣٨٥,٨ | ٣٨٢,٩ | ٣٤٦,٥ | ٣٦٤,٦ | ٢٩٨,٧ | ٢٢,٥ | الخبز ومنتجاتها |
| ١٦٥,١ | ١٣٣,١ | ١٣٧,٨ | ١٣٥,٦ | ١٧٢,٥ | ١٨٢,٥ | ١٩١,٣ | ١٨٤,٩ | ٢٠١,١ | ٢٠٧,٢ | ١٧٢,٢ | ١٥٩,٢ | ١٣٣,٠ | ١٢٩,٠ | الخبز ومنتجاتها |
| ٥٥,١ | ٦٩,٧ | ٧٢,٣ | ٧٠,٢ | ٥٨,٥ | ٥٩,٧ | ٦٤,٩ | ٥٨,٧ | ٥٦,٧ | ٥١,٠ | ٤٥,٨ | ٤٢,٤ | ٣٦,٠ | ١٨,٧ | الخبز ومنتجاتها |
| ٣٢,٩ | ٣٥,٠ | ٥٣,٣ | ٣٦,٣ | ٤١,٠ | ٣٩,٣ | ٣٨,٧ | ٣٩,٤ | ٣٣,٣ | ٣١,٨ | ٢٦,٨ | ٢٧,٢ | ٢٢,٠ | ١٠,٠ | الخبز ومنتجاتها |
| ١٠٦,٠ | ٢٩٧,١ | ١١٢,٩ | ١٩٧,٧ | ١٧٢,٤ | ١٤٣,٤ | ١٣٢,٠ | ٩٥,٤ | ٩٤,٤ | ٧٨,٤ | ٦٨,١ | ٦٧,٩ | ٥١,٩ | ٣٣,٨ | الخبز ومنتجاتها |
| ١٣١,٦ | ٢٦٤,٧ | ١٣٩,٣ | ٢٢٩,٧ | ١٩١,٧ | ١٣٣,٧ | ١٥٨,٣ | ١١٦,٤ | ١٢٢,٦ | ١١٤,٧ | ٩٤,٧ | ٩٥,٤ | ٦١,٢ | ٢٨,١ | الخبز ومنتجاتها |
| ٩,٥ | ١٨,١ | ١٠,١ | ١٣,٠ | ١٣,١ | ١١,٣ | ١٢,٠ | ٩,٦ | ٩,٠ | ٧,٨ | ٦,٤ | ٦,١ | ٥,٨ | ٢,٢ | الخبز ومنتجاتها |
| ٢٢١,٠ | ٣٢٢,١ | ٧٨٨,٢ | ٢٢٣,٦ | ٢٧٧,٤ | ٢٣٣,٧ | ٢٤٣,٣ | ٢١٧,٠ | ٢٣٧,٨ | ٢٠٦,٧ | ١٩١,٥ | ١٩٨,٦ | ١٣٢,١ | ٦٣,٤ | الخبز ومنتجاتها |
| ٥,٨ | ٨,٤ | ١٣,١ | ٧,٦ | ٧,١ | ٦,٣ | ٦,٣ | ٥,٤ | ٥,٩ | ٤,٩ | ٤,٦ | ٤,٩ | ٣,٨ | ١,٢ | الخبز ومنتجاتها |
| ٢٢,١ | ٣٤,٢ | ٢٤,٠ | ٢٧,٨ | ٣٢,٠ | ٢٤,٤ | ٢٣,٦ | ٢٣,٣ | ٢٤,٦ | ٢١,١ | ١٦,٥ | ١٥,٣ | ١٠,٦ | ٥,١ | الخبز ومنتجاتها |
| ٧,٥ | ٧,٥ | ٧,٠ | ٥,٩ | ٩,٠ | ١١,٧ | ٧,٨ | ٧,٣ | ٧,٤ | ٨,٣ | ٧,٢ | ٨,٧ | ٢,٠ | ٢,١ | الخبز ومنتجاتها |
| ٢٥٩٩,٧ | ٣٢٢٦,٤ | ٢٥٧٧,٤ | ٢٨٨٠,١ | ٢٤٤٦,١ | ٢٨٥٦,٣ | ٢٧٤٤,٤ | ٢٦٥٧,٧ | ٢٧٥٠,٩ | ٢٦٢٠,٣ | ٢٣٧٦,٤ | ٢٣٥٣,٧ | ١٩٤٣,٣ | ٨١١,٩ | الجمعة |
| ٥٤,٧ | ٤٧,٣ | ٤٦,٢ | ٥١,٧ | ٥٢,٦ | ٥٦,٧ | ٥٢,٩ | ٥٥,١ | ٥٥ | ٥٥,٣ | ٥٦,٥ | ٥٦ | ٥٨,٧ | ٥١,٣ | الجمعة |
| ٩,٥ | ١٦,٤ | ١٤,١ | ١٥,٣ | ١٢,٤ | ١٠,١ | ١٠,٨ | ٩,٥ | ٨,٢ | ٧,٧ | ٧,١ | ٧,٢ | ٦,١ | ٧,٩ | الجمعة |
| ٣٥,٨ | ٣٦,٣ | ٣٩,٧ | ٣٣ | ٣٤,٩ | ٣٣,٢ | ٣٦,٣ | ٣٥,٤ | ٣٦,٨ | ٣٧ | ٣٦,٤ | ٣٦,٨ | ٣٥,١ | ٤٠,٨ | الجمعة |

الجدول م ١١ - التكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة حسب فئات انفاق الأسرة (فلس/سعرة) - الأردن، ١٩٩٢ (الجمالي)

| المجموعة | فئة نفقات الأسرة (دينار/سبعة) | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | ٦٠٠٠- | ٦٠٠٠- | ٦٢٠٠- | ٦٢٠٠- | ٦٤٠٠- | ٦٤٠٠- | ٦٤٠٠- | ٦٤٠٠- | ٦٤٠٠- | ٦٤٠٠- | ٦٤٠٠- | ٦٤٠٠- |
| المجموع | ١,١٠٣ | ١,٠٢٩ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ |
| الخبز ومنتجاتها | ١,٠٣١ | ١,٠٢٩ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٨ |
| اللحوم والدواجن | ١,٤٥٧ | ١,٢٧٢ | ١,٣١٤ | ١,٣١٤ | ١,٣١٤ | ١,٣١٤ | ١,٣١٤ | ١,٣١٤ | ١,٣١٤ | ١,٣١٤ | ١,٣١٤ | ١,٣١٤ |
| الأسماك | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| الزيت ومنتجاتها والبيض | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| الزيت والدهون | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| اللحوم | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| الخضروات | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| البقول الجافة والحبوب | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| التوابل | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| المكسرات | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| السكر ومنتجات السكرية | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| الشاي والبن والكاكاو | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| مأكولات أخرى | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| المشروبات والمطبخات | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ | ١,١١٢ |
| المجموع كافة | ١,١٣١ | ١,١٢٩ | ١,١٣٠ | ١,١٣٠ | ١,١٣٠ | ١,١٣٠ | ١,١٣٠ | ١,١٣٠ | ١,١٣٠ | ١,١٣٠ | ١,١٣٠ | ١,١٣١ |

الجدول م ١٣ - التكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة حسب ارتفاع الأسرة (فلس / سعرة) - الأردن، ١٩٩٢ (الريف)

| المجموعة | فئة الطاق الأسرة (دينار / أسرة) | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | ١٠٠٠- | ١٠٠٠- | ١٢٠٠- | ١٨٠٠- | ٢٤٠٠- | ٣٠٠٠- | ٣١٠٠- | ٤٢٠٠- | ٤٨٠٠- | ٥٤٠٠- | ٦٠٠٠- | ٦٠٠٠- |
| الحبوب ومنتجاتها بشموم وشموشين القمح الذرة ومنتجاتها والبيض الزيت والدون الفاكهة الخضروات البقول الجافة والعلفية التوابل المكسرات السكر والمنتجات السكرية الطماي والبن والكافور مأكولات أخرى المشروبات والسرطبات | ١,٠٢٢ | ١,٠٢٧ | ١,٠٢٧ | ١,٠٢٨ | ١,٠٢٩ | ١,٠٣٠ | ١,٠٣٠ | ١,٠٣١ | ١,٠٣١ | ١,٠٣١ | ١,٠٣١ | ١,٠٣١ |
| المجموعات كافة | ١,٠٨٧ | ١,١١٢ | ١,١١١ | ١,١٢٧ | ١,١٣٦ | ١,١٣٣ | ١,١٥٦ | ١,١٦٣ | ١,١٧١ | ١,١٧٠ | ١,١٧٦ | ١,١٥٥ |

الجدول م ١٤- ١- الحصص المتوسطة للفرد من السموات حسب فئات انفاق الأسرة (سعره/يوم) - الأردن، ١٩٩٢ (الجالي)

| الجموعه | فئة انفاق الأسرة (بندل/سبته) | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | ١٠٠٠- | ١٠٠٠ | ١٨٠٠- | ٢٤٠٠- | ٣٠٠٠ | ٣٦٠٠ | ٤٢٠٠- | ٤٨٠٠- | ٥٤٠٠- | ٦٠٠٠ | ٦٦٠٠- | ٧٢٠٠- | الجملة |
| المجموعه | ١٥١١,٢ | ١٠٨٢,٨ | ١٢٥١,٩ | ١٧٨٢,٥ | ١٣٥٦,٣ | ١٣٨٧,٠ | ١٤٢١,٥ | ١٤٢٧,٨ | ١٤٧٣,٥ | ١٤٦٢,٢ | ١٤٨٠,٧ | ١٥٨٨,٥ | ١٤٠١,٦ |
| الحبوب ومنتجاتها | ٥٨,٤ | ٦٠,٠ | ٧٧,٧ | ٩٥,٥ | ١١٤,٣ | ١٤١,٥ | ١٥٣,١ | ١٥٧,٠ | ١٧٩,٩ | ١٩٥,٨ | ٢٠٨,٤ | ٢٤٠,١ | ١٥٠,٤ |
| اللحوم والواجن | ٢,٧ | ٢,٧ | ٤,٤ | ٥,٤ | ٦,٩ | ٧,٣ | ٨,٦ | ٨,٧ | ٩,٦ | ١٠,١ | ٩,٧ | ١٢,٢ | ٨,٠ |
| الاسماك | ٢,٨ | ٢,٧ | ٤,٤ | ٥,٤ | ٦,٩ | ٧,٣ | ٨,٦ | ٨,٧ | ٩,٦ | ١٠,١ | ٩,٧ | ١٢,٢ | ٨,٠ |
| الالبان ومنتجاتها والبيض | ١٠٧,٣ | ٨٤,٧ | ١٠٦,٦ | ١٢١,٤ | ١٤٤,٣ | ١٦٢,٨ | ١٧١,١ | ١٨٨,٩ | ١٨٨,٨ | ٢١١,٦ | ٢١٤,٥ | ٢٥٤,٢ | ١٧٠,٥ |
| الزيوت والدهون | ١٣٤,٣ | ١١٧,٠ | ١٨١,٤ | ١٩٤,٨ | ٢٢٤,٠ | ٢٨٢,٢ | ٢٨٥,٦ | ٣٥٥,٩ | ٤١١,٤ | ٤٣٨,٢ | ٤٤٤,١ | ٥٥٤,٦ | ٣٢٠,١ |
| التوابل | ٢٩,٢ | ٢٢,٦ | ٣٧,٠ | ٣٧,٠ | ٤٦,٢ | ٥٧,٠ | ٦٢,١ | ٦٢,١ | ٦٧,٤ | ٧٦,٨ | ٧٤,٦ | ٨٨,٩ | ٥٨,٦ |
| المحضرهات | ١٠٧,٨ | ٦٧,٩ | ٧٦,٠ | ٨١,٥ | ٩٧,٩ | ٩٨,٩ | ١٠٢,٤ | ١٠٥,٣ | ١١٢,٥ | ١٢٠,٧ | ١١٧,٣ | ١٢٧,٣ | ١٠١,٢ |
| البقول الجافة والمطيه | ٣٩,٥ | ٣٧,١ | ٣٣,٣ | ٣٨,٩ | ٥١,٠ | ٥٢,٩ | ٥٢,٤ | ٥٢,٨ | ٥٦,٤ | ٥٩,٠ | ٦٧,٤ | ٧٢,٤ | ٥١,٧ |
| التوابل | ٠,٠ | ١,٨ | ٢,٠ | ٢,٦ | ٣,٣ | ٣,٦ | ٣,٩ | ٤,٠ | ٤,٧ | ٤,٦ | ٤,٣ | ٥,٤ | ٣,٦ |
| المكسرات | ٠,٠ | ٠,٧ | ١,٥ | ٢,٤ | ٣,٧ | ٥,٧ | ٥,٩ | ٧,١ | ١١,٧ | ١٠,٨ | ١٠,٥ | ١٩,٩ | ٧,٩ |
| المكسرات ومنتجات السكرية | ٣١٢,١ | ١٩١,١ | ٢٨٠,٢ | ٣٣,٣ | ٤٣١,٣ | ٤٨٠,٩ | ٤٨٣,١ | ٥٢٣,٧ | ٥٨٥,٩ | ٥٨٨,٨ | ٥٩٩,٤ | ٦٩٧,٤ | ٤٨٣,٦ |
| التفاحي والبين والتفاح | ٣,٠ | ٢,٩ | ٣,٦ | ٣,٦ | ٥,٧ | ٥,٨ | ٦,٤ | ٧,٣ | ٧,٣ | ٧,٣ | ٧,٤ | ٩,٥ | ٦,٥ |
| سلطانيات اخرى | ١٦٥,٠ | ٥٢,٤ | ٩٣,٨ | ١٩,١ | ٩٣,١ | ١٠١,٠ | ٩٩,٨ | ١١٩,٨ | ١١٢,٠ | ١٢٤,٤ | ١١٦,٦ | ١٤٧,٩ | ١٠٣,٦ |
| المشروبات والمرطبات | ٠,٠ | ٢,١ | ٣,٦ | ٥,٥ | ٨,٧ | ١٠,٤ | ١٠,٩ | ١٢,٨ | ١٣,٤ | ١٥,٣ | ١٥,٢ | ٢٣,٦ | ١١,٥ |
| المجموعهات كافة | ٢٤٧,٠,٦ | ١٧٢٥,٨ | ٢١١٠,٨ | ٢٢٧٠,٥ | ٢٤٧٧,٩ | ٢٦٤٧,٥ | ٢٨٧١,٠ | ٣٠٧٢,٣ | ٣٢٣٣,٤ | ٣٢٢٥,٩ | ٣٣٧٠,٣ | ٣٨٢١,٩ | ٢٨٧٨,٩ |
| الحبوب ومنتجاتها (%) | ٦١,٢ | ٦٢,٧ | ٥٩,٣ | ٥١,٥ | ٥٣,٥ | ٤٩,٥ | ٤٩,٥ | ٤٧,٨ | ٤٥,٦ | ٤٤ | ٤٣,٩ | ٤١ | ٤٨,٧ |
| المنتجات الحيوانية (%) | ٦,٨ | ٨,٥ | ٨,٩ | ٩,٨ | ١٠,٤ | ١١,٢ | ١١,٦ | ١١,٥ | ١١,٧ | ١٢,٦ | ١٢,٨ | ١٣,٣ | ١١,٤ |
| المواد الغذائية الاخرى (%) | ٣٢ | ٧٨,٧ | ٣١,٨ | ٣٣,٧ | ٣٦,١ | ٣٩,٣ | ٣٨,٩ | ٤٠,٧ | ٤٢,٧ | ٤٣,٥ | ٤٣,٢ | ٤٥,٧ | ٣٩,٩ |

الجدول م ١٥١- الحصص المتوسطة للفرد من السلع حسب فئات انفاق الأسرة (سعره لبيوم) - الأردن، ١٩٩٢ (الخصص)

| المجموعة | فئة انفاق الأسرة (دينار/سنة) | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | ١٠٠٠- | ١٠٠٠- | ١٢٠٠- | ١٨٠٠- | ٢٤٠٠- | ٣٠٠٠- | ٣٦٠٠- | ٤٢٠٠- | ٤٨٠٠- | ٥٤٠٠- | ٦٠٠٠- | ٧٢٠٠- | الجملة | |
| المجموع | ١٣٧١.٦ | ١٠٧١.٢ | ١٢٠٢.٨ | ١٢٤٨.٩ | ١٧٨٩.٢ | ١٣١٢.١ | ١٣٦٧.٨ | ١٤٠٦.٤ | ١٤٢٩.٦ | ١٧٨.٠ | ١٤٠٨.٤ | ١٤٥٢.٢ | ١٥٥٣.٨ | ١٣٨١.٤ |
| الحبوب و التوابل (%) | ٥٩,٧ | ٦٢,٥ | ٧٧,٢ | ٩٥,٩ | ١١٤,٤ | ١٢٩,٩ | ١٤٣,٢ | ١٥٢,٠ | ١٥٨,٣ | ٩,٤ | ١٧٨,٠ | ٢٠١,٦ | ٢٤٥,٨ | ١٥٥,٤ |
| المنتجات الحيوانية (%) | ٢,٣ | ٢,٩ | ٤,٥ | ٥,٧ | ٦,٣ | ٧,١ | ٧,٧ | ٨,٦ | ٨,٥ | ٩,٤ | ٩,٤ | ١٠,٣ | ١٢,٣ | ٨,٢ |
| الخبز و منتجاتها والبيض | ١٠٢,٠ | ٧٩,٩ | ١٠٠,٤ | ١١٩,١ | ١٣٩,٨ | ١٤٥,٢ | ١٦٥,٢ | ١٧١,٩ | ١٩١,٣ | ١٨٩,٣ | ١٨٩,٣ | ٢٢٠,٩ | ٢٠٧,٠ | ١٧٥,٠ |
| الزيت و الدهون | ١٣٣,٩ | ٩٨,٧ | ١٦٠,٢ | ١٨٢,١ | ٢٢٢,١ | ٢٥١,٤ | ٢٧٧,٩ | ٢٧٦,٤ | ٣٥٠,٦ | ٤٠٣,٨ | ٤٠٣,٨ | ٤٠٦,١ | ٤٧٨,٤ | ٣١٥,٤ |
| الفواكه | ٣٢,٢ | ٢٤,٥ | ٢٩,٠ | ٣٧,٧ | ٤٧,٧ | ٥٤,٧ | ٥٩,٢ | ٦٢,٦ | ٦٥,٥ | ٦٩,٦ | ٦٩,٦ | ٧٩,٣ | ٧٥,٧ | ٦١,٥ |
| المشروبات | ١٠٧,٥ | ١٩,٥ | ٧٥,١ | ٨٢,٠ | ٨٨,٤ | ٩٥,٩ | ٩٨,٩ | ١٠٠,٦ | ١٠٣,٨ | ١٠٩,٣ | ١٠٩,٣ | ١١٨,٣ | ١٢٤,٧ | ١٠١,٠ |
| البقول الجافة و المسطبة | ٣٢,٨ | ٣٤,٤ | ٢٩,٣ | ٣٦,٢ | ٣٦,٠ | ٤٥,٣ | ٥١,٢ | ٥٠,٤ | ٤٩,٩ | ٥٠,٥ | ٥١,٥ | ٥٢,١ | ٥٩,٠ | ٤٩,٥ |
| التوابل | ٠,٠٠٠ | ١,٩ | ١,٧ | ٢,٦ | ٣,٠ | ٣,١ | ٣,٦ | ٣,٩ | ٣,٩ | ٣,٣ | ٣,٣ | ٤,٧ | ٤,٩ | ٣,٥ |
| المكسرات | ٠,٠٠٠ | ٠,٧ | ١,٥ | ٢,٧ | ٤,٤ | ٦,٤ | ٦,٢ | ٦,٧ | ٧,٨ | ١٠,٩ | ١١,٦ | ١١,٦ | ١٢,٠ | ٨,٧ |
| المسكر و المنتجات السكرية | ٢٢٣,١ | ١٨٦,٧ | ٢١٤,٩ | ٢١٦,٥ | ٣١٠,١ | ٣٩٥,٥ | ٤٨٧,٦ | ٤٧٥,٨ | ٥٢٢,٥ | ٥٦٤,٩ | ٥٨٤,٥ | ٥٧٨,٦ | ٧١١,٤ | ٤٨١,٧ |
| التباني و اللبن و الكافور | ٢,١ | ٢,٦ | ٣,٥ | ٣,٢ | ٤,٥ | ٥,٥ | ٥,٥ | ١١,٧ | ١١,٧ | ٦,٧ | ٦,٧ | ٧,٣ | ٩,٣ | ٦,٥ |
| ساعات اخرى | ٥٦,٣ | ١٢,١ | ٧٥,٨ | ٧٩,٦ | ١١٢,٠ | ١٠٠,٢ | ١١١,٦ | ١٠٧,٧ | ١٣٢,٣ | ١٢١,١ | ١٢١,١ | ١٣٣,٨ | ١٥٥,١ | ١١٥,٨ |
| المشروبات و المرطبات | ٠,٠٠٠ | ٢,٣ | ٣,٨ | ٥,٦ | ٧,٧ | ٩,٤ | ١٠,٧ | ١١,٥ | ١٣,٨ | ١٤,٤ | ١٤,٤ | ١٦,١ | ٢٥,١ | ١٢,٧ |
| المجموعات كافة | ٢٢٢٣,٤ | ١٦٩٩,٩ | ٢٠٢٩,٧ | ٢١١٨,٠ | ٢٤٣٥,٥ | ٢٥١١,٧ | ٢٧٩١,٢ | ٢٨٤٦,٣ | ٣٠٥٩,١ | ٣١٣٩,٥ | ٣٣٠٠,٠ | ٣٢٣٥,٤ | ٣٨٢٦,٥ | ٢٨٧٦,٣ |
| الحبوب و التوابل (%) | ٦١,٧ | ٦٣ | ٥٩,٣ | ٥٦,٣ | ٥٢,٩ | ٥١,٢ | ٤٩ | ٤٩,٤ | ٤٨ | ٤٤,٩ | ٤٤ | ٤٤,٢ | ٤٤,١ | ٤٨ |
| المنتجات الحيوانية (%) | ٧,٤ | ٨,٦ | ٩ | ١٠ | ١٠,٧ | ١١ | ١١,٣ | ١١,٧ | ١١,٧ | ١٢ | ١٢,١ | ١٣,١ | ١٣,٦ | ١١,٨ |
| السواة الغذائية الاخرى (%) | ٣٠,٩ | ٢٨,٤ | ٣١,٨ | ٣٣,٧ | ٣٦,٤ | ٣٧,٨ | ٣٩,٧ | ٣٨,٩ | ٤٠,٣ | ٤٣,٦ | ٤٣,٩ | ٤٢,٩ | ٤٥,٨ | ٤٠,٢ |

الجدول م ١٦-١ - الحصص المتوسطة للفرد من السلع حسب فئات انفاق الأسرة (سعر/ليون) - الأردن، ١٩٩٢ (الريف)

| المجموعة | فئة نفقات الأسرة (دينار/أسبوع) | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|--------|
| | ١٠٠٠- | ١٠٠٠- | ١٢٠٠- | ١٨٠٠- | ٢٤٠٠- | ٣٠٠٠- | ٣٦٠٠- | ٤٢٠٠- | ٤٨٠٠- | ٥٤٠٠- | ٦٠٠٠- | ٧٢٠٠- | الجملة | |
| الحبوب ومنتجاتها | ٢٤٨٨,٧ | ١١١٨,٣ | ١٣٥٤,٦ | ١٣٨٨,٨ | ١٤١١,٢ | ١٤٨٤,٨ | ١٤٣١,١ | ١٤٧٥,٣ | ١٤١١,١ | ١٧٩٦,٣ | ١٥٢٠,٠ | ١٧٠٥,٧ | ١٦٤٩,٦ | ١٤٦٩,٣ |
| اللحوم والدواجن | ٤٩,٦ | ٥٢,٣ | ٧٨,٩ | ٩٤,٣ | ١١٤,٠ | ١١٩,٦ | ١٣٥,٤ | ١٥٧,٠ | ١٥٢,٤ | ١٨٩,٣ | ١٦٢,٦ | ٢٢٣,٦ | ٢٨٨,٣ | ١٣٣,٩ |
| الأسماك | ١,٢ | ٢,١ | ٤,٠ | ٤,٦ | ٥,٧ | ٦,٤ | ٦,٢ | ٨,٩ | ٩,٤ | ١٠,٧ | ٩,١ | ٩,٤ | ١١,٥ | ٧,٠ |
| الخبز ومنتجاتها والبيض | ١٤٣,٩ | ٩٩,٤ | ١١٩,٦ | ١٢٧,٤ | ١٣٣,٩ | ١٤١,٨ | ١٥٤,٧ | ١٦٨,١ | ١٨٠,٣ | ١٨٦,١ | ١٥٨,٦ | ٢٤٨,٣ | ٢١٥,٣ | ١٥٥,٢ |
| الزيت والدهون | ١٣٦,٨ | ١٧٣,٢ | ٢٢٥,٧ | ٢٢٧,٥ | ٢٢٨,٤ | ٢٩٨,٦ | ٢٩٦,٩ | ٣١٨,٤ | ٤٢٦,٤ | ٤٤٩,١ | ٢٢٢,٨ | ٥١٥,٠ | ٦٤١,٧ | ٣٣١,٠ |
| الفواكه | ٨,٢ | ١٦,٧ | ٢٨,٧ | ٣٥,٢ | ٤٢,٧ | ٤٩,٣ | ٤٩,٦ | ٦٠,٢ | ٤٩,٨ | ٥٦,٨ | ٦٢,٥ | ٦٩,٥ | ٧٢,٣ | ٤٨,٦ |
| المضروقات | ١١٠,٤ | ٦٢,٩ | ٧٧,٩ | ٨٠,٢ | ٨٧,٩ | ١٠٣,٥ | ٩٩,٣ | ١٠٨,٩ | ١١٠,٨ | ١٢٨,٤ | ١٣٤,١ | ١٣٠,٥ | ١٤٢,١ | ١٠٢,٠ |
| البقول الجافة والسليمة | ٨٦,٤ | ٤٥,٣ | ٤١,٦ | ٤٥,٩ | ٤٥,٣ | ٦٣,٥ | ٥٨,٦ | ٥٩,٤ | ٦٣,٢ | ٨٦,٠ | ٩٢,٨ | ١٠٥,٣ | ٧٥,٦ | ٥٩,٢ |
| التوابل | ٠,٠ | ١,٦ | ٢,١ | ٢,٨ | ٢,٩ | ٣,٧ | ٣,٧ | ٤,٢ | ٤,٤ | ٥,٨ | ٤,٣ | ٥,٠ | ٨,٠ | ٤,٠ |
| المكسرات | ٠,٠ | ٠,٦ | ١,٧ | ١,٣ | ٢,٢ | ٥,٢ | ٤,١ | ٣,٢ | ٤,٣ | ١٥,٦ | ٦,٢ | ٣,٩ | ١٧,٥ | ٥,١ |
| المسكر ومنتجات السكرية | ٢٣٤,٩ | ٢٠٤,٨ | ٣١٢,١ | ٣٦٥,٧ | ٤٤١,٥ | ٥٣٥,٦ | ٤٧٥,٠ | ٥٠٦,١ | ٥٧٨,١ | ٦٩٠,١ | ٦٦٣,٤ | ٨٧٣,٠ | ٦١٩,٧ | ٤٩٠,٢ |
| التبغ والبن والكافور | ٩,٧ | ٣,٩ | ٣,٨ | ٤,٨ | ٥,٥ | ٦,٤ | ٦,٦ | ٦,٨ | ٧,١ | ١٠,٠ | ٧,٢ | ٨,١ | ١٠,٩ | ٦,٦ |
| سائلات أخرى | ٩٢٦,١ | ٢٢,٩ | ٢٦,٢ | ٤٢,١ | ٥٠,٧ | ٧٢,٤ | ٦٤,٢ | ٧١,٣ | ٧٤,١ | ١٧٠,١ | ٧٠,٤ | ٧٠,٣ | ١٠٨,٤ | ٦٢,٦ |
| المضروقات والمرطبات | ٠,٠ | ١,٤ | ٣,٤ | ٥,٠ | ٦,٠ | ٦,٧ | ٩,٢ | ٨,٨ | ٩,١ | ٨,٥ | ١٠,٤ | ١٠,٦ | ١٥,٧ | ٧,٨ |
| الجميعات كافة | ٤٢٠٠٠,٩ | ١٨٠٥٠,٤ | ٢٢٨٠٠,٧ | ٢٤٠٥٠,٧ | ٢٥٧٨٠,٠ | ٢٨٩٧,٦ | ٢٧٩٥٠,٥ | ٢٩٥٩٦,٣ | ٣١٢٠٠,٥ | ٣٦٩٤,٨ | ٣٤٧٥٥,١ | ٣٩٧٨٠,٣ | ٣٧٩٦١,٧ | ٣٨٨٧,٤ |
| الحبوب ومنتجاتها (%) | ٥٩,٢ | ٦١,٩ | ٥٩,٤ | ٥٦,٩ | ٥٤,٧ | ٥١,٢ | ٥١,٢ | ٥١,٩ | ٤٩,٩ | ٤٨,٦ | ٤٦,٧ | ٤٢,٩ | ٤٣,٤ | ٥٠,٩ |
| المنتجات الحيوانية (%) | ٤,٨ | ٨,٥ | ٨,٩ | ٩,٤ | ٩,٨ | ٩,٢ | ١٠,٦ | ١١,٣ | ١١ | ١٠,٤ | ٩,٥ | ١٢,١ | ١١,٥ | ١٠,٣ |
| المواد الغذائية الأخرى (%) | ٣٦ | ٢٩,٥ | ٣١,٧ | ٣٣,٧ | ٣٥,٤ | ٣٩,٥ | ٣٨,٢ | ٣٨,٩ | ٤٢,٢ | ٤١ | ٤٦,٨ | ٤٥ | ٤٥,١ | ٣٨,٩ |

الجدول ٢٣ - الحصص المتوسطة للفرد من السلع حسب فئات انفاق الأسرة (سعره/ليرة) - قطر ١٩٨٨ (الجمالي)

| المجموعة | فئة نفقات الأسرة (الف ريال/شهر) | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---------------------------------|----------|----------|----------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| | ٥٠ | ٥٠ | ٥٠ | ٥٠ | ٥٠ | ٥٠ | ٥٠ | ٥٠ | ٥٠ | ٥٠ | ٥٠ | |
| الحبوب ومشتقاتها | ١٠٠٣٦,٨ | ١٠,٢٤٠,٠ | ٢٤,١٦١,٠ | ١٨,٣٣٠,١ | ٥٦٦,٥ | ٨٤٥,٩ | ١,٢٧٩,٦ | ١,٣٨١,٢ | ١,٤٠٥,٧ | ١,٠٠١,٤ | ٩٣٥,٧ | ٩١٢,١ |
| اللحوم | ٣٣٥,٩ | ٥٠٧,٦ | ٥٨٧,٤ | ٣٦٥,١ | ١٨٩,٦ | ٤٣٨,٣ | ٦٩٤,٩ | ٤٢٤,٣ | ٤٦٢,٧ | ٣٥٧,٦ | ٢٤٤,٦ | ١٩٠,٩ |
| الأسماك | ٢٦,٩ | ٢٢,٦ | ٣٠,٥ | ١٩,٤ | ١٤,٨ | ٣٩,١ | ٣٤,٦ | ٣٦,٥ | ٣٠,٥ | ١٨,١ | ٢٤,٨ | ٢٠,٢ |
| البنين والحبوب والبيض | ٢٥١,٩ | ٣١٧,٤ | ٢١٧,١ | ٢٢١,٧ | ١٤٥,٠ | ٣٦٦,٤ | ٣٠٨,٨ | ٢٥٨,٥ | ٣٠٠,٨ | ٢٧٠,٢ | ٢٥٧,٧ | ١٩٨,٥ |
| الزيت والدهون | ٢٤٤,٦ | ٢٤٦,٣ | ٣٥١,٣ | ١٩٤,٩ | ٩٠,٧ | ٣١٠,٠ | ١٨١,٢ | ٢٣٧,٨ | ٢٦٧,٤ | ٢٤٦,٩ | ٢٣٤,٧ | ٢٥٥,٦ |
| اللوازم | ٩١,٧ | ١٠٩,٢ | ١١٧,٠ | ١٢٢,٣ | ٥٦,٣ | ٨٦,٥ | ١١٦,٦ | ١٠٦,٦ | ٩٩,١ | ١٠٨,٦ | ٩١,٤ | ٦٧,٤ |
| الخبزونات | ٧١,٨ | ٧٧,٩ | ٦٩,٨ | ٥٦,٨ | ٤٢,٩ | ٥٧,٣ | ٨١,٢ | ٧٥,٣ | ٧٥,٣ | ٧٥,٩ | ٧٠,٩ | ٦١,٩ |
| المكسرات | ٥١,٤ | ١٠٦,٢ | ٨٧,٥ | ٥٥,٤ | ٤٥,٣ | ٤٣,٩ | ٤٥,٣ | ٦٤,٣ | ٦٦,٢ | ٥٠,٦ | ٧٢,٥ | ٤٠,٥ |
| التي تاتي وبلغ الطعام | ٢١,٨ | ٩٦,٤ | ٦٦,١ | ٢١,٤ | ١٠,٧ | ٢٢,٠ | ٤٦,٢ | ٥٢,١ | ٤٦,٠ | ٣١,٨ | ٢٤,٧ | ١٤,٠ |
| السكر بقاؤه | ٣١٤,٨ | ٣١٦,٨ | ٤٧٦,١ | ٣١٩,١ | ١٨٤,١ | ٤٨٢,٠ | ٣١٥,٠ | ٤٥٢,٠ | ٣٧٩,٧ | ٤١٨,٦ | ٣٥٧,١ | ٢٥٨,٥ |
| المواد الغذائية الأخرى | ٢٧٧,١ | ٢٢٢,٠ | ٢٧٢,٠ | ١٨٢,٥ | ٢٦٦,٥ | ٣٢٢,٣ | ٣٢٧,٦ | ٢٩٦,١ | ٢٩٦,١ | ٣٣٩,٩ | ٢٥٤,٥ | ٢٢٢,٣ |
| المجموعات كإلة | ٢٧٨٩,٧ | ٣٠٤٤,٥ | ٤٤٦٥,٢ | ٢٩١٨,٧ | ١١١٢,٥ | ٢٩٩٣,٨ | ٢٤٢٦,٨ | ٣٤٣٣,١ | ٣٣٧٩,٥ | ٢٨٢٩,٦ | ٢٦١٨,٦ | ٢٢٤٢,٩ |
| الحبوب والبقوليات (%) | ٣٧,٢ | ٣٢,٦ | ٤٨,٤ | ٤٥,٦ | ٣٥,١ | ٧٨,٣ | ٣٧,٣ | ٤٠,٢ | ٤١,٦ | ٣٤,٢ | ٣٥,٧ | ٤٠,٧ |
| المنتجات الحيوانية (%) | ٢٢ | ٧٧,٨ | ١٨,٧ | ٢٠,٨ | ١١,٧ | ٧٧,٢ | ٣٠,٣ | ٢١ | ٢٢ | ٢٢,٤ | ٢٢ | ١٨,٣ |
| المواد الغذائية الأخرى (%) | ٤٠,٨ | ٣٨,٦ | ٣٢,٩ | ٣٢,٧ | ٤٣,٢ | ٤٤,٦ | ٣٦,٥ | ٣٨,٨ | ٣٦,٤ | ٤٣,٤ | ٤٢,٢ | ٤١,١ |

الجدول م ٢٤ - الحصص المتوسطة للفرد من السلع حسب فئات انفاق الأسرة (سنة ١٩٨٨) (الموطنون)

| المجموعة | فئة انفاق الأسرة (الف ريال/شهر) | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---------------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|--------|----------|
| | -٥ | -١٠ | -١٥ | -٢٠ | -٢٥ | -٣٠ | -٣٥ | -٤٠ | -٤٥ | -٥٠ | الجملة |
| المجموعة | ١٠٠٢٧,٩ | ١٠٠١٣,٥ | ١٠٥٧٦,٦ | ١٠٤٥٨,٧ | ١٠٣٣٢,٣ | ٨٥٣,٧ | ٧٩٣,٤ | ١٠٥٤٢,٦ | ٣١٨٤,٣ | ٨٦٠,٥ | ١,١٩٢٣,٦ |
| | ٢٢٣,١ | ٣٨٤,١ | ٤٥٢,٩ | ٤٣٥,٨ | ٨٤٥,٠ | ٤٣٥,٤ | ١٤٩,٢ | ٤١٩,٣ | ١٠٠٠٤,٥ | ٤٧٧,٠ | ٤٣٢,٠ |
| | ٢٦,٩ | ٧٨,٦ | ٢٩,٦ | ٣٥,٥ | ٣٨,٧ | ٣٧,٤ | ٢١,١ | ١٩,٥ | ١٤,٧ | ٢٤,٠ | ٢٩,٥ |
| | ١٨٣,٩ | ٢٢٣,١ | ٣٠٦,٠ | ٢٤٢,٠ | ٣١٩,٥ | ٣٥٧,٦ | ١٣٣,٠ | ١٨٦,٥ | ٣٢٣,٥ | ٣١٦,٩ | ٢٥٨,١ |
| | ٢٢٦,٤ | ١٨١,٥ | ٢٥١,٣ | ٢١٩,٠ | ٢٠٩,٤ | ٢٧٨,٨ | ٢٢,٩ | ١١٠,٣ | ٣٧٥,٥ | ٢٣١,٠ | ٢٢٤,٠ |
| | ٦٩,٦ | ٩٥,٦ | ٩٨,٥ | ١٠٣,٥ | ١٣٠,٨ | ٨٢,٢ | ٦٩,٠ | ١٣٦,٦ | ١٢٥,٥ | ٨٤,٥ | ٩٨,١ |
| | ٥٤,٦ | ٦٣,٩ | ٧٢,٠ | ٧٥,٤ | ٧٦,٠ | ٤٩,٩ | ٣٤,٥ | ٤٠,٣ | ٧٦,٤ | ٦٨,٥ | ٦٧,٢ |
| | ٢٠,٢ | ١٨,٠ | ٥٢,٠ | ٤٩,٧ | ٣١,٢ | ٦٢,٤ | ٤٥,٨ | ٧٢,٩ | ٨٧,٦ | ٧٧,٥ | ٥١,٢ |
| | ٦١,٦ | ٣٥,٣ | ٥٢,٠ | ٥١,٦ | ١٠,٣ | ٢٨,٤ | ١٠,٧ | ٢٨,٥ | ١٣٨,٧ | ١٠٣,٤ | ٤٥,٩ |
| | ٣١٧,٢ | ٣٥٣,٩ | ٣٠٧,٠ | ٤٠٩,٤ | ٢٧٣,٤ | ٣٠٠,٠ | ٢١٣,٠ | ٣٧٨,١ | ٧٣٣,١ | ٢٥٩,٤ | ٣٣٣,٠ |
| | ٢٠٦,٨ | ٢٧٣,٧ | ٢٧١,٩ | ٣١٢,١ | ٣١٢,٧ | ٣٤٦,١ | ٤٢٨,٢ | ٢١١,٤ | ٢٥١,٥ | ٢٢٩,٥ | ٢٦٨,٩ |
| المجموعات كافة | ٢٤٢٨,٤ | ٢٦٧١,١ | ٣٤٧٠,٦ | ٣٣٩٧,٧ | ٣٦٢٠,٤ | ٢٨٣١,٩ | ١٩٢٠,٨ | ٣٠٩١,٢ | ٦٣١٥,٣ | ٢٦٨٨,٣ | ٣٠٠١,٥ |
| الحبوب وشقائتها | ٤٢,٢ | ٣٧,٩ | ٤٥,٤ | ٤٢,٩ | ٣٦,٨ | ٣٠,١ | ٤١,٣ | ٤٩,٩ | ٥٠,٤ | ٣٢ | ٣٩,٨ |
| اللحوم | ١٧,٨ | ٢٣,٨ | ٢٢,٧ | ٢١ | ٣٣,٢ | ٢٩,٣ | ١٥,٨ | ٢٠,٢ | ٢١,٣ | ٣٠,٦ | ٢٤ |
| الأسماك | ٤٠ | ٣٨,٣ | ٦٦,٩ | ٣٦,١ | ٣٠ | ٤٠,٥ | ٤٢,٩ | ٢٨,٣ | ٢٨,٣ | ٣٧,٤ | ٣٦,٣ |
| الزيت والخبث والبيض | | | | | | | | | | | |
| الزيت والدهون | | | | | | | | | | | |
| الزواك | | | | | | | | | | | |
| الحضروات | | | | | | | | | | | |
| المكسرات | | | | | | | | | | | |
| التوابل وملح الطعام | | | | | | | | | | | |
| السكر بأنواعه | | | | | | | | | | | |
| المواد الغذائية الأخرى | | | | | | | | | | | |
| المواد الغذائية الأخرى (%) | | | | | | | | | | | |
| المنتجات الحيوانية (%) | | | | | | | | | | | |
| الحبوب والتوابل (%) | | | | | | | | | | | |

الجدول م ٢٥- الحصص المتوسطة للفرد من السلع حسب فئات ائناق الأسرة (سعرية/يوم) - قطر، ١٩٨٨ (الوافنون)

| المجموعة | فئة طاق الأسرة: (الف ريال/شهر) | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------------------|---------|---------|--------|--------|--------|-----------|--------|----------|----------|--------|--------|
| | ٥٠- | ٥٠- | ٤٠- | ٣٥- | ٣٠- | ٢٥- | ٢٠- | ١٥- | ١٠- | ٥- | ٥- | |
| المجموع | ٢١٤٠,١ | ٤٧٨٩,٩ | ٣٢٠٧,١ | ٢٢٣٤,٠ | ١٢٧٢,٢ | ٣٤٤٠,١ | ٢٩١٢,٣ | ٣١٨٥,١ | ٣١٤٤,٣ | ٣٢٤١,٣ | ٢١٣٠,٤ | ٢٢١٢,٨ |
| الحبوب وشقائها | ٩٢٢,٤ | ٢٠١٠,٨٩ | ١,٤٥٩,٧ | ٩٤٨,٧ | ٣١٨,٠ | ٨٥٩,٢ | ١,٠١٨٠,٠٠ | ٩٧٩,٥ | ١,٠١٥٠,٥ | ١,٠٠١٩,١ | ٩٥١,١ | ٨٨٤,٤ |
| اللحم | ٢١٢,٨ | ٧١٢,٤ | ٢٩١,٩ | ٢٥٩,٥ | ٢٢٣,٤ | ٤٥٢,٥ | ٣٣١,٢ | ٣٨٠,٩ | ٣١٢,٢ | ٣٣٢,٨ | ٢١١,١ | ١٨٧,٠ |
| الأسماك | ٢٤,٤ | ١٢,٥ | ٤٢,١ | ٢١,٥ | ٧,٤ | ٤١,٢ | ٢١,١ | ٣٨,٩ | ٣٢,٢ | ٢٧,١ | ٢٤,٧ | ١٨,٩ |
| الزيت و الجبن و البيض | ٢٥٢,٢ | ٣٠٣,٧ | ١٤٨,٥ | ٢٩٠,١ | ١٢٣,٢ | ٧٨١,٢ | ٢٩٤,٤ | ٣٢١,٥ | ٢٩٧,٥ | ٣١١,٠ | ٢٥١,٤ | ١٩٨,١ |
| الزيت و الدهون | ٢٧٥,٣ | ٢٥٤,١ | ٣٤٩,٨ | ٣٧٧,٣ | ١٥٧,٤ | ٤٤٧,٩ | ١٥٠,٤ | ٣٢٧,٣ | ٢٩١,٩ | ٣٠٧,٨ | ٢٥٨,٣ | ٢٥٥,٩ |
| الفواكه | ٨٩,١ | ٧٨٨,١ | ١٠٨,٥ | ١٠٠,٣ | ٤١,٥ | ٩٨,٩ | ٨٥,٣ | ١٣٠,٩ | ٩٨,٣ | ١٢١,٣ | ٨٨,٨ | ١٧,٤ |
| الفضوات | ٧٤,١ | ١٣٢,٠ | ١٥٥,٥ | ٨٩,١ | ٥١,٣ | ٧٧,٧ | ٩٢,٤ | ١٠٣,٤ | ٨٨,٣ | ٩٢,٠ | ٧٥,٣ | ١١,٩ |
| المكسرات | ١٨,٧ | ١١,٣ | ٨١,٥ | ١٣١,٤ | ٤٤,٨ | ٣٩,٤ | ٤٢,٣ | ١١٥,٠ | ٧١,٣ | ٩٥,٩ | ٧١,١ | ٤٠,١ |
| التوابل و ملح الطعام | ١٧,٧ | ١٤,٧ | ١٤,١ | ١٤,٣ | ٧,١ | ٤٢,٩ | ١٤,٣ | ٣٢,٠ | ٢٤,٩ | ٢٨,٣ | ١٧,١ | ١٠,٥ |
| المسكر بأنواعه | ٣١١,٢ | ١٠٣,٧ | ٢٩٨,٨ | ٢٥٧,٠ | ١٥٥,٨ | ٨٧١,٩ | ٣١٢,٧ | ٧١٩,٥ | ٥٥٨,٢ | ٥٠٥,٢ | ٣٥٢,١ | ٢٥٨,٩ |
| المواد الغذائية الأخرى | ٧٧٧,١ | ٢٩٧,٣ | ٧٨١,٣ | ١٣٩,٣ | ٩٢,١ | ٢١٧,٩ | ٣٧٨,٩ | ٤٨١,٢ | ٣٤٣,٢ | ٣٩٤,٧ | ٢١٣,٥ | ٢٧٨,٨ |
| المجموعات كافة | ٢١٤٠,١ | ٤٧٨٩,٩ | ٣٢٠٧,١ | ٢٢٣٤,٠ | ١٢٧٢,٢ | ٣٤٤٠,١ | ٢٩١٢,٣ | ٣١٨٥,١ | ٣١٤٤,٣ | ٣٢٤١,٣ | ٢١٣٠,٤ | ٢٢١٢,٨ |
| الحبوب و الشقويات (%) | ٣٥,٣ | ٤٤ | ٤٥,٥ | ٣١ | ٢٥ | ٢٤,١ | ٣٩,٨ | ٢١,١ | ٣٢,٣ | ٢١,٥ | ٣١,٣ | ٤٠ |
| المنتجات الحيوانية (%) | ٢٠,٤ | ٢١,٥ | ١٥,٢ | ٢١,٧ | ٣١,٨ | ٢٢,٥ | ٢٢ | ٢٠,١ | ٢٠,٤ | ٢٠,٩ | ٢٠,٨ | ١٨,٣ |
| المواد الغذائية الأخرى (%) | ٤٤,٣ | ٣٤,٥ | ٣٩,٣ | ٤٢,٣ | ٤٣,٢ | ٥٢,٩ | ٣٨,٢ | ٥٣,٣ | ٤٧,٣ | ٤٧,٧ | ٤٢,٨ | ٤١,٨ |

الجدول م٢٦- مؤشرات الفقر بطريقة الاستكمال الخطي وبطريقتي المنحنى التربيعي
ومنحنى "بيتا" لبرنامج "POVCAL"

| الدولة والطريقة | نسبة الفقر | فجوة الفقر | شدة الفقر | معامل "جيني" |
|--------------------|------------|------------|-----------|--------------|
| مصر حضر | استكمال | ٢٤ر٣ | ٢ر٥٩ | ٠ر٤٧ |
| | تربيعي (*) | ٢٥ر٢ | ٢ر٩٢ | ٠ر٤٥ |
| | "بيتا" | ٢٥ر١ | ٢ر٩٩ | ٠ر٥٠ |
| ريف | استكمال | ٢٨ر٨ | ٦ر٨٢ | ٢ر٥٦ |
| | تربيعي (*) | ٢٨ر٠ | ٦ر٩٨ | ٢ر٥٩ |
| | "بيتا" | ٣٠ر٠ | ٧ر٠٥ | ٢ر٥٩ |
| إجمالي | استكمال | ٢٦ر٨ | ٤ر٩٧ | ١ر٦٤ |
| | تربيعي (*) | ٢٥ر٥ | ٤ر٨٥ | ١ر٣٠ |
| | "بيتا" | ٢٥ر٩ | ٤ر٩٦ | ١ر٥٠ |
| العراق حضر | استكمال | ١٥ر٥ | ١ر٩٣ | ٠ر٥٠ |
| | تربيعي (*) | ١٧ر٤ | ١ر٩٣ | ٠ر٢٩ |
| | "بيتا" | ١٦ر٦ | ٢ر٥١ | ٠ر٦٥ |
| ريف | استكمال | ٢٠ر٧ | ١ر٨٣ | ٠ر٥٥ |
| | تربيعي (*) | ١٨ر٠ | ٢ر٤٥ | ٠ر٤٧ |
| | "بيتا" | ١٦ر٩ | ٢ر٦٣ | ٠ر٧٣ |
| إجمالي | استكمال | ١٧ر١ | ١ر٩٠ | ٠ر٥٢ |
| | تربيعي (*) | ١٨ر٥ | ٢ر٣٢ | ٠ر٤٠ |
| | "بيتا" | ١٧ر٦ | ٢ر٧٨ | ٠ر٧٥ |
| الأردن حضر | استكمال | ٢٢ر٤ | ٤ر١٥ | ١ر٠١ |
| | تربيعي (*) | ٢٣ر٩ | ٤ر١١ | ٠ر٩٦ |
| | "بيتا" | ٢٤ر٤ | ٤ر٠٩ | ٠ر٩٧ |
| ريف | استكمال | ٢٨ر٧ | ٣ر٩٤ | ٠ر٧٢ |
| | تربيعي (*) | ٢٦ر٩ | ٣ر٣٩ | ٠ر٥٧ |
| | "بيتا" | ٢٦ر٩ | ٣ر٤٧ | ٠ر٦٣ |
| إجمالي | استكمال | ٢٣ر٨ | ٤ر١٠ | ٠ر٩٥ |
| | تربيعي (*) | ٢٥ر٧ | ٤ر٢٨ | ٠ر٩٦ |
| | "بيتا" | ٢٦ر١ | ٤ر٢٩ | ٠ر٩٨ |
| البحرين مواطنون | استكمال | ٤ر٦ | ٠ر٢٨ | ٠ر٠٢ |
| | تربيعي | ٥ر٧ | ٠ر٣٤ | ٠ر٠٣ |
| | "بيتا" (*) | ٣ر٩ | ٠ر٢٣ | ٠ر٠٢ |
| وافدون | استكمال | ١٦ر٨ | ١ر٦٩ | ٠ر٣٥ |
| | تربيعي | ٢٠ر٥ | ٤ر٩٠ | ١ر٥٦ |
| | "بيتا" (*) | ٢٢ر٩ | ٤ر٥٤ | ١ر١١ |

الجدول م ٢٦- (تابع)

| الدولة والطريقة | نسبة الفقر | فجوة الفقر | شدة الفقر | معامل "جيني" |
|-----------------|--------------------------------|------------|-----------|--------------|
| إجمالي | استعمال | ٨ر٤ | ٠ر٧١ | ٠ر١٢ |
| | تربدي "بيدا" (*) | ٥ر٤ | ٠ر٢٨ | ٠ر٠٢ |
| الكويت | استعمال | ٤ر١ | ٠ر٢٢ | ٠ر٠٢ |
| | مواطنون تربدي "بيدا" (*) | ٢ر٠ | ٠ر٢٨ | ٠ر٠٥ |
| وافدون | استعمال | ٣ر٢- | ٠ر١٨ | ٠ر٠١- |
| | تربدي "بيدا" (*) | ١ر٠ | ٠ر١٧ | ٠ر٠٦ |
| إجمالي | استعمال | ١٩ر٧ | ٢ر٩٥ | ٠ر٧٠ |
| | تربدي "بيدا" (*) | ٢٠ر٥ | ٣ر٢٧ | ٠ر٧١ |
| إجمالي | استعمال | ٢٤ر٠ | ٣ر٨٨ | ٠ر٨٣ |
| | تربدي "بيدا" (*) | ١٢ر٦ | ١ر٨٨ | ٠ر٤٤ |
| قطر | استعمال | ٧ر٢٠ | ٠ر٩١ | ٠ر١٦ |
| | تربدي "بيدا" (*) | ٥ر٨ | ٠ر٩٤ | ٠ر٢٩ |
| مواطنون | استعمال | (١) | (١) | (١) |
| | تربدي "بيدا" (*) | ٦ر٨- | ٠ر٧١ | ٠ر١٠- |
| وافدون | استعمال | ٠ر٥ | ٠ر٠٧ | ٠ر٠٢ |
| | تربدي "بيدا" (*) | ٤٠ر٤ | ١١ر٠٥ | ٣ر٦٦ |
| إجمالي | استعمال | ٤٠ر٤ | ١١ر٦٢ | ٤ر٤٥ |
| | تربدي "بيدا" (*) | ٣٧ر٨ | ١١ر٨٧ | ٥ر٠٦ |
| إجمالي | استعمال | (١) | (١) | (١) |
| | تربدي "بيدا" (*) | ١٥ر٨ | ٤ر٦٦ | ٢ر١٠ |
| إجمالي | استعمال | ١٥ر١ | ٤ر٢٥ | ٢ر٤٩ |
| | تربدي "بيدا" (*) | ٢٤ر٤ | ٢٤ر٣ | ٢٤ر٣ |

المصدر: من إعداد الباحث.

* المنحنى الأكثر توافقاً مع البيانات حسب برنامج "POVCAL".

(١) لا يمكن تطبيق طريقة الاستكمال الخطي لوقوع خط الفقر ضمن الفئة الانفاقية الأولى، وبالتالي فإنه لا توجد فئة انفاقية تحت خط الفقر. ولذلك اعتمدت مؤشرات الفقر حسب البرنامج.

المرفق الثاني

اشتقاق قانون فجوة الفقر وقانون شدة الفقر
للبيانات المبوبة

إن قانون فجوة الفقر للأفراد بالنسبة للبيانات غير المبوبة هو

$$PG = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^q \frac{Z - Y_i}{Z} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^q \left(1 - \frac{Y_i}{Z} \right)$$

حيث:

| | | |
|-------------|---|----------------|
| فجوة الفقر | : | PG |
| عدد السكان | : | N |
| عدد الفقراء | : | q |
| خط الفقر | : | Z |
| دخل الفرد i | : | Y _i |

وبالنسبة للبيانات المبوبة فإن خط الفقر يقع بين مركزي فئتين، ولنقل أنهما الفئتان L و L+1 أي ان

$$Y_L < Z < Y_{L+1}$$

حيث ان Y_L هي متوسط الدخل للأفراد المشمولين بالفئة L و Y_{L+1} متوسط الدخل للأفراد المشمولين بالفئة L+1. فإن هناك حالتان:

الحالة الأولى: ويقع خط الفقر فيها ضمن الفئة L أي أن قيمة Z أصغر من الحد الاعلى للفئة L

$$Z < 0.5 (Y_L + Y_{L+1})$$

وبافتراض أن مركز كل فئة يساوي الوسط الحسابي للدخول فيها، فإنه:

$$PG = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^L f_i \left(1 - \frac{Y_i}{Z} \right) - \frac{1}{N} \left(\sum_{i=1}^L f_i - q \right) \left(\frac{Y_L^{np}}{Z} - 1 \right)$$

$$= \sum_{i=1}^L P_i \left(1 - \frac{Y_i}{Z}\right) - \left(\sum_{i=1}^L P_i - PI\right) \left(\frac{Y_L^{np}}{Z} - 1\right)$$

| | |
|---|--------------|
| | حيث |
| عدد الافراد المشمولين بالفئة i | : f_i |
| نسبة الافراد المشمولين بالفئة i | : P_i |
| متوسط الدخل في أفراد الفئة i | : Y_i |
| نسبة الافراد الفقراء | : PI |
| متوسط دخول الافراد غير الفقراء المشمولين بالفئة L | : Y_L^{np} |

وقد طرح الحد الثاني لأخذ الافراد غير الفقراء المشمولين بالفئة L في الاعتبار، وهو يساوي حاصل ضرب نسبتهم في نسبة زيادة متوسط دخولهم عن مستوى خط الفقر.

ويمكن تقدير Y_L^{np} باعتباره يساوي الوسط الحسابي لخط الفقر والحد الاعلى للفئة L

$$Y_L^{np} = 0.5 [Z + 0.5(Y_L + Y_{L+1})]$$

$$= 0.5Z + 0.25 (Y_L + Y_{L+1})$$

$$\frac{Y_L^{np}}{Z} - 1 = \frac{0.5Z + 0.25(Y_L + Y_{L+1})}{Z} - 1$$

$$= \frac{Y_L + Y_{L+1}}{4Z} - 0.5$$

$$PG = \sum_{i=1}^L P_i \left(1 - \frac{Y_i}{Z}\right) + \left(PI - \sum_{i=1}^L P_i\right) \left(\frac{Y_L + Y_{L+1}}{4Z} - 0.5\right)$$

اما عندما يقع خط الفقر ضمن الفئة L+1 فإن قانون فجوة الفقر يصبح كالآتي:

$$PG = \sum_{i=1}^L P_i \left(1 - \frac{Y_i}{Z}\right) + (PI - \sum_{i=1}^L P_i) \left(1 - \frac{Y_{L+1}^p}{Z}\right)$$

حيث Y_{L+1}^p تساوي متوسط دخول الفقراء المشمولين بالفئة L+1. والحد الثاني موجود هنا لأخذ الفقراء المشمولين بالفئة L+1 في الاعتبار، وهو يساوي حاصل ضرب نسبتهم في نسبة الفجوة بين نخوهم وخط الفقر.

ويمكن تقدير Y_{L+1}^p باعتباره يساوي الوسط الحسابي للحد الأدنى للفئة L+1 وخط الفقراء

$$Y_{L+1}^p = 0.5 [(Y_L + Y_{L+1}) + Z] \\ = 0.5Z + 0.25(Y_L + Y_{L+1})$$

$$PG = \sum_{i=1}^L P_i \left(1 - \frac{Y_i}{Z}\right) + (PI - \sum_{i=1}^L P_i) \left(1 - \frac{0.5Z + 0.25(Y_L + Y_{L+1})}{Z}\right)$$

$$= \sum_{i=1}^L P_i \left(1 - \frac{Y_i}{Z}\right) + (PI - \sum_{i=1}^L P_i) \left(0.5 - \frac{Y_L + Y_{L+1}}{4Z}\right)$$

وإن الاختلاف الوحيد في القانونين بين حالة وقوع خط الفقر في الفئة L ووقوعه في الفئة L+1 هو في القوس الأخير في القانون حيث أن 0.5 مطروحة من $\frac{Y_L + Y_{L+1}}{4Z}$ في الحالة الأولى وبالعكس في الحالة الثانية وذلك لتكون نتيجة القوس في الحالتين موجبة. لذلك فإنه يمكن كتابة القانون بالشكل الآتي لينطبق على الحالتين:

$$PG = \sum_{i=1}^L P_i \left(1 - \frac{Y_i}{Z}\right) + (PI - \sum_{i=1}^L P_i) \left| 0.5 - \frac{Y_L + Y_{L+1}}{4Z} \right|$$

والخطان العموديان في المقدار الاخير يشيران الى القيمة المطلقة.

وتجدر الاشارة هنا الى ان قيمة $PI - \sum_{i=1}^L P_i$ في القانون أعلاه تكون سالبة اذا كان خط الفقر ضمن الفئة L ، وبالتالي يكون الحد الثاني سالبا، وتكون موجبة إذا كان خط الفقر ضمن الفئة $L+1$ ، وبالتالي يكون الحد الثاني موجبا .

وفيما يتعلق بقانون شدة الفقر فإنه في حالة البيانات غير المبوبة يكون:

$$PS = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^q \left(\frac{Z - Y_i}{Z} \right)^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^q \left(1 - \frac{Y_i}{Z} \right)^2$$

واشتقاق قانون شدة الفقر للبيانات المبوبة يكون بنفس خطوات اشتقاق قانون فجوة الفقر ولكن بدلا من المقدار $0.5 - \frac{Y_L - Y_{L-1}}{4Z}$ يؤخذ مربع ذلك المقدار. وعلى ذلك فإن:

$$PS = \sum_{i=1}^L P_i \left(1 - \frac{Y_i}{Z} \right)^2 + \left(PI - \sum_{i=1}^L P_i \right) \left(0.5 - \frac{Y_L + Y_{L+1}}{4Z} \right)^2$$

ولا حاجة الى وضع إشارة القيمة المطلقة في القانون الاخير لأن عملية التربيع تضمن أن القوس الاخير موجب دائما .

المرفق الثالث

تقدير تكلفة السعة الواحدة لكل مجموعة غذائية على
مستوى الفئات الدخلية
(الطريقة غير المباشرة)

أفترض لغرض تقدير قيمة التكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة للمجموعة i بالنسبة الى الفئة الدخلية z أن تلك القيمة تعتمد على دخل المتوسط للأسرة في الفئة بعلاقة لوغاريتمية مزدوجة وذلك كالاتي:

$$\ln C_{ij} = a_i + b_i \ln I_j$$

حيث

C_{ij} : التكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة للمجموعة الغذائية i بالنسبة الى الفئة الدخلية z .
 I_j : الدخل المتوسط للأسرة في الفئة الدخلية z .
 a_i و b_i : معلمتي الدالة بالنسبة للمجموعة الغذائية i .

وقد تم إختيار السيغة اللوغاريتمية المزدوجة أعلاه لما تتمتع به من خصائص عديدة في مقدماتها ثبات المرونة فيها وميلها الى إزالة، مشكلة عدم تجانس التباين أو التخفيف منها^(٦٢). وقدرت قيم b_i بطريقة المربعات الصغرى وبالاعتماد على البيانات المجمعة (Pooled) لمتوسطات تكلفة السعرة الواحدة حسب الفئة الدخلية لدول مصر والعراق والأردن^(٦٣). وحل مشكلة اختلاف العملات المحلية، أخذت القيم النسبية لمتغير التكلفة المتوسطة السعرة الواحدة، بدلاً من القيم المطلقة لها بالعملة المحلية، فقسمت التكلفة المتوسطة السعرة الواحدة لكل فئة دخلية بالنسبة لمجموعة غذائية معينة على التكلفة المتوسطة العامة للسعرة للمجموعة الغذائية تلك، واتبعت نفس الطريقة بالنسبة لمتغير الدخل فقسم الدخل المتوسط لكل فئة دخلية على للدخل المتوسط العام. وبهذا فإن قيم b_i قدرت في الواقع كما يلي:

$$\ln \frac{C_{ijk}}{C_{i,k}} = a_i + b_i \ln \frac{I_{jk}}{I_k}$$

حيث

C_{ijk} : التكلفة المتوسطة للسعرة بالنسبة للمجموعة الغذائية i للفئة الدخلية z للدولة k .
 $C_{i,k}$: التكلفة المتوسطة للسعرة بالنسبة للمجموعة i لكافة الفئات الدخلية للدولة k .

(٦٢) راجع مثلاً: FAO (1972), Income Elasticities of Demand for Agricultural Products, Rome

(٦٣) حسبما يرد في الجداول م ١ و م ٧ وم ١١.

I_{jk} : الدخل المتوسط للأسرة المشمولة بالفئة الدخلية z في الدولة k.
 I_k : الدخل المتوسط العام للأسرة في الدولة k.

وقيم b_i تمثل مرونة التكلفة بالنسبة الى الدخل (مرونة التكلفة الدخلية). ولو افترضنا ان الفئات الدخلية المختلفة تدفع أسعاراً متقاربة لشراء نفس السلع الغذائية، فإنه يمكن اعتبار أن b_i تمثل مرونة النوعية الدخلية، أي مدى تحسن نوعية مصادر الأسعار مع ارتفاع الدخل.

والجدول م ٣-١ يبيّن قيم b_i المقدرة^(٦٤)، ويتضح منه ان مجموعة السكر والحبوب والمرطبات لها أعلى قيمة لمرونة التكلفة الدخلية، تليها مجموعة البقوليات واللوزيات. ويعود ذلك الى التباين الشديد في أسعار سلع هاتين المجموعتين وفيما تمده نفس الكمية منها من أسعار. وبالمقارنة يلاحظ أن مجموعة اللحوم والأسماك ومجموعة الألبان والبيض ومجموعتي الفواكه والخضروات لها قيم منخفضة نسبياً لمرونة التكلفة الدخلية. فهذه المجموعات تتضمن سلعا متجانسة نوعاً ما مقارنة بالمجموعتين السابقتين. وبوجه عام فإن المواد الغذائية الأعلى سعراً في هذه المجموعات تتصف بأنها ذات محتوى أعلى من الأسعار. فعلى سبيل المثال فإن أسعار منتجات الألبان تتباين الى حد كبير لكل كيلوغرام. غير أن منتجات الألبان الأعلى سعراً، كالزبدة والحليب المجفف، لها محتوى من الأسعار يعادل أضعاف محتوى منتجات الألبان الأرخص سعراً، كاللبن والحليب الطازج، بحيث تكون تكلفة الوحدة من منتجات الألبان المختلفة متقاربة الى حد ما. وعلى هذا فإن التحول من نوع معين من منتجات الألبان الى أنواع أخرى، مع ارتفاع الدخل، له تأثير قليل نسبياً على التكلفة المتوسطة للوحدة الواحدة.

وتتصف مجموعة التوابل والشاي والقهوة وما شابه بإنخفاض محتواها من الأسعار، بل أن بعض سلع هذه المجموعة، كالمح، يخلو من الأسعار تماماً. وقد تشير الإشارة السالبة لمرونة التكلفة الدخلية لهذه المجموعة الى أن الفئات الدخلية العليا تشتري بعض سلع هذه المجموعة بأسعار أرخص بسبب شرائها للعبوات الأكبر حجماً.

(٦٤) نظراً لاختلاف طريقة تصنيف المواد الغذائية الى المجموعات الفرعية في مصر والعراق والأردن، اضطررنا الى دمج بعض الفئات بما يضمن سلامة المقارنة ودقة قيمة b_i .

الجدول م ٣-١- مرونة التكلفة الدخلية المقدره من بيانات مصر والعراق والأردن

| مرونة الكلفة الدخلية (b _i) | المجموعة الغذائية |
|---|---------------------------------|
| ٠,١٢٧ | الحبوب ومنتجاتها |
| ٠,٠٦٣ | اللحوم والأسماك |
| ٠,٠٨٣ | الألبان والبيض |
| ٠,١٦٠ | الزيوت والدهون |
| ٠,٠٧٧ | الفواكه |
| ٠,٠٧٣ | الخضروات |
| ٠,٢٠٨ | البقوليات واللوزيات |
| ٠,٢٤١ | السكر والحلويات والمرطبات |
| ٠,٠٠٩- | التوابل والشاي والقهوة وما شابه |
| ٠,٢٧٢ | المواد الغذائية كافة |

المصدر: من إعداد الباحث.

ويلاحظ أن مرونة التكلفة الدخلية للمواد الغذائية كافة أعلى قيمة من المرونات المقابلة للمجموعات الفرعية للمواد الغذائية، وهو أمر متوقع لأنه مع ارتفاع الدخل لا يحصل فحسب، تحول دائل المجموعات الفرعية للمواد الغذائية في إتجاه مصادر الأسعار الأعلى تكلفة، بل يحصل أيضاً تحول بين المجموعات الغذائية في نفس الإتجاه، فتتخفف مساهمة المجموعات التي تشكل مصادر رخيصة للأسعار، كالحبوب ومنتجاتها، وذلك ارتفاع مساهمة المجموعات التي تشكل مصادر عالية التكلفة للأسعار، كالمنتجات الحيوانية، وذلك كما يتضح من الجداول م ٤ وم ٨ وم ١٤.

هذا بالنسبة للمعلمة b_i، أما بالنسبة للمعلمة a_i فقد تم حسابها لكل دولة من الدول الثلاث، البحرين والكويت وقطر، كالآتي:

$$a_{ik} = \text{Ln } C_{i,k} - b_i \text{Ln } I_k$$

حيث

a_{ik} : معلمة الحد المطلق للمجموعة الغذائية i في الدولة k.
C_{i,k} : التكلفة المتوسطة للسعرة الواحدة للمجموعة الغذائية i في الدولة k.

I_k : الدخل المتوسط العام للأسرة في الدولة k.

والمعلمة a_{ik} هي معلمة مقياس (Scale Parameter)، إذ إنها تعتمد على وحدة العملة المستخدمة في الدولة وعلى مستويات الأسعار والدخول فيها.

وبعد إيجاد قيم a_{ik} و b_{ik} تقدر التكلفة المتوسطة للسعة الواحدة للمجموعة الغذائية i للفئة الدخلية j للدولة k كالآتي:

$$C_{ijk} = \exp (a_{ik} + b_i \ln I_{jk})$$

المرفق الرابع

خطوات تقدير نموذج نسبة الفقر بدلالة
المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية

* * * * M U L T I P L E R E G R E S S I O N * * * *

Equation Number 1 Dependent Variable.. PO\INC

Variable(s) Entered on Step Number
2.. CALORY

Multiple R .82956
R Square .68817
Adjusted R Square .53226
Standard Error 5.12417

Analysis of Variance

| | DF | Sum of Squares | Mean Square |
|------------|----|----------------|-------------|
| Regression | 2 | 231.78589 | 115.89295 |
| Residual | 4 | 105.02840 | 26.25710 |

F = 4.41378 Signif F = .0972

* * * * M U L T I P L E R E G R E S S I O N * * * *

Equation Number 1 Dependent Variable.. PO/INC

----- Variables in the Equation -----

| Variable | B | SE B | Beta | T | Sig T |
|------------|-----------|-----------|----------|--------|-------|
| PRVCONSU | -.003612 | .001216 | -.866740 | -2.971 | .0411 |
| CALORY | -.255679 | .311216 | -.239688 | -.822 | .4575 |
| (Constant) | 59.701177 | 40.202060 | | 1.485 | .2117 |

----- Variables not in the Equation -----

| Variable | Beta In | Partial | Min Toler | T | Sig T |
|----------|----------|----------|-----------|-------|-------|
| IMR | .149574 | .193755 | .523251 | .342 | .7549 |
| PRENROLL | -.279835 | -.373768 | .556310 | -.698 | .5354 |

* * * * M U L T I P L E R E G R E S S I O N * * * *

Equation Number 1 Dependent Variable.. POVINC

Variable(s) Entered on Step Number
 1.. PRVCONSU

Multiple R .79722
 R Square .63555
 Adjusted R Square .56267
 Standard Error 4.95480

Analysis of Variance

| | DF | Sum of Squares | Mean Square |
|------------|----|----------------|-------------|
| Regression | 1 | 214.06386 | 214.06386 |
| Residual | 5 | 122.75043 | 24.55009 |

F = 8.71948 Signif F = .0318

* * * * M U L T I P L E R E G R E S S I O N * * * *

Equation Number 1 Dependent Variable.. POVINC

----- Variables in the Equation -----

| Variable | B | SE B | Beta | T | Sig T |
|------------|-----------|----------|----------|--------|-------|
| PRVCONSU | -.003322 | .001125 | -.797217 | -2.953 | .0318 |
| (Constant) | 26.791225 | 3.283089 | | 8.160 | .0004 |

----- Variables not in the Equation -----

| Variable | Beta In | Partial | Min Toler | T | Sig T |
|----------|----------|----------|-----------|-------|-------|
| IMR | .014234 | .018492 | .615077 | .037 | .9723 |
| CALORY | -.239688 | -.379966 | .915866 | -.822 | .4575 |
| PRENROLL | -.122238 | -.164795 | .662380 | -.334 | .7550 |

* * * * M U L T I P L E R E G R E S S I O N * * * *

Equation Number 1 Dependent Variable.. POVINC

Variable(s) Entered on Step Number
3.. PRENROLL

Multiple R .85541
R Square .73173
Adjusted R Square .46347
Standard Error 5.48804

Analysis of Variance

| | DF | Sum of Squares | Mean Square |
|------------|----|----------------|-------------|
| Regression | 3 | 246.45859 | 82.15286 |
| Residual | 3 | 90.35570 | 30.11857 |

F = 2.72765 Signif F = .2159

* * * * M U L T I P L E R E G R E S S I O N * * * *

Equation Number 1 Dependent Variable.. POVINC

----- Variables in the Equation -----

| Variable | B | SE B | Beta | T | Sig T |
|------------|-----------|-----------|----------|--------|-------|
| PRVCONSU | -.003049 | .001531 | -.731765 | -1.991 | .1405 |
| CALORY | -.357265 | .363706 | -.334920 | -.982 | .3984 |
| PRENROLL | -.275527 | .394754 | -.279835 | -.698 | .5354 |
| (Constant) | 99.335283 | 71.262837 | | 1.394 | .2576 |

----- Variables not in the Equation -----

| Variable | Beta In | Partial | Min Toler | T | Sig T |
|----------|---------|---------|-----------|------|-------|
| IMR | .111111 | .153629 | .512855 | .220 | .8464 |

* * * * MULTIPLE REGRESSION * * *

Equation Number 1 Dependent Variable.. POVINC

Variable(s) Entered on Step Number
4.. IMR

Multiple R .85911
R Square .73807
Adjusted R Square .21420
Standard Error 6.64165

Analysis of Variance

| | DF | Sum of Squares | Mean Square |
|------------|----|----------------|-------------|
| Regression | 4 | 248.59115 | 62.14779 |
| Residual | 2 | 88.22314 | 44.11157 |

F = 1.40888 Signif F = .4553

* * * * MULTIPLE REGRESSION * * *

Equation Number 1 Dependent Variable.. POVINC

----- Variables in the Equation -----

| Variable | B | SE B | Beta | T | Sig T |
|------------|-----------|-----------|----------|--------|-------|
| PRVCONSU | -.002835 | .002094 | -.680360 | -1.354 | .3084 |
| CALORY | -.389280 | .463619 | -.364933 | -.840 | .4895 |
| PRENROLL | -.260572 | .482551 | -.264646 | -.540 | .6433 |
| IMR | .045672 | .207720 | .111111 | .220 | .8464 |
| (Constant) | 99.557988 | 86.248620 | | 1.154 | .3677 |

End Block Number 1 All requested variables entered.

***** MULTIPLE REGRESSION *****

Equation Number 1 Dependent Variable.. POVINC

Casewise Plot of Standardized Residual

*: Selected M: Missing

| Case # | -3.0 | 0.0 | 3.0 |
|--------|---------|-----|-----|
| 1 | . | . | . |
| 2 | . | * | . |
| 3 | . | * | . |
| 4 | . | * | . |
| 5 | . | * | . |
| 6 | . | * | . |
| 7 | . | * | . |
| Case # | 0:..... | 0.0 | 3.0 |
| | -3.0 | 0.0 | 3.0 |

| POVINC | *PRED | *RESID |
|--------|---------|---------|
| 12.6 | 10.1690 | 2.4310 |
| 15.1 | 13.6325 | 1.4675 |
| 8.4 | 13.3992 | -4.9992 |
| 23.8 | 27.2824 | -3.4824 |
| 17.1 | 20.3712 | -3.2712 |
| 26.8 | 23.7377 | 3.0623 |
| 28.0 | 23.2080 | 4.7920 |
| POVINC | *PRED | *RESID |