

**Комитет по программе и координации**

Пятьдесят седьмая сессия

5–30 июня 2017 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета****о работе его пятьдесят седьмой сессии****Проект доклада***Докладчик:* г-н Родригу Отавиу **Пентеаду Мораис** (Бразилия)**Добавление****Вопросы программ: оценка***(Пункт 3(b))***Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке  
деятельности Департамента по политическим вопросам**

1. На своем 7-м заседании, состоявшемся 7 июня 2017 года, Комитет рассмотрел доклад Управления служб внутреннего надзора (УСВН) об оценке деятельности Департамента по политическим вопросам ([E/AC.51/2017/6](#) и Согг.1).
2. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора внес доклад на рассмотрение и вместе с представителями УСВН и Департамента по политическим вопросам ответил на вопросы, заданные в ходе рассмотрения Комитетом данного доклада.

**Обсуждение**

3. Делегации выразили признательность за представление этого доклада об оценке, и некоторые из них сослались на качество и полноту содержащейся в нем информации, что особенно отраднo с учетом того, что работа Департамента с трудом поддается количественной оценке. Делегации поддержали представленные рекомендации, прямо сославшись на рекомендации 1 и 3. Одна из делегаций призвала Департамент обеспечить выполнение рекомендаций в рамках имеющихся ресурсов. Одна из делегаций задала вопрос о периодичности оценок и причинах, по которым оценка деятельности Департамента не проводилась с 2008 года, хотя по результатам проведенного Отделом инспекций и



оценок анализа Департамент был отнесен к подразделениям с наиболее высоким уровнем рисков (см. E/AC.51/2017/6, пункт 1).

4. Кроме того, делегации выразили Департаменту признательность за его работу, особенно в контексте оказания им добрых услуг, а также осуществляемой на местах деятельности по посредничеству и предотвращению конфликтов. Помимо этого, делегации подчеркнули большое значение функций и роли Департамента, связанных с консультированием Генерального секретаря по вопросам оказания им добрых услуг, в частности в области прав человека. Одна из делегаций поинтересовалась, была ли предоставляемая Департаментом поддержка признана действенной и эффективной в свете трудностей анализа его механизмов обеспечения подотчетности. Одна из делегаций отметила, что в ходе выполнения своих функций Департамент сталкивается со структурными трудностями, и приветствовала предстоящую реализацию инициатив Генерального секретаря по решению этих проблем (таких как совместное размещение в помещениях Секретариата, а также содействие изменению подходов).

5. Было запрошено разъяснение Департамента о причинах увеличения с 1990 года числа конфликтов во всем мире и о потенциальных связях с работой Департамента (см. E/AC.51/2017/6, пункт 8). Одна из делегаций поинтересовалась у представителей Департамента причинами увеличения числа специальных политических миссий в течение периода, рассмотренного в ходе оценки (см. E/AC.51/2017/6, пункт 11). В этой связи была поставлена под сомнение необходимость уделения в докладе приоритетного внимания этим миссиям. Одна из делегаций задала вопрос о степени взаимодействия этих миссий с национальными органами власти, а также о том, каким образом проводилась оценка деятельности таких миссий. Что касается поддержки, которую Департамент предоставлял в прошлом вне контекста деятельности миссий, то одна из делегаций отметила упоминание в пункте 25 доклада Боливарианской Республики Венесуэла в качестве конкретного примера страны, получившей пользу от поддержки Департамента.

6. Было предложено представить обновленную информацию о конкретных мерах, которые принимает или намеревается принять Департамент в целях устранения недостатков, о которых говорилось в докладе. Участники просили представить разъяснения в отношении следующих вопросов: пробелы в аналитической работе, отсутствие аналитической работы для целей раннего предупреждения и стратегий завершения деятельности; предложения Генерального секретаря по совершенствованию архитектуры мира и безопасности (включая рекомендации, представленные в докладе Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям); недостаточность мер по обеспечению подотчетности на местах (см. E/AC.51/2017/6, пункты 51 и 52); использование накопленных знаний для повышения эффективности деятельности; и неравная представленность мужчин и женщин, особенно среди лиц, выполняющих функции посредников. Что касается пробелов в аналитической работе Департамента, были заданы вопросы о распространении результатов анализа политических аспектов среди других департаментов и Совета Безопасности. Ссылаясь на пункт 37 доклада, одна из делегаций задала вопрос о том, поможет ли создание в составе Канцелярии Генерального секретаря группы анализа и стратегического планирования восполнить пробелы в аналитической работе, в том числе для целей раннего предупреждения и предотвращения конфликтов. Была вновь подтверждена важность подотчетности и надзора за осуществляемой на местах деятельностью, в связи с чем была выражена обеспокоенность по поводу того, что с некоторыми категориями старших руководителей миссий, как отмечалось в докладе, не были заключены соответствующие договоры; кроме того, было высказано пожелание добиться повышения эффективности системы

подотчетности в будущем. Одна из делегаций интересовалась причинами недостаточной представленности женщин на должностях высокого уровня, а также мерами, принятыми для исправления такого положения дел. В этой связи Департаменту было рекомендовано активизировать свои усилия в целях достижения большей гендерной сбалансированности.

7. Особая обеспокоенность была связана с взаимодействием Департамента с другими структурами, в частности потенциальным дублированием действий Департамента и других структур Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки в конкретных областях, в том числе в ряде областей, которые, как считается, не входят в круг ведения Департамента (например, предоставление поддержки в области прав человека вместе с Управлением Верховного комиссара по правам человека, что упоминается в пункте 24 доклада, или поддержка миротворческих операций вместе с Департаментом операций по поддержанию мира). Одна делегация подняла вопрос о резервных группах и связанных с этим недостатках и поинтересовалась, какие меры планирует принять Департамент для устранения соответствующих недостатков, в том числе в увязке с предложениями в области мира и безопасности, которые представит Генеральный секретарь. Одна делегация просила представить дополнительную информацию о том, насколько тесно Департамент сотрудничает с региональными и субрегиональными организациями, включая Африканский союз, в контексте предоставления поддержки там, где не были развернуты миссии (см. E/AC.51/2017/6, пункт 32). Что касается пункта 6 (d) доклада, одна из делегаций запросила разъяснения относительно роли, которую Департамент будет играть в предоставлении государствам-членам помощи в связи с проведением выборов.

8. Одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу причин, с которыми связаны расхождения между различными группами структур (Центральные учреждения, сотрудники на местах и советники по вопросам мира и развития) в показателях оценки эффективности оказываемой Департаментом поддержки, представленных на диаграмме V доклада. Кроме того, учитывая информацию, содержащуюся в пункте 31 доклада, и различия между странами, которым Департамент предоставляет поддержку, по степени остроты конфликта, одна делегация затронула вопрос критериев, используемых Департаментом при принятии решения о предоставлении поддержки в той или иной ситуации конфликта, а также интересовалась причинами, по которым поддержка не предоставляется в некоторых странах, где сложилась особо серьезная ситуация, но при этом предоставляется в менее острых ситуациях.

9. Одна из делегаций поинтересовалась возможностью того, чтобы Комитет представил государствам-членам рекомендации в целях устранения выявленных в докладе недостатков в межправительственных процессах принятия решений, которые препятствуют деятельности Департамента (данная делегация упомянула, в частности, мандаты Совета Безопасности, в которые, как отмечалось в докладе, редко вносятся изменения). Одна делегация высказала мнение о том, что Комитету не следует предоставлять государствам-членам рекомендации по вопросам, выходящим за рамки его компетенции.

10. Одна делегация с беспокойством отметила частоту, с которой УСВН намеревается проводить в будущем оценку деятельности Департамента; при этом делегация указала на то, что по итогам проведенной Управлением оценки рисков, результаты которой были представлены Комитету на его неофициальном заседании 5 июня 2017 года, был сделан вывод о том, что деятельность Департамента сопряжена с высоким риском. Одна делегация задала вопросы относительно того, насколько тесные консультации УСВН провело с правительствами принимающих стран на начальном этапе проведения оценки (осо-

бенно с учетом ее направленности), и выразила заинтересованность в расширении сотрудничества с группой по оценке до и во время проведения оценки. Одна из делегаций отметила, что в контексте анализа деятельности Департамента проводились тематические исследования, опросы и анализ документов. Ссылаясь на диаграмму III, эта делегация подчеркнула, что сумма в 1,2 млрд. долл. США составляет 23 процента регулярного бюджета Организации, выделяемого на политические вопросы, и просила представить дополнительные сведения относительно включения информации об исполнении бюджета Департамента в будущие доклады об оценке. Одна из делегаций отметила, что в отношении двухгодичного периода 2014–2015 годов оценка не проводилась, и поинтересовалась причинами этого.

11. Одна из делегаций просила уточнить пункт 45 доклада, в котором отмечается, в частности, что структура Департамента не приспособлена для того, чтобы проводить независимые оценки результатов работы на уровне Центральных учреждений или на местах, а также что в Департаменте на настоящий момент нет специального подразделения по вопросам оценки, что отличает его от большинства других подразделений Секретариата.

#### **Выводы и рекомендации**

12. **Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить рекомендации 1, 2 и 3, содержащиеся в пункте 59 доклада УСВН об оценке деятельности Департамента по политическим вопросам.**

13. **Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее принять к сведению рекомендацию 4, содержащуюся в пункте 59 доклада УСВН об оценке деятельности Департамента по политическим вопросам.**

14. **Комитет напомнил о важности обеспечения подотчетности самых старших сотрудников Департамента по политическим вопросам и отметил, что Отдел инспекций и оценок впервые выделил эту проблему по итогам оценки за 2006–2008 годы.**

---