

**Комитет по программе и координации**

Пятьдесят седьмая сессия

5–30 июня 2017 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе его  
пятьдесят седьмой сессии****Проект доклада***Докладчик:* г-н Родригу Отавиу **Пентеаду Мораес** (Бразилия)**Добавление****Вопросы программ: оценка***(Пункт 3(b))***Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке  
Управления по координации гуманитарных вопросов**

1. На своем 9-м заседании 8 июня 2017 года Комитет рассмотрел доклад Управления служб внутреннего надзора (УСВН) об оценке Управления по координации гуманитарных вопросов (E/AC.51/2017/11).
2. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора представил доклад и вместе с представителями УСВН и Управления по координации гуманитарных вопросов ответил на вопросы, поднятые в ходе его рассмотрения Комитетом.

**Обсуждение**

3. Делегации дали высокую оценку докладу, включая рекомендации, и поддержали сбалансированный анализ информационно-разъяснительной работы Управления по координации гуманитарных вопросов. Делегации подчеркнули исключительно важную руководящую роль Управления в деле координации международной гуманитарной помощи людям, пострадавшим от гуманитарных кризисов (например, в Южном Судане и Сирийской Арабской Республике) и дали высокую оценку Управлению за его культуру оказания помощи, несмотря на увеличение масштабов, продолжительности и интенсивности мировых кризисов. Одна делегация обратилась к Управлению с просьбой рассмотреть вопрос о том, каким образом оно может более эффективным образом использовать рабочее время и кадровые ресурсы для выполнения многочисленных ин-



формационно-разъяснительная мероприятий, о которых говорится в пунктах 14 и 19 доклада. Эта делегация далее просила представить обновленную информацию по рекомендации 3 относительно подготовительных мер по разработке новой стратегии информационно-разъяснительной работы на основе фактов, опыта и аналитических выводов, включая четкие задачи по выполнению информационно-разъяснительной работы. Эта делегация подчеркнула важность разъяснения таких задач в 2018 году.

4. Делегации отметили, что во многих странах кризисы продолжаются на протяжении многих десятилетий, однако в средствах массовой информации они должным образом не освещаются. Со ссылкой на пункт 32 доклада делегации согласились с выводом УСВН о том, что в ходе информационно-разъяснительной работы Управления по координации гуманитарных вопросов необходимо систематически включать информацию о таких «забытых кризисах», независимо от того, где они имеют место, а не сосредотачивать внимание исключительно на тех кризисах, которые освещаются в средствах массовой информации. Одна делегация подчеркнула, что когда речь идет о кризисах, Управление должно руководствоваться принципами нейтральности и недискриминации и ставить интересы нуждающихся людей выше всех других соображений. В порядке противопоставления делегация привела пример Сирийской Арабской Республики, где с 2013 по 2016 год Управление опубликовало 127 информационно-разъяснительных материалов; Йемена, где число нуждающихся людей выше в полтора раза, и, несмотря на это, Управление опубликовало лишь 64 информационно-разъяснительных материала; и африканских стран (см. E/AC.51/2017/11, диаграмма VIII), где дискриминация в области информационно-разъяснительной работы является недопустимой.

5. Одна делегация подчеркнула важность доступа высокого уровня и вклада присутствующих на местах сотрудников УКГВ (там же, пункт 26 (с)) и особо подчеркнула важность содействия поддержанию связей с гуманитарными и дипломатическими структурами на местах и в штаб квартирах (в соответствии с рекомендацией 2). Делегации призвали Управление постоянно повышать информированность на основе его информационных материалов и дипломатических контактов. Делегации поинтересовались тем, каким образом Управление координирует свои информационно-разъяснительные мероприятия с другими гуманитарными организациями, такими как Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международный комитет Красного Креста, и тем, консультировалось ли УСВН с этими организациями в ходе своей оценки.

6. Одна делегация подчеркнула важность политического благоразумия в ходе информационно-разъяснительной работы и подготовки информационных материалов и публикаций, отметив, что официальные представители Управления по координации гуманитарных вопросов (особенно младшие сотрудники, которые не осведомлены о политически острых ситуациях) иногда в своих заявлениях переступают дозволенную политическую черту, что приводит к недопустимой политизации вопросов. В качестве примера делегация привела «драматизацию» в докладе об использовании незаконных туннелей между Газой и Синайским полуостровом, которая, по ее мнению, приведет к тому, что читатели будут симпатизировать лишь тем, кто использует туннели, и добавила, что Управление сразу же рассмотрело высказанную ею обеспокоенность.

7. Делегации поддержали выводы УСВН о необходимости улучшения внутренней координации с Управлением по координации гуманитарных вопросов, отметив в частности неэффективность координации между его отделениями в Нью-Йорке и Женеве. Делегации настоятельно призвали Управление принять меры в целях повышения его эффективности и общей координации через пред-

ставителей на всех уровнях в Нью-Йорке, Женеве и отделениях на местах на основе скоординированных действий и содействия выработке единой позиции, исключая противоречия друг с другом. Делегации подчеркнули важность внедрения механизма внутренней координации под руководством заместителя Генерального секретаря/Координатора чрезвычайной помощи (рекомендация 2).

8. Одна делегация запросила у УСВН разъяснения того, каким образом оно определило, что брифинги, проводимые заместителем Генерального секретаря/Координатором чрезвычайной помощи для Совета безопасности, являются определяющими при принятии резолюций Совета. Эта делегация выразила мнение о том, что такая связь была преувеличена в докладе, напомнила о том, что проведение для Совета брифингов об общих мнениях относительно гуманитарных потребностей является лишь одной из функций, выполняемых Координатором, и заявила, что рассмотрение числа проведенных Координатором брифингов в качестве показателя было бы неуместно. Она подчеркнула, что Координатор выступает в Совете лишь по приглашению его членов и что при принятии резолюций Советом во внимание принимаются и другие соображения.

9. Одна делегация высказала обеспокоенность по поводу итогов Всемирного саммита по гуманитарным вопросам 2016 года и отметила, что несмотря на предпринятые усилия, приведшие к проведению Саммита, для сохранения межправительственного характера этого мероприятия и предоставления делегациям возможности вносить вклад в достижение конкретных результатов сделано было недостаточно.

10. Одна делегация отметила определенную степень совпадения выводов по результатам оценки УСВН и выводов по результатам функционального обзора, который Управление по координации гуманитарных вопросов поручило провести в 2015 году. У Управления была запрошена краткая обновленная информация об осуществлении рекомендаций по результатам обзора. Делегация подчеркнула необходимость рассмотрения Управлением обоих докладов в ходе проводимых руководством реформ в рамках процесса организационных преобразований.

#### **Выводы и рекомендации**

11. **Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить рекомендации, содержащиеся в пунктах 60–62 доклада УСВН об оценке Управления по координации гуманитарных вопросов, и признать необходимость их согласования со всеми проводимыми в Управлении по координации гуманитарных вопросов реформами внутреннего управления.**

12. **Комитет подчеркнул важность информационно-разъяснительной работы в рамках других компонентов мандата и глобальной деятельности Управления по координации гуманитарных вопросов.**

13. **Комитет подчеркнул необходимость продолжения Управлением по координации гуманитарных вопросов разработки стратегии информационно-разъяснительной работы в рамках его процесса управленческих изменений, который будет включать четкие задачи и позволит Управлению применить основанные на фактах подходы, подкрепленные руководящими принципами оказания гуманитарной помощи в чрезвычайных ситуациях, включая гуманность, нейтральность, беспристрастность и независимость, и отметил, что в рамках системы Организации Объединенных Наций Управление может более эффективно заявлять о своей позиции относительно гуманитарной деятельности, основанной на конкретных принципах.**