

Voted for: Argentina, Belgium, Bolivia, Chile, Cuba, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, Honduras, Iran, Iraq, Lebanon, Liberia, Mexico, Netherlands, Nicaragua, Panama, Philippine Commonwealth, Syria, Turkey, Uruguay and Venezuela.

Voted against: Australia, Brazil, Byelorussian Soviet Socialist Republic, Canada, China, Colombia, Czechoslovakia, Denmark, France, Greece, India, New Zealand, Norway, Peru, Poland, Union of South Africa, Ukrainian Soviet Socialist Republic, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom, United States of America and Yugoslavia.

Absent: Costa Rica, El Salvador, Ethiopia, Guatemala, Haiti, Luxembourg, Paraguay and Saudi Arabia.

The meeting rose at 4.45 p.m.

FIFTH MEETING

[A/C.6/12]

Held on Wednesday, 23 January 1946 at 5 p.m.

Chairman: Mr. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

8. **Provisional Rules of Procedure of the General Assembly: Report of the Sub-Committee (continuation of the discussion) (document A/C.6/9/Rev. 1, Annex 2 b, page 39)**

Amendment to Supplementary Rule T proposed by the Delegation of Ecuador (document A/C.6/6, annex 2, page 34)

The CHAIRMAN opened the discussion on the amendment proposed by the delegation of Ecuador to add the words "and the equitable adjustment of prices on the international market" to the last phrase of supplementary rule T. Since the Sub-Committee on rules of procedure had not reached agreement on this amendment, the Committee should proceed to a general discussion.

Mr. PARRA VELASCO (Ecuador) wished to explain the full meaning of his delegation's proposal that, when the Economic and Social Council summoned an international conference, the question of the equitable adjustment of prices on the international market should be included, together with the other subjects which had been suggested, namely, international trade and employment and health.

He said that, under Article 62 of the Charter, the Economic and Social Council was permitted to call conferences on international matters. Supplementary rule T explained how this could be done, and recommended some of the subjects which should be discussed. Therefore, the delegation of Ecuador felt it imperative that the question of the equitable adjustment of prices on the international market should be one of the questions which should be studied at such a conference. The proposed amendment did no more than ask that it should be studied.

Pour: Argentine, Belgique, Bolivie, Chili, Cuba, République Dominicaine, Equateur, Egypte, Honduras, Iran, Irak, Liban, Libéria, Mexique, Pays-Bas, Nicaragua, Panama, Commonwealth des Philippines, Syrie, Turquie, Uruguay et Venezuela.

Contre: Australie, Brésil, République socialiste soviétique de Biélorussie, Canada, Chine, Colombie, Tchecoslovaquie, Danemark, France, Grèce, Inde, Nouvelle-Zélande, Norvège, Pérou, Pologne, Union Sud-Africaine, République socialiste soviétique d'Ukraine, Union des Républiques socialistes soviétiques, Royaume-Uni, Etats-Unis d'Amérique et Yougoslavie.

Absents: Costa-Rica, Salvador, Ethiopie, Guatemala, Haïti, Luxembourg, Paraguay et Arabie saoudite.

La séance est levée à 16 h. 45.

CINQUIEME SEANCE

[A/C.6/12]

Tenue le mercredi 23 janvier 1946 à 17 heures.

Président: M. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

8. **Règlement intérieur provisoire de l'Assemblée générale: Rapport du Sous-Comité (suite de la discussion) (document A/C.6/9/Rev. 1, annexe 2b, page 39)**

Amendement à l'article additionnel T proposé par la délégation de l'Equateur (document A/C.6/6, annexe 2, page 34)

Le PRÉSIDENT ouvre la discussion sur le projet d'amendement de la délégation de l'Equateur tendant à ajouter les mots "et l'équitable ajustement des prix sur le marché international" à la dernière phrase de l'article additionnel T. Comme le Sous-Comité chargé du règlement intérieur ne s'est pas mis d'accord sur cet amendement, la Commission doit aborder la discussion générale.

M. PARRA VELASCO (Equateur) explique le sens de la proposition présentée par sa délégation: lorsque le Conseil économique et social convoquera une conférence internationale, il devra porter à l'ordre du jour de la conférence la question de l'équitable ajustement des prix sur le marché international, outre les questions déjà suggérées, à savoir le commerce international, l'emploi et la santé publique.

Aux termes de l'Article 62 de la Charte, le Conseil économique et social peut convoquer des conférences sur des problèmes internationaux. L'article additionnel T explique la procédure à suivre et recommande un certain nombre de questions qui pourraient faire l'objet de discussions. C'est pourquoi la délégation de l'Equateur pense que la question de l'équitable ajustement des prix sur le marché international devrait être étudiée par une de ces conférences. Le projet d'amendement ne fait que demander la mise à l'étude de la question.

The delegation of Ecuador considered that a study of the equitable adjustment of prices was essential if the United Nations were to uphold the principles of the preamble of the Charter in which the peoples of the United Nations expressed their determination "to reaffirm faith in the dignity and worth of the human person and to promote social progress and better standards of life . . ."

This could only be done by improving the standard of living all over the world and, in particular, in the countries which produced raw materials. In those countries, prices of raw materials were such that wages ranging from only twenty to forty cents a day could be paid to the workers.

In the Sub-Committee there had been no opposition in principle. The only objections to the amendment were based on procedural grounds. Supplementary rule T, as it read at present, did not exclude the Economic and Social Council from studying this very important question, but the object of the Ecuadorian proposal was to have this item specially recommended to the Economic and Social Council.

Finally, Mr. Parra Velasco asked that, when voting on the amendment, the members of the Committee should bear in mind the great importance of the subject and the fact that they were going to vote for or against social and economic anarchy.

Mr. READ (Canada), who had attended the meetings of the Sub-Committee on rules of procedure as Rapporteur of the Committee, analysed the legal aspects of the proposed amendment. In his view, the inclusion of the three illustrative examples of subject matter for discussion by international conferences was dangerous since the text tended to restrict the Economic and Social Council, or it might lead to an unlimited number of subjects being added to the already listed examples.

He considered that, in order that supplementary rule T should impose no restriction on the Economic and Social Council, it was preferable in the circumstances to amend supplementary rule T by deleting the last phrase "including the following matters: international trade and employment and health."

Some representatives expressed their agreement with Mr. Read's legal analysis of the question, and stated that they did not consider the Legal Committee was competent to draw attention to the necessity for summoning a conference to study the stabilization of prices.

Mr. HACKWORTH (United States of America) stated that, although during the Preparatory Commission, the delegation of the United States had proposed the original wording of the rule, he was in agreement with the Rapporteur's view, and, in the interests of simplicity, he proposed that the last sentence of the rule should be deleted, and that the report of the Sixth Committee to the General Assembly should show that the subject had been discussed and that the principle was generally accepted.

La délégation de l'Equateur juge cette étude indispensable si les Nations Unies veulent soutenir les principes énoncés dans le Préambule de la Charte où les peuples des Nations Unies se sont déclarés résolus à "proclamer à nouveau leur foi dans la dignité et la valeur de la personne humaine, . . . à favoriser le progrès social et à instaurer de meilleures conditions de vie . . ."

Ce résultat ne peut être obtenu que si l'on relève le niveau de vie de tous les peuples, en particulier dans les pays producteurs de matières premières. En effet, dans ces pays, les prix des matières premières sont tels que le salaire des travailleurs ne dépasse pas vingt à quarante cents par jour.

Le Sous-Comité ne formule pas d'objection de principe; les seules objections portent sur des questions de procédure. L'article additionnel T dans sa rédaction actuelle n'interdit pas au Conseil économique et social d'étudier cette importante question, mais la proposition de l'Equateur vise à en faire l'objet d'une recommandation spéciale adressée au Conseil économique et social.

M. Parra Velasco conclut en demandant aux membres de la Commission, lorsqu'ils seront appelés à voter, de se rappeler l'importance de la question: leur vote sera, en réalité, pour ou contre l'anarchie sociale et économique.

M. READ (Canada), qui a assisté aux réunions du Sous-Comité du règlement intérieur en sa qualité de Rapporteur de la Commission, analyse l'aspect juridique du projet d'amendement. Il est dangereux, à son avis, de mentionner à titre d'exemple les trois sujets de discussion pour des conférences internationales, car on risque ainsi, soit de restreindre l'initiative du Conseil économique et social, soit au contraire de provoquer l'adjonction à la liste déjà établie d'un nombre illimité d'autres questions.

Pour éviter que l'article additionnel T ne restreigne l'activité du Conseil économique et social il est préférable de l'amender en supprimant le dernier membre de phrase "entre autres les questions suivantes: commerce international, emploi et santé publique."

Un certain nombre de représentants appuient l'argumentation juridique de M. Read et considèrent qu'il n'est pas du ressort de la Commission juridique d'attirer l'attention sur la nécessité de réunir une conférence pour étudier la stabilisation des prix.

M. HACKWORTH (Etats-Unis d'Amérique) déclare que, bien que ce soit la délégation des Etats-Unis d'Amérique qui ait proposé, pendant la Commission préparatoire, le texte original de l'article, il se rallie au point de vue du Rapporteur et, pour simplifier, il propose de supprimer la dernière phrase de l'article. Le rapport de la Sixième Commission à l'Assemblée générale indiquera que la question a été discutée et qu'elle a fait l'objet d'un accord de principe.

Mr. FEDERSPIEL (Denmark) supported the representative of the United States, and moved that the debate should be closed and a vote taken on the United States proposal, since the question had been sufficiently clarified.

The representatives of ECUADOR and CHINA opposed the motion to close the debate.

Decision: *The motion to close the debate was rejected by twenty-one votes to twelve, with seven abstentions and eleven delegations absent.*

Voted against: Argentina, Australia, Belgium, Brazil, Chile, China, Colombia, Cuba, Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Mexico, Netherlands, Nicaragua, Norway, Panama, Peru, Philippine Commonwealth, Union of South Africa, Uruguay and Venezuela.

Voted for: Byelorussian Soviet Socialist Republic, Czechoslovakia, Denmark, France, Greece, India, New Zealand, Turkey, Ukrainian Soviet Socialist Republic, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom and Yugoslavia.

Abstentions: Canada, Egypt, Iran, Lebanon, Saudi Arabia, Syria, United States of America.

Absent: Bolivia, Costa Rica, Ethiopia, Guatemala, Haiti, Honduras, Iraq, Liberia, Luxembourg, Paraguay, Poland.

After the motion for the closure of the debate had been rejected, some delegations supported the proposal of the delegation for Ecuador, amplifying the reasons given by Mr. Parra Velasco. Other delegations expressed themselves in favour of the substance of the motion, but maintained that this was not the right time or place for raising the question.

The delegations for CHINA and AUSTRALIA, in opposing the proposal outlined by Mr. Read, pointed out that the last phrase of supplementary rule T had been included, for reasons of policy, by the Preparatory Commission, the latter having considered these problems to be so pressing that it wished attention to be drawn to them. The delegations for China and Australia stressed their view, and other representatives agreed with them, that the Sixth Committee should not strike out a phrase which had been expressly inserted in the rules of procedure by the Preparatory Commission.

Decision: *The motion, proposed by the representative of the United States, that the last phrase of supplementary rule T, "including the following matters: international trade and employment and health" should be deleted, was rejected by twenty-two votes to thirteen, with four abstentions and twelve delegations absent.*

Voted for: Byelorussian Soviet Socialist Republic, Canada, Czechoslovakia, France, India, New Zealand, Norway, Philippine Commonwealth, Ukrainian Soviet Socialist Republic, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom, United States of America and Yugoslavia.

M. FEDERSPIEL (Danemark) est du même avis et demande à la Commission de clore le débat et de voter sur la proposition des Etats-Unis, puisque la question est suffisamment éclaircie.

Les représentants de l'EQUATEUR et de la CHINE s'opposent à cette motion.

Décision: *La motion de clôture est repoussée par vingt et une voix contre douze avec sept abstentions; onze délégations sont absentes.*

Ont voté contre: Argentine, Australie, Belgique, Brésil, Chili, Chine, Colombie, Cuba, République Dominicaine, Equateur, Salvador, Mexique, Pays-Bas, Nicaragua, Norvège Panama, Pérou, Commonwealth des Philippines, Union Sud-Africaine, Uruguay et Venezuela.

Ont voté pour: République socialiste soviétique de Biélorussie, Tchécoslovaquie, Danemark, France, Grèce, Inde, Nouvelle-Zélande, Turquie, République socialiste soviétique d'Ukraine, Union des Républiques socialistes soviétiques, Royaume-Uni, Yougoslavie.

Abstentions: Canada, Egypte, Iran, Liban, Arabie saoudite, Syrie, Etats-Unis d'Amérique.

Absents: Bolivie, Costa-Rica, Ethiopie, Guatemala, Haïti, Honduras, Irak, Libéria, Luxembourg, Paraguay, Pologne.

Après le rejet de la motion, quelques délégations appuient la proposition de la délégation de l'Equateur et développent les raisons exposées par M. Parra Velasco. D'autres délégations déclarent qu'elles n'ont pas d'objections à la proposition, sur le fond, mais elles jugent que ce n'est ni le moment ni le lieu de soulever la question.

Les délégations de la CHINE et de l'AUSTRALIE, en s'opposant à la proposition présentée par M. Read, font remarquer que la dernière phrase de l'article additionnel T a été insérée pour des raisons de politique générale, par la Commission préparatoire, celle-ci ayant estimé qu'en raison du caractère urgent de ces problèmes, il convenait d'attirer l'attention sur eux. Elles soulignent, et d'autres délégations sont d'accord avec elles, que la Sixième Commission ne doit pas rayer une phrase qui a été expressément insérée dans le règlement intérieur par la Commission préparatoire.

Décision: *La proposition présentée par le représentant des Etats-Unis, à savoir, supprimer la dernière phrase de l'article additionnel T "et entre autres les questions suivantes: commerce, emploi et santé publique" est rejetée par vingt-deux voix contre treize avec quatre abstentions: douze délégations sont absentes.*

Ont voté pour: République socialiste soviétique de Biélorussie, Canada, Tchécoslovaquie, France, Inde, Nouvelle-Zélande, Norvège, Commonwealth des Philippines, République socialiste soviétique d'Ukraine, Union des Républiques socialistes soviétiques, Royaume-Uni, Etats-Unis d'Amérique, Yougoslavie.

Voted against: Argentina, Australia, Belgium, Brazil, China, Colombia, Cuba, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, El Salvador, Greece, Lebanon, Mexico, Nicaragua, Panama, Peru, Saudi Arabia, Syria, Turkey, Uruguay, Venezuela.

Abstentions: Chile, Denmark, Netherlands, Union of South Africa.

Absent: Bolivia, Costa Rica, Ethiopia, Guatemala, Haiti, Honduras, Iran, Iraq, Liberia, Luxembourg, Paraguay and Poland.

Decision: *The proposal of the delegation for Ecuador to add the words "and the equitable adjustment of prices in the international market" to supplementary rule T was carried by twenty-five votes to twelve with two abstentions and twelve delegations absent.*

Voted for: Argentina, Australia, Belgium, Brazil, Canada, Chile, China, Colombia, Cuba, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, El Salvador, Lebanon, Mexico, Netherlands, Nicaragua, Panama, Peru, Philippine Commonwealth, Saudi Arabia, Syria, Turkey, Uruguay, and Venezuela.

Voted against: Byelorussian Soviet Socialist Republic, Czechoslovakia, France, Greece, India, New Zealand, Norway, Ukrainian Soviet Socialist Republic, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom, United States of America, and Yugoslavia.

Abstentions: Denmark, and Union of South Africa.

Absent: Bolivia, Costa Rica, Ethiopia, Guatemala, Haiti, Honduras, Iran, Iraq, Liberia, Luxembourg, Paraguay and Poland.

After the vote was taken, the representatives of FRANCE, GREECE, the UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS and YUGOSLAVIA rose to record their sympathy with the substance of the amendment proposed by the delegation for ECUADOR and to explain that they had only voted against it on procedural grounds.

The meeting rose at 8.20 p.m.

SIXTH MEETING

Held on Thursday, 24 January 1946 at 5 p.m.

Chairman: Mr. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

9. Privileges and Immunities: General Discussion

The SECRETARY, on the invitation of the Chairman, made a statement on the documentation relating to the question of privileges and immunities, drawing the attention of the Committee to Chapter VII of the Report of the Preparatory Commission, and pointing out that the Committee had to choose whether it should make a series of recommendations or draft a

Ont voté contre: Argentine, Australie, Belgique, Brésil, Chine, Colombie, Cuba, République Dominicaine, Equateur, Egypte, Salvador, Grèce, Liban, Mexique, Nicaragua, Panama, Pérou, Arabie saoudite, Syrie, Turquie, Uruguay, Venezuela.

Abstentions: Chili, Danemark, Pays-Bas, Union Sud-Africaine.

Absents: Bolivie, Costa-Rica, Ethiopie, Guatemala, Haïti, Honduras, Iran, Irak, Libéria, Luxembourg, Paraguay, Pologne.

Décision: *La proposition de la délégation de l'Equateur tendant à ajouter à l'article additionnel T, les mots: "et l'ajustement équitable des prix sur le marché international" est adoptée par vingt-cinq voix contre douze avec deux abstentions; douze délégations sont absentes.*

Ont voté pour: Argentine, Australie, Belgique, Brésil, Canada, Chili, Chine, Colombie, Cuba, République Dominicaine, Equateur, Egypte, Salvador, Liban, Mexique, Pays-Bas, Nicaragua, Panama, Pérou, Commonwealth des Philippines, Arabie saoudite, Syrie, Turquie, Uruguay, Venezuela.

Ont voté contre: République socialiste soviétique de Biélorussie, Tchécoslovaquie, France, Grèce, Inde, Nouvelle-Zélande, Norvège, République socialiste soviétique d'Ukraine, Union des Républiques socialistes soviétiques, Royaume-Uni, Etats-Unis d'Amérique, Yougoslavie.

Abstentions: Danemark, Union Sud-Africaine.

Absents: Bolivie, Costa-Rica, Ethiopie, Guatemala, Haïti, Honduras, Irak, Iran, Libéria, Luxembourg, Paraguay, Pologne.

Après l'adoption de la proposition, les représentants de la FRANCE, de l'UNION DES RÉPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIÉTIQUES, de la YUGOSLAVIE et de la GRÈCE déclarent qu'ils sont d'accord avec la délégation de l'EQUATEUR sur le fond de son amendement mais qu'ils ont voté contre pour des raisons de procédure.

La séance est levée à 20 h. 20.

SIXIEME SEANCE

Tenue le jeudi 24 janvier 1946 à 17 heures.

Président: M. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

9. Privilèges et immunités: Discussion générale

Sur l'invitation du Président, le SECRÉTAIRE fait un exposé sur la documentation relative aux privilèges et immunités, en attirant l'attention sur le chapitre VII du Rapport de la Commission préparatoire et en signalant que la Sixième Commission a le choix entre la présentation d'une série de recommandations et l'établissement d'un projet de convention. La Commis-