

### THIRD MEETING

[A/C.6/10]

*Held on Monday, 21 January 1946 at 2.30 p.m.*  
*Chairman:* Mr. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

#### 5. Provisional Rules of Procedure of the General Assembly: Report of the Sub-Committee: Discussion on the Terms of Reference of the Committee

Mr. WOLD (Norway), Chairman of the Sub-Committee on rules of procedure, reported on the decisions reached in the Sub-Committee on the amendments proposed by the delegations of CUBA, ECUADOR and UKRAINIAN SSR, and outlined the discussions which took place during the meetings (document A/C.6/9/Rev. 1, annex 2b, page 35).

A brief discussion took place concerning the competence of the Committee to make recommendations regarding amendments to the provisional rules of procedure. Some representatives asked whether the memorandum from the President of the General Assembly limited the agenda of the Committee, with regard to the rules of procedure, to the three amendments listed in the memorandum, namely, those of the Cuban (annex 1, page 33), Ukrainian SSR (annex 2a, page 34) and Ecuadorian (annex 2, page 34) delegations.

In reply, other representatives pointed out that the provisional rules of procedure had been adopted by the General Assembly, that the final rules of procedure would not be adopted until the second part of the first session and that the Sixth Committee had been instructed to report only on the three amendments outlined in the President's memorandum.

The CHAIRMAN referred the Committee to the second paragraph of the President's memorandum, and ruled that the Committee should at this meeting discuss the report of the Chairman of the Sub-Committee. Later on he would give a ruling on the point in question.

The representative of EGYPT agreed to the decision of the Chairman, but wished to record his view that the Committee was competent to discuss any further amendments to the provisional rules of procedure.

#### 6. Provisional Rules of Procedure of the General Assembly: Report of the Sub-Committee

*Amendment to rule 33 (paragraph 5 (a) of document A/C.6/9/Rev.1)*

Mr. KRYLOV (Union of Soviet Socialist Republics) moved that the new sentence which it was proposed to add to rule 33, namely, that the General Committee "shall not, however, decide any political question" should be deleted. He stated that this rule had been discussed at great length in the Preparatory Commission and that he considered it better to leave it as it was.

### TROISIEME SEANCE

[A/C.6/10]

*Tenue le lundi 21 janvier 1946 à 14 h. 30.*  
*Président:* M. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

#### 5. Règlement intérieur provisoire de l'Assemblée générale: Rapport du Sous-Comité: Discussion sur le mandat de la Commission

M. WOLD (Norvège), Président du Sous-Comité du règlement intérieur, rend compte des décisions auxquelles est arrivé le Sous-Comité au sujet des amendements soumis par les délégations de CUBA, de l'EQUATEUR et de la RSS d'UKRAINE (document A/C.6/9/Rev.1, annexe 2b, page 35).

Une brève discussion a lieu au sujet de la compétence qu'a la Commission pour faire les recommandations sur les amendements au règlement intérieur provisoire. Certains représentants demandent si le mémorandum du Président de l'Assemblée générale limite l'ordre du jour de la Commission, en ce qui concerne le règlement intérieur, aux trois amendements énumérés dans ce mémorandum, c'est-à-dire ceux des délégations de Cuba (annexe 1, page 33), de la RSS d'Ukraine (annexe 2a, page 34) et de l'Equateur (annexe 2, page 34).

En réponse, d'autres représentants font observer que l'Assemblée générale a adopté le règlement intérieur provisoire, que le règlement intérieur définitif ne sera pas adopté avant la deuxième partie de la première session et que la Sixième Commission n'a été chargée de faire rapport que sur les trois amendements indiqués dans le mémorandum du Président.

Le PRÉSIDENT, se référant au deuxième alinéa du mémorandum du Président de l'Assemblée, décide qu'à la présente séance la Commission examinera le rapport du Président du Sous-Comité. Il prendra ultérieurement une décision sur le point en discussion.

Le représentant de l'EGYPTE, tout en se ralliant à la décision du Président, tient à déclarer pour le procès-verbal qu'à son avis la Commission a compétence pour discuter tous autres amendements au règlement intérieur provisoire.

#### 6. Règlement intérieur provisoire de l'Assemblée générale: Rapport du Sous-Comité

*Amendement à l'article 33 (paragraphe 5 a) du document A/C.6/9/Rev.1)*

M. KRYLOV (Union des Républiques socialistes soviétiques) demande la suppression de la nouvelle phrase que l'on propose d'ajouter à l'article 33, c'est-à-dire "le Bureau ne prend toutefois de décisions sur aucune question politique". Cet article a fait l'objet de très longues discussions à la Commission préparatoire et il juge préférable de le laisser tel quel.

Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) supported Mr. Krylov's proposal, saying that, although he felt strongly that the General Committee should not become a political organ, there was a danger that a ruling of this sort would hamper the work of the Committee, since it was extremely difficult to specify what was and what was not "a political question."

Mr. PÉREZ CISNEROS (Cuba) defended the proposal of the Sub-Committee and pointed out that this proposal already represented a compromise. The delegation of Cuba had withdrawn in a spirit of conciliation its original proposal concerning the composition of the General Committee.

The proposal was put to the vote and, on the expressed wish of the representative of ECUADOR, a roll call was taken.

**Decision:** *The proposal was carried by thirty-two votes to fourteen, with five delegations absent.*

*Voted for:* Argentina, Australia, Belgium, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Denmark, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, El Salvador, France, Guatemala, Honduras, Iran, Iraq, Lebanon, Liberia, Luxembourg, Mexico, Netherlands, Nicaragua, Norway, Panama, Peru, Philippine Commonwealth, Saudi Arabia, Syria, Turkey, Uruguay, Venezuela.

*Voted against:* Brazil, Byelorussian Soviet Socialist Republic, Canada, China, Czechoslovakia, Greece, India, New Zealand, Ukrainian Soviet Socialist Republic, Union of South Africa, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom, United States of America, Yugoslavia.

*Absent:* Costa Rica, Ethiopia, Haiti, Paraguay, Poland.

Mr. KRYLOV (Union of Soviet Socialist Republics) then proposed that a compromise might be reached in the adoption of a new wording, such as, "The General Committee shall take no decisions on important political questions without the approval of the General Assembly."

In the course of the discussion which ensued, some representatives claimed that it would set a dangerous precedent to re-open a discussion on a question that had already been decided by a vote of the Committee.

Mr. KRYLOV (Union of Soviet Socialist Republics) therefore withdrew his proposal, but reserved the right of the delegation of the Soviet Union to take it up again at a later stage of this session of the General Assembly.

*Proposed addition of a new rule 33A (paragraph 5 (b) of document A/C.6/9/Rev.1)*

A vote was taken on the proposed additional rule, which would be rule 33A, as follows:

"A member of the General Assembly which has no representative on the General Committee, and which has requested the inclusion

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) appuie la proposition de M. Krylov. Tout en étant nettement d'avis que le Bureau ne doit pas devenir un organisme politique, il pense qu'une disposition de ce genre risquerait d'entraver l'activité du Bureau; il est en effet extrêmement difficile de déterminer ce qui est et ce qui n'est pas une "question politique".

M. PÉREZ CISNEROS (Cuba) défend la proposition du Sous-Comité et fait ressortir qu'elle constitue déjà un compromis. C'est dans un esprit de conciliation que la délégation cubaine avait retiré sa proposition primitive concernant la composition du Bureau.

La proposition est mise aux voix et, sur demande expresse du représentant de l'ÉQUATEUR, le vote a lieu par appel nominal.

**Décision:** *La proposition est adoptée par trente-deux voix contre quatorze; cinq délégations sont absentes.*

*Ont voté pour:* Argentine, Australie, Belgique, Bolivie, Chili, Colombie, Cuba, Danemark, République Dominicaine, Equateur, Egypte, Salvador, France, Guatemala, Honduras, Iran, Irak, Liban, Libéria, Luxembourg, Mexique, Pays-Bas, Nicaragua, Norvège, Panama, Pérou, Commonwealth des Philippines, Arabie saoudite, Syrie, Turquie, Uruguay, Venezuela.

*Ont voté contre:* Brésil, République socialiste soviétique de Biélorussie, Canada, Chine, Tchécoslovaquie, Grèce, Inde, Nouvelle-Zélande, République socialiste soviétique d'Ukraine, Union Sud-Africaine, Union des Républiques socialistes soviétiques, Royaume-Uni, États-Unis d'Amérique, Yougoslavie.

*Absents:* Costa-Rica, Ethiopie, Haïti, Paraguay et Pologne.

M. KRYLOV (Union des Républiques socialistes soviétiques) propose alors une solution transactionnelle consistant à adopter une nouvelle rédaction dans ce sens: "Le Bureau ne prend pas de décisions sur des questions politiques importantes sans l'approbation de l'Assemblée générale."

Au cours de la discussion qui a lieu à ce sujet, certains représentants déclarent que ce serait créer un précédent dangereux que de rouvrir une discussion sur une question déjà tranchée par le vote de la Commission.

En conséquence, M. KRYLOV (Union des Républiques socialistes soviétiques) retire sa proposition, mais réserve à sa délégation le droit de la reprendre ultérieurement pendant la présente session de l'Assemblée générale.

*Projet d'insertion d'un nouvel article 33A (paragraphe 5 b) du document A/C.6/9/Rev.1)*

Un vote a lieu sur l'article supplémentaire 33A dont le texte est le suivant:

"Tout membre de l'Assemblée générale qui ne fait pas partie du Bureau et qui a demandé l'inscription d'une nouvelle question

of an additional item in the agenda, shall be entitled to attend any meeting of the General Committee at which its request is discussed, and may participate, without vote, in the discussion of that item."

**Decision:** *The new rule 33A was unanimously adopted.*

*The continuation of the discussion was adjourned to the next meeting.*

*The meeting rose at 4.30 p.m.*

#### FOURTH MEETING

[A/C.6/11]

*Held on Tuesday, 22 January 1946  
at 2.30 p.m.*

*Chairman:* Mr. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

#### 7. Provisional Rules of Procedure of the General Assembly: Report of the Sub-Committee (Continuation of the Discussion)

*Amendment to rule 73 (paragraph 6 (b) of document A/C.6/9/Rev.1, annex 2b, page 36)*

The CHAIRMAN opened the discussion on the report of the Sub-Committee on rules of procedure, beginning with the proposed additions to rule 73, namely, 73 A, B, C, D and E.

Some of the representatives requested a clarification of the text. They did not feel that the proposed new rules expressed the original proposal, which had been submitted by the delegation of the United Kingdom and which had been adopted in the Sub-Committee.

Furthermore, they considered that the proposed rules were a modification of the Charter and they could not therefore vote in favour of them.

They could not agree to including a rule which not only allowed for nominations in writing forty-eight hours beforehand, but at the same time permitted nominations from the floor of the General Assembly.

Mr. WOLD (Norway), speaking as Chairman of the Sub-Committee, and Mr. BAILEY (Australia) as a member of the Drafting Committee, respectively, explained that the proposed new rules were a faithful reproduction of the text which had been adopted by the Sub-Committee, and that they did not differ in substance in any respect from the United Kingdom proposal. The object of including rule 73A had been to lay down expressly the principle that there should be nominations.

The proposed new rules regarding nominations were in effect a compromise. Two opposing views had been held by the members of the Sub-Committee: on the one side, it was held that there should be no nominations at all, and on the other, that rule 73 should be amended in order that there should be nominations.

à l'ordre du jour, aura le droit d'assister à la séance du Bureau au cours de laquelle sa demande sera examinée. Il pourra participer, sans droit de vote, au débat sur cette question."

**Décision:** *Le nouvel article 33A est adopté à l'unanimité.*

*La suite de la discussion est remise à la prochaine séance.*

*La séance est levée à 16 h. 30*

#### QUATRIEME SEANCE

[A/C.6/11]

*Tenue le mardi 22 janvier 1946 à 14 h. 30.*

*Président:* M. Roberto JIMÉNEZ (Panama).

#### 7. Règlement intérieur provisoire de l'Assemblée générale: Rapport du Sous-Comité (suite de la discussion)

*Amendement à l'article 73 (paragraphe 6 b) du document A/C.6/9/Rev.1, annexe 2b, page 36)*

Le PRÉSIDENT ouvre la discussion sur le rapport du Sous-Comité, avec en premier lieu le projet d'addition au règlement, à savoir les articles 73 A, B, C, D et E.

Quelques-uns des représentants demandent que le texte qui leur est soumis soit rédigé d'une façon plus claire. A leur avis, les nouveaux articles proposés ne traduisent pas exactement la proposition primitive qui avait été présentée par la délégation du Royaume-Uni et adoptée par le Sous-Comité.

En outre, ces représentants expriment l'opinion que le projet de règlement modifie la Charte et déclarent qu'il ne leur est pas possible de l'approuver.

Ils ne sont pas non plus en mesure d'accepter l'inclusion d'un article qui non seulement permet de présenter des candidatures par écrit, quarante-huit heures à l'avance, mais encore autorise la présentation de candidatures au cours de la réunion de l'Assemblée générale elle-même.

M. WOLD (Norvège), en sa qualité de Président du Sous-Comité, et M. BAILEY (Australie), comme membre du Comité de rédaction, respectivement, font remarquer que les nouveaux articles proposés reproduisent fidèlement le texte qui a été adopté par le Sous-Comité et qui ne diffère sous aucun rapport, quant au fond, de la proposition du Royaume-Uni. On a inséré l'article 73A en vue de poser formellement le principe que des candidatures doivent être présentées.

Les nouveaux articles proposés concernant les candidatures constituent en fait un compromis. Les vues des membres du Sous-Comité étaient partagées: les uns estimaient qu'il ne devrait pas y avoir de candidatures du tout, tandis que les autres étaient d'avis qu'il convenait d'amender l'article 73 de façon à autoriser les candidatures.