

Naciones Unidas
**ASAMBLEA
GENERAL**



SEGUNDA COMISION, 246a.

SESION (DE CLAUSURA)

**Sábado 20 de diciembre de 1952,
a las 10.30 horas**

SEPTIMO PERIODO DE SESIONES

Documentos Oficiales

Sede Permanente, Nueva York

SUMARIO

	<i>Página</i>
Informe del Consejo Económico y Social, capítulo II (A/2172) (<i>conclusión</i>)	355
Conclusión de las labores de la Comisión	358

Presidente: Sr. Jiři NOSEK (Checoslovaquia).

Informe del Consejo Económico y Social, capítulo II (A/2172) (*conclusión*)

[Tema 11]*

1. El Sr. LEE (China) declara que los portavoces de los países del bloque soviético se han concertado para hacer el elogio de los progresos que la China Comunista dice haber realizado tanto en el campo agrícola e industrial como en el de las comunicaciones. Ahora bien, la cuestión principal no estriba en saber si la producción ha aumentado efectivamente en China y si realmente se realizan nuevas construcciones, sino si esos mismos objetivos no hubieran podido alcanzarse sin someter al pueblo a grandes sufrimientos y sin colocarlo bajo el yugo del extranjero. El ejemplo de Formosa, única parte de China que sigue siendo libre, permite afirmar que era posible hacerlo así. Todos los chinos que tienen la dicha de encontrarse fuera de la cortina de hierro y muchos de los que viven bajo el régimen comunista consideran que se dan pruebas de una cruel ironía al afirmar que el dominio de la URSS sirve a los intereses del pueblo chino. Según informes que llegan de China, la producción agrícola disminuye sin cesar pues los impuestos excesivos desalientan a los agricultores, la clase de los propietarios rurales está "liquidada" y cunde la rebelión entre los campesinos. En la industria, las medidas de represión caen implacablemente tanto sobre los patronos como sobre los obreros. El Sr. Lee declara que estos informes, que ya tuvo ocasión de comunicar a la Comisión, proceden de observadores neutrales y dignos de fe. Recuerda que todas las instalaciones industriales de la Manchuria, la región industrial más próspera de China antes de la guerra, fueron enviadas a Rusia en 1945 por el ejército soviético. La Misión Pauley calculó en 800.000.000 de dólares el valor total del material y del equipo que se arrebató a China de esa manera.

* Número de este tema en el programa de la Asamblea General.

2. Al parecer, es verdad que se están realizando con toda urgencia grandes obras en materia de comunicaciones. Pero la delegación de China quiere hacer hincapié en que las carreteras y los ferrocarriles, aparte de su interés económico, tienen una importancia inmensa desde el punto de vista militar y estratégico. Esta consideración adquiere todo su valor cuando se observan los acontecimientos que se están produciendo en Corea y en el Asia Sudoriental. La delegación de China está, por cierto, en favor del desarrollo económico, pero de un desarrollo económico realizado en un ambiente de libertad. En la historia abundan los ejemplos de obras prestigiosas realizadas por esclavos; aun cuando la información que han dado los representantes del bloque soviético fuera fundada — cosa que el Sr. Lee pone en duda — el desarrollo económico que hoy se impone al pueblo chino es de un género que rechaza la delegación de China.

3. El Sr. CECH (Checoslovaquia) declara que en la sesión anterior un nuevo representante de los Estados Unidos, el Senador Wiley, en una intervención notable por la violencia y por la mediocridad de los argumentos, pronunció palabras calumniosas para la URSS y las democracias populares. El Senador Wiley que participaba por primera vez en los trabajos de la Segunda Comisión, ignoraba sin duda que esta Comisión está dedicada al estudio de graves problemas económicos que sus miembros se esfuerzan — a pesar de sus divergencias de opinión — por resolver con toda objetividad y a la luz de argumentos bien fundados. La delegación de Checoslovaquia protesta enérgicamente contra el empleo de métodos que pueden tener éxito en diversos órganos de los Estados Unidos, pero que no tienen cabida en una organización internacional.

4. El Sr. Cech insiste en que desde que se crearon las Naciones Unidas el Gobierno de los Estados Unidos ha procurado estorbar su funcionamiento y proseguir una política contraria a la Carta y a los principios de la colaboración pacífica internacional. La *Mutual Security Act*, promulgada el 10 de octubre de 1951 por el

Gobierno de los Estados Unidos es la expresión de esa política. Conforme a las disposiciones de esta ley, se ha destinado un crédito de 100.000.000 de dólares para financiar las actividades de individuos o de organismos encargados de realizar en la URSS y en las democracias populares maniobras de sabotaje u operaciones de espionaje. En esa forma, saboteadores provistos de armas de fabricación norteamericana, de documentos falsos y de cuantiosas sumas de dinero han sido reclutados por los servicios norteamericanos de espionaje e introducidos en territorio checoslovaco. Los que han sido detenidos han reconocido que se les habían encargado misiones de espionaje y de sabotaje. La mayoría eran delincuentes reincidentes y algunos habían pertenecido a organizaciones nacionalsocialistas, lo cual nada tiene de sorprendente, dado que el Gobierno de los Estados Unidos tiene por norma explotar para sus propios fines la sed de venganza que anima a los nazis contra los países de régimen socialista. El terror, el espionaje, el asesinato y el sabotaje se han convertido en instrumentos reconocidos de la política de los Estados Unidos.

5. El Sr. Cech indica asimismo que un senador norteamericano, el mismo que ha lanzado ante la Comisión las calumnias a que antes se ha referido, declaró en el curso de una entrevista concedida a corresponsales de prensa, que el Gobierno de los Estados Unidos procura, por medio de la "Voz de América", difundir su propaganda en las democracias populares.

6. El representante de Checoslovaquia indica que, ante una situación semejante, no es asombroso que la política de los Estados Unidos haya provocado la oposición y la resistencia de todos los países de la Europa Occidental. En esos países, las masas están reaccionando contra el imperialismo norteamericano. Para convencerse de esto basta leer las inscripciones que cubren los muros de las capitales europeas y que son la expresión espontánea de la resistencia de las poblaciones a la política imperialista de los Estados Unidos. Esta resistencia ha alcanzado un grado tal que ha impresionado a algunos norteamericanos que tratan de buscar las causas del fracaso de la propaganda norteamericana en Europa, en Asia, en el Oriente Medio, en Africa y en la América Latina.

7. En el curso de su intervención, el representante de los Estados Unidos acusó a Checoslovaquia de haber violado las obligaciones que le impone el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio. Nada puede ser más falso, declara el Sr. Cech, pues las estadísticas demuestran que a partir de 1947 las exportaciones de los Estados Unidos a Checoslovaquia comenzaron a disminuir como consecuencia de las medidas restrictivas adoptadas por el Gobierno de los Estados Unidos. Fueron los Estados Unidos los que iniciaron las medidas encaminadas a liquidar las sucursales de las sociedades norteamericanas en Checoslovaquia. El representante de los Estados Unidos pretende igualmente que su Gobierno estaba mal informado con respecto al mercado checo. A este respecto, el Sr. Cech indica que nada impedía a las sociedades norteamericanas hacer ofertas a las empresas del Estado checo y que las condiciones del comercio con Checoslovaquia en ningún momento se mantuvieron en secreto. Por el contrario, de documentos publicados por los órganos competentes de los Estados Unidos y especialmente

del informe a la Cámara de Representantes del 16 de julio de 1951, se desprende que el Gobierno de los Estados Unidos ejerce desde 1948 un control general sobre las exportaciones. Los cambios ocurridos tienen su origen en la evolución de la política de los Estados Unidos. Según ese mismo informe, el Gobierno de los Estados Unidos procura conseguir alianzas y neutralizar a los países de los cuales no está seguro. El Secretario de Estado tampoco oculta la intención de los Estados Unidos de crear la base económica indispensable para una política de fuerza. Esto ha llevado al Gobierno norteamericano a practicar una política de discriminación contra los países que se han librado de la explotación del capital nacional y extranjero y que han conquistado su independencia económica y política. Esto es lo que lo ha llevado a tomar medidas de discriminación contra Checoslovaquia después de haber bombardeado, al final de la guerra y antes de la liberación del país por el valiente ejército ruso, instalaciones industriales checoslovacas.

8. Para terminar, el Sr. Cech quiere precisar que las declaraciones del representante de los Estados Unidos no podrán evidentemente tener ninguna influencia en la amistad inalterable que vincula a Checoslovaquia con la URSS, la cual continúa prestando generosamente asistencia técnica a Checoslovaquia desde la liberación de este país. El pueblo de Checoslovaquia trabaja activamente, en un ambiente de paz, para edificar su economía socialista. La producción de Checoslovaquia aumenta con regularidad, la renta nacional crece y el nivel de vida de la población mejora constantemente. El representante de Checoslovaquia cita datos numéricos que demuestran los progresos realizados en materia de remuneración del trabajo. Hace hincapié en que en la economía socialista el trabajo no es una esclavitud, sino un derecho consagrado por la Constitución, en virtud del cual cada ciudadano puede participar en el desarrollo de la economía nacional. Por esta razón, el pueblo checoslovaco se siente orgulloso de cooperar con la URSS y rechaza, como en el pasado, todas las tentativas dirigidas contra su soberanía política y su independencia económica.

9. El Sr. ARCADIEV (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) declara que en la sesión anterior de la Comisión, la presencia de un nuevo representante de los Estados Unidos despertó en él interés y curiosidad. El Sr. Arcadiev pensaba que el Senador Wiley pronunciaría un discurso original ante la Comisión, aduciendo hechos y argumentos nuevos. Por desgracia, ese orador se contentó con volver a esgrimir temas comunes, repitiendo el discurso pronunciado por el Sr. Kotschnig en uno de los anteriores períodos de sesiones del Consejo Económico y Social. El representante de la URSS está seguro que la delegación norteamericana reservará el mismo discurso para el 15° período de sesiones del Consejo y, sin duda, para el octavo período de sesiones de la Asamblea General.

10. En su intervención, el representante de los Estados Unidos no ha dado ninguna prueba de moderación y, con sus fanfarronadas, ha recordado a un personaje famoso: Tartarin de Tarascón. No pudiendo negar ciertos hechos, los ha interpretado de una manera muy personal.

11. El Senador Wiley ha pretendido que la URSS acelera su producción de armamentos y constituye por

esa razón una amenaza para los Estados Unidos. De ese modo ha querido disimular los preparativos de guerra de su propio país y justificar su política de agresión. Los círculos reaccionarios de los Estados Unidos quieren lanzar al pueblo norteamericano a la guerra y, gracias a la producción de armamentos, permitir a los hombres de negocios realizar ganancias considerables.

12. El representante de los Estados Unidos ha sostenido que los bancos norteamericanos pertenecen a todas las personas que depositan en ellos sus economías. El colegial menos despejado sabe que en ningún país puede considerarse a un depositante como propietario de un banco. El mismo orador ha hablado de los monopolios norteamericanos pretendiendo otra vez que estos monopolios son propiedad del pueblo. En estas condiciones, cabe preguntarse por qué motivo el Congreso ha instituido una comisión encargada de controlar el poderío de los monopolios. Después de varios años de estudio, esa comisión ha publicado sus conclusiones destacando el papel predominante que tienen los monopolios en la vida económica norteamericana. Del mismo modo, el Gobierno de los Estados Unidos ha entablado una acción judicial contra ciertos monopolios como la *Dupont de Nemours* y la *General Motors*.

13. El representante de los Estados Unidos ha dirigido un llamamiento a los sentimientos religiosos y ha citado pasajes de la Biblia. Pero desgraciadamente no ha podido justificar así su posición. El financiero Rockefeller declaró una vez que Dios le había dado su fortuna. Cabe preguntarse por qué motivo no extendió Dios su acción bienhechora a los trabajadores de los mataderos de Chicago o a los obreros agrícolas de las plantaciones del sur de los Estados Unidos. No es manifestando buenos sentimientos como los capitalistas podrán justificar las utilidades realizadas gracias a la explotación de los trabajadores.

14. El representante de los Estados Unidos ha expuesto sus ideas sobre la libertad que reina en su país. No obstante, no todos sus compatriotas comparten su punto de vista. En julio de 1952, el Sr. Herbert Hoover habló de la supresión progresiva de la libertad en los Estados Unidos, añadiendo que la creación de un gran ejército entrañaba la militarización del país y constituía una amenaza a la libertad. Mientras arrojaba el descrédito en todas las formas posibles sobre las realizaciones sociales de los países de democracia popular, el Senador Wiley nada ha dicho sobre las supuestas ventajas que trae consigo la libertad de los Estados Unidos. Tampoco ha mencionado los campos de concentración que el Gobierno de los Estados Unidos se propone establecer. A este respecto, el representante de la URSS cita un párrafo del periódico *Action*, según el cual el Ministerio de Justicia de los Estados Unidos ha decidido acelerar la construcción de campos de concentración en Arizona y en Oklahoma. Para la construcción de esos campos, utiliza como mano de obra a los detenidos de las prisiones federales. El Presidente de los Estados Unidos pidió recientemente al Alto Comisionado de los Estados Unidos en Alemania que le transmitiera datos sobre la organización de los principales campos de concentración nazis, y que enviara a los Estados Unidos a un grupo de alemanes que hubiera participado en el establecimiento de esos campos. Cabe

preguntarse por qué el representante de los Estados Unidos no ha mencionado estos hechos.

15. Según un artículo publicado en el *New York Times* en noviembre de 1952, el representante de los Estados Unidos en el Comité Especial de Trabajo Forzoso que se reunió en Ginebra, declaró que en su país 3.800.000 personas trabajan en condiciones equivalentes a la esclavitud.

16. El Senador Wiley pretende que la URSS sería un país ideal para los multimillonarios. El Sr. Kotschnig ya había dicho lo mismo en el Consejo Económico y Social. Cabe preguntarse cómo explica el representante de los Estados Unidos el hecho de que los principales multimillonarios vivan en su propio país. De un boletín publicado en julio de 1952 por el *National City Bank of New York* resulta que 102 empresas poseen solas bienes por un valor total de 62.000 millones de dólares. Entre esas empresas, las más importantes son las sociedades *Dupont de Nemours*, *Standard Oil of New Jersey*, *General Motors* y *United States Steel*. El representante de los Estados Unidos ha afirmado que esas empresas gigantescas eran propiedad de pequeños accionistas; pero es cosa bien sabida que varias familias poseen la mayor parte de las acciones y controlan de ese modo los principales consejos de administración.

17. El Senador Wiley ha declarado que los Estados Unidos estaban dispuestos a defender a todos los países amenazados por la URSS. Hace mucho tiempo que los Estados Unidos se hacen pasar por los salvadores universales. Así, les es tanto más fácil imponerse a quienes pretenden salvar. El Sr. Malenkov ha subrayado que este país, campeón de la amistad, trata simplemente de someter a esclavitud a sus aliados más débiles. La actitud de los círculos dirigentes norteamericanos les permite engañar a la opinión pública del país y obtener más fácilmente beneficios gracias a la producción de armamentos.

18. El representante de los Estados Unidos ha sostenido que su país desea ayudar al pueblo ruso. Pero ¿de qué clase de ayuda se trata? Sin duda de la que consiste en destinar centenares de millones de dólares a actividades subversivas en los países de democracia popular. Como lo ha subrayado el representante de la URSS ante la Comisión Política *Ad Hoc* (44a. sesión)¹ el propio Senador Wiley ha declarado que los Estados Unidos debían hacer una propaganda hostil contra la URSS. Es de esperar que Dios libre a la URSS de semejantes amigos.

19. El Senador Wiley ha recordado que en el curso de la última guerra su país había suministrado material de guerra a la URSS. Esto es innegable. Pero es igualmente indiscutible que los Estados Unidos han pedido a la URSS que les devuelvan la totalidad del material que le habían prestado. Y, sin embargo, no hay que olvidar que el ejército de la URSS aniquiló al ejército hitleriano y, de ese modo, salvó al ejército norteamericano.

20. El representante de los Estados Unidos ha pretendido que la URSS y los países de democracia popular no desean mantener relaciones comerciales con el

¹ Véanse los *Documentos Oficiales de la Asamblea General, séptimo período de sesiones, Comisión Política Ad Hoc, 44a. sesión.*

resto del mundo. Los Estados Unidos han hecho todo lo posible por poner obstáculos a las relaciones comerciales entre Oriente y Occidente. Ha sido la URSS quien ha presentado con toda sinceridad proposiciones tendientes a fomentar esas relaciones comerciales. Por otra parte, la URSS y los países de democracia popular mantienen relaciones comerciales con ciertos países situados en otras partes del mundo. Hungría desarrolla un intercambio comercial con Indonesia y la URSS con el Pakistán. Estas relaciones no pueden establecerse más que en el grado en que esos países están todavía libres de la influencia y de la hegemonía de los Estados Unidos.

21. Recordando la aprobación por la Primera Comisión del proyecto de resolución de la India referente a la guerra de Corea (resolución 610 (VII)), el representante de la URSS subraya que en Corea los aviones de bombardeo norteamericanos han aniquilado poblaciones enteras y exterminado en masa a mujeres y niños. Por eso, la población coreana, movida por la cólera, se ha sublevado. Los Estados Unidos son responsables de la agresión en Corea. Los pueblos del mundo lo saben, y saben también quién ha votado contra la proposición que tendía a hacer cesar el fuego en Corea. Los Estados Unidos llevarán ante la historia esa pesada responsabilidad.

22. El Sr. DE SEYNES (Francia) recuerda que el representante de la URSS ha trazado, en el curso de la sesión anterior, un cuadro muy sombrío de la situación económica de Francia, especialmente en el campo de la metalurgia. No es la primera vez que el representante de la URSS recurre al método consistente en citar cierto número de cifras cuidadosamente elegidas y especular con la credulidad del auditorio. Sin embargo, en el momento en que hablaba el representante de la URSS, el Sr. de Seynes tenía precisamente a la vista una serie de datos que habrían podido completar felizmente el cuadro esbozado por el Sr. Arcadiev. De las informaciones que posee la delegación francesa se desprende que, entre las 80 familias profesionales de la industria metalúrgica, sólo un número muy reducido experimenta dificultades; otras están en situación especialmente próspera: la exportación de máquinas de oficina se ha duplicado en un año, la exportación de motores rinde una cantidad de divisas dos veces mayor que en 1951 y la exportación de aparatos de calefacción con petróleo crudo se ha decuplicado desde 1939.

23. El Sr. de Seynes dice que no atribuye a este género de refutación más importancia de la que el Sr. Arcadiev atribuye, sin duda, a las cifras que ha citado. Pero el representante de la URSS, así como el de Checoslovaquia en la presente sesión, se han esforzado por presentar a Francia como la víctima principal de los planes de agresión de los Estados Unidos de América. Es esa, por lo demás, una tesis que se viene desarrollando desde hace algún tiempo y cuyos partidarios presentan cada día nuevas variantes. En esta última etapa de un período de sesiones que se ha caracterizado, empero, por la calidad de los debates, el representante de Checoslovaquia no ha vacilado en mencionar, como último recurso, inscripciones murales. Pero el representante de Checoslovaquia conoce el origen de esas inscripciones y conoce también a Francia, de modo que puede imaginar sin mucho esfuerzo cuál sería el

sentimiento de la inmensa mayoría de los franceses — inclusive de quienes se entregan a esas inscripciones murales — si los Estados Unidos llegasen a obedecer a las instancias que figuran en las paredes y si las tropas norteamericanas llegasen a abandonar el suelo de Francia.

24. El representante de Checoslovaquia ha presentado a Francia como el país más recalcitrante al esfuerzo de rearme emprendido por el mundo libre. Ha dicho que Francia cedía a la voluntad del gobierno norteamericano, sin concretar el carácter de las presiones ejercidas sobre ella. Ahora bien, la historia demuestra que todos los esfuerzos desarrollados recientemente por Francia en el campo diplomático han tenido por finalidad asegurar la participación del Gobierno de los Estados Unidos en la defensa de Europa Occidental. Es lamentable que la ayuda generosa recibida por Francia provoque la reacción a que ha hecho referencia, pero ello no puede engañar a nadie respecto a los verdaderos sentimientos del pueblo francés. Si el representante de Checoslovaquia tiene interés en saber bajo qué presión se rearma Francia, sería mejor que mirase más cerca de su país. Según las informaciones de que disponemos, hay en la actualidad de 175 a 180 divisiones en pie de guerra en la URSS y más de 70 en las repúblicas democráticas populares. Para un país que, como Francia, está acostumbrado a la invasión, esos son datos que no es posible pasar por alto.

25. El PRESIDENTE anuncia la clausura del debate sobre el capítulo II del informe del Consejo Económico y Social. La cuestión que figuraba en el tema 16 del programa de la Asamblea General ha sido traspasada a la Primera Comisión; por tanto, queda agotado el programa de la Segunda Comisión.

Conclusión de las labores de la Comisión

26. El Sr. ABDELRAZEK (Egipto) recuerda que al comienzo del período de sesiones su delegación apoyó la candidatura del Sr. Nosek para la presidencia de la Segunda Comisión. Se complace en reconocer ahora el espíritu de imparcialidad con que ha dirigido el Sr. Nosek los trabajos de esta Comisión, que en el curso del presente período de sesiones ha aprobado una serie de resoluciones que servirán los intereses de los países insuficientemente desarrollados. Si se han manifestado discrepancias de opinión, no por ello habrá dejado la Comisión de hacer una labor útil.

27. El Sr. Abdelrazek desea, no obstante, dejar constancia de que la fe en los derechos humanos fundamentales y en los principios de igualdad entre las naciones grandes y pequeñas se ha entibiado un tanto desde que terminó la segunda guerra mundial. Subraya el hecho de que los países insuficientemente desarrollados no son los responsables sino las víctimas de este estado de cosas. Señala a la atención de la Comisión las señales de alarma que resuenan en algunos países y que son la expresión de los sentimientos populares, de las aspiraciones de los pueblos ansiosos de ejercer su derecho a gobernarse a sí mismos y de disfrutar de sus propias riquezas. No hay que ver en ello más que el deseo de las poblaciones de los países insuficientemente desarrollados y de los pueblos de color, de aportar su contribución a una civilización armoniosa. Esos no son signos de fanatismo, sino expresiones de

puro patriotismo: los pueblos reclaman justicia y piden que la fuerza sea puesta al servicio del derecho. Toca a las Naciones Unidas definir las relaciones justas y equitativas que deben presidir las relaciones internacionales.

28. Al concluir, el Sr. Abdelrazek reitera sus felicitaciones al Presidente de la Comisión. Desea felicitar igualmente al Vicepresidente y al Relator, cuya competencia hace honor a los países árabes, y expresa finalmente su reconocimiento a todo el personal de la Secretaría.

29. El Sr. ELAHI (Pakistán) desea dar las gracias al Presidente, que ha sabido llevar a feliz término los trabajos de la Comisión dirigiéndolos con perfecta imparcialidad. Se congratula de que la Comisión, bajo la hábil dirección del Sr. Nosek, haya podido adoptar medidas destinadas a hacer avanzar a los países insuficientemente desarrollados por el camino del desarrollo económico, y a aliviar los sufrimientos de las poblaciones de esos países.

30. Para terminar, el Sr. Elahi expresa su agradecimiento al Secretario de la Comisión y a la Secretaría de las Naciones Unidas por su participación en la labor de la Comisión.

31. El Sr. ARCADIEV (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) celebra el hecho de que haya presidido los debates de la Comisión el representante de un país amigo de la URSS. Felicita al Presidente por la forma notable como ha dirigido los debates, por su conoci-

miento profundo de los problemas, por su tacto y por sus cualidades de organizador. Da asimismo las gracias al Vicepresidente, al Relator, al Secretario de la Comisión y a todos los miembros de la Secretaría que han ayudado a la Comisión en sus trabajos.

32. El Sr. AL-JAMALI (Irak), el Sr. KAZEMI (Irán), el Sr. BUNGE (Argentina), el Sr. JUNG (India), el Sr. ANDERSON (Reino Unido), el Sr. SAS-TROAMIDJOJO (Indonesia), el Sr. BAUER PAIZ (Guatemala), el Sr. YAFTALI (Afganistán), el Sr. LUBIN (Estados Unidos de América), y el Sr. VANER (Turquía) se adhieren calurosamente a las manifestaciones de los oradores precedentes.

33. El PRESIDENTE agradece sinceramente a los miembros de la Comisión, en nombre del Vicepresidente y del Relator, así como en el propio, las palabras tan amables que les han dirigido. Expresa su reconocimiento al Vicepresidente y al Relator por la ayuda que le han prestado en la dirección de los debates. Por último, hace llegar su agradecimiento más sincero al Sr. Georges-Picot, Secretario General Adjunto encargado de los Departamentos de Asuntos Económicos y de Asuntos Sociales, al Sr. Blough, al Sr. Weintraub, Secretario de la Comisión, al Sr. Dumontet, al Sr. Varley y a todos los miembros de la Secretaría que han desempeñado perfectamente sus tareas en el curso del período de sesiones.

Se levanta la sesión a las 12.30 horas.