

ресованных сторон, а именно управляющей державы, правительств стран, граничащих с территорией, и представителей населения Сахары. Специальный комитет также считал важным подчеркнуть, что при осуществлении процесса деколонизации Испанской Сахары необходимо учитывать чаяния и стремления всего населения Сахары, в том числе тех лиц, которые в настоящее время проживают за границей в качестве политических эмигрантов или беженцев. Необходимо охранять их настоящие и будущие интересы. В этой связи Специальный комитет придерживается той точки зрения, что Генеральной Ассамблее следует принять меры, с тем чтобы дать возможность заинтересованным группам населения определить свое собственное будущее при полной свободе и в обстановке мира и безопасности в соответствии с положениями резолюции 1514 (XV) и других соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. Процедуры для проведения таких консультаций, которые должны состояться под эгидой Организации Объединенных Наций и в соответствии с условиями, которые оратор определил, могут быть разработаны новой выездной миссией, которая будет назначена в тесном сотрудничестве с управляющей державой и с другими затронутыми и заинтересованными сторонами.

117. От имени Специального комитета оратор рекомендует Четвертому комитету уделить серьезное внимание главе XIII его доклада.

118. Г-н САЛИМ (Объединенная Республика Танзания) отдает дань Председателю и членам Выездной миссии за великолепную, объективную и беспристрастную работу, которую они проделали при выполнении мандата, предоставленного им Специальным комитетом. Он считает, что Комитет с удовлетворением примет к сведению работу, проделанную Выездной миссией, и великолепную работу, выполненную Секретариатом.

Он обращается с официальной просьбой полностью отразить в кратких отчетах все выступления по вопросу об Испанской Сахаре.

119. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, ссылаясь на вопрос о финансовых последствиях, связанных с полной регистрацией прений, ранее предложенной Секретарем Комитета, говорит, что в случае отсутствия возражений она будет считать, что Комитет соглашается с предложением, которое только что внес представитель Танзании.

Предложение принимается.

Просьбы о заслушании

120. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что в связи с обсуждением пункта повестки дня, находящегося на рассмотрении, в Комитет поступило пять просьб о заслушании, которые воспроизводятся в документах A/C.4/787 и Add.1—4. В случае отсутствия возражений она будет считать, что Комитет согласен удовлетворить эти просьбы.

Предложение принимается.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

121. Г-н РАЗЗУКИ (Кувейт) просит Секретариат ускорить распространение главы XVI доклада Специального комитета, имеющей отношение к вопросу о Французском Сомали (Джибути), с тем чтобы делегации располагали всей необходимой информацией для обсуждения данного вопроса.

122. Г-н РИФАИ (Секретарь Комитета) заверяет представителя Кувейта, что будет сделано все возможное для ускорения распространения этой главы доклада, который, как он надеется, будет готов к 17 ноября.

Заседание закрывается в 18 час. 40 мин.

2169-е заседание

Понедельник, 17 ноября 1975 года, 10 час. 55 мин.

Председатель: г-жа Фамах ДЖОКА-БАНГУРА (Сьерра Леоне).

A/C.4/SR.2169

ПУНКТЫ 23, 86, 91 и 12, 92
и 93 ПОВЕСТКИ ДНЯ *

Пункт 23 повестки дня (территории, не вошедшие в другие пункты повестки дня) *(продолжение)* [A/10023 (части I и II), A/10023/Add.4 и 5, A/10023/Add.6 (части I и II), A/10023/Add.7, A/10023/Add.8 (части I—III), A/10082, A/10091, A/10095, A/10097, A/10101—S/11707, A/10104, A/10175, A/10269, A/10300, A/10326—S/11862, A/10337—S/11872, A/C.4/788, A/C.4/787 и Add.1—4, A/C.4/789, A/C.4/795—800, A/C.4/L.1094, A/C.4/L.1096, A/C.4/L.1101—1103, A/C.4/L.1105, A/C.4/L.1106]

Пункт 86 повестки дня *(продолжение)* (A/10023/Add.9, A/10307)

Пункты 91 и 12 повестки дня *(продолжение)* [A/10003 (глава VI), A/10023 (часть V), A/10080 и Add.1—4, A/10319, A/C.4/801, A/C.4/L.1095]

Пункт 92 повестки дня *(продолжение)* (A/10331)

Пункт 93 повестки дня *(продолжение)* (A/10329)

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ (продолжение)

1. Г-н САМ (Гана) горячо поздравляет правительство и народ Коморских островов с достижением независимости; он приветствует комор-

* Название каждого пункта см. в разделе «Повестка дня», стр. XIV.

скую делегацию в Организации Объединенных Наций и заверяет ее, что Гана будет оказывать ей содействие и поддержку в решении ее настоящих и будущих проблем. В этом отношении делегация Ганы присоединяется к выводам, принятым Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, опубликованным в главе XII доклада Специального комитета (см. A/10023/Add.4).

2. Переходя затем к пункту 23 повестки дня, представитель Ганы говорит, что в первую очередь он хотел бы коснуться вопроса о Белизе, так как ситуация в территории в любой момент может привести к вооруженному столкновению — тщетной пробе сил между двумя государствами — членами Организации, с которыми Гана поддерживает добрые отношения. Делегация Ганы призывает обе стороны урегулировать существующий между ними спор в порядке, предписанном Уставом Организации Объединенных Наций. По ее мнению, наилучшим способом было бы позволить народу, будущего которого этот спор касается, то есть народу Белиза, самому решить этот вопрос.

3. Делегация Ганы внимательно изучила заявление представителей Соединенного Королевства (2162-е и 2163-е заседания), Гватемалы (там же) и самого Белиза (2162-е заседание). Как видно, в основе спора лежит вопрос о выполнении или невыполнении договора, заключенного еще в 1859 году, о строительстве проездовой дороги, которая, если бы она была построена, устранила бы для народа Белиза необходимость добиваться своих прав на территории, и Белиз был бы сегодня независимым государством — членом Организации Объединенных Наций. Но поскольку эта дорога построена не была, встает иная проблема — проблема объективного толкования фактов. В этом отношении у делегации Ганы нет никаких сомнений относительно того, что Белиз — колония, британская колония. Великобритания управляла ею в качестве таковой более 100 лет. Поэтому Белиз должен достигнуть своей независимости в порядке процесса деколонизации, начавшегося в 1960 году в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

4. Совершенно ясно, что колонизация, как она практиковалась европейскими странами, подчинялась только закону джунглей. В то время сила была синонимом права. Колонизаторам не было дела до того, является ли та или иная оккупированная ими силой территория частью какой-то другой крупной государственной единицы. Они мало заботились о том, какие последствия влечет за собой их оккупация для коренных жителей. В брошюре, выпущенной на тему о споре между Гватемалой и Соединенным Королевством относительно территории Белиз, само Соединенное Королевство признало, что проба сил в 1859 году между тогда молодой еще Гватемальской Республикой и Соединенным Королевством, то есть между маленькой страной, располагающей небольшой слабо вооруженной армией и не име-

ющей флота, и самой могущественной промышленной и торговой державой в мире, бесспорно господствующей над океанами, была поистине несуразной. В то время европейское вмешательство в Латинскую Америку было нормальным явлением, но тогда не было Международного Суда и Организации Объединенных Наций, к которым малые страны могли обращаться за содействием.

5. Гана — африканская страна, которая сама прошла через европейскую колонизацию и оккупацию, и она способна понять проблемы других стран, вынужденных бороться за освобождение своих территорий от оккупации.

6. Но надо надеяться, что эпоха, когда сила была законом, окончательно отживает свой век. Немыслимо больше ссылаться на какие-то старинные юридические связи, чтобы отказывать народу в его праве на самоопределение. В настоящее время есть Международный Суд и есть Организация Объединенных Наций. Теперь нельзя безучастно смотреть, как более слабая соседняя страна оккупируется страной, достаточно сильной для этого, которая ссылается в свое оправдание на допотопные юридические связи. Если международное сообщество будет оставаться безучастным, то в мире возникнет неопишуемый хаос. В духе выдвигаемых в связи с этим спором утверждений Италия могла бы безнаказанно провозгласить себя правопреемником Римской империи и претендовать на всю Европу. Равным образом Испания могла бы снова оккупировать всю Латинскую Америку.

7. Народ Белиза ожидает своей независимости с 1964 года. Управляющая держава — Соединенное Королевство считает народ Белиза готовым принять на себя все вытекающие отсюда обязанности; кроме того, сам народ Белиза не хочет стать меньшинством и жить в неблагоприятных условиях в среде с чуждым ему образом жизни. Делегация Ганы убеждена в том, что народ Белиза может трудиться и жить в мире и сотрудничестве со своими соседями не только в Гватемале, но и во всей Латинской Америке. Белизский народ, как и другие народы, имеет право на свою собственную страну и на свою независимость. В этот критический момент международное сообщество должно оказать ему все необходимое содействие.

ПУНКТ 90 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Деятельность иностранных экономических и других кругов, которая препятствует осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Намибии и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством, и усилиям, направленным на ликвидацию колониализма, апартеида и расовой дискриминации в южной части Африки (продолжение) * [A/10023 (часть III), A/1005S, A/C.4/L.1104]

* Перенесено с 2161-го заседания.

РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ

8. Г-н ПАВИЦЕВИЧ (Югославия) от имени делегаций 35 стран вносит проект резолюции А/С.4/L.1104. Этот проект резолюции имеет целью определить деятельность иностранных экономических и других кругов, которые препятствуют деколонизации, а также борьбе против расистских и колониальных режимов в южной части Африки и колониальных режимов в других районах. В то же время этот проект резолюции предназначается для того, чтобы поддержать меры, которые будут приняты Организацией Объединенных Наций, с тем чтобы пресечь любую деятельность, способствующую укреплению расовых и колониалистских режимов в их отпоре процессу деколонизации.

9. В преамбуле указано, что такая деятельность несовместима с целями и принципами Устава. В ней осуждается безжалостная эксплуатация природных и людских ресурсов колониальных территорий этими кругами в сотрудничестве с расистскими режимами Южной Африки и Южной Родезии, которые Четвертый комитет снова решительно осудил.

10. Исходя из этих основных принципов, в постановляющей части проекта резолюции подтверждается неотъемлемое право народов зависимых территорий на самоопределение, независимость и на суверенитет над их природными ресурсами, и вновь заявляется, что любая управляющая держава, которая лишает колониальные народы их законных прав на их природные ресурсы и подчиняет права и интересы этих народов иностранным экономическим и финансовым кругам, нарушает торжественные обязательства, принятые ею в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

11. Поскольку эта деятельность в колониальных территориях на юге Африки составляет главное препятствие на пути политической независимости и использования природных ресурсов этих территорий коренным населением, в проекте осуждается политика колониальных держав и других государств, продолжающих поддерживать иностранные экономические и другие круги, которые эксплуатируют природные и людские ресурсы территорий и продолжают сотрудничать с ними, нарушая тем самым политические, экономические и социальные права и интересы коренного населения и препятствуя полному осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

12. Вот почему в этом проекте резолюции Генеральная Ассамблея призывает колониальные державы, а также те правительства, которые еще не сделали этого, принять законодательные, административные или иные меры в отношении

своих граждан и находящихся под их юрисдикцией корпоративных организаций, которые владеют предприятиями или управляют ими в колониальных территориях, в частности в Африке, что наносит ущерб интересам жителей этих территорий, с тем чтобы положить конец таким видам деятельности и не допускать новых капиталовложений, которые противоречат интересам населения.

13. Отражая взгляды подавляющего большинства государств — членов Организации Объединенных Наций, а также демократического общественного мнения, авторы проекта резолюции призывают все государства прекратить все экономические, финансовые и торговые отношения с Южной Африкой, затрагивающие Намибию, и воздерживаться от вступления в экономические, финансовые или другие отношения с Южной Африкой от имени или в связи с Намибией, что может оказать поддержку ее продолжающейся незаконной оккупации этой территории.

14. Проект резолюции А/С.4/L.71104 еще раз доказывает, что Организация Объединенных Наций твердо решила бороться за окончательную ликвидацию колониализма и расизма. Он имеет важное значение потому, что в нем содержится призыв к государствам-членам принять меры в тех областях, в которых деятельность иностранных кругов поддерживает существование расизма и колониализма в южной части Африки и колониальной системы в других районах.

15. Представитель Югославии надеется, что Комитет примет этот проект резолюции единогласно, и подчеркивает, что, рекомендуя эти меры, государства-члены окажут конкретную поддержку делу деколонизации в борьбе против расизма. И действительно, заявлений общеполитического характера и материальной и гуманитарной помощи колониальным народам недостаточно: нужно и важно решительно действовать, добиваясь ликвидации колониализма и расизма, а также самоопределения и независимости колониальных народов.

16. Г-н ОМЕР (Судан) поддерживает проект резолюции (А/С.4/L.1104), внесенный только что представителем Югославии. Делегация Судана надеется, что все члены Комитета единогласно его поддержат.

17. Г-н АМПАТ (Конго) объявляет, что его делегация пожелала присоединиться к авторам рассматриваемого проекта резолюции.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает членам Комитета, что Ботсвана, Гана, Оман, Того и Объединенная Республика Камерун также присоединились к авторам проекта резолюции.

Заседание закрывается в 11 час. 20 мин.