



## 大会

第七十一届会议

## 正式记录

Distr.: General  
24 January 2017  
Chinese  
Original: English

## 第二委员会

## 第 28 次会议简要记录

2016 年 12 月 8 日星期四下午 3 时在纽约总部举行

主席： 迪加尼先生.....(印度尼西亚)

## 目录

主席致词

议程项目 16: 信息和通信技术促进发展(续)

议程项目 17: 宏观经济政策问题(续)

(a) 国际贸易与发展(续)

(b) 国际金融体系与发展(续)

议程项目 19: 可持续发展(续)

(c) 减少灾害风险(续)

(f) 《生物多样性公约》(续)

(g) 联合国环境规划署联合国环境大会的报告(续)

(h) 与自然和谐相处(续)

(i) 推广新能源和可再生能源(续)

议程项目 21: 全球化和相互依存(续)

(b) 国际移民与发展(续)

本记录可以更正。更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理股股长(srcorrections@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

16-20800 (C)



请回收



议程项目 22：处境特殊的各国家组(续)

(a) 第四次联合国最不发达国家问题会议的后续行动(续)

议程项目 23：消除贫穷和其他发展问题(续)

(b) 工业发展合作(续)

议程项目 19：可持续发展(续)

(c) 减少灾害风险(续)

(d) 为人类后世后代保护全球气候(续)

议程项目 24：发展方面的业务活动(续)

(b) 南南合作促进发展(续)

议程项目 19：可持续发展(续)

(a) 《21 世纪议程》、《进一步执行〈21 世纪议程〉方案》以及可持续发展问题世界首脑会议和联合国可持续发展大会成果的执行情况(续)

下午 3 时 25 分开会。

### 主席致辞

1. 主席赞扬委员会成员迄今为止异常辛勤的工作和奉献精神，敦促各成员在发展业务活动四年度全面政策审查决议草案谈判中展现最大的灵活性，希望当晚就能结束谈判并根据无异议程序分发草案。

2. **Remond** 先生(欧洲联盟观察员)说，对决议草案作的编辑修改引人关切：一些修改在最后一分钟才提出，造成了不必要的压力；其他修改则需重新讨论实质性内容。商定的措辞有时故意含糊不清。仅仅因为没有采用通用措辞便导致若干决议草案推迟通过，因此以后在编辑决议草案时应该能少改则少改。

### 议程项目 16: 信息和通信技术促进发展(续)(A/C.2/71/L.15 和 A/C.2/71/L.44)

关于信息和通信技术促进发展的决议草案(A/C.2/71/L.15 和 A/C.2/71/L.44)

3. 主席邀请委员会就决议草案 A/C.2/71/L.44 采取行动，该决议草案由委员会报告员 **Seoane** 先生(秘鲁)在就决议草案 A/C.2/71/L.15 进行的非正式协商的基础上提出。

4. 主席说，决议草案 A/C.2/71/L.44 不涉及方案预算问题。

5. 决议草案 A/C.2/71/L.44 获得通过。

6. 决议草案 A/C.2/71/L.15 被撤回。

关于秘书长转送联合国教育、科学及文化组织总干事关于联合国系统信息流通促进发展方案的报告的说明(A/71/307)的口头决定

7. 主席提议委员会应注意第 A/71/307 号文件所载秘书长转送联合国教育、科学及文化组织总干事关于联合国系统信息流通促进发展方案的报告的说明。

8. 就这样决定。

### 议程项目 17: 宏观经济政策问题(续)(A/C.2/71/L.31 和 A/C.2/71/L.54)

关于推动国际合作打击非法资金流动以促进可持续发展的决议草案(A/C.2/71/L.31 和 A/C.2/71/L.54)。

9. 主席请委员会就决议草案 A/C.2/71/L.54 采取行动，该决议草案由委员会副主席 **Andambi** 先生(肯尼亚)在就决议草案 A/C.2/71/L.31 进行的非正式协商的基础上提出。

10. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

11. **Andambi** 先生(肯尼亚)对决议草案进行了一处口头修正，表示在序言部分第 8 段第 4 行应反映商定的措辞。短语“engage with other States Members”应改为“engage other United Nations Member States”。

12. 经口头修正的决议草案 A/C.2/71/L.54 获得通过。

13. **Dolbow** 先生(美利坚合众国)发言解释立场时表示，美国代表团坚决认为打击洗钱、逃税和腐败对所有会员国实现可持续发展至关重要。然而令人失望的是，尽管有与这些重要问题关联度更高的论坛存在，但这些问题却在第二委员会本已排满太多项目的议程中提出，因此决议草案削弱了对这些问题的关注。与设在维也纳的联合国机构，尤其是联合国毒品和犯罪问题办公室、预防犯罪和刑事司法委员会以及联合国反腐败公约缔约国会议通力合作，要比在委员会中处理高度技术性问题更有成效。

14. **Bolaji** 先生(尼日利亚)说，决议草案获得通过是第二委员会工作的一个里程碑。非法资金流动减少了资助消贫方案、提供基本基础设施和支持青年教育方面的可用资源和收入。打击非法资金流动既需要强有力的国际合作，也需要发达国家与发展中国家的协调努力。他希望世界银行集团和联合国其他发展实体利用其技术专长，打击非法资金流动，并为追偿被盗资产提供必要支助，将这些资产转用于支持可持续发展。

15. 非洲非法资金外流问题高级别小组的报告使用“非法资金外流”这一总括性措辞描述与非法活动有关的所有跨界资本流动。虽然仍在讨论“非法资金外流”的确切范围和定义，但所有非法活动均

阻碍发展，应受到谴责。尼日利亚政府已采取措施，坚决打击非法资金流动。这一决议作为实现可持续发展的全球努力和战略的一部分，应受到所有会员国的欢迎。

16. 尼日利亚代表团期待发展筹资问题机构间工作队的报告，但也认为，秘书长应提交一份以非法资金流动为主题的报告。

17. **Saran 女士**(南非)说，虽然官方发展援助对发展中国家、特别是非洲国家来说仍然至关重要，但打击非洲资金非法流动是实现非洲大陆可持续和包容性增长的一大优先事项。非法资金流动之祸导致发展中国家可从贸易、尤其是大宗商品贸易中获得的惠益减少，而这类贸易正是投资、经济增长和社会发展的推动因素。国际发展筹资工作必须将打击非法资金流动、特别是来自非洲的非法资金流动作为优先任务。各国政府必须鼓励多国公司增加透明度，阻止和追查跨界逃税，抑制贸易中的错误定价和假报货值。相对而言，腐败在非法资金流动方面发挥次要作用，不应将其强调为主要问题。

18. 非洲联盟大会在关于非法资金流动的特别声明中承诺终结非洲的非法资金流动，确保查明并追偿非法资本外流带来的收入损失，以实现非洲的发展目标。然而，由于非洲每年继续因非法资金流动而损失多达 1 500 亿美元，因此必须加强国际和政府间合作。

19. 她对在第七十二届大会期间秘书长将不提交关于非法资金流动的报告表示关切，并希望这不会成为惯例。不应认为秘书长的报告与机构间工作队的报告有冲突，因为两者均有各自的任务规定。联合国必须帮助引导打击非法资金流动的国际工作，使发展中国家能够扭转此趋势，发展自身打击这一祸害的手段。国际社会应为此作出更大努力，因此她敦促第二委员会继续把非法资金流动问题列入其议程。

20. 决议草案 A/C.2/71/L.31 被撤回。

(a) 国际贸易与发展(续)(A/C.2/71/L.29 和 A/C.2/71/L.57)

关于国际贸易与发展的决议草案(A/C.2/71/L.29 和 A/C.2/71/L.57)

21. 主席请委员会就决议草案 A/C.2/71/L.57 采取行动，该决议草案由委员会副主席 **Andambi 先生**(肯尼亚)在就决议草案 A/C.2/71/L.29 进行的非正式协商基础上提出。该决议草案不涉及方案预算问题。

22. 协调人 **Momeni 先生**(伊朗伊斯兰共和国)介绍了一项口头修正，称第 11 段中的“多边贸易协定”应改为“复边贸易协定”。该段结尾应是“与世界贸易组织的复边贸易协定相一致”。第 27 段第 5 行“小型经济体”前的“世界贸易组织”应删除。

23. 经口头修正的决议草案 A/C.2/71/L.57 获得通过。

24. **Dolbow 先生**(美利坚合众国)发言解释其立场时称，促进贸易是实现可持续发展的内在组成部分。虽然美国代表团不会阻碍达成协商一致，但并不赞成第 9 和第 12 段。美国认为，这些段落将不作为未来任何谈判文件的先例。该决议并不影响国际法或国际协定所规定的适用于政策空间的潜在制约，也不影响各国采取贸易措施的权利。在第 9 段中，仅提及世界贸易组织(世贸组织)关于为粮食安全目的公共储粮的部长级决定是有缺陷的，因为这忽略了其他同样重要、也支持发展的世贸组织决定，如关于出口竞争的部长级决定。世贸组织的所有决定均由世贸组织所有成员通过，因此第 9 段的措辞选择似乎是出于政治目的而不是出于促进发展的真正愿望。在第 12 段，世贸组织成员利用与它们对世贸组织承担的义务相一致的灵活性的权利并不因其发展状况不同而有差异。任何对该段的解释若暗示某些世贸组织成员的权利高于其他成员的权利，美国代表团均表示反对。

25. 决议草案 A/C.2/71/L.29 被撤回。

(b) 国际金融体系与发展(续)(A/C.2/71/L.30 和 A/C.2/71/L.58)

关于国际金融体系与发展的决议草案(A/C.2/71/L.30 和 A/C.2/71/L.58)

26. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/71/L.58](#) 采取行动, 该决议草案由委员会副主席 Andambi 先生(肯尼亚)在就决议草案 [A/C.2/71/L.30](#) 进行的非正式协商的基础上提出。该决议草案不涉及方案预算问题。

27. 协调人 Abebe 先生(埃塞俄比亚)说, 已商定不提及其被外国占领的国家。此外, 序言部分第 12 段第 3 行的“和”应改为“包括”。

28. 经口头修正的决议草案 [A/C.2/71/L.58](#) 获得通过。

29. Singer 先生(美利坚合众国)发言解释其立场时说, 虽然美国代表团也加入了协商一致, 但希望强调该决议没有创设或影响各国根据国际法享受的权利或承担的义务。他关切地指出, 决议草案中两次使用了“公平”一词。美国赞同必须普遍获得开放和透明市场, 但为了防止出现意想不到的经济后果, 必须避免无意中“公平”一词做任何隐含着对公平性的主观评价的解释。

30. 第 2 段中的“公平经济增长”一词并不明确, 易导致对独立于联合国的机构所作的政策决定是否需要作出改变的主观评价。美国代表团的一贯立场是: 由于国际货币、金融和贸易机构独立于联合国运作, 大会决议对这些机构的业务发表意见是不合适的。

31. 关于第 4 和 5 段, 美国代表团一直推动在具有合同确定性的框架内以协商有序的方式对主权债务进行重组。在重新谈判合同条款时, 债权人和主权债务人必须通力合作, 在自愿的基础上谈判达成协商一致的解决办法; 重组谈判必须在双方可诉诸法院执行合同条款的框架内进行。

32. 关于第 12 段, 美国坚决反对多边开发银行应为实现可持续发展目标而向所有面临资金缺口的发展中国家提供优惠融资。优惠融资应提供给最没有能力为本国发展筹措资金的国家。美国代表团还坚决反对鼓励提供“灵活、快速发放且重头放在前期的援助”而不考虑机构的财务可持续性、此种援助对发展的影响和在减少贫困方面产生的效果以及受援国的吸收

能力, 包括是否有适当的宏观经济政策框架。遵循这一建议并不具备财务可持续性, 还可能被解读为鼓励多边开发银行偏离对实现可持续发展至关重要的社会、环境和信托高标准。为了有效促进长期发展和利用多边开发银行及其他捐助方提供的支持, 必须首先改变导致不发达状况的行为和环境。

33. 在第 33 段插入单方面经济措施的措辞令人遗憾。有针对性的经济制裁有时是实现外交政策目标的成功手段。美国实施经济制裁的目的是促进恢复法治、确保尊重人权和基本自由并防止对国际安全的威胁。美国有权将其贸易和商业政策作为实现此类目标的工具。决议草案措辞的一些主要提案国也对其他会员国实施了单方面制裁。美国代表团认为, 有针对性的经济制裁可以是使用武力的适当、有效和合法替代方法。美国实施的制裁符合国际法和《联合国宪章》的规定。

34. 决议草案 [A/C.2/71/L.30](#) 被撤回。

#### 议程项目 19: 可持续发展(续)

##### (c) 减少灾害风险(续)([A/C.2/71/L.13](#) 和 [A/C.2/71/L.39](#))

题为“采取有效的全球办法应对厄尔尼诺现象的影响”的决议草案([A/C.2/71/L.13](#) 和 [A/C.2/71/L.39](#))

35. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/71/L.39](#) 采取行动, 该决议草案由委员会副主席 Díaz de la Guardia 先生(西班牙)在就决议草案 [A/C.2/71/L.13](#) 进行的非正式协商的基础上提交。该决议草案不涉及方案预算问题。

36. 决议草案 [A/C.2/71/L.39](#) 获得通过。

37. 决议草案 [A/C.2/71/L.13](#) 被撤回。

##### (f) 《生物多样性公约》(续)([A/C.2/71/L.7](#) 和 [A/C.2/71/L.42](#))

关于《生物多样性公约》的执行情况及其对可持续发展的贡献的决议草案([A/C.2/71/L.7](#) 和 [A/C.2/71/L.42](#))

38. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/71/L.42](#) 采取行动, 该决议草案由委员会副主席 Díaz de la Guardia 先生(西班牙)在就决议草案 [A/C.2/71/L.7](#) 进行的非正式协商的基础上提交。该决议草案不涉及方案预算问题。

39. 决议草案 [A/C.2/71/L.42](#) 获得通过。

40. 决议草案 [A/C.2/71/L.7](#) 被撤回。

(g) 联合国环境规划署联合国环境大会的报告  
(续)([A/C.2/71/L.5](#) 和 [A/C.2/71/L.45](#))

题为“联合国环境规划署联合国环境大会的报告”的决议草案([A/C.2/71/L.5](#) 和 [A/C.2/71/L.45](#))

41. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/71/L.45](#) 采取行动, 该决议草案由委员会副主席 Díaz de la Guardia 先生(西班牙)在就决议草案 [A/C.2/71/L.5](#) 进行的非正式协商的基础上提交。该决议草案不涉及方案预算问题。

42. 协调人 **Calvo Calvo** 先生(哥斯达黎加)说, 序言部分第 10 段的措辞必须修改, 使用通用措辞。因此应为: “欢迎《巴黎协定》及其早日生效, 鼓励协定所有缔约方充分执行该协定, 并鼓励尚未交存批准书、接受书、核准书或加入书的联合国气候变化框架公约缔约方酌情尽快交存此种文书”。

43. 经口头修正的决议草案 [A/C.2/71/L.45](#) 获得通过。

44. 决议草案 [A/C.2/71/L.5](#) 被撤回。

(h) 与自然和谐相处(续)([A/C.2/71/L.8](#) 和 [A/C.2/71/L.50](#))

题为“与自然和谐相处”的决议草案([A/C.2/71/L.8](#) 和 [A/C.2/71/L.50](#))

45. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/71/L.50](#) 采取行动, 该决议草案由委员会副主席 Díaz de la Guardia 先生(西班牙)在就决议草案 [A/C.2/71/L.8](#) 进行的非正

式协商的基础上提交。该决议草案不涉及方案预算问题。

46. 决议草案 [A/C.2/71/L.50](#) 获得通过。

47. 决议草案 [A/C.2/71/L.8](#) 被撤回。

(i) 推广新能源和可再生能源(续)([A/C.2/71/L.11](#) 和 [A/C.2/71/L.40](#))

关于确保人人获得负担得起、可靠、可持续的现代能源的决议草案([A/C.2/71/L.11](#) 和 [A/C.2/71/L.40](#))

48. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/71/L.40](#) 采取行动, 该决议草案由委员会副主席 Díaz de la Guardia 先生(西班牙)在就决议草案 [A/C.2/71/L.11](#) 进行的非正式协商的基础上提交。该决议草案不涉及方案预算问题。

49. 协调人 **Jurečko** 女士(斯洛文尼亚)说, 序言部分第 6 段应符合《巴黎协定》已商定的通用指称, 因此“协定缔约方”应改为“其缔约方”。序言部分第 12 段的“包括”应改为“将包括”。在序言部分第 13 段, “Sustainable Energy for All”之后的逗号应删除, 把“have given strong momentum”改为“has given strong momentum”。在第 13 段中, “dissemination”之后的逗号应当删除, 代之以“and”。最后, 在第 20 段中, 短语“并呼吁”应予删除。

50. 经口头修正的决议草案 [A/C.2/71/L.40](#) 获得通过。

51. **Engelbrecht Schadtler** 女士(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说, 委内瑞拉代表团基于对 77 国集团和中国的一贯支持, 加入了对决议草案的共识。不过, 如同对联合国可持续发展大会(里约+20)题为《我们希望的未​​来》的成果文件([A/RES/66/288](#))那样, 委内瑞拉代表团不同意决议草案中提及秘书长的人人享有可持续能源倡议, 因为该倡议的制订并未得到会员国授权, 也没有经过会员国磋商、由会员国通过这一流程。它没有考虑到各国政府关于这一问题的谈判, 提出的战

略会破坏会员国的主权，并可能导致市场扭曲，造成碳氢化合物和碳氢化合物产品的贸易壁垒。

52. 委内瑞拉代表团还对提及“现代能源服务”提出保留，因为这意味着在没有对根据国情应用新技术、或对技术发展优先次序进行必要评价的情况下，就应用这种新技术。此外，正如在联合国可持续发展大会上指出的那样，根据委内瑞拉玻利瓦尔共和国宪法，提及取消化石燃料补贴具有干涉国家公共政策的性质。委内瑞拉代表团也无法接受提及低碳经济。委内瑞拉玻利瓦尔共和国不会接受对其国家能源政策的任何形式的评估、监测、报告或审查，也不接受对其主权产生影响的任何措施。此外，决议草案第 12 段偏离了《可持续发展问题世界首脑会议执行计划》(《约翰内斯堡执行计划》)中商定的行动并对其进行了实质性修改。

53. 决议草案 A/C.2/71/L.11 被撤回。

#### 议程项目 21：全球化和相互依存(续)

##### (b) 国际移民与发展(续)(A/C.2/71/L.25 和 A/C.2/71/L.48)

关于国际移民与发展的决议草案(A/C.2/71/L.25 和 A/C.2/71/L.48)

54. 主席请委员会就决议草案 A/C.2/71/L.48 采取行动，该决议草案由委员会副主席 Nipomici 女士(摩尔多瓦共和国)在就决议草案 A/C.2/71/L.25 进行的非正式协商的基础上提交。

55. Herity 女士(委员会秘书)根据议事规则第 153 条宣读了一份关于决议草案 A/C.2/71/L.48 的声明，称就决议草案第 9、34 和 35 段所载请求而言，据了解，与定于 2018 年举行的国际移民问题政府间会议以及定于 2019 年上半年举行的国际移民与发展问题第三次高级别对话相关的所有问题，包括日期、形式、组织和规模等均尚待确定。因此，目前无法估算会议和文件编制需求可能产生的费用影响。在就会议模式、形式和组织作出决定后，秘书长将根据第 153 条提出

相关费用信息。因此，通过决议草案将不会在当前方案预算下产生任何经费问题。

56. 决议草案 A/C.2/71/L.48 获得通过。

57. Singer 先生(美利坚合众国)发言解释其立场时说，移民大大丰富了美国，美国代表团很高兴加入对决议草案的共识，并参加在联合国和其他地方、包括全球移民与发展论坛举行的有关全球移民问题的讨论。美国代表团期待积极参与制订一项安全、有序和正常移民全球新契约并于 2018 年获得通过，还将积极参与 2019 年国际移民与发展问题第三次高级别对话。但是在加入共识前，美国代表团希望强调，决议草案 A/C.2/71/L.48 或第二委员会通过的任何其他决议草案均不会改变或必然反映美国或其他国家根据条约法或习惯国际法承担的义务。他强调了美国代表团对第 15 和 17 段的立场，即在许多会员国，汇款转账价格由私营金融机构而不是政府实体确定。

58. 美国仍然坚定致力于维护所有人的人权并打击种族歧视、仇外心理、不容忍和偏见，但希望明确表达其对第 26 段的立场，该段的目的是敦促各国采取措施，防止针对移民的暴力仇恨罪行或其他犯罪或故意行为。不应为了抑制自由表达政策意见甚至是充满仇恨、令人厌恶的态度或理念而曲解这一段的内容。相反，必须将该段放在国际法律对言论自由的健全保护背景下进行解读。

59. 决议草案 A/C.2/71/L.25 被撤回。

#### 议程项目 22：处境特殊的各国家组(续)

##### (a) 第四次联合国最不发达国家问题会议的后续行动(续)(A/C.2/71/L.26 和 A/C.2/71/L.52)

关于第四次联合国最不发达国家问题会议的后续行动的决议草案(A/C.2/71/L.26 和 A/C.2/71/L.52\*)

60. 主席请委员会就决议草案 A/C.2/71/L.52\* 采取行动，该决议草案由委员会副主席 Andambi 先生(肯

尼亚)在就决议草案 [A/C.2/71/L.26](#) 进行的非正式协商的基础上提出。该决议草案不涉及方案预算问题。

61. 决议草案 [A/C.2/71/L.52\\*](#) 获得通过。

62. 决议草案 [A/C.2/71/L.26](#) 被撤回。

就秘书长关于最不发达国家技术库的说明([A/71/363](#))作出的口头决定

63. 主席提议委员会应注意到秘书长转送《最不发达国家技术库章程》草案的说明([A/71/363](#))。

64. 就这样决定。

议程项目 23: 消除贫穷和其他发展问题(续)

(b) 工业发展合作(续)([A/C.2/71/L.22](#) 和 [A/C.2/71/L.49](#))

关于工业发展合作的决议草案([A/C.2/71/L.22](#) 和 [A/C.2/71/L.49](#))

65. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/71/L.49](#) 采取行动。该决议草案由委员会副主席 Nipomici 女士(摩尔多瓦共和国)在就决议草案 [A/C.2/71/L.22](#) 进行的非正式协商基础上提交。该决议草案不涉及方案预算问题。

66. 协调人 **Daly** 女士(圭亚那)说, [A/C.2/71/L.49](#) 所载决议草案若干段落的措辞应恢复协商一致文件商定的措辞。特别是, 应分别用协商一致文件序言部分第 13 段、第 13 段之二和第 15 段替换 [A/C.2/71/L.49](#) 序言部分的第 13、14 和第 16 段。此外, 应分别用协商一致文件的第 9、19、29 之二、29 之三、30、31 和 32 段替换 [A/C.2/71/L.49](#) 的第 9、19、30、31、32、33 和 34 段。

67. 经口头修正的决议草案 [A/C.2/71/L.49](#) 获得通过。

68. **Singer** 先生(美利坚合众国)发言解释其立场时说, 美国代表团很高兴加入关于该决议草案的共识, 但希望阐明其就技术转让问题的立场。美国代表团坚定地认为, 大力保护和执行知识产权对激励创新极其重要, 有助于全世界应对当前和未来在健康、

环境和发展方面的挑战。美国代表团的<sup>理解是, 决议草案中提到的技术转让或获取, 是指按相互商定的条款和条件自愿进行的技术转让, 而凡是提到信息或知识的获取, 都是指经相关合法持有者授权而提供的信息或知识。关于决议草案提及的对地方和区域工业发展和价值链的支持, 美国代表团希望明确指出, 这种支持必须符合国家的国际义务, 包括对世贸组织的承诺, 并且不会加剧日益严重的全球产能过剩问题。</sup>

69. 决议草案 [A/C.2/71/L.22](#) 被撤回。

议程项目 19: 可持续发展(续)

(c) 减少灾害风险(续)([A/C.2/71/L.9](#) 和 [A/C.2/71/L.43](#))

关于减少灾害风险的决议草案([A/C.2/71/L.9](#) 和 [A/C.2/71/L.43](#))

70. 主席提请注意委员会副主席 Díaz de la Guardia 先生(西班牙)在就决议草案 [A/C.2/71/L.9](#) 进行的非正式协商基础上提交的决议草案 [A/C.2/71/L.43](#)。该决议草案不涉及方案预算问题。他认为委员会希望免于适用议事规则第 120 条的有关规定, 以便在本次会议上审议该决议草案。

71. 就这样决定。

72. 协调人 **González-Valdivia** 先生(智利)说, 第 9 段末尾的“在可行的情况下”应改为“如果可行”。

73. 经口头修正的决议草案 [A/C.2/71/L.43](#) 获得通过。

74. 决议草案 [A/C.2/71/L.9](#) 被撤回。

(d) 为人类今世后代保护全球气候(续)([A/C.2/71/L.17](#) 和 [A/C.2/71/L.51](#))

关于为人类今世后代保护全球气候的决议草案([A/C.2/71/L.17](#) 和 [A/C.2/71/L.51](#))

75. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/71/L.51](#) 采取行动。该决议草案由委员会副主席 Díaz de la Guardia



先生(西班牙)在就决议草案 [A/C.2/71/L.17](#) 进行的非正式协商基础上提交。该决议草案不涉及方案预算问题。

76. 共同协调人 **Burdloff 女士**(法国)说,序言部分第 3 段提及的《巴黎协定》第 2(2)条应改为“第 2.2 条”,以便与协定的编号格式保持一致。

77. 经口头修正的决议草案 [A/C.2/71/L.51](#) 获得通过。

78. 决议草案 [A/C.2/71/L.17](#) 被撤回。

#### 议程项目 24: 发展方面的业务活动(续)

##### (b) 南南合作促进发展(续)([A/C.2/71/L.16](#) 和 [A/C.2/71/L.61](#))

关于南南合作促进发展的决议草案([A/C.2/71/L.16](#) 和 [A/C.2/71/L.61](#))

79. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/71/L.61](#) 采取行动。该决议草案由委员会报告员 **Seoane 先生**(秘鲁)在就决议草案 [A/C.2/71/L.16](#) 进行的非正式协商基础上提交。

80. **Herity 女士**(委员会秘书)根据议事规则第 153 条宣读了一份关于决议草案 [A/C.2/71/L.61](#) 的声明。她说,关于第 30 段所载请求,据了解,将于 2019 年举行的联合国南南合作高级别会议的所有相关问题(包括日期、形式、组织和规模)均尚待确定。因此,无法估算会议和文件编制需求可能产生的费用影响。在就会议模式、形式和组织做出决定后,秘书长将根据议事规则第 153 条提交相关费用信息。因此,通过决议草案不会在目前的方案预算下产生任何经费问题。

81. 共同协调人 **Larhmaid 先生**(摩洛哥)和 **Konrad 先生**(捷克)分别提请注意第 30 和 27 段中作出的微小措辞改动。

82. 经口头修正的决议草案 [A/A.C.2/71/L.61](#) 获得通过。

83. **Singer 先生**(美利坚合众国)在解释立场时指出,美国为联合国在南南合作领域开展良好工作提供了政治和财政支助。正是在这一背景下,美国加入了关

于该决议草案的共识。与此同时,美国希望阐明其对本组织南南发展工作一些近期事态发展的看法。联合国内外部一些个人在开展这项工作的过程中从事了不当行为和非法活动,相关事件在 2015 年曝光。联合国实体进行的一些调查和审计显示,这项工作的执行方式存在漏洞,其中包括缺乏透明度和问责制、报告关系不明确以及关于联合国开发计划署(开发署)、联合国南南合作办公室和联合国南南合作高级别委员会等联合国主要实体的业务运作规则和条例不明确。虽然南南合作办公室已采取措施执行审计建议,但其中一些关键建议仍未落实,主要是因为这些建议超越了任何单个实体的权限范围。

84. 任何一项改革努力若想取得成功,都需要参与南南合作的所有联合国部门在秘书长的领导下共同努力,对整个系统做出一些根本性的改变。因此,美国代表团同许多其他国家一道,要求秘书长全面审查本组织的南南合作活动,并提出具体改革措施,以纠正有关实体及其管理做法中存在的系统性弱点。美国代表团请秘书长与内部监督事务厅以及开发署审计和调查办公室协商进行审查,还请秘书长将成功执行改革措施作为给联合国南南合作提供更多资源的一个先决条件,并考虑任命一名南南合作特别代表的可能性。

85. 关于决议草案第 30 段,美国代表团认为,定于 2019 年在布宜诺斯艾利斯举行的联合国南南合作高级别会议将完全通过预算外资源供资。关于决议中涉及技术转让的段落,美国代表团重申其早些时候就决议草案 [A/C.2/71/L.49](#) 所表述的关于知识产权、自愿技术转让及获取信息和知识的立场。

86. 决议草案 [A/C.2/71/L.16](#) 被撤回。

#### 议程项目 19: 可持续发展(续)

(a) 《21 世纪议程》、《进一步执行〈21 世纪议程〉方案》以及可持续发展问题世界首脑会议和联合国可持续发展大会成果的执行情况(续)([A/C.2/71/L.19/Rev.1](#))

关于《21 世纪议程》、《进一步执行〈21 世纪议程〉方案》以及可持续发展问题世界首脑会议和联合国可持续发展大会成果的执行情况的决议草案(A/C.2/71/L.19/Rev.1)

87. 主席请委员会就泰国以 77 国集团和中国的名义提出的决议草案 A/C.2/71/L.19/Rev.1 采取行动。该决议草案不涉及方案预算问题。

88. 应美利坚合众国代表团的要求，对决议草案 A/C.2/71/L.19/Rev.1 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚、加拿大、冰岛、列支敦士登、新西兰、挪威、瑞士、土耳其。

89. 决议草案 A/C.2/71/L.19/Rev.1 以 113 票赞成、42 票反对、8 票弃权获得通过。

90. **Zolcerová 女士**(斯洛伐克)以欧洲联盟及其成员国的名义发言，指出这些国家对决议草案投了反对票。她说，令人遗憾的是，尽管参加谈判的各方做出了巨大努力，但没有就案文达成协商一致。欧洲联盟仍然认为，每年审议一项关于《21 世纪议程》的决议是没有道理的。有关该事项的各项决议已实现其宗旨，帮助形成了《2030 年可持续发展议程》。虽然《21 世纪议程》是走向可持续发展的一个里程碑，但不需要每年提醒注意其重要性。目前，联合国应集中精力执行《2030 年议程》。事实上，继续每年审查《21 世纪议程》的执行情况可能会分流本应用于执行《2030 年议程》的宝贵资源。

91. 本着折中精神，欧洲联盟成员国一直愿意考虑在可持续发展问题高级别政治论坛第一个完整周期结束后，在 2019 年大会第七十四届会议期间提交一项决议。它们认为，秘书长就 A/C.2/71/L.19/Rev.1 所载案文第 14 段提及的问题编写任何报告都需要较长时间，而分配的时间不够，因此不同意 77 国集团和中国提出的建议，即继续授权在第七十二届会议上同时

审议秘书长关于《21 世纪议程》的报告和关于《21 世纪议程》的一个分项目。为了达成妥协，欧洲联盟成员国尽管有保留意见，还是同意在协调人的案文中包括一些其他段落，并希望它们公正、务实和符合逻辑的做法能得到承认。令人遗憾的是，77 国集团和中国反对这一案文。

92. 欧洲联盟在关键问题上一再表现出灵活性，但令人遗憾的是，在就关于《21 世纪议程》的各项决议开展多年的建设性合作后，还是没有能够不经表决就通过目前的案文。欧洲联盟仍然全面致力于开展建设性讨论，以使第二委员会的工作与时俱进，并与最近在可持续发展方面实现的高级别里程碑联系起来。欧盟希望以所有有关各方都能接受的方式开展这项工作，同时铭记委员会的工作范畴可以不局限于与《2030 年议程》相关的工作。

93. **Loe 女士**(挪威)说，未能商定决议草案的最后两段导致无法就案文达成协商一致，因此挪威代表团无法投票赞成 [A/C.2/71/L.19/Rev.1](#) 所载版本。挪威代表团决定投弃权票，原因如下。关于《21 世纪议程》的决议在前几年极其重要，尤其是因为该决议有助于使里约+20 会议作出的一系列决定具有可操作性。如今决议已经实现目的，因此挪威代表团认为不需要继续每年重新审议决议，特别是考虑到需要把时间和资源着重用于解决最关键的问题。挪威一直愿意在 2019 年重新审议关于《21 世纪议程》的决议，把它作为一项折中办法。令人遗憾的是，这一办法没有得到所有各方的接受。关于第 14 段所要求的报告，挪威代表团认为，秘书处应把有限的资源集中用于《2030 年议程》和《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》的后续落实和评估上。

94. 挪威代表团决定对决议草案投弃权票而不是反对票，原因是在非正式协商期间各方对一些棘手问题表现出了灵活性，协商基本上是建设性和友好的。她感谢其他谈判方和协调人。此外，她希望向委员会保证，挪威仍然全面致力于执行《21 世纪议程》以及可持续发展问题世界首脑会议和联合国可持续发展大会的各项成果。

95. **Sekiguchi 先生**(日本)说，关于《21 世纪议程》的各项决议已实现其目标，每年审议这样一项决议的做法应当予以终止。《2030 年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》已为保卫地球和在全世界消除贫穷提供了一个全面框架，国际社会现在应专注其执行情况。就 2015 年通过的具有历史意义的各项协定而言，第二委员会可以发挥关键作用；委员会必须表明，联合国会员国能够团结起来，实施这一新的全球议程。至于决议草案，日本代表团本来可以支持协调人 11 月 18 日提出的案文，因为该案文针对不同意见提出了很好的折中办法。日本代表团感谢决议草案协调人以及 77 国集团和中国的协调人，感谢他们的建设性方法以及为实现协商一致做出的巨大努力；令人遗憾的是，这些努力没有取得成功。

96. **Singer 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团仍然坚定致力于促进和实现可持续发展，但不得不要对决议草案进行表决，并对它投反对票，因为该决议不会促进会员国的共同目标，实际上会削弱会员国的集体能力，使其无法将重点放在整个世界面临的最紧迫的经济、社会和环境挑战上。正如美国代表团在今年早些时候关于振兴第二委员会工作的失败讨论中所强调的那样，委员会必须继续充当切实有效地处理全球发展优先事项的一个重要论坛。但是，如果委员会把有限的时间和资源用于审议只是重申以往政治承诺和重复先前商定措辞的决议，那它就做不到这一点。同时，美国代表团高度赞赏决议草案协调人以及 77 国集团和中国的协调人为找到共同立场而进行的努力，并希望强调美国的投票决定不是针对他们的工作，而是针对决议草案的实质内容。

97. 关于《21 世纪议程》的各项决议协助推动了就可持续发展问题进行国际谈判，并为《2030 年议程》奠定了基础。然而，这些决议已经实现了目标，继续通过这样的决议不再有任何可信的理由。后续落实和评估可持续发展目标的架构已经设立，其基本框架已得到广泛接受。此外，虽然一些代表团似乎希望将各项《21 世纪议程》决议作为一种手段来促进围绕可持续消费和生产展开新的全球讨论，但已有这方面的框架，

即“可持续消费和生产模式十年方案框架”。经过可持续发展委员会长时间且经常有争议的辩论之后，里约+20会议商定了该框架。美国代表团坚决支持这一框架，并认为鼓励在大会进行重复讨论毫无益处。

98. **Cripton 先生**(加拿大)也代表澳大利亚和新西兰发言。他说，尽管加拿大、澳大利亚和新西兰都对决议草案投了弃权票，但它们并不支持决议草案，并对在可持续发展目标时代继续通过一项关于《21世纪议程》的决议是否具有实际意义深表关切。它们对有关方面试图将《21世纪议程》决议作为大会对《2030年议程》的后续落实和评估机制也表示关切。不过，三国代表团赞扬协调人以及77国集团和中国的首席谈判代表作出的巨大努力，他们的创造力、相互尊重的对话和耐心帮助克服了妨碍达成协商一致意见的绝大多数困难。

99. 如果第二委员会的全体成员未能对构成其议程的决议清单进行严格审查，特别是联系大会已历史性地通过《2030年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和其他相关成果的情况来进行审查，那么第二委员会就有可能失去实际意义。加拿大、澳大利亚和新西兰仍愿意与真诚努力的会员国协作，确保第二委员会致力于为国际社会面临的最紧迫挑战提供可信的解决方案。

100. **Pamaranon 女士**(泰国)在表决后以77国集团和中国的名义做一般性发言，她说，会员国有责任确保第二委员会的工作依然有实际意义，并促进实现消除贫穷和可持续发展这一宏伟的全球议程所定目标，同时也应考虑到未竟的事业以及现有的机制和框架。令人遗憾的是，尚未就决议草案达成一致意见的主要原因与决议草案的周期有关，也与试图将大会的振兴进程纳入第二委员会的实质性工作有关。从未有人向77国集团和中国提出过关于改变决议周期的明确、客观

和有据可依的理由；而希望改变决议周期似乎是因为一些人认为今年早些时候关于振兴问题的讨论结果对他们不利。

101. 77国集团和中国履行了按时提交草案案文的义务，事实上是提前提交的。令人遗憾的是，直到决议已提交近两个星期后才为其指派协调人。提案国一再努力解释决议草案的价值和相关性，并指出决议草案可以带来增值效应的相关领域，包括可持续消费和生产以及水和环境卫生，大会的工作几乎完全没有涉及这两个领域。然而，他们的努力没有取得效果。提案国从发达伙伴收到的答复很有意思也说明问题：《2030年可持续发展议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》以及高级别政治论坛应该涵盖以往可持续发展会议的所有方面。

102. 77国集团和中国已尽全力保持灵活，包括接受协调人的案文，其中不包括其关于大会第七十二届会议议程的一个分项目和由秘书长提交一份报告的提议。77国集团对一些合作伙伴不支持可持续消费和生产这一概念深感失望和担忧，此概念与《21世纪议程》、《约翰内斯堡执行计划》和里约+20成果文件明确关联并根源于此。77国集团和中国力求确保该问题得到充分处理，以确保整个《2030年议程》获得大会给予的必要政治支持；同时希望所有会员国均以奉献精神 and 开放心态参与今后的谈判，以便不让任何一个人掉队。

103. 协调人 **Munguia Arrieta 女士**(墨西哥)感谢所有代表团以积极灵活的方式参加了关于该决议草案的协商。她说，墨西哥代表团认为振兴第二委员会的工作是一次征途，所有会员国均已决定参与其中。墨西哥重申其愿意为这一积极行动提供支持并开展建设性工作。

下午5时25分散会。