



PROVISIONAL

S/PV.2461

2 August 1983

ARABIC



الأمم المتحدة

مجلس الأمن

محضر حرفي مؤقت للجلسة الحادية والستين  
بعد الألفين والأربعمئة

المعقودة بالمقر، في نيويورك،  
يوم الثلاثاء، ٢ آب / أغسطس ١٩٨٣، الساعة ١٥/٣٠

( فرنسا )	السيد دي لا باري دي نانتوي	<u>الرئيس</u> :
السيد اوفينيكوف	اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية	<u>الأعضاء</u> :
السيد صلاح	الاردن	
السيد شاه نواز	باكستان	
السيد كريستوسيك	بولندا	
السيد اد جويي	توغسو	
السيد كبيا ميلاجو	زائير	
السيد ديتي	زيمبابوي	
السيد لينغ كنج	الصين	
السيد كران	فياندا	

يتضمن هذا المحضر النصوص الأصلية للكلمات المطبوعة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات المطبوعة باللغات الأخرى . وسيطبع النص النهائي للمحضر ضمن سلسلة الوثائق الرسمية لمجلس الأمن .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير النصوص الأصلية للكلمات . وينبغي إرسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال اسبوع السبعين قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2 - 0750, 2 United Nations Plaza مع الحضور على إدخالها على نسخة مسنودة المحضر نفسه .

83-61008/A

١ (١)

السيد غاوتشي  
السيد مارغستون  
السيد اكارا غالارد  
السيد فان ديرستويل  
السيد ليخنستايين

مالطة  
المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى  
وايرلندا الشمالية  
نيكاراغوا  
هولندا  
الولايات المتحدة الأمريكية

افتتحت الجلسة الساعة ١٦/٢٥اقرار جدول الأعمالأقر جدول الأعمال .الحالة في الأراضي العربية المحتلة

رسالة مؤرخة في ٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٢ وموجهة الى رئيس مجلس الأمن من  
الممثل الدائم للمغرب لدى الأمم المتحدة (S/15481)

رسالة مؤرخة في ٩ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٢ وموجهة الى رئيس مجلس الأمن من  
الممثل الدائم للنيجر لدى الأمم المتحدة (S/15483)

رسالة مؤرخة في ٨ شباط / فبراير ١٩٨٣ وموجهة الى رئيس مجلس الأمن من القائم  
بأعمال البعثة الدائمة للأردن لدى الأمم المتحدة (S/15599)

رسالة مؤرخة في ١٣ أيار / مايو ١٩٨٣ وموجهة الى رئيس مجلس الأمن من الممثل الدائم  
لقطر لدى الأمم المتحدة (S/15764)

رسالة مؤرخة في ٢٧ تموز / يوليو ١٩٨٣ وموجهة الى رئيس مجلس الأمن من الممثل  
الدائم لليمن الديمقراطية لدى الأمم المتحدة (S/15890)

الرئيس (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : وفقا للمقررات التي اتخذت في جلسات سابقة بشأن هذا البند أدعو ممثل اسرائيل الى شغل مقعد على طاولة المجلس ؛ وأدعو ممثلي أفغانستان والامارات العربية المتحدة وجمهورية ايران الاسلامية والبحرين وبنغلاديش وتركيا وتونس والجزائر والجمهورية العربية الليبية والجمهورية الديمقراطية الالمانية والجمهورية العربية السورية وجيبوتي والسنغال والسودان والصومال والعراق وعمان وقطر وكها والكويت ولبنان ومالي وماليزيا ومصر والمغرب والمملكة العربية السعودية وموريتانيا والنيجر والهند واليمن

واليمين الديمقراطية ويوفوسلافيا واليونان الى شغل المقاعد المخصصة لهم جانب  
قاعة المجلس .

أدعو ممثل منظمة التحرير الفلسطينية الى شغل مقعد على طاولة المجلس .

بنا على دعوة من الرئيس قام السيد بلوم (اسرائيل) بشغل مقعد على طاولة المجلس ؛

وقام السيد ظريف (أفغانستان) والسيد القاسمي (الامارات العربية المتحدة) والسيد رجائي

غراساني (جمهورية ايران الاسلامية) والسيد الصباغ (البحرين) والسيد وصي الديبين

(بنغلاديش) والسيد غوكتسي (تركيا) والسيد ليمير (تونس) والسيد سحنون (الجزائر) والسيد

بوربون (الجمهورية العربية الليبية) والسيد هوك (الجمهورية الديمقراطية الالمانية)

والسيد الختال (الجمهورية العربية السورية) والسيد هاوفين (جيبوتي) والسيد سباري

(السنغال) والسيد الفكي (السودان) والسيد مضر (الصومال) والسيد محمد (العراق)

والسيد طلي (عمان) والسيد أبو-عينين (قطر) والسيد كابليرود رينغيز (كوبا) والسيد أبو الحسن

(الكويت) والسيد فاخوري (لبنان) والسيد تراوري (مالي) والسيد زين العابدين (ماليزيا) والسيد خليل (مصر)

والسيد مراني زنتار (المغرب) والسيد زاوي (المملكة العربية السعودية) والسيد ولد حمودي

(موريتانيا) والسيد اومارو (النيجر) والسيد كوشنان (الهند) والسيد سلام (اليمن) والسيد

الأشطل (اليمن الديمقراطية) والسيد فولوب (يوفوسلافيا) والسيد دوتاس (اليونان) بشغل

المقاعد المخصصة لهم جانب قاعة المجلس ؛ وشغل السيد الطرزي (منظمة التحرير الفلسطينية)

مقعدا على طاولة المجلس .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : يستأنف مجلس الأمن الآن دراسة الهند

المدج في جدول أعماله .

المتكلم الأول هو ممثل موريتانيا . أدعوه الى شغل المقعد المخصص له على طاولة

المجلس ، والى الادلاء بهياته .

السيد ولد حمودي (موريتانيا) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : سيدي

الرئيس ، انه لمن دواعي الفخطة والسرور لي شخصيا أن أهنتكم ، باسم وفد جمهورية موريتانيا

الاسلامية ، بمناسبة توليكم رئاسة مجلس الأمن عن شهر آب/أغسطس . وهو احترام جدير ، أيها السيد الصغير ، بمركزكم الأدبي والفكري المرموق . ومن دواعي الفخر التي شخصيا ولوقدي هو أن توضع هذه الثقة في مثل فرنسا التي تحتفظ ببلادى معها بعلاقات متواصلة في مختلف المجالات لما يزيد على ثلاثة أرباع قرن .

واسمحوا لي أن أهنئ أيضا السيد لينغ كنغ ، ممثل جمهورية الصين الشعبية ، على العمل الذي أداه بمهارة وإخلاص أثناء رئاسته مجلس الأمن خلال الشهر المنصرم . ان جمهورية الصين الشعبية التي ما فتئت تقدم التأييد المستمر لشعوب افريقيا في كفاحها ، تحظى بثقة واحترام افريقيا والأمة العربية ، ونحن لها احتراما كبيرا .

ان الشعوب العربية في الشرق الأوسط لم تظلت حقا من أي بلاء منذ دخول الصهيونية العنيفة في منطقتها والاختصاص التدريجي لأراضيها وانشاء دولة اسرائيل . ان شعوب الشرق الأوسط ما فتئت تقاسي من جميع أنواع الارهاب والقمع التي يمارسها الفاشيون ، بما في ذلك الابادة والترحيل الجماعي وعمليات القصف العشوائية والارهاب وجميع أشكال العقاب الجماعي التي نعربها جميعا .

مرة أخرى ينظر هذا المجلس على نحو طارئ في مشكلة الشرق الأوسط وفي الممارسات الاسرائيلية المخالفة لحقوق الانسان . ان الموقف عموما مازال هو نفسه ، وكل ما يتغير هو موقع ارتكاب الجريمة فقط في كل مرة . ان المجلس يدرس اليوم حالة من الام جديدة فرضت على الشعب الفلسطيني الأبي الشهيد ، وينظر في جرائم ارتكبتها مختصلا لا يبد وأن شيئا يمكن أن يوقفه ، باسم التعصب الديني والاستخفاف بالعراق الأخرى . ويواجه المجلس اليوم تحديا لمنظمة الأمم المتحدة بكل وقاحة ولاداتها المملوطة بصورة رئيسية عن حفظ السلم والأمن ، أي مجلس الأمن .

ان الهجوم المبيت على جامعة الخليل الاسلامية وأعمال القمع الوحشي في بيرزيت والقدس ونابلس تهزنا من حيث وحشيتها ومن حيث عواقبها الوخيمة ، الا انها ليست أحداثا معزولة أو مدهشة . فالارهاب الذي أصبح الآن فلسفة للدولة ، يذكركنا بالمنطق النازي الجديد للصهيونية .

والأسوأ من كل ذلك ان هذه الجرائم التي ترمي الى ارهاب السكان الفلسطينيين العرب ، تستهدف تحقيق الهدف الذي أطننت عنه اسرائيل صراحة وتمامه ، وهو تحقيق الاستعمار التدريجي للضفة الغربية وفزة واطئة يقدمها بذلك شرعية ترجع الى آلاف السنين .

ان احتساب الأراضي الفلسطينية في ١٩٤٨ لم يعد كافيا، بما في ذلك الضم غير الشرعي من جانب واحد لمدينة القدس ومرتفعات الجولان السورية. فان أرض فلسطين كلها لابد من أن تسلم الى خيال المستوطنين المتعصبين الصهاينة الذي لا يكبح، قبل أن تضم الى الأبد. ومن أجل تسهيل هذا الحلم، فان دولة اسرائيل القائمة على الديكتاتوريات (الشيوقراطية) لابد أن تطرد جميع الفلسطينيين.

ولا حاجة الى القول بانني لا أخبر المجلس بشيء جديد. ان هذه النظريات المنتشرة على نطاق واسع والمعلنة معروفة لكم جميعا. وكما قال الرئيس ياسر عرفات، فعداة أحداث صبرا وشاتيلا، فان هذه الأعمال البهيمية لا تضرب فلسطين والأمة العربية فقط ولكنها جرائم تناقض انسانية اليهودية وتعتبر اهانة تضاف الى الآلام وأعمال التمييز التي فرضت على الشعب اليهودي منذ أكثر من ألفي سنة. ولا حاجة بنا الى القول بأن مثل هذه الأعمال لا تضمن السلم والأمن لشعوب المنطقة ولا للسكان اليهود في فلسطين. ان قد الشرق الأوسط وقد بقية العالم مغمم بالخطر، اذا ما استمرت هذه الممارسات. ان التفوق العسكري الزايل الذي تغوله الأوضاع الحالية للمغتصب لا يقدم أي ضمان حقيقي لحياة سلمية آمنة في الشرق الأوسط لمواطنين قدموا من خمس قارات ليستولوا على أرض شعب وليحرموه من حقوقه غير القابلة للتصرف.

ان الأمن الدائم والعدل لا يمكن تحقيقه الا بإعمال الحقوق الأساسية للشعوب العربية ولا سيما الانسحاب التام وفجر الشروط من جميع أراضيها، بما في ذلك مدينة القدس الشريف، وانشاء دولة فلسطينية ذات سيادة تحت قيادة منظمة التحرير الفلسطينية واشراك منظمة التحرير الفلسطينية، الممثل الشرعي الوحيد للشعب العربي الفلسطيني، في أية تسوية شاملة ونهائية ومنصفة لهذه القضية. وعلى هذا المجلس الآن أن يواجه الموقف المتفجر في الأراضي العربية المحتلة بسبب أحداث الخليل الأخيرة، وطينا أن نمنع تكرار حدوث أعمال مماثلة. يجب علينا أولا أن نسلط الأضواء على الازهاق الذي يذهب الفلسطينيون ضحايا له، وان ندين بشدة الجرائم المتعمدة التي ارتكبها أولئك الذين لا يمكن انكار أو

تحديد مسؤولياتهم عنها . ان هذا المجلس تقع عليه مسؤولية ضخمة في الحفاظ على السلم والأمن في هذه المنطقة المتفجرة وفي بقية أنحاء العالم . وانا لم يتحقق السلم الدولي فسي الشرق الأوسط فان قانون الغاب سيسود في المنطقة . وفي مثل هذه الحالة ، فان الشعوب العربية سوف تنتصر في النهاية ، بعد سنة أو سنتين ، وحتى بعد مائة سنة . وأمام هذا المجلس مسؤولية هائلة يجب أن يضطلع بها ، ولعل هذا الأمر هو أحد الأسباب الرئيسية التي دفعتنا الى الاشتراك في تقديم مشروع القرار الوارد في الوثيقة S/15885 والمعرض على المجلس .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : أشكر ممثل موريتانيا على الكلمات

الرقيقة التي وجهها الى والى بلدي .

المتكلم التالي هو ممثل المغرب وأدعو ليشغل مقعدا على طاولة المجلس وأن يدلني

ببيانه .

السيد الحلو (المغرب) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : سيدى أود فسي

البداية أن أقدم لكم تهاني وفدى العارة والمغلفة لتوليكم رئاسة المجلس . لقد أسعدنا ذلك لأسباب عدة ، أولها صفاتكم العديدة التي نعرفها جميعا ، ومنها الحساسية والشجاعة والفكر الواضح والسليم . ولأنكم أتيتم من فرنسا ، البلد الذي تربطه ببلدي ، المغرب ، منذ قرون — ولا سيما منذ حصولنا على الاستقلال — روابط تعاون وثيقة عادت بالخير على شعب المغرب وعلى شعب فرنسا كذلك .

وأود أن أقول كلمة بسيطة فيما يتعلق بسفير الصين السيد لينغ كنج ، الذي ترأس

هذا المجلس بحكمة وسهارة ، وأن أشير الى علاقات الصداقة والتعاون القائمة بين بلدنا ،

وأن أذكر له أن وفدى يعبر عن شكره الخالص له لادارته أعمال هذا المجلس بصورة ممتازة .

وأود أيضا أن أشكر المجلس لاتاحة الفرصة لي للمشاركة في هذه المناقشة .

(ثم تكلم بالعربية)



يعود مجلس الأمن ، مرة أخرى ، ليعكف على معالجة الوضع المتدهور في الأراضي العربية المحتلة . وهو ان يضع هذه المشكلة الكبرى في صميم اهتماماته اليومية ، فلأن ما يدور هناك من أحداث خطيرة خلق وضعا متريا يزداد سوءا مع صباح كل يوم جديد .

ان اسرائيل ، بممارساتها العدوانية في داخل الأراضي العربية المحتلة واصوارها على التوسع بالقوة والارهاب ، لتعطي دليلا واضحا على اعتمادها على منطق الغلبة والتسلط . وان الأحداث الأليمة ، التي علم المجلس والمجموعة الدولية قاطبة بتفاصيلها وسرامي مديريتها ، لتقيم الحجة القاطعة على أن تصاعد العدوان الاسرائيلي ضد السكان العرب والقطريين خاصة ، في الأراضي العربية المحتلة ، ما هو الا انعكاس لسياسة مستقرة واضحة الأهداف ، تجاوزت في مقاصدها وشراستها ما عرفناه عن أيام الاستعمار المظلمة .

وسا هو أدهى وأمر من ذلك ان قادة اسرائيل لا ينكرون ما ينسب اليهم من أطماع توسعية ، بل تراهم يجبرون بها ويعترفون بأنهم يزالون أعمال القمع ، مهربين ذلك بضرورة انزال العقوبات الجماعية بالعرب .

ان الوجود الاسرائيلي في الأراضي العربية المحتلة ، بما فيها الأراضي الفلسطينية والقدس ، جاء نتيجة لغزو عسكري . بعد هذا الغزو دأبت اسرائيل ، بتعسف وتحد ، على خرق أحكام اتفاقية جنيف الرابعة لسنة ١٩٤٩ حول حماية السكان المدنيين ابان الحرب ، كما دامت اتفاقية لاهاي لسنة ١٩٠٧ التي تنظم شؤون الحرب بين الدول . ولقد ثبت من كسل تصرفاتها انها لا ترمي الى غير شيء واحد ، هو أن تطبق بقضتها على كل أرض عربية دخلتها .

فالتحرشات ، وشتى أعمال البطش التي وقعت في الأيام الأخيرة في بيرزيت ونابلس والقدس ، واطلاق نار الرشاشات على طلبة الجامعة الاسلامية بمدينة الخليل ، وقد فهم بالقنابل ، حيث قضى بعضهم نحيبه وأصيب الكثير منهم ، كل ذلك يدخل في مخطط واضح لاضطهاد وضايقة السكان وحمل من بقي منهم في الأراضي المحتلة على مفارقة ديارهم وسلوك طريق المنفى .

وسا ينهنا الى العلاقة العضوية بين أعمال التنكيل بالمغرب وانشاء المستوطنات الاسرائيلية غير الشرعية أن أحداث مدينة الخليل ارتبطت بالقرار الاسرائيلي بانشاء المستوطنات في قلب هذه المدينة .

ان حقيقة السياسة الاسرائيلية التي تستهدف اخلاء المدن الفلسطينية من سكانها تمثل بعدا جديدا للممارسات الاسرائيلية ، حيث أصبحت المدن الالهة هدفا جديدا للاستيطان الاسرائيلي غير الشرعي . وستكرر المأساة ، ان سيتعرض أهالي هذه المدن للاضطهاد حتى يباحوا بيوتهم وأحياءهم وينقلوا الى لا جئين .

أليس هذا العنف المدبر والمبيت جزء من مخطط يتمثل في احتلال اسرائيل المتواصل للأراضي الفلسطينية والأراضي العربية الأخرى تمهيدا لاستيعابها وضمها وتبديل سكانها العرب بسكان اسرائيليين ؟

كلنا يعلم أن القضية الفلسطينية هي جوهر الصراع الدائر في منطقة الشرق الأوسط . وهي قضية شعب اقتلع من أرضه وشرود عن دياره بالترحيل والبطش . ولقد مرت السنوات تلو السنوات على هذا الشعب وهو ينتظر من الأمم المتحدة ، وخاصة مجلس الأمن ، الوفاء بتعهدات المنتظم الدولي نحوه . وهو يتوق الى وطن يثوب اليه ودولة تجمع شتاته ، وما كان الشعب الفلسطيني لاجئا باختياره ، ولا مناضلا لأنه يكره السلام ، ولا هو فضل المنفى على الوطن .

لقد آن الأوان لأن تدرك اسرائيل أن اراقة الدماء وتعريض السكان الفلسطينيين للمضايقات في الأراضي التي تحتلها لن يحقق أبدا الأمن الذي تبتغيه .

ان المبادئ الأساسية والاطار الطبيعي لاحلال السلام في المنطقة يوجد في القارات العديدة التي اتخذتها الجمعية العامة لمجلس الأمن ، وأبنتها اسرائيل لانها لا تنطبق على أطماعها التوسعية .

ان الدول العربية ومنظمة التحرير الفلسطينية ، وهي تتوجه من جديد الى مجلس الأمن ، تعلن تكرارا تمسكها بحقوقها التي ضمنها المواثيق الدولية ، وتظهر ايمانها بالأمم

المتحدة ومبادئها وقيادتها النبيلة . وقد أعطت أكثر من دليل على رغبتها في تحقيق السلام العادل والدائم في المنطقة .

ان المجتمع الدولي ، عندما استجاب قاطبة هنا في مجلس الأمن وهناك في الجمعية العامة لخطة فاس ، اعتمد ، في القرارات المختلفة ، هذه الخطة لحسم القضية الفلسطينية وتسوية النزاع في الشرق الأوسط ، والتزم بأن يمدد في سبيلها كل مجهود حتى تؤدي الخطة ثمارها .

لقد حمل اليكم هذه الخطة صاحب الجلالة الحسن الثاني ملك المغرب ، وتكلم في الجمعية العامة باسم العرب جميعا ، مخاطبا وفودكم وفود الدول الأخرى الأعضاء في الأمم المتحدة ، وحددا نصيبكم في المسؤولية لانها الحالة المساوية في هذه المنطقة . وقال جلالت :

"أردنا أن نجو هنا الى تجمعكم المحترم وفي هذا البيت الذي لا ينطق فيه الا بالاخوة والسلم والسلام لنؤكد لكم اننا نعتد عليكم واحدا واحدا حتى تكونوا الوسل الاوفيا لا وادتنا في السلم ، ولا وادتنا في ان نشارك في بناء المجتمع العالمي على اساس المساواة وضمان الحقوق للجميع . . . واننا سنجد فيكم ، كما وجدنا في الماضي ، سندنا ، وسنجد عندكم مددا ، بل لدينا يقين انكم ، وقد اطلعتكم على قراراتنا وعلى مخططنا ، ستكونون اقوى من ذي قبل في وقتكم معنا وجانبنا " .

( A/37/PV.44 ، ص ٥٦ )

السيد أنجوى (توغو) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : السيد الرئيس ، يسود

وفدى أن يعرب عن ارتياحه العميق ان يراكم تتواصون أعمال مجلس الأمن لشهر آب/أغسطس . انكم تمثلون بلدا يرتبط بلدى معه بروابط صداقة قوية ، وهو بلد ليست فيه الحرية والاخوة مجرد كلمات جوفاء . ان مهارتكم في القيادة والتوجيه ومشاعركم الانسانية وصفاتكم العظيمة كدبلوماسي ، ومعرفتكم القوية بالمسائل الدولية ، كلها أمور تضمن نجاح عملنا .

انني أود أن أشيد اشارة خاصة بسلفكم السفير لينغ كنغ لما تحلى به من اعتدال  
 وحكمة ابان ادائه لعطنا في الشهر الماضي .

اما فيما يتعلق بالبند المدرج في جدول أعمالنا ، فان وفد بلادى يعرب مرة ثانية  
 عن قلق حكومة توفو العميق ازاء مشكلة الشرق الاوسط المحزنة بصفة عامة ، وازاء المشكلـة  
 الفلسطينية بصفة خاصة .

ان الحقائق لا تحتاج الى توضيح ، وكل حقيقة تقود الى الثانية ، ولا يرى وفد  
 بلادى أن هناك حاجة لتكرارها ، لاسيما ان المتكلمين السابقين قد قدموا بالفعل قدرا  
 كافيا من المعلومات . وسهما يكن من أمر ، فانه يجدر بنا التشديد على ان الاحداث الاخيرة  
 التي وقعت في جامعة الخليل الاسلامية ، لو أنها وقعت في مكان آخر وفي ظروف أخرى  
 لا أخذت طابع الأحداث اليومية . ولكن اذا نظرنا اليها من النطاق الاجتماعي - السياسي  
 للمنطقة ، لوجدنا ان هذه الاحداث تهدد وكأنها سلسلة من الاعمال التي ترمي الى نفس  
 الهدف ، وبالتحديد الى الاحتلال الدائم للأراضي المغتصبة . ان هذه الأحداث تلقى  
 بالمسؤولية على اسرائيل ، الدولة المحتلة ، التي يتعين عليها حماية سكان الأراضي  
 المحتلة وتوفير الامن لهم . وقد نجمت هذه الاحداث عن عدم توفر الحماية والامن . ويستدل  
 من هذه الاحداث ان سلوك اسرائيل يتعارض مع المادة ٤٧ من اتفاقية جنيف الرابعة المؤرخة  
 في ١٢ آب / اغسطس ١٩٤٩ ، المتعلقة بحماية الاشخاص المدنيين في وقت الحرب .

مرة اخرى ينهني ان نذكر هنا بانه بفرض هذه القوانين على سكان هذه الاراضي وانشا  
 مستوطنات جديدة فان اسرائيل تختبئ ايضا اتفاقيات جنيف التي تحرم على الدولة القائمة  
 بالاحتلال تغيير الوضع القانوني لسكان الاراضي المحتلة . فضلا عن ذلك ، فان مثل هذا  
 السلوك يخالف تماما المبادئ الواردة في ميثاق منظمتنا وفي القرارات ذات الصلة المتخذة من  
 قبل مجلس الامن .

ان هذه الانتهاكات ناشئة عن الاحتلال الطويل الذي أعقب أحداث ١٩٦٧ ، ولـسـن  
 يستطيع الشعب الفلسطيني ممارسة حقوقه الاساسية مادام انكار حقه في تقرير المصير مستمر  
 لذلك ، فانه من الصحيح تماما قول اللجنة الخاصة المعنية بالتحقيق في الممارسات الاسرائيلية  
 التي تمس حقوق الانسان في الاراضي المحتلة ، في الفقرة ٢٨٧ من تقريرها السوارد في الوثيقة  
 : A/37/485

” . . . بان انتهاك حقوق الانسان في الاراضي المحتلة لن يتوقف الا عندما

يسمح للشعب الفلسطيني بالتمتع بحقه في تقرير المصير ” .

وهذا يتضمن بالضرورة انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة .

ان الموقف الاسرائيلي في الاراضي المحتلة يزيد التوتر في منطقة نجد فيها أن الوضع  
 يبعث بالفعل على القلق البالغ . ان هذا الموقف يضر بشكل خطير بالجهود التي تبذلها بعض  
 البلدان وسجموعات البلدان أو المنظمات بغية ايجاد تسوية تفاوضية للصراع في الشرق الأوسط .  
 والنسبة للموقف في لبنان وفي الاراضي المحتلة ، وكذلك بالنسبة لجميع المشاكل الاخرى  
 في المنطقة ، فانها كلها تتبلور في مشكلة اساسية واحدة ، هي على وجه التحديد المشكلـة  
 الفلسطينية ، التي نجد أصولها وجذورها في رفض شعبين ، كنا شقيقين في وقت من الأوقات ،  
 ان يعيشا في سلم .

لماذا لا يستطيع هذان الشعبان ان يعيشا معا الآن ؟ هل مصالح هذين الشعبين  
 متناقضة الى حد كبير جدا ؟ لا يستطيع المرء ان يصدق ان هذه المنطقة ، التي كانت مصدر  
 دينين سماويين بالإضافة الى عدد كبير من الحركات الفلسفية والروحية هدفها النهائي هو أن

يعيش الانسان في سلام ، قد تحولت الى يوميل بارود متفجروساحة قتال . ووجد المرء أن من الصعب عليه أن يصدق أن كلمة " التسامح " يمكن أن تختفي من حياة هذين الشعبين الى حد الاصواربعناد على تدمير بعضهما البعض .

ان حكومة توفو ، من جانبها ، ما فتئت تؤيد دائما دعوى اسرائيل بحقها في وطن . بيد ان حكومة توفو تؤيد نفس هذا الحق بالنسبة للآخرين ، ولا سيما بالنسبة لل فلسطينيين بقيادة منطلهم الشرعي الوحيد ، منظمة التحرير الفلسطينية . ان اية محاولة لتسوية الصراع في الشرق الأوسط وآية مفاوضات يمكن أن تؤدي الى نتيجة سلمية ايجابية لا بد أن تتضمن بالضرورة اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية . ان منظمة التحرير الفلسطينية هي المشكل الوحيد للشعب الفلسطيني ، وهو طرف في النزاع . وفي هذا الصدد ، لا بد أن تشارك منظمة التحرير الفلسطينية على قدم المساواة مع جميع الأطراف الأخرى في جميع الجهود التي تبذل من أجل التوصل الى سلم شامل .

وطى حد قول صاحب الفخامة الجنرال غناسينغبي اياديما ، الرئيس المؤسس لتجمع الشعب التوفولي ورئيس جمهورية توفو :

" اننا لا نزال على يقين بأن السلم الدائم في الشرق الأوسط لن يتحقق الا باشتراك جميع أطراف النزاع الحقيقية في المفاوضات ، بغية اعترافها ببعضها البعض وضمان تعايشها السلمي باعتبارها شعما متجاورة كتب عليها أن تعيش معا " .  
بهذه الكلمات يختتم وفد توفوبياته ، ويعرب عن أمله الوطيد في أن تكون الأحداث الاخيرة فرصة لتبصرة جميع الأطراف المعنية من جديد ، حتى تلحق اخيرا بمائدة المفاوضات لوضع حد لاكثر من ربع قرن من الحروب التي ما فتئت تسبب الاضطرابات لشعوب تلك المنطقة التواقة للعيش في سلم .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : أشكر مثل توفو لكلماته الرقيقة التي

وجهها لي ولبلدي .

المتكلم التالي هو ممثل جيوتى . وأدعوه الى أن يشغل مقعدا على طاولة المجلس وأن يدلي ببيانه .

السيد هوفانى (جيوتى) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : اسمحو لى أن أعرب عن تقديرونا العميق للبلد الصديق فرنسا . ويسعد وفدى كثيرا أن يراكم ء سيدى الرئيس ء تتراسون مجلس الأمن خلال شهر آب/أغسطس ء نظرا لما تتحلون به من خبرات ومهارات دبلوماسية .

وأود أن أهني سلفكم السفير لينغ كنج ء الممثل الدائم لجمهورية الصين الشعبية ء التى تربط بينها وبين بلادى علاقات ودية وثيقة ء للأسلوب الكفء والحكيم الذى أداربه مداولات مجلس الأمن فى الشهر الماضى .

أود كذلك أن أشكر أعضاء المجلس لسماحهم لوفدى بالاشتراك فى المناقشات بشأن الحالة فى الأراضى العربية المحتلة .

ان مجلس الأمن يجتمع مرة أخرى لمناقشة المسألة الخطيرة والمعلقة الخاصة بالأراضى العربية المحتلة . لقد مات ذكور واناث من تلاميذ جامعة الخليل الاسلامية وجرح أكثر من ٣٠ . ان هذه الأعمال الاجرامية المتعمدة ترمي الى ارهاب السكان العرب فى الأراضى المحتلة .

وهناك أيضا الممارسات السياسية المألوفة لاحتلال اسرائيل ، الدولة القائمة على  
الاحتلال ، التي تهدف الى بناء اسرائيل الكبرى ، تجاهلا لاحكام الميثاق ذات الصلة  
والقانون الدولي .

لقد اذ ان مجلس الامن بمناسبات عديدة سياسات اسرائيل وممارساتها الرامية الى  
انشاء مستعمرات استيطانية في الاراضي العربية ، ومحاولات اسرائيل المتكررة الرامية الى  
تغيير الاوضاع الطبيعية والسياسية والحضارية والدينية والتكوين الديموغرافي لتلك الاراضي .  
وقد اكد المجلس في قرارات عديدة ان هذه السياسات تمثل عائقا كبيرا في طريق اقامة سلم  
دائم في المنطقة .

ان العالم بأسره يدرك استحالة تحقيق سلم عادل ودائم في الشرق الاوسط دون  
الاعتراف التام والكامل بالشعب الفلسطيني واعمال حقوقه غير القابلة للتصرف ، بما في ذلك حقه  
في العودة الى وطنه واقامة دوله مستطه فيه . ويجب أن تتضمن جميع المحاولات الرامية الى  
ايجاد حلول للأزمة في الشرق الأوسط ايلاء الاحترام لاشتراك منظمة التحرير الفلسطينية ، الممثل  
الوحيد للشعب الفلسطيني ، كطرف على قدم المساواة في جميع المفاوضات بشأن مستقبل  
الشعب الفلسطيني وأن تتضمن هذه المحاولات أيضا قبول اشتراك هذه المنظمة في هذه  
المفاوضات .

ان عجرفة دولة اسرائيل تكشف عن وجهها الحقيقي ، وهو وجه سياسة التوسيع  
والاستعمار . وللأسف ، جعلتنا اسرائيل نعيش مرة أخرى مشهدا كان التاريخ قد دفنه فسي  
نورنبرغ ، كنا ظننا انه سيمحي من ذاكرتنا الى الأبد . وتجاه هذه الحالة التي تهدد السلم  
والامن الدبلوماسي ، وتجاه هذه الابادة الجماعية ، وتجاه المحرقة التي يذهب ضحيتها الشعب  
الفلسطيني وشعب الاراضي العربية المحتلة ، فاننا نؤكد من جديد تأييدنا المطلق لقضيتهم  
العادلة التي نعتبرها قضيتنا .

ان الشعب الفلسطيني لا يمكنه التخلي عن حقه في تقرير المصير والاستقلال . ومجلس  
الامن ، القائم على صيانة السلم والامن ، هو الجهاز الذي ينبغي عليه اتخاذ الاجراءات



الضرورة التي يفرضها الموقف ضد اسرائيل لكي توضع حدا لممارساتها اللاانسانية والوحشية ضد الشعب الفلسطيني والشعب العربي في الاراضي المحتلة .

ان الكفاح المشروع الذي يخوضه الشعب الفلسطيني في الاراضي العربية المحتلة ضد المحتل الصهيوني هو لا ريب كفاح عادل . فهذا الشعب له الحق في الحرية والرخاء ، كما أكد عليه الميثاق . ولهذا المجلس اتخاذ الاجراءات الضرورية من اجل استعادة هذه الحقوق . اننا نأمل ان يعتمد المجلس مشروع القرار الذي يشترك بلدى في تقديمه .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : أشكر ممثل جييوتي على الكلمات الرقيقة

التي وجهها لي وبلدى .

المتكلم التالي هو ممثل الجمهورية الديمقراطية الالمانية . وأدعوه الى ان يشغل

مقعدا على طاولة المجلس وان يدلي ببيانه .

السيد هوك (الجمهورية الديمقراطية الالمانية) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

بارئى ندى بد ، اسمعوا لي سيدى الرئيس ، ان أهنتكم على توليكم رئاسة مجلس الأمن عمن شهر آب/اغسطس وأن أتمنى لكم النجاح في القيام بمهام منصبكم الهام . وفي نفس الوقت أود ان أعرب ، نيابة عن وفد الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، عن تقديرونا للسفير لينغ كنغ ، الممثل الدائم لجمهورية الصين الشعبية ، على العمل الذي قام به بوصفه رئيسا لمجلس الأمن خلال شهر تموز/يوليه .

ان وفد الجمهورية الديمقراطية الالمانية يشكر أعضاء مجلس الأمن لاعطاء الفرصة له

لشرح وجهات نظري بلدى حول القضايا الهامة المدرجة في جدول الاعمال .

ان وفد الجمهورية الديمقراطية الالمانية يدرك تماما أن ممثل جمهورية اليمن الديمقراطية

الشعبية قد طلب ، بوصفه رئيسا لمجموعة الدول الأعضاء في الجامعة العربية ، عقد اجتماع

فوري نظرا للموقف الخطير في الاراضي العربية المحتلة .

وفي الواقع ، تردى الموقف في الاراضي العربية المحتلة احتلالا غير شرعي خلال الايام

والاسابيع الأخيرة . وفي كل يوم ترد اخبار عن أعمال القمع والعنف في الضفة الغربية وقطاع غزة

ومرتفعات الجولان السورية وجنوب لبنان التي تحتلها اسرائيل . وتبين هذه الأختيار بوضوح  
أن سياسة العدوان والاحتلال التي تتبعها اسرائيل تجاه الشعب العربي تتنافى مع القانون  
الدولي .

لقد أوضح الممثل الموقر لمنظمة التحرير الفلسطينية ، السفير الطوزي ، بشكل يثير  
الاعجاب هنا أمام المجلس مدى وخلفية تدابير الارهاب الاسرائيلية الأخيرة ضد السكان  
الفلسطينيين .

فأعمال العنف الوحشية هذه ضد الطلاب الفلسطينيين في الخليل تبرهن مرة أخرى  
ان سياسة العدوان التي تنتهجها اسرائيل والمتواطئون معها ترمي الى منع الشعب الفلسطيني  
من ممارسة حقوقه غير القابلة للتصرف ، وصفة خاصة حقه في اقامة دولة مستقلة .  
ومن الواضح تماما ان الدوائر الحاكمة في اسرائيل تتحمل مسؤولية التجاوزات الأخيرة  
في الخليل . وما يميز تصعيد سياسة الاحتلال الاسرائيلي الهجمات الجديدة ضد المؤسسات  
الاجتماعية ، وضد الاقتصاد المحلي والثقافة القومية والنظام التعليمي للشعب العربي  
الفلسطيني . وتحاول الدوائر الحاكمة في اسرائيل ، بوسائل الاحكام العرفية ، والسجون  
والبطش ، أن تكسر عزيمة الشعب الفلسطيني على المقاومة .

ان اعمال الارهاب التي ارتكبها مؤخرا المحتلون الاسرائيليون هي استمرار لسياسة  
العدوان ضد الشعب الفلسطيني التي هز طابعها الوحشي الرأي العام العالمي وبصفة  
خاصة خلال العدوان ضد لبنان في صيف ١٩٨٢ ومذابح صبرا وشاتيلا .  
وان المخاطر الناجمة عن تصعيد سياسة الاستيطان التي يمارسها الحكام  
الاسرائيليون تم ابرازها - عن حق - هنا في هذا المحفل .

ان طبيعة هذه السياسة هي طرد الفلسطينيين بالقوة من أراضيهم وضم اسرائيل  
للاراضي الفلسطينية بشكل نهائي . وهذه السياسة تتعارض بشكل صارخ مع احكام القانون  
الدولي المعترف بها بشكل عام والقرارات العديدة للامم المتحدة ، وتؤدي الى المقاموفة  
المشروعة من جانب الشعب الفلسطيني .

لا يمكن لاحد ان ينكر حقيقة أن التصعيد الحالي لسياسة العدوان والاحتلال  
الاسرائيلية لا يمكن ان يتم الا عن طريق الدعم التام من جانب الولايات المتحدة . وان "الحليف  
الاستراتيجي" يمكن الدوائر الحاكمة في اسرائيل من أن تتجاهل - باسلوب مليء بالتحدى -  
المقررات التي اتخذتها منظمة الأمم المتحدة ومن الاستمرار في سياستها العدوانية ضد  
الشعوب العربية . ان التواطؤ المشؤوم بين الدوائر الحاكمة في الولايات المتحدة واسرائيل  
يصبح أكثر وضوحا في محاولتهما فرض حالة من المواجهة والتسلح المتزايد على الشعوب العربية  
وبالتالي وقف كفاح الشعوب من أجل الاستقلال الوطني .

ان العالم يتابع بتعاطف واهتمام كبيرين الكفاح البطولي للشعب العربي الفلسطيني .  
وتود الجمهورية الديمقراطية الألمانية أن تؤكد من جديد من هذه المنصة تأييدها للكفاح  
الحادل الشجاع للشعب الفلسطيني تحت قيادة ممثله الشرعي الوحيد ، منظمة التحرير  
الفلسطينية ، كما تدين بشده اعمال الارهاب والعنف الاجرامية التي ترتكبها اسرائيل في  
الاراضي العربية المحتلة ، وتطالب بوقف هذه الاعمال فورا .

ترى الجمهورية الديمقراطية الألمانية أنه جان الوقت ليقوم مجلس الامن بمسؤولياته  
في الحفاظ على السلم والأمن وفقا لميثاق الامم المتحدة وابتخذ تدابير حاسمة للوقف الفوري

للعدوان والاحتلال الاسرائيليين ، ان الاحداث المعروعة التي حدثت مؤخرا في الضفة الغربية التي تحتلها اسرائيل تؤكد أهمية الانسحاب العاجل غير المشروط لقوات الاحتلال الاسرائيلية من جميع الاراضي العربية المحتلة منذ ١٩٦٧ تمشيا مع قرارات الامم المتحدة ذات الصلة ، وضرورة التوصل الى حل شامل وعادل ودائم لنزاع الشرق الاوسط الذي تمثل له المسألة الفلسطينية .

لذلك ، تواصل الجمهورية الديمقراطية الألمانية الدعوة بشكل حاسم لممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابلة للتصرف ، بما في ذلك حقه في العودة ، وتقرير المصير واقامة دولته المستقلة الخاصة به .

وانطلاقا من هذا الموقف المبدئي ، تؤيد الجمهورية الديمقراطية الألمانية تماما الاقتراحات الرامية الى التوصل الى حل شامل وعادل ودائم في الشرق الاوسط التي طرحها اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في ١٥ من ايلول / سبتمبر ١٩٨٢ والدول الأعضاء في حلف وارسو في اعلان براغ الصادر في كانون الثاني / يناير ١٩٨٣ .

الرئيس ( ترجمة شفوية عن الفرنسية ) : أشكر ممثل الجمهورية الديمقراطية الألمانية الألمانية على التهانى التي وجهها اليّ .  
المتكلم الثاني هو ممثل اسرائيل ، الذي أدعوه ليلقي بيانه .

السيد بلوم ( اسرائيل ) ( ترجمة شفوية عن الانكليزية ) : في مستهل بياني ، اسمحوا لي أن أخبركم - سيدى الرئيس - بمدى غيبتنا أن نرى دبلوماسيا كسيرا له خبرتكم وحكمتم يقود أعمال هذا المجلس في شهر آب / اغسطس . وعلاوة على صفاتكم البارزة نحى فيكم أيضا ابنا لفرنسا ، وهي بلد كتب اسمه بشكل لا يمحي في سجلات الانسانية كبطل في الكفاح من أجل الحرية والكرامة الانسانية .

أود أيضا أن أنتهز هذه الفرصة لأعرب عن تقديرتنا للممثل الدائم للصين للطريقة المثالية التي أدار بها أعمال المجلس خلال الشهر الماضي .

في الجلسة السابعة والعشرين بعد الآفين والاربعمئة لهذا المجلس المعقودة في ٢٩ آذار/مارس ١٩٨٣ ، قال رئيس المجلس في ذلك الوقت ، الممثل الدائم للمملكة المتحدة ما يلي :

" واذ أتحدث بصفتي رئيسا للمجلس ، لا بد لي ان اعترف انه قد انتابني لحظات من القلق الشديد اثناء مناقشة هذا البند من جدول الأعمال " .

كان المجلس في هذه المناسبة يتناول موضوعا مختلفا .

" فلقد كنت اجد حرجا في ان اعلن ان المتكلمين قد خرجوا عن النظام وكنت أشعر في الوقت نفسه بضيق لعدم قيامي بذلك . فبصفتي رئيسا ، وجدت نفسي في حالة صعوبة نتيجة للطريقة التي استغل بها بعض المتحدثين التراخي الذي تسال الى أعمالنا . فقد استخدم البعض كلمته لمناقشة مسائل تقع خارج إطار جدول الأعمال . واستخدم البعض هذه الفرصة للتحدث بعبارات شديدة تتعدى حدود اللياقة . وكل هذا يسيء الى مجلس الامن ، في حين ان الأمين العام شدد على الطابع الماس لتعزيز مركز مجلس الأمن . هذا أمر ينبغي ان يحمّل أعضاء المجلس على التريث ليضعوا حدودا لسلوكهم في المجلس ، وكذلك للمعايير التي يتوقعونها من الآخرين " ( S/PV.2427 ، ص ٣٦٠ ) .

لقد تجنب الممثل الدائم للمملكة المتحدة هذه المناقشة . وانني أتساءل عما كانت ستكون عليه تعليقاته لو كان قد شهد مداوات هذا المجلس في الايام الاخيرة ، وبصفة خاصة بالأمس . لقد أشار ممثلان في هذا المجلس اليوم أيضا الى النغمة والشكل اللذين تتم فيهما هذه المناقشة . واننا نقدر ملاحظتهما لانهما - على حد ما أتذكر - كانا أول من اعترض في الاعوام الاخيرة على ذلك النوع من اللغة الكريهة الفاسدة الهجومية التي اصبحت معتادة بالنسبة لبلادي .

وسيكون لدى ما اقله عن مضمون هذه اللغة بعد وقت قصير . لكن اسمحوا لي بالقول بشكل مباشر ان هذا النوع من اللغة لا يستخدمه فقط زملاؤنا العرب . ان بعض مؤيديهم في الواقع يشجعونهم على مدى السنين على استخدام هذا النوع من اللغة بدلا من تحويلهم عنه .

ان ممثل المملكة المتحدة ، في بيانه الذي ألقاه في ١٨ تموز/يوليه ١٩٨٣ ، عندما كانت تناقش مسألة مد ولاية قوة الأمم المتحدة المؤقتة في لبنان ، قد رأى ان من المناسب أن يعبر بحق عما سماه :

" الرواية غير المفيدة وغير المتوازنة للتاريخ الحديث للبنان التي قدمها

زميلي السوفياتي " . ( S/PV.2456 ص ٣٣ ) .

ان الحقيقة المحزنة هي أن أحد الاعضاء الدائمين في هذا المجلس يشترك بشكل منهجي في استعمال هذا النوع من اللغة الجارحة المهينة عند الاشارة الى بلدى . ففي بيان يوم الجمعة الماضي ، أشار السفير اوفينيكوف بشكل متكرر الى العصاة الحاكمة في اسراييل ، وهو يعني بذلك بالطبع حكومة بلادى . ولم يستحق رئيس وزراء اسراييل أية اشارة الى لقبه الرسمي ، اذ كان يشار اليه باستمرار " بيغن " ، ولم تستخدم حتى عبارة " السيد بيغن " ان قواعد المجاملة او اللياقة العادية لا تنطبق على اسراييل وحكومتها المنتخبة انتخاباً ديمقراطياً . وعندما يتحدث الممثل السوفياتي ، يبدو أن تدفق العواطف يمنعه من استخدام الاجراءات العادية عند الاشارة الى رئيس حكومة بلد آخر ، دولة عضوفي هذه المنظمة .

لم يكن الممثل السوفياتي هو الوحيد في ذلك . فان متكلمين آخرين تبعوه في الاشارة الى هذه العصاة الحاكمة أو المجموعة الحاكمة . ويبدو أنهم قد وجدوا ان من الصعب أن يحيطوا بأعمال الديمقراطية البرلمانية وهم لا يعرفون ان الدوائر ليست هي التي تحكم بلدا ديمقراطياً ولكن الممثلين المنتخبين للاغلبية هم الذين يحكمون في مثل هذا البلد بخلاف الوضع في تلك البلدان الذي أولئك المتكلمون أدري به .

يكفي هذا الوصف للنغمة والشكل . ويتعين عليّ مع الاحترام الكامل ، أن أختلف مع ممثل المملكة المتحدة في أنه ليس مجرد الشكل والنغمة هما الامران اللذان نجد بهما العيب . ان الشكل والنغمة يوضحان المضمون . انهما يمثلان الغلاف الذي يغطي السلعة ولقد عرفنا خلال كل هذه السنوات ما هو نوع هذه السلعة . ان هذه اللغة الجارحة الخارجة عن قواعد المجاملة تنم عن عدم القدرة لدى أعداء اسراييل على تقبل وجود بلادى نفسه وحقها

في البقاء ، أو تتم عن عدم الاستعداد لذلك ، أو تتم عن كليهما . وكان هذا هو السبب الرئيسي للنزاع العربي الاسرائيلي على الدوام منذ ١٩٤٨ . ومنذ قيام اسرائيل بوصفها دولة مستقلة ، وقبل ذلك . وكل شئ آخر - بما في ذلك تلك الحجج الواهية لعقد هذا المجلس بشأن جانب أو آخر من جوانب النزاع العربي الاسرائيلي - انما هو مجرد حجج وحيل لا قيمة لها .

احيانا نجد ان المتكلمين العرب يتسمون بالصراحة الكافية بحيث انهم يعترفون بهذا أمام المجلس . وبعضهم لديهم الوقاحة الكافية لدرجة ان يعلنوا أمام المجلس ان وجود اسرائيل نفسه غير مشروع ، رغم مرور الوقت ، وأنهم يمكنهم أن ينتظروا تدمير اسرائيل حتى لو استغرق الأمر ١٥٠ او ٢٠٠ سنة . وقد اخبر زميلنا السوري المجلس في العام الماضي في ٢ نيسان / ابريل ١٩٨٢ ، في الجلسة ٢٣٤٨ المجلس :

" ان شعبنا ، من الفلسطينيين ، والسوريين وغيرهم قد فقدوا عشرات الآلاف من الشهداء . ولكن سكان الأمة العربية ١٢٠ أو ١٣٠ مليوناً ، ويمكننا أن نفقد ١٠ ، و ٢٠ ، و ٣٠ أو ٤٠ مليوناً لنحارب الاستعمار الامريكى والولايات المتحدة ، والاحتلال العنصرى الصهيونى المستورد . " ( S/PV.2348 ص ٣٦ ) . هذه هي الفلسفة والجوهر اللذان يكمنان خلف اللغة الجارحة ، حتى وان لم يفصح بعض المتكلمين العرب صراحة عن ذلك بالطريقة التي يرددها من وقت لآخر الممثل السوري وبعض الممثلين الاخرين .

لقد اقترح ان ترحب اسرائيل بهذا النوع من اللغة ، لأن هذا يسهل علينا أن نتجاهل اجراءات هذا المجلس . ليس هناك ما يمكن أن يكون أبعد عن الحقيقة . ان الحقيقة المحزنة هي أن هذا المجلس خلال السنوات الماضية قد قام بشكل منهجي بتبيان عدم أهليته لتناول المسائل المتعلقة بالنزاع العربي الاسرائيلي . وان أى مراقب محايد لما يدور على مسرح الأمم المتحدة لا بد أن يعترف بأن اسرائيل لا يمكن أن تحوز انصاف هذا المجلس . ولا يتعين عليّ أن أخوض في أسباب ذلك . ولكنها حقيقة جلية ، وليس هناك مراقب محايد وموضوعي للأمم المتحدة يمكن أن ينكرها .

ولننظر الى السجلات . لقد أخبرنا السفير اوفينيكوف يوم الجمعة الماضي بأن هذه المناقشات أصبحت من الملامح الدائمة لمجلس الأمن ، كما أنه قدّر بأن خمس وقت المجلس تقريبا يكرس لمناقشات ما يسمى هنا بلغة مجلس الأمن " الحالة في الأراضي العربية المحتلة . " اسمحو لي أن أقوم باستكمال هذه الاحصاءات . ليس خمس وقت المجلس هو الذى يكرس لتلك الافتراءات العربية بالنسبة لاسرائيل واستغلال بعض المناصرين المستخفين بالحرب من خارج المنطقة لاستحواذ هذه الافكار على العرب . ان الارقام تتحدث عن نفسها . في ١٩٧٩ نجد أن مجلس الأمن قد عقد ٧٦ اجتماعا ، منها ٢٩ اجتماعا - أى ٣٨ في المائة - كرس لاسرائيل وكرست الاجتماعات المتبقية لبقية العالم .



وفي عام ١٩٨٠ عقد المجلس ٧٦ جلسة . كرس ٣٧ منها - اى ٤٩ في الطائفة -  
لاسرائيل ، و ٥١ في المائة المتبقية لبقية العالم .  
وفي عام ١٩٨١ عقد المجلس ٦٠ جلسة . كرس ٢١ منها - اى ٣٥ في الطائفة -  
لاسرائيل ، و ٦٥ في المائة المتبقية لبقية العالم .

وفي عام ١٩٨٢ ، اى في العام الماضي ، عقد المجلس ٨٨ جلسة ، كرس ٤٥  
منها - اى ٥١ في المائة - لاسرائيل و ٤٩ في المائة المتبقية لبقية العالم .  
هل يعكس هذا بالفعل ما يدور حولنا ؟ هل يجب أن ننسى أنه خلال تلك  
السنوات ، على سبيل المثال ، وقع الغزو السوفياتي لافغانستان ، ووقعت مذبحه واسعة  
الخطان للشعب الكمبوتشي على أيدي القوات الفيتنامية ، وشملت حرب بين العراق وايران  
استمرت طوال السنوات الثلاث الاخيرة ونادرا ما جذبت اهتمام المجلس ووقعت أعمال عدوانية  
كبيرة واخرى غير صغيرة ، قامت بها ليبيا ضد الحديد من جيرانها - سواء الجيران  
الملاصقين لها أو البعيدين عنها ، وبرزت حالة حرجة للغاية في بولندا ، قيل لنا عن  
انها مسألة داخلية وأنها لا تمت بصلة الى المسرح الدولي ، ولذلك ، فانه لا حاجة الى  
اشغال مجلس الأمن بها .

اذا ، فلنسال انفسنا ، كيف يمكن للمرء ان يفسر هذا الوضع ؟ اهل ان تخفروا  
لي تكريماً عدة دقائق للاجابة على تلك الاسئلة ؛ فهي تمس مباشرة بعض الملاحظات التي  
ادلى بها مختلف الممثلين ابان هذه المناقشة . اني اعتقد انه توجد ثلاثة اسباب رئيسية  
لهذا النهج غير السوي .

الاول يكمن في استحواد اسرائيل على الذهن العربي ، وهو أمر معروف جيداً ؛  
وأدى مثلاً ان او ثلاثة لاثبات وجهة النظر هذه للمجلس . ولا أعتقد اني احتاج الى الحوض  
في غمار هذا الموضوع .

والثاني هو وجود كتلة من الدول ترغب دوماً في استغلال المرض النفسي لاستحواد  
اسرائيل على الذهن العربي محاولة للتصيد في مياه الشرق الاوسط العكرة ، ومحاولة الانتباه  
من خلال تلك المحاولة ، عن مواقع الصراع غير الملائمة لها في انحاء العالم . ويتزعم الفئسة

الثانية هذه الاتحاد السوفياتي . ومن الواضح انه أكثر ملاءمة للسفير فينيكوف أن يناقش الحالة في الشرق الاوسط . من أن يناقش الحالة في افغانستان . علما بأن المجلس لستم يصدق جلسة بشأن افغانستان منذ كانون الثاني/يناير ١٩٨٠ - أي منذ ثلاث سنوات ونصف وشهود العيان الذين قدموا من ذلك البلد حينئذ أخبرونا بعمليات القتل الواسعة النطاق التي تجرى في ذلك البلد . لقد فقد عشرات الآلاف من الناس أرواحهم ؛ ودكت المئات من القرى وسويت بالأرض ؛ ووجهت اتهامات باستخدام الغزاة السوفيات للأسلحة البيكترولوجية ضد الشعب الافغاني . ويبدو ان هذا الامر لا يثير اهتمام المجلس . ومن الواضح ان الحالة ملائمة للخاتمة للسفير اوفينيكوف .

وأخر مرة يناقش فيها هذا المجلس الحالة في كمبوتشيا كانت في كانون الثاني/يناير ١٩٧٩ ، قبل اربع سنوات ونصف . وعقد المجلس جلسات متفرقة كرسد للحرب العراقية الإيرانية ؛ واعتقد أن آخرها عقدت قبل سنة .

بيد أن هذا بالطبع لم يمنع متكلمين مثل ممثلي افغانستان وبولندا واييبا من التفتيز الى حلبة المناقشة . ما الذي يمكن أن يكون أكثر نشاطا من اشتراك ممثل افغانستان في هذه المناقشة هذا الصباح ، منددا بشرور الاحتلال ؟ - وبالطبع ليس عن شرور الاحتلال في بلاده ، لا سمح الله ، ؛ فقد سرح يبحث عن مراغ أكثر خضرة .

ويقودني هذا الى السبب الثالث ، وهو يكمن في مجموعة من البلدان التي تدرك تماما ما يدور في هذا المجلس والتحريف الذي يجرى امراره هنا ، والتي لا ترغب ، في الوقت نفسه ولا سباب مختلفة تقوم اساسا على الملاءمة ، في الوقوف ضد هذا الاداء الوضيع ، فهبي بدلا من ذلك ، تجد أكثر ملاءمة ، أن تبرر صمتها أو تغاضبها اولا ميالاتها .

والمحصلة النهائية لكل هذا هي أن كل أمر طفيف يقع في بلادى يتم تضخيمه هنا . ويتحول الى موضوع جلسات عاجلة أو جلسات طارئة وما الى ذلك ، بينما تمر ازمات خطيرة تواجه المجتمع الدولي دون أية ملاحظة . فمن في هذا المبنى وفي هذه القاعة يهتم بجديسة بالانتهاكات الجسيمة لحقوق الانسان في معظم البلدان الاعضاء في هذه المنظمة ، بما في ذلك عمليات الطرد الجماعي لمئات الآلاف من الناس ، التي وقعت في الاشهر الاخيرة والتي لم تصل مطلقا الى هذا المجلس ؟

اما العنف العرقي : فجميعنا يعلم به عن طريق مطالعة الصحف ومشاهدة التلفزيون ، بيد أننا لا نعرف رسميا بوقوع تلك الفظائع التي ترتكب على نطاق أوسع بكثير من نطاق جريمة الخليل - وهي جريمة بالفعل ؛ وسأتناولها بعد هنيهة - التي ارتكبت في الاسبوع الماضي .

ويصل هذا بي الى السبب المزعوم لهذه الجلسات ، أي الجريمة التي ارتكبت في الخليل في الاسبوع الماضي . وأود أن يكون هذا جليا تماما : ان حكومة اسرائيل وشعبها اذانا دون تحفظ أعمال القتل التي ارتكبت في الاسبوع الماضي في مدينة الخليل . وقد فعلنا ذلك في نفس اليوم الذي ارتكبت فيه تلك الجرائم .

قال رئيس دولة اسرائيل في ٢٦ تموز/يوليه ١٩٨٣ ما يلي :

" لقد ارتكبت جريمة في الخليل اليوم . ان قتل أعضاء الأكاديمية الاسلامية لا يقل فظاعة عن قتل أهارون غروس ، الطالب في جامعة ياشيفا . ففي كلتا الحالتين سفكت دماء بريئة لا يمكن التكفير عنها . ان قانون اسرائيل لا يفرق بين دم ودم ، وليس هناك دم أكثر حرمة من دم آخر . انني أدين بشدة هذه الجريمة البشعة كما انني على ثقة من أن قوى الأمن لن تدخر وسعا لضبط المسؤولين وتقديرهم الى العدالة .

" ويجب أن أحذر من اصدار أحكام متسرفة أو أية ادعاءات بالاتهام قبل القبض على المجرمين ومعرفة جرمهم ، ولا ينبغي لأي شخص أن يدعي معرفة شخصية القتل الجبنا قبل أن يتم التحقق منهم بواسطة السلطات المختصة . "

وفي نفس اليوم وصف مناحم بيغن رئيس الوزراء ، عطية القتل ، بأنها جريمة مقيتة وطالسب حكومة اسرائيل ببذل كل ما يمكن لضبط المجرمين ومحاكمتهم على هذه الجرائم .

وتكلم وزير العدل في الكنيست ( برلمان اسرائيل ) بنفس الأسلوب في الأسبوع الماضي . وكذلك فعل رئيس الأركان العسكرية لقوات الدفاع الاسرائيلية ومسؤولون آخرون في حكومة بلادي .

ولكننا على نقيض الكثيرين - ان لم يكن أغلب الجالسين حول هذه الطاولة - لسنا انتقائيين في ادانتنا للارهاب . اننا ندين الارهاب بغض النظر عن هوية القاعمين به . وهذا ، لسوء الحظ ، ليس موقف هذا المجلس . ما الذي شحذ همة هذا المجلس للعمل ؟ انها الجريمة التي وقعت في الخليل في الأسبوع الماضي . وهي ليست الأولى ، فمنذ أسبوعين أخبرت الأمين العام بمقتل أهارون غروس الطالب بالمعهد الديني في الخليل في ٧ تموز/يوليه ، بعد أن طعن بشكل وحشي على يد بعض المهاجمين في سوق المدينة ( الوثيقة A/38/295-S/15875 ) . وفي نفس الرسالة أشرت كذلك الى حادث القتل الذي وقع في ١٢ شباط/فبراير من هذا العام للسيدة استراوشانا ، التي تبلغ من العمر ٢٢ سنة التي أصيبت بجراح تسببت في وفاتها في ٢٩ كانون الثاني/يناير عند ما ألقيت الحجارة على السيارة التي كانت تستقلها في جنوب الخليل . ولكن المجلس لم يكن مهتما . والأكثر من ذلك أن المجلس ، في مشروع القرار المعروض علينا ، يسعى الى ادانة الاعتداءات الأخيرة التي ارتكبت ضد السكان المدنيين العرب في الأراضي العربية المحتلة ، ولا سيما

قتل وجرح طلاب الكلية الاسلامية بمدينة الخليل \* . وحتى اسم المدينة ( هجرون ) محظور  
استخدامه الآن ، بل ينهي على المرء عندما يتحدث الانكليزية هذه الأيام أن يشير الى الخليل  
ان اسم " هجرون " الذي كان اسما تقليديا منذ آلاف السنين يحمى بشكل منهجي من وثائق الأمم  
المتحدة ، ويذكر بدلا منه اسم مدينة الخليل العربية . ولكن هذا أمر خارج من النقطة الأساسية .  
ان النقطة الأساسية التي أود أن أبينها هي أن هذا المجلس لا يدين قتل اليهود . ان  
الدم اليهودي يبدو أرخص في أعين أعضاء هذا المجلس من الدم غير اليهودي .  
ولكن هذه ليست المرة الأولى . ففي ٤ أيار/مايو ١٩٨٠ أخبرت الأمين العام بأن ستة  
من اليهود ، منهم النساء والأطفال ، قد قتلوا في ٢ أيار/مايو ١٩٨٠ أثناء رجوعهم من صلوات عشية  
الجمعة ، وذلك بالقرب من قبر أحد الآباء اليهود ، عند كهف ماشبيلا في الخليل . ولم يدع مجلس  
الأمم الى اجتماع طارئ في هذه المناسبة أيضا . ولم يكن المجلس مهتما أيضا عندما وجهت رسالة  
في ٥ شباط/فبراير الى الأمين العام ( الوثيقة A/35/68-S/13781 ) أخبره فيها - وأخبر المجلس  
من خلاله - بالقتل المتعمد لطالب جهري من سكان كيريات عربا ، يبلغ من العمر ٢٣ سنة ، وذلك في  
٣١ كانون الثاني/يناير ١٩٨٠ في مدينة الخليل .

هل يمكن لي أن أسأل - مع كل الاحترام - هل أبدى هذا المجلس أى قلق جدى بشأن  
مقتل اليهود ؟ هل كان قلقا عندما قتل أطفال المدارس في افيفيم في ١٩٧٠ ؟ انني لا أتذكر أن  
المجلس عقد اجتماعا طارئا أو خاصا أو انه أصدر أية اذانة . هل حدث ذلك عندما قتل الرياضيون  
الاسرائيليون في ميونيخ ؟ هل حدث ذلك عندما قتل أطفال المدارس في مالوت في ١٩٧٤ أو عندما  
قتل الارهابيون في منظمة التحرير الفلسطينية طفلة في الثانية من عمرها على شاطئ نهاريا أمام  
والدها في عام ١٩٧٩ ؟ أو عندما استولوا على دار حضانة كيبوتز ميسجاف آم في ١٩٨٠ ؟ انني  
أتحدى ، أن تبينوا لي متى أبدى هذا المجلس أى قلق بشأن قتل اليهود . ولماذا ؟ وهل لي أن  
أسأل ممثل المملكة المتحدة ما اذا كان من المفروض علينا أن نؤمن بحياد هذا الجهاز عندما يتعلق  
الأمر باسرائيل ؟

انني سأفضي بأسر واحد . ان مثل المطبقة المتحدة يجد نفسه في موقف أكثر مدعاة للارتياح من موقفي . وذلك لأنه ، بمقتضى قواعد الميثاق ، يمكنه أن يمنع مجلس الأمن من اصدار قراراته التي يرى أنها ضارة ببلاده . انني لا أخالف هذا الحكم نفسه ، فهو حكم أساسي ، ولكنني أتوقع درجة أعلى من التعاطف منه عندما يتعلق الأمر بالدول الأعضاء التي تجد نفسها في موقف أقل حظاً .

وكما يعلم ممثل المملكة المتحدة جيدا ، فان بلاده تلجأ من وقت لآخر الى هذه الاجراءات الدستورية المتاحة لهما فعلى سبيل المثال ، اتبعت هذا الاجراء في ٤ حزيران /يونيه ١٩٨٢ عندما حالت دون اعضاء مشروع قرار بشأن النزاع حول جزر فوكلاند ( مالفيناس ) . ودعوني أنتقل الى مثال آخر ، وأعتقد أنه يدل بصورة تامة على النقطة التي أود الإشارة إليها والتي تجمع مختلف عناصر الضيق التي تسيطر على المجلس لدى تناوله لأي مسألة تتعلق باسرائيل .

لقد أشار الممثل الدائم للأردن في بيانه الذي ألقاه يوم الخميس الماضي في الجلسة ٢٤٥٧ الى حالات تسم جماعي وقعت بصورة غامضة بين طالبات المدارس في الضفة الغربية في شهر شباط /فبراير الماضي . وادعى أيضا ممثل اليمن الديمقراطية في بيانه الذي أدلى به في نفس الجلسة بقوله :

” تعرض طالبة المدارس في مدن الضفة الغربية لحوادث التسمم “

( S/PV.2457 ص ٢٨-٣٠ )

أعتقد أنه يتعين علينا جميعا أن ننظر الى هذه البيانات بأقصى درجة من الجديسة - ليس فقط لأن ممثل الاردن الدائم كان مخطئا فيما يتعلق بالتاريخ ، ان قال ان ذلك حدث في شهر شباط /فبراير الماضي في حين أن الأحداث التي كان يشير إليها وقعت في شهر آذار /مارس ومستهل شهر نيسان /ابريل . هذا خطأ بسيط ، وكما تعلمنا من قداما الرومان ، ينبغي عدم الالتفات الى الأمور التافهة . انني لا أهتم بذلك . انني مهتم بحقيقة أنه بعد أشهر من ثبوت عدم حدوث أي من حالات التسمم يجد بعض أعضاء مجلس الأ من صعوبة كبيرة في مواجهة الواقع . واننا نتذكر جميعا ما سبق بيانه . ففي شهر آذار /مارس الماضي - كما أعتقد - قام المجلس بمناقشة كل ذلك ، وما أنه لم ينته من عطه ، اسمحو لي ، السيد الرئيس ، أن أعيق المجلس لعدة دقائق - قد اشتكت طالبات المدارس في عدد من المناطق في يهودا والسامرة من دوار وصداع وما الى ذلك . وبعد ذلك ، قامت السلطات الطبية الاسرائيلية فورا بتقصي الأمر . ولكن هذه التقصيات لم تدخل على سبب عضوي ، بالمعنى الاكلينيكي لهذه الشكاوى . وقد عرف ذلك في حينه ، ولكن على الرغم من المعلومات التي قدمتها السلطات الطبية

الاسرائيلية وذكر الممثل الدائم للعراق بتاريخ ٢٩ آذار/مارس ١٩٨٣ في رسالته المتضمنة فسي الوثيقة S/15660 ما يلي :

" . . . ان الارهاب الاسرائيلي قد بلغ حد تنفيذ مخططات التسميم الجماعي للتلاميذ والسكان . ( S/15660 و ص ١ )

وفي نفس اليوم ادعى الممثل الدائم للأردن في رسالته التي وزعت في الوثيقة S/15659

بأن :

" . . . حوادث التسميم الجماعية التي تعرض لها أكثر من ألف طالبة فلسطينية في الضفة الغربية . . . " ( S/15659 و ص ١ )

وواضح أن الممثل الدائم للعراق كان يعتقد أنه حقق انتصارا ، إذ عاد بعد يومين برسالة أخرى . وشعرت في ذلك الوقت أنه حيث أنه كان يمثل بغداد ، لا بد أنه رأى أن يضيف إلى الألف ليلة ليلة الليلة الثانية بعد الألف . فقد قال في تلك الرسالة :

" ان حالات التسميم " - وكان يعرف بالفعل أنه حدثت حالات تسميم - لم تكن عفوية ، وقد نجمت عن وضع مادة صفراء تحتوي على كميات مركزة من الكبريت الذي يفسر غازات سامة خطيرة في نتائجها المحتملة الأخرى " . ( S/15673 )

وبالطبع ، لم يكن بوسع ممثل سوريا أن يتخلف عن الركب . فلسبب ما لم يبعث برسالة ، لكنه استخدم مناقشة مجلس الأمن في موضوع آخر - نيكاراغوا - لكي يخبر المجلس بأن اسرائيل :

" . . . تقتل العرب جماعيا وتشردهم وتقضي على مقدساتهم ، وتعمل حتى طمس تسم أطفالهم . . . تستعمل الغازات السامة في المدارس العربية في الضفة الغربية . . . ما الفائدة من قتل وتسميم الأطفال في مدارسنا ؟ ( S/PV.3436 و ص ٣٨ - ٤٠ )

وقبل ان انتقل الى رسالتي ، أو أن أضيف بأن رئيس اللجنة المعنية بفلسطين قد وقع في خطأ أيضا . فقد أخبر هو الآخر المجلس بما يلي :

" يعتقد السكان المحليون أن هذا المرض قد تسبب فيه نوع من السم ، وربما كان تسميما بالغاز ، وضع في غرف دراسة الطالبات . " ( S/15667 و ص ١ )



وفي ضوء هذه الخلفية ، فقد بعثت برسالتي الى رئيسة مجلس الأمن بتاريخ ٣ نيسان / ابريل التي وردت في الوثيقة S/15674 وأعطتها فيها بحقيقة الموقف والتحريات الطبية التي يوشح بها ، وذكرت فيها انه حيث أن السلطات الطبية الاسرائيلية لم تتمكن من تحديد منشأ المرض - ان كان هناك مرض - فان وزارة الصحة الاسرائيلية قد قررت أن تطلب أيضا من السلطات الصحية الدولية أن تقوم بصورة مستقلة بتقييم أسباب هذه الظاهرة . وقد أعطت رئيسة مجلس الأمن ، ومن خلالها أعطت أعضاء المجلس ، بأن مستبين عن اللجنة الدولية للصليب الأحمر قاموا بتقصي تلك الظاهرة ولم يتمكنوا من تحديد أي سبب عضوي ، وبالإضافة الى ذلك ، فقد قامت حكومة اسرائيل أيضا بالاتصال بالمركز الامريكى لمكافحة الأمراض الموجود في أتلانتا ، بولاية جورجيا ، وحنظمة الصحة العالمية وطلبت من الجهتين كلتيهما ارسال خبيرا الى اسرائيل لتقصي الحالة .

وقبل أن يصل هؤلاء الخبراء الى اسرائيل ، عقد هذا المجلس اجتماعا غير رسمي وغول رئيسه أن يصدر بيانا رئاسيا ، وأود هنا أن أتطوه على المجلس - على الرغم من أنني أعتقد أن العديد من أعضاء المجلس لا يزالون يتذكرونه .

"اجتمع اعضاء مجلس الامن يوم ٤ نيسان/ابريل ١٩٨٣ ، حيث اجروا مشاورات غير رسمية والقلق الشديد يخالجهم ، وذلك لمناقشة حالات التسمم الجماعي التي وقعت في الارض العربية المحتلة في الضفة الغربية ، على النحو المشار اليه في الوثيقة S/15673 .

"واعضاء مجلس الامن يرجون من الامين العام ان يجرى تحقيقات مستقلة فيما يتعلق باسباب واثار المشكلة الخطيرة لحالات التسمم المبلغ عنها ، وان يقدم تقريراً عاجلاً عما تسفر عنه هذه التحقيقات من نتائج " . ( S/15680 )  
وبعد ثلاثة اسابيع فان الخبراء في مراكز السيطرة والتحكم في الامراض قد وصلوا الى النتيجة التالية :

" . . . ان هذا الهواء من الشعور بالاعياء الحاد كان نتيجة للتوتر . وقد يكون الباعث عليه اسباب نفسية او التعرض لمادة شبيهة سامة هي مادة " اتش ٢ اس " . وقد اذات الى انتشاره فيما بعد عوامل نفسية المنشأ وربما ساهمت في انتشاره التقارير الصحفية والاذاعية ولقد لاحظنا وجود ادلة على حدوث ضرر للجهاز التناسلي للمصابين بهذا العرض " .  
وبعد ذلك باسبوعين تقدمت منظمة الصحة العالمية بتقرير احواله الامين العام بدوره لمجلس الامن . والفقرة الاساسية هنا هي الفقرة ٢٦ التي تذكر ما يلي :

" لم يتمكن تحقيق منظمة الصحة العالمية من الاشارة الى اي سبب او اسباب محددة لهذه الحالة الصحية الطارئة غير المحددة " . ( S/15756 )

ماذا استطاع المجلس ان يفعل لاصلاح هذا الخطأ الذي وقع وادى الى تشويبه سمعة بلادي . لقد انتظرنا عبثاً ، لمدة ثلاثة اشهر ، ان يجتمع هذا المجلس مرة اخرى في مشاورات غير رسمية وان يعلن عن سعادته لعدم وقوع اي حالة من حالات التسمم . ولكن حاشا لله انني لا اتوقع ان يصرح المجلس بان يقول " اننا نأسف اذا كانت اسرائيل قد اهيئت نتيجة لما قمنا به في نيسان/ابريل الماضي " . ان ذلك اكثر من ان نطلب ، ولن يحدث ، ولكن على الاقل ، اعربوا عن سعادتهم لانه لم تحدث حالات تسمم . ألم يساوركم جميعاً القلق ازاء حالات التسمم التي تتم الاعلان عنها في نيسان/ابريل الماضي ؟

هذا هو ما ارتأت احدى الصحف اليومية ان تفعله . ان صحيفة " نيويورك تايمز " الصادرة بتاريخ ١٨ حزيران / يونيه اعتذرت لقرائها للتباين في تقاريرها لانها قد اعطت مساحة اكر بكثير للاتهامات العربية التي ثبتت عدم صحتها عما اعطت للتفسيرات الامريكية والاسرائيلية . وقد ذكرت الصحيفة انه لا يوجد تحرير صحفي لمثل هذا التباين .

ولم يحط المجلس علما بذلك . وبدلا من ذلك ، وبعد ثلاثة اشهر عاد مثلان احدهما عضو في مجلس الامن ، الى هذه القصة التي ثبتت عدم صحتها والتي تشير مرة اخرى الى حالات التسلم . والان ، هل لنا ان نصف مثل هذا السلوك ؟ انني اطرح هذا السؤال عليكم ، سيدي الرئيس ، وعلى اعضاء المجلس الموقرين ، انني ارجوكم ، بكل صراحة وتواضع لمساعدتي على تعريف هذا السلوك .

لقد كنت اعتقد ان اقل ما يمكن ان نتوقعه ، من ناحية النزاهة الاخلاقية والفكرية ، هو ان يلتزم المجلس الصمت . ان هذين الخطابين ، في اذار / مارس ونيسان / ابريل الماضيين سجلان في المحاضر ولا يمكن محوهما . اذا استطاعوا فانني اقترح على مثل الاردن وزملائه الاخرين ان يسحبوا تلك الوثائق . ولكن على الاقل ينبغي عليهم التزام الصمت وعدم العودة اليها بهذه الاتهامات الصارخة التي ثبتت عدم صحتها .

ان منظمة الصحة العالمية ومركز السيطرة على الامراض قد توخيا الحذر التام . ومن الواضح ان هذه الظاهرة معروفة في عالم الطب . ففي مقال نشر في عدد مجلة " بريتش ميديكال جورنال " الصادر بتاريخ ٢٦ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٦ ، كتب بيتر د . موس وكولين ب . ماك افيدى في الصفحة ١٢٩٥ عن الحالة التالية :

"في ظهر يوم الخميس الموافق ٧ تشرين الاول / اكتوبر ١٩٦٥ تلقى مدير الصحة في " بلاكبورن " مكالمة هاتفية من ناظرة المدرسة الثانوية للبنات هناك . ففي بدايات الفترة الصباحية اشتكت بعض تلميذات المدرسة من انهن يشعرون بالدوار ، وان بعضهن قد اصبن بالاغماء . وفي مرحلة تالية من الفترة الصباحية اصبحت العدوى وبائية وكانت البنات يسقطن بشكل سريع . وقد توجه مدير الصحة الى المدرسة على الفور . وقد وجد البنات مذهولات وقد اصابتهم الصدمة . وقد نقلت عربات الاسعاف ٨٥ من الفتيات

الأكبر تأثروا الى المستشفيات . وامرت بقية التلميذات بالعودة الى منازلهن وعدم الرجوع الى المدرسة حتى يوم الاثنين التالي . وقد شفيت تماما جميع الفتيات اللاتي نقلن الى المستشفى بعد ظهر نفس اليوم وعدن الى منازلهن ماعدا ٣٤ . واقتضت حالة ستة منهن العودة الى داخل المستشفى خلال عطلة نهاية الاسبوع . ودخلت ثلاث حالات جديدة خلال هذه الفترة . ولكن لم تظهر اية حالات اخرى بين اسر تلك الفتيات او في المجتمع ككل .

" وفي يوم الاثنين عدن الى المدرسة . وفي صباح ذلك اليوم بدأ وباء جديد يشابه الاول تماما في طبيعته ونتائجه فقد تم نقل ٥٤ فتاة الى المستشفيات واعطيت بقية التلميذات اجازة لبقية الاسبوع . ولم تكن هناك تقارير تفيد بأن السلطات الاسرائيلية قد اغلقت المدرسة ، فالكثير من الحالات التي ظهرت يوم الاثنين لم تكن قد اصبحت في اليوم الاول . وكما حدث في المرة الاولى فان الاعراض زالت بسرعة تكفي بالسماح للاغلبية بالعودة الى منازلهن في اسية اليوم ذاته .

ما هي النتائج التي نخلص اليها ؟ اننا نجد ما يلي في الصفحة ١٢٩٩ :

" ان ما تحول الى وباء لم يزد على ان يكون مجرد سلوك نابع من حالة عاطفية فالاشارة او الخوف الصريح في المراحل المتأخرة قد ادى الى زيادة التنفس وما يتبع ذلك من اعراض مثل الدوار والاعياء . . . ان هذا السلوك الذي يعزز نفسه بنفسه عاد للظهور مرة اخرى تلقائيا عندما عادت الطالبات الى المدرسة .

" وفي يوم ١٢ - حيث استغرقت هذه الحالة ١٢ يوما - قيلت بصفة عامة الطبيعة الهستيرية لهذا الوباء . ولكن الموقف الجاد منع هذا السلوك من الانتشار بنفس السرعة التي انتشر بها في المواقف السابقة . ومن الناحية الاكلينيكية فان هذه الاعراض يمكن تفسيرها تماما على انها زيادة في التنفس نتيجة للتوتر العاطفي .

وفي ١٢ من اذار / مارس ١٩٨٣ نشرت مقالة اخرى في مجلة " نيو انجلد جورنال أوف ميديسن " في صفحة ٦٣٢ بعنوان " انتشار العرض في جوقة المدرسة " وفيما يلي وصف ما حدث :

" . . . في صباح العشرين من ايار/مايو ١٩٨١ قام ١٠٢ من تلاميذ المدارس الابتدائية من ايسر تيلتون وماناسوسيتس بركوب حافلات المدرسة للانتقال الى المدرسة الثانوية الاقليمية وانضموا هناك الى اكثر من ٣٠٠ تلميذ من مدارس اخرى للتدريب في الجوقة على اداء حفل الربيع الموسيقي السنوي. وبعد نصف ساعة تسبب العرض في انقطاع التدريب فجأة وسقط عدد من افراد الجوقة على ارضية المسرح وامسكوا ببطونهم وحلوقهم وشكوا من الغشيان والالام المعوي وعدم القدرة على التنفس واصطحب المدرسون الاطفال المصابين الى الخارج ولكن بعد بضع دقائق اصيب اعضاء اخرون في الجوقة بنفس الاعراض . . . "

## والنتيجة ؟

" ان الهستيريا الجماعية تعرف بوجود مجموعة من الأعراض الجسدية لدى مجموعة من الناس توحى بوجود مرض عضوي ، ولكنها ناتجة عن أسباب نفسية ، مع معاناة كل فرد في المجموعة من واحد أو أكثر من هذه الأعراض . وبعض الصفات التي تتسم بها هذه الهستيريا الجماعية تساعد على تمييز مثل تلك الأوبئة عن تلك الناشئة عن أسباب جسدية : مثل عدم توفر النتائج المخبرية والفحوص التي تؤكد وجود سبب عضوي محدد ؛ وانتشار المرض بين البنات أو النساء ، ونقل المرض الظاهري سواً بالمشاهدة أو السماع أو كلاهما ؛ ونقص الأكسوجين في الجسم ، ونقص كمية الدم التي تصل الى المخ ، وانتشار المرض بين المراهقين ومن هم في مرحلة ما قبل المراهقة ؛ وانتشار محدود للمرض ، غالباً ما يتلوه انتشار سريع يتبعه زوال سريع للأعراض " .

وما الى ذلك .

لقد كان الممثل الدائم للاردن حذراً للغاية في قوله ببيانه الذي القاه في الاسبوع الماضي أن :

" القلق الجماعي (الناشئ عن ذلك) بين السكان المدنيين (بالإضافة للسي

التسم) يعتبر ادانة اخلاقية وسياسة لسياسات اسرائيل القمعية ولممارساتها اللانسانية" .

( S/PV.2457 ، الصفحتان ١٦ ، ١٧ )

ربما لم تكن هناك حالات تسم حقيقي ، ولكن الخوف من التسم هو نتيجة للقلق ، والقلق ناتج بالطبع عن وجود الاحتلال الاسرائيلي .

وانني اتساءل عما اذا كانت مدينة بلاكبرن ، في انكلترا ، قد احتلتها أيضا قوات

الدفاع الاسرائيلية . واذا لم يكن ذلك هو الحال فما هي اذن أسباب القلق هناك . بالمثل

فانني لا أعرف ان قوات الدفاع الاسرائيلية قد وصلت الى ايسنت تاملتون ، في ماساتشوسيتس .

ولدى أمثلة أخرى . لقد ذكرت صحيفة " كورير بوست " الصادرة في نيوجرسي بتاريخ

٢٣ حزيران/يونيه من هذا العام ان طلابا يدرسون الموسيقى من نيوجرسي ومن نورث كارولاينا

قد اصابوا بالمرض أثناء حفلة تكريم واشتكوا من الغثيان وتقلصات معوية . لقد ذهب مائتان من

الموسيقيين الطلاب في المدارس الثانوية الى مستشفى ريفرسايد في نيويورك ، بولاية فيرجينيا .

لكن المجلس لم يصدر بيانا من الرئيس بشأن تلك الحوادث ، ولم تقم منظمة الصحة العالمية بفحص مراحيز وحمامات تلك المدارس ، كما حدث في يهودا والسامرة .  
دعوني اسألكم بكل اخلاص : اذا ما سلمنا بهذا السجل الخطير ، وهو خطير فعلا ، لماذا تتوقعون منا ان نبحث عن ذرائع حتى لا نجد أنفسنا مجبرين على وضع ثقتنا في هذا المجلس ؟ من منكم في ظروف مماثلة سيكون لديه أية ثقة في حياض وموضوعية هذا المجلس ؟  
فلنترك الأمر عند ذلك . دعونا نسجل في المحضر ان على هذا المجلس أن يقدم اعتذارا لبلدى لأنه افترى عليه في شهر نيسان /ابريل الماضي ولأنه امتنع عن تصحيح خطأه منذ ذلك الحين .

وكما قلت من قبل ، ان السبب الحقيقي الكامن وراء التكرار المنتظم للممارسات المناهضة لاسرائيل في هذا المجلس يمكن أن نجده في أماكن أخرى ، وبشكل رئيسي ، في هواجس العرب بوجود دولة اسرائيل ذاتها ، ولكن الأمر لا يقتصر على ذلك ، فان اصدقاءنا العرب يبحثون عن كل أنواع الحجج . ومسألة المستوطنات الاسرائيلية في يهودا والسامرة هي احدى هذه الحجج . لقد ذكر البرفوسير فريد غوثيل من جامعة ايلينوى بحق أمام لجنة العلاقات الدولية في مجلس النواب الأمريكي بتاريخ ١٢ أيلول /سبتمبر ، ما يلي :

" ان المستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية هي موضوع اليوم لأن وجود اسرائيل في حد ذاته يعد موضوعا هاما . وان موضوع وجود المستوطنات الاسرائيلية هو مجرد احد الجوانب النابعة عن لب النزاع ، ولب النزاع هو عدم اعتراف الدول المرعية بحق اسرائيل في الوجود " .

وحيث ان هذا الموضوع قد أثير ، فاني أود أن أتناول أيضا الموضوع الذي يبدو من الناحية الظاهرية انه سبب هذه المداولات ألا وهو الوجود اليهودي ، وجود المدنيين اليهود في يهودا والسامرة .

ان موقف اسرائيل حياض حق اليهود في العيش في أي جزء من أرض اسرائيل قد ذكر مرات عديدة في هذه المنظمة وفي محافل الأمم المتحدة الأخرى . وسأحاول ان أكون موجزا للغاية . اننا لا ننظر الى أنفسنا على اننا غرباء في أي جزء من أرض اسرائيل ، ولا نرى أنفسنا كأجانب في يهودا والسامرة أو في أي جزء آخر من أرض اسرائيل . ان القرى الاسرائيلية قائمة

هناك لأن ذلك حقها . اننا لا نستطيع ان نقبل ان يحظر على اليهود الاستيطان في مناطق تعد قلب موطننا . والخليل بالتحديد هي مهد الشعب اليهودي . فلقد كان نسي الخليل وجود يهودي غير منقطع عبر آلاف السنين حتى وقوع مذبحه عام ١٩٢٩ . وفي أعقابها تمت تصفية المجتمع اليهودي في الخليل . ولن نقبل أية محاولة لادامة هذه المذبحة بمنع اليهود من الاستيطان في الخليل . فاليهود لهم حق العيش في الخليل ، في نبراسكا ، أو في بيشل ، كونتيكت ، أو في بيت لحم ، في بنسلفانيا ، أو في أريحا ، أو في نيويورك . ولن نقبل ان يمنع اليهود ، واليهود فقط من العيش في الخليل ، أو في بيت لحم ، في يهودا ، أو في بيشل في السامرة أو في أريحا . وفي نفس الوقت ، لم يكن هدف اسرائيل أبدا ان تمارس السيطرة على حياة وأنشطة السكان العرب في هذه المنطقة . وقد ذكرنا مرارا ، وأود أن اكرر ذلك هنا مرة أخرى ، اننا نسعى للعيش في مساواة معهم بدلا من ان نحل مكانهم . فضلا عن ذلك ، لقد كانت سياسة حكومة اسرائيل هي ألا يتحول فرد فلسطيني واحد من سكان تلك المنطقة ، يملك حقا مشروعا في أرضه ، الى شخص بلا مأوى نتيجة اقامة هذه القرى . وبالمصادفة ، فان الكثير من القرى اليهودية القائمة في يهودا والسامرة وقطاع غزة اقيمت على أرض يملكها يهود كانت قد استولت عليها في عام ١٩٤٨ الحكومتان الاردنية والمصرية ، وأغلبها قد اقيمت على أرض تملكها الحكومة أو أرض شائعة الملكية كانت قاحلة لقرون عديدة .



ان حق اليهود في العيش في يهودا والسامرة يعترض عليه البعض لأسباب قانونية .  
لذلك ، فاني أود أن أتناول هذا الموضوع بطريقة مطولة الى حد ما . كما هو معروف ، بانتهاء  
الانتداب البريطاني في فلسطين في ١٤ أيار/مايو ١٩٤٨ ، فان جيوش سبع دول عربية هي  
مصر وشرق الاردن وسوريا ولبنان والعراق والمملكة العربية السعودية واليمن ، قامت بطريقة غير  
مشروعة بعبور الحدود الدولية ، منتهكة بشكل واضح للقانون الدولي العام وخرقا لميثاق الأمم  
المتحدة ، الذي يحظر استخدام القوة أو حتى التهديد باستخدامها ضد السيادة الإقليمية  
أو الاستقلال السياسي لأي دولة . وكان القصد من هذا العدوان المسلح الذي قامت به الدول  
العربية السبع التي ذكرتها هو أن تسحق دولة اسرائيل الوليدة . والحكومات التي قامت بهذا  
كانت من الوقاحة بحيث أصدرت اعلانات رسمية الى مجلس الأمن بأعمالها غير المشروعة . وقد ذكر  
مثل الولايات المتحدة ، السناتور أوستن - وهو يشير بشكل محدد الى الرسالة التي بعثت بها  
شرق الاردن الى مجلس الأمن - ان موقف ملك شرق الاردن كان يتسم بما يلي :

" باحتقار معين للأمم المتحدة ومجلس الأمن . . .

" ان الاحتقار الذي تضمنه ذلك الرد على مجلس الأمن أكبر دليل على القصد  
غير المشروع لهذه الحكومة لغزو فلسطين بقوات مسلحة وشن الحرب التي بدأتها هناك .  
ان هذا ضد السلام ؛ ان له غرضا محمدا . . .

" لذلك ، فان أماننا أوضح دليل على الانتهاك الدولي للقانون ؛ وهو الاعتراف  
من قبل أولئك الذين يرتكبون هذا الانتهاك " . ( S/PV.302 ، ص ٤١ - ٤٣ )  
لقد قال مثل جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية أمام المجلس ما يلي :

" اننا نشعر بالقلق ازاء الحقيقة الواضحة بأن عددا من الدول المجاورة  
لفلسطين قد أرسلت قواته الى فلسطين . وان معرفتنا لهذه الحقيقة لا تقوم على الشائعات  
أو تقارير الصحف ، ولكن على وثائق رسمية موقعة من جانب حكومات تلك الدول تخطر فيها  
مجلس الأمن بأن قواتها قد دخلت فلسطين . . .

" كما لا يمكن أن يكون هناك شك بشأن مقصد تلك القوات التي دخلت فلسطين .  
ويمكننا التأكيد بأنها لم تذهب الى هناك لمجرد قضاء عطلة صيفية أو لمجرد اجراء بعض  
التدريبات . ان لهذه القوات مقصدا عسكريا وسياسيا محمدا " . ( S/PV.297 ، ص ٤ - ٥ )

هناك متكم آخر قال بالنيابة عن وفد بلاده ما يلي :

" لا يمكننا الا أن نعرب عن الدهشة ازاء موقف الدول العربية في المسألة الفلسطينية ، وبصفة خاصة بالنسبة لحقيقة ان تلك الدول - أو بعضها على الأقل - قد لجأت الى ارسال قواتها الى فلسطين والقيام بمعمليات عسكرية ترمي الى قهر حركة التحرر الوطني في فلسطين " . ( S/PV.299 ، ص ٧ )

كان المثل الذي قال هذه الكلمات هو مثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، السيد اندريه غروميكو . ولا أعتقد اني بحاجة الى اضافة أن حركة التحرر الوطني التي أشار اليها كانت صهيونية ، وهي حركة التحرير الوطنية للشعب اليهودي .

ويتغير الزمن . ويبدو ان التاريخ يعيد البعض كتابته ، بل حتى دوائر المعارف تعاد كتابتها وتمزق الصفحات . وبالنسبة لنا ، فاننا لن نسمح باعادة كتابة التاريخ هنا .

ان انتهاك الجيوش العربية للحدود الدولية لفلسطين الذي شكل عملا عدوانيا مسلحا ، وما تلى ذلك من احتلال غير مشروع من جانب تلك الجيوش لأى جزء من الأرض كان يشكل فيما مضى جزءا من فلسطين تحت الانتداب لم يكن من شأنها ان يتيحا أية مزاعم سيادية عليه . وهكذا فان ضم الاردن ليهودا والسامرة عام ١٩٥٠ كان انتهاكا للقانون الدولي العام ولاتفاق الهدنة بين اسرائيل والاردن لعام ١٩٤٩ . ومن المهم في هذا الصدد ملاحظة ان هذا الضم لستم يعترف به في ذلك الوقت المجتمع الدولي ، ماعدا دولة واحدة ، هي المملكة المتحدة ، التي كانت لها علاقة خاصة جدا مع شرق الاردن في ذلك الوقت . حتى جامعة الدول العربية هددت الاردن في عام ١٩٥٠ بالطرد منها بسبب هذا الضم المزعوم .

في ٥ حزيران/يونيه ١٩٦٧ تلقى الملك حسين رسالة رسمية من اسرائيل سلمت عن طريق وسيط الأمم المتحدة تدعوه فيها الى البقاء بعيدا عن حرب الأيام الستة التي بدأت في ذلك اليوم . وبدلا من ذلك ، فتح جيش الاحتلال الاردني ليهودا والسامرة النار على القدس وعلس جميع خطوط الهدنة مع اسرائيل . وكنتيجة لعدوانه الجديد ، فقد الاردن السيطرة على يهودا والسامرة . وهكذا ، عندما دخلت قوات الدفاع الاسرائيلية يهودا والسامرة في حزيران/يونيه ١٩٦٧ ، في محاولة صد هذا العدوان الاردني الجديد ، أخرجت من تلك المناطق غازيا غير

مشروع كان يتمتع ، في أكبر تقدير ، بحقوق المحتل المعتدى . ومع ذلك ، فان حقوق هـذا المحتل المعتدى بمقتضى القانون الدولي الخاص بالاحتلال قد انتهت بانتهاها الاحتلال . ولم تعد له حقوق بعد ذلك .

ان خبراء القانون الدولي البارزين في جميع أنحاء العالم قد ذكروا كثيرا في الاعوام الأخيرة ان لاسرائيل في ظل الحقائق والقانون القابل للتطبيق الحق الكامل في أية مناطق لفلسطين تحت الانتداب أكثر من أية دولة أخرى . ومن بين هؤلاء الخبراء الثقة الاستاذ يوجين روستو بمدرسة ييل للقانون ، والاستاذ البهولاوتراخت بجامعة كامبردج بانكلترا ، والاستاذ جوليوس ستون بجامعة سدي باستراليا ، والاستاذ ستيفن شوييل الذي كان يعمل بجامعة جونس هوبكنز وهو الآن قاض بمحكمة العدل الدولية . وقد ذكر الأخير - عن حق - في مقال نشر في عام ١٩٧٠ في " امريكان جورنال أوف انترناشيونال لو " ما يلي :

" اذا كان المسيطر على اقليم قد استولى عليه بطريقة غير مشروعة ، فان الدولة التي تحصل فيما بعد على هذا الاقليم عند ممارستها المشروعة للدفاع عن النفس يكون لها حق أفضل على حق المسيطر السابق " .  
وانتهى الاستاذ شوييل الى ما يلي :

" ان لاسرائيل حقا أفضل في الأراضي التي كانت تسمى فلسطين على الاردن

أو مصر " . ( امريكان جورنال أوف انترناشيونال لو ، المجلد ٦٤ ، ص ٣٤٤ - ٣٤٧ )

ان لم تكن هناك رغبة للاستماع الى حججنا ، فقد كان هناك تردد للنظر فيها . وعلى سبيل المثال ، عندما تحدد اسرائيل ، في السجلات موقفا قانونيا محدد ا تماما يتعلق بعدم انطباق اتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩ على يهودا والسامرة وقطاع غزة ، لا يعني أن يرفضها الأعضاء على الفور ، كما حدث في الكثير من الحالات هنا . ان الخلافات في الرأي مشروعة ، وهي تستحق أن تبحث بجدية . ويكفي أن أقول هنا أن مصطلح " الدولة المحتلة " و " الأراضي المحتلة " لهما معنى محدد تحديدا جيدا في القانون الدولي ، وهما يشيران الى استيلاء دولة ما على أراضي خاضعة لسيادة دولة أخرى . ومن ثم ، وللأسباب التي ذكرتها توا ، فإن الاردن ليست بأى حال من الأحوال دولة ذات سيادة شرعية على يهودا والسامرة . ولا يمكن أن يقال أن اتفاقية جنيف الرابعة تنطبق على ادارة اسرائيل الحالية ليهودا والسامرة .

وفضلا عن ذلك ، حتى لو كانت قوانين الاحتلال العسكري تنطبق لسبب ما على هذه الأراضي ، فينبغي أن نذكر أن المادة ٤٩ من اتفاقية جنيف الرابعة ، والتي تم ذكرها في معرض هذه المداولة ، تحظر النقل التعسفي ، وليس مجرد أعمال طوعية لأفراد اتخذوا موطننا لهم في المناطق الجارى النظر في أمرها . وعلاوة على ذلك ، ينبغي أن نتذكر أن المادة ٤٩ من هذه الاتفاقية قد تمت كتابتها في أعقاب الطرد الجماعي من جانب النازية لمجموعات سكانية ، حتى يقوموا بانساح المجال لتوطين ألمان في تلك المناطق بدلا من سكانها الأصليين . ومع ذلك ، لم يتم طرد أى من السكان العرب باقامة تلك القرى موضع المناقشة . ومن ثم ، ولذلك السبب أيضا ، فإن المادة ٤٩ من الاتفاقية لا تنطبق في هذا المجال .

وبالإضافة الى ذلك ، فإنه في هذه الحالة بصفة خاصة ، ينبغي النظر في حقيقة أن اسرائيل لا تطبق فقط مبادئ اتفاقية جنيف الرابعة فيما يتعلق بسكان الأراضي المعنية ، ولكنها تتجاوز تلك المبادئ الى حد كبير . ان اتفاقية جنيف على سبيل المثال تسمح بتطبيق عقوبة الاعدام ، ولكن اسرائيل لم تطبق عقوبة الاعدام في الأراضي المعنية بالرغم من بعض الجرائم الفظيعة التي ارتكبت هناك . ان اتفاقية جنيف لا تنص على حق تقاضي السكان المحليين أمام محاكم الدولة القائمة بالادارة . وتسمح اسرائيل لسكان هذه الأراضي باللجوء الى المحاكم الاسرائيلية ، سواء كانت هذه القضايا ضد أفراد أو ضد حكومة اسرائيل أو ضد أى من المسؤولين فيها ، بما في ذلك الضباط العسكريين في تلك المناطق .

وليس هناك نص في اتفاقية جنيف يطالب بتسهيل تحرك السكان المحليين خارج الأراضي .  
وتقوم اسراييل بتسهيل هذه التحركات في كلا الاتجاهين ، بما فيها الانتقال الى البلدان  
العربية التي تعتبر نفسها في حالة حرب معنا . وهي تسهل انتقال الحجاج الى مكة بصفة  
خاصة . ولم تنص اتفاقية جنيف على شيء يتعلق بالتجارة الخارجية بالنسبة للأراضي المعنية .  
وتسهل اسراييل مثل هذه التجارة ، وبصفة خاصة التجارة مع البلدان العربية . وتقبل اتفاقية  
جنيف ولاية المحاكم العسكرية للدولة القائمة بالادارة . وتتجاوز اسراييل ذلك ، وتطالب بضرورة  
أن يكون رؤساء هذه المحاكم من رجال القانون لفترة لا تقل عن ست سنوات ، ويجب أن يكونوا  
أعضاء في نقابة المحامين ومؤهلين تماما . وبالمثل ، فان المحاكم المدنية والدينية المشكلة من  
القضاة المحليين تواصل عملها في تلك الاقاليم ، وتطبق القوانين المدنية والدينية التي كانت  
سائدة من قبل .

لقد أثبتت أيضا حجة بأن وجود الفلاحين والقرويين الاسرائيليين في يهودا والسامرة  
يشكل عقبة في طريق السلام . ان اسراييل ترفض هذا المنطق رفضا قاطعا . وأود أن أوضح أنه  
نتيجة لسياسات الاردنيين - التي تتمثل في طرد كل اليهود من الأراضي التي احتلتها  
الاردن في ١٩٤٨ وتدمير ممتلكاتهم وقراهم - لم يكن هناك فلاح اسراييلي واحد يعيش في  
يهودا والسامرة ما بين ١٩٤٨ و ١٩٦٢ ، ولم تكن هناك رغبة من جانب الاردن في ذلك الوقت  
لتحقيق السلام مع اسراييل . هؤلاء القرويون بالتأكيد ، وهذا حق ، يشكلون عقبة . انهم عقبة  
في طريق اعداء السلام ، تلك العناصر الراضية في العالم العربي ، التي تواصل مسعاها من  
أجل تدمير بلدي ، والتي لا تقبل أي سلام أو تعايش مع اسراييل . حقا ان هذه القرى تحبس  
مخططات أولئك الذين يرون في يهودا والسامرة أول مرحلة في عملية اضعاف اسراييل وتقطيع  
أوصالها واستبدالها بكيان ارهابي ومصدر جديد لعدم الاستقرار في المنطقة .

ان اللجوء المستمر الى مناقشات غير مجدية في الأمم المتحدة ليس الا سلاحا آخر في  
ترسانة عتيقة . ويتطلب العقل والمنطق والانسانية التخلي عن تلك السياسات الى الأبد لصالح  
الطريق السلم الذي يتمثل في المفاوضات الحقيقية المباشرة بين الدول المعنية .  
ان القرى الاسرائيلية ، بدلا من أن تشكل عقبة في طريق السلام ، هي في الواقع رادع  
هام للحرب . وان نظرة عابرة على خريطة المنطقة تظهر بوضوح أنه في الساحل الاسرائيلي

الضيق ، حيث يعيش ٨٠ في المائة من سكان اسرائيل ، فان المسافة بين خطوط الهدنة فيما قبل عام ١٩٦٧ والبحر الأبيض المتوسط تبلغ في المتوسط من ٩ الى ١٥ ميل ، أو حوالي المسافة من الجزء الشمالي لجزيرة مانهاتن الى " وورلد تريند سنتر " . وحتى ١٩٦٧ كانت كل المدن الاسرائيلية الرئيسية تقع في مرس المدفعية العربية متوسطة المدى ، وكانت عاصمتنا ، القدس ، تقع في مرس مدافع المورتار الخفيفة للقوات العربية . والقرى التي هي من النوع الذي نتناوله بالمناقشة برهنت على أنها شكل فعال من نظام تحذير مبكر .

ومن الواضح أن هدف أعداء اسرائيل هو أن يحاولوا اخلاء الأراضي التي تؤدي الى مدخل القدس وتل أبيب من أي أشخاص اسرائيليين قد يقفون في طريق مخططاتهم . ولكن أي شخص مستعد لأن يفكر بجدية في مشاكل الأمن التي تواجه اسرائيل لابد وأن يعترف بأن اسرائيل ، كما هو الحال الآن ، لاتزال مهددة على حدودها الشرقية والشمالية من خصوم عرب معتدين ، ووجود هذه القرى يعد حيويًا أيضًا بالنسبة لأمن اسرائيل . لقد استخدمت يهودا والسامرة وقطاع غزة مرارا وتكرارا في الفترة من ١٩٤٨ الى ١٩٦٧ كقواعد تشن منها اعتداءات متكررة ضد اسرائيل . وكانت مدن اسرائيل الرئيسية في مرس المدفعية العربية وواجهت تهديدات مستمرة بالهجوم . ان القرى الاسرائيلية في يهودا والسامرة تشكل اليوم نوعا فعالا من نظام انذار مبكر ، ورائعا حيوي ضد الحرب كذلك .

بالأمس في هذه المناقشة وجه السيد مقصود بعض الأسئلة البلاغية . فقد سأل هذا المجلس ماذا ينبغي عليه أن يفعل وماذا ينبغي على مجموعة البلدان التي يتكلم باسمها أن تفعل هل يلجأ أعضاؤها الى القوة ؟ هل يجيئون مرة أخرى الى هذا المجلس الذي اثبتت مداولا ته في مناسبات عديدة في الماضي عقمها ، على حد تعبيره ؟ ان السيد مقصود لم يجب على تلك الأسئلة . فاسمحوا لي انن أن أجيب عليها .

والجواب الأكثر بداهة والخيار الأكثر وضوحا لم يخطر في باله . فبدلا من التحدث عن استخدام القوة أو عن اشغال مجلس الأمن بهذه المداولات اللانهائية - وهي ممارسات ، اتفق معه في عدم جدواها - لماذا لا نجلس سويا ونناقش كل مشاكلنا القائمة كما يحدث بصفة اعتيادية في بقية أنحاء العالم ؟ أليس من العبث ألا يدور هذا الاحتمال في خلدنا ؟ انه يريد أن يشرك الجميع - باستثناء أطراف النزاع ، الأمر الذي يعود بي الى ما جاء في مستهل بياني . ان السبب الجذري للنزاع العربي الاسرائيلي كان دائما عدم الاستعداد للاعتراف بوجود اسرائيل وبحقوقها في الوجود . ان الاعراب عن عدم الاستعداد هذا هو رفض الجلوس والتفاوض معنا دون شروط مسبقة .

والآن ، الى أين قادك ذلك ، ياسيد مقصود ، أنت والدول التي تمثلها ؟ هل حالك أفضل بعد ٣٥ سنة من العداوة المستمرة ازاء اسرائيل من حالك قبل ٣٥ سنة خلت ؟ ألم تقدر أنت والزعماء العرب شعوبكم من كارثة الى أخرى ؟ ألم يحن الوقت لك ولزعماء الدول العربية أن تعيدوا النظر في مواقفكم ؟

اذا أراد هذا المجلس أن يقدم مساهمة بناءة لحل النزاع العربي الاسرائيلي ، عليه بالتأكيد أن يشجع أصدقاؤنا العرب على إعادة النظر في موقفهم . وعليه أن يشجع الدول العربية على الجلوس معنا في اخر المطاف والتفاوض مع اسرائيل دون أية شروط مسبقة بشأن كل الموضوعات المتعلقة بيننا .

اسمحوا لي سيدى الرئيس أن أشكركم على صبركم وأن أشكر المجلس على صبره .

الرئيس ( ترجمة شفوية عن الفرنسية ) : أشكر ممثل اسرائيل على الكلمات الرقيقة

التي وجهها الى والى بلادى .

السيد غاوتشي (مالطة) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : سيدي ، اسمحوا لسي  
 بادئ ذي بدء أن أعرب لكم عن تهنئتي الودية بمناسبة توليكم نصف رئاسة مجلس الأمن عن شهر  
 آب/أغسطس . انكم ترأستم جلسة في أول يوم من هذا الشهر الشديد الحرارة تشهد بحد ذاتها  
 على فعالية رئاستكم وتدلل على عزيمة بلادكم على تحقيق حل للمشكلة المطروحة علينا .  
 أود أن أهني بحرارة بالغة أيضا سلفكم السفير لينغ كينغ ، ممثل جمهورية الصين الشعبية ،  
 الذي أبدى حصافة غاية في الروعة في إدارة أعمال المجلس خلال شهر تموز/يوليه الحافل بالأعمال  
 أيضا .

(واصل بالانكليزية)

لقد أعرب وفدي عن وجهات نظره بشأن السياسات الاسرائيلية في الأراضي المحتلة بصورة  
 غير مشروعة ، في شباط/فبراير الماضي ؛ وعليه سنكتفي بتأكيد تلك الآراء اليوم دونما تكرار  
 لا مبرر له .

ان المستقبل هو الذي ينبغي أن نتطلع اليه ، بعد مراجعة قصيرة للماضي ودون الاستغراق  
 في التفاصيل الدقيقة .

ان الأحداث التي استرعى انتباهنا اليها في هذه المناسبة هي أحداث مأساوية بالطبع  
 ولكنها ليست سوى أعراض لداة أخطر بكثير . لقد تحول مجلس الأمن ، بطريقة ما ، الى طرف متردد  
 لا هدف له في مأساة أكبر ، من حيث أن اهتمامه كثيرا ما يحرف عن القضايا الحقيقية التي يتوجب  
 أن تستأثر باهتمامه الكامل الى قضايا تتسم بحد ذاتها بطابع يتطلب اجراء عاجلا ، ولكنها ، كما  
 سبق أن بينت ، ليست سوى جزء من مرض أكبر بكثير . وينا على ذلك لم يستطع مجلس الأمن  
 الاستجابة الا للحالات الخطيرة جدا ولما هو أسوأ من ذلك ، أي للأمر الواقع ؛ فالمجلس لم يستطع  
 لحد الآن أن يتخذ طريقا مستقلا وشاملا للعمل .

ولم تكن الحال كذلك لدى اللجنة الخاصة بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابلة  
 للتصرف ، تلك اللجنة التي اضطلعت بالمهام التي أناطتها بها الأمم المتحدة طوال سبع سنين متعبة  
 خلست . فقد وضعت اللجنة بحرص ، عبر ١٩٧٦ ، متحررة من ضغوط الأحداث الآتية ، وستتد إلى  
 توافق الآراء الدولي فيما بين أعضائها ، وصفه لتسوية سلمية للقضية الفلسطينية في اطار مشكلة الشرق  
 الأوسط المعقدة .



بعد ذلك عالجت اللجنة مشكلة فلسطين باعتبارها القضية المركزية ، وهو أمر صحيح ، ففي نفس الوقت الذي أخذت فيه بنظر الاعتبار القرارات السابقة ذات الصلة بالشرق الأوسط التي اتخذتها الأمم المتحدة . وقد كان هناك الكثير من المواد المرجعية لتيسير عمل اللجنة واستنهام توصياتهم . ولسوء الحظ ليس عدد الاجتماعات التي عقدت وعدد القرارات التي اتخذت بشأن هذه المسألة سوى رد فعل على ما يحدث في الساحة بالفعل .

بيد أن الآمال التي تولدت نتيجة لتلك التوصيات التي كانت توافق عليها الجمعية العامة كل عام وبأظبية متزايدة ، حفظت ، على الأقل لعدة سنوات ، هدوءاً نسبياً في المنطقة ، وتم احتواء العنف ، وإن لم يقض عليه نهائياً . وقد تشجع الشعب الفلسطيني وزعامته المعترف بها على السعي إلى مبادرتهم الدبلوماسية . غير أن الآمال العريضة للجمعية لم يؤيدها المجلس الذي استمر في تجاهل قضية فلسطين ، أو بعبارة أخرى ، عندما طلب إليه في الكثير من الأحيان أن يستجيب للأحداث لم يستطع أن يرد بأكثر من صوت خافت بسبب الانشغال فيه .

والنتيجة النهائية كانت معروفة سلفاً . فقد كان انتباه المجلس موجهاً في الحقيقة ، المرة تلو الأخرى ، إلى علامات مختلفة لتجمع عواصف رئيسية في الأفق . إذ كانت إسرائيل تستغل تسرد المجلس ، وتتصرف بقوة في الحال ، متذرة بالانتقام ، ولكن دونما أن تكون لتصرفاتها أية حدود ؛ وكالمعتاد اختارت أن تضرب أكثر الأهداف عرضة للضرب . ونتيجة لذلك تعرض لبنان - البلد الصغير المسالم الذي يسعى ببسالة إلى شفاء جراحه من مشاكله الداخلية - إلى ضربة مدمرة . واليوم يمر لبنان ، وهو عضو مؤسس لهذه المنظمة ، في حالة خطيرة لم يسبق لها مثيل في أقل التقديرات رغبنا أسفناً ، وبالأحرى رغم خجلنا .

إن الدلائل المتراكمة واضحة وتتأكد يوماً على وجه الخصوص . إن النهج التي اتبعت في الماضي لا يمكن أن تتمخض عن نتائج ايجابية . وإسرائيل نفسها لا تفعل أكثر من زرع بذور صراع آخر في المستقبل بسبب سياستها الحالية القائمة على التطرف في الإيمان بالقوة العسكرية ، أيما كانت الزاوية التي ينظر منها المرء إليها ، ناهيك عن الحصول على الاحترام والأمن اللذين تسعسهما إليها .

لا يمكن لأحد أن يشك في أن إسرائيل تعتزم الآن بذل جهد جهيد يرمي الى ضم الضفة الغربية وقطاع غزة . ولقد تأكد ذلك . ويكفي أن نذكر أنه في خلال ثلاثة أعوام تضاعف عدد المستوطنات كما تضاعف عدد المستوطنين . وسوف نصل قريبا الى نقطة اللاعودة . ولا يمكننا أن نقف شهودا مكتوفي الأيدي ، ولا يمكن اخفاء الحقيقة أكثر من ذلك . وأمام البراهين المتراكمة التي أشار اليها الجميع ، من الصعب أن نفضل خلاصة مفادها أن إسرائيل لا تنتهك القانون الدولي فقط بل ان الكثيرين من مواطنيها يبدو وكأنهم قد ملكوا زمام السلطة القانونية في أيديهم ان المخاوف الحقيقية للفلسطينيين في الضفة الغربية نشأت عن تلك الممارسات الاسرائيلية غير المشروعة التي وصفت بذلك في مقال لجوناثان كوتاب ، نشر في الصفحة ١٥ من القسم ألف من صحيفة " نيويورك تايمز " بالأمس . ومن المشجع أن السلطات الاسرائيلية قد أسفت لهذه الأحداث الأخيرة . غير أن المخاوف لا تزال قائمة ، وهذا أمر جلي . وعلينا أن نتصرف اذا ما أردنا منع حدوث مأساة أسوأ .

وهكذا ، نرى أنه ينبغي لأصدقاء إسرائيل ، ذوى النوايا الحسنة في العالم ، أن يعطوا سويا لا قطاع إسرائيل بعدم الاستمرار في اتباع سياساتها الحالية . وبالمثل ، فان المناهج الجزئية التي أحاطت بجهود الأمم المتحدة أصبحت غير كافية ، حيث أنها تسهم في تحويل الانتباه عن المشكلة الحقيقية ، ونظرا لبراميتها المحدودة فانها لا توفر سوى مواساة ضعيلة - اذا ما كانت هناك مواساة بالمرّة - للفلسطينيين الذين اغتصبت أراضيهم والذين يعانون يوميا من الاجراءات الاسرائيلية القمعية .

وعلينا أن نعترف للمرّة الأخيرة ، فهناك عدد كبير من العناصر التي تتداخل في معادلة الشرق الأوسط المعقدة ، ولكن قضية فلسطين تستحق الأولوية في الاهتمام والتركيز . وخلال السنوات السبع الأخيرة عملت اللجنة الخاصة بفلسطين على استخلاص جميع عناصر هذه المسألة بطريقة موضوعية . وكانت هذه العناصر موضع اهتمام مركز في جميع مناطق العالم ، ولا سيما خلال السنتين الأخيرتين ، وذلك استعدادا لتتويج هذا العمل أثناء المؤتمر الدولي المعني بفلسطين الذي سيعقد في جنيف في أواخر هذا الشهر . لقد تم العمل التحضيري اذن ، وأصبح المسرح معدا لكل جهد يبذل والمجال مفتوحا لكل من يريد المشاركة .

ان عددا كبيرا من الحكومات ، ومن بينها حكومة بلدى ، لم نشارك أبدا في تغذية العنف في النزاع العربي الاسرائيلي ولو بطلقة واحدة . اننا لم نشجع قط تصاعد العداة ، سواء بالكلام أو بغيره . بل على العكس من ذلك ، بذلنا جهودا ضخمة وكرسنا وقتا وطاقة كبيرتين في توضيح مزايا الحوار والتفهم والمصالحة والاعتراف والحث على البدء في عكس اتجاه الحركة والبعد بها عن الحرب وتوجيهها نحو السلام في الشرق الأوسط .

ان أماضا فرصة فريدة من الصعب أن تتكرر ، وهي تكمن في المؤتمر الدولي المقترح بشأن فلسطين . وأود أن أشير ، وأن أركز على أنه تم الاتفاق سبقا على أن يبذل هذا المؤتمر الدولي كل جهد حتى يضمن اعتماد توصياته في اتفاق عام . وسوف تتبلور خلال هذا المؤتمر امكانية التغلب على جميع الصعاب والطرق المسدودة التي يعاني منها الشرق الأوسط منذ أكثر من جيل . اننا على ثقة من أن قادة جميع الدول في العالم سوف ينتمزون هذه الفرصة لوضع الخطوط الارشادية للشعب الفلسطيني وتستجيب استجابة ايجابية لتطلعات هذا الشعب في أن يجد له مكانا بيئنا أسرة الأمم ، لا بالقول فقط بل عن طريق اتفاق دولي منسق . فليكرس جميع قادة الأمم ، دون استثناء اسبوعا من المودة خلال هذا الشهر نبحث فيه سويا عن نهج جديد لمشكلة فلسطين والشرق الأوسط بدلا من ازكاء نيران الحقد وتعبئة الموارد المالية الضخمة لأسلحة غير مشروعة في أكثر مناطق العالم تفجرا ، تلك المنطقة التي وصلت ، مع الأسف الشديد ، الى درجة التشبع بأسلحة الحرب والتي ارتوت أرضها بدماء الآلاف من الضحايا الأبرياء . وسوف تكون هذه الطريقة استثمارا عالميا من أجل السلم خلال السنوات المقبلة طالما انتظرناه واشتقنا اليه .

ويتعين على مجلس الأمن بعد ذلك أن يؤدي دوره الحقيقي في الشؤون العالمية فهو المكان الوحيد في العالم الذي يمكن أن يجتمع فيه جميع الأطراف حول مائدة واحدة ، وحيث يمكن وضع ترتيبات مرنة لتسهيل الاتصال والتفاوض والمصالحة . وعلى بلدان المنطقة والدول العظمى التي لها تأثير ضخم على المتخاصمين أن تلعب دورها الحتمي في الاتجاه الايجابي لايجاد توافق آراء عالمي حقيقي يشمل حتميات البعد الفلسطيني في نزاع الشرق الأوسط . وتلك هي الطريقة الوحيدة لتغيير الاتجاه والانتقال من الغصام والمواجهة الى التسامح والتقارب ، حتى وان اقتضى الأمر وجود ضمانات دولية قوية ترضى الشواغل المشروعة لمن يسعون الى الحصول على تلك الضمانات .

ومرة أخرى ، أعطى أميننا العام النبيرة الصحيحة في تقريره الأخير عندما قال :  
 " من الأساس تماما اجراء مفاوضات جدية في أقرب وقت ممكن بين جميع الأطراف  
 المعنية ، بحيث تناول المفاوضات مختلف جوانب تلك المشكلة " - مشكلة الشرق الأوسط -  
 " ولقد انقضى وقت أطول من اللازم بكثير وضاعت أرواح وفرص أكثر من اللازم ، وخلق  
 حالات أمر واقع أكثر من اللازم " . ( A/37/1 ، الصفحة ٩ )

وسوف تتشأ مأساة أشد خطورة اذا ما تبددت الآفاق التي تتيحها هذه الفرصة النافعة بسبب  
 الشكوك أو الانقسامات أو عدم الاكترات .

وفي هذه الظروف ، أشعر بصدق أنه ينبغي على جميع الأمم أن تتبهر هذه المناسبة لا لكي  
 تكتب التاريخ وتحكم عليه بل لتتضي على المظالم . ومالطه من جانبها سوف تفعل ذلك سـواء  
 في المؤتمر نفسه أو في المجلس أثناء عضويتها فيه . اننا في أمس الحاجة الى عمل بناء لمنطقة  
 عانت طويلا وعذبت وما انفكت تعذب الضمير الدولي منذ زمن طويل . وليس بالكثير أن نطالب ، بعد  
 عقد ونصف من التردد بين أعراض وعلاجات جزئية ، ان يعمل المجتمع الدولي في اتساق وأن يوجه  
 جهوده في النهاية صوب طريق السلم القائم ، ليس على القوة الحربية ، ولكن على مبادئ العدالة  
 وحقوق الانسان والكرامة الوطنية .

سوف نصوت اليوم على مشروع القرار المعروض علينا ، ولكن آملنا تتجه في المستقبل الى  
 دور أكثر صعوبة ، ولكنه دور بناء ، ينبغي أن نختاره جميعا .

الرئيس ( ترجمة شفوية عن الفرنسية ) : أشكر ممثل مالطة على الكلمات الرقيقة

التي وجهها الى والى بلدى .

السيد صلاح ( الأردن ) : كعادته ، حاول المندوب الاسرائيلي أن يشتت انتباه

المجلس وأن يحول تركيزه عن الموضوع المطروح على جدول أعماله ، وهو الوضع في الأراض العربية  
 المحتلة .

لقد حاول المندوب الاسرائيلي تطمين المندوبين هنا كيف وماذا يضمنون كلماتهم حول

عدوان اسرائيل على الشعب العربي الفلسطيني وعلى الأمة العربية ، كما حاول أن يُنصّب نفسه حكما على هذا المجلس وعلى السادة مندوبي الدول لقولهم الحق وادانتهم العسـدوان والتوسع والاحتلال .

ان غضب المندوب الاسرائيلي وحنقه على مجلس الأمن وعلى المنظمة الدولية ليس بمستغرب ففي هذا المكان تتم تعرية اسرائيل ويتم كشف وابراز سياستها التوسعية والعدوانية .

أما ما ذكره المندوب الاسرائيلي من تكريس أكثر وقت هذا المجلس والأم المتحدة لاسرائيل فهو يعكس بالفعل الحقيقة . لقد ذكر بنفسه أن مجلس الأمن صرف أكثر من نصف وقته على ممارسات اسرائيل ، ولكنه نسي الإشارة الى السبب . ان السبب يحتاج ذكره الى شجاعة أدبية ، لأنه يتضمن ادانة للذات . لقد نسي أو تناسى المندوب الاسرائيلي القول بأن سجل اسرائيل واحتلالها للأراضي العربية وسياستها القمعية والتعسفية ضد السكان المدنيين هو سبب انشغال المجلس باسرائيل . ويتوجب على القول بأن هناك تحفظ - بل وتفاض في مرات عديدة عن ارهاق المجلس بنتائج ممارسات اسرائيل وسياستها القمعية . انني أعتقد ، وبكل موضوعية ، أن المجلس يجب أن يكون في حالة انعقاد دائمة لمواجهة نتائج التطرف والتهور والتوسع الاسرائيلي .

لقد بلغ الغرور والمجرفة بالمندوب الاسرائيلي حد أن يعطي لنفسه حق تقييم مضمون وطريقة كلمات السادة المندوبين وهم يتكلمون عن ممارسات اسرائيل غير الانسانية والعدوانية . انني أعتقد أن ما قيل في هذا المجلس يدين اسرائيل ، وهذا مرده الى الشعور بالغيثان والانزعاج والسخط ، بل حتى التقزز من ممارسات اسرائيل ونفاقها .

لقد ذكر المندوب الاسرائيلي أن سبب النزاع هو عدم رغبة اعداء اسرائيل في الاعتراف بوجودها وبوجود شعبيها . ان مندوب اسرائيل يتحدث عما يسميه برغبة الآخرين أو نيتهم في تدمير اسرائيل . انه يشير الى ما يقوله البعض فقط ، وان ما يقوله هؤلاء هو نتيجة الشعور بالخطر والتهديد لوجودهم ، الناشئ عن أعمال وممارسات اسرائيل . ان أمام هذا المجلس نماذج حية من أعمال وممارسات يومية تقوم بها اسرائيل بهدف تعزيز الأمة العربية ، وخاصة الشعب الفلسطيني . لقد نسي المندوب الاسرائيلي أن قاده ، لفترة وجيزة ، كانوا لا يعترفون حتى بوجود الشعب الفلسطيني . ويتساءل المندوب الاسرائيلي لماذا لم يكثر مجلس الأمن ولم يجتمع ليناقتن ما سماه بـ " قتل اليهود " .

لقد نسي المندوب الاسرائيلي أن اسرائيل جعلت من شعبيها شعبا معتديا وتوسعيا . لقد حولت الفلسفة الصهيونية اليهود الاسرائيليين الى شعب محتل يسعى الى تحقيق طموحاته على حساب الآخرين ، وبالأخص على حساب الشعب الفلسطيني . ان ما حدث مؤخرا في الخليل وفي جامعة الخليل الاسلامية ما هو الا مجرد مثال على محاولة اسرائيل المحمومة لطرد السكان العرب الشرعيين من منازلهم لاسكان المستوطنين اليهود " المستوردين " في مكانهم . وهذا ما يقوله حتى بعض اليهود الذين يعارضون فلسفة الصهيونية العنصرية .

لقد هبت الأردن وعدد من الدول العربية في عام ١٩٤٨ لنجدة الشعب الفلسطيني ، الذي استغاث بهم لمنع ابادته وطرده على أيدي الجماعات اليهودية المسلحة ، التي كانت تستخدم أسلوب الارهاب لطرد المدنيين العرب من أرضهم ، وهو الأسلوب الذي يتبعه الان المستوطنون في الخليل ونابلس مدن الضفة الغربية كافة ، وكذلك في قطاع غزة والجولان .

ان قيام الأردن والجيش الأردني ، بكل شرف وطولمة ، بمنع ابادة الشعب الفلسطيني عام ١٩٤٨ على أيدي جماعات الأرغون وشتيرن ، يعتبر عملا قانونيا وشرعيا ويتفق مع مبادئ القانون الدولي وأحكام الميثاق . ان الأردن فخور بارتباطه التاريخي بشعب فلسطين وكذلك بالوحدة الأردنية الفلسطينية ، وهو البلد الذي استضاف الفلسطينيين بعد أن طردتهم اسرائيل ممن أراضيهم في فلسطين ، وهو البلد الذي شارك الفلسطينيون الامة وأمالهم واقتسم معهم لقمة العيش ، وقدم كل ما في طاقته لرفع الويلات التي سببتها اسرائيل لهم .

اننا ندرك أنه يستحيل على مندوب اسرائيل فهم هذه الصلات التاريخية والمتساوية بين شعبين واقليمين خارج اطار سياسة دولته القائمة على هضم حقوق الغير واحلال شعب مكان آخر . ان حقوق الشعب الفلسطيني المشروعة لا يغني عنها الايواء المؤقت والعدل الانساني لتخفيف مطالب المحتل والتشريد التي تسببت بها اسرائيل ، فحقوق الشعب الفلسطيني هي حقوق سياسية وقانونية وتاريخية في أرض آبائه وأجداده في فلسطين .

أما فيما يتعلق بادعاء المندوب الاسرائيلي بأن بلده يرغب في السلام ، فاني أود القول أن السلام هو في الأعمال وليس بمجرد الأقوال . ان السادة أعضاء المجلس مجتمعون الآن لبحث أعمال اسرائيل التي تتنافس مع أبسط متطلبات السلام . أما اذا أردنا البحث في سجل اسرائيل العدواني ، فان الحديث سيلول ، ولا أعتقد أن أحدا في هذا المجلس تخفي عليه حقيقة هذا السجل . وللتذكير ، أود الاشارة الى أن اسرائيل هي الدولة الوحيدة التي أجمع المجتمع الدولي على أنها دولة غير محبة للسلام ، بموجب قرار الجمعية العامة . كما أود تذكير السادة المستمعين بأنه منذ حرب عام ١٩٦٧ ما فتئت اسرائيل تعرقل مساعي السلام بهدف الاحتفاظ بالضفة الغربية وقطاع غزة . فقد رفضت اسرائيل تنفيذ القرار ٢٤٢ (١٩٦٧) وعرقلت جميع محاولات تنفيذه . لقد رفضت اسرائيل مبادرات السلام ، وكان آخرها رفضها الغوري لمبادرة الرئيس ريغان في أيلول / سبتمبر الماضي .

ان اعمال اسرائيل غيرالشرعية في الاراضي العربية المحتلة مثل انشاء المستوطنات ومصادرة الاراضي وطرد السكان تدين بأقصى صورة ادعاءات اسرائيل وتضليلها والقول انها ترغب في السلام . ولقد اقر المجتمع الدولي بأجمعه مبادئ السلام العادل واهمها انسحاب اسرائيل من جميع الاراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧ ، والاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني . والدولة الوحيدة التي تخرج عن اطار هذا الاجماع الدولي هي اسرائيل . ولا يخفى على احد ان الدافع وراء اعمال اسرائيل هو رغبتها في الاحتفاظ بالارض المحتلة وتفضيلها ذلك على السلام . وهنا يكمن الداء والعللة .

كنا ننتظر في هذه الجلسة ان يتقدم الممثل الاسرائيلي ولو ببادرة تشير الى حسن النية حتى يقرن مجرد القول والحديث بالنية والعزم . ولغاية ان يتم هذا الاقرار من جانب اسرائيل برغبتها في ولوج باب السلام فانه لا يخالجننا الشك في ان المجتمع الدولي سيستمر في الحكم على اسرائيل على اساس اعمالها وممارساتها لا على اساس ادعائها . وفي الختام أود أن أشير الى ما أشار اليه الممثل الاسرائيلي في كلامه عن الدقة . وقد ذكر انني قلت في كلمتي يوم الخميس الماضي ان حالات التسمم الجماعي التي تعرضت لها طالبات المدارس في الضفة الغربية في شهر اذار / مارس الماضي قد حدثت في شهر شباط / فيرايره انني اريد ان اصححه في هذا المردد فقد قلت في كلمتي ان هذه الحالات قد حدثت في شهر اذار / مارس الماضي وادعوه الى التاكيد من التسجيل الصوتي ان رغب . ولكن اذا كانت الدقة قياسا للمصداقية فأرجو ان يكون هذا هو مقياس مداخلات الممثل الاسرائيلي هذا المساء .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : يرغب ممثل منظمة التحرير الفلسطينية

في الادلاء ببيان واعطيه الكلمة .

السيد الطرزي (منظمة التحرير الفلسطينية) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

سيد الرئيس ، بما ان هذه هي المرة الاولى التي نتكلم فيها في ظل رئاستكم للمجلس أود أن أعرب لكم عن تقديرنا المخلص لجهود **حكومتكم** للمساعدة في الاسهام في ايجاد حل عضوي لهذه الحالة .

لقد كنت في زيارة لبلدكم ، سيدى ، زرت فيها القصر الجمهورى ، ومن كلامي مع



مع زملائكم هناك لمست شعورهم بالقلق ازا\* اثار سياسة اسرائيل الاستيطانية . ولا اود هنا  
الا ان اسجل ان جهودكم في مجلس الامن في تموز/ يوليه العاضي كما تبينت من مشروع القرار  
المفرنسي المصري توضح تماما ساعيكم الصادقة من اجل التوصل الى حل سلمي لمعاناة شعبنا  
ووضع حد لها .

لقد استمعنا الى محاضرة طويلة تتناول المسائل القانونية والاخلاقيات وما الى ذلك .  
واستمعنا الى بعض الاتهامات الموجهة الى مجلس الامن . ولقد كان بإمكاننا ان نتجنب جميع  
هذه الاتهامات بشأن التضييل في الاعلام والابلاغ لو سمح للجنة التي اقامها مجلس الامن  
بموجب قراره ٤٤٦ ( ١٩٧٩ ) بان تدخل في المناطق المحتلة وتتقص الحقائق بنفسها للتعرف  
على ما هو حقيقي وما هو زائف . ويمنع زيارة هذه اللجنة التي اقامها المجلس فان المجرمين قد  
حاولوا اخفاء بعض الجرائم التي ارتكبوها . فاذا كانوا واثقين من انفسهم تماما فلماذا لم يسمحوا  
لمجلس الامن بالقيام بمهامه ؟

لقد اسعدني ان استمع من هذا المجلس ان هناك تباينا في الاراء بشأن ما هو مشروع  
وما هو غير مشروع . ولكن هذا التباين في الاراء لا ينبغي ان يفهم على انه تفسير او سوء تفسير  
لاحكام الميثاق . ان الميثاق يخبرنا بوضوح تام ان جميع الاعضاء ينبغي ان يمتنعوا عن التهديد  
باستعمال القوة او استعمالها ضد سلامة الاراضي او الاستقلال السياسي لاية دولة . ان ممثل  
السلطة المتحدة قد اخبرنا في صباح اليوم:

" . . . اننا نعتبر هذه المستوطنات امرا يتنافى مع القانون الدولي ومع مبدأ

عدم جواز اكتساب الاراضي بالقوة " ( S/PV.2460 ، ع ٣٧ ) .

ووفقا للميثاق والقرار الذي اتخذ بالاجماع في هذا المجلس - والكثير من القرارات قد اتخذت  
بالاجماع لهذا الغرض - فان وجود القوات الاسرائيلية في الاراضي الفلسطينية بالاراضي العربية  
الاخرى المحتلة بما في ذلك مدينة القدس يعد عملا غير مشروع ولذلك فاني لا اعتقد اننا  
يمكننا ان نحول هذا المكان الى فصل مدرسي لتفسير المسائل القانونية .  
ووفقا لاتفاقية جنيف الرابعة ،

" تمتنع الدولة القائمة بالاحتلال عن ابعاد او نقل اجزاء من سكانها

المدنيين الى الاراضي التي تحتلها " .

ان لدينا ادلة ملموسة على ان نائب رئيس الوزراء ووزير التنمية وهو السيد ليفي - على ما اعتقد -  
يقول بأنه سوف يستوطن مدينة الخليل . . . اسرة يهودية في غضون الاعوام الثلاثة القادمة -

في منطقة يسكن فيها العرب . والنتيجة هي ان هؤلاء العرب سوف يطردون من ديارهم .

ان اللجنة التي عهد اليها مجلس الامن بمهمة تقصي الممارسات الاسرائيلية قد قدمت تقريراً في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٠ في الوثيقة ( S/14268 ) ولم يتم ابلاغ مجلس الامن بهذا التقرير على الاطلاق ولا استطيع ان أفسر السبب في ذلك وكى ما أعرفه هو ان التقرير موجود وان مجلس الامن لم ينظر فيه قط . والجزء ذو الصلة هنا من هذا التقرير وارد في استنتاجات اللجنة التالية :

" تود اللجنة ان تعيد التاكيد على كاط الاستنتاجات الواردة في تقريرها السابقين وصفة اكثر تحديدا ما يلي من بين امور اخرى : الترابط القائم بين اقامة المستوطنات الاسرائيلية وتشريد السكان العرب . ان اسرائيل في تنفيذها لسياستها في اقامة المستوطنات تلجأ الى اساليب غالباً ما تكون قسرية وفي بعض الاحيان اكثر خبثاً تتضمن السيطرة على مصادر المياه والاستيلاء على الملكيات الفردية وتدمير المنازل ونفي الاشخاص ، متجاهلة بصورة تامة لحقوق الانسان الاساسية . ان السياسة الاستيطانية ما فتئت تلحق تغييرات كبيرة سيئة بالنمط الاقتصادي والاجتماعي للحياة اليومية لسبقية السكان العرب وتسبب تغييرات كبيرة ذات طبيعة جغرافية وديموغرافية ."

وأود أن اركز على كلمة " ديموغرافية "

" في الاراضي المحتلة بما في ذلك مدينة القدس "

هذه هي استنتاجات لجنة مجلس الامن التي ضمت في عضويتها ممثلي البرتغال ووليفيا وزامبيا . ولا اعتقد انه يمكن لاي شخص ان يشكك في نزاهة اعضاء تلك اللجنة .

لقد ادعى البعض ، أو بالأحرى ذكر هنا ان الجريمة التي اقترفت في الخليل - اوارتكت  
ضد اولئك الطلاب في الخليل - قد ندد بها رئيس اسرائيل ، ومناحيم بيغن ، رئيس الوزراء  
وقد ندد بها ايضا عمدة الخليل . فماذا حدث ؟ لقد طرد بسبب تنديده بالجريمة . ان ،  
لدينا هنا معيار تمييزي للتعدي بالجرم او عدم التعدي بها . وبالنسبة لعدم الشرعية ، فاني  
اود ان اذكر كما قاله الرئيس كارتر في ٢٨ تموز/يوليه ١٩٧٧ . لقد قال ما يلي :

" ان مسألة المستوطنات في الاراضي المحتلة قد وصفتها حكومتنا ، ووصفتها  
انا ومن سبقوني بانها عمل غير شرعي . "

هذه هي كلمات رئيس حكومة الولايات المتحدة وهو رئيس منتخب . انني اعلم انه يجري في  
الولايات تغيرات في الهيئة التشريعية وتغيرات في الخطط الاقتصادية وتغيرات في الادارة  
التنفيذية ، ولكن هناك استمرارية ومصداقية كاملة في النظام القانوني والنظام التشريعي لهذا  
البلد . واذا كانت ستحدث تغييرات في مفهوم القانون والشرعية ، بسبب حدوث تغير في الجهاز  
التنفيذي فاني اتساءل : ما الذي سيحدث عندما ياتي الرئيس الجديد لهذا البلد ؟

ان هذا الموضوع ، بصراحة ، موضوع اكايمي . اننا نحتاج في مجلس الامن ، بالطبع  
الى بعض الخلفية الاكاديمية لوجودنا هنا ، ولكن الحقيقة تبقى بان المجلس قد اجتمع لمعالجة  
الجريمة التي اقترفت ضد الطلاب ، الجريمة التي واصل ارتكابها الجيش الاسرائيلي النظامي  
الذي اطلق النار على الطلاب في بير زيت ، والذي اطلق النار على الطلاب في نابلس ، والذي  
فرض المزيد من القيود حتى على دفن الضحايا الذين سقطوا نتيجة جريمة الخليل .

وليست هناك مصادفة في كل ذلك ، اننا نذكر باننا في ٢٥ كانون الاول / ديسمبر  
١٩٧٥ ، فان القائد السابق لقوات المظلات الصهيونية ، الدكتور دافيد آرون ، الذي كان  
يحاضر في الكلية الوطنية في اري بن العازر في تل ابيب ، قال لمستعميه ما يلي :

" اذا كنا نريد بالفعل ان نتجنب اراقة دماء اليهود والعرب ، فان الحل  
النهائي " - واكرر :

" الحل النهائي الذي ينبغي ان نسمى من اجله هو نقل جميع العرب من هنا

الى البلدان العربية والذي يمكن تحقيقه بالطبع بوسائل وطرق معقولة . "

ولم يقدم لنا الدكتور آرون شيئا جديدا ، لان مؤسس الحركة السياسية الصهيونية ،  
تيودور هرتزل قد قال :

" سوف نحاول ان نلقي بالسكان الفقراء عبر الحدود ، وينبغي القيام بهذه  
العملية خلسة وفي الخفاء " .

وخلامة ذلك : " اقتلوهم دون الم " .

ولكننا نحن الفلسطينيين لسنا على استعداد للاشتراك في الحل النهائي . بالطبع ،  
ان ارغون زفاى ليومي ، وهو اصل حزب ليكود وهيروت الحالي في اسرائيل ، كان يبحث عن الحل  
النهائي للمسألة اليهودية . وقد ظهر ذلك في وثيقة معنونة " الخطوط الرئيسية لاقتراح انشاء  
منظمة عسكرية قومية في فلسطين ( ارغون زفاى ليومي ) تتناول حل المسألة اليهودية في اوروسا  
واشتراك المنظمة العسكرية القومية في الحرب بدانب المانيا اشتراكا فعالا " . لقد جاء هذا في  
اواخر الثلاثينات ، واد ان اقرأ عليكم بالتحديد كيف ان ارغون زفاى ليومي انه سيساهم في  
حل المسألة اليهودية :

" في مناسبات عديدة اكر رجال الدولة البارزين من الحزب الاشتراكي القومي

الالمانى " - اى بعبارة اخرى ، المانيا النازية -

" في ملاحظاتهم ، على ان النظام الجديد في اوروسا يقتضي حلا جذريا

للمشكلة اليهودية من خلال التهجير .

" ان تهجير الجماهير اليهودية من اوروسا هو شرط مسبق لحل المسألة

اليهودية التي اصبحت مع ذلك ممكنة من خلال اعادة توطين تلك الجماهير في موطن

الشعب اليهودى في فلسطين ، ومن خلال اقامة وطن يهودى في اطار حدوده

التاريخية " .

" ومن اجل حل المسألة اليهودية بهذه الطريقة وتحرير الشعب اليهودى

من نتيجة ذلك تحريرها نهائيا ، وهو هدف النشاط السياسي والكفاح الطويل لحركة

التحرير الاسرائيلية ، التابعة للمنظمة العسكرية الوطنية في فلسطين ، ارغون زفاى

ليومي " .

ان منظمة التحرير الفلسطينية ليس لديها اية نية للتعاون مع النازيين الحذر فسي  
تل ابيب من اجل ايجاد حل نهائي للقضية الفلسطينية سواء كان من خلال اخلاء الفلسطينيين  
عن بيوتهم او القضاء عليهم ، كما كانت نتيجة هذا التعاون في داسو واشغيتز واماكن اخرى .  
وهنا ، نحن نعرف كيف ساهم ارغون زفاى ليومي ، وهو حذر تحالف ليكود الحالي في اسرائيل  
في القضاء على هؤلاء الضحايا . وبقولي هذا ، سوف اكتفي بذلك الان .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : اشكر ممثل منظمة التحرير الفلسطينية

على الكلمات الرقيقة التي وجهها لي ولبلدي .

واود الان ان القي بيانا بصفتي ممثلا لفرنسا .

ان مجلس الامن يجتمع لينظر في الشكوى المقدمة من المجموعة العربية من جراء الهجوم

على الجامعة الاسلامية في الخليل .

ان الحكومة الفرنسية لا يمكنها ان تبتغي مكثوفة الايدي ازاء هذه المأساة التي تمس مدينة

عانت كثيرا . انها تتدد بشدة بهذا العمل الارهابي الذي ادى الى وقوع العديد من الضحايا .

وينبغي على السلطات الاسرائيلية ان تتخذ جميع الخطوات الضرورية لمنع حدوث مثل

هذه المآسي . بهذه المناسبة تذكر فرنسا انه بمقتضى اتفاقية حنيف المؤرخة في ٢٠ اب / اغسطس

١٩٤٩ ، فان السلطات الاسرائيلية مسؤولة عن حماية السكان المدنيين الفلسطينيين بمصفتهم

الدولة القائمة بالاحتلال في الضفة الغربية وغزة . وناء على ذلك ، فانها تحت اسرائيل على

الالتزام بواجباتها في هذا الصدد التزاما شديدا . ان فرنسا لا يمكنها بشكل عام تطبيقا

للمبدأ الاساسي لسياستها ان توافق على اي احراء من جانب واحد يفرض على اية دولة

او شعب ايا كان . انها تطالب باحترام الديمقراطية والحرية ووضع حد لتصعيد العنف

والقمع .

وفي هذا الصدد لا بد ان نلاحظ ان سياسة الامم المتحدة التي تنتهجها اسرائيل

في الاراضي المحتلة منذ عام ١٩٦٧ تضر باى جهد لتحقيق السلم . ان المستوطنات الاسرائيلية

ليس لها اساس قانوني ولا تؤدي الا الى خلق مناخ من التوتر . وهذا هو سبب حوادث العنف التي تم التنديد بها لسنوات عديدة .

ومن خلال الحوار والتفاوض ، وليس من خلال العنف والقمع يمكننا ان نتوصل الى سلم يضمن امن جميع الدول في المنطقة والعدالة لجميع الشعوب الراغبة في ممارسة حقوقها المشروعة في وطنها .

ولهذا السبب فان وفد بلادى سوف يصوت لصالح مشروع القرار المقدم من جميع الدول العربية تقريبا .

والان اواصل مهامي بصفتي رئيسا للمجلس .

لقد طلب ممثل الولايات المتحدة اخذ الكلمة لممارسة حقه في الرد ، واعطيه الكلمة

الان .

السيد ليخنستاين ( الولايات المتحدة الأمريكية ) ( ترجمة شفوية عن الانكليزية ) :

سأكون موجزا للغاية في هذه المناسبة - سيدى الرئيس . وانني انوى ان اتكلم مرة اخرى بعهد التصويت على مشروع القرار .

من الواضح ، ان ممثل الاردن قرران يستبعد الديمقراطية الجمهورية التمثيلية التي يعمل كيانها وزمرتها الحاكمة من واشنطن العاصمة هذه الايام من المجتمع الدولي . لقد اشار الى الراى الاجماعي للمجتمع الدولي المويد لقرار الجمعية العامة الشائن الذى صدر في العمام الماضي والذي عرف اسرائيل بأنها دولة غير محبة للسلام . وانني اذكر ممثل الاردن بأنه فسي تلك المناسبة ، قام ممثل الولايات المتحدة الأمريكية ، التي لا تزال - كما اعتقد - عضوا بارزا فسي الامم المتحدة ان لم تكن في المجتمع الدولي ، بالتصويت "بلا" . انني أؤكد من جديد ان ذلك الممثل صوت "بلا" . وعلى ما اذكر فان هذا الاصبع ذاته هو الذى ضغط بفخار على "السبز" الملائم .

وحسبما اتذكر فان ما بين ١٥ الى ٢٠ جمهورية معتدلة من جميع انحاء العالم ، بعضها من اوربا الغربية ، بعضها من امريكا اللاتينية ، وبعضها من آسيا ، امتنعت عن التصويت على ذلك القرار .

هذه هي الحقيقة بالنسبة للرأى الاجماعي للمجتمع الدولي . لقد ضم ممثل الاردن فسي ملاحظاته المصدقية والثقة . وهذه هي الحقيقة بالنسبة للمصدقية . وهذه هي الحقيقة بالنسبة للثقة .

الرئيس ( ترجمة شفوية عن الفرنسية ) : انني اعتبر ان المجلس على استعداد

للتصويت على مشروع القرار المطروح عليه .

ما لم يكن هناك اعتراض ، سوف اطرح مشروع القرار للتصويت .

نظرا لعدم وجود اعتراض ، تقرر ذلك .

السيد صلاح ( الاردن ) : السيد الرئيس ، يسعد وفد الاردن ان يقسم  
بالنيابة عن الدول الاعضاء في جامعة الدول العربية بتقديم مشروع القرار الوارد في الوثيقة  
رقم S/19895 بتاريخ ١ اب/اغسطس ١٩٨٣ .  
وهذا الصدد ارجوان ابين ما يلي :

أولا : ان النزاع الذي يعالجه هذا المشروع مألوف لدى السادة الاعضاء وهو موجود على  
جدول اعمال مجلس الامن منذ فترة ، ورغم محاولات المجلس المستمرة لمعالجته ، فان الممارسات  
والاجراءات التعسفية الاسرائيلية ضد السكان العرب المدنيين الذين يرزحون تحت الاحتلال  
الاسرائيلي منذ ستة عشر عاما قد تزايدت ، وكذلك تصاعدت وتيرة النشاط الاستيطاني الاسرائيلي  
وما يرافق ذلك من تهديد للامن والسلم في المنطقة .

ثانيا : ان عناصر هذا المشروع هي مبادئ اولية و اساسية لاي موقف دولي وخاصة من قبل  
مجلس الامن لغاية معالجة الوضع المتدهور في الاراضي العربية المحتلة . وانه لا يمكن لاي تحرك  
ان يكون ذا معنى وفعالا ما لم يتضمن هذه المبادئ بشكل كامل . وان معارضتها او عدم الحماس  
لتأييدها يقضي على صداقية اي تحرك نحو العمل من اجل التوصل الى سلام عادل ودائم وشامل .  
يتضمن مشروع القرار المبادئ التالية :

اولا ، ان سياسة الاستيطان الاسرائيلية غير قانونية وغير شرعية وتشكل عقبة رئيسية في طريق  
ايجاد حل سلمي شامل وعادل لمشكلة الشرق الاوسط .

ثانيا ، ان السياسات الاسرائيلية في الاراضي العربية المحتلة تناقض اتفاقية جنيف الرابعة  
لعام ١٩٤٩ المتعلقة بحماية السكان المدنيين تحت الاحتلال . ويطالب اسرائيل بأن تتقيد بهذه  
الاتفاقية بشكل كامل وان تمتنع عن اي اجراء من شأنه تغيير الوضع القانوني والسكاني والجغرافي  
للمناطق العربية المحتلة .

ثالثا ، تأكيد جميع قرارات المجلس السابقة ذات الصلة .

رابعا ، ترفض الفقرة الخامسة من المنطوق جميع الاجراءات التعسفية وغير القانونية التي  
تتبعها اسرائيل والتي تسخر لها مستوطنيتها والهادفة الى اجبار المواطنين العرب في الضفة  
الغربية وغزة على النزوح من بيوتهم وارضهم تمهيدا لاسكان المستوطنين الاسرائيليين مكانهم .



لقد اتضحت نوايا اسرائيل الان الهادفة الى خلق حالة اقتصادية ونفسية واجتماعية وأمنية يصعب معها على السكان العرب العيش في اراضيهم ويوتهم مما يضطرهم الى المغادرة الى الدول المجاورة . لقد اوضحت خطورة هذه السياسة على الاردن وعلى الدول العربية الاخرى في حديثي امام المجلس يوم الخميس الماضي .

خامسا ، تأكيد تصميم المجلس على متابعة معالجة هذا الوضع واتخاذ الاجراءات اللازمة لتأمين انصياح اسرائيل لا يحكم هذا المشروع وتنفيذه .

بالاختصار لقد اظهر هذا المشروع مواقف مجلس الا من السابقة التي اقرت في العديد من قرارات المجلس كما اظهر الحالة في الاراضي العربية المحتلة والنتائج الخطيرة التي تترتب على استمرار الاحتلال الاسرائيلي وتساعد الممارسات القمعية والسياسة الاستيطانية وسياسات التهجير التي تتبعها اسرائيل .

لقد وضع سعادة الامين العام للأمم المتحدة يده على مكن الداء الذي تعاني منه المنظمة الدولية وهو تمسك الدول بشكل مطلق بمصالحها الوطنية ووضع خدمة هذه المصالح بشكل تعسفي فوق مصالح النظام الدولي . كما عكف الاعضاء الموقرون ولمدة طويلة ، على تحليل اسباب الشلل الذي يعاني منه مجلس الامن وعجزه عن معالجة الازمات الدولية التي تشكل تهديدا خطيرا للامن والسلم الدوليين ، وقد اتضح ان تفضيل المصلحة الذاتية والوطنية المحدودة ودون ان تكون معرضة لاي تهديد حقيقي فوق اعتبارات الامن الجماعي للدول هو السبب الرئيسي لهذا الشلل . وعليه فان المشروع يعطي المجلس فرصة لتأكيد اهليته وفعاليتها في معالجة مسألة بالغة الاهمية تهدد الامن والسلم الدوليين .

لقد سعت المجموعة العربية وسعى الاردن من خلالها الى عرض هذه المشكلة بطريقة عقلانية وموضوعية وبأسلوب يضمن للجميع كل الفرص من اجل الوقوف الى جانب مبادئ العدل والانصاف والمساواة ومشكل لا يتعارض مع مصالحه الوطنية أو الاقليمية المشروعة والجدئية . ولقد الى الاردن على نفسه ، من خلال عمل مضمون وشاق ، الا يضع اي طرف في موضع قد يتصادم وقوفه الى جانب مبادئ العدل والحق مع مصالحه الوطنية المشروعة . وانطلاقا من ذلك نتمنى ان يستطيع المجلس اقرار هذا المشروع والجماع .

الرئيس ( ترجمة شفوية عن الفرنسية ) : اعطي الكلمة الان لاعضاء المجلس الذين يرغبون في القاء بيانات قبل التصويت .

السيد كاياميلاجو ( زائير ) ( ترجمة شفوية عن الفرنسية ) : السيد الرئيس ، سوف ننتهز الفرصة في الوقت المناسب لنقدم لكم ولسلفكم عبارات التهناني المعتادة . ليست هناك حاجة الى ان نذكر المجلس بأنه في المناقشات العديدة المكرسة لهذا البند أخيرا في آيار/مايو ١٩٨٣ ، قيل أن قيام اسرائيل بانشاء المستوطنات في الاراضي العربية المحتلة يتنافى مع القانون الدولي ، ولهذا فقد أدانها المجتمع الدولي . واليوم مرة اخرى ، تماما كما كان الحال بالامس وكما سوف يكون في المستقبل مرة اخرى ، يدعى المجلس لكي يبحث الحالة في الاراضي العربية المحتلة .

ان مشروع القرار الذي سوف يعرض للتصويت ، اذا ما وافق عليه المجلس مثل غيره في الماضي سوف لا يودي الى أي عمل . واننا نعجب لماذا يدعى المجلس ليكرر نفسه . ان هذا الاسلوب يضر بمصداقية المجلس ، سواء بالنسبة لاعضائه أو بالنسبة للمجتمع الدولي ، ويلقي ظللا كثيفة مسن الشك على امكانية تطبيق مقررات هذا الجهاز . علاوة على ذلك ، بالنظر الى الفقرة ٦ من مشروع القرار ، لا بد ان نرى أنها غير متوازنة . وفي رأى وفد بلادى ، لا يمكن ان نسمح بالقتل سواء ارتكبه اسرائيل أو اخواننا العرب ، ويجب ان يدان .

لكل هذه الاسباب سوف يمتنع وفد بلادى عن التصويت على هذا المشروع .

السيد كابران ( غيانا ) ( ترجمة شفوية عن الانكليزية ) : اود أولا وقبل كل شي ان اهنئكم ، سيدى الرئيس ، لتوليكم رئاسة المجلس خلال شهر آب/اغسطس . ان وفد بلادى واشق انه بمهارتكم الباهرة وحنكتكم الدبلوماسية سوف تتمكنون من قيادة أعمال المجلس بنجاح خلال هذا الشهر .

وأود ايضا ان أشيد بصفة خاصة ، وأن أعبر عن تقدير وفد بلادى لسلفكم السفير لينغ كينغ ممثل جمهورية الصين الشعبية ولوفده للأسلوب القدير والفعال الذى أدريه أعمال المجلس في شهر تموز/يوليه .

ان مجلس الا من يدعى مرة اخرى للنظر في الحالة في الاراضي العربية المحتلة ، وصفة خاصة الحالة الخطيرة والاحداث المأساوية في تلك المنطقة . لقد أصيب وفد بلادى بصدمة عند ما علم بالاحداث التي جرت في مدينة الخليل ، وصفة خاصة تلك التي وقعت في الجامعة الاسلامية ، حيث قتل ثلاثة من الطلبة وجرح حوالي ٤٠٠ آخرون نتيجة للاعمال الاجرامية التي ارتكبتها عناصر مسلحة .

لقد وقعت هذه الاحداث في الاراضي الفلسطينية التي تحتلها اسرائيل ، وان اسرائيل ، باعتبارها دولة الاحتلال مسؤولة عن تلك المذابح التي ترتكب ضد الطلاب الابرياء . وهذا مشال آخر لسياسة العدوان والمنظم والضم التي تنفذها اسرائيل .

ومن الواضح انها سياسة استعمار زاحف بالاضافة الى الكبت العنيف لحقوق السكان العرب ، الذى يرمى الى اضعاف الشعب العربي ، وصفة خاصة الفلسطينيين ، وذلك تخشيق كل المشاعر الوطنية في داخلهم وتجبرهم على الخضوع .

وكما قالت غيانا في العديد من المناسبات من قبل ، فان أية محاولة لتصفية الشعب الفلسطيني أو القضاء على الهوية الفلسطينية لن يحقق السلام في تلك المنطقة . ان السلام ، وآى حل دائم لمشكلة الشرق الاوسط ، لا يمكن تحقيقهما الا بالاعتراف بحقوق الشعب الفلسطيني غير القابلة للتصرف ، بما فيها حقه في تقرير المصير واقامة دولته المستقلة ذات السيادة في وطنه فلسطين . وينبغي ان تتصالح اسرائيل مع الشعب الفلسطيني . وأود أن اعيد تأكيد موقف بلادى :

ان غيانا تعترف بحق كل الدول في المنطقة في ان تعيش في سلام وأمن ، ونحن نعتقد انه يجب أن تشارك منظمة التحرير الفلسطينية في جميع المفاوضات ، كممثل شرعي ووحيد للشعب الفلسطيني . ولا يمكن ان تؤدي احداث الخليل الاخيرة الا الى توتر اكبر ، كما انها سوف تخلق عقبة في طريق تحقيق سلم شامل عادل ودائم في الشرق الاوسط . لقد ان الاوان لان يتخذ هذا المجلس اجراء ملائما لضمان تطبيق اسرائيل لقرارات المجلس ذات الصلة .

ان مشروع القرار المعروض في الوثيقة S/15895 الذي قدمه الان سفير الاردن ، متوازن وهو في رأى وفد بلادى محاولة حقيقية لعلاج حالة متردية .

ان سياسات اسرائيل وممارساتها في اقامة المستوطنات في الاراضي الفلسطينية والعربية الاخرى المحتلة منذ ١٩٦٧ ، بما فيها القدس ، ليست لها أية شرعية قانونية ، وهي تشكل عقبة رئيسية خطيرة في سبيل تحقيق سلم شامل وعادل ودائم في الشرق الاوسط .

ان غيانا تددين بشدة استخدام القوة أو التهديد باستخدامها للاستيلاء على الاراضي . وهي تعتقد بامكانية تسوية النزاعات بالوسائل السلمية . ويجب ان يعمل هذا المجلس الان قبل ان يفوت الاوان . ان وفد بلادى سوف يصوت مؤيدا لمشروع القرار المعروض علينا .

الرئيس ( ترجمة شفوية عن الانكليزية ) : سوف أترح الان مشروع القرار للتصويت .

اجرى تصويت برفع الايدي .

المؤيدون : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والاردن وباكستان وولندا

وتوغو وزمبابوى والصين وغيانا وفرنسا ومالطة والمملكة المتحدة لبريطانيا

العظمى وايرلندا الشمالية ونيكاراغوا وهولندا .

المعارضون : الولايات المتحدة الامريكية .

المتنعون : زائير .

الرئيس ( ترجمة شفوية عن الفرنسية ) : نتيجة التصويت كما يلي : ١٣ صوتا

مؤيدا مقابل صوت واحد وامتناع صوت واحد عن التصويت . لم يعتمد مشروع القرار بسبب التصويت السلبي لعضودائم في مجلس الأمن .

أعطي الكلمة الآن لاعضاء المجلس الذين يرغبون في القا بيان بعد التصويت .

اعطي الكلمة الان لاجراء المجلس الذين يودون الادلاء ببيانات بعد التصويت .

السيد ليخنستاين ( الولايات المتحدة الامريكية ) ( ترجمة شفوية عن الانكليزية ) :

سيدى الرئيس ، اود فى مستهل بيانى ان اشترك فى عالمية الاشارة بكم والجمهورية العظيمة التي تمثلونها ، ان نرحب بتوليكم رئاسة مجلس الامن لهذا الشهر . فانتهم شخصيا ، وامتكم ، معروفون بشكل واسع بالالتزام بقواعد المنطق والوضوح والدقة وحكم القانون ، والاهتمام الدائم بحقوق جميع البشر فى العيش بحرية . واننا نتطلع الى التمتع بحكمكم وقيامكم الفعالة بثقة كبيرة خلال هذا الشهر .

اود ايضا ان اضم صوتي الى من سبقني بالاشارة التي تم التعبير عنها بسلفكم ، ممثل جمهورية الصين الشعبية . فقد مارس قيادة المجلس اثناء الشهر الماضي بهدوء وتعقل وحكمة ، ونحن ممتنون له جميعا .

ولدى ملاحظة استهلاكية أخيرة : ان ذاكرتي قد انتعشت فيما يتعلق بالوضع الحالي لعالمية الراى لدى المجتمع الدولي بخصوص قرار الجمعية العامة . فقد اتخذ ذلك القرار بتأييد ٨٦ ومعارضة ٢٠ - بما فى ذلك الولايات المتحدة الامريكية ، وامتناع حوالي ٥٤ عن التصويت . وكما قلت من قبل ، بعض العالمية .

ان المسألة المعروضة اليوم امام المجلس خطيرة ومترامية الابعاد ، وهي تضرب بجذورها فى استمرار العنف فى الضفة الغربية الذى يعصف بآمال الشعوب المحبة للسلام فى كل مكان بتسوية مبكرة لنزاع الشرق الاوسط . ان الولايات المتحدة تشعر بالآلم الذى اعرب عنه متكلمون عد يسدون فى هذه الدورة بسبب فقدان الارواح ودمار الممتلكات للذين وقعوا فى الضفة الغربية فى الاسبوع الاخير ، بل فى الشهور الاخير والسنين الاخير . ونحن نعارض على الدوام اعمال العنف والارهاب ، ايا كان المصدر الذى تنطلق منه تلك الاعمال ، ليس فقط نظرا للمآسى البشرية التي ينطوى الامر عليها ، بل ايضا للضرر الناتج بروح التوفيق التي تمثل امرا ضروريا لتحقيق السلم .

ان مشروع القرار المعروض علينا اليوم يظهر هذا الشعور بالآلم ، ولكننا نأسف لانه يعبر عن ذلك فى فقرة واحدة فقط من المنطوق تدبر احداث الخليل . فهولا يعالج بشكل كاف

السلسلة الاخيرة من الهجمات الاجرامية في الضفة الغربية . ونحن ، بطبيعة الحال ، نشاطر بقية أعضاء المجلس اذانة هذه الهجمات ضد المدنيين . وندين كل هذه الاعمال ، بما في ذلك حادثة قتل مستوطن اسرائيلي في الخليل في ٧ تموز/ يوليه ، والتدمير العشوائي لجزء من سوق الخليل الذي اعقب ذلك . ان الهجمة الوحشية الراهبية على جامعة الخليل في ٢٦ تموز/ يوليه كانت آخر هذه الاعمال الاجرامية ، وأكثرها ، من نواح عديدة ، مدعاة للغزع .

كما نشاطر الرأي الذي تم الاعراب عنه في مشروع القرار والذي مفاده ان تنظيمات لاهساي لعام ١٩٠٧ واتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩ تنطبق على الاراضي التي تحتلها اسرائيل . لقد بينت حكومة الولايات المتحدة هذا الموقف في مناسبات عديدة ، واكدته اليوم مرة اخرى . ان اسرائيل ، باعتبارها الدولة القائمة بالاحتلال في الضفة الغربية ، تنطبق عليها أحكام اتفاقية جنيف الرابعة .

ان مشروع القرار يحتوى على عناصر غير مقبولة لدى الولايات المتحدة ، وعليه اضطررنا الى استخدام حق النقض ضده . اسمحوا لي ان اوضح ، مع ذلك ، اننا لم نصوت ضد المشروع لاننا نؤيد سياسة الاستيطان الاسرائيلية . بل على العكس ، وكما قال الرئيس ريفان في ١ ايلول / سبتمبر ١٩٨٢ : " ان المزيد من أنشطة الاستيطان ليس ضروريا على الاطلاق لأمن اسرائيل ، وليس من شأنه الا ان يقلل من ثقة العرب بإمكانية التفاوض على النتيجة النهائية بشكل حر ومنصف " . ان اكثر العيوب وضوحا في نص مشروع القرار هو تلميح الصريح بأن اسرائيل قد نفذت عمليات النقل بالقوة للسكان العرب من الاراضي المحتلة . ان الادعاء الذي طرح هنا لا يتعلق بعطيات طرد فردية - وقعت للاسف كما لاحظ المراقبون - وانما يتعلق بانتهاج سياسة نقل واسعة النطاق للسكان العرب . فليس هناك اى دليل يسند هذا الادعاء .

علاوة على ما سبق ، وان انتقل الى الاحكام ذات الصلة بالمستوطنات الاسرائيلية على وجه التحديد ، اسمحوا لي ان اكرر اننا نؤمن بأن أنشطة اسرائيل الاستيطانية في الاراضي المحتلة تشكل عائقا في طريق التسوية المنصفة والدائمة وفقا لقرارى مجلس الامن ٢٤٢ (١٩٦٧) و ٣٣٨ (١٩٧٣) ، وأن انشاء المزيد من المستوطنات في الاماكن الحضرية مثل الخليل بصفة خاصة

لا يمكن ان يؤدي الا الى زيادة حدة التوتر . وكما اكد الرئيس ريغان في (١ أيلول / سبتمبر الماضي ، سيعزز تجميد اقامة المستوطنات في جميع الاراضي المحتلة ، اكثر من أى عامل واحد اخر ، ذلك الجو الذي تقوم الحاجة اليه في المفاوضات المؤدية الى السلم .

ولا نعتقد مع ذلك انه من العملي على الاطلاق ، او حتى من الملائم ، ان ندعو الى ازالة المستوطنات الحالية . فستقبل المستوطنات بشكل احدى السائل الرئيسية التي سوف نحتاج الى علاجها في المفاوضات . كما ليس في وسعنا ان نقبل هذه الحجج العقيمة السستي تتسائل عما اذا كانت المستوطنات " غير قانونية " ، وهو جدال ساد لسوء الحظ مناقشات الامم المتحدة حول هذه المسألة بشكل يضر بالمسألة الرئيسية ، اي ، كيف نحقق حلا عادلا وسلميما للنزاع على الاراضي المحتلة ، الذي تمثل الاحداث الاخيرة في الخليل دليلا مأساويا عليه .

ان مشاكل الضفة الغربية حقيقية ومؤلمة . وما زالت الولايات المتحدة ملتزمة بحسم جميع جوانب النزاع العربي الاسرائيلي والاسباب الكامنة وراءه . الا ان المناقشة الجارية في مجلس الامن حول ما اذا كانت المستوطنات الاسرائيلية " قانونية " او " غير قانونية " ، تخفق في علاج المشكلة الرئيسية وتشجع على الجدل الذي يتسم بالانفعال والتعقيد القانوني ، والذي يميل الى استقطاب الخلافات التي لا يمكن التغلب عليها الا عن طريق التفاوض . فنحن نجعل هذه الخلافات تهسد ووسع واعمق بكثير مما هي عليه فعلا . والواقع ان هذا الاستقطاب يؤدي الى تدهور العلاقات بين الاطراف الرئيسية في المشكلة ، اي نفس الاطراف التي ينبغي دفعها الى مائدة المفاوضات ومساعدة بروح من التوفيق المتبادل ، وهو امر جوهري ، اذا ما اريد للمسلم ان يحل في الشرق الاوسط .

الرئيس ( ترجمة شفوية عن الفرنسية ) : اشكر ممثل الولايات المتحدة الامريكيسة على الكلمات الرقيقة التي وجهها اليّ والى بلدى .

السيد اوفينيكوف ( اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ) ( ترجمة شفوية عن الروسية ) : لما كانت هذه هي المرة الاولى التي اتكلم فيها في المجلس هذا الشهر ، اسمحوا لي ان اهنئكم ، سيادة الرئيس ، لتوليكم هذا المنصب الرفيع ، رئيسا لمجلس الامن ، وان اتمنى لكم النجاح في عطكم الهام .

وأود ان انتهز هذه الفرصة لا عرب عن عرفاننا لسلفكم رئيس مجلس الامن في الشهر الماضي .  
الممثل الدائم لجمهورية الصين الشعبية ، السفير لينغ كنج ، للطريقة الباهرة التي ادار بها اعمال المجلس خلال شهر تموز/ يوليه .

ان البيان الذي ادلى به اليوم ممثل الولايات المتحدة يبين بوضوح تام الفجوة الشاسعة بين اقوال الولايات المتحدة وافعالها . وسوف اتحدث عن اعمال الولايات المتحدة .  
بعد التصويت اليوم ضد مشروع القرار المقدم فان الحكومة الحالية للولايات المتحدة تكون للمرة السابعة ، وكرر للمرة السابعة ، قد اغلقت الطريق امام تحقيق سلم عادل في الشرق الاوسط . وهذا رقم قياسي تضره حكومة الولايات المتحدة . الا ان تصويت الولايات المتحدة اليوم لا يمثل فقط جانبا عدديا ، بل جانبا كيفيا . ويمكن ان نوجزه في الافكار الثلاثة الآتية :

أولا ، ان مشروع القرار مقدم من عشرين دولة عربية . وصيغة اخرى ، فهو يعبر عن رأى مسووح وصوت موحد لجميع الدول العربية . وبالتالي فان تصويت اعتماد مشروع القرار هذا من جانب الولايات المتحدة يعتبر تجاهلا صارخا للمطالب العادلة للبلدان والشعوب العربية .

ثانيا ، ان مشروع القرار العربي يشكل حدا ادنى من حيث المضمون . فهو يرمي الى منزع اسرائيل من ابتلاع الاراضي العربية . وبالتالي ، فان استخدام الولايات المتحدة لحق النقض يعد موافقة جاشرة من واشنطن على هذا الابتلاع . وهو اول وقبل كل شي ، موافقة على ضم اسرائيل للضفة الغربية .

ثالثا ، بعد ان استخدمت الولايات المتحدة اليوم حق النقض لا ينبغي لاحد ان ينخسع في جوهر سياسة واشنطن بالنسبة للشرق الاوسط . انها سياسة معادية للعرب . انها سياسة مؤيدة



لاسرائيل . انها سياسة امبريالية . هذا ما يوضحه حق النقض الذى استخدمته الولايات المتحدة اليوم .

وأذكر الان كلمات قليلة بشأن البيان المطول الذى ادلى به ممثل اسرائيل ، السفير بلوم . لقد تحدث طويلا عن كبح جماح الآخرين . ولكنه كان مرة اخرى مثيرا للدهشة ، وابسدى بطريقة مرضية عدم ضبط النفس . والواقع ان السفير بلوم ولعرات عديدة في اجتماعات مجلس الامن يعبر عن مخاوف بطريقة مرضية فيما يتعلق بحقيقة ان المفروض ان شخصا ما يصطاد في الماء العكر في الشرق الاوسط . ولكن الواضح ان القيام بعملية الصيد في الماء العكر يستلزم توافر ظروف فنية معينة . ولا بد ان يكون هناك من يحرك هذه العميلة بقدر كبير . وهذا هو ما يحدث في الشرق الاوسط كما هو معروف جيدا من جانب اسرائيل ، الدولة المعتدية ، الدولة الاستعمارية ، الدولة التوسعية .

وحتى يشفى السفير بلوم من مرضه ، هناك تذكرة دواء سهلة للغاية . يكفي ان تسحب اسرائيل قواتها من جميع الاراضي العربية التي احتلتها في ١٩٦٧ وما بعدها . وفي ضوء البيان الذى ألقاه السفير بلوم اعتقد انه من الواضح لنا جميعا ان مثل هذه الخطوة من جانب اسرائيل ، الى جانب امور اخرى كثيرة ، ستكون لها نتائج حسنة بالنسبة لصحة السفير بلوم نفسه .

الرئيس ( ترجمة شفوية عن الفرنسية ) : اشكر ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية

السوفياتية على الكلمات الرقيقة التي وجهها لي .

السيد ليخنستاين (الولايات المتحدة الأمريكية) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

انني أجد دائما صعوبة في فهم ممثل الاتحاد السوفياتي ، الذي أعتز بمزاملته المهنية . وممن الجائز أن ذلك نتيجة لعدم تعامله مع الدول الديمقراطية والشعوب الحرة .

ان الولايات المتحدة من جانبها قل ماتحاول تنفيذ قرارات لاتنبثق عن الارادة الذاتية الحق للأطراف في نزاع ما أو في أي نوع من المنازعات . ان تصويتنا اليوم لا يتسم بأي من الصفات الثلاث التي عزاها اليها ممثل الاتحاد السوفياتي .

لقد تم الاعراب عن سياسة حكومتي وسياسة رئيسي بوضوح مرارا وتكرارا طيلة السنتين والثمانية أشهر من عمر هذه الحكومة وأثناء ممارسة حق النقض سبع مرات التي اشار اليها السفير أوفينيكوف .

ان الطريق الى السلم ، من وجهة نظر حكومة بلادي ، هو السبيل الذي ساد دائما والذي أكد عليه مجلس الأمن في قراره ٢٤٢ ( ١٩٦٧ ) و ٣٣٨ ( ١٩٧٣ ) - أي التفاوض غير المشروط دون حكم مسبق ودون شروط مسبقة ودون استبعاد أي مسألة ، وذلك على أساس المبادئ المعلنة عنها في القرار ٢٤٢ ( ١٩٦٧ ) الذي تم تأكيده في القرار ٣٣٨ ( ١٩٧٣ ) . تلك كانت ومما سياسة حكومة بلادي ؛ وتلك هي اليوم سياسة حكومة بلادي ؛ ويساورني الشك في بعض الأحيان أن ممثل الاتحاد السوفياتي يعرف ذلك حقا على الرغم من أنه لا يفصح عنه .

السيد أوفينيكوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) (ترجمة شفوية عن الروسية) :

انني لا أفند كلمات وبيانات الولايات المتحدة ، كما أنني لا أعتزم تنفيذ ماقاله ممثل الولايات المتحدة الأمريكية لتوه ان ذلك لا يؤدي الى نتيجة .

انني أتحدث هنا عن أفعال الولايات المتحدة . ولم يكن باستطاعة ممثل الولايات المتحدة الأمريكية أن يدحض الحقيقة الواضحة وهي أن الخطأ الرئيسي في سياسة الولايات المتحدة - ازاء الشرق الأوسط هو أنها تقول شيئا وتفعل شيئا آخر .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : يوزب ممثل منظمة التحرير الفلسطينية فسي الكلام . وأعطيه الكلمة .

السيد الطرزي (منظمة التحرير الفلسطينية) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أن أهرب عن شركنا وعميق امتناننا على نتيجة التصويت . ان العبرة ليست في الأرقام ، انما في المضمون . فقد آثر حضور ائمة في المجلس أن يتخذ مسارا مختلفا وأن يصبح الفارس الوحيد الذي يتجه هـذا الاتجاه المعاكس ولا يدهشني هذا على أية حال . ان ما يربكني هو ذلك البيان الذي تقدم به لتبرير هذا المسار . وفي الحقيقة أنه ينطوي على لبس كبير مربك .

عندما يخبرنا مثل حكومة الولايات المتحدة بأن الولايات المتحدة تشاطر وجهات النظر التي تم الاعراب عنها في مشروع القرار - ان تنظيمات لاهاي لعام ١٩٠٧ واتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩ قابلة للتطبيق على الأراضي التي تحتلها اسرائيل وان حكومة الولايات المتحدة قد أهدت عن ذلك الموقف في مناسبات عديدة - يؤكد مرة أخرى ان اسرائيل ، بوصفها الدولة المحتلة ، ملزمة بالتقيد بأحكام اتفاقية جنيف الرابعة . وأعتقد أن ذلك يتماشى مع الفقرة ٤٩ من اتفاقية معاملة المدنيين التي تنص على أنه لا يجوز للدولة المحتلة أن تقوم باقصاء السكان وما الى ذلك .

ويقودنا بعد ذلك الى الفقرات التالية ويقول أن المستوطنات هي الموضوع الرئيسي الذي ينبغي لنا تناوله في المفاوضات . وهنا تكمن حيرتي . بما أنه يعترف بأن هذا هو اكتساب للأراضي بالقوة ، وان اسرائيل هي الدولة المحتلة ، فكيف يسمح بأن تصبح هذه الأراضي أوراق تفاوض ؟ فهل هو يمهّد الطريق أمام أي شخص للاستيلاء على أراضي الآخرين ، على الرغم من أنه يعترف بأنه يحتل الأراضي بصورة غير قانونية وعسكرية ؟ فهل مازال بوسعها استخدام مثل هذا الاحتلال كورقة في المساومة أو التفاوض ؟ أعتقد أنه كان أحمرى به تنقيح الورقة التي قراها بعض الشيء قبل الادلاء بها كبيان . ولكن بالطبع هذا امر عائد له .

ويتضح لي من بيانه أنه هو أيضا مرتبك . لقد قال ان العيب الواضح للغاية في نص مشروع القرار هو أنه يتضمن اشارة واضحة الى ان اسرائيل قد قامت بنقل السكان العرب من الأراضي المحتلة بالقوة .

وقد أكد تفسير اللجنة الدولية للصليب الأحمر على أنه يجب تناول كل مادة على حدة ، ولذلك

فان مشروع القرار يشير الى المادة ٤٩ (٦) التي تنص على أنه لا يجوز للدولة المحتلة أن تقوم بترحيل أو نقل أي من سكانها المدنيين الى الأراضي التي تحتلها . وان ما قد كان يشير اليه - واعترف بأنه لا بد انه كان مرتبكا - هو المادة ٤٩ (١) وليس (٦) ولا توجد اشارة الى الفقرة الاولى في مشروع القرار المعروض على المجلس .

وأكثر من ذلك ان اسرائيل تقوم بخلق الحقائق عن طريق سياسة المستوطنات هذه . وهذا هو الغرض من تلك المستوطنات . وهذا يشبه تماما الحقائق التي خلقتها النازية لتيسر الاستيلاء على الأراضي . ويقصد بها هنا تسهيل عملية الاستيلاء على الأراضي لكي تصبح ورقة مساومة فيما يسمى بالمفاوضات .

وبالطبع فاني اتفق معه تماما - وقد لا يروق له ذلك - بأن المسألة ليست مسألة الشرعية ولا هي مسألة التباس أو سوء فهم أو سوء تفسير ، ولكن المسألة هي كيف نحقق حلا سلميا للصراع . وهنا اتفق معه تماما . واتفق معه على أنه يجب بحث الأطراف على الحضور الى طاولة المفاوضات . وطاولة المفاوضات هي طاولة مجلس الأمن . وفي الحقيقة ، ان مجلس الأمن أنشئ من أجل هذا الغرض ؛ واذنا أسعفتني الذاكرة ، فقد جرت في كانون الثاني/يناير ١٩٧٦ أول محاولة لاستخدام طاولة المفاوضات هذه - ولا أحب أن أسميها طاولة المفاوضات ؛ انها محفل وواسطة من أجل السلم ، وينبغي لنا استخدامها لهذا الغرض .

ومنذ كانون الثاني/يناير ١٩٧٦ قالت منظمة التحرير الفلسطينية مرارا وتكرارا بأنه في إطار مجلس الأمن وعلى أساس مبادئ ميثاق الأمم المتحدة وقرارات الأمم المتحدة ذات الصلة علينا أن نجعل مجلس الأمن واسطة للسلم . ومع ذلك يقول البعض اننا لا نريد أي شروط . ان شروطنا الوحيدة هي مبادئ الميثاق ، وينص أحد هذه المبادئ بوضوح على العلاقات الودية التي تقوم على احترام مبدأ مساواة الحقوق وتقرير المصير للشعوب . وهذا بالضبط ما يطلبه الشعب الفلسطيني ، ويتشمل هذا في الذهاب الى طاولة المفاوضات مع الحق في تقرير المصير وفقا لأحكام ومبادئ هذا الميثاق .

انني حائر حقيقة الى حد ما ، لأن مثل الولايات المتحدة الأمريكية قال انه لا يوجد دليل،  
دليل ملموس لتأييد المزاعم القائلة بأن نقلا تعسفيا وجماعيا للسكان قد حدث . ومرة أخرى لو كان قد  
قام بواجبه وقرأ الوثيقة S/14268 المقدمة في تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٨٠ - وقد يكون حدث قبل  
أن يتولى منصبه هنا ولذلك لا تلقوا طيه اللوم - لكان قد وجد في صفحة ٤٧ النص التالي :  
" ان سياسة الاستيطان الاسرائيلية قد أدت الى طرد الفلسطينيين على نطاق  
كبير وحرمانهم من ممتلكاتهم واطافة عددهم الى العدد المتزايد من اللاجئين ، بما يترتب  
على ذلك من نتائج " .  
" ان الأدلة المتاحة -

وهي الأدلة المتاحة للجنة التي قام مجلس الأمن بتكليفها بهذه المهمة -

" تظهر أن سلطات الاحتلال الاسرائيلية مازال مستمرة في تهديد الموارد الطبيعية  
وبصفة خاصة مصادر المياه ، في الأراضي المحتلة لصالحها ولحاق الضرر بالشعب  
الفلسطيني " . ( S/14268 الفقرتان ٢٣٧ و ٢٣٨ )  
ولذلك ، فمن الواضح أن الدفوع التي تقدم بها مثل الولايات المتحدة تعتمد على زيف  
الاعلام أو على سوء تأويل أو سوء فهم ما يتضمنه مشروع القرار وكذلك أحكام اتفاقية جنيف .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : طلب السيد كلوفيس مقصود المراقب الدائم  
لجامعة الدول العربية ، الذي دعاه المجلس إعمالا للمادة ٣٩ من النظام الداخلي المؤقت ،  
الادلاء ببيان . وأدعوه الى أن يشغل مقعدا على طاولة المجلس وأن يدلي ببيانه .

السيد مقصود (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أن أشكركم مرة أخرى ، سيدي  
الرئيس ، للسماح لي بمخاطبة المجلس ، لأن مجموعة الدول العربية قد عملت عملا شاقا من أجل  
أن تركز على المشاغل الأولية التي تشغل المجتمع الدولي . ولا حاجة بي الى القول بأن مشروع القرار  
الذي مارست الولايات المتحدة حق النقض بشأنه يمثل حماسنا ، وأضي حماسنا العربي الاجماعي  
لضمان حصول مشروع القرار على اجماع عالمي . اننا لم نقم بعد بتشخيص الأزمة في الشرق الأوسط

برمتها ولم نتقدم بما نظنه حلا عادلا شاملا للمشكلة . ان ما أدركناه هو أنه حتى يمكننا أن نحقق العدالة يجب لسوء الحظ أن نكون تدرجيين ، وحتى نكون تدرجيين كان علينا أن نؤمن بفلسفة الذرائع . لذلك كما شفوفين بأن نكون على صلة وثيقة بالموضوع أكثر من كوننا ذوى مبادئ نشبت عليها . لقد تعهدنا بتحقيق حل توفيقى تاريخي وتقدمنا بتقييمنا المشترك لما يمكن تحقيقه وما يمكن أن يكون متكافئا نسبيا في الظروف الحالية والمعادلات الدولية . لقد سعينا عمدا للتوفيق مع كثير من الدول الأعضاء في هذا المجلس التي قد تمنعها طاقاتها الاستراتيجية مع الولايات المتحدة الأمريكية من التحرك نحو قبول كامل لما نعتقد أنه يمثل العدالة الكاملة للشعب الفلسطيني . ان ما حاول مشروع القرار هذا أن يفعله ليس تحقيق العدالة للشعب الفلسطيني ، ولكن تخفيف الظلم الصارخ الواقع على الفلسطينيين . لقد تصرفنا بهذا الشكل في محاولة واعية للتوفيق . وأعني مايسى بالاعتدال . ولقد سعينا للحصول على تأييد العديد من الدول غير المنحازة والدول الاشتراكية ودول غرب أوروبا . وأردنا التوصل الى قرار بالاجماع في هذا المجلس . ولقد بذلنا قصارى جهدنا . وكان للكثيرين في الدول العربية العديد من التحفظات . واعتقد الكثيرون أنه أيما كانت درجة اهتمامنا بالتوفيق فإنه سيظل هناك دائما الكثير من العقبات . لماذا يتعين علينا أن نتسم بالرغبة في التوفيق وبالنزعة البرجماتية بينما فيلسوف البرجماتية الدولية ذاته لا يرغب في التحرك قيد أنملة ، وحتى أوثق حلفائه في أوروبا الغربية مقتنعون بالنتائج الواردة في مشروع القرار المقدم للمجلس . وبالرغم من أننا قد تنازلنا عن قدر كبير من اعزازنا بأنفسنا ، وبالرغم من أننا أدركنا ان هؤلاء الفلسطينيين ، الذين يعانون من الطبيعة القسرية للاحتلال ، ويعانون الكثير من الألم في مختلف مخيمات اللاجئين ، لن ينظروا بعين الرضا الى نزعتنا الجماعية المتسمة بالبرجماتية ، الرامية الى التوفيق والتسوية مع الواقعية الدولية وموازين القوى الدولية ، حتى نتجنب الجمود في دفعة حماسنا . لقد كنا نعتقد أن أصدقاءنا في الغرب سيصلحون من الموقف في هذا المجلس . واذ كانت المحاولات الجماعية لحلفاء الولايات المتحدة الأمريكية في أوروبا الغربية قد فشلت في دفع ذلك البلد ليصوت - لا لصالح مشروع القرار بل على الأقل ليمتنع عن التصويت - لا احتراماً لحقوق الفلسطينيين اوللعدد بد من أصدقاء الولايات المتحدة في الدول العربية ، ولكن احتراماً لحلفائها بين الدول الأعضاء - فسي منظمة حلف شمال الأطلسي ، فاننا وجدنا ان الدول العظمى تستطيع القيام بتجاوزات تفوق حقيقة ، في بعض الأحيان ، قدرتنا على الفهم .

لقد ذكر بشكل واضح ان من العزايا القانونية لعضو دائم في مجلس الامن ان يمارس حق النقض . ولذلك لن يطعن اى عربي في ظل اية ظروف ، في قانونية التصرف بهذه الطريقة . ولكن لدينا تحفظات على بعض الجوانب الاخلاقية لممارسة هذا الحق ، لاننا قد عطينا ، بجهد كبير من اجل التوفيق والاعتدال والتكيف . ان اولئك الملايين من العرب الذين لديهم تحفظات سيكونون على حق ، بينما مصداقية اولئك العرب ، الذين طالبوا دوماً باعطاء الولايات المتحدة فرصة اخرى ، قد تناقصت الى حد كبير .

لقد تسأل الناس لمرات عديدة " ماذا يريد العرب ؟ اذا اراد بعض العرب شيئاً فان العرب الاخرين لا يريدون في هذا الشيء " . لقد جئنا بالاجماع الى مجلس الامن ، من خلال المندوب الدائم للمنطقة العربية الهاشمية بوثيقة ، تعد وثيقة توفيقية . اننا نقدر تقديراً عميقاً التوافق الدولي في الراء الذي تم التوصل اليه بالرغم من ان مجلس الامن قد فشل في تحقيق الاجماع الدولي . ولسوء الحظ فسان التباين بين التوافق في الراء والاجماع يمكن ان يتطور ليصبح اسهاماً اضافياً في زعزعة استقرار المنطقة ، وهي منطقة متفجرة فعلاً . ويحدونا الامل في ان الخسارة الناتجة عن ممارسة حق النقض يمكن احتوائها ، بالرغم من ان الكثير قد بدأت الشكوك تساوره . اننا لا نرغب في ان تتحول ممارسة حق النقض الى مصدر شقاق في الاتصالات العربية الامريكية . اننا لا نرغب في ان يؤدي ذلك الى النتيجة المنطقية . فعلى النقيض من ذلك ، قد يؤدي بطرق عديدة الى اعادة احياء الحوار بالرغم من اننا لسنا متأكدون من النتائج . اننا نتطلع بحماس لان نظهر ان المرونة لا تعني الرغبة في الوصول الى نقطة الانهيار .

اننا ندرك ، بمعرفتنا للنظام الامريكي ، وتقديرنا لتفاعل القوى في اطار النظام السياسي الامريكي ، ان ما هو سائد في هذه اللحظة ليس بالضروري ، امر دائم ، وانه يمكن لتجمع القوى الاخلاقية والفكرية والسياسية ، داخل الولايات المتحدة ، ذلك القطاع الواسع والضمير ، الذي تطور واثبت وجوده ، أثناء الغزو الاسرائيلي للبنان ان يواصل عملية الاستطلاع التي قطعناها مناقشة اليوم . ح لقد قال كثير منا ، من المجموعة العربية ومن خارجها ، ان الولايات المتحدة هي بالطبع دولة عظمى ، ولكن ما يربب هو اذا كان لا يهيم دولة عظمى ان تكون دولة عظمى ؟ ومن المهم بنفس القدر ان تكون الدولة العظمى دولة كبرى . ان العظمة لا تقاس بمجسود

الاطار الاستراتيجي والاثر العالمي الذي تتمتع به سياستها . ومن المهم بنفس القدر ان تكتسب الحيوية والقدرة على المقاومة والالتزام الدائم بحقوق الانسان ، وحق تقرير المصير والحقوق القانونية اهمية حاسمة في وضع السياسة واتخاذ القرارات .

هل يعتبر استعمال حق النقض فتق ام نذبة ؟ اننا لا نعلم . ولكن حكم الولايات المتحدة ، المتخذ بناءً على تقارير العديد من بعثاتها الدبلوماسية في سفارتها ، وفي وكالات مخابراتها ، ومن الصحفيين الذين اكتسبوا شهرة والذين قدموا تقاريرها موضوعية عما حدث في الضفة الغربية وفي الاراضي المحتلة ، كان له اثر عدل جوانب كثيرة من التطرف الذي اتصفت به السياسة الامريكية في الشرق الاوسط . ولكن هذا الحكم ، للأسف ، لم يستطع بعد ان يؤثر بالطريقة الكافية .

لذلك ، ما الذي يجعل الولايات المتحدة غير قادرة على بلورة احكامها وتحويلها الى سياسات عندما تتعلق بالنزاع العربي - الاسرائيلي ؟ ان الولايات المتحدة مجتمع مفتوح يسمح بتفاعل القوى . فالاراء تصل الى نتائج محددة حول الحالة في الشرق الاوسط ، حيث العدوان والانتهاكات الاسرائيلية ظاهرة وواضحة وقاطعة ونهائية في راي الكثير من العاملين في البيت الابيض ووزارة الخارجية ووزارة الدفاع وفي الهيئة التشريعية . ومن ثم فان هذه الاحكام توقف وتشل . بماذا ؟ يخلل استراتيجي اساسي في تعامل الولايات المتحدة مع الشرق الاوسط ، فهناك اعتقاد مظل في بعض الاحيان لسوء الحظ ، ولحسن الحظ يتم في كثير من الاحيان دحضه . هذا الاعتقاد هو ان اسرائيل هي الاداة الاستراتيجية الوحيدة لسياسات الولايات المتحدة في الشرق الاوسط ، وانه من اجل ان تحقق اسرائيل بالخضوع ، ليس للقانون الدولي ولا لقرارات الامم المتحدة ، ولكن للسياسات المعلنة للولايات المتحدة الامريكية ذاتها ، فعلى الولايات المتحدة ان تسترضي اسرائيل وان ترضيها وان تشبعها وان تسمح لها بحرية العطل .



من الواضح ان الولايات المتحدة تعتقد بأنه لا ينبغي تحت أية ظروف أن تعاقب اسرائيل حتي في بعض الأوقات أو بشكل متقطع . وكان تركة الرئيس ايزنهاور ليست جزاء من التاريخ الأمريكي المعاصر .

وبعد ذلك ، أمامنا تصوير دائرة الأحرار ، وبصفة خاصة داخل الكونغرس ، لاسرائيل على أنها ميراث ومصير التاريخ اليهودي ، وعلى أنها " الديمقراطية الوحيدة " في الشرق الأوسط . وهنا نوع من عى الألوان ان أن موقفها بشأن فييت نام لا يتسق أبدا مع ادانة العدوان الاسرائيلي على الأراضي العربية .

وان نظر الدائرة المحافظة الى اسرائيل باعتبارها آخر القوى الاستعمارية في غرب آسيا يجلب الشعور بالانتقام ضد عملية تصفية الاستعمار التي يتسم بها العالم الثالث .

لذلك ، فان العلاقات العربية مع كل من هاتين الدائرتين تصبح نوعا من التطفل على ما تسعى اسرائيل الى اقامته وتوطيده في اطار النظام السياسي الأمريكي . لذلك ، نجد أنفسنا في موقف تصبح فيه الممارسات السياسية عقبات في مسار السياسة الأمريكية ، وفي كثير من الأحيان ترتفع اليد في فخار مستخدمة حق النقض - كما ذكر سفير الولايات المتحدة من قبل - وقد أخذت في الاعتبار عناصر تقع خارج اطار أحكام الولايات المتحدة بشأن مواضع تميز الصراع في الشرق الأوسط .

انه ليوم حزين : بينما نحن الآن في مساء اليوم ، فانه الآن صباح يوم آخر في بلدان عربية عديدة ؛ في المملكة العربية السعودية ، والكويت ، وقطر والمغرب وتونس ومصر والسودان ولبنان . وعندما تعرف تلك البلدان - التي ترتبط بها الولايات المتحدة بعلاقات ثنائية - أن رفع تلك اليد بحق النقض كان أمر محل فخر ، فانني أمل ألا تشعر تلك البلدان بالخزي الكبير ازاء تلك الصداقة . الصداقة التي ننوي أن نواصلها .

لقد شهدنا الليلة حادثة محزنة أمل أن تكون مجرد حادث عرضي مهما كان أثره . لأننا ندرك أن داخل النظام السياسي للولايات المتحدة لن تتواري دائرة ذوى الضمير . ان هناك - مع ذلك - اعتبارات عملية ذكرها الممثل الأمريكي . وأود أن أبدى قليل من التعليق بشأن بعض الملاحظات التي أبداها من قبل ممثل اسرائيل .

لقد قيل لنا مرارا أن المفاوضات هي الأسلوب الوحيد لتحقيق سلام حقيقي .  
 اننا نوافق على هذا . لكن أليس مجلس الأمن جهاز تفاوض ، كما طالب بذلك ممثل منظمة  
 التحرير الفلسطينية ؟ اذن ، حتى لو ضمنا مسألة المفاوضات ، فان أماننا مشكلة جديدة ،  
 هي مشكلة المستوطنات ، وهي موضوع هذه المداولات التي يجريها مجلس الأمن ، المستوطنات؟  
 ان ممثل اسرائيل لا يعترف حتى بأن هناك شيئا اسمه المستوطنات . انها في المعجم الجديد  
 للصهيونية تسمى الآن " القرى " ، وهي لا تسمى القرى اليهودية ؛ ولكنها تسمى القرى  
 الاسرائيلية . فما الذي يعنيه هذا ؟ وما رأى الولايات المتحدة في هذا الاصطلاح الجديد  
 الذي يود الممثل الاسرائيلي أن ينزلق اليه ؟ أليس هذا أمرا يتعلق بالدلالة مرة أخرى ؟  
 اذا كانت هذه قرى ، فانها يمكن ان تتطور الى مدن ، والمدينة يمكن ان تصبح  
 مدينة كبيرة ، والمدينة الكبيرة يمكن ان تصبح مدينة كبرى اسرائيلية . فهل يتوقع منا أن  
 نتفاوض بشأن مستقبل القرى ؟ وهل من الصواب أن تزال هذه القرى ؟ انه من الأيسر أن تزال  
 المستوطنات . حتى الولايات المتحدة طالبت في احدى المراحل بازالة المستوطنات ، وقد  
 أسماها سايرس فانس وزير الخارجية مستوطنات غير شرعية .

والآن ، لا يريد سفير الولايات المتحدة منا ان نكون تاريخيين لنكون قانونيين . لكني  
 أود ان اعرف ، باسم الامة العربية كلها . ان القرى لا يمكن ازالتها . لقد زج المشلل  
 الاسرائيلي بهذه الكلمة حتى لا نسمع كلمة مستوطنات في المداولة القادمة لمجلس الأمن .  
 وسوف تذهب كلمة القرى الى نفس المصير الذي ذهبت اليه كلمة مستوطنات ، لأن السفير  
 الاسرائيلي سوف يتكلم عن المدن الاسرائيلية . ان هذه المستوطنات غير شرعية سوا سميت  
 قرى أو لم تسم . انها غير شرعية .

لقد كشف الممثل الاسرائيلي نفسه ، كان يتحدث عن الدماء اليهودية وكيف ان هذا  
 المجلس لا يتناقش بشأن الدماء اليهودية ، وذلك بطريقة تعني اننا لم نقبل فرضها فاننا نكون  
 مناهضين للسامية . وهذا نوع من الارهاب الدبلوماسي الذي يتسم به الكثير من الأعمال الدعائية  
 والدبلوماسية الاسرائيلية .

اننا لسنا مهتمين بالدماء اليهودية . أود أن أقول بالتأكيد أن النظام الاسرائيلسي الحالي في حد ذاته ينتهج سياسة استيطانية تتسبب في اراقسة دماء اليهود وتحولهم الى وقود للحرب تحقيقا لأهداف الرجعيين التوسعيين من حكومة بيفن - ليكود . هذا هو مسبب احتجاج ذوى الضمير في اسرائيل على المذابح العديدة التي قامت بها حكومة اسرائيل ، الذين يواصلون اظهار ما يحدث داخل اسرائيل على أنه ثورة الحركة الانسانية اليهودية ضد الرجعية الصهيونية . اننا لسنا عنصريين . فاليهودية هي جزء من تراثنا ، وهي جزء من مصيرنا . انها الصهيونية التي تفترض اغتراب اليهود الكامل وتسعى لقطع شعورهم بالانتساء . ولقد حان الوقت الا يتهرب الاسرائيليون من مسؤولياتهم بنشر الأعمال الزائفة والافتراضات الخادعة حتي اننا اذا لم نطعن على الفسور فيما يزعمون ، فان هذه المزاعم تصبح مجالاً للشرعية الجديدة والسياسة الجديدة . واذا أراد مثل اسرائيل أن يفتح ملف قضية فلسطين بأكمله ، فنحن مستعدون لذلك . ولكن مثل الولايات المتحدة يطلب منا ألا نعيد سرد الماضي ، وانه على حق . ولكننا نود أن نحدد المستقبل . فاذا كان علينا ان نتفاوض ، فاننا نرغب في التفاوض حول مسائل مقبولة وذات جدوى لكلا الطرفين ويقول كل من ممثلي الولايات المتحدة الأمريكية واسرائيل انه ينبغي أن تكون هذه المفاوضات غير مشروطة . حسنا . انني أود أن أعرف من ذا الذي سيقوم بدور الوسيط في هذه المفاوضات؟ هل القدس الشرقية محل تفاوض ؟ هل مرتفعات الجولان محل تفاوض ؟ هل ستكون هذه المناطق خارجة عن اطار المفاوضات حيث انه قد تم ضمها بطريقة غير شرعية ؟ ان الاعلانات غير الرسمية من مثل اسرائيل تفيد أن لليهود كل الحق في الوجود في يهودا والسامرة والحق في الوجود في اسرائيل . ولم يطرح هذا السؤال مثل اسرائيل بل طرحه ممثل امريكا . ماهي اسرائيل التي تعترف بها الولايات المتحدة الأمريكية ؟ لقد ذكر الرئيس ريغان بحق أن تلك المناطق أراض محتلة . ومن ثم اذا كانت هذه الأراضي محتلة فينبغي أن نتعامل مع اسرائيل باعتبارها دولة محتلة . ولذلك ، فان اسرائيل لا ينبغي ان تقسم بانشاء المستوطنات . وينبغي على الولايات المتحدة أن تنسق سياستها وفقا لما أعلنه رئيسها : ألا وهو أن الضفة الغربية وقطاع غزة جزء من الوطن العربي السياسي ؛ ورغم أنه قد أنكر حق الفلسطينيين في تقرير المصير على الأقل في اطار خطة الرئيس ريغان التي قام ممثل امريكا بالاقتراس منها بشكل موسع في هذا الاجتماع ، فان المعامل الإقليمية لقطاع غزة

والضفة الغربية جزء من الوطن العربي السياسي . وما يسمى بالقرى التي نعرفها نحن باسم المستوطنات محاولة تشويه جغرافي وديموغرافي للضفة الغربية ، فهي محاولات تعتمد الى وأد بزوغ الهوية الفلسطينية في أية صورة من صورها وحق الفلسطينيين في تقرير المصير .

ليس من المجدى أن نتحدث طويلا عن الشرعية التي تتعارض مع الشرعية الدولية التي تحاول اسرائيل أن تتحرش بها . وعندما تقوم الولايات المتحدة الأمريكية بمطالبتنا بأن نعتدل في مواقفنا ، نقوم نحن بطرح السؤال التالي عليها :

الى أى مدى استطاعت الولايات المتحدة أن تعدل من تعنت اسرائيل وعدوانها ؟

الرئيس ( ترجمة شفوية عن الفرنسية ) : لقد اختتم مجلس الأمن المرحلة الحالية لبحث البند المدرج في جدول أعماله .

رفعت الجلسة الساعة - ٢١