



PROVISIONAL

A/41/PV.84
5 December 1986

ARABIC



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة الحادية والأربعون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الرابعة والثمانين

المعقودة بالمقر ، في نيويورك ،
يوم الثلاثاء ، ٢٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٦ ، الساعة ١٠/٠٠

الرئيس : السيد شودري (بنغلاديش)
ثم : السيد العنسي (عمان)
(نائب الرئيس)

- مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس) [٢٨] (تابع)

- (أ) تقرير اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ إعلان منح الاستقلال
للبلدان والشعوب المستعمرة
(ب) تقرير الأمين العام
(ج) تقرير اللجنة الرابعة
(د) مشروع القرار

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى ، وستطبع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية للجمعية العامة .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية . وينبغي إرسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال أسبوع إلى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات ، Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza ، مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .

٢٧٣٣ 86-64554/A

افتتحت الجلسة الساعة ١٠/٢٥

خطاب فخامة السيد خوسيه نابليون دوارتي ، رئيس جمهورية السلفادور

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ستستمع الجمعية العامة هذا

الصباح الى خطاب يلقيه رئيس جمهورية السلفادور .

اصطحب السيد خوسيه نابليون دوارتي ، رئيس جمهورية السلفادور ، الى داخل

قاعدة الجمعية العامة .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يشرفني ، باسم الجمعية

العامة ، ان ارحب في الأمم المتحدة برئيس جمهورية السلفادور ، فخامة السيد خوسيه

نابليون دوارتي ، وأدعوه الى مخاطبة الجمعية العامة .

الرئيس دوارتي (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : عندما تولت حكومتي منذ

سنتين السلطة لأربعة أشهر ، شعرت أنه قد آن الأوان ان اظهر أمام الجمعية العامة لأصف

للعالم منجزات شعبي في تصميمه الذي لا يكل على نيل الحرية واقامة نظام ديمقراطي

تعددي يقوم على أساس مشاركة جميع فئات الشعب ، وتحقيق التنمية والعدالة الاجتماعية

والسلام ، بالدرجة الأولى ، كثمرة من ثمار الوفاق الوطني الحقيقي . لقد حان الوقت

أن أظهر أمام الجمعية العامة الطموحات النبيلة والمشروعة لشعبي وحكومتي . وكان

وقتا حققنا فيه اخيرا أحلام خمسة عقود من الزمان ، بعد سنوات طويلة من

الديكتاتورية .

وفي العام الماضي ، كنت أنوي أن أحضر للأمم المتحدة لكي أبلغ العالم

بالمنجزات التي حققناها في جهودنا ولكي نقدم للعالم روح السلام التي نتحلّى بها ،

ولكنني عجزت عن أن أفعل ذلك لأنني كنت اعاني من اختطاف ابنتي اينيس غوادالوب .

وبالتالي ، وجهت نداء من بلدي بابداء المنطق والحكمة وتضامن المجتمع الدولي على

أمل أن يؤيد المجتمع الدولي جهودي من أجل حل عادل وانساني لذلك العمل . وانني

ممتن للأمم المتحدة امتنانا عميقا للدعم الذي تلقيته منها .

واليوم نجد أن تلك الأعلام قد أصبحت ، من وجهة نظر الدفاع عن القيم ، حقيقة لا جدال فيها يعترف بها حتى اشد نقادنا قسوة . وفي تاريخنا الحديث ألمت بشعبي ثلاث محن كبرى زادت من فقره ومعاناته . وتلك الكوارث الثلاث الكبرى ، التي مقارنة ببعض الأحداث المذكورة في الكتاب المقدس يجوز تسميتها اللعنات الثلاث ، عصفت بالسلفادور وما زالت تلقي عليها بظلالها . فاللعنة الأولى هي المصائب التي جلبتها الحرب ، والثانية هي النكبة الاقتصادية الناجمة عن اختلال معدلات التبادل التجاري الدولي ؛ أما الثالثة فهي كارثة اقتصادية الحقت بنا خسائر اقتصادية واجتماعية أفدح من النكبتين الأولىين مجتمعتين . فالخسائر التي ترتبت على سبع سنوات من الحرب وسبع سنوات من الأزمة الاقتصادية لا تقارن بالأضرار التي ترتبت على الزلزال الذي وقع في ١٠ تشرين الأول/أكتوبر واستغرق سبع شوان .

ولا شك في أنه ما زال هناك الكثير مما ينبغي عمله في جميع مجالات الحياة للارتفاع بمستوى معيشة أبناء السلفادور لكن عزيمة شعبي وحكومتني لاتتزعزع وسوف نتغلب على كل ما يواجهنا من عقبات ، ولذا يشرفني ان اخاطب الجمعية العامة اليوم وأن اتحدث عن المشاكل الجسام التي تواجه شعبي والمهام الملحة التي لا بد من الاضطلاع بها لاصلاح عاصمتنا واعادة بنائها بعدما لحق بها من دمار إثر زلزال ١٠ تشرين الأول/أكتوبر الماضي .

ووجودي هنا انما هو في الأساس استجابة للمطالبة الملحة من جانب شعبي الذي وضع آماله وثقته في العون والتضامن اللذين يمكن ان يلقاهما من المجتمع الدولي للتصدي لما يحيق به من صروف الدهر التي تهدد على نحو خطير مسيرة الديمقراطية في السلفادور . فقد كبد الزلزال كل مواطن سلفادوري تضحية . فمن كانوا يملكون الكثير فقدوا الكثير ولكن من كانوا لا يملكون إلا القليل فقدوا كل شيء . هذه هي حقيقة الفاجعة المروعة التي ألمت بنا . فقد كشف الزلزال عن ظروف الفقر والمعاناة والجوع التي تعيش فيها آلاف الأسر التي كانت تحيا في الكهوف والتي كانت عادة مختفية عن الأنظار ، ولكنها في تلك الشواني السبع خرجت مذعورة وكشفت عما تعانيه من آلام

وعما تعيش فيه من أوضاع لا تليق بالبشر . لقد اضررت تلك الكارثة بكل فرد منا بلا استثناء ، وهزت ضميرنا ذاته ، وحركت اعماق قلوبنا وافئدتنا وصدرت عنها صيحة عميقة هائلة موجهة الى العالم بأسره . وقد جعلتنا أكثر انسانية وزادت من تكاتفنا في ظروف بؤسنا وحرزنا ، اذ كان الزلزال أقسى تجاربنا وقد واجهه شعبي بالايمن والامل .

وهذه الفاجعة التي نزلت بسان سلفادور أودت بحياة ١٥ ألف شخص وأصيب فيها عشرة آلاف آخرون وشردت ٣٠٠ ألف والحقت اضرارا بالغة بالتراث المادي والثقافي لشعبنا ، وبلغت الخسائر المادية ما يربو على ١٠ ٠٠٠ مليون دولار شملت شبكة المستشفيات والمؤسسات التعليمية ومرافق الانتاج والتجارة والخدمات العامة .

ووفقا للبيانات التي قدمتها المؤسسات الخاصة فقد أضر الزلزال بنسبة تتراوح بين ٨٥ و ٩٠ في المائة من المرافق الصناعية الواقعة في العاصمة . وكان لذلك أثر بالغ على الاقتصاد الوطني وعلى الانتاج اذ أن منطقة العاصمة هي عصب النشاط الاقتصادي في البلد . كما دمر الزلزال شبكة المستشفيات في منطقة العاصمة وبالتالي فإن الآلاف من ابناء السلفادور يلقون الرعاية الطبية في مستشفيات ميدانية مؤقتة تجرى فيها العمليات الجراحية الكبيرة والصغيرة في ظروف حرجة للغاية .

وفي مجال التعليم لحقت الأضرار ب ١٥٠ مركزا تعليميا تضم ١ ٥٠٠ فصل دراسي على الأقل . وينبغي أن اذكر أيضا ان ٩٠ في المائة من التراث الثقافي قد اصيب بالضرر . فقد دمرت المكتبات والمتاحف والآثار والكنائس والمسارح والمرافق الرياضية .

وفيما يتعلق بالخدمات العامة اصبحت شبكة توزيع مياه الشرب التي تغذي ثلث العاصمة بالاضرار على امتداد ٥٠ كيلومترا من مساحتها لا تدخل فيها الاضرار التي اصابته شبكة الصرف التي يصعب تقدير ما أصابها من خسائر لمعوية الوصول الى اجزائها المختلفة .

أما عن المواصلات فقد دمرت أربعة مراكز للاتصالات الهاتفية . وسيحتاج اصلاحها الى أكثر من ٢٦ مليون دولار . كما لحقت أضرار بشبكة الكهرباء تقدر بما يربو على ٢٦

مليون دولار . ونزلت خسائر جسيمة بالهيكل الاساسي الحضري وشبكة النقل . وقد تشققت الشوارع وقدرت الخسائر المباشرة وغير المباشرة في هذا المجال بأكثر من ٣٠ مليون دولار لا تدخل فيها تكاليف اصلاح الشوارع وازالة الانقاض والتطهير .

وتجدر الاشارة بوجه خاص الى الاضطراب الشامل الذي أحدثه الزلزال في ادارة شتى الوحدات الحكومية . فقد لحقت اضرار يتعذر اصلاحها بعدد لا يحصى من مباني الخدمات العامة ، وتتجاوز التكاليف المباشرة المترتبة على هذا البند ٥٠ مليون دولار دون حساب التكاليف غير المباشرة الناتجة عن نقل تلك الخدمات الى المرافق الأخرى .

وتفوق خسارة قطاع الانتاج والتجارة مبلغ ١٣٥ مليون دولار دون حساب التكاليف الناتجة عن توقف نشاطها والتي تبلغ نحو ٧١ مليون دولار .

وقد تبدو هذه الأرقام ضئيلة لبعض البلدان الصناعية ولكنها بالنسبة لبلدنا أرقام هائلة بحق ، فهي تمثل الى ٢٥ في المائة على الأقل من الناتج المحلي الاجمالي . ونتيجة لهذه الكارثة الطبيعية تفاقم الفقر وتدهور مستوى معيشة السكان . وتضاءلت قدرة الحكومة المركزية والحكومات المحلية على تلبية الاحتياجات ، اذ ألزمتنا الكارثة بإداء أعمال طارئة لم تكن في الحسبان وتنفيذ خطط متوسطة وقصيرة الأجل سندرجها في برنامج التنمية الوطنية الجديد .

ويمثل هذا كله تحديا لا بد لنا من مواجهته رغم ضالة مواردنا وتلك هي المأساة . فبينما أدت الحرب والأزمة الاقتصادية الى الحد من قدرتنا على الوفاء بالاحتياجات الاجتماعية جاء الزلزال فجعل ذلك مستحيلا تماما علينا .

أدى الزلزال الى تدهور الظروف المعيشية لشعب السلفادور ، واستدعى إجراء تغيير جذري في خطة حكومتي للتنمية الاقتصادية والاجتماعية . وكما تفهم الجمعية العامة ، فإن هذا الوضع يستدعي إعادة تشكيل وبرمجة خطط تنميتنا القطاعية واستراتيجيتنا ، التي يجب أن تركز الآن على الاهداف والمقاصد التي تفضي الى إنعاش وتعمير السلفادور الجديدة .

ولقد واجه ، ولا يزال يواجه ، شعبي هذه الكوارث الكبيرة الثلاث . ورداً على الآثار المدمرة المترتبة على الحرب الشعبية التي طال أمدها ، توحدنا من أجل التعمير الوطني . وإننا نرد على الحرب والعنف والموت وفقاً للاهداف الخمسة العظيمة لسياسة حكومتي ، وهي : الحتمية الإنسانية والاخلاقية والسياسية التي تقود سلوكنا في المجال الاجتماعي ؛ والتهدئة ، وهي أنبل وأعز مثل السلفادوريين ؛ وإضفاء الطابع الديمقراطي باعتباره عملية تولد توافقاً في الآراء والتعددية والحريات الضرورية ليتمكن الفرد من تحقيق ذاته في المجتمع ؛ والمشاركة ، بغية جعل الفرد يتحمل مسؤولية أكبر تجاه حقوقه وواجباته في بناء مجتمع ديمقراطي وإعادة تنشيط الاقتصاد وضمان إدخال إصلاحات اجتماعية بعيدة الأثر .

وفي إطار هذه الاهداف ، قمت هذا العام مرة أخرى بالدعوة لمواصلة الحوار ، بوصفه الآلية المناسبة للنظام الديمقراطي التي تفضي الى التقدم على درب السلام عن طريق استثمار المنطق المتمثل في الإرادة السياسية لتقديم تنازلات وحل الخلافات . إنني أو من إيماناً راسخاً بالحوار من أجل السلم ، لا من أجل الحرب . وفي ثلاث مناسبات ، دعوت الذين حملوا السلاح أن يجلسوا معنا ويناقشوا السلم لا الحرب .

ان الآلية السياسية والديمقراطية ، التي يجري الآن إنشاؤها في بلدي ، تعزز آلية الحوار ، لأنها تستبعد بصورة أساسية استخدام العنف وتشدّد بدلاً من ذلك على الخطط السياسية وتشجع المناقشات بين مختلف القطاعات . إلا أن الذين حملوا السلاح لم يستجيبوا ، للأسف ، لتلك الإجراءات ولا لتلك النداءات ، التي تبين بأمانة المشاعر الحقيقية والمتطلبات التاريخية في السلفادور اليوم .

ان الحفاظ على العملية الديمقراطية ، في ظل الظروف الخاصة السائدة في بلدي ، يتطلب جهداً مكثفاً وإبداعياً ، سنواصل تكريس انفسنا له إلى أن تنتفض تلك العملية وتصبح حقيقة . ويتمين أن يكون أحد عناصر تلك العملية دمج المجموعات التي حملت السلاح في حياتنا الديمقراطية من خلال حوار منطقي وجدّي وجاد ضمن إطار الدستوري الموجود ، مما سيكّن من تحقيق حل سلمي يضع نهاية لسفك الدماء فيما بين السلفادوريين ويدعم وحدتنا في التعمير وإعادة التجديد الوطني . ذلك اننا نؤمن أن الحوار هو الوسيلة السليمة الوحيدة في الديمقراطية ، وذلك لا يعني أن نناقش الديمقراطية ، وهو أمر غير مقبول ، إنما نعني تشجيع تطبيقها تطبيقاً شاملاً وتوجيهها إلى الوجهة الصحيحة . وسنقع في خطأ تاريخي كبير إذا أوقفنا مساعيها نتيجة للصعوبات التي نواجهها في الوقت الراهن ، بل والأسوأ من ذلك إذا انزلقنا إلى الوراء إلى عهد ديكتاتورية الماضي الذميم . واليوم أكثر من أي وقت مضى ، تحكم موقفنا فلسفة مواصلة جهودنا لإدخال تغييرات تمكّن شعبنا من التمتع بالديمقراطية الكاملة والفعّالة مع إيلاء الاحترام والحماية الواجبين لحقوق الإنسان ، التي شكّل العنصر الأساسي والرئيسي في سياسة حكومتي ، وسنمضي قدماً في اتخاذ التدابير الهيكلية التي ستمكن قطاعاً عريضاً من شعب بلدي من العيش في ظل حياة كريمة ، مما يزيل أسباب النزاع ، الذي كلفنا كثيراً من الدماء .

وفي هذا الإطار ، يتحتم على حكومتي أن تشيد بالأمين العام للأمم المتحدة والأمين العام لمنظمة الدول الأمريكية على مساعدتها في السعي لتحقيق اتفاق شامل بشأن سلم وأمن المنطقة عن طريق مواصلة جهود مجموعة كونتادورا . ان هذا العمل يتمشى تماماً مع الموقف الرسمي لحكومتي التي اقترحت منذ أن قُدمت مبادرة كونتادورا لأول مرة ، تسوية مشكلة أمريكا الوسطى تسوية شاملة تقوم على أساس التزامن وتعدد الأطراف وعلى أساس إقليمي أيضاً والتي حصلت على موافقة جميع البلدان المعنية بالأمر على ذلك . ويرتبن هذا بالطبع باعتماد مجموعة من الاتفاقات ، التي يمكن التحقق منها ، وفقاً لما جاء في مشروع وثيقة كونتادورا للسلم والتعاون في أمريكا الوسطى ، التي قدمتها مجموعة كونتادورا وفريق دعم ليما إلى حكومتي في بنما في

٦ حزيران/يونيه ١٩٨٦ . ان السلفادور تؤيد بقوة العرض الذي تقدم به الامين العام للأمم المتحدة والامين العام لمنظمة الدول الامريكية الى حكومتي . وإنما نفهم انه سيجري أعمال ذلك العرض في المرحلة التي يبدأ فيها تنفيذ وثيقة كونتادورا . ومما يبعث على التشجيع أن هذا المفهوم يعني بوضوح أن هذين المسؤولين يقدران الحاجة الملحة الى مواصلة الحوار والتفاوض في المحفل الإقليمي ، ولتحقيق ذلك الهدف ، يتعيّن ، عن طريق الاتفاقات الشاملة ، إزالة العقبات التي تعوق استئناف العملية لا سيما العقبات التي تتم بطبيعتها بالحلول القطاعية والتي يمكن أن تعوق المفاوضات والمناقشات المتعددة الأطراف .

وضمن نفس الإطار الذي اقترحه المسؤولان ، أريد أن استطرد ، لأنني أعلم أن المداولة بشأن البند المتعلق بجزر مالفيناس ستبدأ هنا قريباً . وأود أن أقول أن السلفادور تؤيد وجهة نظر الأرجنتين بخصوص هذه المسألة ، أي أن مسألة السيادة على هذه الجزر ينبغي أن تحل عن طريق المفاوضات التي تعترف بالحقوق المشروعة لجمهورية الأرجنتين .

وتعتقد حكومتي أن المسؤولين ، بحسبهما على الحفاظ على هذا المحفل الذي نحبه نحن السلفادوريين ، يدركان أن هذا يتطلب استئناف تلك العملية التي لم تكتمل بعد ، الأمر الذي يستلزم بدوره إزالة العقبات التي تحول دون استئنافها . وبذلك ، فإننا نرحب بقرار المسؤولين ، على ضوء موقف كل منهما ، الانضمام الى مجتمع امريكا الوسطى للتشديد على الحاجة الى إزالة العقبات التي أشرنا إليها باستمرار ، وذلك لصالح السلم والديمقراطية والتعددية والتنمية والأمن في امريكا الوسطى .

وفي مجابهة الكارثة الاقتصادية التي تتركنا وتتحدى الحل . يبذل العمال الزراعيون والنقابات المهنية والموظفون وحكومة السلفادور جهوداً جبارة لإعادة تنشيط اقتصادنا من خلال نظام اقتصادي يخدم الجميع ويقوم على المثل الحقيقية للعدالة الاجتماعية .

ان حكومتي تدرك أن العيوب الهيكلية داخل البلدان النامية تعزى الى حد بعيد الى الإصرار على علاقات اقتصادية دولية مجحفة . وقد أسفرت ، مقترنة بعبء خدمة

الديون ، عن وضع أصبحت فيه بلداننا معتمدة على مراكز الاقتصاد العالمي . وقد كان لوضع تلك المراكز ونفوذها أثر واضح في خلق حالات الاختلال في اقتصاداتنا ویتجلى هذا على شكل تزايد في عدم الاستقرار الاجتماعي والسياسي ، بالإضافة الى خفض نوعية حياة شعوبنا وإعاقة تدعيم العملية الديمقراطية .

أجرت الكثير من بلداننا عمليات تكيف اقتصادية رئيسية نجمت عن تحقيقها تكاليف اجتماعية باهظة مع انخفاض مستويات الانتاجية وخلق اختلال بين الدخل القومي والإنفاق مما جعل من الصعب تنشيط واستقرار اقتصاداتنا . في ظل هذه الحالة يصبح محتما زيادة التعاون بين الشمال والجنوب ، التعاون الذي يجب أن يقوم على أساس من الإنصاف والعدل الاجتماعي الدولي ، وأن يتم بمزيد من المرونة في الاقتصادات المتقدمة النمو التي يمكنها أن تساعد حقا في تعزيز التغيرات الهيكلية في بلداننا ، فتخلق بذلك ظروفنا من الاستقرار السياسي والاقتصادي والاجتماعي ، وليس العكس .

وفي هذا السياق ان الجهود المبذولة وفقا للقرار بمواصلة تعزيز الإصلاحات الهيكلية التي بدأت في بلدي تركّز الآن على الإصلاح الزراعي الذي وفقا للمبادئ التي أرساها دستورنا السياسي وللمهمة التاريخية التي لا رجوع عنها بالنسبة لشعب السلفادور ، سيتعزز لدى الشروع في المرحلة الثالثة والاخيرة من هذه العملية في الأشهر المقبلة .

وبحدوث الكارثة الطبيعية التي حلت بنا بوقوع الزلزال في ١٠ تشرين الأول/أكتوبر ، كانت الإجراءات التي اتخذتها حكومتني تمضي بطريقة مكثفة ومتناسقة على صعيد مختلف القطاعات التي تشكل مجتمع السلفادور جميعا لجهودنا لكي نخفف لمساعدة الآلاف من المتضررين من شعبنا من جّراء الزلزال . ان هذا الزلزال وحّد ضمائرنا إزاء المأساة التي حلت بشعبنا حيث رفعنا السلفادور الى مستوى هذا التحديّ وتم ذلك بفضل العزم السياسي الذي تجلّى في كل قطاع من قطاعات السكان الذين أظهروا قدرتهم على نبذ الخلافات في مرحلة تطلبت الوحدة الوطنية وتناسق الجهود للتعصّب للأزمة التي واجهتنا .

وتقديرا لما أظهره شعبنا من مسؤولية وروح وطنية لا بد أن أشير الى أننا لم نشهد حالة واحدة من الخروج على النظام أو النهب ولا تعيّن علينا أن نواجه أوبئة أو أمراضا من أي نوع وذلك بفضل جهود مواطني السلفادور جميعا . وينبغي أيضا أن أنوّه بروح الإخلاص والإيثار والرغبة في المساعدة ، وهي الروح التي أظهرتها شتى قطاعات ومؤسسات الخدمات ، والمشاريع الخاصة ، والنقابات ، وعمال الريف ، والجامعات ،

والقوات المسلحة ، والموظفون ، في الحكومة والبلديات ، والعمال والاتحادات المهنية وقد جاءت جهود هؤلاء جميعا استكمالا للمساعدة الإنسانية التي قدمها المليب الأحمر وغيره من المنظمات ، فضلا عن الكنائس مما أعان على تخفيف معاناة شعب السلفادور . هذه الجهود المشتركة أبرزت القيم الاصلية التي ينبغي أن يتحلّى بها مجتمع يقوم على التعددية والمشاركة والمساواة حيث يتغلب الإيثار على الاثرة ، والإنسانية على العنجهية والمحبة على البغضاء والوحدة على التشتيت .

وسوف تحافظ السلفادور على هذا الوضع باستمرار لان الماسي تنطوي على دروس تاريخية تساعدنا على تأكيد روابط الاخوة وتعزيز روح التعاون الإنساني بيننا . وفي هذا الإطار أود التأكيد على أن السلفادور ما كانت لتستطيع ، دون مساعدة وتعاون المجتمع الدولي ، ان تواجه بكفاءة وفعالية هذه الحالة الطارئة بعد ان فاقت الماسة قدرات بلدي وموارده اللازمة لحماية ومساعدة ضحايا الزلزال .

وينبغي لي في هذا الصدد ان أنوّه باعتماد الجمعية العامة في ١٤ تشرين الاول/اكتوبر من هذا العام مشروع قرار بشأن إجراءات المساعدة الطارئة للسلفادور ، إذ بذلك الاعتماد أعرب المجتمع الدولي عن تعاطفه معنا مدركا فداحة الكارثة مع دعوة كل الدول للمساهمة بسخاء في المعونة وفي جهود تدمير المناطق المتضررة . وقد طلب أيضا من الأمين العام تعبئة الموارد والمساهمة في مهمة الغوث والتعمير التي تظلمع بها حكومة السلفادور وتنسيق المساعدة المتعددة الاطراف والتشاور مع حكومتي لتحديد المتطلبات العاجلة في الأجلين المتوسط والطويل .

ومن هنا أقدم شكري باسم شعبي وحكومتي للمجتمع الدولي على اتخاذ هذا القرار ، الذي كررت فيه الجمعية العامة بتوافق الآراء نداءها بالتضامن والدعم لمرحلة الإصلاح في السلفادور . ودعت فيه المجتمع الدولي الى أن يواصل جهوده لتعزيز التنمية في بلدي بشكل عام . ان صدور النداء الذي شمله هذا القرار والموجه بالذات الى برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ، ومؤسسة الأمم المتحدة لرعاية الطفولة ، وبرنامج الأغذية العالمي ومنظمة الصحة العالمية ، يمثل استجابة محمودة ومشجعة للغاية ، مما

يجملني أغتنم الفرمة كي أبلغكم انني جئت للإعراب من جديد عما نستشعره من الشكر المخلص والعميق ومن امتنان شعب وحكومة السلفادور لجميع البلدان الممثلة هنا وكذلك للبلدان التي أرسلت مساعدات فورية الى بلدي دون تمييز على أساس مذهب أو عقيدة أو أفكار وللهيئات الحكومية وغير الحكومية والرابطات الخاصة التي تسهم بطريقتهم أو بأخرى في تخفيف معاناة شعب السلفادور من خلال ما قدمته ولا تزال تقدمه من مساعدات .

وتود حكومتي أيضا أن تسجل تقديرها للمساعدة القيمة التي تقدمها الأمم المتحدة باستمرار لبلدي من خلال المكتب المحلي لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي في سان سلفادور وخاصة بواسطة الجهود الضخمة ، التي بذلتها الأمم المتحدة مؤخرا بالإضافة الى منظمات إقليمية أخرى مثل اللجنة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي فيما يتعلق بالزلازل ، والتي حفزتني على المجيء الى هذا المحفل العالمي السامي لأقدم هذا التقرير عن الأضرار التي لحقت ببلدي وعن احتياجات التعمير فيه .

وبرغم اننا استطعنا الى حد كبير تلبية متطلبات المرحلة الأولى من الطوارئ الوطنية ، بما في ذلك الرعاية الفورية لضحايا الزلازل ، فإننا لا نزال نتمسك بالمرحلة الثانية التي يتعين علينا فيها أن نلبي الاحتياجات الطويلة الأجل للسكان المتضررين من الزلازل فهناك آلاف وآلاف من أبناء السلفادور يعيشون في الشوارع ويلتحفون بأغطية من البلاستيك ، وقد خططنا لتنفيذ مشاريع إعادة التأهيل وتعمير السلفادور . وتمثل هاتان المرحلتان الأخيرتان أخطر التحديات أمام شعبي لأنه برغم تصميمنا العميق على مواجهة مشاكل الزلازل فإننا اضطررنا الى طلب التضامن والمساعدة الدوليين . ولهذا فإننا أعرب عن الأمل في أن تبادر الحكومات والمنظمات الممثلة هنا الى تزويدنا بكل مساعدة متاحة لتمكيننا من النهوض بهذه المهمة الإنسانية الشاقة الملقاة على عاتقنا بما يتفق مع القرارات العظيمة والهامة التي اتخذتها الجمعية العامة وأشرت إليها فيما سبق بتقدير عميق .

ان كل المساعدة الدولية - المتعددة الاطراف أو الشنائية - المقدمة اليينا لبدء عملية اعادة التأهيل والتعمير على المستوى الوطني سيديرها مكتب رئيس السلفادور بالتعاون مع كل قطاعات النشاط في البلاد . وقد حاولنا أن ندير بأقصى قدر من الوضوح المعونة التي قدمت اليينا لمساعدتنا في التغلب على الازمة التي تسبب فيها الزلزال . وبذلنا قصارى جهودنا لرعاية الذين عانوا أكثر من غيرهم ، وهم رقيقو الحال والفقراء . ونحن عازمون على مراعاة الامانة في توزيع المساعدة التي قدمها اليينا العالم حتى الآن . وقد ابلغت مجلس الوزراء في بلادي ، على سبيل المثال ، ألا يبدد مما قدم اليينا سليم واحد أو حبة ذرة واحدة وألا يستخدم كل ما وصلنا إلا في مساعدة الفقراء . وأخبرت مجلس وزراشي أن المهمة الأولى للحكومة يجب أن تتمثل في مساعدة الشعب على النهوض من بين الانقراض .

لقد احضرت معي ليس فقط وثائق تتضمن تقييما عاما للدمار وامكانيات اصلاحه ، بل ايضا وثائق أعدتها شركة دولية لمراجعة الحسابات ، هي شركة آرثر يونغ التي اجرت مراجعة متعمقة ومفصلة لحسابات كل شحنة وملت إلى البلاد ولكل منحة قدمتها الدول المختلفة . وتوضح الوثائق متى قدم كل بند من البنود والى من قدم . وقد راجعت الشركة الدولية نفسها حسابات الاموال التي جمعت حتى الآن ، من داخل البلاد بالاضافة إلى بضع مساعدات دولية ، وذكرت أن مجموعها قد وصل إلى مليوني دولار .

وأكرر أن أعضاء الجمعية العامة سيجدون في هذه الوثائق كل هبة مدرجة على حدة حتى يطمئن العالم وشعب السلفادور الى أن هذه الحكومة ستتحقق من أن كل الاموال والمنح المقدمة ستذهب مباشرة إلى أبناء السلفادور الذين تمس حاجتهم إليها - الذين يعيشون بين الانقراض وعلى ضفاف الانهار والكهوف والاكواخ والذين تحملوا الجوع والذين اخذوا يظهرن الآن إلى السطح . ونذكر جميعا اليوم نحن ابناء السلفادور مأساة الفقر التي يعاني منها شعبنا .

لذا يتعين عليّ أن أقدم إلى الجمعية العامة بعرفان واحترام اخوي هذه الوثائق التي راجعت حساباتها شركة دولية والتي تتضمن تفاصيل ما ورد ووزع على الشعب من مساهمات نقدية وعينية .

لقد وضعت السلفادور حكومة وشعبا ايمانها وآمالها فيما يمكن للمجتمع الدولي أن يقدمه من مساعدة وتعاون . ونحن لا نزال نعتقد اعتقادا راسخا بأن هذه المساعدة ستقدم بتصميم وسخاء وأنها ستسهل بصورة هائلة ، إلى جانب الجهود التي يبذلها شعبنا ، من عملية اعادة البناء الوطني التي نكرس لها جميع جهودنا . ونحن نشق بأن ذلك سيجعل من الممكن للديمقراطية في السلفادور أن تكون أكثر قوة بعد هذه المحنة العصيبة التي صيبت علينا القدر .

ان الأمل والتضامن أساسيان للتغلب على ما يواجه الأمم في حياتها من أزمات . ولا يمكن لأي بلد ديمقراطي أن يكون ضعيفا إذا ما استطاع في الاوقات العصيبة التي يمر بها ان يعتمد على مساعدة المجتمع الدولي السخية والانسانية . ان شعب وحكومة بسلاي يؤمنان بالأمم المتحدة وبأعضائها .

ان السلفادور تقف من جديد على قدميها . وقد حوّلت مساعدة المجتمع الدولي وتعاونه العجز المؤقت إلى انتعاش محبوب بالايمان والامل بمستقبل شعب السلفادور .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : باسم الجمعية العامة أشكر

رئيس جمهورية السلفادور على البيان الهام الذي ألقاه لتوه .

اصطحب السيد خوسيه نابليون دوارتي ، رئيس جمهورية السلفادور ، إلى خارج

قاعة الجمعية العامة .

البند ٢٨ من جدول الاعمال (تابع)

مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس)

(أ) تقرير اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ إعلان منح الاستقلال للبلدان

والشعوب المستعمرة (A/41/23 (Part VII) ؛ A/AC.109/878)

(ب) تقرير الأمين العام (A/41/284)

(ج) تقرير اللجنة الرابعة (A/41/870)

(د) مشروع القرار (A/41/L.19)

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : هل لي أن أعتبر أن الجمعية

العامة قد أخذت علما بتقرير اللجنة الرابعة الوارد في الوثيقة A/41/870 ؟

تقرر ذلك .

السيد باتلي (أوروغواي) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) : لقد اشترك
 وفد بلادي في تقديم مشروع القرار A/41/L.19 بشأن مسألة جزر مالفيناس . وكانت
 الجمعية العامة قد اتخذت في دورتها الأربعين ، بالأغلبية الساحقة ، القرار ٣١/٤٠ ،
 ونص هذا القرار هو الى حد كبير نفس النص المعروض علينا الآن . وخلال العام الذي
 انقضى لم يحرز ، للأسف ، أي تقدم في اتجاه التسوية السلمية النهائية للمشكلات
 القائمة بين جمهورية الأرجنتين والمملكة المتحدة بما في ذلك جميع جوانب مستقبل جزر
 مالفيناس . وكما أخبرنا الأمين العام في تقريره :

"أنه لم يتسن حتى الآن ايجاد أساس مشترك لدخول الطرفين في محادثات

من النوع المتوخى في القرار ٣١/٤٠ " . (A/41/824 ، الفقرة ٦)

وقد تأثرت أوروغواي ، وهي بلد من بلدان أمريكا اللاتينية موجود في جنوب
 المحيط الاطلسي ، تأثرا خاصا بهذه المشكلة وعبرت في مناسبات عديدة عن قلقها
 العميق بشأنها . وقد زاد هذا القلق مؤخرا بعد الاعلان الخاص بممائد الاسماك في جنوب
 غرب المحيط الاطلسي والصادر عن حكومة المملكة المتحدة في ٢٩ تشرين الاول/اكتوبر
 ١٩٨٦ .

ولقد سعت الحكومة البريطانية الى ممارسة الولاية القانونية أو الحقوق
 السيادية بشأن أغراض معينة في منطقة عرضها ٢٠٠ ميل بحري حول جزر مالفيناس وعلى
 الجرف القاري ، ومنحت نفسها بذلك سلطات هي في واقع الامر سلطات الدولة ذات السيادة
 المشروعة على الجزر . وبذلك حاولت أن تكتسب اختصاصا يدخل في سيادة الدولة
 الساحلية ، مغيّرة الحالة القائمة بل معتدية على المنطقة التي تدخل بغير مناقشة
 في ولاية الأرجنتين .

وتأسف أوروغواي ، التي أيدت تقليديا ما تعتبره مطالب الأرجنتين المشروعة
 بالسيادة على تلك الجزر ، لاجراءات الانفرادية التي اتخذتها حكومة المملكة المتحدة
 والتي تتعارض مع القانون الدولي . وقد أدى هذا الاجراء الى تفاقم النزاع على
 السيادة ، وكما أشار اليه بيان حكومة أوروغواي الصادر بشأن هذا الموضوع ، ليس من
 شأنه خلق توتر خطير في المنطقة في الظروف الراهنة ، ذلك التوتر الذي يفضي بدوره

الى تردى الاوضاع اللازمة لتهيئة مناخ من الثقة المتبادلة التي تفضي الى اقامة الحوار بين الطرفين .

ويتفق مع قولنا هذا القرار الذي اتخذه المجلس الدائم لمنظمة الدول الامريكية بتوافق الآراء في هذا الشهر ، ويمتد فيه عن القلق العميق لهذا العامل الجديد من عوامل التوتر والنزاع المحتمل ، وهو العامل الذي أوجده الاعلان الصادر عن الحكومة البريطانية في ٢٩ تشرين الاول/اكتوبر ، ويؤيد القرار جهود المجتمع الدولي الرامية الى إجراء مفاوضات سلمية بشأن جوانب النزاع القائم حول جزر مالفيناس ، بما في ذلك مسألة السيادة ، ويدعو الطرفين لبذل كل ما في وسعها للدخول في مفاوضات والكف عن اتخاذ اجراءات من شأنها ادخال تغييرات عن الحالة الدقيقة القائمة الان .

والخطوة الاولى والاساسية التي يطالب بها المجتمع الدولي هي الشروع في مفاوضات بين الطرفين .

وفي ٢ تشرين الثاني/نوفمبر ، وبتكليف صريح من رئيس الأرجنتين السيد راؤول الفونسين ، ورئيس البرازيل خوسيه مارني ، ورئيس أوروغواي خوليو مارييا مانفونيتي ، اجتمع في بونتا ديل ايستي وزراء خارجية البلدان الثلاثة : السيد دانتي كابوتسو ، والسيد روبرتو دي أوريو سودري والسيد انريك اغليسياس ، للنظر في الاثار المترتبة على الاعلان البريطاني الصادر في ٢٩ تشرين الاول/اكتوبر . ويرد في البيان الصحفي الصادر عن الحكومات الثلاث في هذه المناسبة :

"أنهم يؤكدون للمجتمع الدولي اقتناعهم بأن المفاوضات الدبلوماسية الشائبة من أجل ايجاد آلية سلمية تتيح التوصل الى حل سلمي للنزاع ، وأعربوا عن أملهم في أن يبرهن المستقبل على فعالية هذا الطريق" .

ويعتقد وفدي أن اعلان حكومة الأرجنتين الذي صدر في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر والذي أعربت فيه عن استعدادها للبدء في مفاوضات شاملة مع المملكة المتحدة بموجب القرار ٢١/٤٠ يشكل خطوة هامة في السير على هذا الطريق . ويقترح الاعلان ، للتحضير للمفاوضات ، البدء في حوار مفتوح مع المملكة المتحدة بهدف تهيئة ظروف تتوافر فيها الثقة الضرورية من أجل الشروع بنجاح في المفاوضات ووضع جدول زمني لها .

وترحب حكومتني بهذه المبادرة وتعتبرها استجابة بناة من جانب أحد الاطراف للنداء الذي يرد في القرار ٢١/٤٠ والذي يعاد تأكيده في مشروع القرار الحالي ، وهو البدء في مفاوضات من أجل التوصل الى سبل لحل المشاكل التي ما تزال معلقة بين البلدين سلميا ونهايا ، بما في ذلك جميع الجوانب المتعلقة بمستقبل جزر مالغيناس . وليس لهذا المحفل أن يحكم مسبقا على العناصر أو العوامل التي تشكل جزءا لا يتجزأ من الحل المضموني لهذه المشكلة . ولكن من سلطة الجمعية العامة أن تتخذ أي خطوات تراها صحيحة للاسهام في ايجاد حل سلمي للمشكلة ومرض للطرفين ، في إطار اختصاصها العام في النظر في أي مسألة أو موضوع في النطاق الذي يحدده الميثاق وملاحياتها الخاصة بمناقشة أي مسألة تتعلق بميانة السلم والأمن الدوليين وبالتوصية باتخاذ تدابير لتسوية أي مشكلة يمكن أن تؤثر على الرفاه العام للدول أو العلاقات الودية بينها . وأشير بذلك الى المواد ١٠ و ١١ و ١٤ من الميثاق .

ولهذا فمشروع القرار المعروف علينا اجرائي محض في طبيعته . وادراج عناصر أخرى وخاصة تلك التي لها تأثير على الجوانب المضمونية ، قد يكون غير مناسب في هذه الحالة وقد يحبط هدفنا ألا وهو البدء في مفاوضات بين الاطراف .

ومنذ بضعة أسابيع ، وفي هذه الدورة ذاتها ، اتخذت الجمعية العامة بالاغلبية الساحقة قرارا يعلن جنوب الاطلسي منطقة للسلم والتعاون . وكان صوت المملكة المتحدة من ضمن تلك الاغلبية . وذلك القرار الذي اتخذته الجمعية العامة لأول مرة يحمل رغبة عامة لدى المجتمع الدولي في ضمان أن تصبح منطقة جنوب المحيط الاطلسي منطقة خالية من أي مصدر من مصادر التوتر ، وأن تحترم الوحدة الوطنية والسيادة والاستقلال السياسي والسلامة الاقليمية لدول المنطقة . ويحث القرار جميع الدول على أن تكف عن التهديد بالقوة أو استعمالها وأن تمتثل بدقة للمبدأ القائل بأن أراضي الدول لا ينبغي أن تخضع للاحتلال العسكري الناتج عن استخدام القوة بما ينتهك مبادئ الميثاق وكذلك مبدأ عدم جواز الاستيلاء على الأراضي بالقوة ، وأيضا ضرورة احترام كون منطقة جنوب الاطلسي منطقة سلم وتعاون بدقة .

وأية بقايا للاستعمار أو للاحتلال الأجنبي للأراضي تعتبر ظلما وعقبة تعترض طريق السلم والتعاون . وتعرض أي حالة من حالات التوتر أو الاحتكاك وكل نزاع دولي للخطر الثقة المتبادلة والعلاقات الودية بين الدول ، مما يشكل بالتالي عقبة في طريق تعزيز السلم ويتعارض تماما مع التعاون .

إن النزاع الأرجنتيني البريطاني بشأن جزر جنوب الأطلسي يعتبر عقبة تعترض سبيل تكريس المنطقة للسلم والتعاون في جنوب الأطلسي .
ومن الواضح أن الموضوع الذي تنظر فيه الجمعية العامة لا يتعلق مباشرة بمسألة الثروات الطبيعية في المنطقة أو بإدارتها .

ان الحالة التي نتناولها ذات طابع آخر مختلف - بطبيعة الحال ، بل يتميز -
بسمة أكثر عمقا . وفي هذا الصدد ، تود اوروغواي أن تسجل مرة أخرى تضامنها مع آراء
الجمهورية الأرجنتينية .

ونحن نعتقد أن اعلان الحكومة الأرجنتينية الذي صدر في ١٧ تشرين الثاني/
نوفمبر والذي أكدته أمس في هذه الجمعية وزير خارجية الأرجنتين السيد دانتي كابوتو ،
يشكل خطوة جوهرية صوب البحث عن حل سلمي عادل لهذه المسألة .
وفي رأي اوروغواي ، لقد فتح طريق وينبغي ألا ترفض المملكة المتحدة السير
فيه .

ان بلدنا ، وهو بلد له علاقات اخوية مع جمهورية الأرجنتين ، قد ربطته
وما زالت تربطه بالمملكة المتحدة روابط الصداقة القديمة والهامة التي تعززت في
وقت واجهت فيه المملكة المتحدة والعالم أيضا صعوبة جمة . لذا ، فإننا نتطلع إلى
أن تسلك المملكة المتحدة سلوكا يتفق مع أفضل تقاليدنا ، ويتمشى أيضا مع
التزاماتها بوصفها عضوا دائما العضوية في مجلس الأمن .

ويحدونا الأمل في أن يقنع مشروع القرار الذي شاركنا في تقديمه والذي
ستعمده الجمعية بالتاكيد ، الأطراف بأن تبدأ المفاوضات التي من شأنها أن تحسم هذا
النزاع وإلى الأبد . وإذا ما حدث ذلك ، فستكون الأمم المتحدة قد عززت أهدافها
وظائفها ، وسيكون هناك تجديد للصداقة بين شعبين تربطهما روابط تاريخية وثيقة
وستكون قد أسهمت اسهاما لا يقدر بثمن في تعزيز السلم .

السيد غوموسيو غرانبير (بوليفيا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

تبحث الجمعية العامة مسألة جزر مالغيناس هذا العام للسنة الخامسة على التوالي .
فقد يبدو هذا أمرا متكررا بل روتينيا كما قال سير جون طومسون بالأمس ، لكن يجب أن
يؤخذ في الاعتبار أن هذا التكرار إنما يرجع على وجه الدقة إلى الرغبة المتشددة
للحكومة البريطانية التي تتجاهل النداءات المتكررة الصادرة عن المجتمع الدولي ،
والواردة في قرارات هتى صادرة عن الجمعية العامة ، ترمي جميعها إلى إيجاد حل لهذا
النزاع .

هذه المسألة ، كما أعلنت ذلك كل وفود امريكا اللاتينية ، ليست قضية الأرجنتين بمفردها ولكنها قضية كل شعوب وحكومات امريكا اللاتينية كذلك . وفي هذا الصدد ، دأب شعب بوليفيا وحكومتها - منذ القرن الماضي - على تأييد جمهورية الأرجنتين على نحو ثابت ومنتظم فيما يتعلق بمسألة جزر مالفيناس .

ان تأييد بوليفيا لا ينبثق فقط من مجرد التضامن بين شعبين مرتبطين جغرافيا ومصيريا ، لكنه ينبثق عن حقيقة اننا نشاطر سويا مبادئ القانون الدولي ، ولاسيما مبدأ عدم الاعتراف بالاستيلاء على الاراضي بالقوة . ونيابة عن الحكومة الدستورية التي يرأسها الرئيس فيكتور باز استنسورو ، أؤكد من جديد التزام بوليفيا الذي لا يحد بقضية جمهورية الأرجنتين في النزاع على السيادة في جزر مالفيناس ، التي تعد في رأي حكومة بلادي جزءا لا يتجزأ من الاراضي الأرجنتينية الوطنية .

ويشعر وفد بلادي بالامتنان لوزير الخارجية دانتي كابوتو ، للتقييم المفصل الذي قدمه أمس لمسألة جزر مالفيناس وجورجيا الجنوبية وجزر ساندوتش الجنوبية ، وكذلك تقديمه لموقف الأرجنتين تجاه الأحداث الأخيرة في جنوب غربي المحيط الاطلسي ، ونحن نود - بصفة خاصة - ان نلفت الانتباه الى الاسلوب الحكيم والهادئ والوقور الذي قدم به قضيته .

لقد انضمت بوليفيا الى غيرها من البلدان في تقديم مشاريع القرارات التي اعتمدها الجمعية العامة على مر السنوات الأربع الماضية . وتحث تلك القرارات حكومتي المملكة المتحدة والأرجنتين على استئناف المفاوضات بغية التوصل الى حل سلمي للنزاع السيادي على مسألة جزر مالفيناس وتطلب من الامين العام أن يواصل بعثته للمساعي الحميدة وذلك بمساعدة الطرفين على بدء تلك المفاوضات .

وفي الدورة الأربعين للجمعية العامة ، تقدمت مجموعة من البلدان الصديقة للأرجنتين والمملكة المتحدة بمشروع قرار فتح افقا جديدة للحل . ومشروع القرار هذا ، الذي اعتمد بوصفه القرار ٢١/٤٠ ، اختلف من الناحية الاجرائية عن القرارات السابقة التي اتخذتها الجمعية العامة في دوراتها لاعوام ١٩٨٢ و ١٩٨٣ و ١٩٨٤ ، حيث

لم ترد فيه أية إشارة إلى الجوانب الجوهرية للمسألة . وقد كانت هذه المبادرة مشيرة للاهتمام وأتاحت فرصة للخروج من الطريق المسدود الذي سببته استجابة المملكة المتحدة السلبية لقرارات سابقة .

ووفد بلادي يشعر بالامتنان للأمين العام على جهوده النزيبية بموجب القرار ٢١/٤٠ ، ونجد انه مما يدعو إلى الاستياء أن المفاوضات لم تستأنف بعد ، كما يرد في تقرير الأمين العام (A/41/824) .

يتضح من هذا التقرير أن الحكومة الأرجنتينية مستعدة لبدء المفاوضات مع المملكة المتحدة ، وفقا لاحكام القرار ٢١/٤٠ . ومن ناحية أخرى ، يلاحظ الأمين العام ان المملكة المتحدة لا ترغب إلا في تحسين العلاقات المتعلقة بالأمور العملية ، منحية جانبا لب المسألة التي تفصل المملكة المتحدة عن امريكا اللاتينية بأسرها ، ولاسيما الأرجنتين ، في هذا النزاع ، وهذا مشير للغاية خاصة ان سير جون طومسون نفسه قد ذكر أمس في جزء من بيانه ملاحظة مفادها ان حكومة بلاده تعلم ان مسألة السيادة مسألة صعبة لكنها ليست مستعصية الحل . وتتقدم حكومة بلادي بالشكر إلى جمهورية الأرجنتين للالتزامها بالسلم والقانون في حل هذه المسألة ، وهي تشعر بالقلق أيضا ازاء تفاعس المملكة المتحدة عن تسوية هذا النزاع في اطار الحل السلمي الذي ينص عليه ميثاق الأمم المتحدة ، وأعيد تكراره في قرارات هتس اتخذتها الجمعية العامة .

لقد تم التذرع بأن جزءا من المشكلة يتمثل في حالة سكان الجزر وحقم فسي تقرير المصير . وقد أعلن وفد بلادي بوضوح في مناسبات سابقة أن تقرير المصير حق غير قابل للتصرف للشعوب من أجل تقرير مصيرها بنفسها . إلا أن ذلك لا ينطبق في هذه الحالة ، لأن سكان الجزر قد نقلوا إليها نتيجة لاحتلال عسكري للاضطلاع بأعمال الامدادات أو لاداء العمل خدمة لمصالح القوى الاستعمارية التي تسعى إلى الاستفادة من السيطرة البريطانية على الجزر . وقد اعتبر هؤلاء السكان أنفسهم دائما بريطانيين ويودون أن يظلوا كذلك كما قال سير جون طومسون بالأمس . وهؤلاء السكان لم يتطلعوا أبدا إلى الاستقلال وليست لديهم أية هوية وطنية . وبعبارة أخرى ، لم يسعوا أبدا إلى الانفصال

عن بريطانيا الام ، كما اتضح من مرور أربعة عقود من المناقشة في اللجنة الرابعة .
فخلاصة القول ، انهم يودون الابقاء على حالة استعمارية .
يود وفد بلادي أن يكون واضحا تماما بشأن هذه النقطة . وعلّي أن أشير السي أن
الادلة التاريخية تبين ان السكان الأرجنتينيين الذين كانوا يعيشون في جزر مالفيناس
حتى ١٨٢٣ ، قد طردهم الغزاة . فعلى سبيل المثال ، الشمس الملاذ في تشيكوساكا
ببوليفيا عدد من الاسر التي طردت من مالفيناس . ولست بحاجة الى الاشارة الى الرابطة
التاريخية ببوليفيا التي كانت ، حتى ١٨٢٥ ، تتشاطر بعض المقاطعات الأرجنتينيسية ،
بما فيها مالفيناس ، التي كانت جزءا من مقاطعة لابلاتا .

وفي رأينا أن السكان الشرعيين لمالفيناس الذين كان يمكنهم السعي لتقرير المصير قد تم طردهم ، ومن ثم فإننا لا نستطيع الموافقة على السماح لموظفي الإدارة الاستعمارية البريطانية أو الأشخاص المنحدرين منهم بالتذرع بحق تقرير المصير للإضرار بحقوق الأرجنتين التي لا جدال فيها ، وذلك بإدامة الحالة الاستعمارية التي تتعارض بوضوح مع مسيرة التاريخ ، كما أنها تجرح مشاعر شعوب أمريكا اللاتينية التي التزمت دوما بالحرية .

وفي هذا العام اضطرت حكومة بلدي إلى أن تسترعي الانتباه إلى الاعلان الصادر عن المملكة المتحدة في ٢٩ تشرين الأول/اكتوبر الذي تخطر فيه المجتمع الدولي بقرارها بإنشاء منطقة لمصائد الأسماك في جنوب غربي الأطلسي ، وهذا القرار يدعو إلى الأسف وقد رفضته كل بلدان أمريكا اللاتينية .

وتود بوليفيا أن تدعو المملكة المتحدة ، بروح ودية للغاية ، إلى التفكيك مليا في هذا الاجراء المتخذ من جانب واحد ، وهو اجراء يعرقل أية امكانية لحسم النزاع ، بل ويزيد من عمق الفجوة التي تفصل بين حكومة المملكة المتحدة من ناحية وكل أمريكا اللاتينية من الناحية الأخرى ، وخاصة الأرجنتين .

ونحن نحث ، بشكل خاص حكومة المملكة المتحدة على أن تنظر بجديّة في العرض المخلص الذي قدمته حكومة الأرجنتين في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر من أجل حسم كل المسائل المتعلقة بهذا الموضوع . وينبغي أن نؤكد أن هذا العرض صادر عن حكومة ديمقراطية منتخبة بشكل شرعي ، وهي تعبّر عن الطبيعة المحبة للسلم للأرجنتين ، التي تحترم القانون الدولي .

ويتعذر أن نتصور أن حكومة المملكة المتحدة يمكن أن تترك هذه الفرصة تضيع ، وأن تسمى على عكس ذلك إلى الإبقاء على وضع قائم نعرف جميعا أنه مرفوض من قطاعات كبيرة من أصحاب الرأي السياسي في المملكة المتحدة ذاتها ، فضلا عن الرأي العام في المجتمع الدولي . وقد أصبح القرار الذي يمكن أن يحقق تسوية هذه المسألة في يد الحكومة البريطانية وحدها ، وتحث بلدان أمريكا اللاتينية المملكة المتحدة على أن

تتصرف بشكل ايجابي بروح الشهامة والحكمة التقليدية . وكذلك يحثها المجتمع الدولي على ذلك .

ويضم وفد بلدي صوته الى اصوات مقدمي مشروع القرار A/41/L.19 ، ويرجو من الامانة العامة ان تدرج اسم بوليفيا ضمن قائمة المشتركين في تقديمه . ان تأييد بوليفيا للارجنتين ، كما أكد وزير خارجية بلدي السيد غويليرمو بدريغال يمثل :

"التزاما اخلاقيا تجاه شعب الارجنتين وتجاه تاريخه وتراثه ، وخاصة

تجاه كرامته ، وهو التزام لا يقبل أي تحايل أو تراجع" .

السيد ايكازا غالارد (نيكاراغوا) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : لقد

مضى أكثر من ١٥٠ عاما منذ أن قامت المملكة المتحدة في حماية قواتها العسكرية وأسطولها البحري واحتلت بالقوة جزر مالغيناس وجورجيا الجنوبية وساندويتش الجنوبية ، التي تشكل جزءا لا يتجزأ من الأراضي الارجنتينية . وقد أدى ذلك العمل من أعمال القوة الى حرمان جمهورية الارجنتين من بعض أراضيها ، ولكنه لم يحرمها من حقوقها .

واليوم ، ما زالت حقوق الارجنتين في السيادة سليمة ، كما كانت وقتئذ . وربما أصبحت أكثر سلامة نظرا لأن القانون الدولي قد تم تطويره واكتماله وأصبح الآن يؤيد مطالب الارجنتين العادلة في اقليمها هذا .

وقد انقضى عام منذ أن نظرت الجمعية العامة آخر مرة في مسألة جزر مالغيناس ، وفي تلك المناسبة وجدت الجمعية العامة انها تواجه حالة استعمارية مستمرة وابطاء ليس له ما يبرره في بدء المفاوضات ، فحثت حكومتي الارجنتين والمملكة المتحدة على استئناف تلك المفاوضات بغية التوصل الى حل سلمي للنزاع .

وتدل التطورات التي حدثت منذ ذلك الوقت على ان الحالة غير مشجعة على الاطلاق . وعلى العكس من ذلك ، لاحظنا تدهورا خطيرا ومثيرا للقلق مما يجعلنا نصر على ان تبدأ فورا مفاوضات شائكة بين الارجنتين والمملكة المتحدة .

وطوال هذا العام شهدنا ما يدل على توافر حسن النية لدى الأرجنتين ، تمثل في الرغبة في تسوية النزاع بالوسائل السلمية على اساس القانون الدولي . كما سمعنا مناشدة الأرجنتين المستمرة الى المملكة المتحدة كيما تجلس معها الى طاولة المفاوضات من أجل تسوية النزاع بينهما طبقا لاحكام ميثاق الأمم المتحدة . غير أن المملكة المتحدة رفضت الاصفاء الى تلك المناشدة ، بل أنها عملت على ادامة وزيادة حدة الحالة الاستعمارية القائمة في ذلك الاقليم الأرجنتين .

وفي ٢٩ تشرين الأول/اكتوبر الماضي ، ردت المملكة المتحدة على النداءات الدولية من أجل استئناف المفاوضات والامتناع عن وضع المزيد من العقبات التي تعرقل الحل التفاوضي . ولكن كيف كان ذلك الرد ؟

في يوم ٢٩ تشرين الأول/اكتوبر قررت الحكومة البريطانية مدّ منطقة استغلال الموارد السمكية الى مسافة ٢٠٠ عرضها ميل حول جزر مالفيناس . وأدى ذلك القرار الى عرقلة الجهود الجارية في الساحة الدولية من أجل تهيئة جو من التفاهم ، كما أشار مشاعر السخط والغضب لدى شعوب امريكا اللاتينية ازاء هذا الاجراء الاستعماري المتعجرف .

وينبغي أن نسجل مرة أخرى معارضتنا للمحاولات الرامية الى تطبيق قرار الجمعية العامة ١٥١٤ (د - ١٥) على جزر مالفيناس بطريقة تخالف روحه ومقصده الحقيقي ، وذلك باعطائه تفسيرات بالية وخادعة ؛

ومن دواعي القلق العميق لبلدان امريكا اللاتينية وبلدان حركة عدم الانحياز والمجتمع الدولي كله الوجود العسكري والبحري الضخم لبريطانيا في جزر مالفيناس وجورجيا الجنوبية وساندويتش الجنوبية . ونعتقد ان هذه الزيادة في الوجود العسكري البريطاني تشكل تهديدا خطيرا للسلم والامن في منطقتنا .

ونحن نكرر موقفنا القائل بأن اقامة قواعد وغيرها من المرافق العسكرية في الاراضي الواقعة تحت السيطرة الاستعمارية يتعارض مع مبادئ الميثاق ويشكل عقبة تعرقل عملية انهاء الاستعمار .

وختاما ، اودّ أن اقتبس من الكلمات التي قالها منذ أيام قليلة الرئيسي
دانييل اورتيفا وأكد فيها من جديد موقف نيكاراغوا ، حيث قال :
"لم تتردد نيكاراغوا ، حكومة وشعبا ، ولن تتردد في التأييد الكامل
لحكومة الأرجنتين . وبالرغم من حالة العدوان الاجنبي التي تعانيها
نيكاراغوا ، ورغم القيود الشديدة التي حذت من امكانياتها نتيجة للعدوان
الاجنبي ، فإننا كنا ومازلنا وسنظل نقف الى جوار اشقائنا في الأرجنتين ونبذل
كل ما في استطاعتنا لتأييدهم في قضيتهم النبيلة ، التي تعتبر قضيتنا
أيضا" .

السيد نيبنغ فيكتوريا (الجمهورية الدومينيكية) (ترجمة شفوية عن

الاسبانية) : مرة أخرى تنظر الجمعية العامة في مسألة جزر مالغيناس . وثمة عنصر جديد في الموقف هذه المرة قد ينبج عنه تطور غاية في الخطورة لأنه يمثل بلا ريب تحرفا لا مسوغ له يمكن أن تثرثب عليه عواقب وخيمة .

وقبل أن أتناول القرار البريطاني بشأن انشاء ما تسميه منطقة لصيد الاسماك وميانتها في مساحة عرضها ٢٠٠ ميل بحري حول جزر مالغيناس أود أن أقدم عرضا موجزا لخلفية هذه المسألة وتطوراتها في المنظمة كي يحتل هذا الموضوع مكانه الصحيح في الامم المتحدة .

لقد أحاطت الجمعية العامة علما في دورتها العشرين عام ١٩٦٥ بوجود نزاع بين حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية بشأن السيادة على جزر مالغيناس واستذكرت ان قرارها ١٥١٤ (د - ١٥) المؤرخ في ١٤ كانون الاول/ديسمبر ١٩٦٠ يهدف الى إنهاء الاستعمار في كل مكان وبجميع أشكاله ، ومنها الشكل الذي ينطبق على حالة جزر مالغيناس . وتدعو الجمعية العامة في الفقرة ١ من منطوق القرار ٢٠٦٥ (د - ٢٠) :

"حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية الى المضي دون تأخير في المفاوضات التي أوتمت بها اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة بغية ايجاد حل سلمي للمشكلة ، مع مراعاة أحكام وأغراض ميثاق الامم المتحدة وقرار الجمعية العامة ١٥١٤ (د - ١٥) ومصالح سكان جزر فوكلاند (مالغيناس) .

وبعد مرور ثماني سنوات ، أي في عام ١٩٧٣ ، أعربت الجمعية العامة في دورتها الثامنة والعشرين عن قلقها العميق لعدم حدوث أي تقدم ملموس في المفاوضات بشأن هذه المسألة وذكرت :

"ان السبيل الى انتهاء هذه الحالة الاستعمارية هو الوصول الى حل سلمي للنزاع بين حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة على السيادة على الجزر المذكورة أعلاه " ، كما أعربت عن

(السيد نيبينغ فيكتوريا ،
الجمهورية الدومينيكية)

"امتنانها للجهود المستمرة التي تبذلها حكومة الأرجنتين ، وفقا لقرارات الجمعية العامة المتصلة بالموضوع ، من أجل تيسير عمليتي انهاء الاستعمار وتعزيز رفاه سكان هذه الجزر" (القرار ٣١٦٠ (د - ٢٨)) وفي عام ١٩٧٦ درست الجمعية العامة المسألة في دورتها الحادية والثلاثين مرة أخرى وأعربت من جديد عن امتنانها للجهود المستمرة التي تبذلها حكومة الأرجنتين لتسهيل عملية إنهاء استعمار الجزر وتعزيز رفاه سكانها . ورجت الجمعية الطرفين المعنيين مباشرة بالتعجيل بالمفاوضات فيما يتعلق بالنزاع بشأن السيادة على نحو ما دعا اليه قرارا الجمعية العامة ٢٠٦٥ (د - ٢٠) و ٣١٦٠ (د - ٢٨) ووضعت شرطا جديدا بدعوة :

"الطرفين الى الامتناع عن اتخاذ قرارات من شأنها أن تنطوي على ادخال تعديلات انفرادية على الحالة أثناء مرور الجزر بالعملية الموصى بها في القرارين الانفي الذكر" . (القرار ٤٩/٣١ ، الفقرة ٤) وأثناء الدورات الأربع الماضية كررت الجمعية العامة من جديد وبقوة فسي قراراتها ٩/٣٧ و ١٣/٢٨ و ٦/٢٩ و ٢١/٤٠ موقفا بشأن عناصر هذه المشكلة والمبادئ التي يتعين تنفيذها لتحقيق حل سلمي شامل وعادل ودائم لمسألة جزر مالغيناس . وتغضي بنا الدراسة المفصلة للقرارات العديدة التي اتخذتها الجمعية العامة بشأن هذه المسألة الى النتائج التالية : أولا ، ان مسألة جزر مالغيناس هي جزء لا يتجزأ من عملية انهاء الاستعمار ، ثانيا ، هناك نزاع قائم بشأن السيادة على تلك الجزر بين الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، ثالثا ، أن السبيل الوحيد لتسوية النزاع هو اللجوء الى الحل السلمي الذي يتمشى مع القانون الدولي ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، رابعا ، يجب إيلاء الاهتمام اللازم لمصالح سكان جزر مالغيناس ، خامسا ، ان استمرار الاحوال الاستعمارية يتناقض مع مثل الأمم المتحدة في السلم العالمي .

وهذا التحليل التاريخي الذي يغطي فترة تزيد عن عشرين عاما يفضي بنا دون خوف من المغالاة الى افتراض ظهور مجموعة من المعايير والمفاهيم على مدى سنوات في الامم المتحدة تشكل معتقدا بشأن جزر مالغيناس يمكننا ان نطلق عليه عن حق تسمية "نظرية الامم المتحدة بشأن مسألة جزر مالغيناس" وفي إطارها لا يمكن التشكيك في الطبيعة الاستعمارية لجزر مالغيناس أو ان الحل يعتمد أساسا على اعادة السيادة الاقليمية للكيان الوحيد الذي تؤول اليه عن حق مع لزوم أخذ مصالح السكان في الاعتبار .

وليس من شك في ان عملية انتهاء الاستعمار التي نفذتها الامم المتحدة تمثل أكبر انجازات منظمتنا . وقد قامت بلدان امريكا اللاتينية بدور بارز في هذه العملية الرامية الى تحقيق العدل . ولقد وضعت امريكا اللاتينية بمئاتها على هذه العملية وذلك مصدر فخر دائم لها يعكس شعورها المتأصل بالحرية والتعاون والتضامن الدولي . ولهذه الاسباب فمن الواضح انه ما دامت الحالة الراهنة لجزر مالغيناس مستمرة فستبقى شوكة حادة تؤلم الضمير القانوني لامريكا اللاتينية .

وكما أشرت في مستهل بياني تجري الآن مناقشة مسألة جزر مالغيناس في وقت أصدرت فيه المملكة المتحدة على نحو منفرد مرسوما بتحديد منطقة لمصائد الاسماك وصون مواردها عرضها ٢٠٠ ميل بحري حول الجزر . وهذا القرار يؤثر أساسا على المنطقة البحرية التي تمارس جمهورية الأرجنتين سيطرتها وملطانها القضائي عليها بصورة تقليدية وسلمية ولا نزاع عليها .

وبدون أدنى شك فإن هذا الموقف من جانب الحكومة البريطانية لن يفضي الى تعزيز الاستجابة للنداءات المتكررة التي وجهتها الجمعية العامة لحكومتها الأرجنتين والمملكة المتحدة لامتئاف المفاوضات ، بل انه بدلا من ذلك يمثل عنصرا جديدا للاضطراب من المحتمل أن يؤدي الى تفاقم الحالة مع احتمال وجود توتر جديد وخطير في منطقة جنوب الأطلسي مما يهدد السلم والامن الدوليين .

ولحسن الحظ إن الديمقراطية الأرجنتينية الجديدة - في لحظة تستحق عنها التقدير وتضفي عليها شرفا - ردت على هذا التحرش بالتأكيد من جديد على رغبتها في الاشتراك في حوار ومفاوضات مدللة بذلك بكل وضوح على تمسكها بالسلام .

ذكر وفد بلادي مرارا أن سياسة بلادي الخارجية تقوم على المعارضة الشابتة لاي شكل من أشكال الاستعمار أو أي أثر من أثاره . وتمشيا مع هذا الإيمان الراسخ ، نرى أن الإبقاء على حالات استعمارية أو استعمارية جديدة يتعارض مع هدف الأمم المتحدة في السلم العالمي . ومازالت التسوية السلمية للنزاعات والمراعات الدولية من الملامح الدائمة لسياسة الجمهورية الدومينيكية طوال تاريخها .

وإن بلادي ، التي تؤيد دائما بشبات المطلب العادل والمشروع لجمهورية الأرجنتين في جزر مالغيناس ، والتي أعربت عن اقتناعها بضرورة الخروج من الطريق المسدود حاليا ، وذلك بتهيئة مناخ سلم حقيقي في جنوب الأطلسي ، تختهز هذه الفرصة لتوجه نداء عاجلا إلى الأطراف المعنية ، وهي بلدان ترتبط بالجمهورية الدومينيكية معها بروابط تقليدية وعلاقات وثيقة ، أن تستأنف مفاوضاتها لإيجاد تسوية شاملة ومشرفة ودائمة للنزاع .

السيد نافا كاريلو (فنزويلا) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) : في الوقت

الذي تنظر فيه الجمعية العامة في مسألة جزر مالغيناس مرة أخرى هذا العام ، يجد المجتمع الدولي نفسه أمام ظروف جديدة لا تأتي معها - للأسف - بالانباء الطيبة التي كان يود أن يسمعها بشأن تطور هذه المشكلة . بل على العكس من ذلك ، برزت عقبات جديدة تضيق قتامة إلى آفاق التوصل إلى تسوية .

إن الإعلان الذي أصدرته المملكة المتحدة يوم ٢٩ تشرين الأول/أكتوبر الماضي ، الخاص بما تسميه منطقة صيانة وإدارة مصايد الأسماك حول جزر مالغيناس ، منشئة بذلك لنفسها حق الولاية حتى على الرصيف القاري الملاصق ، لا يمكن النظر إليه إلا بوصفه وسيلة لمد نطاق احتلالها الاقليمي ، وعملا ينتهك الحقوق المشروعة للأرجنتين ، ومناورة تفرّ بامكانيات إجراء المفاوضات الشائبة في مناخ ملائم .

وعلى ذلك ، ذكر وزير خارجية بلادي ، سيمون ألبرتو كونسالفلي في الدورة السادسة عشرة التي اختتمت مؤخرا للجمعية العامة لمنظمة الدول الامريكية في غواتيمالا ما يلي :

"نحن نرى أن هذا التدبير سيعوق بدرجة كبيرة الجهود الرامية الى إنهاء حالة لها كل خصائص الحالات الاستعمارية التي عفا عليها الزمن . فقرار الحكومة البريطانية يؤثر على حقوق الأرجنتين ويتجاهل قرارات هذه المنظمة وقرارات الامم المتحدة ذات الصلة . إنه تدبير طائش سيولد ردود فعل أخرى ، ربما أشد قوة" .

ومن الجدير بالذكر أن هذه التطورات وقعت في الوقت الذي كانت فيه دراسة هذا البند في هذا المحفل توشك أن تبدأ ، وقبل أيام قليلة من إصدار الجمعية العامة لقرارها ١١/٤١ بأغلبية ساحقة - الذي صوّتت المملكة المتحدة أيضا لمالحة - والذي أعلنت فيه منطقة جنوب الأطلسي منطقة سلم وتعاون .

إن الأعمال التي من هذا النوع ينبغي أن تُدان لأنها تولّد التوتر وترمي الى خلق مناخ يجعل توصيات الامم المتحدة والمحافل الدولية الأخرى التي تُحث فيها الأطراف على العمل من أجل تسوية سلمية تفاوضية للنزاع المتعلق بالسيادة على جزر مالفيناس توصيات غير عملية .

ولسنا بحاجة للاستمرار في التأكيد على صحة الحجج التاريخية والقانونية للأرجنتين التي تؤيد دعواها الاقليمية ، والتي أعلن مضمونها في الجمعية في سنوات سابقة . لقد آن الأوان لتعزيز تطبيع العلاقات بين الأرجنتين والمملكة المتحدة حتى يمكن الوصول الى تسوية عادلة وشاملة ونهائية للنزاع .

وما الغرض من إطالة حالة تلحق ضررا بالفا بهاتين الدولتين ؛ وتؤثر بالسلب على العلاقات بين المملكة المتحدة وجماعة الدول الامريكية ، وتتحو الى خلق التوتر في جنوب الأطلسي ، وتؤثر على مصداقية مؤسساتنا المتعددة الأطراف ؟

تشني فنزويلا على الرغبة المتكررة التي أعربت الأرجنتين عنها كثيرا في استئناف مفاوضات مع المملكة المتحدة في مناخ من الثقة والاحترام المتبادل وفي إطار قرار الجمعية العامة ٢١/٤٠ . وفي هذا الصدد ، دعت فنزويلا في إعلانها الرسمي الصادر يوم ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر الماضي - وكخطوة تمهيدية - الى إقامة حوار صريح لتهيئة الظروف اللازمة لبدء هذه المفاوضات . ورغم أن هذا ليس متطلبا قانونا ، اقترحت الأرجنتين وقف الاعمال العدائية بشكل رسمي ، وفقا للنداء المتكرر الذي وجهته المملكة المتحدة لتوفير أساس للتسوية السلمية للنزاع والتي ينبغي ، فضلا عن ذلك ، أن تنهي ما يسمى بمنطقة الحماية العسكرية التي فرضتها المملكة المتحدة حول جزر مالغيناس .

وهكذا تتخذ الأرجنتين موقفا مرنا في محاولة لحل الخلافات الشائكة - شيئا فشيئا - وهي الخلافات الناجمة عن النزاع بشأن السيادة ؛ وذلك مع مراعاة حماية المصالح الطبيعية لسكان الجزر ولو بضمانات دولية .

وللدور الذي يؤديه الأمين العام في عملية تمهيد الطريق لإقامة الحوار أهمية كبرى ويلقى تأييدا تاما من جانب المجتمع الدولي . إلا أن فنزويلا تلاحظ بقلق أن جهود الأمين العام لم تثمر ، وكما ذكر في تقريره الى الجمعية العامة المؤرخ في ١٣ تشرين الثاني/نوفمبر :

"أوضحت الاحداث الأخيرة أن الوقت ليس بالضرورة لمالح التغلب على العقبات التي تعترض طريق إيجاد تسوية سلمية ودائمة للمشاكل المعلقة بين البلدين" . (A/41/824 ، ص ٣٠)

وفي أيلول/سبتمبر من هذا العام أبلغ الأمين العام مرة أخرى كلا من حكومتي المملكة المتحدة والأرجنتين برغبته في مساعدتهما في الوصول إلى حل سلمي للنزاعات القائمة بينهما . وكرر أحد الطرفين على نحو ثابت إبداء رغبته في استئناف المفاوضات عملاً بقرارات الجمعية العامة ، وقدم الدليل القاطع على المرونة والنضج . وإذا كانت الحالة لاتزال في توقف تام ، أو إذا ما تدهورت في المستقبل القريب ، فيجب على المجتمع الدولي أن يعرف من المسؤول عن ذلك .

لذلك أكدت حكومة فنزويلا من جديد في بيانها المؤرخ في ٢٠ تشرين الأول/أكتوبر من هذا العام تضامنها مع شعب وحكومة الأرجنتين وأعربت عن أملها في أن تبدي حكومة المملكة المتحدة رغبته في إيجاد مناخ من التفاهم يفضي إلى تحسين العلاقات بين البلدين ويمكن أن يؤدي بطريقة سلمية إلى تحقيق سيادة الأرجنتين على جزر مالفيناس وجورجيا الجنوبية وساندويتش الجنوبية .

السيد أوراماس أوليفا (كوبا) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) : منذ أن

بدأت الأمم المتحدة النظر في مسألة جزر مالفيناس ، أوضحت كوبا موقفها بأنه لا يمكن التشكيك في سيادة جمهورية الأرجنتين على ذلك الإقليم الذي ينتمي تاريخياً وجغرافياً إلى الشعب الأرجنتيني . ونود اليوم أن نكرر ذلك الموقف .

فالقضية قيد البحث قضية مبدئية تعززها مشاعر التضامن العميق مع الأمم الشقيقة في أمريكا اللاتينية التي ترى أن استمرار احتلال هذه الجزر من جانب المملكة المتحدة إهانة للقارة كلها . واسمحوا لي في هذا الصدد أن أقتبس من كلمات القائد العام فيديل كاسترو روز رئيس مجلس الدولة ورئيس الوزراء في جمهورية كوبا في المؤتمر الثالث للحزب الشيوعي الكوبي ، ما يلي :

"تؤكد أحداث جزر مالفيناس أن الامبرياليون قادرين على أن يضربوا

عرض الحائط بمشاعر قارة بأكملها ، عندما يكون ذلك ملائماً لمصالحهم" .

ومنذ سنوات تعلن الأمم المتحدة بوضوح وبقوة رأيها بأن جزر مالفيناس والمياه المتاخمة لها تنتمي إلى جمهورية الأرجنتين وان على المجتمع الدولي أن يطلب إلى

حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة أن يحسما حول مائدة المفاوضات الخلافات القائمة بينهما بالنسبة لهذه المشكلة الشائكة والتي تشكل بغير شك تهديدا خطيرا للسلم والامن الدوليين .

وحكومة الأرجنتين ، كما أكد وزير خارجية الأرجنتين الآن مرة أخرى ، مستعدة للدخول في حوار للوصول الى حل تفاوضي لهذه الحالة . ويجب أن نشير الى أن الأرجنتين أبدت مرونة وشعورا بالمسؤولية ، وأبدت استعدادها لأن تبحث من خلال الحوار الشائكي مسألة جزر مالفيناس . ولكن رد بريطانيا العظمى كان الرفض القاطع للنظر في مسألة السيادة على هذه الجزر وبالتالي أعاققت المفاوضات ولم تصغ الى نداءات المجتمع الدولي .

ومن الضروري أن يتحمل الطرفان مسؤولياتهما تجاه الامم المتحدة وأحكام الميثاق فيما يتعلق بالتزام جميع الدول الاعضاء بالعمل على صون السلم والامن الدوليين ، وبالتالي يجب على الطرفين المعنيين أن يدخلوا في حوار لإيجاد تسوية تفاوض للنزاع بشأن جزر مالفيناس .

ومنذ أيام قليلة ، وبعد أن اعتمدت الجمعية العامة بأغلبية ١٣٠ صوتا مقابل صوت واحد وامتناع ٨ عن التصويت ، القرارات الخاصة لمنطقة السلم والتعاون في جنوب المحيط الاطلسي ، قررت حكومة المملكة المتحدة من جانب واحد أن توسع المنطقة الخالصة حول جزر مالفيناس الى ٢٠٠ ميل . وكان هذا الإجراء مصدر قلق عميق ، وأدى الى زيادة التوتر في المنطقة ، لأنه يمثل تحديا سافرا لمشاعر شعب الأرجنتين وإهانة بالغة له .

ورداً على القرار الذي اتخذته حكومة لندن قال الرئيس فيديل كاسترو في رسالة بعث بها الى راؤول الفونسين رئيس الأرجنتين ما يلي :

"مرة أخرى نؤكد التأييد الكامل من جانب شعبنا وحكومتنا للمطالب العادلة لحكومة وشعب الأرجنتين بشأن جزر مالفيناس والمياه المتاخمة لها ، كما نعلن رفضنا القاطع لهذا التدبير من جانب واحد الذي يمس سيادة الأرجنتين

ويتعارض مع جهود المجتمع الدولي من أجل إيجاد حل عادل وسلمي لهذا الصراع الاستعماري ، وقد أشار هذا التدبير سخط الأمم الشقيقة في أمريكا اللاتينية . وهو يفرض تهديدا خطيرا على السلم والامن الدوليين" .

ولا يمكن حسم هذه الحالة عن طريق إنشاء قواعد عسكرية أو إرسال عتاد عسكري حديث الى جزر مالغيناس . والمملكة المتحدة باعتبارها عضوا دائما في مجلس الامن تتحمل مسؤولية خاصة تجاه الأمم المتحدة ، ومن هنا يتعين عليها أن تمتنع عن اتخاذ أية تدابير تسهم في تفاقم الحالة ، وعلى العكس من ذلك سيكون من المنطقي أن توافق المملكة المتحدة على الاعتراف بما ينتمي الى الأمة الأرجنتينية بحكم التاريخ . ونحن جميعا نذكر انه منذ ما لا يزيد عن شهرين أعرب رؤساء دول وحكومات بلدان عدم الانحياز المجتمعون في هراري ، بصلابة ووضوح عن تأييدهم الكامل لمطالب الأرجنتين .

ولا يمكن أن تُستخدم أية ذريعة قانونية لتبرر أن الجزر التي تقع على بُعد آلاف من الاميال من المملكة المتحدة تنتمي الى المملكة المتحدة . ونحن مقتنعون بأن شعب الأرجنتين سيتغلب على جميع العقبات التي توضع لحرمانه من إعادة جزر مالغيناس الى السيادة الوطنية . ويبين التاريخ ، كما أثبتت الأمم المتحدة ، أن الاستعمار كاليالي الطويلة أفلّ نجمه وأصبح من مخلفات الماضي . ولهذا أود أن أختتم كلمتي بشأن الحالة الاستعمارية في جزر مالغيناس بالاعتباس من كلمات خوسيه مارتني الذي عُرس في شعب بلادي قدرا كبيرا من الثقة في التاريخ وتكلم عن خزي من لا يفتنون للمستقبل فقال :

"النصع تاريخنا ونحن ننظر في داخل ضمائرنا وليصنع الآخرون تاريخهم بما يقدمون عليه من أفعال . وبعد أن تمر كل أزمة وتنتهي سيبقى دائما التأمل الذاتي ، وسيبقى الى جانبه التأمل التاريخي . وسعيدة هي الأمم التي لاتزال ، مثل أمتنا ، رغم محنها الشخصية العديدة لديها من الافعال البطولية ما تتغنى به" .

وشعب الأرجنتين أيضا سيتمكن من أن يتغنى بأعماله البطولية .

السيد بيتاركا (البانيا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : تنظر

الجمعية العامة في هذه الدورة أيضا في مسألة جزر مالغيناس ، وهي مسألة طالبت الأرجنتين وغيرها من بلدان امريكا اللاتينية عن حق بادراجها مرة أخرى في جدول أعمال جمعيتنا . ومما لا شك فيه أنه من مسؤولية الأمم المتحدة أن تنظر مرة أخرى في هذه المسألة الهامة وأن تلتزم الطرق والوسائل للاضطلاع بالتزاماتها النابعة من الميثاق والاستجابة الى الشواغل والمطالب المشروعة للأرجنتين .

إن العديد من المتكلمين الذين سبقوني في هذه المناقشة ، وأخص بالذكر ممثلي بلدان امريكا اللاتينية ، قد أعربوا عن حق عن قلقهم وطالبوا بحل هذه المشكلة في أسرع وقت ممكن تمشيا مع المصالح المشروعة للشعب الأرجنتيني ، ولاستعادة حقوقه غير القابلة للتصرف ، وممارسة سيادته ممارسة كاملة على جزر مالغيناس التي هي جزء من أراضي الأرجنتين ، وهي أراض لا تزال تحتلها بريطانيا العظمى .

ووفد جمهورية البانيا الاشتراكية الشعبية إذ يشارك في هذه المناقشة يود أن يؤكد مرة أخرى موقفه المبدئي تجاه هذه المشكلة التي تمس بصورة مباشرة المصالح الوطنية لشعب ذي سيادة ، وتمس أيضا السلم والامن الدوليين في المنطقة بأسرها . وجمهورية البانيا الاشتراكية الشعبية والشعب الالباني يؤيدان حق الأرجنتين في استعادة سيادتها على هذه الجزر وممارسة تلك السيادة . ويطالبان بريطانيا العظمى بإنهاء احتلالها الاستعماري لهذه الجزر وإنهاء جميع عملياتها العسكرية والسياسية والاقتصادية التي تنتهك السلامة الإقليمية للشعب الأرجنتيني وتعرض السلم والامن في منطقة جنوب المحيط الأطلسي للخطر ، حيث نشأت بالفعل حالة متوترة في المنطقة بسبب تنافس الدولتين العظميين على الهيمنة ومناطق النفوذ . وقد أدانت عن حق الشعوب والرأي العام الدولي ، وعلى رأسها شعوب امريكا اللاتينية ، احتلال جزر مالغيناس بوصفها مغامرة متهورة . وقد اعتبرت الابقاء على هذا الاحتلال تحديا آخر للأرجنتين ولأمريكا اللاتينية بأسرها . وشعوب وبلدان تلك القارة بتأييدها للمطالب المشروعة للأرجنتين تثبت مرة أخرى معارضتها الحازمة للاحتلال الاجنبي والجهود الرامية للابقاء على النظام الاستعماري البغيض .

والشعب الالباني ينضم ، دون تحفظ ، الى شعوب امريكا اللاتينية الشقيقة في
تأييد المطالب المشروعة لشعب الارجننتين باسترداد حقوقه غير القابلة للتصرف على
أراضيه الوطنية التي تعود اليه من الناحية التاريخية .

السيد موران (اسبانيا) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : لقد أتيحت

لاسبانيا الفرصة للاعراب مرارا عن القلق العميق الذي تشعر به إزاء الحالة المتعلقة
بالنزاع على جزر مالغيناس . ولسوء الحظ ، لا تبدو في هذا العام أية بادرة على بزوغ
حل سريع ومرض ، بل هناك عناصر جديدة انقضت من احتمالات التفاهم الضروري الذي يتطلع
اليه المجتمع الدولي بلهفة .

إن لاسبانيا علاقات ممتازة مع كلا البلدين ، وهذا ينبغي ، من جهة ، من التاريخ
المشترك ، وينبع من الجهة الأخرى ، في الرغبة في الاندماج السياسي . وحيث إنه لم
يكن في الامكان استئناف الحوار بين الارجننتين والمملكة المتحدة للتوصل الى حل سلمي
تفاوضي لهذا النزاع بينهما ، فإن ذلك يشكل مصدر قلق لاسبانيا . وقد ذكر الأمين
العام في تقريره (A/41/824) المؤرخ في ١٣ تشرين الثاني/نوفمبر انه :

"من دواعي أسفي أن أكون مضطرا لأن أبيتّن مرة أخرى أنه لم يتسن حتى

الآن ايجاد أساس مشترك لدخول الطرفين في محادثات من النوع المتوخى في

القرار ٣١/٤٠" .

إن مشكلة استعمار جزر مالغيناس معروفة جيدا وما فتئت الأمم المتحدة تؤكد
وتكرر منذ أكثر من ٢٠ عاما مبدأ تويده اسبانيا تأييدا كاملا مع الغالبية العظمى من
البلدان الممثلة هنا . فوفقا للقرار ٢٠٦٥ (د - ٢٠) الذي اعتمد بتوافق الآراء بشأن
الموضوع ووفقا لما جاء في القرارات المتخذة في السنوات الأخيرة ، فإن هذا الصراع
لن يحل إلا عن طريق تطبيق الفقرة ٦ من القرار ١٥١٤ (د - ١٥) ، أي بعودة السلامة
الاقليمية للارجنتين دون أن يعني ذلك تجاهل المصالح المشروعة لسكان الجزر .

أما وقد تحددت المسألة الموضوعية الآن وتبلور موقف الجمعية في هذه

المسألة ، فإن عدم اجراء الحوار وعدم إحراز تقدم في هذا الصدد لا يحولان دون البحث

عن حل تفاوضي وسلمي فحسب بل يسمح أيضا بظهور عناصر التوتر . والاعلان الخاصة الذي أصدرته بريطانيا بشأن مصاد الاسماك في جنوب غربي المحيط الاطلسي ، حيث مدت نطاق المنطقة الاقتصادية الخالصة الى ١٥٠ ميلا ، من شأنه أن يزيد الحالة تعقيدا . وقد بعثت اسبانيا بتحفظاتها على هذه المبادرة الى الحكومة البريطانية .

إن مشروع القرار A/41/L.19 المؤرخ في ١٩ تشرين الاول/اكتوبر المعروض علينا الآن ، والذي ستصوت اسبانيا مؤيدة له ، يحتوي على العناصر الضرورية للبدء فسي الحوار والمفاوضات بين الطرفين وسيتمن من ترسيخ الثقة التي فقدت . ولا بد أن يؤدي الى حل المسائل المعلقة ، بما في ذلك جميع الجوانب المتعلقة بمستقبل جزر مالغيناس .

وفي هذا الصدد ، فإن الحكومة الاسبانية تقدر ايما تقدير البيان الصادر عن حكومة الأرجنتين في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر الذي أعربت فيه عن استعدادها للتفاوض . وتود اسبانيا من على هذا المنبر أن تناشد الطرفين اتخاذ خطوات محددة لحل خلافاتهما عن طريق المفاوضات المستفيضة والواسعة .

السيد مودينفي (زمبابوي) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : إن مسألة

جزر مالغيناس ما برحت موضع اهتمام الأمم المتحدة وقلقها بشكل أو بآخر منذ ٢٢ عاما تقريبا ، ولا تزال تحتل مكانا هاما في جدول أعمالنا اليوم . وينبغي لها أن تحظى بذلك . فعلى الرغم من أن الصراع المسلح الذي اندلع في عام ١٩٨٢ بصورة مفاجئة ودون مبرر بين المملكة المتحدة والأرجنتين قد انتهى ، لا تزال العلاقة بين هذين البلدين متوترة وغير طبيعية . ويتجلى التوتر الذي تتسم به علاقتهما اليوم بوضوح داخل منطقة جنوب المحيط الاطلسي ويشكل مصدر قلق دائم له ما يبرره لدى جميع الأمم المحبة للسلم .

وترجع هذه الحالة السيئة والمحنة الى أن السبب الجذري للقضية التي نتكلم عنها اليوم لم يحسم حتى الآن ، واعني به ، بطبيعة الحال ، مسألة السيادة .

قد يكون هناك قليلون بيننا لديهم بعض الشك في شرعية مطلب الأرجنتين بالسيادة على جزر مالفيناس . ومنذ سنوات طويلة تعرب حركة البلدان غير المنحازة ، عن تأييدها الكامل لهذا المطلب ، وأبدت اهتماما عميقا بكل التطورات المتعلقة بهذه المشكلة . وسواء عند عرض القضية في داخل منظومة الأمم المتحدة أو على الأمم غير المنحازة ، اعترف الجميع بالصعوبات التي تنطوي عليها المشكلة - من الحقائق الجغرافية والتاريخية التي كان لا بد من مواجهتها ، ونظروا بشكل كامل في كل جوانب القضية ، بما في ذلك بطبيعة الحال ما يتعلق بسكان الجزر أنفسهم . ورغم أنه لم يكن هناك أدنى شك بالنسبة للطرف الذي ينبغي أن يمارس السيادة على الجزر ، فإن استعادة تلك السيادة كان ينظر اليها دائما كهدف يمكن تحقيقه عن طريق المفاوضات والحوار .

وكان اللجوء الى القوة في عام ١٩٨٢ تطورا سلبيا ومخيبا للأمال . وقد ذكرت زمبابوي وكثير من البلدان غير المنحازة في ذلك الحين ، كما تقول الآن ، إن التسوية السلمية للنزاعات أمر أساسي بالنسبة لفلسفة التعاون الدولي والتعايش السلمي . ولم يؤد النزاع الى حل القضية المركزية في هذا الصدد إلا وهي قضية السيادة ، وما كان له أن يحلها . ومع انقشاع سحب الممارك ، لا تزال هذه القضية باقية دون حل بين طرفي النزاع . وفي الأيام والأسابيع بل والشهور التي أعقبت الصراع ، ظلت المشاعر ملتهبة بين الطرفين ولم يتحقق شيء أيضا .

ولكن كان هذا منذ سنوات أربع . وحتى الامتعراض السريع للحالة القائمة اليوم يكشف عن أنه لم يحرز أي تقدم له مغزى حتى الآن في حل مشكلة مالفيناس . بل ان الحالة تعتبر اليوم أسوأ مما كانت عليه منذ عام أو عامين في بعض الجوانب - رغم أنه لم يكن هناك لجوء جديد الى الصراع المسلح . وهناك دلائل على أنه ما لم تحدث

انطلاقة سريعة لحل هذه المشكلة ، سوف يتصاعد التوتر في المنطقة يؤدي الى تدهور احتمالات السلم والامن فيها ، وهو ما لا يمكننا السماح به .

وقد أعربت الحكومة التي انتخبت ديمقراطيا برئاسة الرئيس راؤول الفونسين ، منذ توليها السلطة ، عن التزامها الراسخ بحل قضية مالغيناس بالوسائل السلمية واعادة سيادة الأرجنتين على هذه الجزر من خلال عملية الحوار والتفاوض . وهذا موقف كريم ومشرف ، ويتمشى بالكامل مع أغراض ومبادئ ميثاق الامم المتحدة ومبادئ حركة عدم الانحياز . ومن ثم ، فقد لقي تأييد حركة عدم الانحياز . ومما يكتسي أهمية كبرى اعتماد الجمعية العامة في السنة الماضية للقرار ٢١/٤٠ الذي طالب الطرفين بأن :

"يبادرا بإجراء مفاوضات بهدف ايجاد وسائل من أجل الحل السلمي والنهائي للمشاكل المعلقة بين البلدين ، ومن بينها جميع الجوانب المتعلقة بمستقبل ... مالغيناس" . (القرار ٢١/٤٠ ، الفقرة ١)

وأكد رؤساء دول أو حكومات بلدان عدم الانحياز عند اجتماعهم في هراري في ايلول/سبتمبر الماضي ، من جديد تأييدهم القوي لحق الأرجنتين في استعادة السيادة على جزر مالغيناس عن طريق المفاوضات ، وأيدوا تأييدا كاملا قرار الجمعية العامة ٢١/٤٠ وكرروا دعوتهم الى استئناف المفاوضات بين الأرجنتين والمملكة المتحدة بمشاركة الأمين العام للأمم المتحدة ومساعيه الحميدة . وحشوا حكومة المملكة المتحدة على أن توافق هي أيضا على استئناف المفاوضات

"وأن تمتنع عن اتخاذ مقررات من شأنها ادخال تعديلات من جانب واحد على الوضع بينما لا يزال النزاع على السيادة دون تسوية" . (A/41/697 ، المرفق ، ص. ٧٧)

ومنذ عام ١٩٨٢ ، تعالج الأرجنتين قضية مالغيناس بطريقة أمينة وواضحة ، بالتزامها بالحل السلمي للمشكلة وبإعلانها مرارا استعدادها لبدء المفاوضات من أجل ايجاد الحل البارع الذي تتطلبه هذه القضية الحساسة على نحو خاص . وقد أشادت

حكومتي وبلدان عدم الانحياز ككل بحكومة الأرجنتين لنهجها الواقعي والصريح ، وكما قال رؤساء دول أو حكومات البلدان غير المنحازة ،

"لما قدمته من مساهمات كبيرة من أجل التوصل الى حل سلمي ودائم

للمشاكل المعلقة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة" . (A/41/697 ، المرفق ،

ص. ٧٧)

ولننتقل الآن الى موقف الجانب الآخر للنزاع : أعرب السيد جيفري هاو في رسالته المؤرخة ٢٢ أيلول/سبتمبر ١٩٨٦ الى الأمين العام بشأن موضوع مالغيناس ، عن أسف حكومته لأنه بالرغم من رغبة بلده في تحسين العلاقات مع الأرجنتين وبرغم الجهود المتكررة من جانبه للعمل صوب تحقيق هذه الغاية ، لم يتحقق تقدم يذكر من الناحية العملية . ومضى السيد جيفري الى تحديد السبب الرئيسي في ذلك بأنه اصرار الأرجنتين على أن تلتزم بريطانيا أولا بالمفاوضات بشأن السيادة قبل اجراء أية مناقشة بشأن الجوانب الأخرى لعلاقتها الشناية .

والحقيقة ، كما نعلمها جميعا ، أن الأرجنتين قد أيدت القرار ٢١/٤٠ ، الذي لا يضع شروطا مسبقة لبدء المفاوضات ، رغم أن الكثيرين منا في الواقع يسلمون بأن مسألة السيادة على مالغيناس هي لب الصراع ، وبالتالي ينبغي أن تشكل جانبا أساسيا من أية مفاوضات بين بريطانيا والأرجنتين .

والى جانب استمرار الحالة غير العادية للعلاقات بين لندن وبوينس آيرس ، هناك عناصر أخرى تتعلق بقضية مالغيناس تشير القلق بالنسبة لنا جميعا . يأتي في مقدمتها بغير شك الوجود العسكري والبحري والجوي البريطاني المتزايد في الجزر وحولها ، وبناء قاعدة جوية رئيسية فيها ، قادرة على استقبال الطائرات العسكرية الاستراتيجية .

وقد أشار رؤساء دول أو حكومات بلدان عدم الانحياز عند اجتماعهم في هراري ، الى أن انشاء القواعد والمنشآت العسكرية في الاقاليم غير المستقلة لا يتفق مع مقاصد ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، وبصفة خاصة قرار الأمم المتحدة ٢١/٤٠ ، وأكدوا من جديد أن هذه التطورات :

"تسبب قلقا بالغا لبلدان منطقة أمريكا اللاتينية وتعرض السلم للخطر وتؤثر تأثيرا ضارا على الاستقرار في المنطقة" . (A/41/697 ، المرفق ، ص. ٧٧) ويلاحظ وفدي في هذا الصدد أن المملكة المتحدة صوتت مؤيدة للقرار المعنون "منطقة سلم وتعاون في جنوب المحيط الاطلسي" ، ويسترعي الانتباه بصفة خاصة الى الفقرة ٣ من منطوق ذلك القرار .

والعنصر الثاني الذي اشار قلقنا هو الاعلان الخاص بمصايد الاسماك في جنوب غربي المحيط الاطلسي الصادر في ٢٩ تشرين الاول/اكتوبر ١٩٨٦ من جانب حكومة المملكة المتحدة ، وتلك خطوة شجبتها بلدان عدم الانحياز في اجتماع عام عقدته في نيويورك في الاسبوع الماضي .

وقد أعرب رئيس الحركة ، رئيس الوزراء روبرت موغابي ، للحكومة البريطانية عن قلقه العميق وقلق بلدان عدم الانحياز عموما إزاء هذا التطور الأخير ، الذي يرجح في رأي الحركة أن يشير توترات جديدة في المنطقة وأن يجعل السعي لإيجاد حل شامل لقضية مالغيناس أكثر صعوبة .

وأمامنا ، بما يتناقض تماما مع هذه الخطوة الاستفزازية ، اعلان أصدرته حكومة الأرجنتين في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٦ ، يمثل جهدا بنّاء جديدا من جانب تلك الحكومة للخروج من المأزق وبدء التحرك قدما نحو تنفيذ القرار ٢١/٤٠ والتوصيات ذات الصلة التي أصدرها رؤساء دول أو حكومات البلدان غير المنحازة ، كما وردت في الوثائق الختامية لهراري .

ونحن نرحب باعلان الأرجنتين ، ونوصي الحكومة البريطانية بأن تنظر فيه باخلاص وجدية . ونعتقد أن اقتراح الأرجنتين بإصدار اشعار رسمي بوقف العمليات العدائية العسكرية ودعوتها الحكومة البريطانية لتبدأ "حوارا مفتوحا" معها بغية تهيئة ظروف الثقة الضرورية لاجراء المفاوضات بنجاح ، وفقا لقرار الجمعية العامة ٢١/٤٠ ، يمثل اسهاما بالغ الاهمية من جانب الأرجنتين ، وبالتالي ينبغي ان يهدئ من القلق الذي أعرب عنه سير جيفري هاو في رسالته المؤرخة في ٢٢ ايلول/سبتمبر ١٩٨٦ .

وأكرر ان هذا التطور يتطلب نظرا وثيقا ومتأنيا من جانب الحكومة البريطانية . واعتقد حقا اننا جميعا سنشعر بخيبة أمل كبيرة لو أن الحكومة البريطانية - كما بدا من بيان ممثل المملكة المتحدة امام هذه الجمعية - تجاهلت او رفضت تلك المقترحات البناءة المفيدة .

وختاما أود أن اقتبس - وهذه المرة ليس من وثائق حركة عدم الانحياز أو من وثائق الحكومة الأرجنتينية - وانما من الكلمات الرصينة العميقة التي جاءت في خطاب سير جيفري هاو امام هذه الجمعية في العام الماضي :

"ينبغي للمجتمع الدولي أن يدعم بقوة كل من ينبذون العنف وينزعون الى الدبلوماسية الهادئة . فذلك هو السبيل الى سلم عادل ودائم يقوم على المبادئ التي طالما نادت بها الأمم المتحدة وان هذه المنظمة تقوم على أساس الثقة في قوة الدبلوماسية والتفاوض والحوار . وتشاطر حكومتي هذا الايمان . وهناك ضرورة حيوية للشروع بصورة عاجلة في عملية حوار في هذا المجال الذي لم تلتق فيه الاذهان منذ أمد طويل" . (A/40/PV.9 ، ص ٦٠ و ٦١)

ونحن نتفق تماما مع سير جيفري . فهذه كلمات حكيمة لا تصدر إلا عن رجل دولة محنك مثل وزير خارجية صاحبة الجلالة . ونحن نرحب بها ونوصي بها الجميع وخاصة سير جيفري نفسه ، لأنه لسوء الحظ لم يستخدم تلك الكلمات عندما تحدث عن مسألة مالفيناس ، في حين انها تعبر تماما عن مشاعر الاغلبية العظمى تجاه هذه المسألة . فنحن جميعا نشاطره ايمانه بقوة الدبلوماسية والمفاوضات والحوار . واذا ما تحلت

الحكومة البريطانية بالحكمة الآن ، واستجابت على نحو موات لاعلان الأرجنتين الايجابي والبناء ، فانها ستحظى بالتفهم العميق والتأييد القوي من جانب المجتمع الدولي بأسره . اما تقاعسها عن ذلك فلن يؤدي إلا الى زيادة حدة التوتر بين بوينس آيرس ولندن ، ومزيد من عدم الاستقرار في منطقة جنوبي المحيط الاطلسي برمتها . وهذا امر لابد من تجنبه .

السيد غاريخان (الهند) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ان المناقشة

الجارية بشأن بند جدول الاعمال المعروف علينا قدمت صورة مفصلة وواضحة عن الحالة المتعلقة بجزر مالغيناس والجهود الرامية الى فتح المجال لتسوية سياسية لتلك المسألة . ومما يأسف له وفد بلادي أسفا عميقا انه لم يحرز أي تقدم على الاطلاق بشأن هذه المسألة في السنوات القليلة الماضية ، بل انه في بعض المناسبات طرأت تطورات كان من شأنها تعطيل فعالية تلك الجهود .

وقد كان موقفنا من هذه المسألة واضحا وشابها على الدوام ، وأعدت حركة عدم الانحياز تأكيده على أعلى المستويات في مؤتمر هراري . وتؤمن الهند بأن هذه المسألة لا يمكن حلها إلا سياسيا عن طريق مفاوضات ودية شائبة .

وقد شارك وفدي في تقديم مشروع القرار A/41/L.19 الذي يكرر دعوة الجمعية العامة لحكومتنا الأرجنتين والمملكة المتحدة ان تبادرا باجراء مفاوضات بهدف ايجاد وسائل من أجل الحل السلمي والنهائي للمشاكل المتعلقة بين البلدين ومن بينها جميع الجوانب المتعلقة بمستقبل جزر مالغيناس وفقا لميثاق الأمم المتحدة . كما يرجو مشروع القرار من الأمين العام أن يواصل القيام بمهمته المتجددة في بذل مساعيه الحميدة لمساعدة الطرفين على الاستجابة لذلك الرجاء .

ومشروع القرار هذا يأخذ في الاعتبار وعينا الجماعي باهتمام المجتمع الدولي بايجاد تسوية سلمية للخلافات القائمة بين حكومتنا الأرجنتين والمملكة المتحدة . ونظرا لاقتناعنا بأن المفاوضات كانت تمضي في الاتجاه السليم ، وأنه اصبح في الواسع الوصول الى حل سلمي ، فقد شعرنا بأسى عميق عندما تم اللجوء الى القوة في عام

١٩٨٢ ، في ذلك الوقت أهابت الهند في ٦ أيار/مايو ١٩٨٢ ، بجميع الاطراف المعنية ان تحجم عن استعمال القوة أو التهديد باستعمالها ، وأن تعود الى عملية المفاوضات مما يمكّن من التوصل الى حل سلمي . وعقب اندلاع العمليات العدائية واتخاذ مجلس الأمن لقراره ٥٠٢ (١٩٨٢) حثت الهند على ضرورة تجنب نشوب نزاع أوسع نطاقا ، وأيدت الجهود والمساعي الحميدة التي اضطلع بها الأمين العام لوضع اطار يمكن من خلاله مواصلة السعي الى التسوية السلمية .

ولعل من الجدير هنا التذكير بأنه في الاجتماع الوزاري الذي عقد في نيودلهي في شباط/فبراير ١٩٨١ - أي قبل عام من اندلاع الأعمال العدائية - اعلنت حركة عدم الانحياز ما يلي :

"وفيما يتعلق بجزر مالدينا بنوع خاص ، كرر الوزراء الاعراب عن تأييدهم لحق جمهورية الأرجنتين في استرداد هذا الاقليم وسيادتها عليه ، وطلبوا الاسراع باجراء مفاوضات مع المملكة المتحدة في هذا الخصوص".

(A/36/116 ، المرفق ، الفقرة ١٠٤)

ويستتبع ذلك ان أي اجراء يتخذ بالارادة المنفردة ويقلل من فرص الحوار ، لن يسهم في حسم المشاكل المعلقة سلميا ، وعندما قطعت المفاوضات بين الجانبين بفتة في ١٩٨٢ ، دعونا الى استئنافها . واليوم نفعل ذلك مرة اخرى ، اذ لا يجوز السماح بأن تصبح مسألة انتهاء الاستعمار هذه مسألة مزمنة . ونحن على يقين من ان كلا الطرفين يتطلع الى استئناف العلاقات الثنائية القائمة على الثقة والتعاون والتي ميزت تاريخهما دائما .

وأود أن اشدد على أن مشروع القرار المطروح علينا لا يتناول مضمون القضية ، بل يتناول اساسا الاجراء الذي نرى من الضروري اتخاذه ، وهو استئناف الحوار . لقد اشرت مسألة جزر مالدينا أو فوكلاند وعن حق مشاعر عميقة لدى كل من شارك فيها مباشرة وتأثر بها . ولا يسعنا إلا أن نجدد الاعراب عن ايماننا بأن السلم والتعايش والقيم المكرسة في ميثاق الأمم المتحدة تقتضي ان يتطلع الطرفان لا الى الماضي بل الى المستقبل .

السيد غيبهو (غانا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): يرحب وفد غانا بالنظر في البند ٢٨ من جدول الاعمال حول مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس) في الجمعية العامة ، اذ انها تمثل واحدة من أدق مهام الدورة الحادية والاربعين . ان اقتناع جميع الوفود تقريبا بان هذه المسألة من مسائل انهاء الاستعمار يتناسب عكسيا مع الممارسة السياسية التي ولدتها بين الطرفين المتنازعين الرئيسيين ، الارجننتين والمملكة المتحدة . ويأمل وفد بلادي ، كما هو حال الكثير من الوفود الاخرى ، في ان تساعد الدراسة الحالية لهذا البند على تخفيف التوتر في جميع الجهات وعلى تمهيد الطريق نحو حل أكيد لهذه المشكلة الشائكة .

ولا يود وفد غانا ، باسهامه في المناقشة حول هذه المسألة ، ان يتبحر في صحة او عدم صحة دعاوى الطرفين المعنيين . فقد ذكرت مرارا وتكرارا في الماضي ومع ذلك لم نصل الى أي حل . ولكنني أود ان اذكر انه في ٢٧ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٥ - أي منذ عام مضى - اتخذت الجمعية العامة القرار ٢١/٤٠ ، الذي كان جوهره الرئيسي توجيه نداء الى الارجننتين والمملكة المتحدة بأن :

"تبادرا باجراء مفاوضات بهدف ايجاد وسائل من أجل الحل السلمي

والنهائي للمشاكل المعلقة بين البلدين ... " (الفقرة ١ من المنطوق)

ومن ثم فان نية وفد غانا هي ان يقيم في هذه المناقشة التقدم المحرز حتى الان ، ان كان هناك أي تقدم ، نحو هذا الهدف . واننا نرى ان هذا الموقف اكثر فائدة من التكرار الممل لكل الحجج التقليدية سواء المؤيدة لادعاء السيادة أم لا . ولهذا الغرض درس وفد بلادي بعناية ورقة العمل التي اعدتها الامانة العامة ، الواردة في الوثيقة A/AC.109/878 المؤرخة في ٦ آب/اغسطس ١٩٨٦ ، وتقرير الامين العام ، الوارد في الوثيقة A/41/824 المؤرخة في ١٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٦ . ويؤسفنا ان نقول ان كلتا الوثيقتين تشيران الى عدم احراز أي تقدم ملموس فيما يتعلق بالوفاء بطلب العام الماضي . فقد جاء في ورقة العمل :

"تمسكت حكومة المملكة المتحدة بموقفها ، خلال السنة قيد الاستعراض حيث أعربت عن رغبتها في تحسين العلاقات الشنائية مع الأرجنتين وعقد محادثات لهذا الغرض ، ولكنها أعربت في الوقت نفسه عن عدم رغبتها في ادراج مسألة السيادة على جزر فوكلاند (مالفيناس) في هذه المحادثات" . (A/AC.109/878 ، الفقرة ٢٤)

وذكر الأمين العام أيضا ، مشيرا بوجه خاص الى ولاية السنة الماضية ، هذا الفشل في تقريره قائلا :

"ومن دواعي أسفي أن أكون مضطرا لان أبين مرة أخرى أنه لم يتمنى حتى الآن إيجاد أساس مشترك لدخول الطرفين في محادثات من النوع المتوخى في القرار ٢١/٤٠ . (A/41/824 ، الفقرة ٦)

ان هذا الوضع يدعو حقا الى أسفنا جميعا إذ أنه ، من ناحية ، يحبط أفضل جهود الأمم المتحدة للانتهاء من تصفية الاستعمار في ذلك الاقليم ، ويعد من الناحية الأخرى دليلا على عدم تقليل التوتر في العلاقات بين طرفي النزاع . فمن كل الوجوه اذن لم يتحقق مقصد وهدف قرار الجمعية العامة في العام الماضي . ويعود الفشل الى انعدام التحرك في المواقف المتخذة منذ العام الماضي على الرغم من الجهود التي بذلها الأمين العام .

ولكن يرى وفد بلادي أن الوضع ليس ميثوسا منه تماما إذ نلاحظ أنه تمت بعض الاتصالات اثناء الفترة قيد الاستعراض . فعلى سبيل المثال جرت اتصالات بين البرلمانيين من الطرفين ومعهم في مختلف العواصم الأوروبية وفي مدينة المكسيك . وبحثت في هذه الاجتماعات ضرورة اعادة العلاقات الدبلوماسية والتجارية بين الأرجنتين والمملكة المتحدة . ولم تتقدم المناقشات غير الرسمية صوب اعداد الاسس لعقد المفاوضات المتوخاة في القرار ٢١/٤٠ . بيد انها شكلت اتصالا نأمل أن ينتج عنه على المدى الطويل أثر تراكمي يؤدي الى تهيئة مناخ يفضي الى حل النزاع المتعلق بجزر فوكلاند (مالفيناس) . وأما العنصر الغائب فكان الاتصال الرسمي من أجل عقد مفاوضات .

وفي معرض السعي الى تحقيق تحسن ممكن في العلاقات بين البلدين ، اشترك وفد غانا في العام الماضي ، وفي هذا العام ايضا ، في تقديم مشروع القرار المتعلق بالمسألة . ويرجع تمسكنا بمشروع قرار هذا العام الى أنه يحث ثانية على تطبيع العلاقات بين الأرجنتين والمملكة المتحدة . وقد اكتفى مشروع القرار بهذا القدر ، وما كنا لنشترك في تقديمه لولا ذلك . واننا نؤكد على تطبيع العلاقات وعقد مفاوضات مبكرة لأن كل شيء آخر يستند الى قيام العلاقات بين البلدين . وبعبارة أخرى ، لن يتم تأمين السلام والأمن في المنطقة الا اذا تم تطبيع العلاقات ، كخطوة أولى .

وفي ضوء ذلك يسرنا أن نلاحظ في تقرير الأمين العام الذي اشرت اليه من قبل

قوله :

"أما حكومة الأرجنتين ، فقد أعربت ، من جهتها ، عن استعدادها لأن

تشرع فوراً في اجراء مفاوضات مع المملكة المتحدة ، وفقاً لاحكام القرار

٢١/٤٠ ، بهدف حل الخلافات بين البلدين بالطرق السلمية ، بما في ذلك جميع

الجوانب المتعلقة بمستقبل جزر فوكلاند (مالفيناس)" . (A/41/824 ، الفقرة ٥)

وهذا موقف متطلع نود أن نشني عليه . ونقرأ بأمل كبير أيضاً في نفس التقرير :

"مازالت حكومة المملكة المتحدة ملتزمة بتحسين العلاقات الثنائية

مع الأرجنتين بشأن المسائل العملية ، طارحة جانباً مسألة السيادة ، التي

تعتبر أن وجهات النظر بشأنها متعارضة بصورة أساسية ، وبالدفء عن حق سكان

جزر فوكلاند في تقرير المصير" . (الفقرة ٤)

وهذا قول يثلج الصدر أيضاً وكان يسعدنا أن نرحب به أيضاً كل الترحيب لولا أنه في

نفس الوقت يرقى الى مرتبة الاصرار على شرط مسبق .

واننا لن نذهب الى حد الرغبة في اعلان موقفنا في هذا الوقت ازاء جوهر

مسألة السيادة . وما نود قوله للطرفين هو أنه ينبغي لهما السعي الى الاتفاق على

الذهاب الى طاولة التفاوض دون اية شروط مسبقة . واننا لا نعطي هذه النصيحة رغبة

منا في تجاهل رأي معين لأحد الطرفين أو اخماده وانما للتأكيد على أن الاصرار على

الشروط المسبقة مهما كان نوعها لن يؤدي إلا الى ابعاد المفاوضات بل وجعلها غير ذات صلة بعد فترة طويلة من الزمان . ولذلك نحث الطرفين على عدم الاصرار على أن يفتي الطرف الآخر بشرط ما قبل الجلوس على طاولة التفاوض . فكثيرا ما تنجح ديناميية المحادثات ، بل المحادثات التمهيدية ، في أن تهيئ هي نفسها الاجواء وتدفع الاطراف الى الدخول في التفاصيل الموضوعية في مناخ من الوثام والاحترام المتبادل . اننا نحث الطرفين على تجربة هذا السبيل .

لقد اشار الطرفان الرئيسيان وغيرهما في هذه المناقشة الى التدابير التشريعية التي اتخذتها المملكة المتحدة مؤخرا لحماية الموارد السمكية في المناطق المحيطة بالجزر . وقد ادى هذا التدبير ، كما شهدنا ، الى تسوية العلاقات بين البلدين . وهذه المناقشة تعد دليلا كافيا على ذلك . لقد استمعنا بحرص شديد الى ما أورده وفد المملكة المتحدة من اسباب لاتخاذ تلك التدابير .

وربما تكون هذه الاسباب جديرة بالثناء ، رغم انها لا تحظى بالتأييد في تقرير منظمة الامم المتحدة للأغذية والزراعة الصادر مؤخرا بشأن نفس الموضوع . ويشعر وفد بلادي انه كان من الأفضل كثيرا للسلم والوثام مشاورة بلدان المنطقة المجاورة مباشرة في كل جوانب الموضوع قبل اتخاذ هذه التدابير . وهذا الاجراء معروف في حالات مماثلة في أماكن اخرى ، وخاصة في المناطق التي تكثر فيها احتمالات نشوب منازعات ومشاحنات . وعدم اتخاذ هذا الاجراء ناجم عن الافتقار الى الحوار بين الأرجنتين والمملكة المتحدة .

ولا يشعر وفد غانا ان هذه الظروف الصعبة توهن عزمته ، وسيواصل بذل جهده المتواضع من أجل ايجاد حل . والسبيل الى هذا الحل يكمن بصورة رئيسية في تحسين العلاقات بين الأرجنتين والمملكة المتحدة في المقام الاول ، مع اضطلاع بقية المجتمع الدولي بدور تأييدي ولكنه حاسم . ولذلك فاننا نأمل مخلصين ان يستمع البلدان الى نداء المجتمع الدولي وأن يشرعا في اقامة جسر يمكن للحوار عن طريقه أن يؤدي الى تحقيق تسوية .

السيد أونونايه (نيجيريا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ربما كانت

مناقشة البند ٢٨ من جدول الاعمال ، "مسألة جزر فوكلاند (مالغيناس)" من المسائل القليلة المناسبة والعاجلة المعروضة على الجمعية العامة . وقد انقش عام منذ نظرنا في هذه المسألة آخر مرة . وكانت الجمعية العامة تأمل ان تكون قد بدأت عملية الحوار والتسوية السلمية للخلافات القائمة بين طرفي النزاع . غير أن التطورات غير المنقطة تشهد لسوء الحظ ، على تولد ظروف تنذر بالخطر . ونحن على اقتناع بأن قضية السلم في جنوب المحيط الاطلسي بصفة خاصة وفي العام عموما ستتعزز لو أن حكومتي جمهورية الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية تلتزمنا بقوة وحزم بروح ميثاق منظمنا وببدء الحوار حتى على أساس محادثات تمهيدية قبل بدء المفاوضات لحسم خلافتهما سلميا .

لقد استعرضنا بعناية تقرير (A/41/824) ١٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٦ ،

وتقرير اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة ، وخاصة الفصل العاشر من هذا التقرير الوارد في الوثيقة A/41/23 المؤرخة في ١١ أيلول/سبتمبر ١٩٨٦ . وبالمثل ، افتتحنا الفرصة لكي نقيم المراسلات التي وجهها طرفا النزاع الى الامين العام .

اننا نشعر بالانزعاج ازاء عدم احراز أي تقدم . ان الفجوة الكبيرة التي تفصل بين البلدين المتنازعين بشأن قضايا السيادة على الجزر ومبدأ حق تقرير المصير للسكان تبدو آخذة في الاتساع . وفي نفس الوقت ، ازدادت تهديدات السلام خطورة من جرّاء المحاولات الاخيرة لتعديل الحدود الجغرافية القائمة حول الجزر . ونحن نرى أن هذا الاجراء لا يمكن ان يعزز ، ومن الواضح انه لم يعزز ، مسار التسوية السلمية للنزاع . ومن الجلي انه ليس بإمكان طرف واحد من طرفي النزاع أن يحسم المسألة على النحو الذي يراه مناسباً . والمسؤولية الأساسية لطرفي النزاع ، وواجب هذه الجمعية ، هما كفالة تجنب اتخاذ عمل انفرادي يمكن أن يؤدي الى تردي الحالة واثارة مزيد من الصراع .

ويعترف وفد بلادي بأن المشاكل التي تنطوي عليها المسألة قيد النظر معقدة وفريدة في بابها . ونحن نفعل ذلك ليس بحكم خبرتنا العملية في مجال انهاء الاستعمار فحسب ، بل ايضا بسبب المشاركة الوطيدة لبلادي في عملية انهاء الاستعمار في افريقيا وفي اجزاء أخرى من العالم في السنوات الخمس والعشرين الماضية . ونحن نعترف بأن مسألة السيادة والسلامة الاقليمية وحق تقرير المصير كثيرا ما تلهب المشاعر ، خاصة بين من يمسمهم الأمر مباشرة ، وبالتالي ، يصبح لعدد من مبادئ القانون الدولي صلة وثيقة بهذا النزاع . ولا مفر من اللجوء الى تفسيرات ومبادئ مختلفة لحسم المشاكل المضمونية .

ومهما بدا أن المشكلة معقدة ويصعب حلها ، فانه من غير الواقعي بتاتا القول بأنه لا يمكن حسمها ، أو أن الوضع الراهن يمكن أن يبقى الى ما لا نهاية . ووفد بلادي على اقتناع تام بأن المبادئ والاحكام الواردة في ميثاق الامم المتحدة

كافية تماما بوصفها هاديا الى ايجاد الحل ، لو أبدى الطرفان المعنيان الادارة السياسية اللازمة ، ولا يسعدنا إلا ان نضم صوتنا الى النداءات الموجهة الى الطرفين لاستئناف المفاوضات بدون أية شروط مسبقة ، تحت اشراف الامين العام وعلى اساس الولاية التي اعطتها اليه الجمعية ، وهي الولاية التي أثق انها ستتجدد مرة اخرى .

ونشعر بالارتياح لأن المجتمع الدولي والامم المتحدة قر تصرفا في هذه المسألة على نحو يتسم بالاستجابة والمسؤولية . من المؤسف ان النزاع قائم بين بلدين صديقين من قديم . ونذكر أن هذه الجمعية نظرت لأول مرة في مسألة الجزر في عام ١٩٦٥ ، واتخذت القرار ٢٠٦٥ (د - ٢٠) ، الذي يطالب حكومتي المملكة المتحدة والارجنتين بأن تمضيا في مفاوضات بغية التوصل الى حل للنزاع بشأن السيادة بروح اعلان انتهاء الاستعمار بما فيه مصلحة سكان الجزر . وبعد ذلك ، وخاصة في السنوات الاربع الماضية ، في أعقاب التجربة المريرة لعام ١٩٨٢ ، اهتمت الجمعية العامة اهتماما خاصا بهذا النزاع واتخذت قرارات ترمي الى تسهيل عملية المفاوضات والتسوية السلمية .

وبالمثل ، أصدر مؤتمر بلدان عدم الانحياز ومنظمة الدول الامريكية اعلانات واتخذا قرارات تحث حكومتي الارجنتين والمملكة المتحدة على استئناف مفاوضاتهما وايجاد حل مناسب للنزاع القائم بينهما . وآخر هذه السلسلة من النداءات وارد في اعلان هراري الصادر عن رؤساء دول او حكومات بلدان عدم الانحياز ، والذي جاء فيه ما يلي :

"كرر رؤساء الدول أو الحكومات تأييدهم الراسخ لحق جمهورية الارجنتين في استرجاع سيادتها على جزر مالفيناس عن طريق المفاوضات . وكرروا دعوتهم لاستئناف المفاوضات بين حكومتي الارجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية بمشاركة الامين العام للأمم المتحدة وبمساعدته الحميدة" . (A/41/697 ، الفقرة ٢٥٩)

ان ما يهمننا استتباب السلام في المنطقة . ونحن نناشد الطرفين استئناف الحوار والمفاوضات بغير شروط مسبقة .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : استمعنا الى المتكلم الأخير

في مناقشة هذا البند .

أحيط الممثلين علما بأن الوفود التالية إنضمت الى مقدمي مشروع القرار

A/41/L.19 : بنما ، بوليفيا ، بيرو ، غواتيمالا ، كولومبيا .

قبل أن أعطي الكلمة للممثلين الذين يودون تعليل تصويتهم قبل التصويت على

مشروع القرار ، أود أن أذكرهم بأن تعليقات التصويت مقصورة على ١٠ دقائق وعليهم أن

يدلو بها من مقاعدهم ، وفقا لمقرر الجمعية العامة ٤٠١/٣٤ .

السيد نيامدو (منغوليا) (ترجمة شفوية عن الروسية) : إن موقف بلادي

حول هذا البند يقوم على أساس أن الأرجنتين لها حق مشروع في السيادة على جزر

مالغيناس .

إننا نأسف لأن حكومة المملكة المتحدة تتجاهل نداءات المجتمع الدولي

المتكررة وقراراته وتواصل انتهاج سياسة تستهدف ادامة الوضع الاستعماري في تلك

الجزر بتعزيز قوتها العسكرية . ويتجلى هذا بصفة خاصة في قرارها بتنظيم واستغلال

صيد الاسماك في دائرة حول جزر مالغيناس نصف قطرها ٢٠٠ ميل وفرض ولايتها التشريعية

على كامل منطقة الجرف القاري ، لأن هذا القرار يتعارض مع توصية الجمعية العامة

للأمم المتحدة فيما يتعلق بتغيير الحالة الراهنة من جانب واحد .

ويرحب الوفد المنغولي بالموقف المرن والبنّاء الذي تتخذه الحكومة

الأرجنتينية فيما يتعلق بالحل السياسي السلمي للخلاف على جزر مالغيناس . فقد أعربت

تلك الحكومة ، في الإعلان الذي أصدرته في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ، عن استعدادها

للمشروع في مفاوضات شاملة وفقا لقرار الجمعية العامة ٢١/٤٠ ، والبدء كخطوة سابقة

وتحضيرية ، بحوار مفتوح مع المملكة المتحدة .

وفي هذا الصدد ألاحظ أن الجمعية العامة تكرر ، في مشروع القرار A/41/L.19 ،

رجاءها من حكومتي البلدين الطرفين في النزاع أن تبادرا بإجراء مفاوضات بهدف إيجاد

وسيلة لحل المسائل المعلقة بين البلدين بطريقة سلمية ونهائية . ومن حق المجتمع

الدولي أن يطلب من المملكة المتحدة - وهي عضو دائم في مجلس الأمن يتحمل مسؤولية

خاصة عن صيانة السلام الدولي - أن تنبذ سياستها الاستعمارية تجاه جزر مالغيناس .
ويحدونا الأمل في أن تستجيب المملكة المتحدة لمقترح الأرجنتين .
وسيموت وفدنا لصالح مشروع القرار .

السيد ماكيكا (ليسوتو) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : إن مسألة جزر

فوكلاند (مالغيناس) مطروحة على الجمعية منذ وقت طويل . وفي العام الماضي قُدِّم السي
الجمعية مشروع قرار بصيغة مماثلة هو القرار ٢١/٤٠ لم يقرب المشكلة من الحل ، كما
انه لم يدفع الطرفين الى الجلوس على مائدة التفاوض .

إن وفدي ملتزم التزاما تاما بالتسوية السلمية للنزاع . وبغية تحقيق ذلك
يتعين على طرفي النزاع أن يتفقا على التفاوض دون شروط مسبقة . ولكن في هذه اللحظة
ما زال أحد الطرفين يطالب بتقرير المصير لسكان جزر فوكلاند بينما يمر الآخر على نقل
السيادة من طرف الى الآخر . لذلك فمن الواضح أنه لا توجد نقطة التقاء بين الطرفين .

ورأينا ان مبدأ تقرير المصير - مثل مبدأ السيادة - يكتسي أقصى الأهمية في
أي حل للمشكلة ، وليس من المحتمل أن يقرب مشروع القرار A/41/L.19 الطرفين من
الحل . ولقد كان وفدي يفضل مشروع قرار لا يتضمن عبارة "ومن بينها جميع الجوانب
المتعلقة بمستقبل جزر فوكلاند (مالغيناس)" ، الواردة في الفقرة الرابعة من
الديباجة والفقرة ١ من المنطوق . إننا نؤيد بالتأكيد الفكرة القائلة بأن يواصل
الأمين العام القيام بمهمة المساعي الحميدة ونقف في صف من يحثون الطرفين على عدم
اتخاذ اجراءات انفرادية في المنطقة قد تؤدي الى المزيد من التوتر . ونشعر بالقلق
بصفة خاصة من أن اجراءات حكومة صاحبة الجلالة بفرض منطقة فاصلة للصيد حول الجزر ،
من جانب واحد ، لاتزيد فرص الحل السلمي للمشكلة .

لهذه الاسباب سيمتنع وفدي عن التصويت على مشروع القرار .

السيد فيرم (السويد) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : إن النزاع النني

لم يحل بعد بين الأرجنتين والمملكة المتحدة حول مسألة جزر فوكلاند (مالغيناس) ما زال
يشير قلقا عميقا لدى الحكومة السويدية .

ونشاطر الامين العام أسفه لأنه لم يتسن حتى الآن إيجاد نقطة إلتقاء لجرّ الطرفين الى المحادثات المتوخاة في القرار ٣١/٤٠ . ونؤيد جهوده وجهود الاخرين لتشجيع الحوار بين الطرفين والمضي قدما خطوة خطوة نحو تسوية عادلة ودائمة لمسألة جزر فوكلاند التي تكمن في مصيم التنافر بينهما . ولانزال نامل أن يتوافر لدى الحكومتين الاستعداد لاتخاذ خطوات أخرى صوب التباحث بشأن كل طائفة المسائل التي يشملها هذا الحوار بالضرورة .

وبناء على ذلك تؤيد حكومتي الطلب الوارد في مشروع القرار A/41/L.19 المعروض علينا . إن مشروع القرار ، برأينا ، محاولة ايجابية للتشجيع على استئناف الحوار بين الطرفين المعنيين دون أي شروط مسبقة ووفقا لميثاق الأمم المتحدة . ونؤمن ، كما يقول الامين العام في تقريره ، بإمكانية تحقيق تقدم ملموس عن طريق حوار مقرون بتدابير بناء الثقة ، لتسوية جميع الخلافات بين الطرفين . وننضم الى صفوف المجتمع الدولي في دعوته لهما الى استئناف الحوار .

وترى حكومتي أن هناك مبدئين يتعين تطبيقهما في حل هذه المسألة . الاول هو حق تقرير المصير . إن حق كل شعب من شعوب الاقاليم المستعمرة في أن يقرر بحريسة مستقبله مبدأ أساسي نص عليه إعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة . والمبدأ الثاني هو أن النزاعات يجب أن تحسم بالطرق السلمية . ووفدي ينظر الى الاشارات الى ميثاق الأمم المتحدة الواردة ، في ديباجة ومنطوق مشروع القرار ، من هذا المنظور .

لهذه الاسباب قرر وفدي التصويت لصالح مشروع القرار . وغني عن القول إننا نأسف لتعذر الاتفاق هذه المرة على نص يحظى بتأييدنا جميعا .

السيد حمادنه (الأردن) : ان عدم التوصل الى تسوية سلمية لمشكلة فوكلاند بين الأرجنتين وبريطانيا يسبب قلقا كبيرا لبلادي ، خاصة وأن بلادي تربطها علاقات صداقة تقليدية مع بريطانيا كما تربطنا علاقات صداقة متنامية مع الأرجنتين التي تجمعنا بها مبادئ وأهداف حركة عدم الانحياز ، مقدرين للأرجنتين دورها البارز في تلك الحركة ومواقفها المؤيدة والمتفهمة لمختلف قضايا العالم الثالث وبالسدات موقفها المتفهم للقضية الفلسطينية والصراع في منطقة الشرق الأوسط .

اننا نناشد كلا من بريطانيا والأرجنتين العمل على إيجاد أساس مشترك يسهل الدخول في مفاوضات لإيجاد تسوية سلمية لجميع المشاكل القائمة بين البلدين بما فيها مشكلة فوكلاند (مالفيناس) .

وندعو الأمين العام للأمم المتحدة أن يعزز ويواصل جهوده ويبدل مساعيه الحميدة لإجراء حوار صريح ومفتوح وبنّاء بين البلدين يخلق الثقة المتبادلة والضرورية لحل الخلاف .

كما أن وفد بلادي سوف يمتنع عن التصويت على مشروع القرار الوارد في الوثيقة

. A/41/L.19

السيد العنسي (عمان) : نود في البداية أن نعرب عن ارتياحنا للتطور الإيجابي الحاصل في عرض صيغ مشاريع القرارات التي قدمت للجمعية العامة في دورتها الأربعين والدورة الحالية الحادية والأربعين لعامي ١٩٨٥ و ١٩٨٦ على التوالي بشأن مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس) .

إلا أننا ما زلنا نلاحظ جميعا للأسف الشديد حتى اليوم انه لم يتحقق عمليا بعد أي تحرك إيجابي مطلوب بشأن التقريب بين وجهتي النظر وتحقيق الاجتماع بين طرفي النزاع المعنيين مباشرة بالقضية وهما جمهورية الأرجنتين والمملكة المتحدة ، سواء في إطار مباحثات بيرن التي توقفت منذ مدة ، أو من خلال رعاية الأمم المتحدة وأمينها العام لمباحثات بديلة ومقبولة .

وبعكس الحال السلمي المرجو ، نلاحظ في السنتين الأخيرتين وجود اتجاهات غير مستحبة تشير الى أخذ النزاع بينهما اتجاهات تمعيديّة من طرفيه في محاولة الزج

بالمسألة في اتون صراع آخر دولي خارجي لا مبرر له . كما ان البيانات الرسمية التي يدلي بها طرفا النزاع منصبة كلها على مطالبهما الاساسية دون تغيير . ولم يكن هناك في الاساس ، في رأينا ، أي مبرر للجوء الى حالة المواجهة العسكرية بين البلدين عام ١٩٨١ . ان بلادي ترتبط بعلاقات صداقة وود واحترام متبادل لسنوات طويلة مع بريطانيا وهي مرتاحة لاصاليب التعاون والتبادل الثنائي الجاري بينهما على مختلف المستويات . كما اننا نرتبط بالمقابل بعلاقات دبلوماسية متطورة مع جمهورية الارجنتين ، وتم خلال هذا العام تقديم سفيري البلدين لاوراق اعتمادهما لزعماء البلدان في عاصمتيهما مسقط وبوينس ايرس .

ولكوننا بكل صراحة نعتقد انه على اساس ان المشكلة لا يمكن حلها ملميا إلا بموافقة صريحة وصادقة من طرفي النزاع وانه لا بد من إبعاد كل العوامل السلبية عن هذا الطريق ولا بد من الجلوس على طاولة المباحثات برعاية الهيئة الدولية دون شروط مسبقة وعلى اساس ان الامل هو حل المطالب المحقة لكل من الطرفين ، فإن مبدأ حق تقرير المصير ، الذي على اساسه حصلت أغلب دول العالم ، وبالاخص دول العالم الثالث ، على استقلالها أمر لا بد من التسليم به تماما الى جانب المطالبة بالسيادة .

ونرجو أن نجد في تقرير الامين العام للسنة القادمة ما يؤكد حصول تطور فعلي في أمر حدوث المباحثات بين الجانبين اللذين لا شك في انها بحاجة الى أن تكون علاقاتهما الثنائية صافية وصادقة من أية سلبيات تعوق تقدمها كما كان في السابق ، وكما ينبغي أن يكون بالتأكيد في المستقبل ، وحتى يتم التطور المنشور فإن وفد بلادي سيبقى هذا العام على موقفه السابق الممهد عند التصويت على هذه المسألة . ولا شك في أن الاصدقاء في بريطانيا والارجنتين معا يعيان مسببات موقفنا هذا وهو أمر لا ينبغي مطلقا أن يحسب انه موجّه لطرف ضد آخر بأي حال من الاحوال . وسوف نبقي في عمان على اعتزازنا بصداقتنا وتعاوننا مع كل من البلدين المعنيين وشعبيهما الصديقين ونأمل قريبا إن شاء الله التوصل الى نصّ مشروع قرار متساو يقبله الطرفان معاً ويتم اعتماده بالتوافق دون خلاف ويتم حلّ هذه المسألة بالوسائل السلمية .

السيدة كفاي (بوتسوانا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : سموت

لمالح مشروع القرار A/41/L.19 لاننا ما زلنا مقتنعين اقتناعا راسخا بأنه لا يمكن حسم مشكلة جزر فوكلاند (مالفيناس) إلا عن طريق المفاوضات . ونحن لا نؤيد أن تكون فوكلاند قلعة بريطانية أو أن تنتقل الجزر وسكانها انتقالا إليها لسيادة الأرجنتين . ان ما نؤيده هو بدء مفاوضات بين حكومتنا الأرجنتين والمملكة المتحدة ، يكون هدفها الرئيسي التوصل الى وسائل للحسم السلمي والنهائي لمشكلة جزر فوكلاند (مالفيناس) بكل جوانبها ، بما في ذلك احترام حقوق السكان في تقرير المصير .

السير جون طومسون (المملكة المتحدة) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

سيموت وفدي ، كما فعل بالنسبة لمشاريع القرارات المماثلة في سنوات سابقة ، ضد مشروع القرار A/41/L.19 . هناك نقاط عديدة أدلى بها المتكلمون الذين سبقوني يعترض عليها وفدي . وفي هذا الوقت المتأخر ، لن أتكلم بالتفصيل عنها جميعا . ومع ذلك ، لا بد لي أن أؤكد أن البيان الذي أدلى به سفير زمبابوي عن الوجود العسكري والبحري والجوي في الجزيرة وحولها قائلًا بأنه "أخذ في التزايد" خاطئ . فعلى العكس من ذلك ، فإن الوجود العسكري والبحري والجوي البريطاني في الجزر في تناقص مستمر . وهو الآن أقل من نصف ما كان عليه عندما اضطررنا الى إعادة الاستيلاء على أراضينا بعد الغزو . ان مشروع القرار المعروف علينا مُفر لبساطته ولما ينطوي عليه من عناصر مهدئة ولكن لا يمكن فصله عن الظروف التي أدت إلى وضعه . وقد زعم بعض مقدمي مشروع القرار انه قرار إجرائي وانه لا يمس بأي حال من الأحوال موقف الحكومة الأرجنتينية أو البريطانية .

ولكن الامر ليس كذلك للأسف . فمشروع القرار يتدخل ويضر فعلا بالموقف . وكما ذكرت بالأمس ، فإن مشروع القرار يدعو في الفقرة ١ من المنطوق الى التفاوض بشأن "جميع الجوانب المتعلقة بمستقبل جزر فوكلاند" . وإذا لم أكن أخطأت في فهم ما قاله وزير خارجية الأرجنتين فإنه يصر على أن "جميع الجوانب" يجب أن تشمل مسألة السيادة . وقد قال في كلمته أمس :

"ما دام لبّ المشكلة" - ويعني به السيادة بطبيعة الحال - "يلقى

التجاهل فلن نتمكن من حل المسائل الفرعية" (A/41/PV.82 ، ص ٢١)

وبالتالي فإن مشروع القرار يؤيد دعوى الأرجنتين بضرورة مناقشة مسألة السيادة . وهو يعارض ما تقول به المملكة المتحدة من أن السيادة يجب ألا تناقش . ومن ثمّ فإن مشروع القرار غير محايد بل هو ييأخذ جانب الأرجنتين . وبطبيعة الحال لو كان وزير خارجية الأرجنتين وهو غير حاضر هنا على استعداد لإعلان أننا أخطأنا الفهم وأن المحادثات الرامية الى تطبيع العلاقات بيننا ليس من الضروري أن تشترط استعدادنا لمناقشة مسألة السيادة فعند ذلك سنواجه موقفا مختلفا تماما بطبيعة الحال . ولكننا نعرف أن هذا ليس هو الموقف .

ونحن على استعداد كما ذكرت بالأمس لمناقشة كل شيء فيما عدا السيادة . والأرجنتين ترفض مناقشة أي شيء إلا إذا أدرجت السيادة على جدول الأعمال . هذا هو لبّ القضية المعروضة علينا . إن ما يواجهنا هنا هما موقفان متعارضان ولا يمكن التخلي منهما بالتصويت لصالح قرار يؤيد أحد الجانبين ويعارض الآخر .

ونستطيع أن نضع الامر موضع الاختبار . بالأمس سألت وزير خارجية الأرجنتين مرتين عمّا إذا كان على استعداد للتفاوض مع حكومتي حول أمور مثل إزالة آسار النزاع والتجارة والتبادل التجاري والعلاقات الدبلوماسية والقنصلية والنقل والمواصلات وعند الاقتضاء المسائل المتعلقة بصيانة موارد مصائد الأسماك . ولا شك في أن الجمعية العامة تتذكر أن ذلك هو اقتباس مباشر مما قاله الوزير في خطاب أمس والذي استشهد فيه بدوره بإعلان الأرجنتين الصادر في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر .

وهذا المسلك أي مناقشة جميع هذه الأمور التي عدتها بين الحكومتين هو السبيل العملي لتحسين العلاقات بين بلدينا اللذين تقوم بينهما عادة علاقات ودية . وهذا هو الطريق للحد من خلافنا خطوة بعد خطوة . ومؤداه أن نسير الى الامام بروح بناءة وعملية . ومؤداه أن نفعل ما أوصى به السير جوفري هاو في الفقرة التي استشهد بها الان ببلاغة وبتأكيد قوي ممثل زمبابوي .

ولكني لم أحصل على ردّ على السؤال الذي وجهته بالأمس واعتقد أن ذلك يرجع الى رفض الأرجنتين مناقشة ما تسميه بالمشاكل الفرعية بدون مناقشة مسألة السيادة . وبعبارة أخرى ان الأرجنتين تضع شرطا لبدء أي محادثات .

وحكومتني أيضا لها شرط . ان شرط الأرجنتين هو ضرورة مناقشة مسألة السيادة ؛ أما شرطنا فهو عدم مناقشتها . كل من الجانبين يضع شرطا ، والشرطان متعارضان . وفي هذه الظروف ، أسأل وزير الخارجية أو الممثل الدائم للأرجنتين مرة أخرى عما إذا كان لدى الأرجنتين استعداد للدخول في محادثات معنا تهدف الى تحسين علاقاتنا بتناول كل أو بعض المسائل الأخرى فيما عدا السيادة والتي عددها في كلمته ؟ ولا شك في أن هذا عرض معقول . وآمل أن يقبله . وآمل أيضا أن يقبل تطبيق مبدأ تقرير المصير على هذه الحالة الاستعمارية كما يطبق على غيرها .

لقد ألق كثير من المتكلمين على أن مسألة جزر فوكلاند تتعلق بحالة استعمارية . وعلى ذلك فإن مبدأ تقرير المصير ينطبق . وكل من سمع ممثلي أهالي فوكلاند المنتخبين يتكلمون في اللجنة الرابعة بالأمس يعرفون انهم لا يريدون أن يصبحوا مواطنين أرجنتينيين ، وانهم يريدون أن يبقوا بريطانيين وانهم يتمسكون بضرورة أن تكون لهم الكلمة فيما يتعلق بمستقبلهم . ومن المؤسف أن الأرجنتين لا تريد أن تقبل أن يكون لأبناء فوكلاند الكلمة في تقرير مستقبلهم ، ما لم يقف الآن وزير خارجية الأرجنتين ويشبث عكس ذلك . هذه نقطة خلاف جوهرية بين حكومتني وحكومة الأرجنتين . هكذا نعود مرة أخرى الى الموضوع الذي كنا فيه خلال المناقشات الأربع الأخيرة التي تدور سنويا بشكل أشبه بالطقوس . فالأرجنتين لم تتزحزح عن موقفها ونحن أيضا لم نغيّر موقفنا . واعتقد اننا إذا أردنا أن نحسن العلاقات بيننا يجب أن نبدأ

خطوة خطوة وأن توافق الأرجنتين على مناقشة تلك النقاط التي عدتها في كلمتها بدون وضع أي شروط مسبقة .

السيد سيمالا (جزر سليمان) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : استمع وفد

جزر سليمان بعناية لجانبى الحوار حول هذا البند ، كما درس مشروع القرار A/41/L.19 المتعلق به . وفي رأينا أن مشروع القرار يحوي عناصر يمكن أن تؤدي الى مفاوضات مشمرة . بيد انه أغفل أمرا هاما واحدا . نحن ندرك الحاجة الى بدء المفاوضات بين الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية لكننا نرى انه يجب أن تكون هناك إشارة الى شعب جزر فوكلاند أو مالفيناس الذي ينبغي احترام حقه فسي تقرير المصير . وكنا نود في الوقت نفسه أن نشهد موقفا أقرب الى التوفيق من أجل وضع جدول الاعمال المفاوضات .

وما زلنا نأمل أن يواصل هذان البلدان اللذان جمعتهما صداقة تقليدية بحثهما عن حلول سلمية . وفي هذه الظروف ستدلي جزر سليمان بصوتها بالطريقة التي يمكن أن تؤدي الى بدء حوار مشمر بين الأرجنتين والمملكة المتحدة .

الآنسة الملا (الكويت) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ستموت الكويست

لصالح مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/41/L.19 .

اننا نعتبر النص الحالي نما متوازنا ، شأنه شأن القرار ٢١/٤٠ . وفي هذا الصدد ، يود وفد بلدي ان يشدد على أهمية إعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة . وقد لعب الاعلان ، ولا يزال يلعب ، دورا حيويا في عملية تصفية الاستعمار ، التي من ظواهرها الهامة ممارسة الشعوب لحقها في تقرير مصيرها . إلا انه لا ينبغي استخدام ذلك الحق لإطالة الاستعمار ؛ بل ينبغي له أن يعزز عملية تصفية الاستعمار .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : قبل أن ننتقل الى التصويت

أود أن اخبر الجمعية بأن الامين العام بيّن انه لا يتوقع ، في الوقت الحالي ، أن يكون لتنفيذ مشروع القرار A/41/L.19 أية آثار على الميزانية البرنامجية ، واذاً طرأ أي تغيير على الظروف على نحو يستلزم مصاريف ، فان الامين العام سيسعى بموافقة اللجنة الاستشارية لشؤون الادارة والميزانية للحصول على الاموال اللازمة بموجب أحكام قرار الجمعية العامة ٢٥٤/٤٠ ، المتعلق بالنفقات غير المنظورة والنفقات الاستثنائية لفترة السنتين ١٩٨٦ - ١٩٨٧ .

ومتبت الجمعية الان في مشروع القرار A/41/L.19 .

طلب اجراء تصويت مسجل .

أجري تصويت مسجل .

المؤيدون : أفغانستان ، ألبانيا ، الجزائر ، أنغولا ، الأرجنتين ،

استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنين ،

بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بروني دار السلام ، بلغاريا ،

بوركينافاسو ، بوروندي ، بيلوروسيا (جمهورية - الاشتراكية

السوفياتية) ، كندا ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ،

تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ،

كوستاريكا ، كوبا ، كوت ديفوار ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ،

كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ،

الجمهورية الدومينيكية ، إكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا
الإستوائية ، إثيوبيا ، فيجي ، فرنسا ، غابون ، الجمهورية
الديمقراطية الألمانية ، غانا ، اليونان ، غواتيمالا ، غينيا ،
غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، الهند ،
إندونيسيا ، إيران (جمهورية - الإسلامية) ، العراق ، إيطاليا ،
اليابان ، الكويت ، لاو (جمهورية - الديمقراطية الشعبية) ،
لبنان ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ،
ماليزيا ، مالي ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ،
المغرب ، هولندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، النرويج ،
باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، بيرو ،
الفلبين ، بولندا ، رومانيا ، رواندا ، ساموا ، السنغال ،
سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، الصومال ، أسبانيا ، السودان ،
سورينام ، السويد ، الجمهورية العربية السورية ، توغو ،
ترينيداد وتوباغو ، تونس ، أوغندا ، أوكرانيا (جمهورية -
الاشتراكية السوفياتية) ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية
السوفياتية ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، الولايات المتحدة
الأمريكية ، أوروغواي ، فانواتوا ، فنزويلا ، فييت نام ،
اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا ، زيمبابوي .

المعارضون : بليز ، عمان ، سريلانكا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى
وأيرلندا الشمالية .

الممتنعون : أنتيغوا وبربودا ، البحرين ، بلجيكا ، بوتان ، بورما ،
الكاميرون ، الدانمرك ، فنلندا ، غامبيا ، ألمانيا (جمهورية -
الإتحادية) ، غرينادا ، آيسلندا ، أيرلندا ، إسرائيل ،
جامايكا ، الأردن ، كينيا ، ليسوتو ، لكسمبرغ ، ملاوي ، ملديف ،
مالطة ، نيبال ، نيوزيلندا ، البرتغال ، قطر ، سانت كريستوفر

ونيفيس ، سانت فنسنت وجزر غرينادين ، العربية السعودية ، جزر
سليمان ، سوازيلند ، تايلند ، تركيا ، الإمارات العربية
المتحدة .

اعتمد مشروع القرار A/41/L.19 بأغلبية ١١٦ صوتاً مقابل ٤ أصوات وامتناع ٣٤

عضواً عن التصويت . (القرار ٤٠/٤١) .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أعطي الكلمة الآن للممثلين

الذين يبذلون تعليلاً لتصويتهم بعد التصويت على مشروع القرار A/41/L.19 .

هل لي أن أذكر الأعضاء بأنه ، وفقاً لمقرر الجمعية العامة ٤٠١/٣٤ ، يجسّد

تعليلاً التصويت بمدة عشر دقائق ، وتُدلي به الوفود من مقاعدها .

السيد دي كيمو لاريا (فرنسا) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : صوتت

فرنسا لصالح مشروع القرار A/41/L.19 ، المتعلق بجزر فوكلاند .

وقد سعت بلدي من خلال هذا التصويت إلى المشاركة في الجهود التي يبذلها

المجتمع الدولي منذ نشوب النزاع في حزيران/يونيه ١٩٨٢ ، بغية التوصل إلى حل عادل

ودائم للنزاع بين بلدين تربط فرنسا بهما علاقات ودية .

إن وفد بلدي مقتنع بأن المفاوضات ، دون شروط مسبقة ، التي تتناول جميع

جوانب المشكلة ، هي وحدها التي يرجح أن تفضي إلى حل يتمشى مع مقاصد وأهداف

الميثاق ، التي تدعو بشكل خاص إلى تسوية النزاعات بالطرق السلمية ، وإلى التعاون

الدولي وإلى ممارسة الشعوب حقها في تقرير مصيرها* .

إن وفد فرنسا ، بتصويته لصالح مشروع القرار ، يعتزم تأييد الإجراءات

المقترحة من مقدميه بغية حل الطرفين على تسوية نزاعهما . ولا ينبغي تفسير ذلك على

أن بلدي يتخذ موقفاً من جوهر المسألة .

السيد ياكوبفيتس دي سزيفيد (هولندا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

صوتت هولندا لصالح مشروع القرار الذي اعتمد للتو لأن صياغته لا تحكم سلفاً ، بأي شكل

* تولى الرئاسة نائب الرئيس ، السيد العنسي (عمان) .

كان ، على نتائج المفاوضات بين حكومة الأرجنتين وحكومة المملكة المتحدة بشأن القضايا التي تفصل بينهما .

اننا نرحب باعتماد القرار هذا العام بالشكل المتوازن الذي قدم عليه . وعلى هذا النحو ، يمكنه ان يخدم هدف الجمعية العامة الاساسي المتمثل في تيسير استئناف المفاوضات في وقت مبكر .

أما بالنسبة لمسألة السيادة ، فان حكومة هولندا تعتقد اعتقادا راسخا أن أي ترتيب في المستقبل ينبغي أن يأخذ في الاعتبار حق سكان الجزر في تقرير مصيرهم . فتمغية الاستعمار ، كما في حالة جزر فوكلاند ، يجب أن تتم على أساس القرار ١٥١٤ (د - ١٥) . ان حق تقرير المصير حق أساسي بموجب ميثاق الأمم المتحدة .

وهولندا تشارك تماما الأمين العام للأمم المتحدة اقتناعه الذي عبّر عنه في تقريره ، بأنه من خلال عملية حوار صريحة ومفتوحة ، مصحوبة بتدابير لبناء الثقة ، يمكن احراز تقدم ناجح نحو حل جميع الخلافات التي تباعد حاليا بين الأرجنتين عن المملكة المتحدة . واننا نرحب باستعداد الأمين العام المتواصل لمساعدة الطرفين لتحقيق تلك الغاية .

السيد مغبودا (كندا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اود أن أحسد

النقاط الرئيسية الكامنة وراء تصويتنا لصالح مشروع القرار A/41/L.19 .

لم يختلف تصويتنا هذا العام بشأن هذه المسألة عن تصويتنا في العام الماضي . فعند النظر في هذه المسألة ، رفضت كندا دائما اصدار حكم مسبق على نتائج النزاع . وبدلا من ذلك ، دعونا الى اجراء مفاوضات بشأن جميع المسائل في اقرب فرصة ممكنة وفقا لميثاق الأمم المتحدة .

ان مشروع القرار الذي صوتنا عليه للتو يعكس هذا الموقف بدقة . وإننا ننظر إليه على أنه أفضل وسيلة للتوصل الى النهاية السلمية التي نسعى اليها جميعا . ولذلك صوتنا لصالحه .

ومع ذلك لا ينبغي تفسير هذا التصويت على أنه تأييد لموقف مضموني محدد لأي من طرفي هذا النزاع .

السيد ويجيوارداني (سري لانكا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ان
مشروع القرار المعروف على الجمعية ما كان ليثير أي صعوبات لوفدي لو انه انطوى في
شناياه على الاعتراف بحق شعبو جزر فوكلاند (مالغيناس) في أن تستشار بشأن مركزها
الدمتوري في المستقبل في سياق عملية انتهاء الاستعمار . ولكن في غياب هذا النص ،
فمجرد حث الدولتين طرفي النزاع على حل نزاعهما سلميا لا يذهب الى نهاية الطريق
لتسوية المسألة عل نحو ما نرى انه ينبغي تسويتها .
ان موقفنا من القضية لا يؤثر على علاقاتنا الطيبة مع البلدين .

السيد دلبتش (الارجنتين) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : يود وفدي
الآن ، بعد اجراء التصويت ، أن يبدي بعض التعليقات .
لقد أشار ممثل المملكة المتحدة في بيانه الاخير الى خفض الوجود العسكري
البريطاني في الجزر . وفي هذا الصباح بالذات قدم وفدي مذكرة الى الامين العام تشير
الى ارتكاب عدوان على سفينة صيد ارجنتينية خلال الـ ٤٨ ساعة الاخيرة . وكانت السفينة
تسير خارج المنطقة المحظورة . وقد حلقت فوقها طائرة من طراز C - 130 من السلاح
الجوي المتمركز في جزر مالغيناس ثلاث أو أربع مرات . وهذا دليل على أن هناك نشاطا
عسكريا مستمرا في المنطقة . ولهذا لا نقبل البيان القائل باجراء خفض في الوجود
العسكري .

ثانيا ، أشار ممثل المملكة المتحدة الى أن عددا من الوفود وصفت مشروع
القرار بأنه اجرائي في طابعه ، وقال إن ذلك لا يخفي جوهر القضية أي مشكلة
السيادة . وكل من هنا يدرك ادراكا كاملا أن القرار يشمل طلبا تراه الجمعية العامة
اجرائيا - بأن يتفاوض الطرفان بشأن جميع جوانب مستقبل الجزر . وكلنا يعرف أن هذا
يعني بالنسبة للجانب الارجنتيني كل الجوانب التي تبدي الارجنتين استعدادها
لمناقشتها على مائدة التفاوض ومنها بالطبع مشكلة السيادة .
ان هذا نزاع على السيادة ، وهذا ما سلمت به المملكة المتحدة ، وسلم به
الممثل البريطاني في بيانه أمس ، وكذلك فعلت الحكومة البريطانية كما قلنا بالأمس ،

كما سلم بذلك المجتمع الدولي . ولهذا لا نفهم لا من الناحية المنطقية ولا القانونية ولا حتى السياسية كيف يرفض طرف النظر في أحد جوانب النزاع ، ما دام من المسلم به أنه نزاع على السيادة . وكما قلنا أمس ، فإن هذا يصعب فهمه ، عندما يكون ذلك الطرف عضوا دائما في مجلس الأمن ، إحدى الدول الخمس المسؤولة بالذات عن صون السلم والأمن على كوكبنا .

وما قلته الآن يملح أيضا ردا على ادعاء السير جون طومسون بأن العبارة "جميع جوانب" القرار تشمل السيادة . فمن وجهة نظر الأرجنتين تشمل هذه العبارة بوضوح مسألة السيادة ولكننا نعتقد أنها تشمل أيضا جميع الجوانب التي يمكن أن تطرحها المملكة المتحدة على مائدة المفاوضات دون استثناء أي شيء .

وعليه ، فنحن لا نفهم لماذا لا نتفاوض كدولتين متحضرتين عصريتين حول نزاع أصبح معروفا جيدا للمجتمع الدولي بأسره .

الرئيس : لقد استمعنا الى آخر المتكلمين هذا الصباح . وقد طلب أحد الممثلين الكلمة ممارسة لحق الرد . وأود أن أذكر الأعضاء بأنه وفقا لمقرر الجمعية العامة ٤٠١/٣٤ سوف تكون البيانات المتعلقة بممارسة حق الرد محددة بعشر دقائق للكلمة الأولى ، وخمس دقائق للكلمة الثانية . وينبغي أن تدلي بها الوفود من مقاعدها .

السير جون طومسون (المملكة المتحدة) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

لا أكاد أصدق بعض ما سمعته الآن من سفير الأرجنتين . أولا ، أحتفظ بحق وفدي في التعليق على أي رسالة يكون قد بعث بها . اني لسم أطلع عليها بعد .

ثانيا ، أكرر أن القوات البريطانية في الجزر وما حولها قد تقلصت الى حد بعيد جدا . وقد أخطأ السفير تماما بتكراره أن هناك زيادة في القوات العسكرية . هذا محض اختلاق . فلننا بصدد مسألة اجتهاد . ومن عجب أن سفير الأرجنتين ليس مستعدا لرؤية الحقائق كما هي . وأكرر انني لا أكاد أصدق ما سمعت .

لن أطيل المناقشة وحسبي أن أقول أنني لم أتلق ردا من وفد الأرجنتين على ما طرحته في هذه المناقشة ثلاث مرات حتى الآن ، عما إذا كانت الأرجنتين على استعداد لأن تناقش معنا ما طرحته من مسائل دون أن تصر على طرح السيادة كشرط مسبق .
لقد سمعنا خطبا كثيرة ومن الانصاف أن أقول ان عددا كبيرا منها أدركت ما لا تزال الأرجنتين ترفض الاعتراف به وهو أن مبدأ تقرير المصير ينطبق فعلا على سكان جزر فوكلاند .

الرئيس : بهذا انتهينا من النظر في البند ٢٨ من جدول الاعمال .

رفعت الجلسة الساعة ١٣/٥٠