



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/41/PV.90
16 December 1986

RUSSIAN

Сорок первая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ДЕВЯНОСТОМ ЗАСЕДАНИИ,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник,
1 декабря 1986 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ТЮРКМЕН (Турция)
(Заместитель Председателя)

позднее: Г-н ЧОУДЖУРИ (Бангладеш)
(Председатель)

позднее: Г-н МАКСИМОВ (Белорусская ССР)
(Заместитель Председателя)

- Доклад Совета Безопасности [11]
- Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [19] (продолжение)

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

В связи с отсутствием Председателя г-н Тюркмен (Турция), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

ПУНКТ 11 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ДОКЛАД СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ (А/41/2)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает к сведению доклад Совета Безопасности (А/41/2)?

Решение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Таким образом, мы закончили рассмотрение пункта 11 повестки дня.

ПУНКТ 19 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ:

- а) доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (А/41/23; А/АС.109/848-А/АС.109/857, А/АС.109/858 и Согг.1; А/АС.109/859-А/АС.109/868, А/АС.109/873 и Согг.1, А/АС.109/874 и Согг.1 и 2, А/АС.109/877 и Add.1);
- б) доклад Генерального секретаря (А/41/673);
- с) проекты резолюций (А/41/L.33 и Согг.2, А/41/L.36, А/41/L.37);
- д) доклад Пятого комитета (А/41/921)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Прежде чем предоставить слово первому оратору, мне хотелось бы предложить, чтобы список выступающих в прениях по этому пункту сегодня был закрыт в 12 ч. дня.

Если нет возражений, я буду считать, что Ассамблея принимает это предложение.

Решение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово докладчику Специального комитета г-ну Ахмаду Фаруку Арнуслу, Сирийская Арабская Республика, для представления доклада Комитета.

Г-н АРНУСС (Сирийская Арабская Республика), Докладчик Специального комитета по вопросу об осуществлении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (Специальный комитет 24-х) (говорит по-английски): Я имею честь представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи доклад Специального комитета (A/41/23) о его работе в 1986 году.

Доклад, где среди прочего, говорится о пункте 19 повестки дня, представлен в соответствии с пунктом 12 резолюции 40/57 Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 1985 года об осуществлении Декларации, где Ассамблея просит Специальный комитет продолжать заниматься поиском соответствующих средств для немедленного и полного осуществления резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи на всех территориях, которые еще не получили независимость, и, в частности, подготовить конкретные предложения по ликвидации оставшихся проявлений колониализма.

В соответствии с этой и другими соответствующими резолюциями Специальный комитет рассмотрел в течение года осуществление Декларации в отношении оставшихся территорий и подготовил рекомендации о применении дальнейших мер государствами, соответствующими органами Организации Объединенных Наций и другими специализированными учреждениями, а также другими организациями в рамках системы Организации Объединенных Наций с целью ускорения темпов деколонизации и содействия политическому, экономическому и социальному развитию, а также в области образования данных народов.

Отчет об исследовании Комитета и его рекомендации в отношении конкретных территорий и по другим смежным вопросам изложены в главах с IV по VII, IX и XI данного доклада. Поскольку эти главы уже были рассмотрены в Четвертом комитете и в последних докладах Генеральной Ассамблеи, я хотел бы сейчас вкратце коснуться некоторых решений, принятых Комитетом в отношении общих аспектов по деколонизации.

Как указано в соответствующих главах, Специальный комитет, к своему удовлетворению, вновь воспользовался тесным сотрудничеством управляющих держав в отношении рассмотрения отдельных территорий. С помощью продолжающегося сотрудничества правительства Новой Зеландии и посредством направления выездной миссии на территорию, Комитет смог получить непосредственную информацию о положении на Токелау и определить предпочтение народа территории в отношении будущего статуса территории.

Делегация Соединенного Королевства, тем не менее, не в первый раз с момента основания Специального комитета участвовала в рассмотрении Комитетом вопроса о территориях, которые находятся под его управлением. Сознавая тот факт, что 10 из 18 остающихся территорий полностью относятся к управлению Соединенного Королевства, и отмечая негативное воздействие отказа от участия Соединенного Королевства, которое сказывается на его работе, Комитет призвал правительство Соединенного Королевства пересмотреть свое решение и поручил Председателю Комитета продолжать консультации с этой делегацией по этому вопросу в надежде на то, что Соединенное Королевство возобновит свое участие в работе Комитета в 1987 году.

В рамках вопроса списка территорий, к которому относится Декларация, Комитет рассмотрел в отдельном порядке вопрос, который называется "Решение Специального комитета от 14 августа 1985 года в отношении Пуэрто-Рико". В этой связи Комитет, заслушав представителей ряда организаций, принял определенное решение по этому вопросу, которое излагается в главе I доклада.

В этой связи Специальный комитет также рассмотрел просьбу государств-членов, которые являются членами Южнотихоокеанского форума, чтобы Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее повторное включение Новой Каледонии в список самоуправляющихся территорий.

(Г-н Арнусс, Докладчик Специального комитета 24-х)

После этого рассмотрения Комитет постановил с учетом любых указаний, которые Генеральная Ассамблея может дать ему в этой связи, что необходимо рассмотреть просьбу Южнотихоокеанского форума в начале сессии 1987 года с целью представления соответствующей рекомендации Генеральной Ассамблее на ее сорок второй сессии. Вслед за этим те же государства - члены Южнотихоокеанского форума сообщили Комитету о том, что они намерены на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи рассмотреть вопрос о повторном включении Новой Каледонии в список самоуправляющихся территорий.

Как об этом сказано в главе II доклада, Специальный комитет осуществил ряд других задач, порученных ему Генеральной Ассамблеей в различных резолюциях, а также тех, которые являются результатом его предыдущих решений, касающихся вопроса о необходимости информирования общественности относительно работы Организации Объединенных Наций в области деколонизации.

Имея в виду важную роль, которую играют неправительственные организации в процессе деколонизации, Специальный комитет вновь призвал эти организации активизировать свои усилия в распространении соответствующей информации. В этом контексте Комитет решил продолжить свои консультации с этими организациями для того, чтобы и далее поощрять их усилия по борьбе с разрушительной и враждебной кампанией Южной Африки и определенными средствами массовой информации в некоторых западных и других странах против истинных чаяний народов Намибии и Южной Африки. Комитет также просил Генерального секретаря предпринять дальнейшие меры для содействия эффективному распространению информации по деколонизации.

В течение года Комитет принимал участие в различных международных конференциях и совещаниях, созывавшихся межправительственными и неправительственными организациями. В свете конструктивных результатов и в соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи Комитет принял решение продолжать проводить консультации с соответствующими организациями и принимать участие в конференциях, семинарах и других специальных совещаниях по вопросам деколонизации, проводимых этими организациями, а также соответствующими органами Организации Объединенных Наций.

Обращается внимание государств-членов на предложения в разделе J главы I, озаглавленном "Будущая работа", которые, как надеется Комитет, будут соответствовать пожеланиям Ассамблеи, с тем чтобы он мог эффективно продолжать выполнять задачу, которая остается еще невыполненной.

(Г-н Арнусс, Докладчик Специального комитета 24-х)

Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея возобновила свой призыв к соответствующим управляющим державам предпринять немедленно все необходимые шаги для осуществления Декларации и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. В этой связи Специальный комитет в свете полезных результатов, достигнутых благодаря активному участию в его работе всех управляющих держав, рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея вновь обратилась к соответствующим управляющим державам принять активное участие в его работе относительно территорий, находящихся под их управлением.

Далее, имея в виду заявление Генеральной Ассамблеи о том, что непосредственное участие самоуправляющихся территорий в работе Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений является эффективным средством содействия прогрессу народов этих территорий в направлении равноправия с государствами - членами Организации Объединенных Наций, Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась с призывом к управляющим державам позволить представителям соответствующих территорий принимать участие в обсуждении в Четвертом комитете и в Специальном комитете по вопросам, касающимся их соответствующих стран.

Генеральная Ассамблея может также пожелать возобновить свой призыв ко всем государствам, специализированным учреждениям и другим организациям в рамках системы Организации Объединенных Наций выполнять различные просьбы, с которыми обращается к ним Организация Объединенных Наций в своих резолюциях по вопросу о деколонизации.

От имени Специального комитета я передаю этот доклад на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Прежде чем завершить свое выступление, я хотел бы выразить свою личную признательность послу Оскару Орамас-Олива, Постоянному представителю Кубы при Организации Объединенных Наций, который столь умело руководил работой Специального комитета в качестве исполняющего обязанности Председателя в течение этого года. Всем известно, что посол Орамас-Олива исполнял свои обязанности в Комитете исключительно и со всем известным дипломатическим умением, мудростью и прежде всего приверженностью и преданностью делу деколонизации. Я надеюсь, что и впредь буду тесно сотрудничать с послом Кубы.

(Г-н Арнусс, Докладчик Специального комитета 24-х)

Я хотел бы также поблагодарить заместителя Генерального секретаря г-на Рафиуддина Ахмеда и помощника Генерального секретаря г-на Наджимуддина Рифаи за их руководство, советы и помощь, а также весь их персонал. Я также лично признателен Секретарю Комитета г-ну Томасу Танака за его поддержку и помощь. Он полностью привержен делу деколонизации. Я благодарю также его помощников за их помощь и поддержку в подготовке моего доклада. Я хотел бы отдать должное г-ну Рифаи, который вскоре покидает нас после трех десятилетий работы в области деколонизации в качестве представителя своего правительства, Докладчика Комитета и сотрудника Секретариата.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово Оскару Орамасу-Олива из Кубы в качестве исполняющего обязанности Председателя Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, который представит доклад Комитета.

Г-н ОРАМАС ОЛИВА (Куба), Исполняющий обязанности Председателя Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (Специальный комитет 24-х) (говорит по-испански): Генеральная Ассамблея только что выслушала краткий отчет о работе Специального комитета 24-х в течение 1986 года, который был представлен Докладчиком Комитета нашим коллегой г-ном Ахмадом Фаруком Арнуссом, представителем Сирийской Арабской Республики. Я поэтому ограничусь всего лишь несколькими замечаниями в качестве исполняющего обязанности Председателя Специального комитета в отношении основных событий, которые имели место в течение этого года, а также по еще не решенным нами задачам в области деколонизации.

Кратко рассматривая работу, проделанную Специальным комитетом в течение этого года, члены Генеральной Ассамблеи хорошо знают, что в то время, как мы являлись свидетелями некоторых позитивных событий в ряде территорий, которыми мы занимаемся, в отношении многих территорий не было никакого значительного прогресса в направлении достижения целей деколонизации, установленных в резолюции 1514 (XV). Это особенно важно в отношении Намибии, положение в которой серьезно угрожает международному миру и безопасности в результате безжалостного угнетения намибийского народа Южной Африкой, ее неоднократных актов вооруженной агрессии против соседних государств и ее постоянного нарушения соответствующих резолюций и решений Организации Объединенных Наций.

(Г-н Орамас Олива, исполняющий
обязанности Председателя
Специального комитета 24-х)

Как я имел возможность говорить об этом подробно в своем заявлении в Ассамблее несколько недель назад, эта серьезная угроза крупной эскалации насилия в этом районе продолжает существовать, поскольку Южная Африка бросает вызов международному сообществу. В свете продолжающегося отказа Южной Африки соблюдать свои обязательства, вытекающие из Устава, и ее постоянного применения силы для увековечения своего незаконного господства над территорией, Специальный комитет считает, что Совет Безопасности должен немедленно предпринять полные и эффективные меры согласно главе VII Устава против Южной Африки, с тем чтобы заставить ее полностью выполнить решения нашей Организации. Нет необходимости подчеркивать тяжелую ответственность, которую несут некоторые постоянные западные члены Совета в этом отношении.

Я хочу отдать особую дань уважения правительствам прифронтовых государств за их постоянную и упорную поддержку и за их приверженность делу свободы и независимости Намибии, а также за их решительные усилия в направлении осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Следует также отдать заслуженную дань уважения руководству единственного подлинного представителя намибийского народа - Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) - за постоянно проявляемую ею государственную мудрость в разработке международно приемлемого решения, которое ведет Намибию к независимости, за достижение которой она борется столь длительное время. Специальный комитет в рамках своего мандата будет и впредь оказывать всю возможную помощь для достижения этой цели.

В течение года, который мы рассматриваем, Специальный комитет также уделял большое внимание проблемам, затрагивающим другие колониальные территории, в частности территории в Карибском бассейне и в Тихом океане. Ввиду своего небольшого размера и малочисленного населения, а также часто ввиду своей изоляции и ограниченных ресурсов, эти территории, как нам известно, стоят перед различными весьма сложными проблемами. Несмотря на эти особые обстоятельства, народы соответствующих территорий должны иметь возможность осуществлять все права и привилегии, содержащиеся в соответствующих положениях Устава и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Выполняя свои

(Г-н Орамас Олива, исполняющий обязанности Председателя Специального комитета 24-х)

обязательства согласно Уставу, соответствующие управляющие державы должны признавать эти права и дать возможность народам этих территорий принять свои собственные решения в условиях свободы и без какого бы то ни было принуждения. С этой целью я хотел бы подчеркнуть ответственность, которая лежит на управляющих державах, по активизации программ политического просвещения для народов территорий, находящихся под их управлением, для того чтобы повысить их осознание целей и задач Устава и Декларации в отношении их будущего статуса.

В выполнении своей основной ответственности согласно Уставу управляющие державы должны сделать также все от них зависящее, для того чтобы обеспечить, чтобы народное хозяйство территорий, которыми они управляют, было поставлено на твердую основу, и с этой целью они должны создать эффективные программы развития как на двусторонней, так и на многосторонней основе, используя в максимальной степени содействие, которое могут предоставить специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций. Чтобы эти программы защищали и гарантировали основные интересы народов соответствующих территорий, как настоящие, так и будущие, эти интересы должны быть предметом первостепенной важности.

Некоторые и другие важные рекомендации Комитета, так как они были одобрены в Четвертом комитете, были также приняты и Генеральной Ассамблеей на этой сессии, и я убежден, что оставшиеся рекомендации Комитета, записанные в докладе, который мы рассматриваем, получают в равной мере позитивное одобрение со стороны Генеральной Ассамблеи.

Как неоднократно было заявлено Генеральной Ассамблеей, в связи с обязательствами, которые взяли на себя управляющие державы в соответствии с главой XI Устава, их сотрудничество является существенно важным элементом в нашей разработке соответствующих рекомендаций по конкретным территориям, находящимся под их управлением. Информация, предоставленная нам их представителями, и обмен мнениями в ходе нашего рассмотрения этих вопросов, несомненно, послужили эффективной основой для нашей работы. Как очевидно, и как показал опыт прошлого, задачи Организации в отношении малых территорий значительно облегчаются, когда они получают полное сотрудничество со стороны управляющей державы и когда народы территорий имеют подлинную возможность выразить свои истинные чаяния. Как было

(Г-н Орамас Олива, исполняющий
обязанности Председателя
Специального комитета 24-х)

ранее отмечено Генеральной Ассамблеей, Специальный комитет в прошлом пользовался тесным сотрудничеством с управляющими державами при рассмотрении вопросов в отношении большинства территорий.

Тем более вызывает сожаление, что правительство Соединенного Королевства решило не принимать участия в работе Специального комитета в этом году. Как было заявлено ранее докладчиком Специального комитета, мы особо помним об этом, поскольку 10 из 18 оставшихся территорий находится под управлением Соединенного Королевства. Я хочу повторить, что мы искренне надеемся, что призыв, адресованный Специальным комитетом британскому правительству, содержащийся в решении, принятом в начале этого года, получит позитивный ответ. Со своей стороны, в соответствии с мандатом Специального комитета, я продолжаю консультации с правительством Соединенного Королевства по этому вопросу.

В отношении направления миссии в зависимые территории я хочу вновь повторить то, что Специальный комитет уже часто заявлял, а именно, что направление таких миссий является самым прямым и самым эффективным средством получения информации о существующих на колониальных территориях социальных, политических и экономических условий, а также выявления непосредственно на месте истинных желаний и чаяний соответствующих народов. Мы надеемся, что Комитет сможет, продолжая сотрудничество с управляющими державами, включая, в частности, Соединенное Королевство, направлять такие миссии, когда это будет необходимо.

(Г-н Орамас Олива, исполняющий обязанности Председателя Специального комитета 24-х)

Специальный комитет признателен правительству Новой Зеландии, которое в третий раз дало возможность Комитету направить миссию в Токелау в июле этого года. Продолжение сотрудничества правительства Новой Зеландии дало действительно возможность Специальному комитету получить полную информацию о развитии прогресса народа Токелау в направлении достижения задач Декларации, и это, несомненно, и далее облегчит осуществление Декларации и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи в отношении этой территории.

В отношении тех территорий, которые являются либо объектом конфликтующих притязаний на суверенитет, либо представляют особый интерес для некоторых правительств в силу причин географического, исторического или другого характера, основные принципы, заложенные в Уставе и в Декларации, продолжают всецело относиться к этим территориям при полном учете необходимости мирного решения различных притязаний и интересов посредством переговоров, взаимных компромиссов и доброй воли. Я убежден, что эти вопросы будут разрешены на дружеской основе и в скором времени путем переговоров и консультаций с учетом необходимой воли и готовности заинтересованных правительств. Важная роль, которую должен играть Генеральный секретарь в этом отношении, не может быть преувеличена, и мы все признательны Генеральному секретарю за его постоянные усилия в этом отношении.

Докладчик Специального комитета уже указал, что соответствующие главы в докладе Комитета, рассматриваемом сейчас Ассамблеей, содержат ряд конкретных рекомендаций относительно различных проблем, существующих в остающихся колониальных территориях. Я твердо убежден и надеюсь, что при обсуждении этого пункта повестки дня Генеральная Ассамблея уделит самое серьезное внимание рекомендациям Специального комитета. Я убежден, что одобрение Генеральной Ассамблеей этих и других важных рекомендаций будет далее способствовать развитию потенциала нашей Организации в отношении эффективного решения оставшихся колониальных вопросов.

Как следует из доклада, представленного Ассамблее, Специальный комитет в течение длительного периода времени пытался добиваться максимально возможного консенсуса в отношении решений по различным вопросам, которыми он занимается. Этот метод за последние четыре года всегда оказывался полезным не только для Специального, но и для Четвертого комитета и помогал рассматривать Ассамблее соответствующие рекомендации Специального комитета.

(Г-н Орамас Олива, исполняющий обязанности Председателя Специального комитета 24-х)

Я убежден, что государства-члены и впредь будут делать все от них зависящее для того, чтобы избежать противоречивых и спорных процедур, и тем самым и впредь будут демонстрировать свою приверженность делу тех народов, которые все еще находятся в условиях колонизации и самоопределение и независимость которых нам было поручено обеспечить.

Как хорошо известно государствам-членам, Специальный комитет всегда был в первых рядах тех, кто поддерживал усилия Организации по рационализации и улучшению методов ее работы. Комитет, таким образом, вновь продолжал предпринимать все соответствующие меры для того, чтобы уменьшить соответствующим образом свои потребности для обслуживания и для контроля и ограничения необходимости в документации. Кроме того, в ответ на призыв Генерального секретаря в начале этого года, обращенный к межправительственным организациям, относительно сокращения расходов ввиду серьезности дефицита наличности, с которым сталкивается наша Организация, Комитет при тесном сотрудничестве своих членов, смог сэкономить почти 68 процентов своего ассигнованного бюджета, главным образом за счет сокращения служебных командировок, касающихся мандата Комитета. Это оказалось возможно сделать, не затрагивая отрицательным образом эффективного осуществления Комитетом своего мандата, и было результатом продолжающегося сотрудничества и приверженности всего состава Комитета делу данной Организации.

Я хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы заверить Генерального секретаря г-на Хавьера Переса де Куэльяра, что Комитет и впредь будет делать все от него зависящее для того, чтобы помочь ему в его усилиях добиться оптимальных результатов при минимально возможных оперативных расходах. В то же время я хочу обратиться к Генеральному секретарю и в его лице к соответствующим подразделениям Секретариата с просьбой о том, чтобы Специальный комитет не был наказан за свои постоянные усилия по уменьшению оперативных расходов, поскольку экономия, достигнутая за последние несколько лет Специальным комитетом, стала возможной благодаря постоянным, сознательным и согласованным усилиям со стороны всех членов Специального комитета. В то время, как Комитет будет и впредь сотрудничать с Генеральным секретарем в этом отношении, следует ясно понимать, что экономия, достигнутая Комитетом за последние годы, не должна поэтому служить в качестве предлога для произвольного сокращения будущего бюджета Комитета, поскольку Комитет

(Г-н Орамас Олива, исполняющий
обязанности Председателя
Специального комитета 24-х)

в соответствии с мандатом, порученным ему Генеральной Ассамблеей, намерен проводить в жизнь свою полную программу работы в соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы особо воздать должное послу Джеймсу Виктору Гбеко, Председателю Четвертого комитета, за его выдающееся руководство и государственную мудрость, что дало возможность Четвертому комитету завершить свою работу самым эффективным и успешным образом. Его личная приверженность делу народов хорошо известна, и его вклад в процесс деколонизации в течение всей сессии, которая только что завершилась, был должным образом продемонстрирован.

Позвольте мне на этом этапе сделать несколько личных замечаний. В этом году, будучи исполняющим обязанности Председателя, я пользовался самым полным сотрудничеством своих коллег как в Комитете, так и в Секретариате, и я хочу выразить свою искреннюю благодарность всем им.

Я особенно признателен нашему Председателю послу Берхану Динке из Эфиопии, который умело руководил работой Комитета в течение этого года. Я признателен также своим друзьям и коллегам по Президиуму: послу Стену Стремхольму из Швеции и г-ну Брониславу Кулавецу из Чехословакии, нашим двум заместителям Председателя; г-ну Ахмаду Фаруку Арнуссу из Сирийской Арабской Республики, нашему Докладчику; г-ну Аммару Амари из Туниса, Председателю Подкомитета по малым территориям, и г-ну Андерсу Бьюрнеру из Швеции, Докладчику Подкомитета. Их постоянная помощь и мудрые советы дали мне возможность осуществить задачи, порученные мне. Всем им я лично глубоко признателен за их преданность делу деколонизации.

Наш Генеральный секретарь г-н Перес де Куэльяр демонстрирует постоянный интерес к области деколонизации. Мы признательны ему за его интерес, сотрудничество и помощь в нашей работе. Я хотел бы также отдать дань уважения всем членам Секретариата за их помощь и поддержку, которой Комитет пользовался в течение всего года.

(Г-н Орамас Олива, исполняющий
обязанности Председателя
Специального комитета 24-х)

Рассмотрев кратко некоторые из главных событий в области деколонизации и в соответствии со сложившейся практикой, я хотел бы от имени соавторов представить два проекта резолюций по этому пункту, содержащихся в документах A/41/L.36 и A/41/L.37. Поскольку два этих проекта резолюций отражают как события, так и проблемы, которые я только что изложил, мне нет необходимости, и я в этом уверен, подробно говорить об их существовании.

Проект резолюции A/41/L.36 касается общих аспектов деколонизации и, приняв его, Ассамблея, среди прочего, возобновит мандат Специального комитета.

Проект резолюции A/41/L.37 касается распространения информации о деколонизации и, приняв его, Ассамблея вновь подчеркнет важность распространения информации в качестве орудия содействия осуществлению задач и целей этой Декларации. В этой связи я хотел бы с удовлетворением отметить рекомендацию, которая вновь в этом году была сделана Комитетом по конференциям о том, что следует поддержать меры по ведению протоколов согласно резолюции 37/14 С от ноября 1982 года, включая составление стенографических отчетов для Специального комитета; поскольку в контексте работы Специального комитета протоколы заседаний несомненно представляют собой важнейшее орудие, обеспечивающее максимально возможное распространение информации о работе этого Комитета. Как, вероятно, помнят члены Специального комитета в связи с резолюцией 40/472 Генеральной Ассамблеи от 9 мая 1986 года, в которой Генеральная Ассамблея одобрила некоторые меры экономии, предложенные Генеральным секретарем, в том числе приостановление ведения стенографических отчетов о заседаниях Специального комитета, я обратил внимание на тот факт, что, учитывая необходимость для постоянной секции стенографических отчетов и тот факт, что Комитет не должен проводить более 15 заседаний в августе – а в этот период ни один другой орган, имеющий право на стенографические отчеты, кроме Совета Безопасности, не планировал проводить заседаний, предложение о том, чтобы Комитет обошелся без стенографических отчетов, не даст никакой конкретной экономии.

Кроме того, я хотел бы указать, что если не будет стенографических отчетов, то доклад Комитета Ассамблее надо было бы расширять и включать туда краткие отчеты о заявлениях, сделанных в Комитете, что явится дополнительным расходом для

(Г-н Орамас Олива, исполняющий обязанности Председателя Специального комитета 24-х)

Организации. Поэтому я предлагал выполнять стенографические отчеты после проведения заседаний путем расшифровки записей заседаний на пленке, если это необходимо.

С учетом этих соображений, я призывал к тому, чтобы Генеральная Ассамблея пересмотрела предложение Генерального секретаря о стенографических отчетах, но, к сожалению, этот призыв остался без ответа. Действительно, в ходе трех недель сессии Специального комитета в августе этого года, как стало известно, постоянный персонал Секции стенографических отчетов бездействовал, так как не предоставлялось услуг ни одному органу – даже Совет Безопасности ни разу не собирался на заседания в течение этого периода. В то же время, как отметили делегаты, был увеличен объем докладов Специального комитета нынешней сессии, поскольку были включены краткие заявления и это, в частности, вызывает сожаление, поскольку Комитет в прошлом проявил способности рационализировать методы своей работы в области ограничения своих потребностей в документации.

В этой связи, приняв проект резолюции A/41/L.37, Генеральная Ассамблея восстановит положение о праве Специального комитета на краткие отчеты, и должно быть ясно, что последующее указание Генерального секретаря о продолжении принятия в 1987 году мер по экономии, представленное в мае этого года, никоим образом не скажется на этом решении.

В этой связи я хотел бы подчеркнуть настоятельную необходимость обеспечить полный охват пресс-релизами Департамента общественной информации всех заседаний Специального комитета и его вспомогательных органов.

Выступая от имени соавторов, я хотел бы рекомендовать эти проекты предложений делегатам Ассамблеи для их серьезного рассмотрения и единодушного принятия.

Г-н ОТТ (Германская Демократическая Республика) (говорит по-английски): Ход антиколониальной освободительной борьбы ярко подчеркнул историческое значение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Ввиду совместных действий большинства государств – членов Организации Объединенных Наций, эта Декларация стала важным документом в усилиях по ликвидации колониализма, и эта Декларация никоим образом не потеряла своей актуальности.

(Г-н Отт, Германская
Демократическая Республика)

Сегодня освобожденные страны Африки, Азии и Латинской Америки вносят свой существенный вклад в международные отношения. Они решительно выступают за дело мира, разоружение, социальный прогресс и справедливое международное сотрудничество. Это находит свое выражение особенно в деятельности Движения неприсоединившихся стран, что вызывает глубокую признательность Германской Демократической Республике. В их Политической декларации, принятой в Хараре, неприсоединившиеся страны вновь решительно осудили также колониализм во всех его проявлениях и вновь заявили о своей неизменной поддержке освободительной борьбе народов, которые до сих пор страдают от колониального угнетения. Социалистическое немецкое государство целиком и полностью присоединяется к этой позиции. На недавнем заседании Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии было вновь отмечено, что моя страна выражает солидарность с теми силами, которые привержены прогрессу на земле и сохранению и укреплению мира и которые руководствуются разумными позициями и проявляют чувство политической ответственности в поиске решений ключевых проблем человечества.

С учетом вызывающей беспокойство международной ситуации, особое значение приобретает неразрывная связь между осуществлением права на самоопределение и обеспечением мира, как подчеркивалось в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Для того чтобы избавить наш мир от нависшей угрозы всеразрушительной ядерной войны и открыть перспективы надежного мира, представляется актуальным прекратить гонку вооружений и обеспечить улучшение международной атмосферы.

(Г-н Отт, Германская Демократическая Республика)

Необходимо создать надежные гарантии для обеспечения уважения принципов, отраженных в Уставе Организации Объединенных Наций, для того чтобы высшее достоинство человечества могло быть надежно сохранено в особых условиях ядерного века.

Это является основной целью предложения, внесенного социалистическими странами, по созданию всеобъемлющей системы международного мира и безопасности. Такая глобальная система не может быть правильно воспринята без уважения права народов на самоопределение, национальную независимость и суверенитет, и поэтому она включает в себя безоговорочное, полное выполнение резолюции 1514 (XV).

Большие успехи, достигнутые в процессе деколонизации, не должны затмевать тот факт, что некоторые народы и территории все еще являются жертвой анахронизма колониального угнетения и эксплуатации. Это справедливо в отношении так называемых малых территорий, которые по очевидным причинам до сих пор держатся в состоянии зависимости своими управляющими державами, и это в особенности верно в отношении Намибии.

Германская Демократическая Республика имела достаточную возможность изложить свою позицию по вопросу о Намибии: например, на Парижской конференции по санкциям против расистской Южной Африки, на Венской конференции, на четырнадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и в ходе недавних прений по вопросу о Намибии. Наша позиция абсолютно ясна. Мы считаем, что в наше время насущно необходимо полностью осуществить резолюции 385 (1976) и 435 (1978) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Следует заставить расистскую Южную Африку, которая является основным препятствием на пути Намибии к независимости, отказаться от ее политики, которая угрожает миру. Это требует немедленного прекращения любого политического, экономического и военного сотрудничества с режимом апартеида; а также требует установления в отношении Претории всеобъемлющих обязательных санкций в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

Моя страна в будущем также будет выражать солидарность и поддержку освободительной борьбе, которую ведет намибийский народ под руководством своего единственного законного представителя — Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО).

(Г-н Отт, Германская Демократическая Республика)

Представляет вызывающим тревогу и беспокойство тот факт, что целому ряду народов на так называемых малых территориях до сих пор отказывают в их праве на подлинное самоопределение из-за того, что военные и стратегические интересы колониальных держав котируются выше. Не существует сомнения в отношении серьезной угрозы, возникающей в результате такого положения не только в отношении непосредственно заинтересованных сторон, но также в отношении безопасности и стабильности в данном регионе и за его пределами. Это одна из причин, по которой Германская Демократическая Республика выступает против любых попыток придать законный характер де-факто аннексии стратегической Подопечной территории Тихоокеанских островов. Мы считаем исключительно важной задачей Организации Объединенных Наций в рамках процесса деколонизации предоставление независимости народу Микронезии.

Нельзя допустить, чтобы эта территория, произвольно разделенная, навечно сохранялась на основе соглашений, навязанных этим народам силой, как военная база административной державы. Международное право не содержит никаких положений, которые могли бы быть приведены для оправдания такого шага. В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций только Совет Безопасности имеет право принимать решение о прекращении действия Соглашения об опеке. Это Соглашение не было выполнено. Более того, им злоупотребили с целью подчинения народа Микронезии неоколониалистскому правлению, лишая его возможности свободно выразить свою волю и добиться подлинной независимости. Именно в этом заключается ответственность Организации Объединенных Наций, и мы должны действовать согласно этой ответственности.

Именно по этой причине и будучи приверженной делу ликвидации очагов напряженности в мире, Германская Демократическая Республика поддерживает требование Маврикия о немедленном возвращении ему архипелага Чагос, включая остров Диего-Гарсиа. Огромная военная база на этом острове представляет угрозу народам этого региона и других районов и является серьезным препятствием на пути любых усилий, нацеленных на превращение Индийского океана в зону мира.

Мы разделяем позицию неприсоединившихся стран в отношении того, что народ Пуэрто-Рико имеет неотъемлемое право на самоопределение и независимость, и выражаем нашу поддержку соответствующей резолюции от 14 августа 1986 года, которая была принята Специальным комитетом Организации Объединенных Наций по деколонизации.

В рамках осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам также необходимо предпринимать шаги, направленные против империалистических сил, нацеленных на то, чтобы лишить народы плодов их борьбы за национальную независимость и социальный прогресс.

Политика неоглобализма, которая характеризуется актами насилия, грубого вмешательства во внутренние дела государств, направлена на то, чтобы свергнуть законные правительства с помощью контрреволюционных банд наемников и подчинения независимых государств, такая политика явно противоречит букве и духу как Декларации, так и Уставу Организации Объединенных Наций.

В настоящее время становится все более очевидным, что полное осуществление права на самоопределение также требует неограниченного применения права на экономическое, социальное и культурное развитие. В этой связи я хочу привести лишь один пример: серьезная усугубляющаяся проблема для африканских, азиатских и латиноамериканских стран. Я имею в виду постоянно растущую задолженность империалистическим государствам и банкам. Восхваление и пропаганда в этой связи ориентированной на прибыли "экономики свободного рынка" с хорошо известными присущими ей недостатками, которая представляется как единственная рентабельная, эффективная модель развития, кажутся все более сомнительными. Нет сомнения в том, что помощь развитию и частные инвестиции служат прикрытием для транснациональных корпораций, которые стремятся расширить и сохранить свою сферу деятельности в развивающихся странах.

Любые попытки, направленные на замену традиционного колониального угнетения обширной сетью неоколониалистской зависимости и эксплуатации, должны решительно пресекаться.

В своем послании восьмой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран на высшем уровне глава государства Германской Демократической Республики Эрих Хонеккер еще раз торжественно подтвердил, что Германская Демократическая Республика неизменно находится на стороне всех государств и народов, которые выступают за политические и экономические отношения, основанные на равенстве, и выступает против империалистической политики вмешательства и агрессии.

(Г-н Отт, Германская Демократическая
Республика)

Исходя из этой принципиальной позиции, моя страна будет по-прежнему последовательно поддерживать справедливое дело народов, которые борются против колониализма и неоколониализма.

Г-н ТОМПСОН (Фиджи) (говорит по-английски): Сегодня я имею честь выступить по пункту 19 повестки дня от имени семи стран Южнотихоокеанского форума, которые являются членами Организации Объединенных Наций: Австралии, Фиджи, Новой Зеландии, Папуа Новой Гвинеи, Самоа, Соломоновых Островов и Вануату.

Форум – это региональная организация независимых и самоуправляющихся народов района южной части Тихого океана. Мы осуществили целый ряд свободных и успешных действий в рамках самоопределения. Мощная волна деколонизации, которая берет начало в этом здании, достигла наших островов. В 1945 году принцип деколонизации был отражен в Уставе Организации Объединенных Наций. Эти высокие чувства, эти гарантии прав, законного стремления народов во всем мире к свободе и независимости изменили политическое лицо нашего мира.

В ходе данных прений мы сосредоточим наше внимание на Новой Каледонии. Это основная проблема южной части Тихого океана. Однако наша обеспокоенность в этом регионе по данному вопросу деколонизации является более широкой. Мы разделяем неприятие всеми незаконной оккупации Южной Африкой Намибии; мы хотели бы, чтобы колониальная эпоха закончилась везде. Все семь делегаций южной части Тихого океана будут голосовать за три проекта резолюций по деколонизации.

Регион южной части Тихого океана не был непосредственно охвачен ранним этапом ликвидации колониальных империй. Однако были посеяны семена. Новые идеи укрепились в умах народа нашего региона, который был свидетелем событий, происходивших в других частях мира. Но только историческая Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 года стала переломным моментом для стран южной части Тихого океана и привела к превращению разбросанных зависимых островов в гордую группу независимых государств, которые входят сейчас в Южнотихоокеанский форум. Именно Декларация о деколонизации дала возможность для существования Южнотихоокеанского форума. Наша поддержка этой Декларации, наша поддержка принципов деколонизации и наша поддержка данной Организации является не только выражением политической веры и приверженности; она является признанием их роли в преобразовании нашего собственного региона.

Мы не можем оставаться в стороне и безучастно наблюдать, как волна, которая принесла независимость и государственность к нашим берегам, безнадежно бьется о другие берега в нашем регионе. Процесс деколонизации еще не завершен в южной части

Тихого океана. Признание прав народов Тихого океана еще пока не является всеобщим. Необходимо еще много сделать данной Организации и данной Ассамблее в этой области.

Такова наша оценка положения, которое сложилось в Новой Каледонии. В какой-то степени это была вынужденная оценка. Мы надеялись, что нам удастся избежать такой оценки. Что процесс диалога и обсуждений, процесс прогресса и политической эволюции могут продолжаться и что права народа Новой Каледонии на независимость, которые уже были признаны правительством Франции и стали объективной реальностью, приведут к мирным изменениям в Новой Каледонии.

На протяжении шести лет главы наших правительств собирались каждый год в рамках Южнотихоокеанского форума и вели напряженные обсуждения положения, сложившегося на этой Территории. Они знали о роли Франции в отношении южной части Тихого океана. Они знали о ее вкладе в развитие народов не только в южной части Тихого океана, но и во многих частях мира, где в свое время существовала французская империя. Мы надеялись, что сотрудничество и диалог могли продолжаться, что процесс политического компромисса и гибкой конституционной эволюции, которой было отмечено развитие многорасовых независимых обществ в нашем регионе, также возобладает и на этой Территории.

Но мы также всегда помнили и о роли Организации Объединенных Наций в процессе деколонизации. Не только ее опыт и коллективная мудрость, которые были накоплены на основе опыта многочисленных стран, которые движутся по пути независимости, но также роль Организации Объединенных Наций как форума, где зависимые народы имеют право выражать свои политические, социальные и экономические чаяния непосредственно перед международным сообществом. На протяжении ряда лет коренное население Новой Каледонии настоятельно призывает нас поддержать его в осуществлении этого права. На протяжении пяти лет главы правительств стран Южнотихоокеанского форума колебались в принятии такого шага. Это никоим образом не отражает их сомнения в отношении их приверженности праву, гарантированному народу Новой Каледонии в Декларации о деколонизации. Скорее это отражало надежду на то, что Франция выразит приверженность этому праву, таким образом облегчив путь к законному акту самоопределения.

И наконец, ранее в этом году с определенной степенью огорчения главы правительств нашего региона решили, что они не могут больше ждать. Заверения и обещания, которые они давали народу Новой Каледонии, были опровергнуты действиями нового французского правительства в Париже. Организационные рамки, созданные для подготовки перехода к самоуправлению, были подорваны. Значительная степень полномочий, переданная новым политическим институтам в четырех районах Новой Каледонии, была снята. Все это было сделано без консультаций. Все это с учетом всеобщего требования правительств стран южной части Тихого океана идти по пути прогресса, по которому уже значительно продвинулось предыдущее правительство Франции.

Позвольте мне сказать несколько слов об участии в этом моей страны. Фиджи — это многонациональное общество. Мы привержены идее многорасовости. Это не только цель Фиджи, но и идеал всего нашего региона. Мы считаем, что будущее Новой Каледонии может быть обеспечено только в том случае, если компромиссы, трудные компромиссы, необходимые для того, чтобы многорасовое общество было эффективным, уважались на этой территории. Мы знаем из нашего опыта, что это возможно. Мое правительство сыграло лидирующую роль в прениях в Южнотихоокеанском форуме по вопросу о Новой Каледонии. Мы разделяем нашу обеспокоенность с правительством Франции, поскольку Новая Каледония является нашим непосредственным соседом на западе. В 1982 году премьер-министр моей страны возглавлял делегацию Южнотихоокеанского форума для обсуждений с президентом Миттераном и его правительством в духе компромисса и консенсуса в отношении Новой Каледонии в рамках южной части Тихого океана и между южной частью Тихого океана и Францией, которые, как мы считаем, необходимы. Мы поняли из этих обсуждений, что проводятся реформы для того, чтобы на постоянной основе обеспечить политическое и экономическое выравнивание в рамках Новой Каледонии и ликвидировать причины недовольства канаков. В наших прениях с 1982 года мы призывали правительство Франции соблюдать эту программу. Но сейчас, по нашему мнению, идет обращение вспять этого процесса, политический диктат внутренней политики страны, находящейся в другой части мира, оказывает на наш регион воздействие, не являющееся благоприятным ни для народа Новой Каледонии, ни для добрых отношений между южной частью Тихого океана и Францией.

Достаточно сказать, что, как отметил форум глав правительств на своем совещании в Суве в августе, изменение во французской политике в отношении Новой Каледонии с марта 1986 года стало значительным шагом назад. Соответствующим образом главы правительств стран южной части Тихого океана единодушно решили, что настало время откликнуться на просьбы народа Новой Каледонии и просить повторного включения вопроса об этой территории в повестку дня Организации Объединенных Наций. Мы поступили таким образом, в значительной степени признавая конструктивную роль, которую Организация Объединенных Наций играет в процессе деколонизации южной части Тихого океана, и исходя из нашей убежденности в том, что она также может содействовать прогрессу в Новой Каледонии в деле создания положения, при котором она сможет осуществить свое законное право на самоопределение при сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций.

Поддержка Форумом права Новой Каледонии на самоопределение получила широкую поддержку. Например, главы правительств Содружества, представляющего 50 стран, на своей встрече в Нассау, Багамские Острова, в октябре 1985 года:

"вновь подтвердили свою поддержку права народов самоуправляющихся территорий южной части Тихого океана на самоопределение и независимость согласно положениям Устава Организации Объединенных Наций". (A/40/817, пункт 31)

Совсем недавно страны - члены Форума были удовлетворены решительной поддержкой со стороны 101 страны - члена Движения неприсоединения и их предложением о принятии НСФОК в качестве наблюдателя. На восьмой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Хараре в сентябре лидеры Движения неприсоединения:

"приветствовали и поддержали решение членов Южнотихоокеанского форума ... добиваться того, чтобы Новая Каледония вновь была внесена в список".

(A/41/697, стр.43, пункт 150)

и

"настоятельно призвали сорок первую сессию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций вновь включить Новую Каледонию в список самоуправляющихся территорий". (стр. 43, пункт 151)

Мы надеемся, что государства-члены поймут сдержанность, в духе которой всегда действуют страны - члены Южнотихоокеанского форума. Из нашей истории становится очевидным наше стремление поддерживать диалог с Францией. Теперь мы просим вас

оказать поддержку нашему предложению о том, чтобы колониальное положение в Новой Каледонии рассматривалось в Генеральной Ассамблее. Этого можно было бы избежать. Новая Каледония была в списке самоуправляющихся территорий; Ассамблея никогда не исключала ее из этого списка. Франция отказалась сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и перестала предоставлять информацию, как этого требует Устав. Ненормально, что Новая Каледония уже не стоит на повестке дня Генеральной Ассамблеи. Мы стремимся сейчас исправить это ненормальное положение.

Мы не сомневаемся в том, что в ходе этих прений будет много утверждений относительно того, что Генеральная Ассамблея вообще не должна обсуждать этот вопрос; что мы вмешиваемся во внутренние дела Франции; что ставятся под сомнение добрые намерения Франции; что нет необходимости вновь включать Новую Каледонию в список. Мои коллеги из Южнотихоокеанского форума коснутся далее этого вопроса. Позвольте мне, однако, сказать сейчас, что ничто здесь не является новым; все эти аргументы подробно рассматривались главами наших правительств, прежде чем они приняли единодушное решение о том, чтобы вновь включить Новую Каледонию в список. Новая Каледония — это колония; это самоуправляющаяся территория. Мы не можем согласиться с тем, что она должна рассматриваться как часть метрополии Франции, которая расположена в 20 000 километрах от нее.

Мы внимательно изучили вопрос о том, является ли Новая Каледония самоуправляющейся территорией. Для руководства мы обратились к истории результатов рассмотрения этого вопроса в самой Генеральной Ассамблее; к принципам, которыми должны руководствоваться члены Ассамблеи при принятии решений. Принципы известны. Они были внимательным, тщательным и систематическим образом разработаны. Они были подавляющим большинством одобрены Генеральной Ассамблеей в резолюции 1541 (XV), четко разъясняющей трудный вопрос о территориях, к которым применяется историческая Декларация о деколонизации. Их статус в международном праве был подтвержден Международным Судом. Этими принципами руководствовались при проведении процесса деколонизации в нашем регионе, точно также как это делалось везде. По нашему мнению, не может быть сомнения в их действенности. К сожалению, и я повторяю, к сожалению, вполне намеренно Франция 26 лет спустя после того, как международное сообщество приняло Декларацию о деколонизации и резолюцию 1541 (XV), до сих пор не приняла этих основополагающих принципов.

Что показывают эти принципы? Я не буду повторять подробный анализ, который содержится в основополагающем документе (A/41/668), который два месяца назад я имел честь распространить членам нашей Организации от имени стран Форума. Но, говоря вкратце, применение этих принципов ясно показывает, что Устав Организации Объединенных Наций и Декларация о деколонизации применимы к Новой Каледонии. Новая Каледония расположена в 20 000 километрах от Франции. С этнической и культурной точек зрения она представляет собой многообразное островное государство в южной части Тихого океана; история ее конституционного и политического развития свидетельствует о постоянной практике подчинения Парижу. Короче говоря, это — самоуправляющаяся территория, как об этом говорится в главе XI Устава Организации Объединенных Наций и в Декларации о деколонизации.

Мы рассмотрели прецеденты. Мы тщательно изучили процедуры, принципы и правила Генеральной Ассамблеи относительно самоуправляющихся территорий. Мы изучили вопросы международного права, относящиеся к этой просьбе. В Уставе говорится четко и ясно. Существуют обязательства, которые должны быть выполнены в том, что касается самоуправляющихся территорий, и эти обязательства сегодня не выполняются Францией в отношении Новой Каледонии. Новая Каледония — это самоуправляющаяся территория, и Франция должна выполнить свое обязательство по Уставу. Франция должна передавать информацию Генеральному секретарю о событиях в Новой Каледонии. Франция должна сотрудничать с международным сообществом в обеспечении того, чтобы принципы Декларации о деколонизации добросовестно выполнялись в этом случае, как они выполнялись во всех других частях нашего региона.

Подробный анализ, который необходим для того, чтобы Организация Объединенных Наций приняла соответствующее решение по этому вопросу, был проведен. Существенность аргументов, которые выдвинули страны — члены Тихоокеанского форума, была признана самим постоянным представителем Франции. Вместо того, чтобы позитивно ответить на беспристрастный правовой и технический анализ, который представили страны Форума нашей Организации, те, чьи позиции в этом вопросе уязвимы, сделали его объектом нападок. Страны Форума подвергаются оскорблениям и угрозам. В то время как ожидалось ответы на эти аргументы, имели место нападки на наши страны и руководителей и недостойные сомнения в отношении наших мотивов. Мы видим ложь и искажение фактов. К примеру, мы видим, как мнение международного

юриста, члена Международного Суда, намеренно искажается. Мы видим, как резолюции Генеральной Ассамблеи цитируются неправильно, а их суть и намерение искажаются. Ни один аргумент, который Форум выдвигал на рассмотрение этой Организации, за последние два месяца не был реалистичным образом обсужден. Несмотря на политические преувеличения и дезинформацию управляющей державы, прочность позиции стран Форума остается бесспорной.

В заключение я хочу вернуться к основному стремлению, которым руководствовались страны Форума при выдвижении этой инициативы. Это наша вера в принципы деколонизации. Мы поддерживаем Организацию Объединенных Наций в выполнении ее задачи добиться того, чтобы все жили в условиях свободы. Мы верим в многорасовость. Мы, народы многорасовой южной части Тихого океана, по-прежнему готовы приветствовать независимую многорасовую Новую Каледонию на ее законном месте в нашем сообществе наций.

Г-н ВУЛКОТТ (Австралия) (говорит по-английски): Уважаемый постоянный представитель Фиджи весьма красноречиво выступил сейчас по пункту 19 повестки дня от имени участников Форума стран южной части Тихого океана, включая Австралию, которая является также государством - членом этой Организации. Обсуждение пункта 19 повестки дня, касающегося деколонизации, является важным вопросом очередных сессий Генеральной Ассамблеи, учитывая существующий интерес международного сообщества к завершению процесса деколонизации, который был начат в 50-е годы под эгидой этой Организации. Вот почему в этом контексте я бы хотел сделать заявление от имени австралийского правительства по пункту 19 и, в частности, о необходимости упорядоченной деколонизации Новой Каледонии, так как этот вопрос для Австралии, а также для всех других стран в южной части Тихого океана и Юго-Восточной Азии - региона, в котором расположена Новая Каледония, - представляет важный и законный интерес.

Мне хотелось бы напомнить о том, что процесс деколонизации - это процесс, в котором значительную роль сыграла сама Австралия. Две территории, которыми управляла Австралия, Папуа Новая Гвинея и Науру, были подопечными территориями Организации Объединенных Наций, и они обе достигли независимости в сотрудничестве с этой Организацией. Третья территория, Кокосовые (Килинг) Острова, осуществила свое право на самоопределение в 1984 году, когда она проголосовала за присоединение к Австралии в рамках плебисцита, за которым наблюдал Комитет 24-х и который был одобрен на этой Ассамблее.

Наш опыт деколонизации под эгидой Организации Объединенных Наций был результативным и помог нам сыграть нашу роль в процессе деколонизации в нашем регионе мира.

Когда Австралия и Новая Зеландия вступили в эту Организацию в качестве ее основателей, мы были единственными членами этой Организации из южной части Тихого океана. Все соседние с нами территории в этом регионе были зависимыми от держав-метрополий. Достаточно взглянуть на карту этого региона, чтобы понять, что положение изменилось. Пять бывших территорий, Самоа, Фиджи, Папуа Новая Гвинея, Соломоновы Острова и Вануату, теперь являются членами Организации Объединенных Наций, в то время как Кирибати, Тувалу, Науру, Тонга, Острова Кука и Ниуэ достигли независимости или самоуправления. Некоторые из них, возможно, вступят в Организацию в будущем.

В этом процессе Организация Объединенных Наций играет важную роль в деле осуществления Декларации о деколонизации 1960 года через Совет по опеке и специальный Комитет 24-х, а также путем процесса представления петиций и направления выездных миссий. В ходе деколонизации созрел и развивается новый тихоокеанский подход, новое тихоокеанское сознание. Как отметил здесь предыдущий оратор, это нашло отражение в создании 15 лет назад регионального органа, который сейчас объединяет 13 самоуправляющихся государств региона: Форум стран южной части Тихого океана.

Форум стран южной части Тихого океана является эквивалентом таких организаций, как Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Карибское сообщество (КАРИКОМ), Организация африканского единства (ОАЕ) и Организация американских государств (ОАГ). Его главным органом является ежегодная встреча глав правительств для обсуждения вопросов, вызывающих всеобщую озабоченность, и укрепления ширящихся связей между государствами южной части Тихого океана. Сейчас количество государств-членов достигло 13, а первоначально, в 1971 году, было семь членов. По мере увеличения роли Форума возросло его признание как глашатая независимости и самоуправления народов южной части Тихого океана. По мере увеличения числа независимых и самоуправляющихся государств окрепли и надежды этих государств в связи с тем, что остальные государства пойдут по тому же пути деколонизации*.

Совершенно понятно, что они обращают внимание на французскую заморскую территорию, Новую Каледонию, ввиду решительного давления коренного канакского населения, требующего независимости. Непосредственные соседи Новой Каледонии, включая Австралию, внимательно следят за событиями на этой территории. Мы также отмечаем с обеспокоенностью тот факт, что время от времени имеет место проявление насилия в Новой Каледонии, включая последний случай в прошлом месяце.

По мере роста требования независимости страны Форума не могли оставаться в стороне. По их общему мнению, нестабильность и неопределенность в Новой Каледонии могут иметь нежелательные последствия не только для самой территории, но и также для ее соседей.

Но Франция утверждала и утверждает, что Новая Каледония является неотъемлемой частью метрополии. Раньше она говорила то же и об Алжире. Мы все знаем, что в 1986 году такой подход имеет своей целью увековечить миф и поддержать законную

* Председатель занимает свое место.

(Г-н Вулкотт, Австралия)

выдумку – миф и выдумку, – которые будущие историки могут найти такими же удивительными, как попытку короля Канута приостановить надвигающийся прилив. Франция не может без конца сдерживать волну деколонизации в Новой Каледонии, которая уже распространилась на большую часть нашей земли.

В течение более пяти лет Форум вел диалог с Францией по Новой Каледонии, включая продолжение контактов и направление миссий на высоком уровне. В те дни мы приветствовали признаки эволюции в сознании Франции. Начало конституционного развития, включая передачу большей части политической ответственности коренному канакскому населению и земельную реформу, вдохновило нас. Больше внимания стало уделяться культуре канаков. Форум стран южной части Тихого океана, включая Австралию, рассматривал эти признаки как прогрессивные шаги в направлении упорядоченной деколонизации. Мы намеревались предпринимать эти шаги и далее для того, чтобы способствовать прогрессу Новой Каледонии в самоопределении. К сожалению, этот прогресс изменил свое направление в начале этого года после французских парламентских выборов. Вскоре стало очевидно, что новое правительство в Париже рассматривало будущее Новой Каледонии под другим углом зрения, нежели предыдущее правительство. Объявляя новые планы, оно не учитывало реальности. Надо провести референдум. Но какие конкретно вопросы будут рассматриваться на этом референдуме? Кто должен принимать участие в этом референдуме? Страны Форума все еще ожидают ясного ответа на эти законные вопросы.

В равной мере важно знать и другое: какова роль Организации Объединенных Наций в этом процессе? По этому вопросу не должно быть никакой двусмысленности. Париж не признает, что Организация играет какую-либо роль в процессе самоопределения Новой Каледонии. Так, один из сенаторов Новой Каледонии г-н Дик Укейве заявил на пресс-конференции здесь, в Нью-Йорке, на прошлой неделе о том, что наблюдатели Организации Объединенных Наций не будут допущены на территорию для наблюдения за предлагаемым референдумом.

Все это явилось ознаменованием поворотного пункта в подходе Форума стран южной части Тихого океана к решению этой проблемы. Страны Форума считали, что они не могут более доверять Франции, сопоставляя ее дела с объявленными планами.

(Г-н Вулкотт, Австралия)

Не удивительно поэтому, что четырнадцатое ежегодное совещание Форума глав правительств стран южной части Тихого океана в Суве только в конце августа этого года сделало вывод, что изменение политики Франции в отношении Новой Каледонии является значительным регрессом. Вот почему все главы правительств приняли решение, что следует вновь обратиться к Организации Объединенных Наций с целью рассмотрения вопроса о положении в Новой Каледонии. Мы часто говорим здесь о превентивной дипломатии в этом органе. Франция сама поддерживала концепцию превентивной дипломатии. Страны Форума желают, чтобы Организация Объединенных Наций приняла участие в процессе деколонизации Новой Каледонии, поскольку мы только хотим предотвращения дальнейшего возможного насилия и конфликтов.

Австралия и ее партнеры по Форуму все еще готовы на диалог с Францией на искренней и реалистической основе. Но мы ожидаем, что будет достигнут прогресс, а не регресс. Мы твердо выступаем за восстановление в списке Новой Каледонии. Мы основываемся на хорошо известных принципах и мы не отойдем от своей позиции в связи с неправильными и не относящимися к делу ссылками на внутренние дела Австралии, которые используются лишь для того, чтобы запутать вопросы и отвлечь внимание участников этой дискуссии.

Наша единственная цель заключается в том, чтобы обеспечить жителям Новой Каледонии возможность осуществлять свое право на самоопределение согласно обычным процедурам Организации Объединенных Наций.

Задавался вопрос: почему сейчас вновь включать в список Новую Каледонию? Почему немного не подождать, до следующего года или даже еще пару лет? Страны Форума, включая мою собственную страну, больше не готовы прислушиваться к таким советам. Мы прислушивались к таким советам уже пять лет, но без каких-либо ощутимых результатов.

Однако еще более важен тот факт, что планы Франции о будущем территории уже сейчас осуществляются. Эти планы остаются несколько туманными, но они включают референдум относительно будущего статуса Новой Каледонии, запланированный в июле следующего года. Действительно, почему бы не подождать референдума Франции в Новой Каледонии? Я вам скажу, почему страны части Тихого океана считают, что этого нельзя ждать.

(Г-н Вулкотт, Австралия)

Австралия была бы первой страной, которая согласилась бы на то, что будущее Новой Каледонии необходимо решать демократическим образом, но мы считаем, как и многие другие страны, что планируемый референдум имеет недостатки в целом ряде аспектов.

Во-первых, неясно, как я уже сказал, точно, какие будут заданы вопросы и кто будет иметь право голосовать. На эти основополагающие вопросы ответа нет.

Австралия согласна со своими партнерами по Форуму относительно необходимости реформы системы выборов в Новой Каледонии с тем, чтобы право голоса было сконцентрировано в руках тех, кто живет там в течение длительного времени и кто привержен делу Новой Каледонии. Мы вполне понимаем, почему FLNKS – группа политических партий, представляющая 80 процентов коренного канакского населения, оговорила свою позицию в отношении референдума до выяснения этих вопросов.

Во-вторых, нам надо сравнить планируемый референдум с другими актами самоопределения. Есть ли в резолюции 1541 (XV) выбор, который на деле представляется населению Новой Каледонии? Есть ли соответствующее положение для необходимого предварительного политического образования? Что говорится относительно наблюдения в международном плане со стороны Организации Объединенных Наций или других органов, таких, как сам Форум стран южной части Тихого океана? Ответы Франции на эти вопросы не были для нас отрадными.

Третья причина, из-за которой мы испытываем огорчения, заключается в том, что французы, по-видимому, уверены заранее в том, каков будет результат, я имею в виду, что избиратели в Новой Каледонии – кем бы они ни были в то время – отвергнут независимость. Об этом говорили как премьер-министр Ширак, так и министр по делам заморских территорий г-н Понс.

Мы признаем, что это сложные вопросы и, конечно, взгляды могут, и они таковы и есть, быть разными. Вот почему проверенные и испытанные процедуры Организации Объединенных Наций должны быть использованы, так же как и Австралия использовала их, когда речь шла о Папуа Новой Гвинее, Науру и Кокос. Мы не предлагаем, чтобы Франция сделала что-либо, что не сделали мы и Новая Зеландия в южной части Тихого океана.

(Г-н Вулкотт, Австралия)

Если не будут использоваться процедуры Организации Объединенных Наций, то, к сожалению, можно будет сделать вывод, что Франция поставит международное сообщество в июле следующего года перед свершившимся фактом. К тому времени эта Ассамблея не сможет рассмотреть результаты этого референдума и придется согласиться с его последствиями.

Естественно, предпочтительно, чтобы сейчас Генеральная Ассамблея исполнила свой долг в духе превентивной дипломатии с тем, чтобы гарантировать осуществление права народа Новой Каледонии на самоопределение. Вывод, который мы делаем из этого, заключается в том, что действия по включению на этой сорок первой сессии Генеральной Ассамблеи Новой Каледонии в список являются существенно важными. Я имел честь и удовольствие недавно представлять свою страну на Конференции на высшем уровне неприсоединившихся стран в Хараре в качестве гостя и наблюдателя. Совершенно очевидно, что в Хараре этот вывод разделялся Конференцией на высшем уровне неприсоединившихся стран, который призывал к включению вновь в список Новой Каледонии на этой сессии Генеральной Ассамблеи, а не сорок второй сессии.

Задержка будет служить только интересам Франции, а не интересам народа Новой Каледонии, и даст ей возможность поставить нас перед лицом свершившихся фактов. Мы считаем, что это является подлинной причиной, по которой Франция столь твердо выступает против принятия простой процедурной резолюции об участии Организации Объединенных Наций, которая должна принимать в этом участие, в процессе деколонизации в Новой Каледонии.

Отношение Австралии к роли Франции в Тихом океане подвергалось – и я говорю это больше с сожалением, чем с гневом, – неправильному толкованию и являлось объектом дезинформации. Выражались в одних случаях мнения о том, что Австралия и Новая Зеландия стремятся господствовать в регионе Тихого океана и там устанавливать свои законы. Или, в других случаях, говорили, что Австралия и Новая Зеландия не поддерживают фактически эту инициативу по Новой Каледонии на деле. Я не думаю, что такого рода утверждения соответствуют лучшим традициям галльской логики, но позвольте мне ответить на это с нашей известной прямоотой.

Мы вместе с нашими партнерами в Форуме тихоокеанских стран являемся равноправными. Мы никем не руководим, и нами никто не руководит. Форум работает на условиях консенсуса, и мы являемся участниками этого консенсуса.

(Г-н Вулкотт, Австралия)

Во-вторых, позвольте мне подчеркнуть, что связи Австралии с Францией являются тесными и давними. Австралийцы воевали и гибли в двух мировых войнах с целью защиты французской свободы на французской земле. Французский язык весьма широко изучается в Австралии после английского языка, и мы восхищаемся французской культурой. На политическом уровне конкретно подчеркнуто, что наши разногласия в Тихом океане должны разрешаться в рамках широких двусторонних производительных и позитивных взаимоотношений.

На этом фоне было бы смехотворным утверждать, что Австралия является частью какого-то злобного англо-саксонского заговора, направленного на то, чтобы изгнать Францию из Тихого океана и заменить французское влияние австралийским. У нас нет ни воли, ни интереса, ни потенциала, чтобы добиться этого. Кроме всего прочего, это показывает любопытную устаревшую концепцию того, что представляет собой современную многокультурную Австралию. Эта концепция настолько же устарела, как и концепции европейского колониализма девятнадцатого столетия.

Я бы пошел дальше и сказал бы, что мы выступаем за то, чтобы в конце концов сохранить присутствие Франции в Тихом океане, а не ликвидировать его. Нужно отдать дань уважения Франции: некоторые из ее африканских колоний стали независимыми в 1960 году путем процесса взаимных и дружественных переговоров. В результате связи Франции с этими странами остались тесными. Эта возможность сохраняется также для Франции и в том, что касается Новой Каледонии.

(Г-н Вулкотт, Австралия)

В порядке резюме, представление государств – членов Южнотихоокеанского форума основывается на принципах деколонизации, изложенных в резолюциях 1514 (XV) и 1541 (XV). Мы желаем для Новой Каледонии только того, к чему Организация Объединенных Наций стремилась и стремится для других зависимых территорий, включая, конечно, и Намибию. Мы по-прежнему заявляем о нашей поддержке процесса деколонизации, исходя из того принципиального убеждения, что самоопределение должно носить универсальный характер. Для того чтобы Новая Каледония воспользовалась плодами Декларации по деколонизации, мы считаем, что повторное включение вопроса о территории в повестку дня Генеральной Ассамблеи является важным первым шагом.

Проект резолюции, который мы рассматриваем, о повторном включении территории в список не вызывает споров и носит процедурный характер. Поддерживая это предложение, мы стремимся подчеркнуть нашу точку зрения, которую разделяют многие другие страны, в отношении того, что Новая Каледония имеет такое же право на самоопределение, которое уже предоставлено другим французским территориям, представленным здесь на Ассамблее. Как же может любая страна, принимавшая участие в подписании Устава, не поддержать единодушный призыв стран южнотихоокеанского региона о повторном включении в список этого вопроса?

Правительство Австралии считает, что голосование в пользу любой процедурной резолюции, которая откладывает, изменяет или затрудняет действие проекта резолюции A/41/L.33, будет поддерживать маневр, единственной целью которого является задержка участия Организации Объединенных Наций в процессе самоопределения Новой Каледонии до тех пор, пока будет слишком поздно, вплоть до того момента, когда уже само французское правительство проведет референдум на этой территории. Любая страна, которая голосует за такой процедурный маневр, будет рассматриваться в качестве стороны, мешающей упорядочению процесса деколонизации.

Правительство Австралии также считает, что голосование против – или даже воздержаться при голосовании – по проекту резолюции A/41/L.33 не будет понято странами Южнотихоокеанского форума. Безусловно, это будет рассматриваться как голос, нацеленный на затруднение мирного процесса деколонизации, в котором Организация Объединенных Наций играла до сих пор лидирующую и успешную роль. Я надеюсь, что мы в этом вопросе вместе решительным образом выступим на основе

(Г-н Вулкотт, Австралия)

твердых принципов этой Организации, а не позволим этому принципу – принципу самоопределения – потонуть среди других задач, связанных с оказанием помощи, торговли, связей или бывших колониальных связей.

Г-н ГАРЕХАН (Индия) (говорит по-английски): Я хотел бы начать на личной ноте. Когда я был впервые направлен для работы в постоянное представительство Индии при Организации Объединенных Наций приблизительно 21 год назад, мне было поручено работать в комитетах, занимавшихся вопросами деколонизации. Это были беспокойные, но в то же время радостные годы; беспокойные ввиду того, что стремительный и активный процесс перемен начал приносить в международные отношения ощущение причастности и демократии, к которой только начали привыкать; радостные ввиду того, что мы – сотрудники Организации Объединенных Наций ощущали непосредственную причастность к возрождению веры в основные права человека, в достоинство и значимость человеческой личности, в равноправие прав мужчин и женщин, больших и малых государств, гарантированных нашим Уставом.

Спустя 20 лет основания для беспокойства в значительной мере исчезли. Бывшие жители колонии стали гордыми хозяевами независимой судьбы. Их свобода и возможности, которые были открыты перед ними нашей Организацией, находятся в явном и очевидном противоречии с положением тех стран и народов, которым до сих пор отказывают в их исторических правах.

Деколонизация – это вопрос не только этики и морали, не только чувства братства. Ценности, ради которых существует наш институт, имеют более давнюю историю, чем сама Организация. Это основные человеческие ценности доверия, сострадания и понимания того, что путем сотрудничества мы можем уменьшить нашу общую уязвимость перед зловещими силами нашего времени, частично природными силами, а частично созданными самим человеком. Этими ценностями слишком легко пренебречь во имя стратегических амбиций и простой коммерческой жадности. История в одном из своих проявлений – это серия эпизодов, когда радость открытия и триумф человеческого творчества приобретает жестокий характер в результате комплексных отношений зависимости.

Прения на данной Ассамблее отразили нашу острую тревогу по поводу положения в южной части Африки. Намибию до сих пор лишают своего законного места в этой Ассамблее. Население Южной Африки лишают права иметь демократическое

(Г-н Гарехан, Индия)

представительное правительство, которое смогло бы принимать законное участие в нашей работе. И в том, и в другом случае определенные сроки не соблюдались, обязательства не выполнялись, и выражение нашей воли подвергалось очернению. Режим Претории, который одной ногой стоит в могиле, а другой – на банановой кожуре, доживает свой век, но каждая секунда его короткой жизни является пятном на нашей совести и подтверждением нашей несостоятельности. Всего лишь несколько месяцев назад наш Генеральный секретарь говорил о ветре перемен, который существенным образом изменил политическую карту мира, но который не достиг еще берегов Южной Африки и Намибии. Один из его предшественников Даг Хаммаршельд сравнил Организацию Объединенных Наций с кораблем в море, где "мы видим нетерпение одних моряков, которые рассчитывают уже завтра увидеть землю на горизонте, а также цинизм и чувство отчаяния других, готовых сдаться и бросить нас на произвол судьбы". Нетерпение наше растет, а цинизм и чувство безысходности могут подорвать моральный дух народов Намибии и Южной Африки, которые продолжают верить в нашу Организацию, хотя мы почти ничего не сделали для того, чтобы выполнить данное им обещание.

Проект резолюции A/41/L.36, который находится на нашем рассмотрении, содержит новое заявление о том, что продолжение существования колониализма во всех его формах и проявлениях является серьезной угрозой международному миру и безопасности. Управляющие державы в стратегически важных и уязвимых регионах мира несут особую ответственность в этом вопросе. Район Тихого океана, как отметил премьер-министр Индии Раджив Ганди на прошлой неделе, традиционно являлся ареной соперничества.

(Г-н Гарехан, Индия)

Организация Объединенных Наций конкретно выделила одну из самоуправляющихся территорий, находящихся под ее опекой, а именно: подопечную территорию тихоокеанских островов в качестве стратегической территории, за которую Совет Безопасности несет особую ответственность. Моя страна приветствует развитие демократического постколониального общества на этой подопечной территории. Мы с нетерпением ожидаем ее самоопределения без иностранного вмешательства или давления при полномочном участии Организации Объединенных Наций и ее ответственных органов.

Мы также принимаем к сведению решение Южнотихоокеанского форума просить включить Новую Каледонию в список самоуправляющихся территорий Организации Объединенных Наций, а также проект резолюции, представленный на рассмотрение Генеральной Ассамблеи по этому вопросу. Решение форума было впоследствии поддержано главами государств и правительств неприсоединившихся стран на восьмой Конференции на высшем уровне в Хараре в сентябре. Индия одобрила подтверждение неотъемлемого права народа Новой Каледонии на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV), а также просьбу в адрес управляющей державы расширить рамки ее сотрудничества со Специальным комитетом по деколонизации. Мы, в частности, отмечаем, что руководители форума заявили, что их решение поднять этот вопрос в Организации Объединенных Наций отражает их неизменное стремление того, чтобы Новая Каледония добилась независимости мирными средствами.

Обращаясь к главам государств Британского содружества на региональном совещании в Дели в сентябре 1980 года, ныне покойный премьер-министр Индии г-жа Индира Ганди задала вопрос:

"Как мы можем согласиться с любой теорией, которая пытается оправдать угрозу нашей безопасности или согласиться с существованием иностранных баз и военных флотов, постоянно находящихся в море? Независимость подразумевает ответственность за принятие решений о том, что является положительным и безопасным для нас самих, а также за определение нашего будущего. Любой конфликт крупных держав в близлежащих океанах отрицательно скажется на нас. Великие державы несут великую ответственность. Смогут ли они отказаться от стремления к власти, которая в любом случае является иллюзорной, вернуться за стол переговоров и договориться по вопросу о ликвидации механизма конфронтации - все это зависит от них самих".

(Г-н Гарехан, Индия)

Четвертый комитет под компетентным руководством и председательством моего друга и коллеги посла Гбехо из Ганы на нынешней сессии продолжал напряженно и упорно работать над вопросом по деколонизации. Как отметил Председатель на последнем заседании Четвертого комитета на нынешней сессии, несмотря на то, что ни одна колониальная территория не добилась независимости и не присоединилась к Организации Объединенных Наций во время сорок первой сессии, очевидно, что вопрос деколонизации остается вопросом номер один для международного сообщества.

Много лет назад, в первые годы нашего суверенитета, наш первый премьер-министр Джавахарлал Неру заявил:

"Подлинную независимость можно проверить в первую очередь на международных отношениях. Все остальное – это местная автономия".

Эта Организация стремится и впредь будет предоставлять каждому народу право не только определять ход дел внутри страны, но и строить отношения с окружающим миром. В этом – основная задача деколонизации, и этому процессу мы остаемся приверженными сегодня.

Г-н ИГЛЕСИАС (Чили) (говорит по-испански): Рассматривая события в исторической перспективе, мы сегодня понимаем, что более сорока лет назад те, кто собрались в Сан-Франциско для подписания Устава, стремясь ликвидировать страшное бедствие войны с лица земли, в действительности не только пытались избежать конфронтации между народами, но и создать средства, которые позволят людям найти верные пути к достижению мира в рамках своих собственных границ. Тот факт, что сегодня количество стран, представленных в нашей Организации, более чем в три раза превышает количество ее первоначальных членов, подписавших Устав, является убедительнейшим подтверждением того, что за этот период времени нам, безусловно, удалось предоставить значительному числу народов соответствующие мирные средства, с помощью которых они смогут реализовать свое стремление к миру и гармонии, ликвидировав негативные последствия конфронтации и смерти. Многие народы добились свободы, не испытав страданий, которые выпали на долю других стран в борьбе за независимость.

Принцип самоопределения народов включает два аспекта различной степени важности. Первый аспект можно найти на чисто теоретическом уровне наряду с принципами невмешательства – кстати, латиноамериканского происхождения, – равноправия государств, уважения суверенитета и многих других принципов. Они

(Г-н Иглесиас, Чили)

образуют целый комплекс принципов, которые в качестве краеугольного камня внешней политики стран являются обоснованием официальной позиции большинства государств мира. Второй аспект этого принципа проявляется в некоторых конкретных случаях деколонизации, в которых как самоуправляющиеся территории, так и так называемые управляющие державы играют весьма важную роль. Этот аспект, который носит скорее практический, а не теоретический характер, отражен в механизме Организации Объединенных Наций, который ставит своей целью создать определенные компоненты обеспечения национальной самобытности государств в каждой из этих частей мира.

Чили на протяжении десятилетий неизменно выступала за утверждение этого основного права человека, что является итогом интересов и потребностей каждого сообщества и помогает ему занять свое место в истории наряду с другими народами мира. Ни порабощение, ни замаскированное под видом опеки идеологическое подчинение не соответствуют принципу самоопределения. Напротив, они превращают в мертвую букву реальные нужды государств и подталкивают их к отчаянным решениям.

Организация Объединенных Наций в момент своего создания в конце второй мировой войны не могла оставаться безучастной перед лицом процесса, который уже происходил в некоторых регионах. Руководствуясь альтруистическим стремлением обеспечить мирное будущее и создать реалистическую геополитическую карту ведущих держав, она уделила предпочтительное внимание реализации принципа самоопределения, а не многочисленным группам и узаконенным основным механизмам.

Самоопределение включает политический компонент, незаметный на первый взгляд, который носит по существу изменчивый характер и часто имеет идеологический оттенок. Кроме этого, самоопределение обычно отождествляется с политической независимостью, основой которой является полное осуществление суверенитета, хотя это лишь один из аспектов. Существенная часть самоопределения выражается в стремлении к экономической и культурной независимости, достижение которых является еще более сложным в современном мире, где взаимозависимость все больше выступает на первый план*.

* Г-н Максимов (Белорусская ССР), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Организация Объединенных Наций, занимаясь политическими прениями, не может не осознавать этот факт, и поэтому рассмотрение этого принципа имеет место в этом процессе. Само содержание резолюций Генеральной Ассамблеи, в которых непосредственно говорится о самоопределении, свидетельствует об этом. Резолюция 1514 (XV) изобилует теоретическими положениями, но в формулировке концепции самоопределения отсутствует прямая непосредственная взаимосвязь между этой концепцией и рядом конкретных административных шагов международного масштаба, принятых группой, занимающейся осуществлением этого права. Подобным же образом резолюция 1541 (XV), в которой перечисляются три конкретных варианта того, что можно назвать "самоопределением в чистом виде", — то есть независимость, объединение и свобода ассоциаций — не содержит конкретной ссылки на другие возможности; скорее в рамках осторожной формулировки, характерной для такого рода резолюций, она оставляет дверь открытой для других проявлений международной практики и политической воли.

Несмотря на сомнения по этому вопросу, существует весьма четкое понимание того, что означает самоопределение на международной политической арене. Вот почему задача деколонизации рассматривается сегодня как веление времени.

Фактическая позиция моей страны по вопросам деколонизации соответствует принципам, которые я только что проанализировал. С учетом этих аргументов наши представители участвуют в этом и высказывают свое мнение в развитии этого процесса. Таким образом, Чили приняла решение поддержать и стать соавтором проекта резолюции о включении Новой Каледонии в список территорий, которые находятся на рассмотрении Комитета по деколонизации. Ибо мы разделяем обеспокоенность стран — членов Южнотихоокеанского форума, в котором моя страна имеет статус наблюдателя. Мы считаем, что положение в Новой Каледонии в отношении деятельности, нацеленной исключительно на достижение самоопределения, неразрывно связано с делом уважения прав человека жителей территории — а в этом вопросе Франция проявляет особую заинтересованность в отношении других регионов мира.

В вопросе о Фольклендских (Мальвинских) островах мы выступаем за урегулирование на основе переговоров между двумя сторонами на основе диалога в обстановке мира.

(Г-н Иглесиас, Чили)

Таким образом, мы постоянно участвовали в работе и оказывали сотрудничество Комитету по деколонизации, в особенности его Подкомитету по малым территориям. В Совете Организации Объединенных Наций по Намибии, который представляет – в глазах международного комитета и в соответствии с правом – незаконно оккупированную территорию Намибии, мы неоднократно заявляли о нашей приверженности процессу деколонизации и недвусмысленно заявляли о нашем неприятии апартеида. Также хорошо известно наше осуждение не менее известной практики бантустанизации. Мы поддерживали все резолюции по Намибии, где речь идет об этом вопросе с объективных позиций с целью помочь делу Намибии, оставляя в стороне любую выборочную и необъективную аргументацию.

Вопрос деколонизации – это тот вопрос, где мы добиваемся прогресса, однако многое еще предстоит сделать. Моя страна вновь заявляет о своем намерении поддерживать любую деятельность, нацеленную на выполнение этой задачи, без политических и идеологических мотивов с единственной целью достижения высшей задачи: самоопределения народов.

Г-н АРНУСС (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-арабски): Пункт 2 статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций гласит, что одна из задач Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы

"Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира".

Ряд стран воспользовались этим правом и, получив независимость, стали членами международной Организации. Процесс деколонизации содействовал принятию Генеральной Ассамблеей исторической резолюции 1514 (XV), которая подтвердила право на самоопределение колониальных стран и народов. Комитет по деколонизации стал инструментом осуществления этой Декларации. Он внес свой существенный вклад тем, что постоянно информировал колониальные страны и народы и тем самым давал им возможность осуществлять свое право на самоопределение.

Народы колониальных территорий подтвердили свою решимость использовать это право для обеспечения перехода к независимости и жизни в условиях свободы и достоинства. Более 59 государств с населением более 80 миллионов стали независимыми с момента принятия Декларации. Эта грандиозная задача Организации Объединенных Наций выполнялась, несмотря на серьезные трудности, с которыми

(Г-н Арнусс, Сирийская
Арабская Республика)

сталкивались эти территории. Вначале трудности казались непреодолимыми, но совместные последовательные усилия нашей Организации привели к преодолению многих из этих трудностей. Международное сообщество по праву гордится своей важнейшей ролью в достижении этой задачи.

Необходимо в значительной степени воздать должное неустанным усилиям членов Комитета 24, который приковывал внимание мира к проблеме деколонизации и мобилизовывал международное общественное мнение для того, чтобы оказывать политическую и моральную поддержку колониальным народам в их усилиях по осуществлению их права на самоопределение. Специальный комитет 24 играл и играет важную роль в сосредоточении международных усилий на полном осуществлении Декларации.

(Г-н Арнусс, Сирийская Арабская Республика)

Моя делегация имела честь стать членом Комитета с самого его образования. Для меня лично была большая честь работать под руководством посла Оскара Орамаса Олива. Я хочу выразить ему благодарность за его компетентное руководство работой Специального комитета, за его большой опыт и мудрость, что позволило нам добиться успешных результатов, отраженных в докладе. Мы убеждены, что Комитет будет продолжать выполнять свою задачу, до тех пор пока все следы колониализма не исчезнут, что, как мы надеемся, произойдет вскоре.

Что касается процесса деколонизации, перед международным сообществом все еще стоят трудные проблемы, среди которых проблема Намибии является одной из самых трудных. Достаточно упомянуть о тех международных усилиях, которые предпринимались в этом году, такие как Парижская и Венская конференции за немедленное предоставление независимости Намибии, встреча неприсоединившихся стран по Намибии, проходившая в Дели, и различные семинары и симпозиумы, сопряженные с неустанными усилиями Комитета 24-х, Совета по Намибии Организации Объединенных Наций, четырнадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи и резолюций, принятых в конце нашего рассмотрения пункта 36 повестки дня сорок первой сессии Генеральной Ассамблеи: все это является подтверждением обеспокоенности международного сообщества в отношении решения этой проблемы.

Невозможность обеспечения независимости Намибии с помощью Плана Организации Объединенных Наций по Намибии, как это отражено в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, в основном объясняется неуступчивой позицией режима апартеида Претории, который отвергает выполнение этой резолюции и прибегает к уловкам и проволочкам. Пользуясь поддержкой Соединенных Штатов Америки, он пытается увязать независимость Намибии с посторонними вопросами, такими, как вывод кубинских войск, на законном основании присутствующих в Анголе. С этой трибуны мы призываем всех, кому дороги свобода и справедливость, не жалеть своих усилий, не упускать ни одной возможности, для того чтобы добиться для народа Намибии возможности выразить полностью свои подлинные чаяния в условиях полной свободы, без уловок и проволочек в соответствии с резолюцией 435 (1978) Совета Безопасности.

(Г-н Арнусс, Сирийская Арабская Республика)

У проблемы Намибии есть параллельная проблема – вопрос о Палестине. Народ Палестины лишен своих основных прав. Он был изгнан с территории своей родины, он подвергается такой политике, как истребление населения, убийства, аресты; политике репрессии и господства со стороны расистского, колониалистского, сионистского образования; политике, нацеленной на изгнание населения и экспроприацию его территории. Народ Палестины ждет возможности осуществить полностью свои права, включая право на самоопределение, возвращение на родину и создание своего собственного независимого государства на территории Палестины, – права, которые были подтверждены Генеральной Ассамблеей. Тесное сотрудничество и союз между режимом Претории и режимом Тель-Авива, особенно в военной и ядерной областях, играют серьезную роль в координации империалистических планов, направленных на подчинение народов Ближнего Востока и Южной Африки.

Политическая свобода, которая была плодом борьбы колониальных народов, привела их к независимости. Однако империалистические круги пытаются вновь установить свое господство над народами и контролировать их судьбу путем экономической гегемонии. Некоторые территории все еще находятся под колониальным господством. Другие используются в военных целях, для обеспечения стратегических и военных интересов колониальных держав.

Соединенные Штаты всеми силами пытаются отсрочить процесс деколонизации этих территорий. Они используют различные предлоги под любым названием, например, такими, как свободная ассоциация и политическое единство. Все это лишь попытки прикрыть их план увековечить господство и акты аннексии.

Американские военные меры в Микронезии являются предметом серьезной озабоченности. Они имеют своей целью не только превращение этой территории в зависимую колонию и стратегический военный плацдарм, но и лишение народа этого региона права на суверенитет вопреки его свободной воле.

Кроме того, заявление Соединенных Штатов от 3 ноября 1986 года о предоставлении Северным Марианским и Маршалловым островам, а также Федеративным государствам Микронезии статуса содружества и ассоциации с Соединенными Штатами является односторонней мерой, нарушающей Устав Организации Объединенных Наций, Соглашение об опеке 1947 года и Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Международное сообщество должно обсудить этот вопрос в Совете Безопасности и принять соответствующее решение.

(Г-н Арнусс, Сирийская Арабская Республика)

В отношении Пуэрто-Рико мы вновь подтверждаем свою поддержку праву народа Пуэрто-Рико на самоопределение в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Этот народ все еще стремится к национальному единству, культурной самобытности и осуществлению своего права на самоопределение, несмотря на все давление, которое на него оказывается. Полное осуществление Декларации требует от нас активизации усилий для достижения этой благородной цели.

Мы в Сирийской Арабской Республике поддерживаем народы, борющиеся за свободу, ибо считаем, что свободу можно найти лишь в единстве. Мы все находимся в одном строю против общего врага, как бы он ни назывался: колониализм, расизм, апартеид или сионизм. Мы с нетерпением ждем осуществления свободы, независимости и достоинства для всех людей нашей планеты.

Г-н КУТОВОЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Много хорошего, в том числе и с этой трибуны, традиционно говорится делегатами по поводу роли и значения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. И она этого по праву заслуживает.

Декларация представляет собой, образно говоря, кумулятивное выражение осознанной государствами - членами Организации Объединенных Наций на рубеже 50-60-х годов острой необходимости сделать все возможное для ликвидации позорящей человечество колониальной системы. Очень немногие документы, вышедшие из стен нашей Организации, могут сравниться с ней по силе политического звучания и длительности практического воздействия на международные дела. Даже от частого употребления не сотрутся и не утратят своей силы краеугольные положения Декларации о том, что "все народы имеют неотъемлемое право на полную свободу, осуществление своего суверенитета и целостность их национальной территории", что необходимо "незамедлительно и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях". (Резолюция 1514 (XV))

Декларация – это манифест антиколониальных сил, а с диалектической точки зрения – это историческая антитеза философии и политике, построенным на насилии и устрашении, неравенстве и угнетении, дискриминации по расовому и религиозным признакам или цвету кожи. Закономерный синтез борьбы двух противоположностей – это многие десятки молодых государств, добившихся национального освобождения и по праву занявших свое место в Организации Объединенных Наций.

У советской делегации вызывает особое удовлетворение то, что в Декларации материализовались провозглашенные Великим Октябрем идеи равенства государств и народов – идеи, пробудившие угнетенные массы к действию, идеи, ставшие мощным катализатором антиколониальных процессов. "Советский Союз, – подчеркивается в новой редакции Программы Коммунистической партии, принятой XXVII съездом КПСС, – на стороне государств и народов, отражающих атаки агрессивных сил империализма, отстаивающих свою свободу, независимость и национальное достоинство. Солидарность с ними – это в наше время и важная часть общей борьбы за мир и международную безопасность".

Осуществление Декларации о деколонизации обогатило мировой процесс многообразием опыта борьбы народов колониальных и зависимых стран за свободу и независимость. У народов Азии, Африки, Латинской Америки, Океании возродилось чувство национального достоинства, которое стало важным фактором социального прогресса.

Растущую роль в вопросах деколонизации, в том числе и в Организации Объединенных Наций, играет Движение неприсоединения. В Совместном советско-индийском заявлении, принятом во время визита в Индию Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева, Советский Союз и Индия отметили "жизнеспособность движения в борьбе против империализма, колониализма, неоколониализма, агрессии и апартеида, вмешательства и гегемонии, за установление нового международного экономического порядка".

Говоря о бесспорных достижениях в борьбе за ликвидацию колониализма во всех его формах и проявлениях, нельзя, однако, не сказать и о том, что каждый новый шаг на этом пути сталкивается со все возрастающим сопротивлением колониалистов и неоколониалистов. И сегодня гнойники колониализма продолжают отравлять международное развитие. Если коллективный скальпель мирового сообщества не устранил их, то дальнейшее сохранение этих гнойников может обернуться самыми серьезными последствиями для международного мира и безопасности.

Оттягивая предоставление независимости колониальным странам и народам до греческих календ, колониалисты и неоколониалисты всех мастей стремятся консервировать на зависимых территориях вековую отсталость, слаборазвитость и разобщенность коренного населения.

Вместо того, чтобы на колониальных и зависимых территориях строить промышленные предприятия, развивать сельское хозяйство для удовлетворения потребностей коренного населения в столь необходимых продуктах питания, расширять транспортную сеть, повышать занятость, управляющие власти все интенсивнее используют их в военных целях. Они строят там новые базы, аэродромы, испытательные полигоны, другие сооружения военного значения, как если бы только милитаристские объекты и могут помочь народам этих территорий в обретении ими подлинной независимости и государственности.

Большой ущерб интересам народов колониальных и зависимых территорий наносит грабительская деятельность иностранных монополий и транснациональных корпораций — будь то на Юге Африки или в малых островных колониях. Именно эта деятельность — одно из основных препятствий на пути скорейшего и полного осуществления Декларации о деколонизации, на пути перестройки международных экономических отношений на справедливой, демократической основе и установления нового международного экономического порядка.

В последнее время, прикрываясь фальшивыми заверениями, империалисты усиленно пытаются навязывать народам колониальных и зависимых территорий изощренную систему неоколониалистской эксплуатации. Неоколониализм камуфлируется разного рода пропагандистскими вывесками типа т.н. "свободной ассоциации", "содружества" и т.д.

Осложняющим моментом в деле завершения процесса деколонизации является и тот факт, что остающиеся в оковах колониализма около двух десятков стран и территорий в полном смысле слова разбросаны по всему миру. Они есть и в Африке, и в Атлантике, и в Тихоокеании. Над ними стоят разные управляющие власти, использующие различные формы и методы колониалистского владычества и доминирования и проводящие линию на разобщенность народов этих территорий. Да и сами эти народы находятся на разных ступенях развития. У них разные языки и культуры, разные уклады жизни. Зачастую они мало или почти ничего не знают друг о друге.

И тем не менее, у них одинаковая судьба – тяжелая колониальная зависимость. У них один противник – империализм. И что особенно важно, у них единое стремление – освободиться от оков колониализма, которое представляет общий знаменатель для их политических действий.

Отсюда, по нашему убеждению, вытекает, что проблема деколонизации является неделимой, идет ли речь о ликвидации колониализма на африканском континенте или на островах, расположенных в Мировом океане, будь то в Атлантике или тихоокеанском регионе.

Неделимость означает, что все народы колониальных и зависимых территорий имеют право выбирать самостоятельный путь политического и экономического развития, устанавливать равноправные и взаимовыгодные отношения со своими соседями и другими государствами мира, жить в мире и безопасности.

Неделимость предполагает, что государства – члены Организации Объединенных Наций должны проявлять внимание ко всем колониальным и зависимым территориям и народам. Нельзя добиваться освобождения какого-то одного находящегося в колониальной зависимости народа и в то же время не уделять достаточного внимания судьбе народов других колониальных и зависимых территорий.

Неделимость, наконец, означает, что в борьбе за осуществление деколонизации не может быть сторонних наблюдателей. Политике вседозволенности, которую колонизаторы и неоконизаторы пытаются проводить в отношении зависимых стран и территорий, должны быть противопоставлены активные сплоченные действия и политическая ответственность государств – членов Организации Объединенных Наций за судьбы народов и территорий, политическая воля и решимость к практическим шагам на этом важном направлении.

Советский Союз решительно выступает за осуществление Декларации о деколонизации применительно к Намибии, Микронезии, Новой Каледонии, к другим колониальным и зависимым территориям.

(Г-н Кутовой, Советский Союз)

Полезную роль в борьбе за универсальное применение Декларации играет Специальный Комитет 24-х во главе с исполняющим обязанности председателя этого Комитета Постоянным представителем Кубы при Организации Объединенных Наций уважаемым послом Орамасом Олива.

В яре колониально-расистского угнетения продолжает томиться народ Намибии. Попирая многократные решения Организации Объединенных Наций, в том числе Совета Безопасности, игнорируя волю международного сообщества государств, расисты Претории продолжают незаконную оккупацию Намибии, эксплуатируют ее природные и людские ресурсы.

Опираясь на поддержку своих западных партнеров, особенно США и Англию, которые препятствуют использованию возможностей Совета Безопасности для оказания воздействия на Преторию, режим апартеида пытается подавлять национально-освободительное движение намибийского народа, навязывать ему неоколониалистскую альтернативу, чтобы сохранить Намибию под своим политическим, военным и экономическим контролем.

В совместном советско-индийском заявлении СССР и Индия призвали "положить конец незаконной оккупации Намибии и безоговорочно вывести войска ЮАР с ее территории, обеспечить полное и скорейшее претворение в жизнь всех соответствующих решений Организации Объединенных Наций о предоставлении независимости Намибии, включая резолюцию Совета Безопасности ООН 435".

В соответствии с решениями Организации Объединенных Наций Советский Союз оказывал и будет оказывать намибийскому народу и его авангарду СВАПО необходимую политическую и материальную помощь, будет сполна использовать потенциал Организации Объединенных Наций, для того чтобы народ Намибии обрел полную свободу.

Советские общественные организации активно помогают национально-освободительным движениям, борющимся против колониализма и расизма. Советский комитет солидарности стран Азии и Африки ежегодно делает взнос в фонд Организации африканского единства для ознакомления международной общественности с положением на юге Африки. Комитет оказывает помощь колледжу свободы имени Соломона Макланчу, в котором обучаются дети беженцев Южной Африки и Намибии. По стипендиям Комитета в учебных заведениях Советского Союза получили образование в различных областях экономики, здравоохранения, науки и культуры сотни представителей из этого района африканского континента.

(Г-н Кутовой, Советский Союз)

Серьезную озабоченность у нас вызывает положение дел на стратегической подопечной территории ООН Тихоокеанские острова (Микронезия), которую США аннексируют на глазах у Организации Объединенных Наций, превращая территорию в свой военно-стратегический плацдарм и колониальный придаток.

3 ноября в Вашингтоне было официально объявлено о том, что трем частям стратегической подопечной территории ООН – Северным Марианским островам, Маршалловым островам и Федеративным Штатам Микронезии – придается статус "содружества" и "свободной ассоциации" с Соединенными Штатами. В прокламации президента на этот счет недвусмысленно говорится, что Соглашение об опеке 1947 года, которое, как известно, было заключено между Советом Безопасности и Соединенными Штатами, "больше не действует" в отношении указанных микронезийских образований.

И все это делается в обход Совета Безопасности, несущего по Уставу Организации Объединенных Наций ответственность за эту стратегическую подопечную территорию, в нарушение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Путем жесткого экономического и политического давления Соединенные Штаты Америки навязали микронезийцам кабальные соглашения, идущие вразрез с задачами и целями опеки над этой территорией.

Последняя американская акция – это еще одно звено в длинной цепи противоправных и противоуставных действий Вашингтона в отношении Микронезии. В самом деле, в нарушении пункта 6 Декларации о деколонизации, который четко и ясно гласит, что "любая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью подорвать национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций", управляющая власть расчленила единую стратегическую подопечную территорию на четыре части, распустила объединенный конгресс страны. И сделала она это после того, как этот конгресс решительно отверг форму присоединения Микронезии к США по образцу Пуэрто-Рико и недвусмысленно высказался в пользу сохранения единства Маршалловых, Каролинских и Марианских островов.

Вопреки своим обязательствам создать на подопечной территории такого рода условия, которые предоставили бы народу Микронезии возможность свободно осуществлять свое неотъемлемое право на самоопределение и независимость, Соединенные Штаты этого до сих пор не сделали. Они не создали, вопреки Статье 76 Устава Организации Объединенных Наций, условий, способствующих быстрому

(Г-н Кутовой, Советский Союз)

экономическому развитию Микронезии, ее становлению как самостоятельного государства. Находясь под политическим контролем и завися полностью в экономическом отношении от государства-опекуна, микронезийский народ лишен возможности самостоятельно, без вмешательства извне сделать свой свободный выбор.

Управляющая власть не способствовала, вопреки той же Статье 76, развитию населения территории под опекой в направлении к самоуправлению и независимости.

Навязанные микронезийцам переговоры о будущем политическом статусе отдельных частей территории не были, да и не могли быть равноправными. Не являются равноправными и выработанные на них т.н. "компакты" и соглашения.

Проведенные в Микронезии т.н. "плебисциты" и "референдумы" с целью одобрения соглашений о "свободной ассоциации" и "содружестве" с Соединенными Штатами не имели ничего общего с подлинными актами свободного волеизъявления и самоопределением народов, за которые выступает Организация Объединенных Наций.

Инсценируя намеченный на завтра 2 декабря с.г. на Палау еще один, седьмой по счету, в том числе второй только в этом году, "плебисцит", власти и на этот раз лишают палауанский народ права избрать иную альтернативу неокOLONиалистской зависимости, - а именно: полную свободу и подлинную независимость.

Предпринимая односторонние попытки изменить статус стратегической подопечной территории Организации Объединенных Наций Тихоокеанские острова, Соединенные Штаты ссылаются на резолюцию Совета по Опеке от 28 мая 1986 года. Однако упомянутая резолюция была принята в нарушение мандата Совета по Опеке, определенного соответствующим положением Устава ООН. Из этого мандата со всей определенностью вытекает, что Совет по Опеке неправомочен принимать какие-либо решения, касающиеся изменения ныне существующего статуса указанной подопечной территории ООН, равно как и давать какие-либо рекомендации в отношении "нового статуса" стратегической подопечной территории в целом или ее отдельных частей.

Советский Союз решительно высказался в Совете по Опеке против посылки специальной миссии Совета по Опеке на Палау, поскольку она явно направлена на то, чтобы прикрыть эмблемой ООН еще одну попытку США навязать населению Палау в условиях экономического и политического давления неоднократно отвергавшийся им статус ядерного плацдарма США.

(Г-н Кутовой, Советский Союз)

Антиуставной характер миссии Совета на Палау определяется также и тем, что она по существу преследует цель придать видимость законности процессу раздробления единой подопечной территории, осуществляемому Соединенными Штатами в прямое нарушение Устава Организации Объединенных Наций.

Принципиальная позиция Советского Союза по Микронезии была еще раз подтверждена в Заявлении ТАСС от 12 ноября 1986 года:

"Предпринятые США акции в отношении подопечной Организации Объединенных Наций территории Микронезии являются односторонними, произвольными и лишенными юридической силы. Никто, кроме Совета Безопасности, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, не вправе принимать решения о прекращении действия Соглашения об опеке Организации Объединенных Наций. Долг Организации Объединенных Наций, всего международного сообщества решительно отвергнуть незаконные притязания США выступать в роли вершителя судеб народов. Организация Объединенных Наций продолжает нести ответственность за эту территорию, пока ее народ не обретет подлинную независимость".

Процесс деколонизации не завершается с обретением народами колониальных и зависимых территорий политической независимости. Интересам всего человечества и особенно развивающихся стран отвечает перестройка международных экономических отношений на справедливой и равноправной основе. Это имеет чрезвычайно важное значение, если учесть, что империализм использует не только политические, но и экономические средства, чтобы не дать освободившимся странам подняться во весь рост и вздохнуть полной грудью. Вот почему так важно для молодых государств Африки, Азии, Латинской Америки, Океании стойко оберегать поднятый ими флаг политической и экономической независимости.

В делийской Декларации о принципах свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира, подписанной Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачевым и Премьер-министром Индии Радживом Ганди, подчеркивается, что

"в ядерную эпоху человечество должно выработать новое политическое мышление, новую концепцию мира, дающую надежную гарантию выживания человечества".

Безопасный мир кануна 21-го века – это мир правопорядка и законности, неукоснительного соблюдения Устава Организации Объединенных Наций, всех норм международного права, прав и свобод человека, где бы он ни находился.

(Г-н Кутовой, Советский Союз)

Новое политическое мышление, созвучное реалиям сегодняшних дней, объективно требует от государств - членов Организации Объединенных Наций свежего подхода, новых практических шагов для ускорения затянувшегося решения проблемы деколонизации. Задача сегодняшнего дня заключается в том, чтобы утвердить в деятельности Объединенных Наций на этом направлении такую новую шкалу приоритетов, высшее место в которой заняли бы практические действия государств по осуществлению Декларации о деколонизации.

Советский Союз готов совместно с другими государствами - членами Организации Объединенных Наций к самым энергичным практическим действиям.

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.