



С О В Е Т Б Е З О П А С Н О С Т И

О Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Е О Т Ч Е Т Ы

2204-е ЗАСЕДАНИЕ
31 МАРТА 1980 ГОДА

Т Р И Д Ц А Т Ь П Я Т Ы Й
Г О Д

Н Ь Ю - Й О Р К

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	<i>Стр</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/2204)	1
Дань памяти президента Социалистической Республики Вьетнам г-на Тон Дык Тханга	1
Утверждение повестки дня	1
Вопрос об осуществлении палестинским народом своих неотъемлемых прав:	
a) письмо исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 6 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13832 и Corr.1);	
b) письмо Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 24 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13855)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

- Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (под условным обозначением S/...) обычно публикуются в ежеквартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликованы данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, пронумерованные по системе, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вступила в силу с этого времени.

2204-е ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник, 31 марта 1980 года, 10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Дональд О. МИЛЛС (Ямайка).

Присутствуют представители следующих государств: Бангладеш, Германской Демократической Республики, Замбии, Китая, Мексики, Нигера, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Туниса, Филиппин, Франции, Ямайки.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/2204)

1. Утверждение повестки дня.
2. Вопрос об осуществлении палестинским народом своих неотъемлемых прав:
 - a) письмо исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 6 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13832 и Согг.1);
 - b) письмо Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 24 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13855).

Заседание открывается в 11 час. 55 мин.

Дань памяти президента Социалистической Республики Вьетнам г-на Тон Дык Тханга

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел бы сообщить членам Совета, что сегодня утром было получено сообщение о смерти президента Социалистической Республики Вьетнам г-на Тон Дык Тханга. Я хотел бы выразить глубокое соболезнование правительству и народу Вьетнама в связи с их тяжелой утратой.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Вопрос об осуществлении палестинским народом своих неотъемлемых прав:

- a) письмо исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 6 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13832 и Согг.1);

v) письмо Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 24 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13855)

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*). Я хотел бы сообщить членам Совета о том, что я получил письма от представителей Египта, Израиля, Иордании, Ирака и Ливана, в которых они просят о предоставлении им возможности принять участие в обсуждении вопроса, стоящего на повестке дня. В соответствии с обычной практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить этих представителей принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры.

По приглашению Председателя г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Блюм (Израиль), г-н Нусейби (Иордания), г-н Бафи (Ирак) и г-н Туэйни (Ливан) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел бы сообщить членам Совета о том, что я получил письмо Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 27 марта, в котором говорится:

«Имею честь просить о предоставлении мне возможности принять участие в обсуждении Советом Безопасности вопроса, озаглавленного „Вопрос об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа“ в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры в качестве Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа».

Совет Безопасности ранее направлял приглашение представителям других органов Организации Объединенных Наций при обсуждении вопросов, стоящих на его повестке дня. В соответствии со сложившейся практикой я предлагаю Совету удовлетворить эту просьбу.

По приглашению Председателя г-н Кане (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа) занимает место за столом Совета.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я также получил письмо Докладчика Комитета по осу-

ществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 28 марта, в котором говорится:

„Имею честь просить о предоставлении мне возможности принять участие в обсуждении Советом Безопасности вопроса, озаглавленного „Вопрос об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа“ в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры в качестве Докладчика Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа“.

В соответствии со сложившейся практикой я предлагаю Совету удовлетворить эту просьбу.

По приглашению Председателя г-н Гаучи (Докладчик Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа) занимает место за столом Совета.

5. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: Я хотел бы сообщить членам Совета о том, что мной получено письмо представителя Туниса от 27 марта [S/13865], в котором говорится:

«Имею честь просить Совет Безопасности пригласить в соответствии с предыдущей практикой представителя Организации освобождения Палестины для участия в рассмотрении Советом вопроса, озаглавленного „Вопрос об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа“».

Предложение представителя Туниса не обусловливается правилом 37 или правилом 39 временных правил процедуры, однако если оно будет утверждено Советом, то приглашение Организации освобождения Палестины [ООП] принять участие в обсуждении предоставит ей права участия, аналогичные правам государств-членов, которые предоставляются им в соответствии с правилом 37. Желает ли кто-либо из членов Совета высказаться по данному предложению?

6. Г-н МАКГЕНРИ (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: 22 февраля [2199-е заседание] представитель Соединенных Штатов заявил Совету о том, что Соединенные Штаты не возражают против участия Организации освобождения Палестины в обсуждении рассматриваемого им вопроса. В то же время представитель моей страны заявил также, на что уже неоднократно указывали Соединенные Штаты в прошлом, что юридическим основанием приглашения ООП для участия в обсуждении Совета является правило 39 временных правил процедуры. В этой связи мы не считаем возможным формулировать данное предложение таким образом, чтобы ООП, согласно формулировке, были предоставлены те же права, что и государствам-членам, желающим участвовать в работе Совета. На этом основании Соединенные Штаты будут голосовать против предлагаемого приглашения.

7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: Если более никто из членов Совета не желает выступить,

я буду считать, что Совет готов провести голосование по предложению Туниса.

Проводится голосование поднятием руки.

Голосовали за: Бангладеш, Германская Демократическая Республика, Замбия, Китай, Мексика, Нигер, Союз Советских Социалистических Республик, Тунис, Филиппины, Ямайка.

Голосовали против: Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция.

Предложение принимается 10 голосами против 1 при 4 воздержавшихся.

По приглашению Председателя г-н Терази (Организация освобождения Палестины) занимает место за столом Совета.

8. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: Я хотел бы сообщить членам Совета о том, что я получил письмо представителя Туниса от 31 марта [S/13867], в котором говорится:

«Имею честь просить Совет Безопасности пригласить г-на Кловиса Максуда, постоянного наблюдателя Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций, принять участие в рассмотрении Советом вопроса, озаглавленного „Вопрос об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа“, в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры».

Если нет возражений, я буду считать, что Совет согласен удовлетворить эту просьбу.

Решение принимается.

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: Совет собрался сегодня в связи с письмом исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 6 марта на имя Председателя Совета Безопасности, распространенным под условным обозначением S/13832, а также в связи с письмом Председателя Комитета об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа от 24 марта на имя Председателя Совета Безопасности, распространенным под условным обозначением S/13855.

10. На рассмотрении членов Совета находится также документ S/13715, содержащий записку Генерального секретаря от 30 декабря 1979 года, в которой Генеральный секретарь обращает внимание членов Совета на резолюцию 34/65 А Генеральной Ассамблеи.

11. Первый оратор —, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа г-н Фалил Кане, которому я предоставляю слово.

12. Г-н КАНЕ (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, позвольте мне в качестве Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, а также от себя лично тепло поздравить вас с вступлением на пост Председателя столь высокого органа. Это — честь вашей стране, Ямайке, всегда проявлявшей глубокую приверженность идеалам нашей Организации — идеалам мира и справедливости, а также принципам движения неприсоединившихся стран, в котором она завоевала глубокое уважение к себе.

13. Я благодарю членов Совета за то, что они откликнулись на нашу просьбу о созыве в срочном порядке заседания в соответствии с моим письмом, содержащимся в документе S 13855. От имени Комитета я хотел бы выразить им нашу искреннюю признательность.

14. Доклад Комитета находится на рассмотрении Совета с 1976 года¹. Как его содержание, так и его рекомендации были представлены Совету моим предшественником. Поэтому я не буду повторять сказанное. Однако я хотел бы напомнить, что все эти рекомендации основаны на предшествующих резолюциях Совета и Генеральной Ассамблеи. Кроме того, они основаны на следующих основополагающих принципах: праве палестинского народа на самоопределение, на национальный суверенитет и возвращение на свою родину, а также на недопустимости аннексии палестинских территорий, оккупированных Израилем с 1967 года. Наконец, в этих рекомендациях содержатся основанные на этих резолюциях и фундаментальных принципах конкретные предложения о путях и средствах решения того, что принято называть палестинской проблемой.

15. Члены Совета несомненно помнят, что в резолюции 31/20 Генеральная Ассамблея приняла рекомендации, содержащиеся в докладе нашего Комитета. В той же резолюции Ассамблея просит Совет рассмотреть рекомендации, содержащиеся в его докладе, с тем чтобы можно было принять необходимые меры для их осуществления. Такие меры должны содействовать скорейшему достижению прогресса в направлении решения проблемы Палестины и установления справедливого, прочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке. Согласно именно этому мандату Ассамблеи, возобновленному в ее резолюциях 32/40 А, 33/28 А и 34/65 А, Комитет обратился в Совет с просьбой возобновить до 31 марта 1980 года рассмотрение рекомендаций Ассамблеи в отношении Палестины, с тем чтобы принять по ним соответствующее решение.

16. Совет дважды рассматривал этот вопрос, однако не принял по нему никакого решения. В октябре 1977 года, а также в июне и августе 1979 года один видный член Совета обратился с просьбой отложить принятие решения, поскольку, как он сказал, в то время велись переговоры по ближневосточной пробле-

ме. В обоих случаях Комитет, желая проявить свою добрую волю и стремление сделать все возможное для восстановления мира на Ближнем Востоке, согласился прервать прения. Вместе с тем Комитет совершенно ясно заявил, что он не согласится с тем, чтобы Совет отложил рассмотрение вопроса о Палестине на неопределенный срок, и что срок, предоставленный на раздумья, должен быть использован заинтересованными членами Совета для представления позитивных предложений в направлении признания национальных прав палестинского народа.

17. Что же из этого вышло? К сожалению, Комитет должен сегодня отметить, что его терпение и добрая воля не получили вознаграждения. Представляется, что некоторые члены, которые постоянно просят Совет отложить решение, просто пытаются задержать, насколько это возможно, принятие такого решения и тем самым помешать Совету действовать — по причинам, которые нам непонятны.

18. Генеральная Ассамблея в прошлом неоднократно выражала сожаление по поводу иммобильности Совета в том, что касается важной и неотложной проблемы Палестины. В своей резолюции 34/65 А Генеральная Ассамблея

„вновь настоятельно призывает Совет Безопасности рассмотреть и принять как можно скорее решение по рекомендациям, одобренным Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях 31/20, 32/40 А и 33/28 А, а также в настоящей резолюции”.

В той же резолюции Ассамблея уполномочивает и просит Комитет

„... В том случае, если Совет Безопасности не рассмотрит или не примет решение по этим рекомендациям к 31 марта 1980 года, рассмотреть это положение и подготовить предложения, которые он считает уместными”.

19. Резолюции Генеральной Ассамблеи, а также последние события на оккупированных арабских территориях показывают, что Совету необходимо, важно и уместно принять решение по рекомендациям Ассамблеи. Действительно, израильский кабинет недавно разрешил создание израильских поселений в самом центре арабского города Эль-Халиля, который расположен на территории, незаконно оккупируемой Израилем с 1967 года. Это решение, которое является неотъемлемой частью ряда подобных мер, принятых израильскими властями, есть не что иное, как еще один шаг в проводимой Израилем политике свершившихся фактов, которая, как известно, противоречит нормам международного права и резолюциям Организации Объединенных Наций. По поручению нашего Комитета я уже имел возможность высказаться по этому вопросу 25 февраля 1980 года [2200-е заседание].

20. У членов Совета еще свежа в памяти резолюция 465 (1980), которую они единогласно приняли 1 марта. Комитет может лишь приветствовать единогласное решение Совета о том, что все меры, принятые Израилем с целью изменить, среди прочего, демографический состав и статус арабских и палестинских территорий, незаконно оккупируемых с 1967 года, не имеют никакой юридической силы. В этой резолюции Совет призвал Израиль ликвидировать существующие поселения и, в частности, немедленно прекратить создание новых поселений на арабских территориях, включая Иерусалим. В то же время Совет решительно осудил политику израильского правительства в отношении сбздания поселений и назвал ее серьезным препятствием на пути к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

21. Явное пренебрежение израильского правительства к решениям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, а также к мировому общественному мнению не может быть продемонстрировано более открыто, чем в его провокационных решениях об экспроприации огромных участков арабской земли вокруг Иерусалима и других городов, для создания новых поселений, — и все это делается спустя всего несколько дней после принятия резолюции 465 (1980).

22. Всего несколько дней прошло с тех пор, как Израиль, проводя свою политику вызова в отношении нашей Организации, принял решение открыть две так называемые школы в Эль-Халиле. Эта попытка создать под видом учебных заведений новые поселения на оккупированных территориях показывает, хотя едва ли в этом есть необходимость, что израильские власти по-прежнему не намерены отказаться от своих планов аннексии оккупированных арабских территорий и священного города Иерусалим.

23. Такая практика и позиция должны побудить Совет действовать быстро и признать право палестинского народа на самоопределение и на создание независимого и суверенного государства в Палестине. Действительно, чем больше проходит времени, тем больше возможностей Израиль получает для того, чтобы ставить мир перед новыми свершившимися фактами и затруднять достижение мира.

24. Вполне очевидно, что бездействие Совета лишь воодушевляет Израиль к упорному продолжению своей преступной политики. Однако сегодня приятно отметить то, что совсем недавно мы услышали авторитетные заявления — в частности, высказывания президента Жискара д'Эстэна во время его поездки по Аравийскому полуострову — в отношении признания неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение, а также его права иметь своих законных представителей, которые могли бы принимать участие во всех переговорах по определению его будущего. Такая позиция европейских стран означает, что сегодня большинство членов Совета в большей или меньшей степени благоприятно относятся к признанию прав, которых требует

палестинский народ. Это важный и значительный факт, который со временем становится все более очевидным, так как несправедливость не может существовать вечно. Мы, представители зависимых в прошлом народов, испытали это на себе.

25. Однако один из постоянных членов по-прежнему использует в качестве предлога для проволок мнимую заботу о том, чтобы не поставить под угрозу текущие переговоры по проблеме Ближнего Востока, которые проходят вне рамок Совета. Этот аргумент кажется нам неубедительным. Действительно, по мнению Комитета, признание Советом законных национальных прав палестинского народа может явиться лишь позитивной поддержкой любого обсуждения, направленного на поиск справедливого, прочного и всеобъемлющего решения ближневосточной проблемы. Поскольку палестинская проблема находится в центре ближневосточного конфликта, то, по нашему мнению, она не может быть решена без учета законных чаяний палестинского народа, вне зависимости от его местонахождения. Вот почему Комитет считает, что для израильских руководителей еще не поздно, учитывая современные реальности и признав национальные права палестинского народа, начать переговоры с его законным представителем, а именно с Организацией освобождения Палестины.

26. Сегодня уже неуместно прибегать к оскорблениям и клевете. Палестина — это реальность, поскольку она признается более чем 110 государствами. Израиль должен принять во внимание этот факт в своих собственных интересах, если он не желает оказаться в глупом и смешном положении человека, пытающегося руками остановить морской прилив.

27. Безопасность Израиля зависит от удовлетворения законных чаяний его арабских соседей. То, что происходит в Ливане, — это лишь продолжение палестинского конфликта, явно разжигаемого Израилем. Подлинный мир возможен только при условии, что будут уважаться права всех заинтересованных сторон, включая палестинцев.

28. В значительной степени Комитет в своей работе был воодушевлен тем успехом, который был достигнут в отношении признания прав народа Палестины во всем мире меньше чем за год. Как помнят члены Совета, страны Европейского экономического сообщества, со своей стороны, уже согласились с этим фактом в ходе общих прений на тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. Они подтвердили это через своих весьма авторитетных представителей. На последней встрече глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Гаване, дело палестинского народа получило твердую поддержку более 90 стран. Недавно и другие европейские страны выступили в поддержку прав палестинского народа. Эти события являются ярким доказательством широкого согласия, которое постепенно достигается в рамках международного сообщества, относительно необходимости принять во внимание национальные права палестинского народа в любых мирных усилиях в данной части мира.

29. Комитет вправе испытывать чувство удовлетворения в связи с изменением позиции европейских правительств по палестинскому вопросу. Мы осмеливаемся надеяться, что представители этих стран, так же как и других стран, впредь будут занимать более позитивную позицию относительно рекомендаций и предложений Комитета о путях и средствах содействия возвращению мира на Ближний Восток.

30. Комитет всегда ставил цель принимать во внимание все мнения при разработке своих рекомендаций и предложений. Он всегда держит открытыми двери для всех государств-членов, включая Израиль. К сожалению, Комитет сталкивается с тактикой бойкота со стороны Израиля и его покровителей. Однако сейчас становится все более очевидным, что Израиль продолжает бойкот не потому, что наш Комитет проявляет пристрастность. Истина заключается в том, что Израиль пытается помешать Организации Объединенных Наций пролить свет на его политику аннексий и экспансии, политику нарушения прав человека.

31. Совершенно непостижимо, что в конце XX века, в момент, когда повсюду обсуждается вопрос о новом международном порядке, который будет определять отношения между государствами в области политики, экономики, культуры и информации, единственное государство — Израиль — проводит политику упорного фанатизма и слепого абсолютизма. „Это самоуверенный и стремящийся к господству народ” — вот как охарактеризовал его генерал де Голь в 1967 году. Более точного пророчества нельзя было сделать. Не считает ли эта страна себя единственно правой среди других стран международного сообщества, среди всех членов Совета Безопасности, среди всех государств-членов? Хотелось бы это знать. Израильское правительство должно задуматься над создавшимся положением, а также над некоторыми событиями, которые полезно напомнить: близоручная позиция определенных руководителей привела мир на грань катастрофы, когда не уважались законные чаяния вьетнамского народа. Было время, когда, подобно карточному домику, потерпели крах все поверхностные решения, и Вьетнам освободил себя и объединился. В течение нескольких десятилетий великому Китаю, стране с самым большим населением в мире, отказывали в приеме в Организацию Объединенных Наций опять-таки в результате узкого и нереалистичного подхода тех же самых лидеров.

32. Вспомните, что сказал за этим столом, покидая свой пост, выдающийся представитель, которого сейчас нет среди нас. Я имею в виду г-на Эндрю Янга. Если справедливо, что разум в совершенно равной степени присущ людям всего мира, то из этого факта можно сделать вывод и признать, что палестинский народ не следует рассматривать как народ, который не достиг зрелости и существует лишь для того, чтобы его угнетали, чтобы с ним плохо обращались, чтобы его оккупировали, когда в это же время в Африке, в Латинской Америке, в Азии и в других частях мира народы сбросили с себя иго колониализма и иностранного господства.

33. В ходе данных прений мы вновь услышим оскорбления от представителя Израиля. Мы знаем, что сегодня, так же как и в ходе рассмотрения вопроса о создании поселений на оккупированных территориях, он прибегнет к личным выпадам в адрес представителей стран, которые намерены выступить в прениях с критикой действий Израиля. Совершенно очевидно, что, если у него не будет доводов, он лишь прибегнет к оскорблениям. „Если ты не прав, если у тебя нет доводов, оскорбляй своего оппонента”, — сказал выдающийся государственный деятель прошлого столетия. Этот урок хорошо усвоен. Что касается нас, то это не помешает нам придерживаться нашего мнения, поскольку мы уважаем честность, спокойствие и любезность, вполне уместные в данном зале, поскольку мы высоко уважаем институт, который представляет собой Совет Безопасности, точно так же, как мы высоко уважаем каждую страну, представленную здесь.

34. Все растущий консенсус по элементам решения проблемы Палестины, а также напряженность, существующая на оккупированных арабских территориях, должны побудить Совет дать позитивный импульс мирному процессу на Ближнем Востоке. Как известно, вчера была объявлена всеобщая забастовка в оккупированных арабских территориях в честь Дня земли, который отмечается уже четыре года в знак протеста против захвата арабских земель израильскими властями. Это весьма серьезное положение должно заставить всех задуматься и попытаться найти неотложное решение данной проблемы.

35. Поиски решений, как мы считаем, могут на начальной стадии завершиться принятием резолюции, в которой должны быть признаны законные национальные права палестинского народа, определенные Генеральной Ассамблеей. Приняв такое решение, Совет способствовал бы исправлению одной из самых серьезных и самых вопиющих несправедливостей нашего времени. Такое решение не означало бы, как ошибочно предполагается здесь, отрицания прав одной из сторон конфликта на Ближнем Востоке — в данном случае государства Израиль. Комитет в этой связи всегда считал, что основой решения проблемы на Ближнем Востоке является признание неотъемлемых прав палестинского народа. Израиль не только пользуется своими национальными правами, но фактически постоянно злоупотребляет ими, незаконно оккупируя арабские территории в нарушение всех принципов международного права, Устава и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

36. В настоящее время речь идет не о существовании Израиля. Эта страна существует, она представлена в Организации, и никто из присутствующих здесь не желает ее ликвидации. Это вполне ясно, и я вновь подтверждаю это от имени Комитета. Но, с другой стороны, под предлогом поиска абсолютной безопасности данная страна не должна проводить политику отрицания существования арабской Палестины

и законных и неотъемлемых прав ее народа. Поэтому, если мы действительно хотим полностью решить проблему на Ближнем Востоке, мы должны начать с признания права народа Палестины на самоопределение, права, которое представляет собой основу основ палестинского вопроса.

37. Как Председатель Комитета, я хотел предложить Совету именно такой позитивный подход к вопросу. Согласие Совета с данным подходом позволит приступить к решению этого чрезвычайно сложного вопроса, от которого Организация Объединенных Наций не может избавиться подобно тому, как не может избавиться человечество от несмываемых пятен первородного греха. Мы очень надеемся, что Совет решит этот вопрос, потому что он является основой мира на Ближнем Востоке и, конечно же, во всем мире.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор – Докладчик Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Я предоставляю ему слово.

39. Г-н ГАУЧИ (Докладчик Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы прежде всего поздравить вас и вашу страну в связи с занятием вами поста Председателя Совета Безопасности в марте. Я также хотел бы присоединиться лично и от имени нашей делегации к посланию соболезнования, которое вы выразили народу Вьетнама в связи с понесенной им невосполнимой утратой.

40. Печален уже тот факт, что мы вновь вынуждены обратиться к этому высокому органу. Наше присутствие здесь, к сожалению, символизирует отсутствие прогресса в решении проблемы, которое затягивается вот уже свыше трех десятилетий. Мы делаем это лишь потому, что наше чувство ответственности и мандат, предоставленный нам Генеральной Ассамблеей, ясно показывают, что иного мирного пути у нас нет. Мы даем объективную и своевременную оценку сложившемуся положению.

41. Было бы бесполезным повторять факты, связанные с палестинским вопросом, которые известны и понятны всем присутствующим здесь. Хотя это и звучит странно, я, полностью отдавая себе отчет в сложности вопроса, осмелюсь сказать, что Комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа было значительно легче единогласно договориться по своим рекомендациям, нежели планировать заранее, а затем находить наиболее приемлемое время и продуктивный подход к их выполнению.

42. Эти рекомендации, как вы помните, логически вытекают из намечающегося международного консенсуса по вопросу о Палестине, рассматриваемому как сердцевина ближневосточного конфликта. Опасность для международного мира не только была признана, но и фактически неоднократно ощущалась, особенно

когда был отдан приказ о ядерной готовности, что всполошило весь мир.

43. Затем страны этого региона, в частности страны, непосредственно участвующие в конфликте, а также и другие страны, официально и публично заявили о своем стремлении к миру. Народы подверглись страданиям, а экономический прогресс в данном районе и во всем мире был задержан в результате насилия и напряженности. Все народы региона решительно стремились отвести от себя смерть и разрушения.

44. В исторической речи на Генеральной Ассамблее была протянута оливковая ветвь, которая так и оставалась протянутой на протяжении ряда лет. Поэтому перед нами стоит в равной степени важный вопрос уважения прав человека, перспектив экономического процветания и всеобщего мира, и мы должны дать на него положительный ответ. Будем ли мы стремиться к тому, чтобы уставшая рука оставалась по-прежнему протянутой, или мы разрешим ей упасть от усталости, разочарования и бессилия, вызванных упрямством одной страны и безразличием ряда других?

45. Генеральная Ассамблея и движение неприсоединения уже дали положительный ответ: во-первых, большинством, которое увеличивается с каждым годом, и во-вторых, регулярным единодушием, поддерживающим рекомендации Комитета как основу для решения палестинского вопроса. Я хотел бы напомнить о том, что на последней сессии Генеральной Ассамблеи 117 государств голосовали за резолюцию.

46. Но Совет Безопасности еще не вынес решения и до сих пор не высказался ни по рекомендации Комитета, а по сути дела, ни по любой другой приемлемой альтернативе, поскольку, если рекомендованный подход неприемлем, необходимо найти рациональную альтернативу, чтобы не навлечь на себя беду. Комитет сам предоставил несколько возможностей для конструктивных дополнений или поправок к своим предложениям как здесь, в Совете Безопасности, так и в Генеральной Ассамблее. Однако ничего не было предложено, хотя мы и ждали терпеливо в течение трех лет, испытывая постоянное давление со стороны Генеральной Ассамблеи.

47. В то время как Совет Безопасности бездействует, положение в данном районе остается напряженным и поэтому опасным. Другие события на международном горизонте, включая внутреннюю политику влиятельных стран, отвлекают внимание от проблем, которые необходимо срочно решить на Ближнем Востоке. Неужели мы должны ждать еще одной трагической конфронтации, чтобы выполнить свои обязательства?

48. Провокационные действия оккупирующей державы, несмотря на явное стремление международного сообщества найти пути к восстановлению мира в этом,

внушающем тревогу регионе, достойны сожаления, являются незаконными и поэтому неприемлемыми. Печально быть свидетелем равнодушия и безразличия, когда так желательны и необходимы пример и дипломатические шаги со стороны влиятельных стран.

49. Поэтому Комитет настаивает на том, что этот вопрос заслуживает первоочередного рассмотрения, а международное сообщество несет ответственность за его решения. Он затрагивает основные права человека и является настоящей угрозой миру. Это — вопрос, решение которого затрагивается слишком долго. Это — вопрос который требует позитивных действий всех сторон, и если такие действия отсутствуют или создаются преднамеренные препятствия, то это должно быть недвусмысленно отмечено в целях своевременного изменения курса действий, который иначе может привести к разрушительным и невообразимым последствиям.

50. Рассмотрение данного вопроса проходит через сложный этап. Мы проявили большое терпение, и готовы проявить еще большее. Однако очевидно, что есть предел терпению непосредственно заинтересованного народа.

51. На карту поставлено его будущее, однако этот народ намеренно отстраняют от процесса урегулирования. Будущее народа решается за его спиной и вопреки его желанию. Может ли уважающая себя страна или отдельное лицо, присутствующее или представленное в данном зале, согласиться с таким положением дел? Можно ли представить себе, чтобы в текущий, 1980 год международное сообщество оставалось в стороне, когда судьба целого народа решается произвольно в условиях оккупации и угрозы заключения в тюрьму или в лучшем случае — ссылки, а в худшем случае — под дулом оружия? Разве в этом заключается наша общая концепция практического применения священного принципа самоопределения народов?

52. Комитет и другие органы Организации Объединенных Наций с опасением и озабоченностью наблюдали за событиями в этом районе на протяжении многих десятилетий и сделали рекомендации о возможных изменениях. Но ни одна из этих рекомендаций не имела практических последствий. Однако, по крайней мере, в докладах имеются красноречивые свидетельства того, как безапелляционно и высокомерно обращаются с палестинским народом в оккупированных территориях и как яростно Израиль проводит в жизнь и активизирует колонизацию. Сегодня в газетах приводятся новые свидетельства этих реакционных непреклонных намерений.

53. Короче говоря, права палестинского народа, определенные международным сообществом, не осуществляются. Напротив, их попирают, несмотря на международный консенсус в поддержку справедливого дела этого народа. Именно по этому поводу Комитет выражает свой протест, и мы снова хотели бы подчеркнуть, что в данном положении и на данном этапе Совет Безопасности не может находиться в

стороне, оставаться безразличным к человеческой трагедии, в которой помимо стран данного региона, в силу нынешних обстоятельств, действующими лицами являются крупнейшие державы.

54. Разрыв между тем, что следует сделать и что делается, должен быть ликвидирован. По-видимому, свою роль должны сыграть и те немногие страны, которые до сих пор проявляли неуверенность и нерешительность. В эту категорию входит большинство западноевропейских стран. Исходя из недавних отдельных инициатив и заявлений в отношении коллективной политики, очевидно, что в европейских странах, в частности в странах Европейского сообщества, проявляется стремление к более сбалансированной позиции по основным аспектам всеобъемлющего решения.

55. Я полагаю, что, основываясь на нравственности и справедливости, на защите основных прав человека и даже учитывая свои узкие интересы, страны Европы должны играть более активную роль в достижении международного консенсуса для мирного и всеобъемлющего решения, которое никоим образом не достигается на данном этапе в результате недавно подписанного мирного договора между Египтом и Израилем. Сепаратный мир уже обошелся чрезвычайно дорого. Если прогресс по-прежнему будет ускользать от нас, опасная перспектива экономического хаоса и политической войны будет с каждым днем приближаться.

56. Нахождение справедливого решения отвечает интересам как арабских, так и европейских стран. А справедливого решения ближневосточной проблемы нельзя добиться, пока в качестве основной предпосылки не будут учитываться законные интересы палестинского народа и пока его представители не будут иметь голоса в решении своей собственной судьбы. Не должно оставаться сомнений, что палестинцы признают Организацию освобождения Палестины в качестве своего политического представителя и лидера. Это неоднократно подтверждалось как здесь, в Организации Объединенных Наций, так и в оккупированных территориях. Безусловно, не посторонние лица должны указывать палестинцам, кто их руководители.

57. Моя страна — Мальта — в прошлом неоднократно указывала, что следует делать. Позвольте мне в качестве Докладчика Комитета и представителя Мальты повторить это вновь в столь критический момент, пока враждебное разделение на бурлящем Ближнем Востоке не стало еще более явным. Время требует безотлагательных действий.

58. Сейчас имеются два основных плана для решения ближневосточной проблемы. Один заключается в частичном соглашении, недавно подписанном между двумя странами этого района при поддержке Соединенных Штатов. Это соглашение вскоре было решительно осуждено неприсоединившимися странами, поскольку в нем игнорируются права палестинского

народа. Второй план предложен Организацией Объединенных Наций и уже поддержан 117 странами. Несмотря на противоречивые толкования, эти два подхода не должны взаимно исключать друг друга. Европа при соответствующих условиях должна сыграть важную роль в спасении Ближнего Востока от явной опасности обострения конфронтации и приблизить его к подлинно мирному решению. У нас есть варианты решений; соответствующая подготовительная работа уже была проделана. Сейчас решение вопроса приблизилось к определяющему перекрестку, причем стремление внутри данного региона к позитивным изменениям и мирным инициативам является, вероятно, самым сильным.

59. Как Докладчик Комитета я твердо убежден, что Организация Объединенных Наций предлагает объективное и всеобъемлющее решение. В пылу дебатов упущен важный аспект предлагаемого решения. Я хотел бы подчеркнуть указанный момент, поскольку именно на этой основе на последней сессии Генеральной Ассамблеи я призывал к единодушному голосованию. Я повторяю сегодня свой призыв здесь, в Совете.

60. Я считаю особо знаменательным то, что в первый раз страны „третьего мира” подтверждают и юридически поддерживают решение, принятое в прошлом, когда в Организации Объединенных Наций насчитывалось лишь 50 государств-членов. Сейчас международное сообщество представлено намного шире, и прежде важное решение, против которого ранее выдвигались возражения, сейчас было поддержано. Иными словами, право Израиля на существование в рамках безопасных границ неоднократно подтверждалось государствами-членами. Признание этого права косвенно вытекает и из того факта, что ООП и ее сторонники поддержали рекомендацию Комитета, являющуюся результатом преобладающего международного консенсуса по этому вопросу. То, чему они сопротивлялись в прошлом, ощущая нажим, они могут принять на основании более широкого международного консенсуса, который поддерживают их друзья. Однако в первую очередь должна быть рассеяна нынешняя неуверенность в отношении будущего палестинского народа.

61. Общественное мнение всего мира, в том числе в самом Израиле и Соединенных Штатах, требует изменений. Но оно не приводит к действиям правительств, а Организация Объединенных Наций может действовать только тогда, когда будет достигнут поистине международный консенсус. Настало время сделать необходимый и значительный шаг вперед. Но кто придаст ему импульс?

62. Именно поэтому роль европейских стран на этом сложном этапе приобретает чрезвычайно важное значение для определения будущего курса, основанного на справедливости и направленного на выработку подлинных перспектив прочного и мирного решения, затянувшегося из-за того, что в прошлом не обращали внимания на имевшиеся возможности.

Международное сообщество не может больше оставаться равнодушным; не может оно также и прощать ошибочные действия.

63. Среди европейских стран страны Средиземноморья несут в этом отношении особую ответственность, поскольку они первые страдают в результате раздела региона, который не удастся ликвидировать до тех пор, пока не будет достигнуто справедливое решение. Никакое решение не может рассматриваться как демократическое и рациональное, если в нем не будут предусмотрены условия, необходимые для самоопределения палестинцев. Этот фактор признается странами Средиземноморья. Со своей стороны, Мальта постоянно поддерживала идею о том, чтобы дипломатический диалог пришел на смену вооруженным конфликтам и отношениям конфронтации. Несмотря на небольшой состав нашей делегации, я взял на себя тяжелые обязанности Докладчика Комитета ради того, чтобы внести подлинный вклад в дело мирного решения. Членами Комитета являются и другие европейские средиземноморские страны. Неевропейские страны Средиземноморья постоянно следят за работой Комитета и вносят свой вклад в его работу. К сожалению, Израиль был и остается единственным исключением, препятствием на пути к прогрессу.

64. Поэтому Мальта рекомендует решительные действия как со стороны Совета Безопасности, так и в рамках регионального подхода, который проводит каждая страна в отдельности и движение неприсоединения в целом. Время деклараций миновало. Нам нужны конкретные рекомендации, поддержанные решимостью превратить слова в дела. Конечно, все мы можем согласиться с тем, что сейчас настало время осуществить мирные чаяния палестинского народа. Тридцатилетнее угнетение должно быть ликвидировано. Нельзя допустить его усиления.

65. Организация Объединенных Наций выбрала всеобъемлющую формулу мира, в которой учитываются интересы и чаяния всех ближневосточных стран и народов. Однако она все еще не претворена в жизнь. Комитетом были указаны соответствующие возможные пути. В этой связи мы вновь с чувством настоятельной необходимости и тревоги призываем Совет на этом важном этапе принять на себя задачу определения мирной всеобъемлющей ближневосточной политики, которая в конечном итоге справедливо удовлетворит законные чаяния палестинского народа.

66. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Израиля. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

67. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Текущие прения проводятся по инициативе Комитета, именуемого Комитетом по Палестине, который как всем известно, является послушным орудием в руках террористической ООП. Следует напомнить, что этот Комитет был создан при посредстве Генеральной Ассамблеи в целях обхода резолюции 242

(1967) Совета Безопасности. Деятнадцать из двадцати трех его членов не имеют дипломатических отношений с Израилем, а некоторые из них даже не признают право Израиля на существование. Таким образом, неудивительно, что рекомендации Комитета, впервые изложенные в 1976 году и якобы являющиеся предметом обсуждения в ходе этих прений, полностью соответствуют целям ООП.

68. Не может быть никаких сомнений в отношении этих злостных целей. Действительно, не далее как 11 февраля этого года Ясир Арафат в интервью, данном газете „Эль-Мундо” в Каракасе, заявил:

„Мир для нас означает уничтожение Израиля. Мы готовимся к всеобщей войне – войне, которая будет длиться на протяжении поколений... Мы не успокоимся до тех пор, пока не вернемся к себе домой и пока не уничтожим Израиль. Единство арабского мира сделает это возможным.

Уничтожение Израиля – такова цель нашей борьбы, и это направление борьбы остается непоколебимым со времени создания Эль-Фатах в 1965 году... Мы знаем, что в намерения некоторых арабских руководителей входит разрешение конфликта мирными средствами. Когда это произойдет, мы выступим против него [S/13872 от 2 апреля 1980 года]”.

Кроме того, в прошлую пятницу, 28 марта, агентство Рейтер сообщило из Бейрута о том, что один из ведущих приспешников Арафата Джордж Хабаш „согласился бы на независимое государство на Западном берегу реки Иордан и в полосе Газы при условии, что оно будет служить в качестве базы для продолжающихся усилий по разрушению Израиля”. Хабаш продолжил объяснение, сказав, что он хотел бы пояснить это, потому что „единственный путь к миру в этой части земного шара – на Ближнем Востоке – полное уничтожение ракового нароста сионизма”.

69. Вот – истинное положение дел, существующее независимо от степени запутанности вопросов или от попыток определенных правительств и кругов изобразить ООП и ее руководителей как умеренных и разумных. Элементарным и грубым фактом является то, что слова о мире в устах ООП означают уничтожение государства Израиль.

70. Вопрос, рассматриваемый нами, был сознательно отягчен наслоениями мифов и искажений. В ходе этого процесса проблема палестинских арабов серьезно исказилась, особенно в последние годы, когда стали манипулировать зависимостью мира от арабской нефти во имя достижения целей ООП. Действительно, если бы не угроза применения арабского нефтяного оружия, не было бы оснований полагать, что многие государства заняли бы позицию, о которой они публично объявили, особенно в последнее время.

71. Здесь, в Организации Объединенных Наций, практически существует заговор молчания в отношении связи, которую установили арабы между своей нефтью

и вопросом о палестинских арабах. Здесь в этой организации распространена серия мифов, бросающих вызов истории и существующей в настоящее время политической действительности. Среди этих мифов следующие: во-первых, о том что у палестинских арабов нет государства, в котором они могли бы сегодня осуществить самоопределение; во-вторых, о том что единственная проблема беженцев – проблема арабских беженцев – была создана в результате арабской агрессии 1948 года, в-третьих, о том, что существует некая мифическая связь между вопросом о палестинских арабах и энергетическим кризисом и что последний каким-то образом исчезнет, если палестинский вопрос будет решен за счет Израиля.

72. Как всегда, действительность не похожа на миф. Если устранить все искусственные помехи, скрывающие проблему, стоящую перед нами сегодня, то она предстанет в совершенно новом виде. Простым и неопровержимым фактом является то, что во-первых, на территории подмандатной Палестины в период между двумя мировыми войнами, было создано два государства. Одно из них – арабское государство Иордания, а другое – еврейское государство Израиль. Во-вторых, палестинские арабы давно достигли самоопределения в палестинском арабском государстве Иордания. В-третьих, проблема еврейских беженцев, дополнительно к проблеме арабских беженцев, была создана в результате арабской агрессии 1948 года, вследствие чего произошел обмен населением. И в-четвертых, энергетический кризис не имеет отношения к вопросу о палестинских арабах. Поэтому решение одной проблемы не будет являться решением другой.

73. Центральным в любой дискуссии по вопросу, стоящему перед нами, является тот основополагающий факт, который я только что упомянул, а именно, что на территории бывшей подмандатной Палестины были созданы два государства. Одним из них является палестинское арабское государство Иордания, достигшее национального самоопределения, независимости и суверенитета в 1946 году. Другим является палестинское еврейское государство Израиль, ставшее независимым в 1948 году. Поэтому нет необходимости или какого-либо оправдания для образования второго палестинского арабского государства там, где ранее находилась подмандатная Палестина. Факт заключается в том, что огромное большинство палестинских арабов являются гражданами Иордании и соответственно огромное большинство иорданских граждан являются палестинскими арабами. В настоящее время палестинские арабы занимают слишком много руководящих постов в Иордании, чтобы их перечислять. Они составляют административную, интеллектуальную и экономическую элиту Иордании и фактически являются оплотом и опорой государства.

74. Палестинское арабское государство Иордания является лишь одним из двадцати одного отдельного арабского государства, земли которых простираются от Атлантического океана до Персидского залива и которые были образованы арабами после окончания первой мировой войны. Общая площадь их госу-

дарств составляет 5,5 млн. кв. миль, то есть 10,3 процента от мировой поверхности суши. Арабские государства занимают непрерывную полосу земли, которая по размеру превосходит Европу, Соединенные Штаты Америки или Китай и богата полезными ископаемыми; среди них не последнее место занимает нефть, от которой современная цивилизация находится в большой зависимости.

75. С другой стороны, общая территория подмандатной Палестины в 1920 году, на которой должно было быть образовано еврейское государство, составляла около 245 000 кв. миль, то есть менее 1 процента от огромных территорий, занятых сегодня арабскими государствами. Однако это не в коей мере не является окончанием рассказа. С образованием на землях, составляющих около 80 процентов от территории подмандатной Палестины, палестинского арабского государства Иордании, палестинскому арабскому государству Израилю досталось менее $\frac{1}{5}$ от 1 процента всей площади, занимаемой 21 арабским государством в настоящее время. Но арабский мир пожалел даже об этом небольшом клочке земли для еврейского народа, осуществляющего свое право на самоопределение на землях своих предков. Арабскому миру, по-видимому, невозможно согласиться с фактом существования на Ближнем Востоке неарабского и немусульманского государства.

76. Все, что мы пережили в результате арабо-израильского конфликта с 1948 года, проистекает из одного основополагающего факта: нежелания арабских правительств признать и сосуществовать с суверенным еврейским государством независимо от его размера и границ.

77. Недавно этот простой факт вновь был подтвержден Ираком, который 20 февраля распространил в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности свою „Национальную хартию“, провозглашенную президентом Ирака [S/13816]. В этой хартии особо указывалось, что Израиль является „деформированным образованием“ и „не считается государством“. Далее тот же документ в выражениях, не вызывающих сомнений, благославляет Ирак на открытую войну с Израилем и требует, чтобы другие арабские государства приняли активное участие в этой войне, используя „все средства и методы“. Этот неприкрытый отказ одного государства-члена в праве другому государству-члену на существование характеризует позицию тех арабских государств, которые упорно отказывались заключить мир с Израилем и которые в последние годы стали известны как „государства-сопротивленцы“. Само собой разумеется, что их позиция является вопиющим нарушением целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и на деле доходит до открытого непризнания Устава и отстаиваемых им принципов.

78. Такой решительный отказ со стороны большинства арабских государств признать право Израиля на существование всегда был и остается цент-

ральным фактором и причиной арабо-израильского конфликта, все остальное является предложениями и отговорками. Вот почему арабские страны развязали четыре крупные войны против Израиля с явной целью его уничтожения. Вот почему они развили разветвленную серию фронтов и разработали многочисленные виды борьбы с Израилем. В их число входит, например, экономический бойкот Израиля, расширенный до вторичного бойкота с третьими странами, ведущими торговлю с Израилем. Как всем известно, в результате шантажа многие страны были вынуждены присоединиться к этой кампании против Израиля. В течение многих лет против Израиля велась пропагандистская широкомасштабная война с использованием приемов, разработанных Геббельсом и его шайкой. Организация Объединенных Наций и ее различные органы и агентства используются в качестве инструмента всегда находящегося в распоряжении арабских государств, которые ведут неумолимую политическую войну против Израиля. Вот почему они вновь пришли сегодня в Совет Безопасности.

79. Преследуя те же цели, но руководствуясь более опасными намерениями, арабские государства создали также террористическую организацию, которая стала известна под названием ООП. Эта организация убийц была основана в 1964 году, то есть за три года до начала шестидневной войны 1967 года, в то время, когда Иудея, Самария и район Газы находились соответственно под оккупацией Иордании и Египта. Другими словами, очевидно, что ООП была создана арабскими государствами лишь как еще одно средство борьбы в их богатом арсенале в целях уничтожения Израиля еще до шестидневной войны 1967 года.

80. Так называемая Хартия ООП проникнута преступной концепцией уничтожения государства Израиль. Первоначально этот документ был принят в 1964 году, впоследствии, в 1968 году, в него были внесены поправки. С того времени год за годом он подтверждался центральными учреждениями террористической ООП, а последний раз — не далее как в августе прошлого года, когда ее так называемый „Центральный комитет“ проводил заседания в Дамаске.

81. Членам Совета известно, что почти в каждой статье Хартии ООП содержится или подразумевается призыв к ликвидации государства Израиль. В статье 19 указанного документа говорится, что „создание государства Израиль недействительно в принципе, сколько бы времени ни прошло“. В статье 20 далее говорится, что „утверждение об исторических или духовных узах между евреями и Палестиной не соответствует исторической реальности“. Другими словами, одним бесцеремонным росчерком пера ООП стремится переписать более 3000-летнюю историю человечества. Статья 15 нелепо определяет „ликвидацию сионистского присутствия в Палестине“ как „национальный долг“.

82. Это не абстрактные заявления, а оперативные принципы. Более конкретно в статьях 9 и 10 Хартии говорится, что „вооруженная борьба является единственной возможностью освободить Палестину“, а также, что „деятельность феодалов“ – эвфемизм ООП для огульного террора – представляет собой „ядро борьбы палестинского народа за свое освобождение“.

83. ООП не поколебалась воплотить слова в действия. Попытки массовых убийств ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей в Израиле и во всем мире характерны для ООП и ее деятельности со времени ее создания в 1964 году. Действительно, в ходе прошедших с тех пор 16 лет она совершила тысячи индивидуальных террористических актов. Более тысячи мужчин, женщин и детей – не только евреев, но также и арабов и других – были убиты, и более пяти тысяч человек были изувечены и ранены. ООП открыто похвалялась тем, что она ответственна фактически за каждый из этих возмутительных актов.

84. Как все мы знаем, ООП без всяких колебаний нарушала суверенитет и территориальную целостность многих государств – членов Организации Объединенных Наций и вряд ли проявляла уважение к тонкостям права, законов и гражданской безопасности в этих странах. Благодаря активной поддержке, получаемой ею от некоторых арабских правительств, ООП превратилась в стержень „террористического интернационала“, являющегося сегодня би-чом для всего мирового сообщества. Она поддерживает и снабжает другие террористические группы в Европе, Латинской Америке, Азии и Африке, которые, например, открыто тренируются на базах ООП и планируют и осуществляют террористические нападения совершенно беспрепятственно.

85. Кроме того, во всей своей преступной деятельности ООП поддерживается, подготавливается и экипируется Советским Союзом. В свою очередь, Советский Союз использует ООП в своих хорошо известных попытках дестабилизации всего Ближнего Востока и саботирования мирного процесса. Поэтому никого не удивило, когда эта советская марионетка поспешила объявить свою поддержку советской агрессии в Афганистане – неприсоединившемся мусульманском государстве.

86. Создаваемая таким образом серьезная угроза международному миру и безопасности еще более усугубляется в результате поощрения, которое ООП получает здесь, в Организации Объединенных Наций, в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и правил процедуры различных ее органов.

87. Еще одним аспектом непрекращающихся актов арабской агрессии против Израиля с 1948 года явилось создание двух аналогичных по масштабам проблем беженцев на Ближнем Востоке, а не только одной проблемы, как это принято считать.

88. К тому времени, когда арабская агрессия против Израиля была успешно отражена в 1949 году,

около 600 тысяч палестинских арабов стали беженцами и оказались в районах, контролируемых арабскими правительствами. Вместо расселения и интеграции своих палестинских братьев, которые говорят на том же языке, с которыми их связывают одно и то же культурное, историческое и религиозное наследие, а также часто и родственные узы в принимающих арабских странах, эти страны заставляют их оставаться в лагерях и бесцеречно используют их как политическое орудие против Израиля.

89. Тысячи евреев, проживавших в Иудее, Самарии и в районе Газы до 1948 года, не могли долго сопротивляться нападающим арабским армиям. Те, кто пережил это вторжение и лагеря пленных, искали и нашли убежище в государстве Израиль.

90. Гораздо более крупная проблема еврейских беженцев была создана враждебным отношением арабов к древним еврейским общинам в арабских странах. С этими евреями, насчитывавшими в то время почти миллион человек и в течении столетий так много содействовавшими развитию арабского мира в культурной, экономической и многих других областях, часто обращались как с гражданами второго сорта, подвергая их различным формам дискриминации и преследований. Еще до отражения арабской агрессии против Израиля в 1948 и 1949 годах, они стали жертвами насилия и длительных преследований со стороны жаждущих возмездия арабов. Многие из них были убиты. Многие брошены в тюрьмы и подвергнуты пыткам. Сотни тысяч вынуждены бежать, бросив имущество и материальные ценности. Дома и предприятия разграбили, банковские счета заморозили, общественное достояние и не поддающиеся оценке культурные ценности экспроприировали арабские правительства.

91. С 1948 года до настоящего времени более 800 тысяч евреев были вынуждены покинуть арабские страны. Около 650 тысяч прибыли в Израиль, в большинстве случаев с пустыми руками. Следовательно, фактически имел место вызванный арабской агрессией в 1947 и 1948 годах де-факто обмен населения между арабскими государствами и Израилем.

92. По данным Организации Объединенных Наций, после второй мировой войны насчитывалось от 60 до 100 миллионов беженцев и перемещенных лиц. Даже если согласиться с меньшей из этих цифр, то арабские беженцы в 1948 году составили не более 1 процента этого числа. Подавляющее большинство других проблем беженцев в мире, включая и еврейских беженцев, было решено путем расселения и интеграции этих беженцев в новых странах или местах жительства. Наверное, это уже имело место в отношении значительного числа арабских беженцев и их потомков, большинство которых по прежнему живут на территории, находившейся ранее под Палестинским мандатом, являются гражданами палестинского арабского государства Иордании.

93. До 1967 года палестинские арабы представляли собой международную проблему в том отношении, что некоторые из них еще были нерасселенными беженцами. До 1967 года Израиль не имел под своим контролем Иудею, Самарию и район Газы. И, несмотря на это, тогда не выдвигались требования о создании в этих районах „палестинского государства”. Арабские страны, которые сейчас так ханжески проповедуют необходимость создания на этих территориях „палестинского государства”, тогда ничего не предпринимали. Этот факт очень просто объяснить: всему миру было известно, что Иордания является палестинским арабским государством, так же как государство Израиль является палестинским еврейским государством; весь мир также знал, что подавляющее большинство палестинских арабов являются иорданскими гражданами и что большинство иорданских граждан являются палестинскими арабами.

94. Однако, пытаясь подорвать мирный процесс, к которому призвал Совет Безопасности в своей резолюции 242 (1967), арабские стратеги искали лозунги и условия, которые были бы модными в общем политическом климате, сложившемся в мире к тому времени. Они считали, что выиграют больше, если будут выступать от имени так называемого второго палестинского арабского народа, который имеет право на второе палестинское арабское государство на территории бывшей подмандатной Палестины. Преимущества этого тактического жонглирования были очевидны. Они дали бы возможность арабским государствам претендовать на то, что все еще есть палестинский арабский народ, лишенный прав на самоопределение и независимость, и осуществление этих претензий проводилось бы за счет Израиля.

95. Ведущие представители ООП признают, что этот фиктивный тезис был изобретен, чтобы уничтожить государство Израиль. Например, Зухир Мухин, глава так называемого военного отдела ООП, до своей смерти в прошлом году заявил в голландской ежедневной газете „Трау” 31 марта 1977 года:

„Нет разницы между иорданцами, палестинцами, сирийцами и ливанцами... Мы один народ.

Только по политическим причинам мы тщательнее подчеркиваем нашу палестинскую самобытность, потому что в национальных интересах арабов поощрять отдельную палестинскую самобытность для противодействия сионизму. Да, существование отдельной палестинской самобытности служит только тактическим целям.

Основание палестинского государства — это новое оружие в продолжающейся битве против Израиля и за арабское единство.

Иордания — это государство с определенными границами. Она не может претендовать на Хайфу, или Яффу тогда как я имею право на Хайфу, Яффу, Иерусалим и Беершебу. После того, как мы

достигнем всех наших прав по всей Палестине, мы не должны откладывать, ни на минуту объединение Иордании и Палестины”.

96. Смысл сказанного не может быть яснее. Утверждение второй палестинской арабской самобытности — это лишь еще одна попытка, имеющая целью добиться уничтожения государства Израиль, если не сразу, то по этапам.

97. Теперь уже в течение ряда лет ООП выступает за программу, которую представители ООП иногда называют политикой двух или трех стадий. По существу на своей первой стадии она имеет целью создание второго палестинского арабского государства где бы то ни было на территориях, находящихся под управлением Израиля с 1967 года. Вторая стадия политики заключается в том, чтобы использовать это предполагаемое государство как плацдарм для окончательной ликвидации Израиля. Эта программа описана с полным откровением Фаруком Каддуми, еще одним из приспешников Ясира Арафата, в журнале, „Ньюсуик” от 14 марта 1977 года:

„Имеются две [первоначальные] фазы нашего возвращения: первая фаза — к границам 1967 года и вторая фаза — к границам 1948 года. Третья стадия — демократическое государство Палестины. Таким образом, мы боремся за эти три стадии”.

На вопрос, стала ли ООП более умеренной, Каддуми ответил:

„Под умеренностью мы понимаем, то что мы готовы... создать государство на части нашей территории. В прошлом мы говорили „нет”, мы хотим создать государство на всей территории, немедленно, демократическое государство Палестины. Сейчас мы говорим „нет” — это может быть осуществлено в три этапа. Это — проявление умеренности”.

98. Вот истинное положение вещей, независимо от желаний и помыслов некоторых международных деятелей в Европе и в других районах. Однако есть еще те, кто попался в ловушку и считает план разрушения Израиля по стадиям „умеренностью”.

99. Для претворения в жизнь своих зловещих замыслов арабские страны-сопротивленцы создали огромную военную машину и тем самым создали угрозу миру. Стратегия сопротивленцев заключается в том, чтобы создать „восточный фронт”, объединив на первых порах вооруженные силы Сирии к северу от Израиля; силы Иордании и Ирака — к востоку; силы Саудовской Аравии — к югу. Объединенная военная мощь этих стран во время войны будет усилена современным оружием, имеющимся в огромных количествах в арсеналах других государств противодействия. Эта колоссальная сила должна быть направлена против Израиля также через Иудею и Самарию, если это вообще возможно.

100. Для того чтобы дать представление, о чем мы говорим, я должен напомнить слова сказанные мной на заседании Совета 27 февраля [2202-е заседание].

101. Арабские государства имеют сейчас под ружьем на 500 тысяч человек больше, чем НАТО, и в три раза больше артиллерии, чем все вооруженные силы НАТО. У них также имеется на три тысячи больше танков и на несколько сотен больше боевых самолетов, чем у НАТО. Один лишь „восточный фронт“, то есть Сирия, Ирак, Иордания и Саудовская Аравия, в настоящее время эквивалентен НАТО по численности вооруженных сил и танков и уже имеет в два раза больше артиллерии. Что касается воздушных сил, то арабские армии в этом году сравниваются по объединенной мощи с силами стран Варшавского Договора. Они вдвое превысят силы НАТО или в три раза силы Китайской Народной Республики. Что касается наземных сил, то арабские государства сегодня располагают почти таким же количеством танков, как и Соединенные Штаты, и имеют больше артиллерии.

102. Можно задать вопрос: против кого должна быть использована эта колоссальная военная мощь? Может быть, некоторые члены данного Совета с легкостью относятся к этим суровым военным фактам. Израиль этого делать не может.

103. Сопротивленцы рассматривают государство ООП в Иудее и Самарии и в районе Газы в качестве весьма важного этапа, через который они могли бы осуществить свою мечту об истребительной войне против Израиля. Если посмотреть на карту, то будет ясно, почему. До 1967 года Израиль в своей самой узкой части достигал лишь менее девяти миль, то есть менее длины острова Манхэттен. Половина населения Израиля сконцентрирована в узкой прибрежной равнине, расположенной между Нетаньей и Тель-Авивом. До 1967 года все это население находилось в пределах досягаемости дальней артиллерии Иордании.

104. С тех пор, как Иудея, Самария и сектор Газы подпали под контроль Израиля, арабские страны-сопротивленцы пытались вновь превратить их в свои передовые базы. Для этого они отвели ООП особую роль и поставили перед ней задачу использования территорий для осуществления враждебных действий, террора, саботажа и подрывных действий, направленных против Израиля и его гражданского населения. „Великий план“ сопротивленцев предусматривал, чтобы территории, близкие к границам Иерусалима, Тель-Авива и каждого большого или малого города Израиля, стали государством ООП, что позволило бы ликвидировать любое израильское присутствие, которое находится на их пути. Израиль не видит оснований удовлетворять это требование.

105. Если отказаться от мифов, политических лозунгов и пропаганды, то стоящая перед нами проблема оказывается все более простой. Уже есть палестинское арабское государство, называемое Иорда-

нией, большинство его населения — палестинские арабы. Это государство, в котором уже нашли свое полное воплощение национальная самобытность и чаяния палестинских арабов.

106. Безусловно, есть определенные специальные проблемы, которые касаются Иудеи, Самарии и сектора Газы, а также проживающих там палестинских арабов. Эти проблемы на данном этапе нельзя решить окончательно. В результате отказа арабов установить мир с Израилем в течение трех десятилетий было невозможно провести серьезные переговоры относительно арабо-израильского конфликта во всех его аспектах. Возможность проведения таких переговоров появилась лишь в 1977 году, а элементы всеобъемлющего решения данного конфликта сложились только в Кэмп-Дэвиде в конце лета 1978 года. В результате объединения этих элементов и в свете опыта, накопленного в ходе переговоров относительно израильско-египетского мирного договора, мы все признали, каким трудным и сложным является процесс примирения законных интересов, включая интересы безопасности, всех заинтересованных сторон.

107. Ввиду продолжительности военных действий и агрессии арабов против Израиля переходный период неизбежен до окончательного установления границ между Израилем и Иорданией. Это — период, который, используя терминологию Организации Объединенных Наций, сам по себе будет представлять меру по созданию доверия. Именно эта концепция воплощена в кэмп-дэвидских рамках мира на Ближнем Востоке относительно будущего Иудеи, Самарии и сектора Газы и палестинских арабов, проживающих в этих районах.

108. Кэмп-дэвидские рамки прямо основываются на резолюции 242 (1967), которая и по сей день является единственной согласованной основой мирных переговоров на Ближнем Востоке. Любая попытка подорвать эту резолюцию может лишь сломать всю хрупкую структуру, на которой основан мирный процесс.

109. Кэмп-дэвидские рамки определяют решение вопроса о палестинских арабах, жителях Иудеи, Самарии и сектора Газы на основе предоставления им полной автономии на переходный период в пять лет до достижения соглашения относительно окончательного статуса данных районов. С этой целью было решено провести переговоры о принципе самоопределения, который должен быть осуществлен через административный совет, для арабских жителей данных районов.

110. Кэмп-дэвидские рамки предлагают палестинским арабам, жителям Иудеи, Самарии и сектора Газы играть активную роль в определении своего будущего, призывая их принять участие во всех аспектах переговоров. Их приглашают принять участие не только в текущих переговорах о создании административного совета самоуправления, но и в переговорах, которые определяют окончательный статус

районов, в которых они живут, а также проведение будущих переговоров по вопросу о мирном договоре между Израилем и Иорданией, в ходе которых будут согласованы границы между двумя странами. Это решение предоставляет сейчас заинтересованным палестинским арабам более широкие возможности, чем когда-либо ранее. Оно предоставляет им перспективы самоуправления, процветания и мирного сосуществования с их соседями. Оно предоставляет им будущее в условиях безопасности, свободу от террора.

111. Как известно, переговоры по вопросу об автономии ведутся уже свыше девяти месяцев. Это очень короткий отрезок времени по сравнению со сложностью обсуждаемых вопросов. Темпы переговоров, как этого и следовало ожидать, медленные, но прогресс уже имеется, и достигнуто согласие по широкому кругу вопросов. Для содействия этому процессу президент Соединенных Штатов проведет переговоры в Вашингтоне на будущей неделе с президентом Египта — Садатом. Через неделю после этого президент Картер также проведет в Вашингтоне переговоры с премьер-министром Менахемом Бегинном.

112. Таким образом, не может быть сомнений в том, что данные прения также были начаты с целью попытаться подорвать настоящий процесс переговоров о мире на Ближнем Востоке. По сути дела, это — четкий план и цель всех прений, проведенных в Совете по арабо-израильскому конфликту с тех пор, как переговоры о мире были подняты на более высокий уровень, и особенно после подписания почти год назад мирного договора между Израилем и Египтом.

113. Даже без предстоящих переговоров в Вашингтоне цель этих прений была ясна с самого начала. Оправданием для них служит ссылка на резолюцию 34/65 А Генеральной Ассамблеи, которая призвала Совет принять меры по этому вопросу до 31 марта 1980 года. Выбор этой даты был преднамеренным, поскольку в то время, когда разрабатывалась и принималась резолюция Генеральной Ассамблеи, было известно, что проводимые переговоры относительно полной автономии для арабских жителей Иудеи, Самарии и сектора Газы не будут завершены до мая этого года. Очевидно, что данное решение служит совершенно ясным злостным намерением заложить основу для заседания Совета Безопасности до того, как завершатся переговоры об автономии. Это злостное намерение четко проявилось и подтверждено в резолюции 34/65 В, в которой подавляющее большинство стран, всегда находящихся в распоряжении врагов Израиля, отвергло мирный процесс на Ближнем Востоке. Поэтому не будем обманывать себя относительно цели настоящих прений.

114. Обычным в таких случаях, как сейчас, является наличие государств как в Совете, так и за его пределами, которые, полностью признавая истинный характер и цели настоящих прений, тем не менее

сочтут для себя трудным противостоять искушению попытаться получить определенные политические выгоды или подтвердить свои полномочия путем участия в этих прениях. Такая тактика, несомненно, составляет часть политической игры. Однако вряд ли ее можно считать полезной или способствующей поискам мира, который, как всем известно, осуществляется на более серьезных переговорах в другом месте.

115. Вопрос, стоящий перед Советом, ясен. Поддержит ли он мирный процесс на Ближнем Востоке, который уже увенчался основным мирным договором между двумя суверенными государствами — членами данной Организации, процесс, который сейчас способствует предоставлению арабским жителям Иудеи, Самарии и района Газы самоуправления в гораздо большей степени, чем это предлагалось им за два десятилетия — с 1948 по 1967 год, когда эти районы контролировались Иорданией и Египтом? Или же Совет откажется от своей прямой ответственности по поддержанию международного мира и безопасности и присоединится к какофонии голосов государств и группировок с глубоко противоречивыми интересами и не имеющими ничего общего, за исключением желания использовать любую возможность в сознательной попытке подорвать мирный процесс на Ближнем Востоке?

116. Ранее я отмечал предполагаемую связь между арабской нефтью и вопросом, стоящим перед нами. По мере роста зависимости мира от арабской нефти, арабские нефтегегемонисты доказывают эту связь и начали открыто шантажировать мир, угрожая задушить его экономику, если пагубные цели ООП не будут удовлетворены. В результате в последние месяцы мы стали свидетелями печального парада наций, больших и малых стран, которые молятся арабским нефтяным богам. Эти нации, по видимому, считают, что заняв позиции, которые ставят под угрозу безопасность Израиля, они дешево заплатят за попытку умиротворить арабских нефтегегемонистов.

117. Около 40 лет назад небольшое демократическое миролюбивое государство в центре Европы было принесено в жертву якобы во имя „мира с честью“. То, что за этим последовало, не было ни миром, ни честью, и весь мир заплатил дорогую цену за столь циничную и близорукую позицию. Этот печальный урок не прошел впустую для Израиля, даже если другие предпочитают забыть его.

118. Прошел год со времени подписания израильско-египетского мирного договора. Это важное событие явилось поворотным моментом в отношениях между нашими двумя странами. Свыше трех десятилетий между нами существовало состояние войны, и за этот относительно короткий промежуток времени имели место четыре кровопролитные войны.

119. Для достижения мира Израиль пошел на большие жертвы и риск. Израиль предпочел эти жертвы во имя мира жертвам войны. Но лежащий перед нами

путь достижения мира со всеми нашими арабскими соседями остается долгим и мучительным. В настоящее время мы ведем второй этап переговоров в рамках договора, заключенного в Кэмп-Дэвиде, и мы взяли на себя обязательства довести мирный процесс до конца.

120. Положение на Ближнем Востоке и международный климат в целом далеки от стабильности и спокойствия. Мы знаем, что будут продолжаться попытки использовать и данное положение и международное сообщество в целом, для того чтобы подорвать поиски мира.

121. Враги мира не свернут Израиль с прямого пути. Это дает основания ожидать, что Совет также воздержится от оказания им поддержки и одобрения.

122. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Организации освобождения Палестины. Предоставляю ему слово.

123. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины, — ООП) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я уверен, что, возглавив 1 марта работу Совета Безопасности, вы и не предполагали, что резолюция, принятая под вашим руководством, потрясет мир из-за последствий и ответной реакции одного из членов Совета. Но эта резолюция по-прежнему остается в силе, по-прежнему каждый день рассматривается прессой, в особенности в этой стране. Она используется как еще один козырь в борьбе за пост президента Соединенных Штатов. Я уверен, что в последний день вашего руководства Советом будет достигнуто нечто историческое.

124. Г-н Председатель, вначале мы хотели бы присоединиться к выражению сочувствия и соболезнования, адресованных вами вьетнамскому народу и правительству.

125. Совет вновь собрался для рассмотрения основы конфликта на Ближнем Востоке. Он уже несколько раз собирался для рассмотрения последствий таких действий Израиля, как вторжение, экспансия и оккупация. Совет также собирался для рассмотрения последствий возобновления мандата вооруженных сил Организации Объединенных Наций, расположенных вдоль границ оккупированных территорий, политики и практики „ползучей” аннексии Израиля, нарушений неотъемлемых прав народов, Устава Организации Объединенных Наций и ее резолюций, нарушений Всеобщей декларации прав человека, Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года и ряда других вопиющих беззаконий.

126. Данное заседание Совета созвано для рассмотрения доклада Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Просьба о таком рассмотрении была вынесена Генеральной Ассамблеей на ее тридцать первой, тридцать второй, тридцать третьей и тридцать четвертой сессиях, поэтому этот пункт не является новым.

127. Более трех десятилетий Совет рассматривает последствия этого многогранного вопроса, но только в последние годы он собирался для рассмотрения самой сути вопроса. Заседания, проводившиеся на протяжении более трех десятилетий, а также принятые резолюции и решения не устранили проблему и не приблизили человечество к миру. По нашему глубокому убеждению, только обращаясь к сути вопроса, Совет сможет принять решение, которое приведет к миру.

128. Уместно отметить, что Совет собирался в начале святой страстной недели, которую весь христианский мир отмечает с благоговением и почтением и которая завершается воскресением и искушением грехов после распятия. Мы все знаем, что в течение этой недели евреи будут праздновать пасху, и я уверен, что Совет примет к сведению религиозные обряды, проводимые по этому поводу. Еще вчера, в вербное воскресенье, христианский мир и, в частности, христиане Иерусалима устремились в своих помыслах к этой неделе. Город Иерусалим словно вновь переживает славное вступление мессии. Для христиан каждый шаг, каждый камень в Иерусалиме священны, и так было на протяжении последних 2000 лет.

129. Христиане помнят, что сказал господь, стоя на горе Елеонской:

„Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков и камнями побивающий посланных к тебе! Сколько раз хотел я собрать чад твоих, как птица птенцов своих под крылья, и вы не захотели”².

„Ибо придут на тебя дни, когда враги твои обложат тебя окопами, и окружают тебя, и стеснят тебя отовсюду; и разорят тебя, и побьют детей твоих в тебе, и не оставят в тебе камня...”³.

Это слова господя. Израильтяне разрушают и уничтожают дома священного города и строят вокруг него бастионы, те самые рвы, о которых говорилось. И тогда господь вошел в старый город:

„И вошел Иисус в храм Божий и выгнал всех продающих и покупающих в храме, и опрокинул столы меновщиков и скамьи продающих голубей; и говорил им: написано: дом Мой домом молитвы наречется; и вы сделали его вертепом разбойников”⁴.

130. Это Иерусалим, в который мы верим, ставший домом молитвы, и уже более 2000 лет являющийся священным для христиан всего мира и более 15 веков — для мусульман всего мира. Иерусалим, о котором мы говорим, не является тем Иерусалимом, о котором думают сионисты.

131. Идеолог нынешнего сионизма Герцль говорит об Иерусалиме следующим образом, и я цитирую запись из дневника Теодора Герцля от 31 октября 1898 года.

„Когда я буду вспоминать тебя, о, Иерусалим, в грядущие дни, то это будет без радости.

В твоих закопченных улицах лежат отложения двух тысяч лет бесчеловечности, — я полагаю, что 2000 лет относятся к нашей эре, — нетерпимости и злостности. Единственный человек, все это время присутствующий здесь, любящий мечтатель из Назарета, лишь способствовал усилению ненависти”.

Я уверен, вы знаете, что он имеет в виду Иисуса из Назарета. Герцль продолжает:

„Если Иерусалим будет когда-либо нашим и если я еще могу что-либо сделать, то я бы начал с его очистки.

Я бы очистил его от всего, что не священо, создал бы дома для рабочих вокруг города, очистил и разрушил бы грязные крысиные норы, сжег бы все не священные развалины и расположил бы базары в других местах. Затем, сохранив, насколько возможно, прежний архитектурный стиль, я бы построил просторный, удобный, с соответствующей канализацией, совершенно новый город вокруг святых мест”.

132. Христианство, которое согласно Герцлю, является ненавистным, не могло бы считаться святым. Ислам также не может рассматриваться как священный. Таким образом, цель сионистского движения заключается в том, чтобы разрушить город Иерусалим, но сохранить насколько возможно, архитектурный стиль. Я понимаю, что Герцль имеет в виду прекрасный архитектурный стиль зданий, построенных мусульманами в районе храмов.

133. Прошу прощения, но именно в эти дни страстной путь приобретает для меня еще большее значение. Пройти 14 этапов восхождения с крестом — очень важно. Что же означает страстной путь для сионистов? Согласно Герцлю, страстной путь является „дорогой, которую евреи избегают как что-то преступное”. Тем не менее они подвергли палестинский народ различным и самым варварским формам пыток. Мы подверглись насилию, нам отказывали во всех наших правах, включая право на существование. Однако благодаря нашей настойчивости и решительной воле вновь обрести наши права и наши дома, а также надежде на все возрастающую поддержку со стороны народов мира, мы преисполнились уверенностью, что скоро настанет день искушения, день нашего освобождения, когда мы восстановим все наши неотъемлемые права.

134. На данном этапе некоторые вопросы требуют разъяснения. Мы все помним, что в августе 1979 года Совет собрался для рассмотрения доклада Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Это заседание было лишь одним из ряда заседаний, которые начались в мае 1979 года в ответ на запрос Генеральной Ассамблеи. По

просьбе некоторых членов Совет был созван в июне 1979 года, а затем в июле 1979 года, когда по особой просьбе представителя Соединенных Штатов заседание было отложено до августа. Мы все помним, какую цену представитель Соединенных Штатов заплатил за то, чтобы добиться по требованию его правительства отсрочки обсуждения. Мы все помним настроение членов Совета, когда не потребовалось голосовать по проекту резолюции [S/13154 от 23 августа 1979 года], утверждающей, что принципы Устава и Всеобщей декларации прав человека относятся также и к палестинскому народу. Председатель Ясир Арафат откликнулся тогда на просьбу друзей избавить посла Эндрю Янга от необходимости применения вето в ущерб правам палестинского народа и Устава. Эндрю Янг ушел в отставку с честью и достоинством, верный образу отцов-основателей Америки, поскольку для них моральные ценности, свобода и самоопределение являлись принципами, за которые стоило бороться. Все это сейчас вошло в архивы и историю, однако Энди до сих пор сохранил в себе идеализм и романтизм. Я напоминаю этот эпизод для того, чтобы подтвердить, что давно уже пришло время для принятия Советом решения.

135. В частности, Совет собрался для рассмотрения мер, утвержденных Генеральной Ассамблеей в своих резолюциях 31/20, 32/40 А, 33/28 А и 34/65 А — резолюциях, которые подтверждают,

„...что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не может быть установлен без достижения, в частности, справедливого решения проблемы Палестины на основе осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на возвращение и право на национальную независимость и суверенитет в Палестине, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций”.

Таково было решение международного сообщества, принятое подавляющим большинством в восемь голосов против одного.

136. Вопрос, обсуждаемый Советом, обозначен точно: в то время как международное сообщество исходило из конструктивного подхода к достижению всеобщего мира, Бегин, Картер и Садат чинили препятствия на этом пути. В то время когда международное сообщество было преисполнено решимости восстановить неотъемлемые права палестинского народа, Бегин, Картер и Садат были преисполнены решимости аннулировать эти права. Так называемые рамки мира фактически являются новым военным союзом, превращающим Египет в тот арсенал смертоносного и разрушительного оружия, где оно накапливается. Кэмп-дэвидские соглашения задуманы таким образом, чтобы игнорировать, посягать, нарушать и отказывать в неотъемлемых правах палестинскому народу и ликвидировать международно признанный подход к достижению мира, как об этом говорилось ранее.

137. Нечестивый трехсторонний союз, ведущий переговоры о будущем палестинского народа и его территории, на первом этапе узурпировал права палестинского народа. Нечестивая тройка определяет наше будущее в наше отсутствие и против нашей воли и желания, полагая, что нынешние переговоры приведут к успеху, залогом которого будет ликвидация всех наших прав. Должен ли мир оставаться в бездействии, когда Бегин, Картер и Садат договорились о ликвидации наших прав? Должен ли данный Совет бездействовать, когда готовится заговор об уничтожении палестинцев?

138. Тщательное и подробное изучение так называемых рамок мира показывает, что в них полностью отвергается право палестинцев на возвращение к своим очагам. Ясно, какими были бы результаты в случае успеха нынешних переговоров: увековечение состояния рассеянности палестинцев по всему миру и увековечение их статуса народа, не имеющего государства, что, несомненно, повлекло бы за собой увековечение отчаяния, которое неизбежно породило бы обиду, революцию и насилие. Каждый народ имеет право на то, чтобы пролагать себе путь и бороться за восстановление своих прав, даже используя оружие.

139. По вопросу о праве на возвращение в пункте 3 раздела А кэмп-дэвидских соглашений говорится следующее:

„Во время переходного периода представители Египта, Израиля, Иордании и власти самоуправления будут представлять собой постоянно действующий комитет для решения путем согласования условий и возможности приема лиц, перемещенных с Западного берега и из района Газы в 1967 году, вместе с необходимыми мерами по предотвращению разрушений и беспорядка”.

Если бы данные переговоры были плодотворными и принесли бы так называемые позитивные результаты, что получили бы палестинцы? Вероятнее всего, они получают некую бумагу, форму, в которой будет задан ясный вопрос: „Где вы были в мае 1967 года?”. Если кто-то не сможет установить свое местонахождение, тогда его заявление будет автоматически отвергнуто. Но предположим, он устанавливает свое местонахождение на Западном берегу или в районе Газы, тогда „действующий комитет” будет вынужден согласиться на его возвращение, а вы видите, что его право на возвращение аннулируется соглашениями. Именно такую процедуру и называют „возвращением”.

140. Я думаю, что стоит напомнить о том, что 14 июня 1967 года данный Совет принял резолюцию 237 (1967), в которой призвал

„...правительство Израиля обеспечить сохранность, благополучие и безопасность жителей тех районов, где происходили военные операции, и способст-

вовать возвращению жителей, бежавших из этих районов с начала военных действий”.

Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа рекомендовал, чтобы Совет потребовал немедленного осуществления резолюции 237 (1967), которое не увязывалось бы ни с какими другими условиями. Я думаю, что долг Совета — следить за осуществлением принимаемых им резолюций. Однако так называемые рамки мира полностью игнорируют резолюцию 237 (1967). Кроме того, к Организации освобождения Палестины обращаются за тем, чтобы идущим переговорам была предоставлена еще и другая возможность. Даже, как я уже сказал, если переговоры и будут успешными, что принесут они палестинскому народу?

141. В действительности нас просят не только отказаться от наших прав, но и стать соучастником попытки нарушить решения Совета, включая резолюцию 452 (1979), в которой Совет принял рекомендации, содержащиеся в докладе Комиссии, учрежденной для изучения положения, связанного с поселениями в арабских территориях, оккупированных с 1967 года, в том числе в Иерусалиме. Я цитирую:

„На основе выводов, к которым она пришла, Комиссия хотела бы рекомендовать Совету Безопасности, учитывая неотъемлемое право палестинцев вернуться на свою родину...” [S/13450 и Add.1 от 12 июля 1979 года, пункт 230].

Вот что признал Совет Безопасности: неотъемлемое право палестинцев на возвращение. Следовательно, Совет Безопасности, так же как и Генеральная Ассамблея, признает неотъемлемое право палестинцев на возвращение. Но соглашения Бегина — Картера — Садата отвергают это неотъемлемое право.

142. Кроме того, в кэмп-дэвидских соглашениях содержится ясно выраженное отрицание палестинского народа как такового. В подпункте с пункта 1 раздела А рассматривается проведение переговоров „между Египтом, Израилем, Иорданией и выбранными представителями населения” — я подчеркиваю слово „населения” — „Западного берега и района Газы”. Ясно, что высокие договаривающиеся стороны, которые скрепили своими подписями соглашение, по рассеянности забыли о существовании палестинцев за пределами Западного берега и района Газы. Они совсем ничего не знают о существовании агентства Организации Объединенных Наций, которое занимается палестинскими беженцами на территориях за пределами Западного берега и района Газы. Они хотели бы проигнорировать факты и закрыть глаза на существование палестинского народа и его международно признанного представителя — Организации освобождения Палестины, которую сегодня пригласили для участия в этих прениях. Кэмп-дэвидские соглашения преднамеренно и преступно направлены на то, чтобы уничтожить палестинский народ.

Почти двум миллионам палестинцев отказывают в праве на возвращение и силой мешают осуществлению нашего неотъемлемого права на возвращение. В случае успеха этих переговоров почти два миллиона палестинцев будут осуждены на вечную ссылку. Повидимому, их судьба не задевает чувств Бегина, Картера или Садата. Но именно судьба и будущее палестинского народа и его территории являются основным фактором, который будет определять будущее мира на Ближнем Востоке.

143. Не только соглашения Кэмп-Дэвида ограничили палестинский народ жителями Западного берега и района Газы, но и советник по вопросам национальной безопасности президента Картера, некий г-н Збигнев Бжезинский заявил в национальном пресс-клубе в Вашингтоне 12 марта 1975 года:

„В отношении Газы существует конкретный вопрос: является ли она палестинской, или арабской, или еще чьей-либо. Этот вопрос обсуждается”.

Я не могу считать данное заявление невежеством или отсутствием элементарного образования. Оно определенно является неотъемлемой частью плана Садата — Картера — Бегина уничтожить палестинский народ и поправить его права. Нужны ли нам действительно дополнительные свидетельства, для того чтобы правильно понять замыслы соглашений Бегина — Картера — Садата?

144. Совет также призван принять решение по рекомендациям в отношении права палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет в Палестине. Доклад Комитета содержит рекомендации, утвержденные в некоторых случаях Генеральной Ассамблеей, причем подавляющим большинством в восемь голосов против одного, как было продемонстрировано при голосовании по резолюции 34/65 А.

145. Но нечестивый тройственный союз пытается свести на нет волю международного сообщества. Так называемые рамки мира ни в одном из своих положений не считают палестинский народ способным осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение. В соглашениях предусматривается участие представителей населения Западного берега и района Газы в определении своего собственного будущего путем переговоров с Египтом, Израилем и Иорданией — переговоров по вопросу о достижении соглашения в отношении окончательного статуса Западного берега и Газы. Возможно, пониманию данного положения помогут математические разъяснения. Из почти четырех миллионов палестинцев только полтора миллиона живут на Западном берегу и в районе Газы. Таким образом, население Западного берега и района Газы, включая часть Иерусалима, оккупированную с 1967 года, составляет около 37 процентов палестинских арабов. В соответствии с кэмп-дэвидскими соглашениями представители населения будут составлять на переговорах

одну четвертую часть. В конечном итоге палестинцы будут иметь долю участия, составляющую 9 процентов. Это — не самоопределение, оно предоставляет возможность участия для других, давая им в этом случае преимущество более чем в 90 процентов. Я согласен, что это — довольно сложный и запутанный вопрос, но в действительности он не означает какого-либо самоопределения.

146. Национальная независимость и суверенитет Палестины — еще одно неотъемлемое право палестинского народа. Я уверен, что все вы знаете, какова судьба этого права. Президент Картер постоянно заверяет посетителей Белого дома: „Мы не выступаем за независимое палестинское государство; мы постоянно выступаем против этой идеи”. Бегин и мировое сионистское движение заняли ясную позицию в отношении существования и сохранения палестинцев в Палестине, не говоря уже об их суверенитете и независимости. Что ж, я действительно не знаю, о чем думает Садат, но если рассуждать логически, то он также выступает, причем очень активно, против возможности получения национальной независимости палестинским народом и образования независимого палестинского государства в Палестине.

147. Таким образом, решимость порочного трехстороннего альянса ни в коем случае не лишает нас уверенности в себе и не приводит нас в отчаяние. Их попытки обречены на провал, поскольку 29 ноября 1979 года, в Международный день солидарности с народом Палестины, Генеральная Ассамблея заявила в резолюции 34/65 В,

„что кэмп-дэвидские соглашения и другие соглашения не имеют силы, поскольку они претендуют на определение будущего палестинского народа и палестинских территорий, оккупированных Израилем с 1967 года”.

Вы все знаете, что данная резолюция была принята подавляющим большинством.

148. Только в сентябре 1979 года шестая Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся государств приняла решение „осудить кэмп-дэвидские соглашения и договор между Египтом и Израилем”. Конференция на высшем уровне Организации африканского единства ранее решительно осудила „все частичные соглашения и сепаратные договоры, которые являются грубым нарушением прав арабской нации и палестинского народа”. Эта конференция подтвердила, что сионистская оккупация и узурпация Палестины и прав ее народа являются центральным аспектом ближневосточного конфликта, и поэтому сочла невозможным любое решение этого конфликта без осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на возвращение на свою родину, получение самоопределения и образование независимого палестинского государства в Палестине.

149. Президент Фидель Кастро, Председатель движения неприсоединения, говорил об этом в своем выступлении в общих прениях на Генеральной Ассамблее. Я уверен, все мы можем прочесть сказанное Фиделем Кастро. Помимо прочего, он заявил:

„Основа мира в этом регионе начинается с полного и безоговорочного ухода Израиля со всех оккупированных арабских территорий, и это обеспечивает палестинскому народу восстановление его неотъемлемых национальных прав, включая его право на возвращение к себе на родину, право на самоопределение и создание в Палестине независимого государства, согласно резолюции 32/36 Генеральной Ассамблеи”⁵.

150. Но еще более важное значение имело то, что в своем выступлении на Генеральной Ассамблее Его Святейшество папа Иоанн Павел II 2 октября сказал:

„Я горячо надеюсь, что разрешение ближневосточного кризиса также может приблизиться. Готовясь признать ценность любого конкретного шага или попытки, которая делается для урегулирования конфликта, я хотел бы напомнить, что она не будет иметь истинной ценности, если она не будет истинно представлять собой „первый камень” всеобъемлющего мира в этом районе, мира, который по необходимости был основан на справедливом признании прав всех и который не может не включать рассмотрение и справедливое урегулирование палестинского вопроса. С этим вопросом связаны спокойствие, независимость и территориальная целостность Ливана в рамках формулы, которая превратила этот вопрос в пример мирного и взаимно плодотворного сосуществования различных общин, и эта формула, как я надеюсь, будет сохранена в общих интересах, с изменениями, которых требует развитие обстановки. Я также надеюсь, что будет придан особый статус при международных гарантиях — как на это указывал мой предшественник Павел VI — особому характеру Иерусалима, святого наследия для миллионов верующих трех великих монотеистических религий — иудаизма, христианства и ислама”⁶.

151. Позиция свободного африканского континента более чем ясно была изложена в заявлении г-на Уильяма Толберта, президента Либерии. В своей речи на Генеральной Ассамблее от 26 сентября он сказал:

„Что касается серьезной угрозы международному миру и безопасности в результате кризиса на Ближнем Востоке, то Африка в Монровии подтвердила свою неизменную поддержку и неуклонную приверженность борьбе палестинского народа за полное осуществление всех своих национальных прав.

Заявляя о своей полной поддержке для продолжения работы по достижению прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке, Африка в Монровии осудила все частичные соглашения и договоры, которые нарушают признанные права

палестинского народа и противоречат принципам справедливого и всеобъемлющего решения ближневосточной проблемы.

Если мы хотим, чтобы недавние мирные инициативы на Ближнем Востоке привели к всеобъемлющему, справедливому и прочному урегулированию, то действительно необходимо, по нашему мнению, чтобы рамки переговоров были расширены, с тем чтобы в них принял участие палестинский народ, представленный Организацией освобождения Палестины. Лишь сам палестинский народ должен говорить за себя, его участие необходимо для успеха любой мирной инициативы на Ближнем Востоке”⁷.

152. А 25 сентября 1979 года министр иностранных дел Ирландии, выступая от имени девяти стран — членов европейского сообщества на общих прениях на Генеральной Ассамблее, заявил в отношении аспектов, имеющих важное значение для достижения всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке, что установление справедливого и прочного мира:

„представляется важным, чтобы уважались законные права палестинского народа. Они включают право на национальный очаг и право через своих представителей принимать полноправное участие в переговорах по всеобъемлющему урегулированию”⁸.

Он вновь заявил о том, что, по мнению „девятки”, всеобъемлющее урегулирование отвечало бы законным правам и интересам всех сторон, включая палестинский народ,

„который вправе в рамках, установленных мирным урегулированием, осуществлять свое право на определение своего собственного будущего как народа”⁹.

Он не колеблясь подчеркнул важность и необходимость участия Организации освобождения Палестины в процессе достижения мира.

153. Неизменная и ясная позиция социалистических стран не требует того, чтобы о ней напоминали. Социалистические страны Европы, Азии и других районов мира оказали нашему делу и нашей борьбе как моральную, так и материальную поддержку. Они сознают, что в их усилиях по достижению мира на первом плане стоит установление мира в Палестине.

154. Что касается Организации Исламская конференция и Лиги арабских государств, то режим Садага был выведен из состава этих межправительственных организаций.

155. А совсем недавно, в первую годовщину подписания Вашингтонского пакта, министр иностранных дел Индии объявил в парламенте, что его правительство заявило о полном дипломатическом признании представителя ООП.

156. Поэтому, когда я говорил о том, что мы не поддались отчаянию и что справедливое дело палестинского народа получает дальнейшую поддержку, я также имел в виду визиты Председателя Ясира Арафата в Вену, Мадрид, Лиссабон и прием, оказанный ему общественностью, а также правительственными кругами.

157. В этой связи весьма важно напомнить о том, что 3 марта в совместном коммюнике, подписанном между Кувейтом и Францией, президент Валери Жискар д'Эстэн выразил уверенность, что вопрос о Палестине является не проблемой беженцев, а проблемой народа, которому необходимо предоставить возможность для осуществления своего права на самоопределение, и что мир может быть достигнут только после ухода Израиля со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году. 5 марта президент Жискар д'Эстэн еще более ясно заявил о своей позиции в совместном коммюнике во время своего визита в Катар, где он заявил, что Израиль должен уйти со всех арабских территорий, оккупированных им с 1967 года, и что палестинский народ, так же как и все другие народы, должен получить право на решение вопросов своей судьбы в своем отечестве в рамках всеобъемлющего урегулирования.

158. Г-н Брайан Ленихэн, министр иностранных дел Ирландии, высказался еще более четко 10 февраля в совместном коммюнике, подписанном в Бахрейне, в котором говорится:

„Обе стороны подчеркнули, что все участники конфликта, включая Организацию освобождения Палестины, должны принимать полноправное участие в переговорах о всеобъемлющем мирном урегулировании. В этом смысле Ирландия признает роль Организации освобождения Палестины в качестве представителя палестинского народа.

Обе стороны согласились, что важным моментом решения палестинской проблемы является уход Израиля со всех территорий, оккупированных со времени конфликта 1967 года, включая Иерусалим, согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности”.

159. Министр иностранных дел Ганс-Дитрих Геншер изложил позицию Федеративной Республики Германии в заявлении, сделанном в Каире в марте 1980 года. Позиция Германии основывается на следующем. палестинский народ имеет право на самоопределение и право на родину, только сам палестинский народ может определить свое будущее и решить, кто должен его представлять.

160. Я думаю, что здесь достаточно будет напомнить, что министр иностранных дел и по делам Содружества Соединенного Королевства лорд Каррингтон сказал в палате общин 17 марта: „Было бы большой ошибкой считать, что можно достигнуть урегулирования, игнорируя Организацию освобождения Палестины”. Это было сказано даже пос-

ле того, как заместитель премьер-министра Израиля Игал Ядин «предупредил премьер-министра Маргарет Тэтчер 12 марта, что любое вмешательство извне в арабо-израильский процесс достижения мира будет иметь „чрезвычайные последствия”». Эта цитата взята из сообщения Израильского телеграфного агентства от 13 марта. Я думаю, что правительство Ее Величества получило много предупреждений и угроз со стороны сионистов: Бегина, Шамира и теперь Ядина.

161. Даже Соединенные Штаты признают, что всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке не будет до тех пор, пока палестинская проблема, во всех ее аспектах, не будет решена. С таким заявлением выступил мой коллега – если он разрешит мне так назвать его – представитель Соединенных Штатов 1 марта [2203-е заседание].

162. Напоминая обо всех этих позитивных и искренних заявлениях, о событиях и позициях, которые являются конструктивными и которые определенно помогут в процессе достижения мира, мы хотели бы, только выразить нашу глубокую признательность за эти шаги и усилия. По сути дела, Председатель Ясир Арафат высоко оценил шаги, предпринятые президентом Жискар д'Эстэном и канцлером Крайским.

163. Однако этим позитивным и конструктивным шагам и позициям международного сообщества препятствует камп-дэвидский процесс, и в частности Соединенные Штаты, которые действуют как инженер по закладке мин на пути к миру. Президента Картера не удовлетворяет тот факт, что палестинскому народу до сих пор постоянно отказывается в осуществлении его неотъемлемых прав; его администрация продолжает финансировать осуществление своих планов против мира. После голосования 1 марта, когда Соединенные Штаты присоединили свой голос к остальному миру, – несмотря на занятую ими позицию, утверждающую, что политика и практика Израиля препятствует достижению мира, – президент Картер сразу же попытался дезавуировать позицию Соединенных Штатов. Мне искренне хотелось бы, чтобы у него нашлось мужество извиниться перед иранским народом за соучастие Соединенных Штатов, и в частности Центрального разведывательного управления, в преступлениях, совершенных шахом против иранского народа. Он избавил бы всех, и особенно заложников, от тревог и обеспечил бы их свободу. Кроме того, он освободился бы сам от своего добровольного одиночного заключения в Роуз-Гарден и принял бы активное участие в своей предвыборной кампании.

164. Я, по-видимому, ушел в сторону от вопроса о финансировании проектов, направленных против мира. После голосования 1 марта Комитет по иностранным делам парламента Соединенных Штатов наградил Израиль (25 марта) за то, что он чинит препятствия на пути к миру. Он принял поправку к законопроекту об оказании иностранной по-

моши, по которой Израиль получит 200 млн. долларов в виде дополнительных военных кредитов и увеличение экономических субсидий. Эти 200 млн. долларов являются дополнением к другим 200 млн. долларов, предоставленным за месяц до этого, по моему, во время визита военного министра Вейцмана. Президент Картер считал, что для его компании будет полезно утверждение о том, что Израилю предоставлено более 10 млрд. долларов за короткий период его пребывания на посту президента.

165. 1 марта Совет принял историческую резолюцию 465 (1980), посредством которой он единодушно одобрил заключения и рекомендации Комиссии Совета Безопасности, учрежденной согласно резолюции 446 (1979). Совет единодушно признал, что израильская политика в оккупированных территориях, особенно на Западном берегу, значительно содействовала ухудшению положения и что она несовместима с усилиями по достижению мира в этом районе. Все члены Совета также согласились с заключением о том, что

„полностью игнорируя резолюции Генеральной Ассамблеи и решения Совета Безопасности, Израиль по-прежнему систематически и упорно проводит колониальную оккупированных территорий. Об этом свидетельствует объявленная политика строительства новых поселений в самых оживленных частях Западного берега, расширение уже существующих поселений, а также долгосрочное планирование других поселений” [S/13679, пункт 46].

Сейчас Совет считает, что

„правительство Израиля должно нести ответственность за программу в области поселений, которая осуществляется в качестве официальной политики” [там же, пункт 48].

166. После единодушного принятия Советом резолюции 465 (1980) Бегин и его банда — я имею в виду не банду пяти в Соединенных Штатах, а преступников в Тель-Авиве — немедленно отреагировали захватом 1100 акров арабской собственности в Иерусалиме и разрешением создать новое поселение в арабском Хевроне. Идет ли здесь речь о ешиве, или о колледже (как бы это ни называлось), этот шаг фактически означает переселение сотни новых еврейских семей в дома арабских палестинцев — мусульман, охраняющих неприкосновенность святыни — могилы патриарха Авраама. И в довершение всего еще один преступник, еще один сионистский расистский преступник, который не согласился даже с камп-дэвидскими соглашениями, так как в них слишком много уступок, — я говорю о Шамире, об этом не доброй славы лидере преступной банды Штерна, — сейчас является министром иностранных дел расистского сионистского Израиля. Я уверен, что сейчас граф Бернадотт перевернулся в гробу. Мы все знаем, кто убил посредника Организации Объединенных Наций.

167. Да, в то время когда весь мир идет в правильном направлении к достижению мира, расистско-сионистский Израиль аннулирует даже так называемую автономию, что весьма существенно. Даже так называемая автономия аннулируется практикой и политикой, осуществляемыми в оккупированных территориях. Будут продолжать тянуть время и вводить мир в заблуждение красивыми словами надежды, тогда как все больше и больше израильтян и других евреев переселяются в арабские дома, и все больше и больше палестинцев подвергаются преследованиям и депортации.

168. Говорят, что один из служащих Белого дома характеризовал политику Бегина как „разбрасывание гвоздей на дороге”. Таким образом, и здесь, в то время как мир идет в правильном направлении, Бегин финансируется Картером при „разбрасывании гвоздей по дороге”, в то время как Садат поощряюще наблюдает за этим. Последний приветствует двусторонний договор, приветствует, что его флаг развевается над египетским посольством в Израиле. Но он, безусловно, не испытывал подлинную радость при виде миллиона палестинских флагов в Каире в тот день, когда он принял верительные грамоты посла Бегина. Египетский народ присутствовал при этом, ясно и недвусмысленно говоря Садату: „Мы не предадим дело палестинцев”.

169. На Совете Безопасности лежит ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Совет уполномочен исправлять несправедливость. На нем лежит юридическая ответственность восстановить для палестинцев их права, и он обладает такими полномочиями. Совет может принять решение по рекомендациям Генеральной Ассамблеи. В дни страстной недели Совет не может позволить себе остаться в стороне как Понтий Пилат. Он не должен делать этого. Он должен действовать. Ему поручена задача избавить человечество от бедствий войны, а мир начинается в Иерусалиме и в Палестине.

170. В заключение я хотел бы просто выступить с опровержением и отрицанием того, что приписывалось председателю Арафату, как это сообщалось в газете „Мундо” и как это было зачитано сегодня представителем Тель-Авива.

Заседание закрывается в 14 час. 30 мин.

Примечания

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая — тридцать четвертая сессии, Дополнение № 35.*

² От Луки, 13:34.

³ От Луки, 19:43 — 44.

⁴ От Матфея, 21:12 — 13.

⁵ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать четвертая сессия, Пленарные заседания, 31-е заседание, пункт 23.*

⁶ Там же, 17-е заседание, пункт 24.

⁷ Там же, 10-е заседание, пункты 35 — 37.

⁸ Там же, 8-е заседание, пункт 27.

⁹ Там же, пункт 29.

