



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/41/632
22 September 1986
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок первая сессия
Пункт 109 повестки дня

ФИНАНСОВЫЕ ДОКЛАДЫ И ПРОВЕРЕННЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ВЕДОМОСТИ И ДОКЛАДЫ КОМИССИИ РЕВИЗОРОВ

Доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам провел в сентябре 1986 года совместно с Комиссией ревизоров заседание, на котором он обсудил с ней доклады Комиссии Генеральной Ассамблеи, касающиеся финансовых докладов и счетов Организации Объединенных Наций 1/, в том числе Центра по международной торговле 2/ и Университета Организации Объединенных Наций 3/, за двухгодичный период, закончившийся 31 декабря 1985 года; Программы развития Организации Объединенных Наций 4/, Детского фонда Организации Объединенных Наций 5/, Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ 6/, Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций 7/, добровольных фондов, находящихся в ведении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев 8/, Фонда Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения 9/, Фонда Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде 10/, — все за год, закончившийся 31 декабря 1985 года; Фонда Организации Объединенных Наций по Хабитат и населенным пунктам 11/ и Фонда промышленного развития Организации Объединенных Наций 12/ за двухгодичный период, закончившийся 31 декабря 1985 года. Замечания Консультативного комитета по докладу Комиссии о счетах Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций за год, закончившийся 31 декабря 1985 года 13/, будут отдельно представлены Генеральной Ассамблее на ее сорок первой сессии в докладе, в который также будут включены рекомендации Комитета по докладу Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций.

2. На рассмотрении Консультативного комитета находилась также записка Генерального секретаря (A/41/402), препровождающая резюме представляющих общий интерес основных замечаний, содержащихся в докладах Комиссии ревизоров, которая

была подготовлена ревизорами в соответствии с резолюцией 40/238 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1985 года. Со своей стороны, при подготовке своих комментариев и рекомендаций Консультативный комитет опирается на основные доклады Комиссии ревизоров.

3. Рассмотрев доклады, Консультативный комитет счел полезными ответы администрации на замечания Комиссии. Комитет отметил, что эти ответы на замечания Комиссии приведены в двух местах: в некоторых случаях они кратко излагаются в основной части доклада, а в других случаях – содержатся также в конце доклада. По мнению Комитета, все комментарии администрации, которые будут включены в доклады ревизоров, должны предоставляться в распоряжение Комиссии до сессии, на которой она завершает подготовку своих докладов. Полученные комментарии следует поместить в докладе ревизоров в одном разделе.

А. Организация Объединенных Наций

4. Консультативный комитет рассмотрел финансовые доклады и счета за двухгодичный период 1984–1985 годов и соответствующий доклад Комиссии ревизоров 1/ о регулярной бюджетной деятельности, целевых фондах и специальных счетах.

5. Широкие области, охваченные Комиссией, указаны в пункте 5 ее доклада, и резюме выводов содержится в пунктах 7–34.

6. В пунктах 35–69 Комиссия рассматривает вопрос о бюджетном контроле. В пунктах 37–43 Комиссия отмечает, что имели место задержки в подготовке и представлении предложений по бюджету на двухгодичный период 1984–1985 годов. Комиссия напоминает, что в своем докладе за 1984 год 14/ она обратила внимание на задержки в подготовке бюджета по программам на 1982–1983 годы и на то, что администрация согласилась принять меры для исправления положения. Консультативный комитет отдает себе отчет в проблемах, вызвавших задержки в подготовке бюджета по программам, и разделяет озабоченность Комиссии. Как отметил Консультативный комитет в своем первом докладе о предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 1986–1987 годов 15/, произошли некоторые улучшения в том, что касается сроков представления предложений Генерального секретаря относительно бюджета по программам на 1986–1987 годы. Однако этих улучшений недостаточно для того, чтобы замечания Комиссии потеряли свое значение, и это подтверждается недостатками, которые в пункте 42 доклада Комиссии отнесены на счет администрации; в нем отмечается, что задержки и плохое качество "частично были вызваны недостаточно активным участием некоторых глав департаментов в процессе планирования программ, а частично – отсутствием опыта у некоторых сотрудников, отвечающих за подготовку предложений по бюджету". Поэтому Комитет надеется, что меры, принятые администрацией, особенно те из них, которые упоминаются в пункте 43 доклада Комиссии, будут иметь большое значение для улучшения положения в этой области.

7. Что касается перераспределения средств между разделами ассигнований (пункты 44–50), то, по мнению Комиссии, в соответствии с финансовым правилом 104.4 до перераспределения средств необходимо получить предварительное разрешение Консультативного комитета. В пункте 3 своих комментариев администрация отмечает,

что "требование "предварительного согласия ККАБВ" было отменено с 1972 года в ответ на рекомендацию внешних ревизоров". В этой связи ревизоры, представившие соответствующую документацию, сообщили Комитету о том, что Комиссия никогда не рекомендовала исключить слово "предварительное". Комиссия подтвердила свое мнение о том, что до перераспределения средств администрация должна заручиться предварительным согласием Консультативного комитета.

8. Консультативный комитет не удовлетворен содержащимися в пункте 47 разъяснениями администрации, согласно которым в связи со сроками проведения весенней сессии Консультативного комитета согласие на перераспределение средств между разделами ассигнований испрашивается после закрытия счетов. Комитет подчеркивает, что можно получить согласие Комитета в период между проведением его очередных сессий; например, по таким вопросам, как операции по поддержанию мира, Генеральный секретарь может обращаться в Консультативный комитет в любое время в течение года, что он и делает. Комитет просит, чтобы в будущем перераспределение средств между разделами проводилось лишь в исключительных случаях и чтобы испрашивалось предварительное согласие Комитета. Ни при каких обстоятельствах Консультативный комитет не пожелает рассматривать перераспределение средств между разделами ассигнований после того, как счета будут заверены.

9. Вопрос о контроле над превышением расходов в связи со сверхурочной работой в Управлении общего обслуживания рассматривается в пунктах 51-55 доклада Комиссии. Консультативный комитет считает, что, исходя из замечаний Комиссии, необходимо еще более усилить контроль за использованием средств, предназначенных для оплаты сверхурочной работы. Согласно дополнительной информации, предоставленной администрацией, объем сверхурочной работы в Управлении общего обслуживания в 1984-1985 годах составил 699 980 часов по сравнению с 681 668 часами в 1982-1983 годах, что представляет собой увеличение на 2,7 процента. Эти цифры говорят о том, что оснований для оптимизма администрации относительно сокращения количества часов сверхурочной работы (пункт 7 комментариев) не существует. Комментарии Комитета относительно продолжительности сверхурочной работы содержатся в пункте 20 ниже.

10. Вопрос о бюджетном контроле в отделениях вне Центральных учреждений рассматривается в пунктах 56-65. В пункте 56 ревизоры отмечают, что в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве "требования на оплату путевых расходов удовлетворялись без погашения остатка обязательств, по которым представления новых требований не предвиделось". Кроме того, ревизоры отметили, что "в большинстве случаев сметные путевые расходы при назначении на службу, окончании срока службы и т.д. включали расходы на перевозку домашнего имущества и личных вещей, независимо от того, просили ли об этом соответствующие сотрудники". Комитет считает, что ответ администрации, содержащийся в пункте 8 комментариев, является неудовлетворительным и не снимает полностью вопросы, поднятые ревизорами.

11. На основании пункта 63 доклада Комиссии Консультативный комитет отмечает, что вследствие слабого бюджетного контроля Международный Суд превысил свои общие ассигнования на двухгодичный период 1984-1985 годов на 122 243,93 долл. США. Кроме того, Комитет отмечает, что в этой связи не было дано каких-либо разъяснений.

12. Согласно пунктам 66–69 доклада Комиссии при проведении ею анализа расходов, связанных с письмами о поставках, выявились случаи, когда требования, выставленные правительствами-поставщиками, превысили утвержденные суммы. На основании пункта 12 замечаний администрации Комитет отмечает, что приняты меры с целью недопущения повторения такой ситуации в будущем.

13. Практика закупок рассматривается в пунктах 70–90 доклада Комиссии. В пункте 73 Комиссия отмечает, что проведенный ею обзор контракта о предоставлении услуг транспортного агентства показал, что "некоторые положения контракта применялись и осуществлялись неэффективно и неполностью", в результате чего "не удалось полностью использовать те возможности для получения доходов или экономии средств ..., которые были заложены в этом контракте". Комиссия рассматривает эти недостатки в пунктах 74а–е. В связи с пунктом 74а Консультативный комитет выражает свое согласие с рекомендацией Комиссии о том, чтобы администрация использовала такой вариант, как возмещение транспортному агентству расходов в местной валюте. Комитет не удовлетворен ответом, представленным администрацией в пункте 13 ее комментариев, и хотел бы подчеркнуть необходимость разработки руководящих принципов, в которых бы ясно указывалось, в каких случаях администрация должна производить выплаты в местной валюте, а в каких случаях – в долларах США.

14. Что касается комментариев администрации, содержащихся в пункте 13, то Консультативный комитет не находит каких-либо веских причин, по которым Организация должна покрывать потери в результате изменения обменных курсов в тех случаях, когда агенту не удастся своевременно перечислить оплату своим филиалам на местах.

15. В пункте 74с Комиссия обращает внимание на проблему задержки с возмещением расходов при неиспользовании билетов. Консультативный комитет считает, что комментарии администрации (пункт 14 комментариев) не отвечает достаточно полно на вопросы, поставленные Комиссией, поскольку в них не указывается, привели ли изменения в расчетах к ускорению возмещения расходов, к чему призвала Комиссия.

16. В пункте 74d Комиссия отмечает несвоевременность "предоставления транспортным агентом, в частности, всего оборудования и средств, необходимых для выполнения его обязательств по контракту". По мнению Консультативного комитета, комментарии администрации, содержащиеся в пункте 16, являются неудовлетворительными, поскольку в них не указывается, установил ли агент необходимое оборудование в целях выполнения своих обязательств по контракту или намеревается сделать это. Комитет отмечает, что этот контракт был подписан в 1983 году.

17. Пункты 76–79 касаются контракта на ремонт и эксплуатацию электрического оборудования. Консультативный комитет напоминает, что в своем первом докладе о предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 1986–1987 годов он упомянул об этом контракте в разделах 27.21, 27.22, 28D.10 и 28D.11. Комитет отмечает наличие серьезных расхождений во мнениях между Комиссией ревизоров, которая считает, что в связи с этим контрактом должны применяться финансовые правила, предусматривающие проведение открытых торгов, и администрацией, которая указала, что не во всех случаях целесообразно добиваться проведения открытых торгов или подачи заявок. Комитет считает, что причины, изложенные Администрацией в

пункте 79, не являются достаточно вескими и ожидает, что, если не будут представлены убедительные доводы в пользу обратного, то при возобновлении контракта будет соблюдаться процедура "выдвижения требования о проведении открытых торгов или подаче заявок", как это предусмотрено финансовым правилом 110.18.

18. В пунктах 80–82 Комиссия рассмотрела вопрос о взыскании неправильно произведенных подрядчику платежей. В этой связи Комитет не считает ответ администрации (содержащийся в пункте 18 замечаний) удовлетворительным. Комитет просит Комиссию ревизоров вернуться к рассмотрению данного вопроса, с тем чтобы проверить соображения, которые позволили помощнику Генерального секретаря по вопросам общего обслуживания прийти к выводу, что "Организация Объединенных Наций не имеет оснований для претензий, предложенных Отделом внутренней ревизии, в размере около 125 000 долл. США" и что "таким образом данный вопрос следует считать закрытым".

19. В пунктах 86–90 доклада Комиссии рассмотрена практика закупок в местах службы за пределами Центральных учреждений. В пункте 87 отмечается, что в двух случаях не были проведены конкурентные торги при заключении двух субподрядных соглашений по проектам технической помощи на 638 827 долл. США и 68 000 долл. США. В пункте 19 своих замечаний администрация указала, почему такие конкурентные торги не были проведены. По мнению Консультативного комитета, ответ администрации является неудовлетворительным. Комитет считает, что подрядчик, осуществивший предварительные работы по проекту, должен, как правило, отстраняться от участия в осуществлении проекта на последующих этапах.

20. В пунктах 91–93 Комиссия рассмотрела вопрос о продолжительности сверхурочной работы. С учетом замечаний, содержащихся в пункте 91 в отношении числа сотрудников, работавших более 40 часов, установленных в качестве предела в Правилах о персонале, и на основе дополнительной информации, представленной администрацией, Консультативный комитет считает, что необходимо значительно строже контролировать сверхурочную работу сотрудников. Комитет хочет напомнить, что правило о персонале 103.12, добавление В (xi), гласит: "В интересах здоровья сотрудников и эффективности службы руководители не должны требовать от сотрудника работать более 40 часов сверхурочного времени в течение одного какого-либо месяца, за исключением тех случаев, когда это обусловлено требованиями службы". Комитет считает, что ответ администрации (пункт 21 замечаний) не является удовлетворительным, поскольку помимо сверхурочной работы Секретариат также привлекает временный персонал на период работы Генеральной Ассамблеи, что должно устранить необходимость чрезмерной сверхурочной работы.

21. В пунктах 103–109 Комиссия рассмотрела вопрос использования консультантов и экспертов. Соответствующие замечания Консультативного комитета изложены в пункте 38 ниже.

22. В пунктах 110–126 доклада Комиссии рассмотрен вопрос приносящих доход видов деятельности. По мнению Консультативного комитета, замечания Комиссии вызывают серьезные вопросы в отношении управления приносящими доход видами деятельности и контроля за расходами в этой области; более того, в докладе Комиссии указано, что

существует необходимость дальнейшего изучения этого вопроса. На основе обмена мнениями с Комиссией ревизоров Консультативный комитет пришел к выводу, что ряд замечаний администрации не являются полностью удовлетворительными. Комитет, в частности, имеет в виду систему общественного питания в Центральных учреждениях, которой были посвящены пункты 110–118 доклада Комиссии и магазин подарков и сувениров, пункты 119–121 доклада. На основании пункта 43 комментариев Комитет также отметил, что администрация планирует провести проверку контракта с компанией "Кантин корпорейшн", охватывавшего период с 1 апреля 1982 года по 31 марта 1986 года. Комитет просит администрацию представить по итогам этой ревизии полные ответы на замечания, высказанные Комиссией ревизоров в отношении приносящих доход видов деятельности; этот доклад о ревизии следует представить Комиссии ревизоров, к которой Комитет обращается с просьбой сообщить ему о полученных результатах. По мнению Комитета, этот вопрос является столь важным, что эти результаты должны быть представлены ему на его сессии весной 1987 года.

23. В пунктах 122–126 Комиссия рассмотрела вопрос о гаражных помещениях в Венском международном центре. В этой связи Комитет отмечает, что он просил подготовить всесторонний доклад о всех приносящих доход видах деятельности, включая гаражные помещения, имеющиеся у Организации, и представить этот доклад на его рассмотрение на сорок первой сессии.

24. В пунктах 127–135 доклада Комиссии рассмотрен вопрос о системах бухгалтерского контроля и управления финансовой деятельностью. На основании пункта 130 Комитет отмечает, что администрация согласилась принять меры по дальнейшему совершенствованию процедур бухгалтерского учета.

25. В пунктах 136–141 рассмотрен вопрос об управлении денежной наличностью. Комиссия обратила внимание на случаи несвоевременной обработки кассовых операций, вызвавших потерю возможных процентных поступлений. Ввиду, в первую очередь, нынешнего финансового кризиса Организации Консультативный комитет считает такие задержки недопустимыми.

26. В пунктах 142–144 доклада Комиссии рассмотрен вопрос о поездках; Комиссия отметила, что администрация продолжает прилагать усилия по укреплению механизмов внутреннего контроля за организацией поездок. Однако Комиссия обращает внимание на некоторые недостатки, в частности касающиеся отчетности о путевых расходах и отсутствия официальных контрактных соглашений с транспортными агентами в Экономической комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) и Организации по промышленному развитию (ЮНИДО). Комитет отметил, что администрация приняла ряд мер по решению данного вопроса (пункт 144 доклада Комиссии и пункты 52–54 комментариев).

27. Еще одним аспектом путевых расходов является выплата суточных, полагающихся членам советов, комитетов, комиссий и т.п.; в этой связи Консультативный комитет отметил некоторые недостатки в применении нынешней системы выплаты Организацией Объединенных Наций причитающихся суточных (например, лицам, участвующим в работе заседаний, проводящихся за пределами их обычного места жительства или места работы). Для устранения этих недостатков Комитет рекомендовал, чтобы с 1 января

1987 года суточные выплачивались таким имеющим право на их получение членам советов, комитетов, комиссий и т.п. лишь за те дни, когда они фактически участвовали в работе обычно запланированных заседаний. Кроме того, им будет предоставлено право получения суточных за те дни, когда заседание не проводилось (например, выходные), если они присутствовали на последнем и на первом заседаниях, соответственно непосредственно до и после такого периода. Исключение из этого правила может быть сделано в отношении удостоверенного отсутствия по болезни. Эту рекомендацию следует применять в отношении всех программ и органов Организации Объединенных Наций. Решение Генеральной Ассамблеи следует отразить в поправке к нынешним правилам, регулирующим оплату путевых расходов и суточных членам органов или вспомогательных органов Организации Объединенных Наций (ST/SGB/107 и Rev.1). До их введения в силу проект текста изменений следует представить Комитету.

28. В пунктах 156-161 доклада по Организации Объединенных Наций, а также в его докладах по ПРООН (пункты 71-72), БАПОР (пункты 59-61) и УВКБ (пункты 103-127) Комиссия рассмотрела вопрос об имуществе кратковременного и длительного пользования. Комиссия, в частности, отметила отсутствие долгосрочных планов эксплуатации имущества, отсутствие или низкий уровень инвентарного учета, а также неэффективность использования имущества. Консультативный комитет поддерживает рекомендацию Комиссии о необходимости совершенствования инвентарного учета и обеспечения сохранности оборудования.

29. В пунктах 162-178 доклада Комиссии рассмотрен вопрос о деятельности по техническому сотрудничеству. Консультативный комитет принял к сведению замечания Комиссии о том, что, хотя прилагались усилия по осуществлению рекомендованных в предыдущих докладах мер, в области определения проектов и контроля за их осуществлением в Центральном учреждениях и в ЮНИДО имеются известные недостатки. В пункте 174 Комиссия рекомендовала разработать систему независимой оценки деятельности по техническому содействию для обеспечения ее эффективности и действенности.

30. В пунктах 179-202 своего доклада Комиссия ревизоров сообщила о результатах очередного обзора деятельности Нью-Йоркского вычислительного центра. Консультативный комитет отмечает, что администрация представит доклад об использовании ЭВМ и оценке систем, запрошенный Комитетом по программе и координации (КПК). Консультативный комитет считает, что в этом докладе администрации следует сообщить Генеральной Ассамблее о том, как исправлялись недостатки, указанные Комиссией ревизоров. Комитет планирует рассмотреть этот доклад в 1987 году.

31. В пунктах 203-210 доклада Комиссии рассмотрена деятельность Отдела внутренней ревизии. Комитет отмечает, что согласно рекомендации Комиссии, данной им в его докладе за 1984 год 14/, администрация приняла меры по повышению эффективности и действенности процесса внутренней ревизии.

32. В пунктах 224-232 своего доклада Комиссия рассмотрела случаи мошенничества или предполагаемого мошенничества в отношении пособий на образование, компенсации подоходного налога и пособий на иждивенцев. Ввиду значительного числа случаев мошенничества и в целях уточнения некоторых аспектов этих дел Консультативный комитет запросил у администрации дополнительную информацию.

/...

33. В отношении пособий на образование (пункт 225) Консультативный комитет был информирован о том, что в 10 выявленных случаях мошенничества такого рода в восьми случаях были приняты решения, а по двум случаям предполагаемого мошенничества должны быть вынесены рекомендации Объединенного дисциплинарного комитета. Комитету было сообщено, что в отношении этих восьми случаев два сотрудника были уволены без проведения разбирательства (С-5 и С-4), четыре сотрудника были уволены (три С-3 и один С-4), одному было разрешено уйти в отставку (Д-1), а один сотрудник был понижен в должности (Д-2). Насколько известно Комитету, в последнем случае, несмотря на рекомендацию Объединенного дисциплинарного комитета об увольнении, Генеральный секретарь вместо этого принял решение понизить сотрудника в должности. Не оспаривая прерогативы Генерального секретаря по руководству персоналом, Комитет выражает озабоченность в связи с наличием такого, очевидно, дифференцированного подхода. Комитет отмечает, что преднамеренное присвоение средств Организации Объединенных Наций является исключительно серьезным нарушением; соответствующие дисциплинарные меры должны приниматься незамедлительно и применяться без различий должности сотрудников. В противном случае возникнут негативные последствия для морального климата в коллективе сотрудников и их добросовестности.

34. Что касается компенсации подоходного налога (пункт 226), то Консультативный комитет был информирован, что в 13 выявленных случаях шесть сотрудников были уволены без проведения разбирательства, четыре сотрудника ушли в отставку, один сотрудник, работавший по срочному контракту, не получил его продления, еще в одном случае Объединенный дисциплинарный комитет рекомендовал увольнение, а в другом случае Объединенный дисциплинарный комитет рекомендовал понижение в должности. Все эти сотрудники относились к категориям общего обслуживания, физического труда или охраны и безопасности.

35. В отношении надбавок на иждивенцев (пункт 227) Комитет был информирован, что до конца 1986 года ожидалось поступление дополнительного платежа в связи с возмещением причитающейся суммы.

36. Консультативный комитет был информирован о том, что в 1986 году был выявлен ряд других случаев мошенничества и были приняты новые дисциплинарные меры. Комитету также сообщили, что объем выделенных для Отдела внутренней ревизии ресурсов в некоторых случаях обусловил поэтапность его работы. В нынешних условиях Комитет считает, что полные масштабы этой проблемы должны быть определены путем принятия необходимых мер по выявлению всех случаев обмана. В соответствии с этим Консультативный комитет просит Генерального секретаря обеспечить, чтобы Отдел внутренней ревизии располагал всеми эффективными средствами и поддержкой для осуществления тщательной проверки. Кроме того, ввиду серьезности проблемы и острой необходимости выявления его масштабов и принятия эффективных мер в целях выработки всеобъемлющего решения Консультативный комитет, во исполнение финансового положения 12.7, просит Комиссию ревизоров конкретно изучить данный вопрос и как можно быстрее сообщить Комитету о результатах такой работы.

В. Центр международной торговли

37. Консультативный комитет не имеет комментариев относительно доклада Комиссии по отчетности Центра международной торговли 2/.

С. Университет Организации Объединенных Наций

38. В пунктах 12–15 своего доклада об Университете Организации Объединенных Наций 3/, а также в докладах об Организации Объединенных Наций (пункты 103–109), ЮНИТАР (пункты 35–37), ПРООН (пункты 27–31), ФХНП (пункты 18–21), УВКБ (пункты 99–102) и ЮНИСЕФ (пункт 62) Комиссия дает комментарии по вопросу об использовании услуг экспертов и консультантов. Комиссия рекомендует, в частности, создать и вести реестр экспертов и консультантов, определяющий характер работы и размер выплачиваемого гонорара; принять меры для установления более тщательного контроля за наймом внешних экспертов с целью обеспечения соответствия административным инструкциям, в особенности в отношении подписания контрактов до начала выполнения работы; установить адекватный и эффективный контроль за использованием средств на услуги консультантов; более четко соблюдать условия контрактов; выявлять наличие собственных специалистов, прежде чем прибегать к использованию услуг консультантов. Кроме того, Комиссия вновь подтверждает содержащееся в ее докладе 1985 года о ЮНИСЕФ 16/ замечание относительно случаев, когда общая сумма вознаграждения за работу превышала предельную сумму в 12 000 долл. США за один календарный год, установленную в пункте 3 раздела VIII резолюции 37/237 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1982 года. Комитет согласен с рекомендациями Комиссии.

39. Вопрос о бюджетном контроле рассматривается в пунктах 16–20 доклада Комиссии. В отношении бюджетного контроля за деятельностью по проектам Комитет согласен с рекомендацией ревизоров придерживаться соответствующих процедур ограничений между финансовыми периодами, для того чтобы расходы одного финансового периода ошибочно не относились на другой финансовый период. В этой связи Комитет на основе пунктов 19 и 20 доклада Комиссии отмечает, что Университет также использовал ненадлежащий метод учета обязательств по путевым расходам. Комитет убежден в том, что администрация примет надлежащие меры для исправления положения в этой области.

D. Программа развития Организации Объединенных Наций

40. В связи с пунктом 15 доклада Комиссии о ПРООН 4/, касающимся выплаты правительствами своих взносов, Консультативный комитет был информирован о том, что из общей суммы невыплаченных взносов в размере 56 млн. долл. США (по состоянию на 31 декабря 1985 года) к 30 июня 1986 года было выплачено 33 069 703 долл. США.

41. Вопрос об использовании услуг консультантов рассматривается в пунктах 27–31. Комментарии Консультативного комитета по этому вопросу изложены в пункте 38 выше.

42. В пунктах 41–45 своего доклада Комиссия рассматривает систему надбавок на арендную плату и вычетов в погашение задолженности. Комиссия отмечает, что в результате недостаточного контроля штаб-квартиры ПРООН за применением этой системы сумма задолженности 32 сотрудников составила 208 185,78 долл. США. Консультативный комитет запросил у администрации дополнительную информацию относительно применения этой системы и был информирован о введении в качестве составной части системы корректировок по месту службы системы надбавок на арендную плату в целях обеспечения большей справедливости и облегчения трудностей на основе субсидирования расходов на

арендную плату тем сотрудникам, арендуемое жилье которых отвечает разумным потребностям, однако плата за которое значительно превышает средний уровень по месту службы. И наоборот, вводится система вычетов за аренду из заработной платы тех сотрудников, жилье которым предоставляется Организацией, правительством или соответствующим учреждением бесплатно или за плату, не превышающую средний уровень арендной платы, используемой при расчете корректива по месту службы в данном месте службы. Согласно кадровой инструкции ПРООН вычеты за арендную плату из заработной платы сотрудника производится автоматически. В этой связи Комитет не понимает, как могло случиться, что "сотрудники проявляли нерадивое отношение при выплате задолженности ПРООН по вычетам за арендную плату" (пункт 42). Консультативный комитет считает, что администрации следует принять все надлежащие меры в целях обеспечения полного применения в этом отношении соответствующих процедур. В этой связи Комитет отмечает комментарии администрации, изложенные в пункте 11 соответствующего раздела. Комитет полностью поддерживает содержащуюся в пункте 43 рекомендацию Комиссии о необходимости незамедлительно востребовать причитающиеся суммы.

43. Техническое сотрудничество и деятельность по проектам рассматривается в пунктах 46-51 доклада Комиссии. Консультативный комитет считает, что изложенные в этой части доклада комментарии Комиссии свидетельствуют о серьезных недостатках в осуществлении проектов технического сотрудничества, включая задержки в осуществлении проектов в результате установления нереалистичных сроков, неполноты целей и документации проектов, контроля за их осуществлением и оценки. Комитет считает, что для исправления этих недостатков необходимо в срочном порядке принять соответствующие меры.

44. В пункте 70 своего доклада Комиссия рассматривает пять случаев мошенничества, касающихся растраты средств, неправомерного использования чеков или банковских переводов. Консультативный комитет отмечает предпринимаемые администрацией шаги в целях востребования соответствующих сумм.

45. Вопрос об имуществе кратковременного и длительного пользования рассматривается в пунктах 71 и 72 доклада Комиссии. Комментарии Консультативного комитета по этому вопросу изложены в пункте 28 выше.

Е. Детский фонд Организации Объединенных Наций

46. Прежде всего Консультативный комитет хотел бы отметить, что в результате проведенного им рассмотрения доклада Комиссии о ЮНИСЕФ 5/ и обмена мнениями с членами Комиссии ревизоров он пришел к выводу о том, что ответ администрации ЮНИСЕФ на вопросы, поднятые Комиссией, не может быть признан удовлетворительным и что администрация ЮНИСЕФ не сделала ничего для серьезного рассмотрения этих вопросов. Комитет ожидает, что в будущем администрация обязательно приведет свою отчетность и другие виды деятельности в полное соответствие с буквой и духом финансовых правил и положений. В этой связи Комитет отмечает, что в соответствии с его рекомендацией и мерами, принятыми Правлением ЮНИСЕФ и Экономическим и Социальным Советом, в настоящее время разрабатывается свод финансовых положений и правил, имеющий конкретное отношение к ЮНИСЕФ.

47. В пунктах 23–34 доклада Комиссии рассматривается положение в области капитальных активов ЮНИСЕФ. В пунктах 23–27 Комиссия рассматривает вопрос о перераспределении средств в рамках категорий расходов и о бюджетных статьях, использовавшихся для приобретения компьютерного оборудования. Комиссия твердо убеждена в том, что полномочия осуществлять перераспределение средств предназначены для обеспечения гибкости в условиях, которые трудно предвидеть при подготовке или пересмотре бюджета. Консультативный комитет согласен с мнением Комиссии и считает, что полномочия осуществлять перераспределение средств были предоставлены Директору-исполнителю для целей деятельности в непредвиденных обстоятельствах, связанных с выполнением существующих программ работы. Комитет согласен с заключением Комиссии ревизоров о том, что, поскольку программа компьютеризации ЮНИСЕФ составлялась до того, как был утвержден бюджет на 1984–1985 годы, ее следовало представить Правлению для утверждения. Комитет считает неприемлемым ответ администрации в том виде, в каком он изложен в пункте 27 доклада и в пункте 5 раздела "Замечания".

48. Кроме того, Консультативный комитет напоминает, что во время рассмотрения предлагаемого формата будущих бюджетных смет ЮНИСЕФ в 1983 году он отметил, что категории расходов являются весьма широкими, и рекомендовал держать данный вопрос в поле зрения. Неоднократные злоупотребления механизмом перераспределения средств с целью избежать использования полномочий Правления в области осуществления новых видов деятельности или приобретения капитальных активов вполне может свидетельствовать о необходимости пересмотра формы резолюций ЮНИСЕФ, касающихся ассигнований.

49. В пунктах 28–30 своего доклада Комиссия рассматривает политику ЮНИСЕФ в области амортизации стоимости компьютерного оборудования в течение пятилетнего периода. Комиссия рассматривает также вопрос о платежах за приобретение компьютерного оборудования, которые учитывались ЮНИСЕФ не на счете капитальных активов, а относились на другие счета, включая счета бюджетных обязательств, административных авансовых платежей, общие счета кредиторов и различные счета по программам. Консультативный комитет разделяет мнение Комиссии о том, что ЮНИСЕФ необходимо пересмотреть бюджетные и бухгалтерские процедуры, касающиеся компьютерного оборудования, в целях обеспечения того, чтобы общие расходы на предполагаемые приобретения в течение двухгодичного бюджетного периода отражались в предлагаемом бюджете на двухгодичный период, а фактические расходы в полном объеме – в финансовых ведомостях и таблицах.

50. В этой связи Консультативный комитет принимает во внимание, что в настоящее время ЮНИСЕФ подготавливает единый свод финансовых ведомостей и таблиц, охватывающий все области его деятельности. Комитет считает, что вся деятельность ЮНИСЕФ может быть отнесена по крайней мере к трем отличным друг от друга областям, которые охватывают деятельность коммерческого характера Отдела поздравительных открыток; деятельность полукommerческого характера, осуществляемую Центром ЮНИСЕФ по упаковке и комплектованию; и деятельность общего характера на правительственном уровне, осуществляемую остальными подразделениями ЮНИСЕФ. Эти основные различия в характере деятельности обычно обуславливают применение отличающихся друг от друга систем финансовой отчетности. Комитет рекомендует, чтобы ЮНИСЕФ учитывал вышеизложенные соображения при разработке предложений, касающихся свода финансовых положений и правил.

51. В пунктах 31–34 своего доклада Комиссия сообщает о приобретении ЮНИСЕФ двух конторских зданий за счет средств из общих ресурсов. В пересмотренной бюджетной смете на двухгодичный период 1984–1985 годов не предусматривалось каких-либо ассигнований на подобное приобретение. В своем ответе (пункт 34) администрация указывает, что о планируемом приобретении зданий Правлению сообщалось в последние годы в среднесрочном плане и в ежегодных финансовых докладах. Консультативный комитет считает, что среднесрочный план не является документом, дающим ЮНИСЕФ полномочия приобретать капитальные активы. Комитет подчеркивает, что надлежащие полномочия в области расходов возникают только на основе бюджета по программам. В соответствии с этим все предполагаемые расходы следует указывать в бюджете по программам. Комитет не согласен с утверждением администрации и просит, чтобы в разрабатываемые в настоящее время ЮНИСЕФ финансовые положения и правила были включены положения, запрещающие прибегать к методам, выявленным ревизорами.

52. Вопрос о бюджетном контроле рассматривается Комиссией в пунктах 35–62 доклада. В пунктах 35–38 Комиссия выявляет факты использования ЮНИСЕФ средств бюджетного/нераспределенного резерва в целях покрытия ряда расходов. Комиссия сообщила Комитету, что к этим расходам относятся расходы на консультативное обслуживание (454 774 долл. США), приобретение зданий, аренду и эксплуатацию помещений (207 600 долл. США), путевые расходы (158 717 долл. США), расходы на набор временного персонала и оплату сверхурочных (137 800 долл. США) и расходы на приобретение компьютеров, конторского и транспортного оборудования и его обслуживание (69 500 долл. США). Консультативный комитет напоминает о том, что при рассмотрении пересмотренной бюджетной сметы ЮНИСЕФ на двухгодичный период 1984–1985 годов 17/ он был информирован о том, что резервные средства были предназначены для покрытия расходов в связи с возможными колебаниями валютных курсов, а также непредвиденными и ретроактивными корректировками ставок окладов персонала на местах. В то время Комитет считал, что "было бы логично и целесообразно сохранить такой резерв средств при том понимании, что эти средства будут вновь включены в общие ресурсы, если они не будут израсходованы на цели, для которых они были выделены". Комитет считает, что, если бы администрация не израсходовала средства на цели, для которых они не были выделены, то в общие ресурсы можно было бы включить дополнительную сумму в размере 1 028 391 долл. США. Комитет считает, что действия ЮНИСЕФ не соответствовали целям, в которых был создан фонд резервных средств, и что комментарии администрации (пункт 38) не дают ответы на вопросы, поднятые ревизорами.

53. В пунктах 39–41 доклада Комиссии рассматривается вопрос о переносе ЮНИСЕФ бюджетных обязательств на другие счета в целях сохранения таких непогашенных обязательств по прошествии предусмотренного 12-месячного периода. Консультативный комитет считает, что этот факт является еще одним примером нарушения администрацией ЮНИСЕФ финансовых положений и правил.

54. В пунктах 42–45 доклада Комиссии рассматривается вопрос об оплате путевых расходов членов правления в нарушение положений резолюции 1798 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1962 года. Консультативный комитет принимает к сведению, что решение о покрытии путевых расходов некоторых делегатов было принято Директором-исполнителем. Не вдаваясь в подробности этого решения, Комитет считает, что для этих целей следовало бы запросить санкцию Правления или, по крайней мере, информировать его о решении Директора-исполнителя.

55. В пунктах 46–50 Комиссия рассматривает вопрос об отнесении расходов, предусмотренных бюджетом, на счета программ. Консультативный комитет заявляет об имеющихся у него оговорках в отношении использования общих ресурсов для деятельности по проектам, например, для подготовки Доклада о положении детей в мире. В этой связи Комитет ссылается на комментарии, изложенные в пункте 39 его доклада о пересмотренной бюджетной смете ЮНИСЕФ на двухгодичный период 1984–1985 годов 17/.

56. В пунктах 51–55 доклада Комиссии рассматривается вопрос о субсидировании ЮНИСЕФ арендной платы. Консультативный комитет выражает озабоченность в связи с недостатками в системе выплаты таких субсидий (в особенности применительно к тем региональным отделениям, которые не обязаны представлять штаб-квартире документы, удостоверяющие оплату) и в связи с системой определения потребностей. Комиссия ревизоров выявила, что "в четырех отделениях выплаты не подпадали под категорию субсидий на аренду" в том виде, в котором она определена в бюджетных инструкциях ЮНИСЕФ 1984 года. Консультативный комитет ожидает, что суммы соответствующих платежей будут возмещены. Комитет также просит, чтобы администрация проинформировала Комиссию ревизоров о мерах, принятых в отношении осуществления рекомендаций Комиссии.

57. В пунктах 56–58 своего доклада Комиссия рассматривает вопрос о субсидиях на репатриацию и окончательных расчетах в отношении уходящих в отставку сотрудников ЮНИСЕФ. Комиссия подробно рассматривает несколько случаев переплаты. Консультативный комитет ожидает, что во всех случаях переплаты будет произведено возмещение выплаченных сумм. Комитет считает неприемлемым ответ администрации о том, что она рассмотрит вопрос о критериях приемлемости доказательств переезда и отмечает, что подобные критерии приемлемости доказательств уже установлены Организацией Объединенных Наций.

58. Вопрос о путевых расходах рассматривается Комиссией в пунктах 59–61 доклада. Комиссия обращает внимание на несколько случаев переплаты сотрудникам при начислении причитающихся выплат в отношении путевых расходов в связи с отпуском на родину и пособием на образование. Консультативный комитет ожидает, что соответствующие суммы будут возмещены и что, согласно положениям пункта 56 выше, Комиссия ревизоров будет проинформирована о мерах, принятых в этом отношении. Комитет выражает озабоченность в связи с ошибками в начислении причитающихся выплат и одобряет рекомендацию Комиссии относительно разработки мер, обеспечивающих соблюдение ограничений по причитающимся выплатам.

59. Вопрос об использовании услуг консультантов рассматривается в пункте 62 доклада Комиссии. Комментарии Консультативного комитета по данному вопросу изложены в пункте 38 выше.

60. В пунктах 63–95 своего доклада Комиссия рассматривает вопрос о бухгалтерском учете и финансовой отчетности ЮНИСЕФ. Комиссия отмечает ряд ошибок и неточностей, к которым, в частности, относятся ошибки в согласовании счетов ЮНИСЕФ и Отдела поздравительных открыток в 1985 году; в оценке счетов активов и обязательств; в учете скидок за платеж наличными; а также наличие пассива по статье непогашенных обязательств.

/...

61. В пунктах 96–101 своего доклада Комиссия рассматривает использование ЭВМ и системы электронной обработки данных (ЭОД) в ЮНИСЕФ. Комиссия обращает внимание на отсутствие подготовленного в письменной форме плана на случай чрезвычайных обстоятельств и неспособность резервных процедур облегчить восстановительную деятельность в случае нарушения функционирования систем электронной обработки данных.

62. В пунктах 102–121 Комиссия рассматривает деятельность Центра ЮНИСЕФ по упаковке и комплектованию. Изучаются различные недостатки и ошибки в учете товарно-материальных ценностей и фрахтовых платежей, нумерации документов и системе учета.

63. В пунктах 122–163 рассматривается деятельность Отдела поздравительных открыток (ОПО) ЮНИСЕФ. Комиссия вновь указывает на трудности, возникающие в связи с разными отчетными периодами, существующими в Отделе поздравительных открыток и ЮНИСЕФ.

64. Консультативный комитет считает, что выводы Комиссии ревизоров, содержащиеся в вышеприведенных пунктах, указывают на необходимость совершенствования и укрепления процедур в указанных областях. Комитет просит Комиссию проследить за осуществлением рекомендаций, содержащихся в ее докладе.

Ф. Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ

65. В пунктах 16–46 своего доклада о деятельности БАПОР 6/ Комиссия обращает внимание на некоторые несоответствия в системе оплаты и найма. Ознакомившись с замечаниями Генерального комиссара, Консультативный комитет отмечает, что администрация выполнит рекомендации Комиссии по этому вопросу и что в случае необходимости правила о персонале БАПОР будут приведены в соответствие с правилами о персонале Организации Объединенных Наций.

66. В пунктах 59–61 Комиссия рассматривает вопрос расходуемого имущества и предметов длительного пользования. Замечания Консультативного комитета приведены в пункте 28 выше.

Г. Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций

67. В пунктах 35–37 доклада Комиссии о деятельности ЮНИТАР рассматривается вопрос об использовании услуг внешних экспертов и консультантов 7/. Замечания Консультативного комитета приведены в пункте 38 выше.

68. В пунктах 38–60 своего доклада Комиссия обращает внимание на различные недостатки и слабые места расположенного в Риме проекта ЮНИТАР, который называется "Центр по проблемам небольших источников энергии". Консультативный комитет считает, что финансовые, административные и прочие обязательства ЮНИТАР в отношении этого проекта четко не оговорены. Кроме того, учитывая финансовое положение ЮНИТАР, Комитет сомневается в том, что эта организация в состоянии осуществлять

деятельность, предусмотренную в отношении Центра. Равным образом Консультативный комитет сомневается в необходимости сохранения отделения ЮНИТАР в Женеве, деятельность которого обсуждается в пунктах 61-75 доклада Комиссии.

Н. Фонды добровольных взносов, находящиеся в ведении Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев

69. Консультативный комитет желает сообщить Генеральной Ассамблее, что в ноябре 1985 года Консультативный комитет, действуя с учетом тенденций в области операций и механизма финансового контроля учреждения, выявленных в ходе тридцать шестой сессии Исполнительного комитета УВКБ, и в соответствии с положением 12.7 Финансовых положений Организации Объединенных Наций, просил Комиссию ревизоров провести специальную ревизию программ. Консультативный комитет был информирован о том, что результаты этой специальной ревизии будут представлены Комитету позднее в текущем году.

70. Комитет отмечает, что доклад Комиссии об отчетности фондов добровольных взносов, находящихся в ведении УВКБ, за финансовый период, закончившийся 31 декабря 1985 года 8/, затрагивает много вопросов, касающихся роли отделений на местах, особенно в области осуществления проектов, управления и контроля, а также роли УВКБ в контактах с партнерами-исполнителями.

71. В пунктах 10-65 своего доклада Комиссия ревизоров отмечает, в частности, неудовлетворительную разработку и осуществление проектов; недостатки контроля за осуществлением проектов и отчетности; неудовлетворительное выполнение сотрудниками на местах своих функций в области руководства проектами, включая разработку проектов, контроль и наблюдение; а также недостатки в использовании фондов по проектам, контроля за ними и отчетности.

72. Консультативный комитет признает, что УВКБ зачастую приходится действовать в необычных обстоятельствах, которые могут затруднить использование нормальных процедур, регулирующих вышеперечисленные области. В этой связи Комитет отмечает много случаев, когда партнеры-исполнители (в том числе специализированные учреждения, правительства, правительственные агентства и неправительственные организации) не полностью выполняли обязательства по контрактным соглашениям с УВКБ в области осуществления проектов. Тем не менее Консультативный комитет считает, что ненадлежащая деятельность учреждений-исполнителей не освобождает УВКБ от обязанности исправить недостатки, обнаруженные Комиссией.

73. Консультативный комитет указывает, что в пункте 1.11.6 своего доклада А/АС.96/677 (часть I) о деятельности УВКБ Верховный комиссар сам подчеркивает роль организации в этой области, утверждая: "Хотя необходимо всегда уважать суверенные права правительств принимающих стран и контрактные соглашения между УВКБ и партнерами-исполнителями, УВКБ остается полностью рабочим органом в том смысле, что оно отвечает и отчитывается за эффективное планирование и разработку проектов, а также за общее наблюдение за ними, управление, контроль и оценку. Это никоим образом не умаляет ключевую роль партнеров-исполнителей, а лишь отражает главную роль и обязательства, которые должно выполнять УВКБ".

/...

74. В пунктах 66–81 доклада Комиссии рассматривается практика закупок. Комиссия подробно разбирает ряд случаев, когда торги для приобретения товаров и услуг по низким ценам не проводились. Признавая, что чрезвычайные обстоятельства могут затруднить проведение торгов, Консультативный комитет считает, что в отношении осуществляющихся проектов необходимо принять меры, с тем чтобы обеспечить возможность проведения торгов.

75. Кроме того, Комиссия рассматривает большое число случаев, когда сообщения о получении грузов представлялись не по всем заказам на поставку товаров в различные отделения на местах (пункты 76–81 доклада Комиссии). Консультативный комитет считает, что представление сообщений о получении грузов – это элементарное требование, необходимое для выяснения, в хорошем ли состоянии достигли отгруженные товары пункта назначения. В дополнение к информации, содержащейся в докладе Комиссии ревизоров, Комитет отмечает в пунктах 1.12.7 и 1.12.8 документа A/АС.96/677 (часть I), что "в 1985 году УВКБ закупил товаров и услуг на сумму 83 млн. долл. США ..." и что "в 1985 году продовольственная помощь беженцам из всех источников в денежном выражении составила свыше 200 млн. долл. США, из которых через УВКБ поступило менее 65 млн. долл. США". Учитывая масштабы используемых средств, Комитет подчеркивает необходимость соблюдения требуемых процедур.

76. В пунктах 82–94 своего доклада Комиссия обсуждает различные вопросы, связанные с управлением денежной наличностью. Консультативный комитет считает, что необходимо обеспечить бесперебойное функционирование систем управления денежной наличностью, и уверен, что проблемы, поднятые Комиссией ревизоров, будут немедленно решены.

77. Что касается необоснованного объединения фондов УВКБ и фондов учреждений (пункты 88–91 доклада Комиссии), то Консультативный комитет придерживается мнения, что, хотя с технической точки зрения и не существует, возможно, никаких конкретных требований, касающихся создания отдельных банковских счетов, тем не менее контролировать использование средств, не ведя отдельные счета, чрезвычайно трудно.

78. В пунктах 99–102 своего доклада Комиссия рассматривает вопрос об использовании услуг консультантов. Замечания Консультативного комитета приводятся в пункте 38 выше.

79. В пунктах 103–127 Комиссия рассматривает вопрос расходуемого имущества и предметов длительного пользования. Замечания Консультативного комитета приводятся в пункте 28 выше.

I. Фонд Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения

80. В пунктах 20–26 своего доклада 9/ Комиссия рассматривает вопросы контроля за исполнением бюджета. В пункте 24 Комиссия рекомендует рассматривать денежные средства, полученные в результате начисления общих/вспомогательных расходов в размере 5 процентов от общей величины расходов по проектам, осуществляемым

правительствами, в качестве поступлений, а соответствующие расходы проводить как административные. Ознакомившись с замечаниями Директора-исполнителя, Консультативный комитет отмечает, что эта рекомендация осуществляется начиная с текущего двухгодичного периода 1986-1987 годов.

81. В пунктах 70-74 Комиссия рассматривает вопрос контроля за проектами, осуществляемыми правительствами принимающих стран, и отмечает, что в ходе проверки ею проектов в области просвещения были выявлены расходы, связанные с выплатой надбавок к зарплате персоналу местных органов управления. В ответе администрации (пункт 72) указывается, что "дополнительные выплаты к зарплате ... полностью соответствуют нормам ЮНФПА". Консультативный комитет был информирован Комиссией о том, что никаких подобных финансовых положений не существует. "Положения", на которые ссылается администрация, представляют собой требования, содержащиеся в документе UNEPA/19/Rev.2 "Инструкции по подготовке проектной документации". При данных обстоятельствах Комитет уверен, что администрация предпримет надлежащие шаги с целью выполнения пожеланий Комиссии.

J. Фонд Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

82. В пунктах 7-10 своего доклада 10/ Комиссия обсуждает вопросы контроля за исполнением бюджета в той мере, в какой это касается переноса расходов Фонда окружающей среды по должности заместителя Директора Службы управления окружающей средой на счет регулярного бюджета. Консультативный комитет считает, что подобные отклонения от общепринятой процедуры не должны повторяться.

K. Фонд Организации Объединенных Наций для Хабитата и населенных пунктов

83. В пунктах 14-17 своего доклада 11/ Комиссия подробно рассматривает большое число зарегистрированных обязательств по покрытию путевых расходов и заказов на поставку, задолженность по которым составила более одного года. Замечания Консультативного комитета по этому вопросу приводятся в пункте 39 выше.

84. В пунктах 18-21 доклада Комиссии обсуждается вопрос экспертов и консультантов. Замечания Консультативного комитета по этому вопросу приводятся в пункте 38 выше.

L. Фонд промышленного развития Организации Объединенных Наций

85. У Консультативного комитета нет замечаний в отношении доклада Комиссии о счетах Фонда промышленного развития Организации Объединенных Наций 12/.

Примечания

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок первая сессия, Дополнение № 5 (A/41/5), том I.

/...

- 2/ Там же, том II.
- 3/ Там же, том III.
- 4/ Там же, Дополнение № 5A (A/41/5/Add.1).
- 5/ Там же, Дополнение № 5B (A/41/5/Add.2).
- 6/ Там же, Дополнение № 5C (A/41/5/Add.3).
- 7/ Там же, Дополнение № 5D (A/41/5/Add.4).
- 8/ Там же, Дополнение № 5E (A/41/5/Add.5).
- 9/ Там же, Дополнение № 5G (A/41/5/Add.7).
- 10/ Там же, Дополнение № 5F (A/41/5/Add.6).
- 11/ Там же, Дополнение № 5H (A/41/5/Add.8).
- 12/ Там же, Дополнение № 5I (A/41/5/Add.9).
- 13/ Там же, Дополнение № 5J (A/41/5/Add.10).
- 14/ Там же, тридцать девятая сессия, Дополнение № 5 (A/39/5 и Corr.1),
том I.
- 15/ Там же, сороковая сессия, Дополнение № 7 (A/40/7), пункт 3.
- 16/ Там же, Дополнение № 5B (A/40/5/Add.2).
- 17/ E/ICEF/1985/AB/L.2 и Corr.1.