



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/41/PV.19
6 October 1986

RUSSIAN

Сорок первая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ДЕВЯТНАДЦАТОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
в среду, 1 октября 1986 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ЧОУДХУРИ (Бангладеш)
позднее: Г-н МУШУТАС (Кипр)
(Заместитель Председателя)

- Общие прения [9] (продолжение)

С заявлениями выступили:

Г-н Масри (Иордания)
Г-н Младенов (Болгария)
Г-н Хэйден (Австралия)
Г-н Е Гаунг (Бирма)
Г-н Бэрд (Антигуа и Барбуда)
Г-н Сритхират (Лаосская Народно-Демократическая Республика)

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ

Г-н МАСРИ (Иордания) (говорит по-арабски): Мне доставляет огромное удовольствие передать наши искренние поздравления в связи с Вашим избранием на пост Председателя сорок первой сессии Генеральной Ассамблеи. Мы убеждены, что Ваши способности и дипломатический опыт позволят Вам руководить работой Генеральной Ассамблеи компетентным образом и это поможет всем нам достичь позитивных результатов, к которым мы стремимся на этой сессии. Мне особенно приятно видеть на этом важном международном посту представителя дружеской страны Бангладеш, с которой моя страна, Иордания, поддерживает тесные отношения братства, дружбы, сотрудничества.

Я также хотел бы выразить свою признательность и благодарность Вашему предшественнику г-ну Хайме де Пиньесу, который руководил работой сороковой сессии Генеральной Ассамблеи с большим умением. Присущая ему способность решать сложные международные проблемы, его обширные знания и творческий демократический дух, а также его стойкость и решительность способствовали большому успеху этой сессии. Трудно было ожидать другого от столь опытного дипломата, искушенного в многосторонней дипломатии и хорошо знакомого с проблемами и деятельностью Организации Объединенных Наций.

Я хотел бы в начале своего выступления от имени правительства Иордании выразить нашу большую признательность и благодарность Генеральному секретарю г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру за его искренние и неустанные усилия, направленные на повышение роли Организации Объединенных Наций и на решение конфликтов и кризисов, которые ставят под угрозу безопасность народов и истощают энергию стран. Мы уделим должное внимание его предложениям и замечаниям по различным вопросам.

Мы разделяем озабоченность Генерального секретаря в отношении обеспечения эффективности Организации Объединенных Наций и ее приверженности своим идеалам и принципам, а также его искреннее желание укрепить роль Организации, с тем чтобы она не оставалась лишь форумом для обсуждений и выражения точек зрения и позиций, а являлась также средством для достижения консенсуса и возможного согласия по тем серьезным проблемам, которые стоят перед человечеством. Сороковая годовщина

(Г-н Масри, Иордания)

Организации Объединенных Наций в прошлом году послужила возможностью для оценки прогресса этой жизненно важной Организации. В ходе празднования упор делался на важность принятия мер для решения сохраняющихся международных проблем в духе сотрудничества и согласия и на взаимное стремление к тому, чтобы международные кризисы не вышли из-под коллективного контроля. Мы придерживались точки зрения, что кризис Организации Объединенных Наций и большое количество резолюций объясняется значительным ухудшением международного положения и хроническими региональными конфликтами, которые остаются нерешенными.

Мы не должны исходить из ложной посылки. Реальная проблема, стоящая перед нами, — это не растущее число резолюций Организации Объединенных Наций или ее органов, каким бы важным и безотлагательным не был этот вопрос. Главное заключается в росте числа проблем и в том факте, что они остаются нерешенными. Таким образом, правильная отправная точка наших действий — это не воздействие международных конфликтов на Организацию Объединенных Наций, а скорее необходимость урегулирования этих конфликтов, используя ее механизм эффективным образом. Разрешение этих конфликтов позволит снять вину с Организации Объединенных Наций.

Мы должны решить проблемы в отношении арабо-израильского конфликта, положения на юге Африки, в Кампучии, Ливане и Центральной Америке, ставящие под угрозу международный мир и безопасность, поглощающие ресурсы народов этих регионов, а не рассматривать их просто как пункты повестки дня Организации Объединенных Наций.

Положение на Ближнем Востоке рассматривалось в 1967 году в единственной резолюции, а именно в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, которую Израиль отказывается осуществить по настоящее время. Организация Объединенных Наций так и не смогла заставить Израиль выполнить эту резолюцию. Фактически Израиль еще активнее осуществляет свою практику и закрепил свою оккупацию, что, в свою очередь, заставляет Организацию Объединенных Наций вновь и вновь подтверждать свои резолюции.

Кризис Организации Объединенных Наций — часть всемирного кризиса, который является скорее отражением, чем причиной ухудшения международного мира и безопасности. Поэтому отправная точка для разрешения кризиса Организации Объединенных Наций — это осуществление резолюций Организации, а не их ослабление и подрыв.

(Г-н Масри, Иордания)

Действенность и эффективность Организации Объединенных Наций в качестве основы для сотрудничества между государствами уже была доказана, когда, несмотря на финансовый кризис, который был ей навязан, Организация смогла созвать специальную сессию по критическому экономическому положению в Африке. Эта сессия послужила свидетельством необходимости коллективных действий и многостороннего сотрудничества. Она показала также важность и эффективность многосторонних действий, когда существует и проявляется воля.

Поэтому мы видим проблеск надежды на то, что прогресс может быть достигнут на пути коллективного решения экономических и политических проблем в других регионах мира. Организация Объединенных Наций может внести свой вклад в урегулирование взрывоопасных региональных конфликтов на Ближнем Востоке, юге Африки, Кипре, в Афганистане и других районах. Генеральный секретарь предпринимает целеустремленные и решительные усилия в этом направлении. Мы поддерживаем его усилия и призываем другие страны поддержать эти усилия и позитивно откликнуться на них. Механизм Организации Объединенных Наций также может быть использован для рассмотрения вопроса о разоружении и контроле над ядерным оружием.

Восьмая конференция на высшем уровне Движения неприсоединения в Хараре недавно рассматривала эти вопросы. Страны третьего мира подчеркнули необходимость укрепления роли Организации Объединенных Наций и рассмотрения проблем, которые стоят перед нами, в духе сотрудничества, доверия, реализма и искренности.

Хотя мы продолжаем считать, что существование Организации Объединенных Наций является жизненно необходимым, к сожалению, как нам представляется, сейчас ведется кампания против этой Организации. Хотя я и не хочу вдаваться в детали этой кампании, я считаю, что эта кампания является несправедливой и пристрастной. Организация Объединенных Наций может быть такой сильной и эффективной, или такой неэффективной и незначительной, какой мы, государства-члены, хотим ее видеть. Я думаю, что одна из причин ее слабости объясняется избирательным подходом и двойным стандартом, которые практикуются некоторыми странами в применении принципов Устава, в частности теми, кто призывает к самоопределению, неприменению силы в международных отношениях и мирному урегулированию споров.

Что касается финансового кризиса, с которым сталкивается Организация Объединенных Наций, я считаю, что мы можем предпринять совместные действия, чтобы найти соответствующие практические решения. Мы должны строить нашу работу на основе уже давно высказанных точек зрения и результатов обсуждений и консультаций по этому вопросу. Тем не менее, я полагаю, что нашей целью в решении существующего финансового кризиса, который мы не недооцениваем, должно быть укрепление роли и эффективности Организации, а не выражение сомнений в отношении ее дееспособности или ее ослабление. Ибо если эта Организация исчезнет, то возникнет такая международная ситуация, когда сила займет место правопорядка.

В контексте нашей приверженности Организации Объединенных Наций и убежденности в ее важности и эффективности мы считаем необходимым предоставить надлежащие средства, для того чтобы Организация смогла выполнить свою роль в отношении арабо-израильского конфликта. До сих пор эта роль была ограничена, главным образом, ролью наблюдателя или пассивного участника. Результатом борьбы между правом и силой стало замораживание роли Организации Объединенных Наций в отношении арабо-израильского конфликта. Большинство государств в подобной ситуации никогда не согласится отказаться от принципов Устава, в соответствии с которыми отвергается агрессия и господство, в то время как меньшинство государств не позволит

(Г-н Масри, Иордания)

использовать положения Устава против агрессора. Поэтому роль международной Организации ограничивается утверждением принципов без возможности принятия практических действий по этому конфликту. Существуют такие страны, которые получают определенную выгоду от ныне существующего состояния ни мира, ни войны. Возобладала ситуация, когда единственными победителями стали те, кто отказывается идти на какие-либо уступки, не согласен на меньшее, чем всё. Единственный, кто теряет больше всего от этого, — это арабский народ Палестины, который продолжает находиться под оккупацией.

В таких условиях, когда оккупация продолжает ужесточаться, исторические и неотъемлемые права арабского народа по-прежнему существуют лишь на словах, Иордания решила сделать все от нее зависящее для изменения положения, с тем чтобы осуществить на практике права арабского народа Палестины, а принципы и резолюции Организации Объединенных Наций, которые осуждают агрессию, запрещают иностранную оккупацию и призывают к самоопределению, превратить в прямые политические действия путем практического решения палестинской проблемы и арабо-израильского конфликта.

Мы всегда были убеждены, что подтверждение принципов само по себе, принятие обязательств и выпуск деклараций без практических усилий в направлении их достижения, что мы часто стремимся превратить в курс действий, — все это является не менее опасным, чем прямая оккупация. Это привело к созданию региональной ситуации, которая характеризуется демографическими и географическими изменениями на оккупированных арабских территориях, к международному безразличию и неспособности предпринять серьезные действия против распространяющейся аннексии оккупированных арабских территорий. Это сопровождалось состоянием международной поляризации и соперничества между сверхдержавами из-за контроля над судьбой и ресурсами этого региона. Положение арабского народа Палестины, страдающего от оккупации, в беспрецедентной степени ухудшилось, что усиливает нашу обеспокоенность.

Несмотря на эти важные соображения при рассмотрении будущего арабского народа Палестины и сохранения его национальной самобытности, а также арабских и исламских прав в Палестине, Иордания стремится к всестороннему, справедливому и прочному мирному урегулированию арабо-израильского конфликта, включая вопрос о Палестине, который является главным вопросом этого конфликта, на основе международной конференции, в которой примут участие все стороны, в том числе и Организация освобождения Палестины, единственный и законный представитель палестинского

народа. Такая конференция должна быть проведена под эгидой Организации Объединенных Наций на основе резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973).

Мы считаем, что созыв подобной конференции будет представлять собой соответствующие рамки для переговоров на основе международного права и принципов Устава. Мы считаем, что этот форум не должен быть использован в качестве арены для обсуждений или споров. Это должна быть достаточно серьезная международная основа для проведения ответственных переговоров и эффективных действий для достижения желаемого урегулирования, такого, при котором стороны будут нести ответственность за свои действия перед всем миром и за которым будет пристально наблюдать все международное сообщество. Мы считаем, что в результате такого урегулирования Израиль должен обеспечить вывод своих войск со всех оккупированных арабских территорий, обеспечить исторические и законные права палестинского народа на его исконную землю и гарантировать право всех государств и народов региона, в том числе Израиля, жить в условиях безопасности и мира в рамках международно признанных границ.

Наша позиция основывается на твердой убежденности. Прежде всего, существует наша убежденность в неизбежности мира и наша национальная приверженность палестинскому народу, с которым мы связаны общими историческими узами, едиными целями и общей судьбой.

В свете этих особых и характерных отношений мы первые поняли подлинное и искреннее стремление палестинского народа, страдающего от оккупации, обеспечить справедливый и достойный мир. Поэтому мы выступаем против попыток, которые предпринимаются в настоящее время, для того чтобы свести их только к циклу насилия, отказа и экстремизма, в то время как враги палестинского народа позволяют себе исключать и игнорировать их и, что еще хуже, попирают его права под предлогом борьбы с насилием и терроризмом.

Вот почему вместе с нашими палестинскими братьями мы прилагаем усилия в направлении осуществления арабского плана мирного урегулирования, который пользуется поддержкой подавляющего большинства, путем создания практического механизма для осуществления этого плана. С этой целью 11 февраля 1985 года мы подписали с Организацией освобождения Палестины соглашение, основы и принципы которого продолжают определять отправную точку нашей ориентации в отношении

палестинского вопроса. Этот документ в значительной степени гарантирует участие Организации освобождения Палестины, единственного законного представителя палестинского народа, в процессе установления и сохранения мира. Если наши усилия наталкивались на выставляемые некоторыми препятствия, то это не должно служить оправданием того, что международное сообщество не хочет выполнить свою историческую ответственность по отношению к палестинскому народу в вопросе достижения мира. Мы не должны позволить Израилю использовать это в качестве предлога, для того чтобы лишить палестинский народ его законных прав и продолжать свою политику оккупации этой земли и таким образом, если это будет возможно, навязывать свой вариант мира при неограниченной политической, военной и экономической поддержке Соединенных Штатов Америки.

Организация Объединенных Наций взяла на себя особую ответственность по палестинскому вопросу, когда она в 1947 году приняла резолюцию о разделе Палестины. Проблема еще больше усугубилась, когда международная Организация оказалась не в состоянии осуществить свою резолюцию 1948 года о праве палестинских беженцев на репатриацию или компенсацию. Она вновь оказалась бессильной, когда в 1967 году Израиль оккупировал все палестинские территории. Она не смогла обеспечить всестороннее мирное урегулирование на основе принципа недопустимости приобретения территории силой и достичь мира на основе вывода войск. Мы не можем не сказать об ответственности пяти постоянных членов Совета Безопасности в связи с этой проблемой и порожденным ею арабо-израильским конфликтом. В 1947 году точки зрения этих государств по вопросу о разделе Палестины сблизились, несмотря на соперничество и борьбу между ними. В 1967 году их точки зрения вновь были близки по фундаментальной концепции - концепции территории в условиях мира, на основе которой должен быть установлен справедливый и всесторонний мир, опираясь на принципы недопустимости приобретения территории в результате войны. Этот принцип лежал в основе резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, подтвержденной резолюцией 338 (1973) Совета Безопасности, где содержится призыв осуществления резолюции 242 (1967) путем проведения переговоров между сторонами под соответствующей эгидой.

Эта основа разработана Генеральной Ассамблеей, самым высоким международным органом, где представлены все народы мира и который поддерживается всеми. Это отражено в призыве о проведении Международной мирной конференции по Ближнему Востоку. Мы надеемся, что Совет Безопасности поддержит этот призыв, пока не поздно, для того чтобы все заинтересованные стороны могли вести переговоры в целях достижения мира. Все те, кто выступает против проведения международной конференции, должны понимать, что своей оппозицией они только затягивают арабо-израильский конфликт, а следовательно, страдания и муки народов Ближнего Востока и обрекают весь регион на нестабильность. Появление отклика со стороны тех, кто выступает против созыва конференции, подтверждает тот факт, что позиция, которую мы занимали с самого начала, является правильной и что международная конференция в том виде, как она предложена, остается идеальным путем для достижения справедливого, прочного и всеобъемлющего урегулирования палестинского вопроса и арабо-израильского конфликта.

(Г-н Масри, Иордания)

Мы в Иордании без колебания осудили и обвинили терроризм, независимо от его источника или характера. Мы не согласны с тем, что с нападениями на жизнь беззащитных людей в святых местах или во время их путешествий можно мириться, будто они проводятся в соответствии с международными принципами или нормами цивилизованного человеческого поведения. Тем не менее мы проводим различия между этими позорными актами и законной национальной борьбой угнетенных и колониальных народов и их освободительных движений; последнее подтверждено принципами международного права и резолюциями Организации Объединенных Наций.

С другой стороны, мы считаем, что попытки сделать упор на террористических актах, количество которых в последнее время возросло, вместо того чтобы предпринять усилия, с тем чтобы положить конец израильской оккупации арабских территорий и достичь мира, может лишь способствовать усилению напряженности, которая уже существует в этом регионе. Попытка свести арабо-израильский конфликт и связанные с ним агрессию и оккупацию арабских земель к простой проблеме международного терроризма может иметь лишь один логический результат: новое оправдание расширению насилия и терроризма. Одним из результатов проявления подобной тенденции со стороны некоторых кругов является то, что терроризм становится аспектом отсутствия мира и продолжения нынешнего тупика; и некоторые хотели бы использовать это в качестве предлога, для того чтобы исключить политическое урегулирование и отказаться от попыток достижения мира. Это может лишь обеспечить экстремистам и противникам урегулирования повод использовать создавшуюся ситуацию и поощрять терроризм для осуществления своих собственных планов.

В районе Персидского залива уже седьмой год продолжается ирако-иранская война, и мы все еще являемся свидетелями международной беспомощности и безразличия в связи с непримиримостью и упрямством Ирана. Несмотря на всеобщее признание необходимости покончить с этой войной, на осознание ее бессмысленности и отсутствие каких-либо оправданий для ее продолжения, а также возможности ее расширения, Иран по-прежнему отвергает все призывы прекратить эту разрушительную войну. Иран недавно дополнил свое отрицание всех призывов к миру опасной эскалацией войны. В отличие от этого Ирак позитивно откликнулся на все мирные инициативы, направленные на прекращение войны. Президент Ирака г-н Саддам Хусейн в августе 1986 года выдвинул конструктивные предложения, направленные на прекращение войны с Ираном.

(Г-н Масри, Иордания)

Приветствуя эти шаги Ирака к миру, который предлагает мир с позиции силы, мы призываем Иран ответить подобным позитивным шагом, с тем чтобы могло быть достигнуто достойное и справедливое решение, приемлемое для обеих сторон, решение, которое избавит две страны и их народы от дальнейших жертв, разрушений, истощения ресурсов.

Продолжение этой войны не только является опасностью для благосостояния и безопасности народов Ирана и Ирака, но также ставит под угрозу региональную и международную безопасность. Более того, это является вызовом Организации Объединенных Наций и способствует ее ослаблению. В этой связи мы должны осудить все попытки, направленные на то, чтобы затянуть эту войну и способствовать ее продолжению, в частности, путем оказания помощи и поддержки воюющей стороне, которая отказывается прекратить ее.

В братском Ливане страдания ливанского народа длятся уже более десяти лет. Они еще больше ухудшились из-за экспансионистской политики Израиля и его многочисленных актов агрессии, особенно незаконного присутствия Израиля в южном Ливане, что ставит под угрозу суверенитет, независимость и территориальную целостность Ливана. Израиль использует эту территорию в качестве плацдарма для постоянного вмешательства во внутренние дела Ливана и стран всего региона. Мы надеемся, что Ливан сможет в ближайшем будущем восстановить суверенитет и независимость в результате полного вывода израильских войск с ливанской территории, что даст возможность Временным силам Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) выполнить свой мандат в соответствии с резолюцией 425 (1978) Совета Безопасности.

Наша обеспокоенность ухудшающимся положением на Ближнем Востоке не может отвлечь нас никоим образом от ухудшающихся положений в других регионах мира, будь то в Африке, Центральной Америке, Азии или Средиземноморье.

Мы твердо стоим на стороне наших братьев на африканском континенте, против расистской и колониальной политики Южной Африки, находящей свое отражение в режиме апартеида и оккупации Намибии. Мы твердо и решительно выступаем против этой политики, и мы поддерживаем все меры, рекомендованные и утвержденные Движением неприсоединившихся стран и Организации Объединенных Наций, с тем чтобы положить

(Г-н Масри, Иордания)

конец отвратительному режиму апартеида в Южной Африке и предоставить независимость Намибии в соответствии с планом Организации Объединенных Наций. Мы также выступаем за оказание материальной и политической помощи прифронтовым государствам Африки в их противоборстве с экспансионистской политикой Южной Африки.

(Г-н Масри, Иордания)

Мы также поддерживаем усилия Контадорской группы, направленные на то, чтобы положить конец конфликту и напряженности в Центральной Америке с тем, чтобы народы и государства этого региона могли заняться экономическим и социальным развитием, в котором они остро нуждаются.

Принципы, которыми руководствуется Иордания в проведении внешней политики, включающие поддержку права народов на самоопределение, сопротивления иностранной оккупации, осуждения использования силы для урегулирования международных конфликтов и приверженность мирному урегулированию споров, являются неизменными в нашем подходе ко всем региональным конфликтам, требующим неотложного решения, будь то в Кампучии, в Афганистане или где-либо еще.

С этой точки зрения мы приветствуем усилия двух частей Кореи, направленные на воссоединение их территории мирными средствами с помощью диалога, в соответствии с тремя принципами, изложенными в совместном коммюнике Южной Кореи и Корейской Народно-Демократической Республики от 4 июля 1973 года, и мы приветствуем их присоединение к международному сообществу. Мы также поддерживаем усилия Генерального секретаря по решению вопроса о Кипре.

Что касается положения в Афганистане, мы надеемся, что усилия Генерального секретаря, направленные на быстрое урегулирование этой проблемы, увенчаются успехом и приведут к выводу иностранных войск с территории Афганистана, к возвращению афганских беженцев и эмигрантов, а также обеспечат достижение независимости и территориальной целостности этой братской страны.

И наконец, нынешняя сложная и неустойчивая международная обстановка, характеризующаяся колебаниями в отношениях между сверхдержавами от разрядки к холодной войне, в результате чего появляется опасность возникновения мировой конфронтации, которая будет угрожать всему человечеству помимо угрозы подрыва веры в принцип многосторонности и опасности, вытекающей из этого для будущего Организации Объединенных Наций, которая олицетворяет собой надежду человечества на жизнь в более безопасном мире, где не будет нужды и бедности. В связи с ухудшением мирового экономического положения и напряженной региональной ситуацией на Ближнем Востоке, где царит такой мрачный международный и региональный климат, что возникают опасные явления, такие как попытки сил экстремизма и агрессии занять господствующее положение на мировой арене и усилия одних жить за счет других, вместо того чтобы

(Г-н Масри, Иордания)

сосуществовать с ними, – ввиду всего этого Иордания продолжает придерживаться сбалансированных действий и объективного и творческого подхода, выступая за сосуществование со всеми, а не за жизнь одних за счет других. Она стремится к тому, чтобы ее голос был услышан и в то же время слушать других, как друзей, так и врагов, и, несмотря на все трудности, готова идти на жертвы во имя своих принципов и своей последовательной позиции.

Мы поступаем таким образом, проявляя сбалансированный, умеренный и объективный подход к проблемам, стоящим перед нами в нашем регионе и во всем мире. Мы работаем рука об руку с силами добра, проявляя солидарность с теми, кто борется за мир, и единство с нашими палестинскими братьями, с которыми мы связаны особыми историческими узами.

В этом состоит позиция Иордании. Я изложил ее нашей Ассамблее, представителям государств и народов мира. Это позиция мирной политики, основанная на праве и справедливости и стремлении к мирному сосуществованию. Это мирная и сбалансированная инициатива, которая должна быть прочной для достижения мира в стране, где его не было, и для обеспечения справедливости для народа, лишенного ее в течение нескольких десятилетий – я имею в виду палестинский народ, – а также для устранения проблемы, стоящей перед народом, который не позволит, чтобы с ним обращались несправедливо, и не позволит себе несправедливо обращаться с другими – я имею в виду арабскую нацию. Мир и безопасность для всех, а не мир и безопасность одних за счет других.

Г-н МЛАДЕНОВ (Болгария): Уважаемый г-н Председатель, позвольте мне прежде всего поздравить Вас с избранием на высокий пост Председателя сорок первой сессии Генеральной Ассамблеи. Мы уверены, что под Вашим умелым руководством сессия примет важные решения, направленные на укрепление мира и безопасности в интересах благополучия всех стран и народов.

Мы живем в сложном, противоречивом и в то же время взаимосвязанном мире. Перед ним много трудных проблем, но самая главная – это, бесспорно, выживание рода человеческого, это предотвращение самоубийственной ядерной войны. Обстановка в мире остается тревожной. Гонка вооружений развивается ускоренными темпами. В отношениях между государствами накоплены горы недоверия и предрассудков. На международный климат все еще оказывает пагубное влияние анахронический подход, в

основе которого – упование на военную силу как главный инструмент решения мировых вопросов.

Сегодня человечество переживает критический момент в своей истории. Никогда раньше перед ним не стояла с такой остротой дилемма выбора пути: встанет ли оно на спасительный путь ликвидации ядерных вооружений, разоружения и решения назревших глобальных проблем или станет заложником и возможной жертвой разбухшей им самим ядерной стихии.

Как заявил недавно в этой связи Генеральный секретарь Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии, Председатель Государственного совета Народной Республики Болгарии Тодор Живков:

"Ядерная катастрофа – всеобщая угроза. Ее предотвращение требует совместных усилий всех правительств, государств, парламентов, народов, политических партий, массовых движений борцов за мир и антиракетных движений, ученых и всех людей на Земле, независимо от их классовых, национальных, идеологических и религиозных различий".

Есть только один путь, по которому человечество может с уверенностью войти в двадцать первый век своей летописи – это политика мирного сосуществования, сотрудничества и диалога между всеми государствами. Вот магистраль, ведущая в будущее.

В современную ядерно-космическую эру нельзя больше рассчитывать на силу и на "кулачное право" для решения тех или иных проблем на международной арене, как и для гарантирования безопасности кого бы то ни было. Стремление добиться военного превосходства, подстегиваемое неоглобалистскими амбициями и сопровождающееся нарушением элементарных правил цивилизованного общения, находится в полном противоречии с реальностями современности. Наличие невиданных доселе средств уничтожения, которые могут привести к гибели всего живого, ставит совершенно по-иному проблемы войны и мира, стратегии и политики.

Эти реальности требуют нового политического мышления, решительного разрыва с многими стереотипами, которые определяли и продолжают определять позиции некоторых политических кругов по этим вопросам. Объективный анализ указывает на то, что в наше время безопасность ни одного государства не может быть обеспечена одними военно-техническими средствами. Проблема безопасности приобретает универсальный

(Г-н Младенов, Болгария)

характер и общеполитический смысл, интегрируя в единое целое различные военные, экономические и гуманитарные аспекты. Мир неделим. Эта истина верна, как никогда раньше. Не может быть такой безопасности для одних, которая означает опасность для других. Иными словами, обеспечение национальной безопасности требует создания надежной системы всеобщей международной безопасности.

(Г-н Младенов, Болгария)

Эта принципиальная установка заложена в основу предложения социалистических стран, в том числе Народной Республики Болгарии, об обсуждении сорок первой сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций вопроса о создании всеобъемлющей системы мира и международной безопасности.

Выдвигая это предложение, мы исходим не из абстракций и утопий, а из ясного понимания требований политического момента и исторического этапа. Чтобы гарантировать мир и международную безопасность, необходимы срочные и целенаправленные действия для обуздания гонки вооружений, сокращения военных потенциалов, реального разоружения. Исключительно важно ликвидировать существующие очаги напряженности в различных частях мира и не допустить появления новых. Необходимо также перестроить всю систему международных экономических отношений на справедливой и демократической основе, преодолеть отсталость развивающихся стран, покончить с их экономической эксплуатацией. Всеобъемлющая система международной безопасности органически включает в себя активное сотрудничество в гуманитарной области для полного осуществления прав человека, прежде всего его права на жизнь и на мир при уважении суверенитета государств. Принятие мировой Организацией авторитетного документа, содержащего основополагающие принципы такой системы, который будет служить ориентиром для обеспечения необходимых материальных, политических, правовых, морально-психологических и других гарантий безопасности, таково веление времени.

Как уже говорилось, разоружение – краеугольный камень этой системы. Каждому трезвомыслящему человеку предельно ясно, что именно от состояния дел в этой области зависит снижение военной угрозы. Демонстрируя высокую государственную ответственность, социалистические страны развернули на протяжении всего лишь последнего года целый комплекс аргументированных инициатив по снижению военной конфронтации. В этой связи следует особо выделить масштабность, перспективность и смелость Программы полной ликвидации ядерного и другого оружия массового уничтожения до 2000 года, выдвинутой М.С. Горбачевым 15 января 1986 года.

Советский Союз выступил с рядом конкретных и конструктивных предложений, способствующих достижению договоренностей на переговорах по стратегическим вооружениям и по ракетам средней дальности. Хотелось бы также отметить важность инициативы об установлении "звездного мира" в противовес "звездным войнам",

(Г-н Младенов, Болгария)

о превращении космоса в арену мирного и плодотворного сотрудничества государств. Социалистические страны разработали и предложили развернутый план сокращения обычных вооружений от Атлантики до Урала.

Сегодня вопрос о прекращении испытаний ядерного оружия поистине превратился в однозначный критерий отношения государств к самому наболевшему вопросу – устранению угрозы ядерного пожара. Прошло уже больше года, как Советский Союз предпринял, отвергая привычные каноны конфронтации, мудрый и дальновидный шаг, введя односторонний мораторий на ядерные испытания. Очередное продление моратория до 1 января 1987 года является ярким свидетельством искренности и серьезности советской политики. Это решение является одновременно реальным шагом к разоружению, крупной и эффективной мерой укрепления доверия. Оно предоставляет исторический шанс переосмыслить отжившие свой век концепции и практически приступить к ликвидации ядерных арсеналов, о чем так много говорится и за что выступают все народы мира. Теперь, видимо, и проблема контроля не должна больше являться препятствием на этом пути.

Мирные предложения социализма способствуют улучшению международной атмосферы, достижению перелома в целях исключения войны из жизни сегодняшнего и грядущих поколений. Они созвучны интересам всего человечества, чаяниям народов всего мира, официально выраженным позициям десятков государств в пользу мира без оружия и войн.

Международная обстановка остается сложной и напряженной. Но наша оценка была бы неверной, если бы мы видели только мрачные тона. Осознание общности интересов огромного большинства государств планеты все более четко выступает доминирующим фактором в динамичном взаимодействии тенденций на мировой арене. На этой основе складывается широкий международный консенсус по жизненно важным проблемам войны и мира, безопасности и разоружения. Народы уже начали разговаривать по этим вопросам на одном и том же языке, не нуждаясь в переводчике.

Крупный вклад в борьбу за сохранение мира вносит и Движение неприсоединившихся стран. В Хараре, на только что окончившейся конференции, оно призвало к разуму и политическому реализму, к срочному принятию конкретных мер для оздоровления нынешней обстановки.

Мы поддерживаем предложение, чтобы председатель Движения неприсоединения участвовал в той или иной форме в работе Совета Безопасности. Мы высоко ценим также усилия руководителей государств "шестерки", направленные на немедленное

(Г-н Младенов, Болгария)

прекращение гонки вооружений по ее самым опасным и пагубным каналам. Успех Стокгольмской конференции – пример победы реализма и чувства ответственности. Подтверждение обязательства государств о неприменении силы друг против друга, как и принятие широкого спектра взаимодополняющих мер укрепления доверия и безопасности, безусловно, упрочивает заложенные в Хельсинки основы, на которых зиждется общее здание разрядки. Хотелось бы ожидать такие же результаты и от предстоящей встречи в Вене. В повестке дня также – достижение договоренности о запрещении химического оружия.

Народы возлагают много надежд и на советско-американский диалог. Мировая общественность с глубоким удовлетворением встретила договоренность о встрече в Рейкьявике. Это вполне объяснимо и естественно. Речь идет о самых сильных в военном и экономическом отношении государствах, от которых прежде всего зависит свертывание гонки вооружений и недопущение третьей мировой войны. Вместе с другими миролюбивыми странами мы также ждем многого от советско-американских контактов на высшем уровне. На них могли бы быть достигнуты ключевые договоренности долгосрочного положительного воздействия на все области мировой политики. Для этого достаточны добрая воля, трезвый взгляд, не отягощенный догмами милитаристского мышления. В целом, нынешнее состояние международных дел дает самые серьезные основания как для тревоги, так и для оптимизма. Мир начал мыслить простыми, нормальными человеческими категориями о выходе из ядерного тупика.

(Г-н Младенов, Болгария)

Приоритетное значение, которое наша страна придает разоружению, нисколько не снижает для нас важность урегулирования конфликтов в различных районах мира. Мы исходим из понимания, что сегодня вопросы международной безопасности неотделимы от мирного и справедливого решения различных конфликтов, которые несут жертвы и страдания многим народам, и легко могут перерасти в глобальное столкновение.

В этой связи мы приветствуем предложение о созыве под эгидой Организации Объединенных Наций международной мирной конференции по Ближнему Востоку. В частности, и в качестве первого шага в этом направлении, Болгария поддерживает идею создания подготовительного комитета в рамках Совета Безопасности. Установление прочного и справедливого мира категорически требует вывода войск Израиля с оккупированных им в 1967 году и позже арабских территорий, осуществления неотъемлемых законных прав арабского народа Палестины, в том числе его права на самоопределение и на создание независимого государства, гарантирование права всех государств района на существование в условиях мира и безопасности.

Остается неурегулированной и кипрская проблема. Интересы кипрского народа и международной безопасности требуют срочной ликвидации этого очага напряженности в Средиземноморье. Мы поддерживаем идею созыва международной конференции для достижения жизнеспособного и прочного решения кипрского вопроса, обеспечивающего независимость, суверенитет, территориальную целостность и единство Республики Кипр как неприсоединившегося государства, на территории которого не было бы иностранных войск и военных баз.

Большую тревогу вызывает у нас и положение в районе Центральной Америки и Карибского бассейна. Мощное империалистическое государство грубо угрожает Кубе, не прекращает свои агрессивные действия против демократических завоеваний никарагуанского народа, попирает решения Международного Суда. Народная Республика Болгария полностью солидарна с героической борьбой Никарагуа за сохранение ее свободы и суверенитета, а также приветствует ее готовность подписать региональный мирный договор. Мы поддерживаем усилия Группы Контадора и Лимской Группы по политическому урегулированию ситуации без вмешательства извне.

Настало время, чтобы международная общественность предприняла незамедлительные и эффективные меры по прекращению незаконной оккупации Намибии и по предоставлению ее народу независимости в соответствии с резолюцией 435 (1978) Совета

(Г-н Младенов, Болгария)

Безопасности. К этому призывает и недавно закончившаяся Специальная сессия Генеральной Ассамблеи по этому вопросу. Наряду с подавляющим большинством стран – членом Организации Объединенных Наций мы категорически осуждаем преступную систему апартеида в Южной Африке и агрессивные действия ЮАР против соседних стран, а также ту поддержку, которую оказывают ей ее небезызвестные покровители. Необходимо как можно скорее применить к Претории всеобъемлющие обязательные санкции в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и покончить с этим позорным явлением.

Народная Республика Болгария выступает за прекращение разрушительной войны между Ираном и Ираком и за мирное решение спорных вопросов.

Наша страна поддерживает предложения КНДР о выводе иностранных войск из южной части полуострова и превращении его в зону, свободную от ядерного оружия, о мирном и демократическом объединении страны.

Имеются условия и для политического решения проблем, связанных с Афганистаном и Кампучией. Их осуществление исключительно зависит от тех, кто создал и продолжает нагнетать напряженность вокруг этих стран.

Инициативы регионального характера, разработка мер укрепления доверия между государствами для обеспечения неприкосновенности их границ содержат в себе немалые возможности укрепления международной безопасности. Как уже упоминалось, в Европе накоплен немалый положительный опыт в этом направлении. Налицо необходимые условия для того, чтобы начать аналогичный процесс и в других частях мира. В этой связи мы считаем ценным предложение о включении Азиатско-Тихоокеанского района в усилия для создания всеобъемлющей системы международной безопасности, реализация которого решительным образом способствовала бы общей нормализации обстановки в мире.

Необходимо тесное сотрудничество государств и во многих других областях. Упомяну об одной из них – борьба с терроризмом. Черная рука терроризма посягает на жизнь невинных людей, создает атмосферу страха, недоверия и напряженности. Народная Республика Болгария решительно осуждает и отвергает угон самолетов, взятие заложников, организацию покушений и, соответственно, оправдываемые ими массовые и безудержные репрессии – все это отмечено печатью мракобесия и антигуманности. Во многих случаях акты терроризма являются следствием таких не менее отвратительных явлений, как оккупация, аннексия, иностранный гнет и другие формы насилия. Терроризм может быть окончательно ликвидирован как путем решительной борьбы против всех его проявлений, так и путем устранения его социально-политических истоков.

Одной из важных проблем, которая обсуждается мировой Организацией, является роль средств массовой информации в современном мире. Это мощное оружие цивилизации должно быть поставлено на службу мира, сотрудничества и прогресса.

Сложные и многообразные проблемы, которые стоят перед человечеством, требуют коллективных согласованных действий всех государств, больших и малых. Организация Объединенных Наций, самая авторитетная, по существу универсальная международная организация – это единственное место, где все мировые проблемы обсуждаются в поисках общих подходов для их решения.

Подавляющее большинство государств-членов искренне поддерживает Организацию Объединенных Наций и стремится к повышению ее эффективности. Народная Республика Болгария полностью разделяет эту позицию. Нас беспокоят, однако, попытки некоторых членов навязать Организации методы и направления работы, несовместимые с ее Уставом, спровоцировать трудности, которые препятствовали бы нормальной и спокойной деятельности стран-членов. От всех нас сегодня зависит сохранение и упрочение доверия в Организации Объединенных Наций, которая как живой организм развивается и дышит в меняющемся политическом климате. Высокие требования современности требуют от Организации Объединенных Наций найти верный путь в существующей сложной обстановке и утвердить себя как опору мира и безопасности. Мы хотели бы воспользоваться случаем выразить наше глубокое уважение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций г-ну де Куэльяру и подтвердить еще раз нашу поддержку его неустанным усилиям на этом поприще.

Как балканское государство Народная Республика Болгария уделяет особое внимание своим отношениям с другими странами в этой части мира. С удовлетворением отмечаем, что в целом наши связи развиваются хорошо, стабильно и по восходящей линии. В то же время не можем не отметить, что в последнее время предпринимаются попытки подорвать доверие и создать напряженность на полуострове. Что касается нас, то мы выступаем против подобных тенденций и последовательно прилагаем усилия к расширению сотрудничества в различных областях, в которых существуют долгосрочные общие интересы.

Болгария продолжает свои усилия по превращению Балкан в зону, свободную от ядерного и химического оружия. Мы подтверждаем свое предложение о заключении со всеми балканскими странами двусторонних соглашений, которые включали бы в себя

(Г-н Младенов, Болгария)

кодекс добрососедских отношений. Совсем недавно наша страна подписала важный двусторонний документ, в котором материализованы высокие принципы и идеи Устава Организации Объединенных Наций и общеевропейского процесса. Мы также выступили с инициативой о разработке и принятии балканскими государствами договора об экологической защите нашего полуострова и о подготовке совместного обращения по этому вопросу ко всем странам и народам европейского континента.

Народная Республика Болгария делает все, что в ее силах для осуществления идеалов мира и международной безопасности. Состоявшийся в этом году XIII съезд БКП наметил основные направления нашей внешнеполитической деятельности. Мы стремимся к политическому диалогу, взаимовыгодному и равноправному сотрудничеству со всеми, кто стремится к нему, последовательно боремся за ликвидацию остатков колониализма, против неоколониализма, расизма и апартеида, за соблюдение прав человека и прежде всего – права на жизнь в условиях мира и свободы. Мы активно участвуем в деятельности мировой организации и других международных форумов, вносим наш вклад в урегулирование региональных конфликтов и решение назревших глобальных проблем.

В этом мы видим свое место в создании справедливого и гармоничного мира без войн, к которому стремятся все народы.

Г-н ХЭЙДЕН (Австралия) (говорит по-английски): Моя страна, Австралия, рада видеть Вас, министра иностранных дел Бангладеш, на посту Председателя сорок первой сессии Генеральной Ассамблеи. Представляя крупную страну третьего мира, Вы придадите особую значимость многим проблемам, которые мы будем рассматривать в ходе данной сессии.

Мне хотелось бы также выразить искреннюю признательность Австралии Вашему предшественнику, бывшему Постоянному представителю Испании, за мастерство, с которым он выполнял функции Председателя сороковой сессии Генеральной Ассамблеи.

Австралия имеет исторические причины, чтобы сознавать высокую ответственность Организации Объединенных Наций, которую она несет, и большие надежды, которые на нее возложены. Наша страна была первой страной, которая имела постоянное представительство при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Австралиец был первым Председателем Совета Безопасности. Мой предшественник, министр иностранных дел Австралии, был Председателем Генеральной Ассамблеи на третьем неспокойном году ее существования. В этом сорок первом году существования Организации Объединенных Наций заканчивается четвертый срок пребывания Австралии в качестве члена Совета Безопасности. Это был очень важный период как для дела всеобщей безопасности, так и для эффективности самого Совета.

Есть еще одна причина, по которой австралийцы особенно внимательно следят за развитием событий в этих областях: 1986 год – Международный год мира, и Австралия внесла большой вклад в то, чтобы сделать этот год не просто поводом для риторики.

(Г-н Хэйден, Австралия)

В течение этого года мы серьезно обсуждали концепцию мира – что это собственно такое, какие препятствия стоят на ее пути, что она требует от отдельных граждан. Австралийцы особенно энергично и с большой приверженностью откликнулись на идею о проведении Международного года мира, причем это коснулось всех слоев нашего общества, от младших школьников до верхних эшелонов правительства.

Причины такого интереса понятны. Австралия расположена в таком районе мира, который, как представляется, играет все большую роль в плане соотношения интересов и сил сверхдержав. Она находится в районе, который сталкивается с большими потрясениями с периода колонизации и борьбы за независимость. По различным причинам в течение последних почти 40 лет этот район стал ареной многочисленных сражений.

Правда, австралийцы остались в стороне от наиболее серьезных последствий всего этого, но это не означает, что такие последствия их совсем не коснулись. Обеспокоенность этой угрозой и даже убеждение о неизбежности ядерной войны широко распространены в Австралии, как и в других районах мира, в особенности среди молодежи. Это страшное наследие. Люди моего поколения в раннем возрасте сталкивались с экономической нестабильностью и даже лишениями. Это было достаточно серьезным испытанием. Сегодняшняя молодежь сталкивается с еще более негативными явлениями: терроризм и убийства входят с телеэкрана прямо в их дома, они видят умирающих от голода детей, слышат о ядерных взрывах и о ядерной угрозе. Неудивительно, что многие молодые люди становятся циниками и пессимистами. Они понимают, что военное искусство так высоко развито, что даже малейшая неточность или ошибка могут повлечь за собой события, в результате которых вся жизнь на Земле в одно мгновение превратится в достояние истории. Они опасаются того, что может произойти, если какой-нибудь далекий и, на первый взгляд, пустяковый спор будет подхвачен и использован в целях соперничества в идеологической, националистической или экономической области, соперничества, которое уже повлекло за собой две мировые войны в нашем столетии.

Австралийцы, как и другие нормальные люди, хотели бы покончить с такой нестабильностью. Их правительство считает, что многосторонний процесс и, в особенности, данная Организация открывают наиболее эффективные пути устранения

напряженности и решения проблем, угрожающих миру на планете. нынешняя сорок первая сессия Генеральной Ассамблеи, проходящая в Международный год мира, – подходящая возможность для того, чтобы оценить степень этой напряженности, характер проблем и эффективность многосторонних путей их решения.

Наиболее безотлагательная из этих проблем – проблема отсутствия стабильности, вызванная существованием ядерного оружия. Мы сейчас стоим на пороге событий, которые могут так изменить характер стратегических взаимоотношений, что пройдет много нестабильных лет, прежде чем у двух сверхдержав появится достаточно уверенности, чтобы возобновить конструктивные переговоры. По мнению правительства Австралии, было бы крайне опасно – а такая опасность сейчас существует – встать на путь соперничества в области разработки систем противоракетной обороны и гонки вооружений в космосе. Переговоры между Президентом Рейганом и Генеральным секретарем Горбачевым в ноябре прошлого года придали процессу контроля над вооружениями важный импульс; можно отметить соглашение о том, чтобы ускорить переговоры с целью достижения быстрого прогресса по вопросам, где имеются точки соприкосновения, например, относительно принципа сокращений ядерных вооружений Соединенных Штатов и СССР, измеренных надлежащим образом, а также идеи о промежуточном соглашении по ядерным силам средней дальности. Обе сверхдержавы уже выдвинули ряд подробных предложений о сокращении их ядерных арсеналов. Недавно состоялись встречи между американскими и советскими экспертами в области контроля над вооружениями. Теперь мы с удовлетворением узнали о том, что Президент Рейган и Генеральный секретарь Горбачев на следующей неделе встретятся в Исландии.

Австралийское правительство надеется, что эти события позволят перейти к конструктивным переговорам и в ближайшем будущем заключить соглашение о значительном сокращении наступательных ядерных сил. Мы надеемся, что будет достигнуто согласие в отношении практических договоренностей и взаимопонимания по вопросу о стратегической обороне и будущем Договора о противоракетной обороне. Мы надеемся, что обе стороны проявят готовность к решению вопроса о заключении договора о всеобъемлющем запрещении испытаний, который, по мнению правительства Австралии, является крайне необходимым практическим шагом по пути к контролю над

(Г-н Хэйден, Австралия)

ядерными вооружениями. В этом контексте многосторонних действий и соглашений в отношении различных форм контроля над вооружениями я хочу привлечь внимание к Договору о создании безъядерной зоны в южной части Тихого океана, который правительство Австралии поддерживает как важный шаг в борьбе против распространения ядерного оружия.

Австралия также хотела бы привлечь внимание к положениям о разоружении Договора об Антарктике, который обеспечил эффективное управление Антарктикой в соответствии с принципами и целями Устава Организации Объединенных Наций. Мы подтверждаем нашу приверженность существующей системе управления Антарктикой и, следовательно, мы не согласны в этом вопросе с моим добрым другом премьер-министром Малайзии. Австралия была разочарована, когда на сороковой сессии Генеральной Ассамблеи была нарушена традиция консенсуса по этому вопросу. Это не было виной Консультативных сторон, и мы надеемся, что на нынешней сорок первой сессии эту традицию удастся восстановить.

По понятным причинам сам факт и возможные последствия существования ядерного оружия отодвигают на второй план вопрос о торговле обычными вооружениями. По мнению правительства Австралии, этого допускать нельзя. Сегодня обычные вооружения применяются для того, чтобы убивать людей на севере и на юге Африки, в Афганистане, Центральной Америке и Камбодже.

(Г-н Хэйден, Австралия)

Это позорный факт, что уважаемые члены нашей Организации поставляют оружие, с помощью которого Иран и Ирак убивают друг друга. Правительство Австралии считает, что страны, способствующие таким трагедиям, должны нести ответственность за свои действия так же, как и за загрязнение окружающей среды за пределами национальных границ. Члены Организации Объединенных Наций должны договориться не экспортировать военные материалы странам, участвующим в военном конфликте, или регионам, где весьма возможно возникновение конфликта, или регионам, где они могут использоваться для подавления прав человека. В качестве первого и самого минимального шага все государства должны предоставлять больше информации об арсеналах своих обычных вооружений и о передаче оружия и согласиться с системой стандартизированной отчетности о военных расходах, предложенной Генеральным секретарем, с тем чтобы иметь более ясное представление об этой проблеме.

Более 80 процентов мировых военных расходов, составляющих сумму превышающую 900 млрд. долл. США в год, причем эта цифра постоянно растет – расходуется на вооружения обычного типа. Расходы развивающихся стран на вооружения обычного типа оцениваются как примерно равные помощи, предоставляемой им развитыми странами на цели развития. Брандт, Пальме, Группа видных деятелей, Государственный секретарь – вот те, кто входит в длинный перечень авторитетных имен, которые охарактеризовали противоречия между требованиями милитаризации и требованиями развития, то есть траты и без того ограниченных человеческих ресурсов, капиталовложений и материальных ресурсов на гонку вооружений. Дуайт Эйзенхауэр был лидером во время войны и в период послевоенного восстановления. У него были все основания как у президента Соединенных Штатов Америки предупредить о том, что:

"каждая изготовленная пушка, каждый вышедший в море военный корабль, каждая выпущенная ракета в конечном счете равносильны краже у тех, кто голодает, кому нечего есть, кто страдает от холода и не имеет одежды. Мир расходует не только деньги. Он расходует пот своих рабочих, гений своих ученых, надежды своих детей".

Спустя тридцать лет в докладе г-жи Торссен о взаимосвязи между разоружением и развитием также было указано на необходимость подчеркнуть, что мир может выбирать, проводить ли гонку вооружений или устанавливать более стабильный социальный и экономический порядок. Надо стремиться к чему-то одному.

(Г-н Хэйден, Австралия)

Нельзя отрицать логику. Бедность, голод и болезни являются главными причинами социальной и политической нестабильности. Их нельзя эффективно решать, если мы будем использовать и без того скудные ресурсы на гонку вооружений. Опыт показывает, что беспорядки ведут во многих странах к правительственным репрессиям, что приводит к распространению авторитарного режима. Неудивительно, что в столь многих странах демократия стала рассматриваться как роскошь, как десерт для экономически здоровых обществ. Если военные расходы являются, несомненно, важным элементом экономических проблем развивающихся стран, то сокращение военных расходов является, несомненно, важным элементом в решении этих проблем.

Фактически развивающиеся страны сталкиваются с тяжелыми экономическими трудностями в результате бича протекционизма в мировой торговле, а также сложного и тонкого вопроса по урегулированию проблемы мировой задолженности. Согласно оценке Мирового банка, сельскохозяйственные субсидии членов Организации экономического сотрудничества и развития в 1986 году составят более 100 млрд. долл. США. Эта политика, если ей попустительствовать и в дальнейшем, приведет к краху экономики, ориентированной на сельское хозяйство. А это, главным образом, означает, что экономика развивающихся стран, которые должны прокладывать себе путь в условиях, когда международная экономика в целом переживает трудности, неопределенность и нестабильность. Правительство Австралии участвовало в последних конференциях Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), состоявшихся в Уругвае и в других местах, добиваясь более справедливых и свободных отношений в области торговли. Мы надеемся, что эти переговоры будут продолжены, с тем чтобы вопросу субсидирования торговли, и особенно реформы в области торговли сельскохозяйственными продуктами, могли бы решаться на справедливой и реалистической основе. Мы также надеемся, что та атмосфера, которая преобладала в Уругвае, будет преобладать и в дальнейшем при решении других серьезных проблем, стоящих перед многими развивающимися странами: масштабы и условия их огромной задолженности.

Следует отметить, что правительство Австралии поддерживает общую направленность предложений Бейкера в отношении решения этой проблемы. Мы также поддерживаем общий подход Международного валютного фонда к корректировке и обусловливанию предоставления займов, отмечая то, что к этому и впредь нужно подходить осторожно. Демократические институты, находящиеся иногда на сложных

(Г-н Хэйден, Австралия)

этапах развития, не должны подрываться этим процессом. Экономические выгоды займов должны быть сбалансированы с их потенциальными возможностями приводить к неразберихе и неувязкам. Как должники, так и кредиторы не получают большой выгоды от поощрения экономической деятельности в государствах, экспортные рынки которых закрыты в результате субсидирования торговли и других видов протекционистской политики. Как в том, что касается реформы торговли, так и вопросов корректировки задолженности, уроки событий, имевших место 50 или 60 лет назад, должны быть абсолютно ясны: когда государства отказываются сотрудничать, результаты этого могут быть катастрофическими.

Никакие решения крупных экономических проблем не приведут к результатам, если они не получают одобрения и поддержки со стороны тех, кого они затрагивают. Никакой порядок не будет прочным, если все, кто придерживается его, не считают, что они в нем заинтересованы. Этот принцип относится также и к другим вопросам повестки дня данной Организации, которые представляют для Австралии особый интерес. Вот почему правительство Австралии по-прежнему осуждает оккупацию Афганистана. Вот почему мы по-прежнему осуждает оккупацию Вьетнамом Камбоджи, а также зверские расправы, учиненные в Камбодже руководителями красных кхмеров. Человеческие свободы и согласие тех, кем управляют, является коренной причиной разногласий между народом Северной и Южной Кореи. Одно время Организация Объединенных Наций была участницей войны, развязанной из-за этих разногласий. Представляется целесообразным, чтобы, приняв в Организацию Объединенных Наций и Северную и Южную Корею, эта Организация содействовала контактам и диалогу, которые помогут примирить эти разногласия.

Свобода и согласие тех, кем управляют, являются весьма важными факторами в вопросе, представляющем особый интерес как для Австралии, так и для наших тихоокеанских соседей, а именно в вопросе о Новой Каледонии. Австралия хотела бы, чтобы Новая Каледония присоединилась бы к сообществу независимых государств южной части Тихого океана, как только это станет возможно, при наличии такой системы многорасовой независимости, которая признавала бы права коренного народа канак, а также других коренных жителей и которая пользовалась бы поддержкой и хорошим расположением Франции. Об этом я неоднократно говорил моим добрым друзьям в Движении канак. Австралия поддерживает призыв стран Южно-тихоокеанского форума вновь включить Новую Каледонию в список Организации Объединенных Наций самоуправляющихся территорий, и мы с нашими южно-тихоокеанскими соседями будем стремиться к этому на данной сессии. Мы считаем, что это будет содействовать

(Г-н Хэйден, Австралия)

прогрессу на пути самоуправления и независимости с помощью конструктивного диалога со всеми заинтересованными сторонами, включая правительство Франции, и который регулярно будет рассматриваться данной Организацией.

Свобода и участие являются центральными элементами еще в двух вопросах, касающихся Австралии, в силу их способности угрожать международному миру. Я имею в виду продолжающееся обострение положения в Южной Африке и на Ближнем Востоке. Правительство Австралии считает, что система, с помощью которой осуществляется правление в Южной Африке, представляет собой именно то, с чем Организация Объединенных Наций была призвана бороться, а именно: возведенными в ранг государственной политики несправедливостью, неравенством, насилием, угнетением и дискриминацией. Поэтому удивительно, что положение в Южной Африке не во всех заявлениях, сделанных членами на данной сессии, рассматривалось в том плане, в каком оно фактически предстает, а именно как угроза основополагающим ценностям Организации Объединенных Наций. Отвращение правительства Австралии к системе правления в Южной Африке и непрекращающейся незаконной оккупации этой страной Намибии хорошо известно и не требует никаких разъяснений. Мы искренне стремимся к ликвидации апартеида в кратчайшие сроки и мирным путем, пока он не вверг данный регион и другие регионы за его пределами в более широкий конфликт. Австралия и другие страны содружества предпринимали попытки убедить Южную Африку положить начало таким коренным реформам, однако безуспешно. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна создать систему обязательных согласованных и последовательных санкций, которые заставили бы Южную Африку осуществить реальные реформы. Несомненно, те страны, которые не могут или которые не намерены осуществлять политику санкций, должны воздерживаться, или же данная Организация не должна давать им возможности пользоваться торговыми выгодами по сравнению с теми, кто может и намерен осуществлять санкции.

Уже в ходе нынешних прений мы слышали выражение надежды на то, что в 1987 году будет достигнут определенный прогресс в решении сложных проблем Ближнего Востока. Будучи страной, принявшей у себя переселенцев из различных частей региона Ближнего Востока, которая вносит вклад в усилия Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, которая чисто в человеческом плане не осталась безучастной к судьбе беженцев и результатам конфликта и терроризма, Австралия разделяет эту надежду. Прогресс может быть достигнут лишь в том случае, если будут такие компромиссы и договоренности, которые учитывали бы права и чаяния всех заинтересованных сторон.

Покойный президент Рузвельт считал, что Организация Объединенных Наций заменит исключительные союзы, сферы влияния и другие печально себя зарекомендовавшие явления. В то время, с одной стороны, стояли государства-победители с их неограниченным влиянием, а с другой стороны, – обездоленные. Организация Объединенных Наций по идее должна была заполнить вакуум власти между ними. Многие говорят о том, что эта модель не изменилась существенным образом. Конечно, правительство Австралии считает Организацию единственно разумной альтернативой авторитета, который преобладал ранее и который весьма часто действовал в ущерб большому количеству людей, власти существующей империи или государства. Однако, несмотря на это и несмотря на тот факт, что мир переживает тот этап своей истории, когда все меньшее количество проблем могут разрешаться национальными мерами, доверие к международным организациям, по всей видимости, уменьшилось. Опора на односторонние действия кажется некоторым людям более привлекательной.

Правительство Австралии в некоторой степени понимает нетерпение, выражаемое в отношении Организации Объединенных Наций и ее функционирования. Мы согласны, что есть возможности для более эффективной деятельности Организации, уменьшения дублирования функций и операций, более рационального процесса принятия решений ее в отношении бюджета. Учитывая ее высокую миссию, борьбу против нищеты и эксплуатации, неправильно, чтобы Организация Объединенных Наций была каким-то образом примером неизбежного потребления. Учитывая те высокие надежды, которые возлагают на нее все страны во всем мире, было бы позором, если бы Организация Объединенных Наций опустилась до уровня широко вещательного учреждения для распространения бездумных, бессмысленных и в конечном счете бесполезных заявлений. Австралия находится в авангарде тех, кто стремится повысить эффективность Совета Безопасности. Следует позволить действовать ему более гибко для того, чтобы он выполнял функции посредника или осуществлял функции превентивного характера. Ему необходимо позволить более тесно работать с Генеральным секретарем. Я специально использую слово "позволить", так как очевидно, что работе Совета препятствуют два фактора: тенденция, в силу которой он превратился в мини-Ассамблею, и неспособность постоянных членов всегда помнить о той высокой ответственности, которая возложена на них в силу занимаемого ими положения. Австралия, в силу своих возможностей, окажет помощь Генеральному секретарю энергичным и позитивным образом в деле достижения цели превращения Организации Объединенных Наций в более эффективную организацию.

(Г-н Хэйден, Австралия)

Будет неправильным сделать из этого вывод, однако, что правительство Австралии сочувствует тем, кто стремится уменьшить значение самой Организации Объединенных Наций и ее различных организаций. Организация Объединенных Наций пользуется полной поддержкой правительства Австралии. Нельзя допустить, чтобы она стала "козлом отпущения" из-за того, что отдельные государства-члены не хотят поступиться своими национальными интересами. Как однажды сказал Даг Хаммаршельд, это похоже на то, когда корабль обвиняют в разразившемся шторме. Фактически Организация Объединенных Наций не лучше и не хуже, чем те страны, которые контролируют ее финансовые средства. Если государства-члены не согласны с процедурами Организации Объединенных Наций или большие государства разочарованы тем, как небольшие государства используют существующую систему, то решение состоит в том, чтобы в рядах Организации вести борьбу за разумную реформу, а не уходить от решения этих проблем.

Существуют тысячи, даже миллионы людей, которые обязаны своим кровом, продовольствием, обучением и даже своим выживанием органам Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций добилась существенного прогресса по целому ряду практических вопросов, касающихся, например, контроля за окружающей средой, условий труда, распространения грамотности, кодификации права, должного управления транспортом и связью. Она добилась больших успехов в защите отдельных лиц и национальных свобод. Она помогла сохранять мир между государствами. Она способствовала тому, чтобы люди лучше сознавали серьезность и разрушительный потенциал великих бедствий человечества: угнетения отдельных лиц, нищеты и бессмысленной траты ресурсов, причин войны. Она создала и защитила моральный климат для развития международных отношений. Она стала основной платформой и защитником для многих народов, единственной платформой и защитником для тех, кто считает себя сильными как члены международной организации, но чувствуют себя слабыми, когда вынуждены действовать в одиночку.

Я не буду неосмотрительно преувеличивать воздействие Австралии на эти вопросы, однако выступаю как представитель государства, которое принимает близко к сердцу угрозу способности Организации Объединенных Наций сохранять и защищать права отдельных лиц и государств в условиях справедливого и эффективного мирового порядка. Я повторяю обещание, данное правительством Австралии на сороковой сессии

Генеральной Ассамблеи, активно, решительно и лояльно поддерживать Организацию Объединенных Наций и ее идеалы. Наше правительство твердо убеждено в том, что Организация находится в опасности, пока она отвергает или откладывает реформы, однако оно также убеждено, что Организации Объединенных Наций нет замены в многосторонней системе сотрудничества в решении глобальных проблем и поддержании международного мира.

Г-н Е ГАУНГ (Бирма) (говорит по-английски): Позвольте мне прежде всего передать Вам, г-н Председатель, искренние и теплые поздравления делегации Бирмы и мои личные с единодушным избранием на высокий пост Председателя сорок первой сессии Генеральной Ассамблеи. Мы особенно рады видеть, что наш хороший друг, являясь представителем дружественной соседней страны, выполняет функции Председателя на этой сессии Ассамблеи. Ваша долгая выдающаяся карьера и Ваши обширные знания в области международных отношений и практики в Организации Объединенных Наций являются для всех нас гарантией того, что Вы будете эффективно руководить работой этой сессии и приведете ее к успешному завершению. Я хотел бы заверить Вас в полной поддержке и сотрудничестве делегации Бирмы.

Я хотел бы также выразить нашу глубокую признательность и благодарность Вашему выдающемуся предшественнику послу Хайме де Пиньесу за его компетентное руководство исторической сороковой сессией Генеральной Ассамблеи.

В течение последних нескольких лет Ассамблея работает в условиях обострения международной напряженности. С нашей точки зрения, сегодняшний мир менее безопасный и более шаткий, чем тот мир, который предсказывали авторы Устава 40 лет назад. Мы живем сегодня в условиях неопределенности, когда напряженность не ослабевает, а количество конфликтов не уменьшается, а возрастает. Хотя до сих пор удалось избежать глобальной войны, угроза ядерной катастрофы продолжает вызывать растущее беспокойство у всего человечества.

Для всех государств концепция безопасности – это субъективный вопрос. Для некоторых безопасность обеспечивается путем опоры на ядерное оружие, но для большинства суть этой концепции состоит в том, чтобы отстоять свой суверенитет и независимость. Во время растущего несоответствия между богатством и нуждой, когда потенциал международной системы для развития справедливого и равноправного сотрудничества между государствами, особенно между развитыми и развивающимися,

(Г-н Б Гаунг, Бирма)

уменьшается, становится все более важным, чтобы вопросы мира, безопасности, экономического благосостояния и социальной справедливости, а также другие важнейшие вопросы, представляющие общий интерес, эффективно решались на основе сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций. Это в значительной степени будет зависеть от политической воли и позиции государств, в особенности наиболее могущественных. Поэтому очевидно, что национальные интересы отдельных государств могут быть лучше всего обеспечены благодаря учету более широких интересов всего мира.

Празднование сороковой годовщины Организации Объединенных Наций на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи стало важной вехой в истории Организации. Ее по праву можно рассматривать как юбилей, который выходит за рамки своей символической значимости. Она явилась уникальной возможностью для всех членов подтвердить, что надежда на то, чтобы человечество жило в условиях мира и процветания, возлагается прежде всего на Организацию Объединенных Наций. Чтобы оправдать эти надежды необходимо, чтобы государства – члены Организации Объединенных Наций принимали участие в ее работе с более глубокой приверженностью ее принципам. В этом контексте Генеральный секретарь сказал в своем выступлении:

"Юбилейная сессия приобрела такое значение ввиду того, что международные отношения достигли критической стадии. Настало время подумать над тем, куда может привести человечество отход от многосторонности". (А/40/PV.49, стр. 2)

Человечество страдает от войн на протяжении всей своей истории. Однако мир всегда был дорог человеку, и потребность в мире никогда не была столь серьезна или безотлагательна, как сейчас. Знаменательно, что на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи 1986 год был провозглашен Международным годом мира. Мы надеемся, что политический импульс, созданный в настоящий момент, сохранится и позволит создать условия, благоприятные для установления мира в последующие годы.

Организация Объединенных Наций не является правительством государств, она не может дать ответы на все большие вопросы сегодняшнего дня. Однако, без всякого сомнения, Организация Объединенных Наций может быть эффективным инструментом в нашем поиске решений проблем современности и, кроме того, для более мирной и справедливой системы отношений между государствами.

Иногда говорят о том, что возможности Организации Объединенных Наций для осуществления тех функций, ради чего она была создана, уменьшаются, и это происходит не по вине самой Организации, а из-за отсутствия политической воли со стороны ее членов обеспечить выполнение положений Устава. В частности, это относится к статье 2 (4) Устава, в которой запрещается угроза силой или ее применение в отношениях между государствами, в интересах сохранения международного мира и безопасности, что остается нашей невыполненной целью. Мы сталкиваемся сегодня с положением, когда малым государствам становится все труднее полагаться на Устав в деле обеспечения их безопасности.

(Г-н Е Гаунг, Бирма)

Безопасность и выживание – это вопросы, которые вызывают сейчас первостепенную озабоченность у всех. Никогда острее чем сейчас это еще не ощущалось в мире; самая трудная проблема для человечества – это избежать угрозы ядерной катастрофы. Самая неотложная задача на сегодня – это предотвращение ядерной войны. Международный мир и безопасность могут быть обеспечены на основе реального разоружения, ибо, в конечном счете, накопление и обладание ядерным оружием оставляет возможность для опасности возникновения глобальной катастрофы.

Прогресс в переговорах по разоружению в значительной степени зависит от уменьшения взаимного недоверия, и по практическим целям мощные в военном отношении государства, особенно две сверхдержавы, несут особую ответственность за ускорение идущих переговоров.

Реальные усилия последнего времени, направленные на сдерживание и обращение вспять гонки ядерных вооружений, вновь дают нам надежду на то, что в целях избежания опасности, в связи с существованием ядерных вооружений, были предприняты серьезные инициативы. Мы считаем, что благоприятный политический климат для улучшения взаимопонимания создаст лучшие перспективы для разоружения.

Тем не менее, мы не можем не отметить отсутствие последовательности в подходе, когда усилия для достижения соглашений по разоружению сводятся на нет непрекращающейся гонкой вооружений, которая подрывает саму цель проведения переговоров.

Переговоры на двустороннем уровне должны оказать позитивное воздействие и на многосторонние переговоры и послужить источником политического импульса, который необходим для реальной работы в контексте многосторонних переговоров. Справедливо говорят о том, что международная безопасность – это общее дело всех государств и всех народов. Таким образом, переговоры между Советским Союзом и Соединенными Штатами не могут принизить важности многосторонних усилий по вопросам разоружения.

Тем не менее, мы переживаем такую ситуацию, когда многосторонние переговоры по разоружению между государствами находятся в тупике. Хотя вопросы разоружения находились на повестке дня Организации Объединенных Наций и Конференции по разоружению в течение нескольких лет, положительных результатов предстоит еще добиваться; и главная причина – это отсутствие политической воли со стороны некоторых членов. Новая приверженность переговорам на многостороннем уровне

необходима для исправления ситуации. В прошлом многосторонние переговоры в значительной степени способствовали заключению соглашений по разоружению. Также важно сохранить жизнеспособность и действенность соглашений по разоружению, которые были достигнуты на настоящий момент для того, чтобы улучшить перспективы на дальнейшие позитивные действия.

Потенциальная угроза распространения гонки вооружений на космическое пространство представляет собой новую опасность. Нельзя отрицать, что гонку вооружений можно сдержать, и эффективные меры, принятые на земле, являются необходимыми и возможными, хотя еще есть время для того, чтобы предотвратить гонку вооружений в космическом пространстве на ее новом качественном уровне.

С учетом оперативных возможностей, которые разрабатываются в настоящее время, только своевременные действия по предотвращению переноса гонки вооружений в космическое пространство, которая может активизировать гонку вооружений на земле, крайне необходимы.

Мы считаем, что ответ заключается в сокращении ядерных вооружений на земле и предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. Представляется нереальным, чтобы развертывание новых систем вооружений в космическом пространстве могло снять угрозу, создаваемую ядерными вооружениями на земле.

Положение в Кампучии по-прежнему остается вопросом, вызывающим глубокую озабоченность международного сообщества, поскольку затягивается конфликт, который имеет серьезные последствия для международного мира и безопасности. Он мешает развитию дружественных отношений и сотрудничества между государствами региона.

Главный вопрос состоит в том, чтобы создать благоприятные условия, в которых народ Кампучии смог бы осуществлять свое право на самоопределение. Восстановление их независимости, суверенитета и территориальной целостности требует вывода иностранных войск и невмешательства во внутренние дела стран со стороны других государств.

Нет сомнения в том, что сам кампучийский народ должен определять свою судьбу. В то же время поиски разумного решения зависят от усилий международного сообщества, а также заинтересованных государств этого региона. Усилия Генерального секретаря дали позитивный толчок для улучшения взаимопонимания между заинтересованными сторонами. В поисках мирного решения на основе процесса подлинных переговоров и

взаимных компромиссов важно напомнить слова Генерального секретаря в его докладе в 1985 году: "что проблемы этого региона нельзя решить военными средствами и что затянувшаяся конфронтация может лишь привести к дальнейшему обострению напряженности и увеличить опасность эскалации". (A/40/759, стр. 7)

При рассмотрении положения в Афганистане мы должны понимать, что проблема, лежащая в основе ситуации, касается основополагающих принципов, на которых должны строиться отношения между государствами. Делегация Бирмы одобряет поддержку международным сообществом усилий, направленных на урегулирование данного вопроса на основе переговоров в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций. Дипломатический процесс, начатый Генеральным секретарем, заслуживает нашей признательности потому, что он сейчас достиг такого этапа, когда можно завершить работу по согласованию окончательного текста по вопросам о невмешательстве во внутренние дела государств, о международных гарантиях невмешательства и добровольном возвращении беженцев на свою родину. Поэтому необходимо продолжить процесс для того, чтобы обеспечить справедливое и всеобъемлющее политическое урегулирование. Решение этого актуального вопроса о выводе иностранных войск по существу необходимо для достижения такого урегулирования.

Почти со времени своего создания Организация Объединенных Наций активно занималась непрекращающимися поисками политического решения проблемы Ближнего Востока. Деятельность Организации Объединенных Наций в этом регионе была весьма значительной. Перспективы для всеобъемлющего решения ближневосточного вопроса по-прежнему довольно пессимистичны, несмотря на усилия в рамках Организации Объединенных Наций и вне ее. Путь к миру на Ближнем Востоке лежит в готовности всех заинтересованных сторон внести подлинный вклад в мирный процесс. Нынешняя ситуация не дает оснований для оптимизма, поскольку в прошлом году мы наблюдали рост насилия в регионе.

Проблема Палестины имеет центральное значение для проблемы Ближнего Востока и является ключом к ее решению. Нет необходимости говорить, что принципы и рамки мирного решения были сформулированы уже давно, более того, они неоднократно подтверждались Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Этими принципами являются вывод всех оккупационных сил с оккупированных территорий в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и признание прав палестинского народа на самоопределение, независимость и суверенитет и право всех государств региона существовать в условиях международно признанных границ.

В последние годы ни одна страна Ближнего Востока не столкнулась с такими военными действиями и разрушениями, как Ливан. Для мира в Ливане необходимо уважение суверенитета, независимости и территориальной целостности этой страны. Для этого необходимо уважать соответствующие резолюции Совета Безопасности, что позволит Временным силам Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) эффективно выполнить свой мандат в южной части Ливана.

В связи с конфликтом между Ираном и Ираком мы разделяем обеспокоенность мирового сообщества. Несмотря на усилия Организации Объединенных Наций, в особенности Генерального секретаря, война уже привела к огромным страданиям и разрушениям с обеих сторон, более того, она является серьезной угрозой для мира и стабильности во всем регионе. Применение оружия противоречит принципам Устава Организации Объединенных Наций, и наилучшее решение заключается в том, чтобы обе стороны согласились на посредничество или на любой другой путь мирного урегулирования в соответствии с резолюцией 582 (1986) Совета Безопасности.

Обострение положения на юге Африки по-прежнему вызывает беспокойство не только у стран африканского континента, но и у всего мира. Это проявилось в том факте, что Совет Безопасности неоднократно занимался вопросами, относящимися к этому региону, в течение этого года.

Сложная ситуация имеет три основных причины. Во-первых, Южная Африка по-прежнему практикует позорную систему апартеида; во-вторых, продолжает незаконную оккупацию Намибии, что противоречит чаяниям ее народа и воле международного сообщества; и, в-третьих, усиливает акты агрессии против соседних независимых государств. Эта политика дестабилизации положения в соседних странах противоречит нормам международного права и является нарушением независимости суверенитета и территориальной целостности этих государств. Принцип невмешательства в дела других государств, который является одной из основ стабильных межгосударственных отношений, игнорируется режимом Южной Африки.

Наглая оккупация Намибии Южной Африкой противоречит всем соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций. Южная Африка продолжает проводить политику проволочек, создавая препятствия на пути осуществления резолюции 435 (1978), которая содержит международно приемлемую основу предоставления Намибии независимости. Международное сообщество сочло необходимым еще раз призвать Южную Африку к тому, чтобы сотрудничать на основе доброй воли в деле немедленного осуществления Плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии. Ликвидация апартеида и безусловное предоставление независимости Намибии создадут необходимые условия для восстановления мира в Южной Африке.

Эскалация насилия и применения силы в Южной Африке привела к тому, что международное сообщество обратилось с неотложным призывом оказать доверие мирными средствами, для того чтобы режим понял бессмысленность своей политики. Всемирная конференция по санкциям против расистской Южной Африки, которая состоялась в Париже ранее в этом году, признала ситуацию в Южной Африке крайне серьезной. Была подчеркнута настоятельная необходимость принятия нужных мер, для того чтобы безотлагательно ликвидировать апартеид и положить конец насилию в Южной Африке, незаконной оккупации Намибии и актам агрессии против независимых африканских государств. Имея в виду эти цели, конференция призвала к осуществлению международным сообществом всеобъемлющей программы действий, а также к введению

обязательных санкций против Южной Африки в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

Вот уже в течение четырех лет Генеральная Ассамблея обсуждает пункт, касающийся положения в Центральной Америке. Ясно, что решение здесь нужно искать в региональном контексте на основе Контадорского мирного процесса, поскольку он приемлем для всех заинтересованных сторон, участвующих в подготовке урегулирования на основе переговоров. Нужно отметить, что Контадорская группа настойчиво продолжает усилия по восстановлению мира и сотрудничества в Центральной Америке. Международное сообщество может внести максимально позитивный вклад, оказав поддержку этому процессу.

Политическое положение в мире дает мало оснований для оптимизма; мировая экономическая ситуация также вызывает пессимизм. Мировая экономика по-прежнему сталкивается с трудностями. Несбалансированность международной экономической ситуации, видимо, еще более обострится, что будет иметь негативные последствия для экономики развивающихся стран. Сохранение такого положения показывает, что кризис - это не временное явление, он является следствием долговременных диспропорций в международной экономической структуре. Представление о том, что рост производства в промышленно развитых странах автоматически приведет к росту в развитых странах, как представляется сейчас, уже не пользуется широкой поддержкой.

Развивающиеся страны по-прежнему сталкиваются с серьезными проблемами в плане платежного баланса и не могут стимулировать экономическое развитие лишь с помощью внутренней политики. На них негативно влияет ухудшение условий торговли, проблемы задолженности и падение цен на сырьевые товары, все это осложняет перспективы роста и обостряет проблемы задолженности.

Развивающиеся страны понимают необходимость активизации роста на основе внутренней политики и согласованного международного сотрудничества в таких областях как валюта, финансы, торговля и задолженность. Общее улучшение в обстановке во всем мире можно обеспечить на основе расширения мировой экономической активности, улучшения условий торговли развивающихся стран, отказа от высоких процентных ставок, повышения цен на сырьевые товары и обращения вспять тенденции к протекционизму и ограничительным барьерам.

В результате ослабления национальной экономики международная торговая и платежная система не в состоянии справиться с новыми трудностями. Необходимо безотлагательно рассмотреть возможность перестройки этой системы для обеспечения более стабильной деятельности национальной экономики. Реформа торговой и платежной системы вряд ли может быть осуществлена в нынешних условиях международных экономических переговоров, когда отдельно рассматриваются взаимосвязанные проблемы развития, занятости, торговли, задолженности и платежных балансов, причем одно из важнейших препятствий здесь заключается в том, что решения по международным валютно-финансовым системам принимаются меньшинством богатых стран.

Одна из неотложных проблем – это задолженность, которую можно удовлетворительно решить лишь в более широком контексте реформы системы торговли и платежей. В то же время сама эта система, безусловно, подвергнется воздействию и на ее долговременное развитие в значительной степени повлияют решения в области задолженности в ближайшем будущем.

Развивающиеся страны, которые сталкиваются с проблемами по выплате задолженности, уже приложили большие усилия, для того чтобы сократить внешние дефициты путем сокращения импорта и сокращения роста. Внутренние программы перестройки в странах-должниках, направленные на то, чтобы смягчить остроту проблем задолженности, и любые другие специальные меры недостаточны для решения проблемы.

Исходя из этой широкой перспективы, необходимо рассмотреть перестройку международной системы торговли и платежей на конструктивной и всеобъемлющей основе сотрудничества. Это требует перестройки международной торговли, валютно-финансовых учреждений и учреждений, занимающихся проблемами развития, таким образом, чтобы процесс принятия решений и вообще функционирование этой системы стали более справедливыми и равноправными и в большей степени способствовали развитию и глобальному процветанию. Как представляется, вряд ли какие-то временные меры в узком контексте позволят на всеобъемлющей основе решить проблемы развивающихся стран или даже тех стран, которые извлекают большие преимущества из нынешнего международного экономического порядка.

В заключение позвольте коснуться одного из самых важных вопросов, стоящих перед нами. На нынешней сессии Генеральной Ассамблеи будет серьезно рассматриваться финансовый кризис, с которым сейчас сталкивается Организация Объединенных Наций. Генеральный секретарь привлек внимание на возобновленной сессии Генеральной Ассамблеи в мае этого года к этому вопросу. Он сказал, что речь идет об оперативной эффективности Организации Объединенных Наций. Все делегации выразили в ходе возобновленной сессии общее мнение, которое заключалось в том, что, хотя нынешний кризис вызван недостатком средств, он имеет политические аспекты. В этой более широкой перспективе, хотя в краткосрочном плане, и принимаются финансовые меры для улучшения положения, в то же время нужно найти долговременное решение на основе комплексного подхода, где потребуются учитывать и политическую перспективу.

Хотя более эффективное использование средств - неотъемлемая часть выхода из кризиса, кризис начался не потому, что расходы превысили регулярный бюджет Организации Объединенных Наций. Серьезную обеспокоенность вызывает дефицит притока наличности в течение многих лет в результате неуплаты взносов, особенно некоторыми постоянными членами Совета Безопасности. Когда принимаются односторонние решения,

(Г-н Е Гаунг, Бирма)

которые приводят к большому дефициту притока наличности, кризис приобретает серьезные масштабы; сама добросовестность и жизнеспособность Организации Объединенных Наций ставится под вопрос, когда такие действия противоречат обязанностям членов Организации.

На нынешней сессии необходимо найти долговременные решения, в частности учитывая Группу экспертов высокого уровня, мандат которой заключался в улучшении эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что крайне необходимы согласованные усилия всех государств-членов. Только если каждый член Организации будет выполнять свои обязанности, мы сможем обеспечить будущее Организации, которая уже достигла многого, несмотря на некоторые недостатки.

Позвольте в заключение сказать, что моя делегация надеется, что на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи мы сможем найти средства преодолеть многочисленные препятствия, стоящие на пути решения многих проблем, с которыми мы сейчас сталкиваемся. При этом мы сможем вдохнуть новую жизнь, новую энергию в Организацию Объединенных Наций и вернуть Уставу всю его вдохновляющую силу.

Г-н БЭРД (Антигуа и Барбуда) (говорит по-английски): Позвольте мне, г-н Председатель, начать свое выступление, выразив Вам мои поздравления по поводу избрания Вас в качестве Председателя сорок первой сессии Генеральной Ассамблеи. Это важнейшая сессия, которая рассматривает вопросы, никогда ранее не рассматривавшиеся на Генеральной Ассамблее. Мои сомнения относительно нашей способности найти решение в отношении тех трудностей, с которыми сталкивается эта Организация, несколько развеялись благодаря только тому, что я верю в Вашу способность находить решения проблем и сглаживать разногласия.

Эта Организация выдержала много испытаний и трудностей за сорок один год своего существования. Однако я подозреваю, что она сейчас стоит перед лицом такого серьезного испытания, как нынешние финансовые трудности, которые подрывают ее способность функционирования. Ни одно государство, представленное на этой Ассамблее, не должно позволить, чтобы Организация Объединенных Наций подчинилась оказываемому на нее давлению, в основе которого лежит заблуждение о том, что ее, эту великую Организацию, следует ослабить, ибо данная Организация и ее Устав, который регулирует ее функции, в сегодняшнем мире по-прежнему также важны и актуальны, как и 26 июня 1945 года, когда президент Соединенных Штатов Америки Гарри Трумэн заявил

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

на заключительной сессии первой Генеральной Ассамблеи в Сан-Франциско, что "Устав Организации Объединенных Наций является прочной структурой, на которой мы можем создать лучший мир".

В 1945 году мир начал оправляться от жестокостей войны, которая унесла миллионы людей и еще большее количество оказалось с исковерканной судьбой и без крова. Разрушения были повсюду, и мир содрогнулся от ужаса своего собственного уничтожения. Силы фашизма и тирании, которые установили чудовищный режим террора, испугал государства, большие и малые, и они осознали слова Трумэна, который сказал, что, "если бы Устав Организации Объединенных Наций появился несколько лет назад - и прежде всего была бы воля его использовать, - миллионы мертвых были бы сегодня живыми".

Именно на этом фоне массового человеческого конфликта и разрушения государства мира нашли возможность сотрудничать в деле создания Организации Объединенных Наций и закрепить в Уставе принципы международного поведения, которые могут привести к прочному миру и безопасности для всех*.

В 1986 году условия не изменились. Сегодня миллионы людей погибают от конфликтов и безразличия к человеку. Тирания и терроризм по-прежнему существуют на земном шаре, напряженность и чувство страха продолжают быть их тенью. Сегодня, однако, мы имеем Устав Организации Объединенных Наций. Разве у нас нет воли использовать его или, цитируя слова Генерального секретаря из его доклада, сможем ли мы "выполнить наши финансовые обязательства в соответствии с Уставом"?

В июне 1945 года президент Трумэн сказал: "если мы не сможем в будущем проявить нашу волю для того, чтобы использовать Устав Организации Объединенных Наций, миллионы живущих сейчас людей обязательно погибнут".

Эти миллионы людей уже погибли, поскольку мы не смогли использовать Устав. Сколько еще людей должны погибнуть на Ближнем Востоке, в Центральной Америке, в Южной Африке и в результате террористических нападений, прежде чем мы используем Устав? Сколько матерей должны умереть от голода? Сколько детей должны жить так, что они из-за слабости не могут ходить, настолько больны, что не могут плакать,

* Г-н Мунутас (Кипр), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

когда они настолько голодны, что их даже не пугает смерть; сколько еще до того, как мы начнем применять Устав?

Для небольших государств, таких, как наше, это не пустой вопрос: это жизненно важный вопрос. Наше выживание зависит от уважения к Уставу Организации Объединенных Наций со стороны других, более могущественных государств; ибо завтра мы можем стать жертвами агрессии более сильного соседа или, хуже того, стать жертвой войны, в которой мы не принимаем участия.

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

Но помимо нашей собственной заинтересованности в соблюдении Устава и поддержании усилий Организации Объединенных Наций, небольшой масштаб нашей страны никоим образом не уменьшает нашего беспокойства в отношении продолжающихся конфликтов в мире, не снимает острой боли нашего осознания, что мы являемся свидетелями страдания тысяч людей во всем мире, которые страдают от недоедания и отсутствия необходимого медицинского обслуживания.

Во имя этих миллионов, которые умирают, для того чтобы человечество осознало, что Организация Объединенных Наций является необходимостью; во имя миллионов, которые погибли тогда, когда мы не использовали нашу Организацию и ее Устав, для того чтобы положить конец войнам, я настоятельно призываю эту Ассамблею прекратить язвительные обсуждения по вопросу финансового кризиса Организации, что может лишь еще больше ослабить Организацию Объединенных Наций. От имени своего государства я призываю предпринять усилия для укрепления этой Организации, преодолев существующие трудности в духе подлинного компромисса. Ибо, как отметил Генеральный секретарь в своем докладе на данной сессии:

"... в мире, где судьбы всех стран почти наверняка станут еще более тесно связанными, ничем нельзя заменить эффективную многостороннюю систему в деле поддержания международного мира и безопасности и совместного решения глобальных проблем." (A/41/1, стр. 3)

Моя делегация придерживается точки зрения, что доклад Группы межправительственных экспертов высокого уровня по обзору эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций дает нам основу для соответствующей реформы. Мы должны настоятельно призвать Ассамблею принять рекомендации Группы в качестве основы, с помощью которой мы сможем упорядочить работу нашей Организации.

Тем не менее мы хотели бы также настоятельно призвать тех, кто задерживает выплату взносов в Организацию, внести их в ближайшее время, ибо в противном случае стабильность мира будет находиться под угрозой, если Организации Объединенных Наций будет нанесен ущерб, она будет ослаблена и будет подорван ее авторитет.

Ни одно государство или регион не могут обеспечить своей безопасности без обеспечения безопасности других. Международный мир не может быть достигнут в таких условиях, когда лишь половина земного шара находится в безопасности. Если какое-то государство хочет существовать в безопасности, оно должно проявить готовность разделить безопасность со всеми.

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

Авторы Устава Организации Объединенных Наций глубоко осознавали необходимость того, чтобы Организация играла важную роль в поддержании международного мира и безопасности, "для того чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны". Глава VII Устава содержит основу для создания международной системы безопасности, чтобы она обладала возможностью сдерживать агрессию и мешать перерастанию региональных споров в вооруженные конфликты. Это так и не было осуществлено. Однако мы являемся свидетелями того, что на земном шаре региональные конфликты возникают почти на всех континентах; установлено, что со времени второй мировой войны в мире произошло 150 конфликтов, которые унесли не меньше, чем 20 миллионов жизней.

Страшно осознавать, что в мире расходуется свыше 1,5 млн. долл. США в минуту на вооружение. Потребуется всего 15 дней и 15 часов для того, чтобы военные расходы мира составили ту сумму, которая была истрачена на оказание помощи всем развивающимся странам мира за весь 1983 год. Мечи не были перекованы на орала, копья не стали лемехами плугов, а одно государство по-прежнему поднимает меч против другого. Еще больше поражает тот факт, что на каждые 100 000 человек в мире приходится 556 солдат и всего лишь 85 врачей.

Именно на этом фоне мы все должны приветствовать соглашение, достигнутое в сентябре этого года в Стокгольме между странами Североатлантического блока (НАТО) и странами Варшавского Договора, которое дает возможность осуществлять инспекцию и контроль за военной деятельностью, а также осуществлять наблюдение, ибо Стокгольмский документ снимает в значительной степени напряженность и подозрения, связанные с военными учениями, и свидетельствует о том, что при наличии политической воли Запад и Восток могут встать на общую платформу, обнадежив все человечество, и дадут повод для оптимизма в отношении будущего мира. Мы все должны надеяться, что Стокгольм является не ложным стартом, а смелым началом долгого пути, ведущего к сокращению обычных вооружений, и, что еще более важно, подлинному ограничению ядерных вооружений.

В то время как небольшие государства, такие как моя страна, приветствуют ослабление напряженности в Европе в результате Стокгольмского соглашения, мы по-прежнему обеспокоены по поводу того, что из-за отсутствия глобальной приверженности принципам Организации Объединенных Наций мы были вынуждены отстаивать национальную безопасность путем накопления вооружений и путем достижения

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

военных соглашений с такими же маленькими и находящимися в невыгодных условиях странами. Моя страна и страны, подобные моей в Карибском бассейне, нашли бы лучшие возможности использования своих незначительных ресурсов, для того чтобы строить больницы для больных, обеспечивать благосостояние престарелых и для образования нашей молодежи.

Неправильно, что небольшие страны, которые пережили длительную эксплуатацию и чьи народы вынуждены были в течение веков испытывать лишения и страдания, должны сталкиваться с тяжелым бременем расходов на вооружение в самом начале нашего пути к независимости.

Однако мы не можем обманывать себя, что, хотя мы и являемся малыми странами, тем не менее мы продолжаем привлекать внимание всяческих авантюристов. Многочисленные примеры посылки сил наемников для захвата небольших стран, политические оппортунисты, имеющие целью создание беспорядков, беспринципные торговцы наркотиками, дестабилизирующие деятельность на наших территориях, требуют, чтобы мы не были пассивными наблюдателями. Для того чтобы решить эти сложные проблемы в отсутствие политической воли в рамках Организации Объединенных Наций и рассмотреть вопрос коллективной безопасности, как это предусмотрено в Уставе, малые государства вынуждены были создать некоторые меры самозащиты.

Однако отвлечение наших ограниченных ресурсов на интересы безопасности приводит к тому, что наше экономическое и социальное развитие замедляется.

В 1982 году, когда моя страна заняла свое место в качестве члена этой Организации, Генеральный секретарь в своем докладе заявил, что наша самая неотложная задача состоит:

"в возрождении уставной концепции коллективных действий в интересах обеспечения мира и безопасности" (A/37/1, стр. 3),
для того чтобы удовлетворить потребности правительств в:

"действенной системе..., в которой они могли бы быть по-настоящему уверены."
(Там же).

Четыре года спустя мы все еще по-прежнему далеки от установления доверия способности Организации Объединенных Наций обеспечить коллективную безопасность. Поскольку страны, которые обладают правом вето в Совете Безопасности, предпочитают срывать попытки создания "эффективной системы коллективной безопасности" (там же), которая была предусмотрена Генеральным секретарем и одобрена этой Ассамблеей.

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

Результаты не принесли выгоды никому: конфликты вспыхивают на земном шаре, как фейерверки, и сверхдержавы разжигают огни этих конфликтов, так как каждая оказывает поддержку тем или иным противникам. За это приходится платить большую цену не только народам, которые затронуты конфликтом, но и народам самих сверхдержав, правительства которых отвлекают средства от целей их развития и расходуют их на то, чтобы обеспечить позицию превосходства друг над другом.

Как представитель малой страны, которая хотела бы обеспечить свое социальное и экономическое развитие и глубоко осознает, что система коллективной безопасности под эгидой Организации Объединенных Наций открывает возможность для общей глобальной стабильности, я призываю эту Ассамблею просить Генерального секретаря вновь поставить вопрос о коллективной безопасности перед Советом Безопасности в надежде, что тревожные районы мира и то дестабилизирующее влияние, которое они оказывают на все государства, включая сверхдержавы, позволят получить более продуктивный отклик

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

Глядя на земной шар, как можно не испытывать глубокого беспокойства в связи с положением в мире? В некоторых районах на Ближнем Востоке дети не имеют больше возможности жить нормальной жизнью: их единственной школой является армия, их единственной детской площадкой является поле боя. Война между двумя соседями, Ираном и Ираком, привела к серьезным последствиям для обеих стран. Конечно же, Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности могут использовать свое влияние, с тем чтобы добиться полного прекращения огня и мирного урегулирования конфликта путем посредничества.

Ассамблея не может забывать и о растущей напряженности в Центральной Америке в связи с обстановкой в Никарагуа. Жизни людей постоянно находятся в опасности; нарушен установившийся порядок, и каждый день может стать их последним днем. Разве могут люди жить такой жизнью? Разве не пришло время для того, чтобы Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности вмешались в процесс проведения Контадорой переговоров, с тем чтобы обеспечить всестороннее, поддающееся проверке и одновременное соглашение для установления подлинного и прочного мира в этом районе?

На фоне этой тревожной картины человеческих страданий мы с удовлетворением воспринимаем по крайней мере одну попытку найти решение проблем мирными средствами: Ассамблея должна приветствовать усилия Корейской Республики решить свои разногласия с Северной Кореей на основе всеобъемлющей формулы воссоединения. Мы должны настоятельно призвать соседние государства в других регионах отказаться от военных средств и попытаться найти решение своих разногласий за столом переговоров.

Моя страна расположена на пути перевозки самого опасного товара, с которым сталкивалось в этом веке западное полушарие, — пути доставки наркотиков в Соединенные Штаты Америки. В этом процессе использования нас в качестве перевалочного пункта часть груза остается на наших берегах, что приводит к распространению наркомании и поощряет преступность возможностью сделать большие деньги.

Мы все знаем, что употребление наркотиков имеет негативные последствия для общества — молодежь истощает и изнуряет свои силы, не успевая вырасти, мыслящий человек низводится до уровня полного дегенерата, жизнь уносится прежде, чем она успевает зародиться. Мы все с болью осознаем, какой ущерб экономическому развитию

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

наносит употребление наркотиков рабочими в развивающихся странах. Более крупные и более могущественные государства не могут терпеть потерь в своих людских ресурсах. Как же тогда мы, в малых государствах, с меньшим населением сможем справиться с такой серьезной проблемой?

Но эта проблема представляется еще более злободневной, поскольку в прошлом году Международный совет по контролю над наркотическими средствами сообщил, что существуют свидетельства прямой взаимосвязи между оборотом наркотиков во многих странах с незаконной торговлей огнестрельным оружием, подрывными действиями, международным терроризмом и другой преступной деятельностью. Со времени подготовки этого доклада положение еще больше ухудшилось. Наше экономическое развитие находится под угрозой из-за того, что внутри страны молодые люди привыкают к употреблению наркотиков, в то время как нашей внешней безопасности угрожает деятельность гангстеров, которые стремятся найти пункты для переброски наркотиков в Соединенные Штаты, и не задумываются о размахе этой деятельности, включая убийства, на которые они идут, в целях обеспечения своих грязных прибылей.

Организация Объединенных Наций в состоянии учредить механизм, к которому страны могут обращаться за помощью, с тем чтобы избавить мир от этого всепоглощающего зла. В этой связи все международное сообщество должно решительно поддержать проведение предложенной Международной конференции по злоупотреблению и незаконному обороту наркотиков на уровне министров, которая должна состояться в следующем году. Но аналогичным образом государства - члены Организации Объединенных Наций должны поддержать деятельность Организации в этой области.

Моя делегация хотела бы предложить, чтобы в соответствии с перспективной резолюцией, внесенной странами Юго-Восточной Азии и принятой Генеральной Ассамблеей в прошлом году, сфера деятельности Организации была расширена и включала предоставление развивающимся странам, по их просьбе, помощи со стороны подготовленных и действенных международных групп, для того чтобы расследовать и обнаруживать случаи незаконного оборота наркотиков на их территории и эффективно охранять их территориальные воды. Этот предложенный новый вид деятельности мог бы быть осуществлен с помощью Центральной группы подготовки сотрудников по поддержанию

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

правопорядка, которая действует в Организации Объединенных Наций с 1972 года. Я хотел бы добавить, что наиболее активный вклад в деятельность этой Группы могли бы внести те страны, которые являются крупнейшими рынками сбыта этих наркотиков. Хотя мы признаем ответственность в деле уделения внимания опасностям для всего человечества, малые страны не могут нести бремя искоренения зла, порожденного более крупными и богатыми государствами.

Торговцы наркотиками не принимают во внимание границы, и пагубные последствия употребления наркотиков не зависят от национальной, идеологической или этнической принадлежности их жертв. Все наши страны заинтересованы в том, чтобы покончить с этой отвратительной деятельностью. С этой целью я призываю Генеральную Ассамблею предоставить Генеральному секретарю мандат на создание глобального плана, чтобы постепенно искоренить незаконное производство наркотических средств, где бы это ни происходило. Подобная программа должна принять во внимание необходимость поиска альтернативных средств для существования большого числа бедных людей в развивающихся странах, которые вынуждены производить эти наркотики и доход которых крайне невелик, в то время как организаторы и распределители в развитых странах обогащаются.

Если мы в Карибском бассейне находимся под угрозой незаконной торговли наркотиками, необходимо также понять, что мы испытываем не меньшую тревогу в связи с ростом числа ядерных реакторов в нашем полушарии. События в Чернобыле научили нас, что аварии на ядерных реакторах могут иметь такие же разрушающие последствия, как и взрыв ядерной бомбы. Страны Карибского бассейна не занимают обширную территорию, и поэтому последствия ядерной аварии мгновенно распространились бы по всему нашему региону, оставляя малую часть, и вряд ли бы кому-нибудь удалось избежать нанесенного в результате ущерба.

Для нас предметом глубокого беспокойства является тот факт, что в то время как все больше ядерных реакторов создается в нашем полушарии, мы не можем повлиять на их количество, их месторасположение и уровень их безопасности. В этой связи мы должны спросить: в какой момент месторасположение и уровень безопасности ядерных реакторов перестает быть национальным вопросом и становится предметом международной озабоченности? Произойдет ли это тогда, когда целое островное государство будет стерто с лица Земли? Произойдет ли это тогда, когда будет слишком поздно убересть сотни тысяч людей от гибели?

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

Мы в Карибском бассейне выражаем наше сочувствие братским государствам в Тихом океане, которые годами страдают от ядерных испытаний, проводимых более крупными государствами, и от захоронения ядерных отходов. Мы разделяем глубоко укоренившийся страх островных государств Тихого океана в отношении долгосрочных медицинских последствий воздействия радиации и заражения окружающей среды, включая живые ресурсы моря и урожай продовольственных культур, которые могут быть вызваны ядерной деятельностью.

Решительно выступая за достижение Соединенными Штатами и Советским Союзом в ходе своих переговоров договоренности об ограничении ядерных вооружений, мы понимаем, что есть также необходимость в достижении соглашения о ядерной безопасности в международном сообществе в целом. Мы знаем, что два месяца назад правительственные эксперты встретились в Международном агентстве по атомной энергии в Вене и разработали тексты двух проектов конвенций в области ядерной безопасности. Это — достойное похвалы событие, и мы призываем все государства ратифицировать эти конвенции как можно скорее.

Однако необходимо понимать, что эти конвенции могут лишь частично развеять наши опасения. Ибо если договоры накладывают обязательства на ратифицирующие государства давать своевременное уведомление о ядерных авариях с возможными трансграничными последствиями, а также обязывают их оказывать необходимую помощь в случае ядерной аварии, то они не устанавливают нормы безопасности и не предусматривают возможность проверки.

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

Для страны, подобно моей, занимающей территорию в 170 квадратных миль, раннее уведомление о ядерном инциденте будет бесполезно, поскольку последствия катастрофы для такой площади скажутся немедленно и будут смертельными. Именно в этом контексте моя делегация хотела бы призвать все государства согласиться на создание в рамках системы Организации Объединенных Наций средств для установления норм ядерной безопасности и их проверки.

Теперь я перехожу к вопросу о терроризме. Хотя это бедствие распространено в основном в развитых странах, небольшие государства опять же находятся в весьма уязвимом положении. Некоторые из наших стран стали ареной для конфликтов между другими странами, и мы вынуждены принимать меры для того, чтобы защитить себя. Эти меры предосторожности стоят довольно дорого, и вследствие этого мы были вынуждены отвлечь значительные средства от социальных и экономических проектов развития для того, чтобы бороться с этим злом – терроризмом.

В районе Карибского бассейна наши страны зависят от туризма, и мы приветствуем туристов со всего мира и предлагаем им красоты природы, которых у нас в изобилии, что является важным источником нашего экономического благосостояния. Уже по одной этой причине мы не можем позволить, чтобы была нарушена безопасность наших портов. нынешняя ситуация в мире, когда террористы без разбора наносят удары по гражданским лицам, требует, чтобы мы нарушили свой мирный образ жизни и прибегли к соответствующим мероприятиям в области безопасности для сотен тысяч людей, которые посещают наши страны ежегодно.

Любая террористическая организация, которая жестоко и хладнокровно уносит жизни невинных жертв, должна знать, что она не пользуется уважением или симпатией в мире. И это действительно так. Действия таких организаций привели к тому, что многие государства, которые могли бы с пониманием отнестись к их борьбе, не станут слушать ни их, ни тех, кто их поддерживает. Акты терроризма, осуществляемые в отношении гражданского населения, не приносят ничего хорошего, и настало время для самых решительных действий против тех, кто их поощряет.

Теперь я обращаюсь к положению в Южной Африке. Генеральный секретарь заявил, что:

"лишь полная ликвидация апартеида возвратит мир Южной Африке и югу Африки в целом". (A/41/1, стр. 12)

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

Это высказывание звучит как эхо призывов многих южноафриканцев, чернокожих и белых, которые борются за приближение дня, когда их страна будет свободна от репрессий апартеида, от незаконных заключений в тюрьмы, от полицейских пыток и от убийств молодых и престарелых, происходящих с санкции государства.

К сожалению, плач страдальцев, ставших жертвами безудержной жестокости в южноафриканских тюрьмах, не достиг ушей тех, кто наиболее действенным образом мог бы положить конец отвратительной системе апартеида. Поэтому, несмотря на поддержку подавляющим большинством обязательных экономических санкций против режима Южной Африки, находятся и такие, кто не решается перейти к действиям или не идет дальше слов в своем осуждении апартеида. Однако в июне этого года группа видных деятелей из стран Содружества, чья попытка вести переговоры о мирном урегулировании в Южной Африке окончилась неудачей в результате пренебрежительного отношения южноафриканских властей, указала в своем докладе, что, если Южная Африка

"придет к выводу, что она всегда будет защищена от экономических мер, то процесс перемен в Южной Африке вряд ли ускорится".

Та же группа видных деятелей стран Содружества заключила, что, если не белое население Южной Африки

"придет к выводу, что мировое сообщество никогда не будет оказывать достаточного эффективного давления с помощью других мер в поддержку их борьбы, у них останется лишь один выход: путь постоянного наращивания насилия".

Если мы не хотим полностью игнорировать выводы этой Группы, мы должны сделать вывод о том, что правительства, которые сейчас отказываются ввести санкции против Южной Африки, помогают сохранять апартеид и толкают не белое население Южной Африки к тому, чтобы обеспечить свои основные права человека и гражданские права путем насилия и смерти.

Покойный премьер-министр Индии г-н Неру писал, что

"легких путей к свободе не существует и многим из нас придется неоднократно пройти по долине смерти, прежде чем мы достигнем вершин наших стремлений".

Не должно быть никаких сомнений в том, что чернокожее население Южной Африки готово проходить через эту долину вновь и вновь ради свободы. Наша Ассамблея и, в конечном счете, члены Совета Безопасности стоят перед выбором: либо помочь всему населению Южной Африки подняться к вершинам демократии и справедливости, либо столкнуть эту

(Г-н Бэрд, Антигуа и Барбуда)

страну и весь ее народ в реку крови. Моя страна выступает за демократию; мы выбираем свободу и справедливость для всех жителей Южной Африки. Мы призываем всех других согласиться с введением всеобъемлющих и обязательных экономических санкций против этого отвратительного и позорного режима.

Вскоре закончится год, который мы провозгласили Международным годом мира. Однако это был не такой уж мирный год, поскольку во многих частях мира продолжались конфликты. Стремление к миру мы увидели не в действиях правительств, а в духе братства и родства простых людей. Людей, которые участвовали в маршах протеста против ядерного оружия, людей, которые делали все для того, чтобы облегчить страдания голодающих в Африке, людей, которые протестовали против апартеида. Эти люди вышли за узкие рамки национальных, этнических интересов, интересов суверенитета и, изучив жизнь в других странах, узнали себя в других народах.

Поскольку мы стоим на пороге двадцать первого века, правительства должны прислушаться к тому, что говорят эти простые люди, которые в этом году так многое сделали для достижения мира. В этой связи мы могли бы вспомнить слова из Устава Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), одного из специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций:

"Мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира;

Взаимное непонимание было на протяжении всей истории человечества причиной подозрительности и недоверия между народами, вследствие чего их разногласия слишком часто приводили к войне".

Именно в этом контексте я хотел бы призвать Ассамблею поддержать предложение двадцать третьей Генеральной Конференции ЮНЕСКО о провозглашении Всемирного десятилетия развития культуры. Мы не сможем преодолеть подозрительность и недоверие между всеми государствами, если мы не будем способствовать взаимопониманию и взаимному уважению между всеми народами.

Экономический и Социальный Совет представил на рассмотрение Генеральной Ассамблеи резолюцию по этому вопросу. Давайте не закрывать дверь нынешнего века и не вступать в следующий, не предприняв каких-то попыток укоренить в сознании людей идею защиты мира. Давайте покончим с взаимным непониманием, давайте перенесем возможности для достижения мира в следующий век и оставим в прошлом бедствия войны.

Г-н СРИТХИРАТ (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (говорит по-французски): Позвольте мне прежде всего искренне поздравить г-на Чоудхури с заслуженным избранием на пост Председателя нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Моя делегация рассматривает это как дань уважения его стране и ему лично. Мы уверены, что его компетентность и качества дипломата обеспечат успех в работе сессии.

Моя делегация выражает удовлетворение в связи с тем, как его предшественник г-н Хайме де Пиньес выполнял свои сложные обязанности на прошедшей сессии.

Мы хотели бы воздать должное терпению и настойчивости нашего Генерального секретаря г-на Хавьера Переса де Куэльяра, которые он проявлял в своих усилиях по созданию благоприятных условий для укрепления международного мира и безопасности и содействия международному сотрудничеству в целях развития.

Сегодня мы вновь собрались здесь, в этом авторитетном зале, и не можем не обернуться назад и посмотреть, чего мы добились на сороковой сессии, которая, как все мы знаем, была юбилейной сессией, а также на события этого года, провозглашенного Международным годом мира. Хотя в некоторых районах мира мы увидели тенденцию к ослаблению напряженности, в то же время международное сообщество стало свидетелем увеличения числа актов агрессии, открытого и тайного вмешательства, а также других форм и практики государственного терроризма; эти акты совершались воинствующими империалистами и их верными союзниками в отношении ряда независимых и суверенных государств Азии, Африки и Латинской Америки.

Советско-американская встреча на высшем уровне в ноябре месяце породила надежды народов мира, но они не оправдались. Эта встреча не дала ожидаемого импульса к ослаблению напряженности в международных отношениях или к замедлению гонки вооружений, в частности в том, что касается ядерных вооружений и другого оружия массового уничтожения. Несомненно, что выживание человечества в ядерную эпоху является одной из самых ключевых и безотлагательных проблем всего человечества.

Лаосская Народно-Демократическая Республика приветствует и твердо поддерживает новые инициативы, конструктивные и реалистичные предложения, выдвинутые Советским Союзом и направленные на постепенную и полную ликвидацию ядерного оружия к 2000 году. Более того, несмотря на негативную позицию администрации Соединенных Штатов, Советский Союз трижды продлевал свой односторонний мораторий на ядерные

(Г-н Сритхират, Лаосская Народно-Демократическая Республика)

испытания. Жизненно необходимо, чтобы и другая сторона поступила подобным образом. Также необходимо прислушаться к последнему предложению, выдвинутому странами – членами Варшавского Договора, о том чтобы значительно сократить вооруженные силы и обычные вооружения в Европе. Что касается предотвращения милитаризации космического пространства, Советское правительство также недавно выдвинуло всеобъемлющую программу по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях на благо всего человечества.

Нам нужно освободить Землю от угрозы ядерной катастрофы, которая, если она разразится, приведет к уничтожению всех форм жизни, к уничтожению человеческой цивилизации. У народов мира нет более святого долга, чем долг начать решительную борьбу против необузданной гонки вооружений, как ядерных, так и обычных вооружений на Земле, и против переноса ее на космическое пространство. Правительство Лаосской Народно-Демократической Республики приветствует и решительно поддерживает делийскую и мексиканскую декларации шести глав государств и правительств, а также деятельность в пользу мира и разоружения, которую ведут массовые организации во всем мире. В этой связи следует надеяться, что советско-американские переговоры в Женеве об ограничении ядерных и космических вооружений дадут конкретные результаты. Необходимо также, чтобы женевская Конференция по разоружению добилась существенного прогресса в переговорах о заключении договора о полном запрещении испытаний ядерного оружия, а также конвенции, полностью запрещающей химическое оружие. Мы надеемся, что американская сторона продемонстрирует большой реализм и раз и навсегда откажется от своих замыслов достижения некоего гипотетического военного превосходства, которого она пытается добиться путем убеждения своих союзников по Организации Североатлантического договора (НАТО) и других присоединиться к программе так называемых звездных войн и стремления к выходу в одностороннем порядке из Договора ОСВ-2 1979 года. В этой связи мы должны отметить, что главы государств и правительств неприсоединившихся стран на своей восьмой встрече на высшем уровне в сентябре этого года в Хараре выступили со срочным призывом положить конец необузданной гонке вооружений и выступили против всех планов переноса этой гонки вооружений в космическое пространство. Моя делегация горячо приветствует инициативы социалистических стран относительно

(Г-н Сритхират, Лаосская Народно-Демократическая Республика)

создания всеобъемлющей системы международного мира и безопасности, охватывающей политическую, экономическую, военную и гуманитарную области. Связанный с этим вопрос был включен в повестку дня текущей сессии.

Напряженность и кровавые конфликты, которые влекут за собой смерть и страдания людей, стали сегодня практически повседневной реальностью. Причины этого всем хорошо известны.

На Ближнем Востоке сионистские оккупационные силы по-прежнему безнаказанно угнетают незащищенное население Палестины и арабских территорий, которые были оккупированы с 1967 года.

На юге Ливана население продолжает подвергаться жестокостям и преследованиям со стороны сионистских войск, которые отказываются уйти оттуда, что является грубым нарушением соответствующих резолюций Совета Безопасности 1978 и 1982 годов. Такая высокомерная и негибкая позиция Израиля объясняется тем фактом, что Израиль пользуется всесторонней поддержкой со стороны своего "стратегического союзника" и других империалистических кругов.

Лаосская Народно-Демократическая Республика еще раз подтверждает свою последовательную позицию в отношении урегулирования ближневосточной проблемы, ключом к решению которой является палестинский вопрос. Правительство Лаоса решительно поддерживает любое всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование, которое включило бы осуществление палестинским народом его неотъемлемых национальных прав, включая право на создание своего собственного государства в Палестине, полный и безусловный вывод израильских войск со всех палестинских и арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим. Мы выражаем твердую надежду на то, что для достижения этой цели в самое ближайшее время будет проведена Международная конференция по мирному урегулированию на Ближнем Востоке под эгидой Организации Объединенных Наций с участием Советского Союза и Соединенных Штатов, а также всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), единственного законного представителя палестинского народа. К сожалению, администрация Соединенных Штатов и Тель-Авив уже давно категорически отвергают созыв этой Конференции.

(Г-н Сритхират, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

У всего мира вызвали глубокое возмущение провокационные акты и вооруженная агрессия, совершенные администрацией Соединенных Штатов в марте – апреле этого года против Ливии, независимого и суверенного государства, члена Организации Объединенных Наций и Движения неприсоединения. Эти акты получили всеобщее осуждение. Правительство и народ Лаоса хотели бы подтвердить свою твердую поддержку и солидарность с народом Ливии и другими арабскими народами этого региона, которые тем самым стали жертвами провокационных актов, актов запугивания и агрессии со стороны сионистских сил и их постоянного защитника.

Мы не можем, разумеется, оставаться безучастными перед лицом горя и разрушений, которые конфликт между Ираном и Ираком принес народам этих двух стран, членов Движения неприсоединившихся стран и Организации Объединенных Наций. Мы искренне хотели бы, чтобы этот трагический конфликт, продолжающийся уже в течение долгого времени, был решен на справедливой, прочной и взаимоприемлемой основе.

Режим неопишуемого террора и угнетения, продолжающийся в Южной Африке в силу существования там апартеида, самой варварской и бесчеловечной системы расовой дискриминации, возведен находящимся у власти белым меньшинством в ранг государственной политики. Правительство и народ Лаоса постоянно поддерживали благородные усилия международного сообщества, направленные на то, чтобы раз и навсегда покончить с этим анахронизмом и присущим ему злом. Тот же расистский режим Претории был причиной начала страданий намибийского народа еще сто лет тому назад, территорию которого по-прежнему он незаконно оккупирует. Позиция моего правительства по этому вопросу хорошо известна. Мы считаем, что достижение намибийским народом подлинной независимости в единой Намибии может быть достигнуто только путем строгого и безусловного осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Необходимо, чтобы эта резолюция специальной сессии Генеральной Ассамблеи, закончившейся успешно почти десять дней тому назад, по этому вопросу была сейчас скрупулезно выполнена.

Правительство и народ Лаоса хорошо знают, что такое колониальное угнетение, с которым они сталкивались в прошлом, и они хотят подтвердить свою твердую поддержку и солидарность с герсическим народом Южной Африки под руководством Африканского Национального Конгресса и народа Намибии под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), его единственного и подлинного представителя. Мы также хотим заявить о своей поддержке народу и правительствам Зимбабве, Анголы,

(Г-н Сритхират, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Мозамбика, Замбии и других прифронтовых государств, которые ведут борьбу за достижение того же благородного дела, они борются за свою независимость, суверенитет и территориальную целостность своих стран.

Угроза миру и безопасности в Центральной Америке возросла за последнее время до тревожных размеров. В этой связи Международный Суд недавно объявил незаконными акты вооруженных провокаций и экономической и торговой блокады, которые администрация Соединенных Штатов проводит в отношении героического народа и правительства Никарагуа. Справедливое, прочное и взаимоприемлемое урегулирование кризиса в Центральной Америке, по нашему мнению, может быть достигнуто только путем осуществления мирных инициатив, разработанных в рамках Контадорской группы и Группы поддержки Лимы.

Правительство и народ Лаосской Народно-Демократической Республики хотели бы вновь подтвердить здесь свою поддержку и неизменную солидарность с народом Никарагуа и сандинистским правительством в их борьбе за сохранение своей независимости, суверенитета и территориальной целостности.

Мы также вновь выражаем наше чувство симпатии и твердую поддержку нашим братьям, правительству и народу Кубы, которые продолжают неустанную борьбу, с тем чтобы сохранить свою независимость, суверенитет и территориальную целостность. Также мы хотим выразить сочувствие и поддержку народу Пуэрто-Рико и другим народам этого региона, которые мужественно борются за самоопределение, независимость и подлинную демократию в своих странах.

Район Юго-Западной Азии, к сожалению, также не смог избежать напряженности. Я, в частности, имею в виду Демократическую Республику Афганистан, которая стала жертвой необъявленной войны со стороны агрессивных кругов империализма и региональной и всемирной реакции. Правительство и народ Лаоса решительно осуждают все акты государственного терроризма и подтверждают свою непоколебимую поддержку и солидарность с правительством и народом Афганистана в их неустанных усилиях, направленных на то, чтобы сохранить драгоценные завоевания Апрельской революции и обеспечить справедливое политическое решение ситуации вокруг этой страны.

В районе Индийского океана расширение военного присутствия милитаризма и усиление военно-морской базы в Диего Гарсиа представляют собой серьезную угрозу

(Г-н Сритхират, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

миру и безопасности прибрежных и не имеющих выхода к морю государств. Поэтому необходимо неотлагательно созвать международную конференцию по Индийскому океану, с тем чтобы объявить этот регион зоной мира.

Положение в Азии и районе Тихого океана в целом и особенно на Корейском полуострове вряд ли является стабильным. Размещение Соединенными Штатами ядерного оружия в Южной Корее, не говоря уже о разделении этого полуострова и попытках увековечить существование двух Корей, представляют собой серьезную угрозу миру и безопасности в регионе и являются препятствием на пути к мирному и независимому объединению корейской нации.

Касаясь стратегических интересов района Тихого океана, моя делегация твердо выступает против возобновления испытаний ядерного оружия и попыток империализма разместить ядерное оружие. Все это создает прямую угрозу безопасности народов этого региона.

Что касается судьбы народов колониальных территорий и подопечных территорий, моя страна выступает против любых процедурных махинаций со стороны колониальных и управляющих держав, направленных на аннексию Микронезии и Новой Каледонии. Мы поддерживаем мужественную борьбу, которую ведут эти народы за достижение подлинной независимости своих территорий.

Я хотел бы теперь коснуться проблем мира, стабильности и сотрудничества в Юго-Восточной Азии, регионе, в который входит и моя страна, Лаосская Народно-Демократическая Республика. Глубинные причины нестабильности и напряженности в этом регионе слишком хорошо известны по той простой причине, что многие делегации, включая и мою делегацию, говорят о них с данной трибуны, по крайней мере, в течение последних семи лет.

(Г-н Сритхират, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Ведущие круги империализма, экспансионизма и великодержавного гегемонизма негативно относятся к успеху революционного процесса в Лаосской Народно-Демократической Республике, Народной Республике Кампучии и Социалистической Республике Вьетнам. Они хотят вновь поставить у власти в Пномпене преступную полпотовскую банду и ее приспешников вопреки суверенной воли многострадального кампучийского народа.

Международное сообщество должно обеспечить защиту законных интересов и неотъемлемых основных прав кампучийцев, усилия которых по возрождению и национальному укреплению страны заслуживают уважения и восхищения.

Успехи, достигнутые за последние восемь лет народами Лаоса, Вьетнама и Кампучии в деле укрепления национальной обороны и реконструкции и упрочения солидарности и сотрудничества с социалистическими и другими странами планеты, стремящимися к миру и справедливости, являются основополагающим фактором, гарантирующим мир и стабильность в регионе. Три страны Индокития уже неоднократно подтверждали свое стремление, что нашло наиболее конкретное отражение в коммюнике тринадцатой Конференции министров иностранных дел Лаоса, Вьетнама и Кампучии, которая состоялась в Ханое 17-18 августа этого года. С одной стороны, в нем предусмотрены необходимые меры по превращению Юго-Восточной Азии в зону мира, дружбы и сотрудничества на основе полного вывода иностранных войск из этого региона и прекращения любого иностранного вмешательства. С другой стороны, в нем предлагается решение кампучийской проблемы. В этой связи нужно напомнить, что правительство Народной Республики Кампучии готово начать переговоры с группами или отдельными представителями кхмерской оппозиции на основе военной и политической ликвидации полпотовской клики одновременно с выводом вьетнамских добровольческих сил из Кампучии в целях национального примирения.

Мы приветствуем важное заявление, сделанное в июне этого года в Маниле министром иностранных дел Австралии, о создании международного трибунала в целях совершения суда над Полпотом и другими преступниками, виновными в совершении преступления геноцида в Кампучии. Это реалистическое и честное предложение должно найти позитивный отклик у всех членов мирового сообщества, преданных делу мира и справедливости.

(Г-н Сритжират, Лаосская Народно-Демократическая Республика)

Отношения между Лаосской Народно-Демократической Республикой и Королевством Таиланд характеризуются некоторыми сложностями. Большое количество проблем возникло за последние годы между нашими странами, и они еще должным образом не решены. В то же время постоянные потребности народов Лаоса и Таиланда в нормализации отношений непрерывно возрастают. Вот почему правительство Лаосской Народно-Демократической Республики считает, что настало время вести переговоры, и готово сделать все возможное как на правительственном, так и на местном уровне для создания условий, благоприятствующих укреплению взаимопонимания и доверия между нашими двумя народами в целях возобновления переговоров и скорейшей нормализации лаосско-тайландских переговоров во всех областях, а также для того, чтобы внести вклад в обеспечение мира и стабильности в регионе. Мы будем приветствовать подобные действия со стороны тайландского правительства.

Отношения между моей страной и Китайской Народной Республикой не улучшились. Тем не менее правительство Лаосской Народно-Демократической Республики придает большое значение давней дружбе с китайским народом и, следовательно, выступает за нормальные отношения и добрососедство на основе уважения Китайской Народной Республикой независимости, суверенитета и территориальной целостности Лаосской Народно-Демократической Республики, отказа от агрессии и невмешательства в наши внутренние дела и мирного сосуществования.

Следовательно, мы надеемся, что вместо того, чтобы упорно настаивать на ошибочном подходе к проблемам мира, стабильности и сотрудничества в Юго-Восточной Азии, а также к кампучийской проблеме, международное сообщество, особенно Организация Объединенных Наций, могут внести конструктивный вклад в развитие необратимого процесса диалога, который уже начался, хотя и медленно, между непосредственно заинтересованными странами Азии.

Представляет интерес тот факт, что главы государств и правительств неприсоединившихся стран в ходе Конференции в Дели в 1983 году и на встрече в Хараре в сентябре этого года ясно высказались по этому поводу. В этом контексте нам представляется, что пункт, озаглавленный "Вопрос о мире, стабильности и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии", уже давно включается в повестку дня. Поэтому, чтобы избавить нынешнюю сессию Генеральной Ассамблеи от обстановки напряженности, язвительной и бесполезной полемики, было бы предпочтительнее не обсуждать этот вопрос, а скорее сосредоточить внимание на основной проблеме, касающейся общей ситуации в азиатско-тихоокеанском регионе.

(Г-н Сритхират, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Мне хотелось бы сейчас сказать несколько слов о тесной взаимосвязи между разоружением и развитием. Люди доброй воли без каких-либо оговорок признают тот факт, что существуют отношения причины и следствия между этими двумя реальностями. Только те, кто отказывается положить конец гонке обычных и ядерных вооружений, оспаривают существование этой органической взаимосвязи.

Не может быть сомнений в том, что, если бы была высвобождена хотя бы ничтожная часть астрономических сумм, расходуемых ежегодно на военные цели во всем мире, ее бы хватило на то, чтобы покончить со страданиями и нищетой огромного количества детей, женщин и стариков в Африке, Азии и Латинской Америке, а быть может и во всем мире.

В этой связи моя делегация с чувством разочарования и сожаления узнала о негативной, непримиримой позиции некоторых западных держав, которые воспрепятствовали проведению в этом году в Париже Конференции Организации Объединенных Наций по взаимосвязи между разоружением и развитием.

Моя делегация встревожена также финансовым кризисом в Организации Объединенных Наций, который, по нашему мнению, является результатом преднамеренного решения некоторых империалистических держав, направленного на искусственное создание такой ситуации.

Народы мира располагают настоятельной и законной потребностью жить в мире и безопасности, в обстановке, свободной от конфликтов и напряженности, лишений и нищеты. К сожалению, народы развивающихся стран, особенно наименее развитые государства, страдают сегодня от актов агрессии и дестабилизации, а также мер по оказанию экономического, торгового и финансового давления со стороны империалистических и неоколониалистских держав.

(Г-н Сритхират, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Чаще всего именно наименее развитые и не имеющие выхода к морю страны страдают от тяжелых последствий враждебной и достойной порицания политики в области торговли, которую проводят против них соседи, страны транзита. Они продолжают страдать от пагубных последствий мирового экономического кризиса, который усугубляется в силу применения новых протекционистских мер, к которым прибегает подавляющее большинство стран с рыночной экономикой. Политика высоких процентных ставок, ухудшение условий торговли, усугубляющееся бремя внешней задолженности, истощение государственной помощи в целях развития и, наконец, обратный отток финансовых ресурсов – все эти факторы пагубным образом отражаются на развивающихся странах, особенно на наименее развитых из них, и приводят к их обнищанию. Таким образом, не вызывает удивления тот факт, что пропасть, разделяющая "имущих" и "неимущих", продолжает увеличиваться. Развитым странам с рыночной экономикой давно уже пора пересмотреть свою неразумную и эгоистичную позицию и принять активное и искреннее участие в усилиях, предпринимаемых международным сообществом в целях начала глобальных переговоров, которые позволили бы приступить к осуществлению стратегии по перестройке международных экономических отношений на справедливой и демократической основе. Им не следует забывать о том, что создание нового экономического порядка на справедливой основе отвечало бы интересам всех народов мира.

За последние годы произошло много тревожных событий, в основе которых лежит империалистическая политика вмешательства, агрессии, нападений и грабежа природных ресурсов. Однако народы мира, воодушевленные верой в будущее и упорными усилиями, направленными на достижение мира и прогресса, борются бок о бок против этой политики. Приятно отметить, что такого рода подход проявился на последней Конференции неприсоединившихся стран на высшем уровне.

Моя делегация выражает надежду на то, что нынешняя сессия, начавшая свою работу в атмосфере оптимизма в связи с Международным годом мира, докажет свою способность успешно выполнить благородную задачу, возложенную на нее человечеством.

Г-н ВЕЛИАТИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-персидски; английский текст представлен делегацией): Мне доставляет большое удовольствие поздравить г-на Чоудхури из Бангладеш в связи с его заслуженным избранием на пост Председателя Генеральной Ассамблеи. Я убежден, что его мудрое руководство, а также опыт в

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

культурной и духовной сферах будут способствовать тому, что на этой сессии будут предложены важные для человечества решения – решения, которые побудят человечество поклоняться одному богу и повиноваться одному богу и предотвратят агрессию и господство одних над другими.

Межправительственная и международная инфраструктура претерпела коренные преобразования благодаря развитию современных средств коммуникации. Теперь мы столкнулись с новым явлением, а именно "международным сообществом" или "международной семьей". Между членами этой семьи установились сложные связи, а столкновения их интересов и мотивов еще больше усложнили их. Вместе с тем Организация Объединенных Наций является единственным форумом, который может внести значительный вклад в установление мудрого, справедливого порядка для этой раздираемой противоречиями семьи народов. Поэтому важная и тяжелая ответственность, возложенная на эту Организацию, не должна подрываться. Для того чтобы иметь четкое представление о том пути, по которому мы должны идти в будущее, и исправить наши ошибки, нам надо оценить достижения Организации Объединенных Наций за последние четыре десятилетия в свете реалий, преобладающих в современном мире.

Многие люди в мире задают вопросы: "Что было сделано Организацией Объединенных Наций до настоящего времени?" и "Какие услуги оказала международному сообществу эта Организация, располагающая большим авторитетом, организационной структурой и бюджетом?" Мы считаем, что у Организации есть определенные заслуги.

Во-первых, была создана благоприятная атмосфера для международного общения во всех областях – от политической и экономической до культурной и научно-технической. Это в свою очередь помогло сформировать у всего человечества мнение о "единой международной семье", независимо от различий по признаку расы, цвета кожи, культуры или языка.

Во-вторых, были достигнуты успехи в борьбе против колониализма. Резолюция 1514 (XV) явилась выражением гневного протеста человечества против колониализма. В настоящее время с колониализмом покончено в большинстве стран, добившихся независимости. Это ценный и достойный похвалы вклад.

К сожалению, приходится констатировать, что на место старого колониализма пришел новый, более опасный колониализм, а именно "неоколониализм", который вынудил многие молодые независимые страны подчиниться многогранному господству

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

могущественных стран. Крайне важно вскрыть коренные причины этой проблемы и посмотреть, почему неокOLONиализм столь эффективен. Не подлежит сомнению тот факт, что техническая и промышленная отсталость наряду с экономической отсталостью представляют собой решающий фактор, благодаря которому был проложен путь для создания новой системы господства и неокOLONиализма. Усилия, предпринятые Организацией Объединенных Наций в этой связи, были значительными, хотя во многих случаях безуспешными. Создание специализированных учреждений, налаживание сотрудничества Юг-Юг и принятие Декларации об установлении нового международного экономического порядка входят в число наиболее важных и всеобъемлющих инициатив такого рода.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Хотя уже прошло более 12 лет после принятия Декларации об установлении новой международного экономического порядка, каких-либо успехов добиться не удалось в силу прямого противодействия промышленно развитых стран. Отсталость проложила путь неокOLONиализму. В то же время успех, которого добились крупные державы в порабощении других наций, главным образом объясняется тем, что отсутствовал справедливый порядок в отношениях среди стран международного сообщества, который позволил бы гарантировать национальную безопасность, независимость и территориальную целостность государств-членов. В настоящее время логика силы и господства определяет международные отношения, именно поэтому мы и должны испытывать тревогу о международном мире и безопасности. Организация Объединенных Наций не только бездействовала перед лицом таких угроз, но во многих случаях даже попустительствовала им.

Сегодня не столько правопорядок, сколько равновесие сил было принято в качестве основы и единственного возможного метода для обеспечения безопасности не только национальной, но и региональной и глобальной. Использование угрозы силой или применения силы, осуществление агрессии и оккупация чужих земель с помощью силы и нарушение суверенитета не встречали серьезного противодействия со стороны Организации Объединенных Наций и других международных форумов. Мы должны признать, что во многих случаях Организация Объединенных Наций зашла столь далеко, что она способствовала узакониванию таких методов. Разве не является истиной то, что на практике поддержание статус-кво и даже подчинение новым создавшимся ситуациям, возникшим в результате применения агрессивных актов, стали основным правилом в международных отношениях? Право, основанное на человеческих ценностях и справедливости, должно играть определяющую роль в отношениях между членами международного сообщества.

В этой связи всемирная гонка вооружений имеет смысл: это – стремление к достижению военного превосходства – в количественном и качественном отношении – в целях создания благоприятных ситуаций с помощью применения силы или угрозы силой.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Еще одним примером подчинения логики применения силы со стороны Организации Объединенных Наций являются положения Устава и процедурный механизм Совета Безопасности. Существует несправедливая тенденция в Уставе охранять интересы крупных держав. Ярким примером этого является идея обеспечения международного мира и безопасности бывшими Союзными силами. Парадоксально то, что в настоящее время международному миру угрожают именно эти державы.

Право вето – ничто иное, как насмешка над международным сообществом; это право затмило собой все другие достижения Организации, которая не может принимать каких-либо конкретных и практических шагов в борьбе против угнетения до тех пор, пока политика подчинения силе будет воплощена в Уставе. Горький опыт последних лет работы Совета Безопасности подтверждает это высказывание. Организация Объединенных Наций пока не предприняла каких-либо разумных и эффективных действий в отношении посягательств на национальный суверенитет и независимость многих стран в Латинской Америке, в Африке, на Ближнем Востоке, в Иране, Ливии и Афганистане. В некоторых случаях мы являемся даже свидетелями того, как Совет Безопасности открыто стремится защитить потерпевшего поражение агрессора и заходит так далеко, что публикует коммюнике в защиту агрессора и против жертвы.

Положение таково, что наличие подобного подхода в Совете Безопасности привело к тому, что некоторые, кто пользуется правом вето, пытаются использовать финансовые рычаги, чтобы узаконить его и в Генеральной Ассамблее. Да что еще может означать американский шантаж? Что представляет собой эта организация: корпорацию, где число голосов определяется в соответствии с национальным доходом каждого государства-члена, или форум, несущий серьезную ответственность в области принятия решений по международным вопросам, в которых все члены имеют при голосовании одинаковые права? Я надеюсь, что нынешняя сессия Ассамблеи даст четкий и окончательный ответ на этот вопрос.

Если Организация Объединенных Наций не в состоянии выполнить стоящую перед ней главную задачу по защите независимости и территориальной целостности всех членов, а также по поддержанию международного мира и безопасности, то она хотя бы должна оказать поддержку тем государствам, которые преисполнены решимости противостоять

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

любой агрессии. Это самое малое, что мы можем ожидать от этого международного форума. Поддержка национально-освободительных движений и поддержка тех стран, которые добились независимости в результате долгих лет борьбы и народных революционных восстаний, должна стать основной обязанностью Организации. Разве мы не должны ожидать того, что Организация Объединенных Наций возьмет на себя трудную задачу защиты таких молодых революционных государств?

Одна из наиболее ярких иллюстраций сказанного мною – исламская революция в Иране, которая с момента своей победы подвергается давлению в разных формах. Я не хочу делать глубокого экскурса в историю. Последний позорный этап иностранного господства в нашей стране – это подготовленный ЦРУ переворот 1953 года и возвращение к власти марионеточного режима Пехлеви. Иранский народ не смирился с таким угнетением и начал период сопротивления, который в 1979 году увенчался успехом.

Нет необходимости упоминать здесь о том, что в течение двух с половиной десятилетий борьбы тысячи лучших сыновей нашей страны пожертвовали жизнью ради достижения высокой цели, а также о том, что действия угнетателей сказались на всех сторонах жизни. Наши природные богатства расхищались, наш язык и культура искажались, наша экономика стала больной и паразитической. Исламская революция привела к зарождению в исламском мире и среди угнетенных народов нового движения, направленного на то, чтобы противостоять любому проявлению господства. Урок заключался в том, чтобы приносить жертвы ради дела независимости, справедливости и правды.

Все это вызвало тревогу у держав, стремящихся к господству, которые начали готовить различные заговоры. Различные поощрявшиеся из-за рубежа попытки переворота были сорваны благодаря единым усилиям мусульманского народа и божественным благословениям. Мы даже столкнулись с прямым американским военным вмешательством в Табасе, за которым последовали экономические санкции и мощная пропагандистская кампания.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Все эти заговоры были сорваны, однако Организация Объединенных Наций не приняла никаких эффективных и позитивных мер. Неужели ни одно из этих преступлений не затрагивает важнейших обязанностей Организации Объединенных Наций? Иногда какое-нибудь событие ограниченного масштаба вызывает большую шумиху в этой Организации, которая требует созыва специальной сессии Генеральной Ассамблеи, срочного созыва Совета Безопасности, что ведет к принятию одной за другой резолюций, выражению осуждения, сожаления и т.п. Однако, если Иран становится жертвой иностранного вмешательства, неприкрытой агрессии или экономической блокады, кажется, что ничего не происходит. Эта серия заговоров в конце концов привела более шести лет тому назад к полномасштабной военной агрессии Ирака против Исламской Республики Иран.

Нет сомнения в том, что одним из наиболее грязных заговоров, который был осуществлен против исламской революции, является широкая преднамеренная агрессия Ирака против Ирана. Это беспрецедентный акт после второй мировой войны и с точки зрения масштабов и количества используемых вооруженных сил. Двадцать второго сентября 1980 года свыше 12 иракских дивизий и несколько отдельных бригад приступили к осуществлению молниеносной войны, нанеся удар с земли, моря и воздуха. Мирные жители были захвачены в плен интервентами. Десятки тысяч квадратных километров нашей территории были оккупированы в течение первых дней вторжения. Несколько тысяч городов и деревень, больших и малых, были стерты с лица Земли, а ряд городов, как Касре-Ширин и Нафте-Шах, по-прежнему находятся под оккупацией баасистских войск.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Нетрудно понять основные мотивы и цели вторжения со стороны режима Ирака. Для этого не нужны какие-либо сложные теории. Достаточно вспомнить позицию, которую занимает агрессор в военной, политической и пропагандистской областях. То обстоятельство, что войска врага вторглись в глубину нашей страны, ярко свидетельствует о том, что Ирак не намеревался в одностороннем порядке решать пограничный спор. Заявления президента Ирака Саддама Хусейна не оставляют никакого сомнения в том, что иракский режим стремился добиться свержения Исламской Республики Иран. Карты, опубликованные в Ираке, некоторые из которых включены в учебники, показывающие аннексию районов Ирана, являются несомненным доказательством решимости правящего режима в Ираке оккупировать большую часть нашей родины. Иначе говоря, ирано-иракская война – это не что иное, как неприкрытая агрессия, нацеленная на попрание независимости, национального суверенитета и территориальной целостности нашей страны. Кроме того, это была интервенция против нашей революции.

Сроки агрессии также заслуживают должного внимания. Ирак в своем простом и наивном расчете полагал, что в Иране в связи с революцией положение неустойчивое; что армия в силу революционных преобразований распущена и что положение нестабильное; и поэтому у режима Ирака была редчайшая возможность использовать в своих интересах все эти элементы и вторгнуться в Иран. Таким образом, иракский режим, полностью уверенный в победе и нисколько не боящийся международных форумов, совершил преступление. Он был абсолютно уверен, что логика, господствующая в международных отношениях, будет на стороне тех, кто совершил агрессию, и сделает новое положение приемлемым.

Перед лицом этой агрессии наша страна имела только два выбора: либо подчиниться силе, отказавшись от своей революции, достоинства, независимости и суверенитета, либо противостоять агрессии. Наша революция не досталась нам как подарок ни от одной из держав. Напротив, она была результатом самопожертвования и долгих лет борьбы тысяч людей. Агрессия против революции была равносильна уничтожению каждого гражданина в нашей стране.

С самого первого дня вторжения, когда противник был на вершине чувства превосходства, и вплоть до сегодняшнего дня, когда он испытывает чувство сожаления и разочарования, мы повторяли и пытались осуществить на практике лишь одно: "агрессора необходимо осудить и наказать, а в регионе в целом необходимо установить мир между двумя странами на основе справедливости".

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

В ходе нашей священной обороны мы надеялись на всемогущего бога и на самих себя и впредь будем надеяться на свои собственные силы. Делясь результатами нашего успеха с другими государствами, которые противостоят агрессии, я хочу сказать, что народы мира могут быть уверены и в том, что, если они полны решимости бороться с любой агрессией против их родины за независимость и национальный суверенитет, они добьются победы, даже если они ведут эту борьбу одни. Каждого агрессора, будь то Гитлер или Саддам, ожидает одна и та же участь.

Режим Ирака своей военной агрессией не только совершил преступление против человечества и международного мира, но и совершил многочисленные военные преступления за последние шесть лет, нарушив все нормы международного права. Заслуживает сожаления тот факт, что, хотя в докладе и в рекомендациях Организации Объединенных Наций ясно говорится и о физическом насилии над иранскими военнопленными в иракских лагерях, однако никаких изменений в этом плане не произошло. Нападение на районы гражданских объектов и война против городов, которая привела к гибели тысяч мужчин, женщин и детей, являются еще одним военным преступлением, еще одним нарушением Ираком норм международного права. Договоренность от 12 июня 1984 года была недолгой, и режим Ирака вновь совершил нападение на жилые районы, как это отражено в документах Организации Объединенных Наций. Это преступление продолжается и сегодня.

Нападения на гражданские самолеты являются редкими. Международное сообщество является свидетелем того, что правительство официально и открыто направляет ноту 17 марта 1985 года и на практике осуществляет это отвратительное преступление. Последний инцидент – это нападение на гражданский самолет авиакомпании "Ассеман", когда был сбит самолет над южноиранским городом Ахваз, находящимся на юге Ирана, в результате которого погибло 40 пассажиров.

Еще одно бесчеловечное преступление, совершенное Ираком, – это неоднократное применение химического оружия. После распространения докладов Организации Объединенных Наций за 1984 и 1985 годы, где было подтверждено применение химического оружия, в документе S/1/911, содержащем замечания группы наблюдателей, направленной Генеральным секретарем в провинцию Хузестан, открыто подчеркивается, что Ирак неоднократно и в большом количестве применял химическое оружие. Этот доклад представляет собой важный международный документ и является со времени

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

создания Организации Объединенных Наций первым зафиксированным случаем нарушения Женевского протокола 1925 года, в котором открыто называется страна, нарушившая его. К сожалению, не было уделено должного внимания этому важному документу. Несмотря на то, что некоторые западные страны и группа их союзников, а также некоторые неприсоединившиеся и исламские страны такие, как Пакистан, заняли определенную позицию в связи с совершенным преступлением, хотя Совет Безопасности в своем заявлении от 21 марта 1986 года осудил режим Ирака, до сих пор не занято никакой позиции, соразмерной с масштабами бесчеловечных актов, совершенных Ираком. Следовательно, со времени опубликования заявления Совета Безопасности Ирак пять раз - 22 и 23 марта и в апреле и мае 1986 года - применил химическое оружие как на поле боя, так и против гражданского населения.

На Совете Безопасности лежит высокая ответственность за решение этой проблемы. Если малой стране, такой как Ирак, позволено безрассудно нарушать одну из наиболее важных международных конвенций, которые сейчас представлены на рассмотрение Конференции по разоружению, то что же могут гарантировать другие конвенции, уже имеющиеся и будущие? Международное сообщество ожидает, что Совет Безопасности примет резолюцию, которая вновь осудит дальнейшее применение иракским режимом химического оружия и открыто призовет этот режим уделить должное внимание этому вопросу. Совет Безопасности также должен призвать все страны строго воздерживаться от экспорта в Ирак таких химических материалов, опыта и знаний, которые могут использоваться для производства химического оружия.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Он также должен применять строгие положения в отношении тех, кто отказывается выполнить такого рода универсальные требования. Кроме того, учитывая последствия неоднократного применения Ираком химического оружия и вытекающее из этого ослабление Протокола 1925 года, все страны должны призвать к осуществлению положений этого Протокола.

Еще одна важная задача, которая должна быть выполнена Организацией Объединенных Наций, заключается в проведении необходимых расследований для определения источника поставок химического оружия Ираку. Конечно, существует возможность того, что горчичный газ производится в Ираке с использованием привозных химических веществ, однако нервнопаралитический газ, применение которого было подтверждено в докладе Организации Объединенных Наций в 1984 году, является сложным химическим оружием и, несомненно, поставляется Ираку теми странами, которые обладают такой технологией. У нас есть достаточно доказательств этого.

Позвольте мне воспользоваться этой возможностью, чтобы затронуть один из основных недостатков нынешнего международного порядка. Устав Организации Объединенных Наций возлагает на Совет Безопасности в рамках политических норм и отношений, ответственность за рассмотрение случаев нарушения международного права и норм, которые ставят под угрозу международный мир и безопасность. К сожалению, международное сообщество не располагает независимым и авторитетным судебным органом, а Международный Суд не имеет четко определенной и автоматической ответственности в таких вопросах. В любой стране, как только совершается преступление, судебный орган обычно преследует преступника независимо от того, поступает личная жалоба или нет. Однако в международной области рассмотрение нарушений или преступлений против мира и человечества в лучшем случае ограничивается политическим осуждением. Какой судебный орган должен нести ответственность за расследование нарушения Ираком норм международного права? Мы считаем, что Международный Суд, расположенный в Гааге, например, должен самостоятельно рассматривать нарушение Ираком Женевского протокола от 1925 года

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

независимо от того, обращается Иран с жалобой или нет. Мы искренне надеемся, что те, кто стремится к нормальным международным отношениям, примут серьезные меры для преодоления этой ошибки и внесут практические предложения в этой связи.

Несомненно, что неприкрытая агрессия режима Ирака против Исламской Республики Иран, которая продолжается уже седьмой год и последствия этой агрессии ставят под угрозу безопасность в регионе и являются серьезной опасностью для международного мира. Сегодня эта война является одним из самых серьезных вопросов, которые стоят перед международным сообществом, и позиции государств по отношению к ней можно классифицировать по трем категориям.

Первая категория включает в себя те страны, которые оказали помощь Ираку, предоставив ему смертоносное оружие, экономические и финансовые возможности, а также политическую помощь. К ним относятся, главным образом, сверхдержавы и их вассалы, которые прибегают к ложной риторике и лозунгам, говоря: "Человечество осуждает кровопролитие; вы должны стремиться к решению своих проблем путем переговоров и мирными средствами". На практике они сами не прекращают свою постоянную помощь агрессору, что затягивает войну. Если бы наш спор был территориальным или финансовым, то переговоры бы имели смысл. Однако Ирак начал войну, чтобы свергнуть законное правительство, которое пришло к власти в результате народного восстания. Они сделали все возможное. Никто не является столь наивным, чтобы сидеть за одним столом с такого рода агрессорами. Представляется, что эти страны заняты лишь тем, чтобы найти путь спасения пораженного противника. Тем временем ни одна из этих рекомендаций не заставила оккупационные силы покинуть наши территории. Наш народ должен был решать эту задачу самостоятельно. Я искренне прошу Генерального секретаря, Председателя и всех делегатов привести хоть один пример, когда Ирак ушел хотя бы с части оккупированных земель по собственной инициативе. Мы шаг за шагом отстаиваем и возвращаем свою потерянную территорию ценой нашей крови. В этой связи даже самые наивные простаки не могут говорить о мирных устремлениях Ирака. Позвольте мне здесь быть более откровенным. Исламская

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

революция создала в Иране систему, свободную от господства сверхдержав после того, как Иран бы превращен в плацдарм американского господства в регионе. Политика неприсоединения осуществляется в Исламской Республике в подлинном смысле слова; и другие страны также все лучше понимают это положение и начинают относиться к нам с большей симпатией. Главный мотив тех, кто поддерживает режим Ирака, – противостоять такого рода тенденции.

Вторая категория – это те страны, которые заняли нейтральную позицию в отношении двух стран, выразив свое возмущение войной и кровопролитием. Мы обращаемся к этим странам со следующим вопросом: если их земля была бы поправа иностранными войсками, какую позицию, по их мнению, должны были занять другие? Разве они не ожидали бы по меньшей мере осуждения агрессора и требования наказать его. Поэтому они не должны проводить различие между собой и другими членами международного сообщества. Эти друзья должны знать, что если агрессия оправдывается и агрессор понимает, что он всегда может избежать последствий своего преступления, то можно ожидать новых вторжений. Таким образом, эти страны рискуют сами оказаться в числе жертв агрессии. С другой стороны, нельзя жить в международном сообществе, не беря на себя ответственности, и все его члены обязаны вносить свой вклад в поддержание международного мира и безопасности. Поскольку агрессия представляет собой наиболее серьезную угрозу миру и безопасности, разумно осуждать и наказывать агрессора для того, чтобы сберечь международный мир.

Третья категория – это те страны, которые постепенно в ходе войны заняли справедливую позицию. Эта позиция заслуживает одобрения, однако необходимы более эффективные действия. В то же время, поскольку это шаг в направлении справедливости, она должна проявляться не только в двусторонних отношениях. Мы уделяем большее внимание приверженности международным принципам, основанным на справедливости, а не на укреплении двусторонних отношений. Осуждение агрессора отвечает чаяниям нации, которая стала жертвой агрессии; более того, это было бы тем шагом, который ждет человечество.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Мы считаем, что война подходит к концу и агрессивный режим Ирака будет наказан. Это явится позитивным шагом для мира как в регионе, так и, в конечном счете, для международного сообщества. У тех стран и организаций, которые не выполняют свои обязательства в отношении иракской агрессии, осталось мало времени, чтобы исправить ошибки прошлого. Мы заявляем, что, согласно всем международным нормам и положениям, ответственность за войну неразделима. Говорить о начале и продолжении войны как о двух отдельных видах ответственности и о правовой ситуации – значит противоречить самим основам международных принципов. Ирак несет ответственность за войну – как за ее начало, так и за ее продолжение, – а те, кто по-прежнему оказывают Ираку поддержку, также являются сообщниками режима Ирака.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Потребуется больше времени, чтобы детально описывать всю хронику навязанной войны и преступления, совершенные в ходе этой войны. Кроме того, мы считаем, что важный момент, заслуживающий внимания данного форума, — это будущее взрывоопасного, важного и стратегического района Персидского залива. Наш регион никоим образом не в состоянии пережить еще одну разрушительную войну. Навязанная Ираком война уносит огромные ценные ресурсы нашего региона. Все наши страны в этом районе должны суметь мобилизовать имеющиеся возможности для принятия мер, направленных на установление прочного и постоянного мира, гарантирующего региональную безопасность, а также независимость, суверенитет и территориальную целостность каждого отдельного государства. В настоящее время имеются положительные признаки возможности установления прочных и дружественных отношений между странами региона. Мы должны подкрепить эти надежды и содействовать их осуществлению. Мы полностью готовы внести сейчас свой вклад в интересах долгосрочной стратегической безопасности региона.

Несомненно, эта цель не может быть достигнута в одностороннем порядке. Однако если эти государства предпочитают и впредь поддерживать обреченный режим Саддама Хусейна, а не подумать над принятием этих мер, то тогда тем самым они ставят под угрозу свои национальные интересы. При устранении причин агрессии наша страна и регион получат в свое распоряжение все факты и элементы, необходимые для установления прочного мира. Осознание нашими странами этих факторов является наиболее важной задачей, и, как только они будут выявлены, мы будем в состоянии ликвидировать источники иностранной интервенции.

Разработка планов, касающихся будущей безопасности, не ограничивается лишь Персидским заливом. Это также необходимо в связи с продолжающейся оккупацией Афганистана советскими войсками, что, к сожалению, привело к росту напряженности в регионе, поставило под угрозу мир и безопасность. Исламская Республика Иран с самого начала указывала, что женеvские переговоры не только не привели к коренному выходу из тупика, но и послужили предлогом для присутствия оккупационных сил и обмана международной общественности. Поэтому это отрицательно повлияло на положение в Афганистане. Сейчас стало как никогда ясно, что оккупация Афганистана,

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

осуществленная под предлогом решения проблем афганского народа, перед лицом иностранных угроз, сама по себе явилась огромным бременем для сломленного населения этой территории. И что еще хуже, это послужило подходящей основой для того, чтобы западные державы расширили в этом регионе также свое присутствие.

Наша региональная безопасность более не может быть заложником соперничества сверхдержав. Вопрос Афганистана не может быть решен в контексте интересов одной сверхдержавы. Справедливая позиция Исламской Республики Иран сохраняет свою силу как никогда ранее. Безоговорочный и незамедлительный вывод оккупационных войск, осуществление права народа Афганистана на самоопределение, добровольная репатриация афганских беженцев и невмешательство иностранцев во внутренние дела Афганистана должны представлять собой основу любого решения проблем этой страны. Афганистану крайне необходимы стабильность, которую можно обеспечить лишь путем создания независимого, неприсоединившегося правительства, пользующегося поддержкой большинства населения. Совершенно естественно, что внешняя политика такого правительства потребует дружественных отношений со всеми странами региона и добрососедства.

Поскольку положение в Афганистане непосредственно влияет на нашу национальную безопасность и создает практические проблемы для нашей страны, такие, как непрекращающийся приток афганских беженцев, мы следим за положением весьма внимательно и с большой тревогой. Наша страна, несмотря на гигантские проблемы, стоящие перед ней, являющиеся результатом весьма сложного в историческом плане положения, предоставляет кров почти 2 млн. афганских беженцев. В то же время международный долг обязывает Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ) заниматься рассмотрением этого вопроса более серьезно. Очевидно, что любой успех в этой области будет возможен при условии более активного участия в этом всех стран.

Если афганские беженцы по-прежнему могут лелеять в своих сердцах надежду когда-нибудь вернуться на свою родину, то эта надежда для палестинцев постепенно исчезает. Если в период с 1967 по 1973 год предпринимались попытки закрепить идеи всеобщей борьбы против оккупационного режима Палестины, то сегодня в связи с расколом, царящим среди арабов и в рамках Организации освобождения Палестины (ООП), почти не слышно даже лозунгов. Предательские кэмп-дэвидские соглашения, к

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

сожалению, повлияли на некоторых арабских и палестинских руководителей, и, за исключением некоторых стран на переднем крае борьбы против Израиля, политика умиротворения стала господствующей политикой в нашем регионе. Тот факт, что отдельные независимые страны и некоторые из тех, кто раньше требовал, чтобы Организация Объединенных Наций боролась с сионизмом, обратились к Израилю с призывом признать ООП в качестве участника переговоров, представляет собой оскорбление сорокалетней борьбы палестинского народа.

Предательский поступок короля Марокко, который пригласил премьер-министра оккупационного режима Палестины, в значительной степени содействовал продвижению вперед процесса компромисса. Фесский план основывается на такой позиции, которая ведет лишь к усилению позиций Израиля на оккупированных территориях. Визит Переса в Марокко, который имел место под предлогом Фесского плана, может стать началом печального конца для палестинцев, если народ Палестины и неприсоединившиеся арабские и мусульманские страны не окажут этому решительное сопротивление. В настоящее время вся Палестина и большая часть арабских стран находятся под израильской оккупацией; любой компромиссный шаг, который усиливает надежды на существование сионистского режима, приведет к существенному увеличению американской политической, военной и экономической поддержки, а также помощи вооружениями Израилю в соответствии с существующим между ними стратегическим союзом. Таким образом, Израиль продолжает существовать не просто как государство, а как самая большая политическая, экономическая, военная и даже ядерная база на Ближнем Востоке. Несомненно, это будет представлять собой постоянно растущую угрозу миру, безопасности и стабильности во взрывоопасном регионе Ближнего Востока.

В силу этой причины мы не можем согласиться с таким мирным планом, который предусматривает прямое или косвенное признание сионистского образования.

Для тех, кто считает, что проведение международной конференции, выступающей за признание Израилем и Соединенными Штатами ООП, обеспечит политические интересы Палестины, я хочу заявить, что Палестина может обрести свою свободу лишь посредством борьбы против оккупационного режима в Палестине. Проведение конференции между агрессором и жертвой – это другая сторона медали компромиссов с сионизмом.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Вопрос о Палестине является сутью ближневосточного кризиса. Следовательно, краткосрочное урегулирование могло лишь обострить ситуацию. Прочный и всеобъемлющий мир в этом регионе может быть достигнут лишь после изгнания Израиля из Палестины и всех арабских земель и после возвращения палестинцев на родину для создания там независимого государства.

Героический опыт мусульманской части населения Ливана в его борьбе против израильских оккупантов, которые были изгнаны с основных частей их родины, должны послужить хорошим уроком для тех, кто считает компромиссы единственным вариантом ближневосточного урегулирования. В условиях, которые позволили Израилю тешить мысль о том, что он покончил с Ливаном и готов с легкостью включить Ливан в перечень оккупированных и аннексированных им территорий, народ Ливана начал великое массовое движение, которое заставило Израиль и его сторонников уйти с этой территории. Факт заключается в том, что Ливан в силу внутренних разногласий и трудностей, вызванных войной, еще не имел возможности создать всеобъемлющую, хорошо организованную безопасность; однако сионистский режим никогда не осмелится еще раз посягнуть на эту землю.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Мы заявляем о нашей безоговорочной поддержке безопасности и территориальной целостности Ливана в рамках международно признанных границ и поддерживаем право народа этой страны на осуществление полного суверенитета над всей страной. Мы убеждены, что народ Ливана будет в состоянии изгнать остающиеся на его территории оккупационные силы за пределы своей Родины. Мы также призываем Организацию Объединенных Наций обеспечить в соответствии с Четвертой женеvской конвенцией 1949 года защиту гражданского населения этой страны от варварских и негуманных актов, совершаемых оккупационными силами.

Следует также уделить особое внимание усилиям, предпринимаемым сионистским режимом, которые ставят под угрозу безопасность африканских стран и направлены на расширение его влияния на этом континенте, познавшем тиранию. Сотрудничество Израиля с расистским режимом Южной Африки развивается быстрыми темпами в экономической, военной и ядерной областях. Хотели бы решительно предостеречь, что установление отношений между некоторыми африканскими странами и сионистским режимом лишь укрепит основы режима апартеида. Мы предлагаем Организации африканского единства (ОАЕ) принять срочные меры по удалению этой раковой опухоли с лица африканского континента.

В отличие от вопроса о Палестине, в отношении которого отсутствует единодушие, существуют различные подходы и проводится компромиссная политика по вопросу о Южной Африке, за редкими исключениями, существует полное единодушие всех стран. Этот консенсус, наряду с широкой кампанией, проводимой, прежде всего, на международном уровне, заложил основу для усиления давления против расистского режима Южной Африки.

Различные форумы, состоявшиеся во всем мире, такие как Совецание в Лондоне, вынесшее рекомендации по применению военных санкций, Совецание в Осло, рекомендовавшее установить санкции на поставки нефти, а также Международная конференция в Париже по санкциям против расистского режима Южной Африки, за которой последовало Совецание на высшем уровне Организации африканского единства (ОАЕ) в Аддис-Абебе, и Конференция Движения неприсоединившихся стран в Хараре, Зимбабве, способствовали осуществлению резолюций по Южной Африке, принятых Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

На Конференции неприсоединившихся стран в Хараре был принят ряд практических и конкретных предложений. Предложение президента Исламской Республики Иран об учреждении фонда по оказанию помощи повстанцам в Южной Африке, фонда для прифронтовых государств и другие подобные предложения заслуживают незамедлительной поддержки со стороны Организации Объединенных Наций и всех ее государств-членов. На нынешней сессии Генеральной Ассамблеи такого рода инициативы должны получить дальнейшее развитие. Нарастание борьбы народа Южной Африки знаменует наступление серьезных перемен в Претории.

Расистский режим Южной Африки, бесспорно, является коренной причиной напряженности в Южной Африке. До тех пор пока не будет полностью искоренен апартеид, не удастся обеспечить мир, стабильность и безопасность в этом регионе. Народу Южной Африки должно быть предоставлено право жить в рамках системы, представляющей все расы; каждый должен получить равные права на участие в голосовании, независимо от расового признака или цвета кожи. Сама идея апартеида представляет собой преступление против человечества и является оскорблением совести мира. В силу такого определения апартеида возникает вопрос, почему те страны, которые в годы второй мировой войны боролись против подобной же концепции, сейчас не готовы отказаться от своей поддержки режима апартеида. Можно ли оправдать проводимую Соединенными Штатами политику "конструктивного сотрудничества", направленную на защиту расистского режима Южной Африки и обеспечение национальных интересов Соединенных Штатов?

Наряду с преступлениями, совершаемыми в пределах своих национальных границ, режим апартеида превратил в жертву своих преступлений и другие государства юга Африки за счет осуществления подрывной деятельности, террористических актов и направления платных агентов в эти страны. В прошлом году эти акты приобрели более широкий размах, особенно в отношении Мозамбика и Анголы. Режим Южной Африки продолжает покушаться на суверенитет и территориальную целостность Лесото и Ботсваны. Воздушные налеты, экономическое давление, равно как и подрывная деятельность, осуществляемая против Зимбабве, Танзании и Свазиленда, говорят о том, что режим в Южной Африке никогда не подчинится добровольно решениям международного сообщества.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Продолжается незаконная колониальная оккупация Намибии режимом Южной Африки, признанная в качестве агрессии против народа Намибии. Восемь лет спустя после принятия резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, содержащей призыв к предоставлению независимости Намибии, в деле ее осуществления не было достигнуто никакого практического прогресса. Мы вновь заявляем о нашем осуждении расистского режима Южной Африки и подтверждаем неотъемлемое право народа Намибии на национальную независимость, самоопределение и территориальную целостность его Родины. С другой стороны, мы считаем, что необходимо оказать большую поддержку вооруженной борьбе намибийского народа под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), которая должна продолжаться и впредь. Решения, принятые на Венской международной конференции за немедленное предоставление независимости Намибии и на недавно состоявшейся специальной сессии Генеральной Ассамблеи по Намибии должны быть должным образом приняты во внимание всеми странами. Исламская Республика Иран содействовала открытию Бюро СВАПО в Тегеране. Аналогичным образом следует обеспечить политическую поддержку СВАПО и на международном уровне.

Мы считаем, что необходимо способствовать нарастанию внутренней борьбы в Южной Африке и усилить давление на режим в этой стране за счет использования положений главы VII Устава и дополнения резолюции 283 (1970) Совета Безопасности, содержащей призыв к установлению санкций против южноафриканского режима в политической, экономической, военной, ядерной, культурной и спортивной областях. К сожалению, отсутствие готовности сотрудничать в некоторых западных странах является главной причиной сохранения апартеида, оккупации Намибии этим режимом и актов саботажа и заговоров против его соседей.

Не подлежит сомнению, что, несмотря на подобные манипуляции, не удастся долгое время сохранить у власти расистский режим Южной Африки вопреки чаяниям всего народа Южной Африки и Намибии. Те, кто жертвует гуманитарными принципами ради личной финансовой выгоды, потерпят позорный провал.

Латинская Америка и страны Карибского бассейна по-прежнему страдают от остающихся зависимых военных правительств, сталкиваются с тяжелыми экономическими трудностями и являются объектами посягательств на их суверенитет. В прошлом году

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

возросла угроза прямого военного вторжения США и усилились акты агрессии против этих стран.

Несмотря на усилия стран Контадорской группы и членов Лимской группы поддержки, а также на внесенные ими предложения по урегулированию проблем Латинской Америки, прогресса достичь не удалось. Однако их усилия имели положительные последствия в других отношениях. Тот факт, что члены Контадорской группы и Лимской группы поддержки смогли сорганизоваться и разработать единую позицию по наиболее важным проблемам безопасности своего региона, несмотря на сохраняющиеся среди них политические и идеологические разногласия, является добрым предзнаменованием для достижения подлинной независимости странами Латинской Америки в целом. Я надеюсь, что эти общие меры со временем приведут к созданию всеобъемлющей единой организации латиноамериканских стран.

К сожалению, на азиатском континенте в силу возникших сложностей, по-видимому, не представляется возможным создать единую организацию, которая бы представляла все страны континента. Но если существующая региональная организация будет укреплена, мы сможем рассчитывать на то, что в будущем нам удастся создать уникальную организацию за счет их включения.

Мы также надеемся на то, что кризисы в Азии найдут свое справедливое желаемое решение, что позволит заложить основы для смягчения напряженности и расширения сотрудничества и укрепления единства в отношениях между странами этого континента.

(Г-н Веляти, Исламская
Республика Иран)

Что касается вопроса о Камбодже, мы считаем, что присутствие в этой стране Юго-Восточной Азии иностранных войск подрывает ее мир и стабильность. В то же время, однако, мы разделяем тревогу народа Камбоджи в связи с бесчеловечными и варварскими актами прошлого режима, особенно если рассматривать его в подлинном историческом контексте.

Что касается корейской проблемы, мы по-прежнему считаем, что обе Кореи должны постараться разработать основу для их примирения и достижения единства, что позволило бы укрепить мир, безопасность и стабильность в этом регионе.

Военное присутствие в Индийском океане сверхдержав, выражающееся в расширении существующих и создании новых баз, увеличивает вероятность возникновения напряженных ситуаций и столкновений между сверхдержавами. Пятнадцать лет спустя после принятия резолюции 2832 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, провозгласившей Индийский океан зоной мира, некоторые страны по-прежнему настаивают на сохранении и расширении своих баз и на продолжении своего военного присутствия. Это подорвало усилия, предпринимавшиеся Специальным комитетом по Индийскому океану. Мы поддерживаем проведение Конференции по Индийскому океану в ближайшее время. При этом мы надеемся, что государства бассейна Индийского океана, и прежде всего страны Юго-Восточной Азии, преодолеют свои незначительные разногласия и будут содействовать установлению мира в районе Индийского океана, развивая сотрудничество и координацию усилий.

С другой стороны, Персидский залив, являясь естественным продолжением Индийского океана, также является объектом постоянного соперничества двух сверхдержав. Напряженность в Персидском заливе постоянно усиливается, с одной стороны, из-за агрессии Ирака против Исламской Республики Иран и, с другой стороны, из-за наращивания военного присутствия Соединенных Штатов в странах этого региона; присутствия флота Соединенных Штатов в Оманском море в качестве части деструктивной и агрессивной структуры "Сил быстрого развертывания", которые сейчас в связи с новым развитием событий называются "Центральным командованием"; и в силу создания новых военных баз в прибрежных странах Персидского залива. Этот важный стратегический морской путь, имеющий такое большое значение для стабильности

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

мировой экономики, должен стать зоной, свободной от военного присутствия, а также от ядерного и химического оружия. Мы добиваемся долгосрочной безопасности в районе Персидского залива. Мы надеемся, что, покончив с иракской агрессией, мы сможем достичь этой цели в тесном сотрудничестве с другими странами нашего региона.

В течение прошлого года мы наблюдали трагическое по своим последствиям нарастание напряженности в районе Средиземноморья. Сохранение военного соперничества между двумя блоками, наращивание военного присутствия, расширение военных баз для иностранных флотов сейчас, когда страны региона Средиземноморья стремятся преобразовать этот район в зону мира, — все это свидетельствует о намерении распространить агрессию от водных границ во внутренние районы прибрежных государств.

Агрессия, совершенная против Ливии, началась с ряда провокационных актов и военных учений в заливе Сидра и в конечном счете привела к экстенсивному воздушному налету на Ливию, включая бомбардировки городов и жилых районов, и по сути дела вылилась в открытую военную агрессию. Несмотря на попытки Соединенных Штатов необоснованно сослаться на статью 51 Устава, подавляющее большинство стран международного сообщества сочло агрессию Соединенных Штатов вопиющим нарушением суверенитета и территориальной целостности Ливии и выразило свою солидарность с Ливией в защите ею своей независимости и суверенитета. Таким образом, заявление семи промышленно развитых стран и Европейского экономического сообщества, которые использовали ссылки на терроризм в качестве предлога для оправданий своих действий, по сути дела отражает позицию незначительного меньшинства стран, которая противоречит позиции остальных стран мира. Указанное решение лишено какой-либо ценности и не заслуживает доверия. Таким образом, Ливия вышла из этой агрессии еще больше преисполненная решимости, чем раньше, продолжать проводить свою революционную политику, направленную против Израиля и Соединенных Штатов.

С учетом многочисленных актов агрессии, которые имели место в течение прошлого года, нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи должна включить в свою повестку дня пункт о важном принципе неприменения силы и агрессии и посвятить некоторое время рассмотрению различных аспектов этой проблемы. Рассмотрение вопроса о выработке

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

конвенции о неприменении силы и агрессии в Генеральной Ассамблее откладывается с 1974 года из-за препятствий, чинимых некоторыми западными странами. Вопрос о принятии резолюции, содержащей необходимые рекомендации по предотвращению продолжения агрессии, должен быть серьезно рассмотрен в Генеральной Ассамблее. Политическая декларация Конференции на высшем уровне неприсоединившихся стран официально призвала Генеральную Ассамблею принять меры по обеспечению принятия всеобщей декларации в этом отношении. Необходимо более углубленное изучение проблемы терроризма в этом форуме.

Резолюция 40/61 была принята с некоторыми изменениями, с тем чтобы заставить Соединенные Штаты согласиться с юридической основой этого документа. Соединенные Штаты официально согласились с этой основой. Тем не менее они прибегли к химерному предлогу терроризма для того, чтобы осуществить беспрецедентную агрессию. Но мы считаем, что нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи должна обстоятельно рассмотреть вопрос о терроризме, в частности вопрос о государственном терроризме и его причинах. Исламская Республика Иран считает, что страны третьего мира являются главными жертвами террористических актов, будь то акты, совершаемые при пособничестве правительств, или акты, осуществляемые отдельными лицами или группами. Но поскольку эти страны не имеют доступа к международным средствам массовой информации, включая прессу, многочисленные случаи терроризма в этих странах не получают достойного внимания. С другой стороны, отдельным случаям такого рода актов в западных странах отводится значительное место в международных репортажах.

В течение многих лет народ Ирана был жертвой правительственного терроризма, который осуществлялся бывшим марионеточным и зависимым режимом. Вскоре после победы Исламской революции народ Ирана вновь стал объектом террористов, которые снабжаются всем необходимым западными странами и Соединенными Штатами. Исламская Республика Иран осуждает все формы и все аспекты терроризма, включая и правительственный терроризм, и оставляет за собой право на борьбу и выступает в поддержку права на борьбу для освободительных движений. Она также призывает все страны, особенно западные, не предоставлять помощь террористическим группам и делать все, что в их силах для укрепления существующих конвенций.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Мы считаем, что в нынешней международной ситуации экономические кризисы, более чем когда бы то ни было, связаны с безумной гонкой вооружений. Не найдено существенного решения экономических проблем, особенно проблем, затрагивающих страны третьего мира, в области задолженности, снижения цен на сырье и отсталости; гонка вооружений все еще усиливается. Цель гонки вооружений – расширить сферы влияния и еще больше поляризовать международные отношения и разделение мира на группировки. Этот факт является основной причиной подавляющего большинства современных проблем. Во многих областях распространение оружия осуществляется быстрее, чем переговоры по разоружению. Международные конвенции, касающиеся прекращения гонки вооружений, производства и использования оружия, постоянно нарушаются. Все более широкое применение химического оружия является тому примером. Странам третьего мира навязываются прямо или косвенно расходы на гонку вооружений, эти страны также вовлекаются в создаваемые международные конфликты и, следовательно, становятся основными рынками для торговцев смертью. Такого рода ограбление экономических ресурсов усугубило тенденцию отсталости и экономической зависимости стран третьего мира. Сохранение этого порочного круга крайне пагубно для человечества. Надеюсь, что Генеральная Ассамблея сможет принять серьезные меры в деле устранения этой продолжающейся тенденции, которая может оказаться фатальной.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Мы выслушали последнего оратора на этом заседании. Ряд представителей просил предоставить им слово в порядке осуществления их права на ответ, и я сейчас предоставляю им слово.

Я хотел бы напомнить членам Ассамблеи, что в соответствии с решением резолюции 34/401 Генеральной Ассамблеи заявления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются 10 минутами для первого выступления и 5 минутами для второго выступления, и эти заявления должны делаться делегациями со своих мест.

Г-н ДЕ КЕМУЛАРЬЯ (Франция) (говорит по-французски): Я не осмелюсь более, чем на несколько минут затягивать работу данной Ассамблеи, и я буду выступать не больше отведенных мне десяти минут. Сегодня днем я внимательно выслушал выступление министра иностранных дел Австралии. Я хотел бы вкратце прокомментировать некоторые пункты его выступления.

Говоря о Новой Каледонии, он выразил озабоченность своей страны в связи с теми факторами, которые затрагивают свободу и согласие тех, кем управляют. Я хотел бы заверить его и напомнить о том факте, что эти благородные концепции лежат в основе институтов нашей страны в течение двух веков.

И, наконец, что касается обеспечения прогресса в направлении автономии, а представитель Австралии утверждал, что она желательна, хотелось бы напомнить Ассамблее, что упомянутая территория пользуется широкой автономией в рамках Французской Республики. Новая Каледония управляется советами, избранными в ходе свободных выборов, в которых представлены все политические направления без исключений.

Что касается независимости, к которой призвал оратор, то могу сказать, что именно народу Новой Каледонии, и только ему одному, следует принимать решения по этому вопросу.

Я хотел бы вновь напомнить Ассамблее о том, что референдум по вопросу о предоставлении независимости будет организован в 1987 году в Новой Каледонии, и этот референдум должен быть проведен без какого-либо внешнего давления и в обстановке спокойствия.

Г-н СУМЕЙДА (Ирак) (говорит по-арабски): Несколько минут тому назад перед нами выступал представитель Ирана, мулла Велаяти, который вновь повторил, как обычно делается его делегацией, целый ряд лживых утверждений и противоречий, которые характеризуют политику клики тиранов, управляющих Ираном.

Как у них принято, в начале их невнятного бормотания они обычно обращаются к сурам Корана, чтобы доказать тем, кто уже знает о том, что они лгут, что они все же представляют ислам, что они являются приверженцами этой наиболее священной религии. В начале своего заявления, как обычно, представитель Ирана процитировал суры Корана и говорил о вере в аллаха, в то время как само поведение и действия Ирана являются антиподом велений аллаха и учения ислама, которому они якобы следуют. В Коране ислам обращается к своим последователям в следующих выражениях:

В святом Коране ислам гласит: "А если они склоняются к миру, то склонись и ты к нему" (Коран, сура 8. Добыча, стих 63 (61). Могут ли они утверждать, что выполняют божественные предначертания, содержащиеся в этой суре. Аллах также говорит подлинно верующим: "Если бы два отряда из верующих сражались, то примирите их. Если же один будет несправедлив против другого, то сражайтесь с тем, который несправедлив, пока он не обратится к велению Аллаха". (Коран, сура 49. Комнаты. Стих 9 (9). А как насчет святого призвания? Несколько исламских групп пытались выступить посредниками между нашими мусульманскими странами, но Иран каждый раз занимался обструкцией. Дело в том, что Коран запрещает ссоры между мусульманами. Ислам также запрещает ссоры во время святого месяца, и Ирак в начале святого месяца рамадан просил Иран прекратить военные действия на этот святой период, но Иран постоянно отказывался.

Иранцы использовали тысячи детей на поле боя, буквально в качестве пушечного мяса, сгоняя их на минные поля и взрывая мины под их невинными молодыми телами. Могут ли они действительно утверждать, что они мусульмане? Какой ислам они проповедуют, если их фанатики брызгают ртутью в лицо женщинам, которые открывают лицо на улице? Какой ислам они проповедуют, если они убивают военнопленных на поле боя? Последнее преступление такого рода было совершено в начале прошлого месяца, когда в бою на острове Мажнун им удалось захватить несколько пленных. Когда мы вернули себе эту позицию, то обнаружили, что солдаты и офицеры, захваченные в плен, были связаны веревками и убиты на месте. Как они могут утверждать, что они проповедуют ислам, когда они совершают такие преступления?

Дело в том, что они лепечут суры из Корана, но не понимают их в том смысле, в котором это говорится в Коране.

Мулла Велаяти говорил о том, что иранская революция вдохновила другие революции в мире. Какая иранская революция? Иранский хаос? Что же он до сих пор вдохновил? Он не вдохновил ничего другого, кроме терроризма во всем мире. Иран содержит лагеря для подготовки террористов и экспортирует их в готовом виде в страны региона и по всему миру. Последние события в Кувейте подтверждают это так же, как и то, что происходит в Ливане и в некоторых других странах. Все это разоблачает роль иранцев в этом преступлении и подтверждает, что они и есть организаторы терроризма. Вот какой революцией они похваляются.

В своем заявлении или скорее в своем невнятном бормотании представитель Ирана говорил о якобы "преднамеренной агрессии Ирака". Он хочет заставить нас поверить в то, что Ирак несет ответственность за развязывание войны и за ее продолжение. Я не хочу вступать в полемику по этому вопросу, поскольку на ответ выделяется мало времени. Однако хочу лишь сослаться на заявление министра иностранных дел Ирака, в котором он перечислял многие сотни актов агрессии Ирана и нарушений им наших границ, что предшествовало войне, а также многочисленные террористические акты Ирана внутри Ирака, которые были направлены против должностных лиц и учреждений Ирака внутри нашей страны. Эти акты были совершены членами иранской общины, проживающими в Ираке в то время с нашего молчаливого согласия. Они были наняты нынешними правителями Ирана.

Что касается начала войны, то Ирак оспаривал утверждения Ирана здесь, на данном форуме, в Хараре и в Дели и призывал его согласиться на создание комитета из государств - членов Организации Объединенных Наций, представителей Движения неприсоединения или Организации Исламская конференция, чтобы определить, кто же начал войну. Если Иран считает, что Ирак начал войну, почему он не может согласиться с идеей о создании такого комитета для рассмотрения данного вопроса? Почему он не приемлет идею создания нейтрального комитета, который внимательно изучил бы документы и факты и определил бы, кто начал войну? Почему он отвергает посредничество? А что касается продолжения войны и ответственности за это, то, я думаю, всем в этом зале известен тот факт, что именно Иран несет ответственность за продолжение войны.

28 сентября 1980 года, всего четыре недели спустя после начала войны, Совет Безопасности принял резолюцию о прекращении огня, которую Ирак принял, а Иран отверг. С тех пор Иран упрямо отвергал все резолюции, принимаемые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Он также отверг и посреднические усилия как исламских, так и неприсоединившихся стран.

Представитель Ирана заявил, что Ирак стремится свергнуть режим в Иране. Это новая ложь, настоящий парадокс. Я предлагаю представителю Ирана привести хоть одно заявление какого бы то ни было иракского должностного лица, в котором есть хоть одно упоминание о стремлении Ирака свергнуть иранский режим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я прошу прощения у представителя Ирака. Я вижу, что представитель Ирана просит слова по порядку ведения заседания. И я предоставляю ему слово.

Г-н РАДЖАИ-ХОРАССАНИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Я попросил слово для выступления по порядку ведения заседания, поскольку согласно моим часам представитель Ирака выступает свыше положенных ему 10 минут, и я считал необходимым упомянуть это.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хочу информировать представителя Ирана, что согласно официальным часам, которые были включены сразу же, как только начал выступать представитель Ирака, в его распоряжении остаются еще 2 минуты.

Я сожалею, что прервал представителя Ирака и прошу его продолжать выступление.

Г-н СУМЕЙДА (Ирак) (говорит по-арабски): Как я и говорил, это действительно новый парадокс. Создается впечатление, что время в Иране отличается от времени во всем остальном мире. Представитель Ирана просит международное сообщество воздержаться от призыва положить конец этой войне. Каким парадоксом является то, что представитель страны прибыл в данную Организацию и критикует призыв положить конец войне. Он, видимо, не знает, что сам Устав этой Организации запрещает войну. Это еще одно из противоречивых утверждений, сделанное сегодня г-ном Велаяти.

Он говорит о том, что Ирак нарушает международное право.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): К сожалению, я вынужден прервать представителя Ирака. Я прошу его завершить свое выступление.

Г-н СУМЕЙДА (Ирак) (говорит по-арабски): Благодарю Вас, г-н Председатель.

Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (говорит по-английски): Когда наша делегация осуществляет свое право на ответ, она предпринимает серьезные усилия основываться на содержании тех заявлений, на которые она отвечает, ставя таким образом все на свои места и оставаясь при этом в рамках осуществления права на ответ.

Однако это было не так, когда делегация Пакистана осуществляла свое право на ответ вчера вечером. Тогда были сделаны некоторые вводящие в заблуждение замечания, которые полностью искажают содержание заявления делегации Афганистана. Нам были приписаны фразы и предложения, которых не было в нашем заявлении. Внимательное прочтение стенографического отчета позволит уточнить этот вопрос.

(Г-н Зариф, Афганистан)

Однако представитель Пакистана сделал ряд других замечаний, которые требуют ответа. Он сказал, что "сегодня в Афганистане нет ни одного солдата из какой-либо другой страны, помимо Советского Союза". Ассамблея может отметить, что в необъявленной войне, которая ведется чужими руками, и в операции, которая финансируется не министерством обороны, а разведывательным управлением, империалисты и их различные союзники, конечно же, не будут использовать солдат своих регулярных вооруженных сил. Суть неоглобализма и не столь прикрытого лозунга поддержки так называемых "демократических сил и борцов за свободу" привели к тому, что империализм и его местные приспешники все больше полагаются на ренегатов, группы бандитов и армии наемников. Это происходит в Афганистане, Никарагуа и Кампучии, и это не полный перечень. Простой взгляд на юридическое определение агрессии и наемничества снимет все утверждения представителя Пакистана в отношении истинного характера этих бандитов и наемников.

Он также говорил о неприемлемом режиме. Достаточно сказать, что многие здесь, на Ассамблее, несомненно, согласятся с нами в том, что представитель Пакистана, пожалуй, имеет меньше всего права обсуждать законность режимов.

Голословное утверждение о том, что якобы имеется "план выселения большого числа представителей племен с родных мест", полностью и абсолютно не обосновано.

Было также существенно завышено число беженцев. Единственный независимый обзор лагерей, проведенный Научно-исследовательским институтом социального развития при Организации Объединенных Наций, отметил огромный разрыв между статистическими данными, которые приводит Пакистан, и фактическим количеством жителей в лагерях. Возмутительно то, что они надеются, будто Ассамблея поверит ложным цифрам, которые были сфабрикованы в некоторых известных кругах в своих политических целях.

Было сделано заявление о том, что ежедневное содержание лагерей "беженцев" стоит 2 млн. долл. США в день. Тут могут возникнуть недоразумения, потому что только содержание лагерей по подготовке наемников и их вооружение стоит Центральному разведывательному управлению (ЦРУ) примерно 2 млн. долл. США ежедневно. С другой стороны, даже если мы предположим, что статистические данные Пакистана о количестве беженцев точны, то эта цифра ежедневных расходов в 2 млн. долл. США должна была бы на 200 процентов поднять жизненный уровень беженцев по сравнению с жизненным уровнем в самом Афганистане.

(Г-н Зариф, Афганистан)

Имеются еще некоторые моменты, на которых я хотел бы остановиться, но, поскольку я уже вторично осуществляю свое право на ответ, я завершаю свое выступление.

Г-н РАДЖАИ-ХОРАССАНИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Я коротко отвечу на всю ту чепуху, которую услышали здесь делегаты от делегации Ирака. Я хотел бы остановиться на одном моменте, а именно на том, что Устав Организации Объединенных Наций не позволяет агрессору вести войну, а затем призывать к миру, когда ему наносят поражение. Мы часто слышим такие доводы со стороны делегации Ирака, но они не найдут здесь поддержки и уж, конечно, не найдут ее в Уставе Организации Объединенных Наций.

Еще один момент: какая страна была осуждена за применение химического оружия, нападения на гражданских лиц, нападения на гражданские самолеты и угрозу гражданской авиации? Все, конечно, назовут Ирак; по крайней мере в документах Организации Объединенных Наций назван Ирак.

Я думаю, что пустая трата времени пытаться давать ответ на то, что мы слышали от иракской делегации. Сейчас настало время и возникает необходимость уделить внимание Ираку после Саддама, освобожденному Ираку, миролюбивому Ираку, свободному Ираку.

Прежде всего мы считаем, что Ирак будет свободен тогда, когда уйдет Саддам, наш регион будет освобожден и избавлен от бедствий войны только после того, как уйдет Саддам. Моя страна также будет полностью свободной от бремени этой войны, когда уйдет президент Саддам.

Еще один момент: мусульманский народ Ирака – это единственный народ, который может принять решения в отношении характера и качества своего правительства. Будущее Ирака должно определяться только народом Ирака.

Следующий момент: международное сообщество сейчас уклоняется от осуждения иракского режима за ведение агрессивной войны против нас; оно уклоняется от создания международного трибунала для наказания агрессора не только за его агрессию, но и за его военные преступления. Я могу заверить Ассамблею, что когда народ Ирака будет иметь возможность, когда Ирак будет свободным, этот народ создаст свои трибуналы, и к этому времени международный орган не будет иметь никакой силы над этими трибуналами.

(Г-н Раджаи Хорассани, Иран)

Решение будет принято этим трибуналом. Я уверен, что мусульманский иракский народ, когда он будет свободен, не поделится своей победой с международным сообществом.

Но международное сообщество еще имеет время. Оно может осудить Ирак, саддамский Ирак, за применение химического оружия и за все преступления и за агрессивную войну против нас. Исламская Республика Иран с гордостью готова сейчас пожать руку народу Ирака, когда, конечно, он будет освобожден из когтей президента Саддама Хусейна.

Я также хочу выразить свою радость и удовлетворение по поводу того, что представитель баасистского режима, возглавляемого Мишелем Афлаком, не масульманин и даже антимусульманин, вернулся к Исламу. Это отрадно слышать им. Они также цитировали очень хорошо Священный коран. Я просто хочу напомнить им о двух других сурах. В одном из них говорится:

"Убейте его, где бы вы его ни нашли".

Другая сура гласит:

"Боритесь с ними до тех пор, пока корни бедствия не будут устранены, пока не будет больше гонений".

Вот приговор Священного корана. Я думаю, что членам делегации Ирака, когда они наконец решатся, благодаря посланию Исламской Республики Иран и Исламской Революции, целесообразно вернуться к Корану и почитать его более внимательно. Их язык арабский; у них не будет трудностей при чтении Корана; они просто должны понять его.

Г-н ФАРМЕР (Австралия) (говорит по-английски): Я выступаю в связи с замечаниями, сделанными ранее в ходе прений Постоянным представителем Франции, которого мы внимательно слушали. Его замечания были обдуманными и красноречивыми, как мы и ожидали, но его заявление не меняет мнения Австралии или других стран - членов Южно-тихоокеанского форума, региональной организации, а именно, что в важных вопросах, связанных с будущим Новой Каледонии, должна участвовать и Организация Объединенных Наций. Эта Организация сыграла историческую роль в переходе самоуправляющихся территорий к самоопределению и независимости. По нашему мнению, она должна принять участие в обсуждении вопроса о Новой Каледонии. Мы считаем, что этот вопрос может позитивно и конструктивно быть осуществлен на основе

(Г-н Фармер, Австралия)

диалога с участием всех сторон, в том числе Франции и Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что эта работа должна быть осуществлена таким образом, чтобы поддержать добрую волю Франции и признавать права местного народа канака и других коренных жителей Новой Каледонии. Согласованное рассмотрение вопроса о положении в этой территории в Организации Объединенных Наций, на наш взгляд, может содействовать достижению этих целей.

Г-н ФАРИД (Пакистан) (говорит по-английски): К сожалению, представитель Кабула по-прежнему делает замечания, которые имеют тенденцию к созданию ложного представления в отношении ситуации в Афганистане. Моя делегация категорически и энергично отвергает все утверждения, которые мы только что слышали от представителя Кабула.

Во-первых, реальность иностранного военного вторжения в Афганистан и сопротивление этому нельзя отрицать или затуманивать неправильной интерпретацией фактов. Большой контингент иностранных войск, насчитывающий 120 000, осуществляет безуспешные попытки на протяжении семи лет подчинить афганский народ. Это уже достаточное доказательство подлинного характера освободительной борьбы. Представитель Кабула, несомненно, должен знать сейчас, что так называемое вмешательство побуждает народ взяться за оружие и вести освободительную войну в течение семи лет, если нужно будет и дольше, и быть готовым пойти на высшую жертву, отдавая свою жизнь за справедливое и благородное дело свободы и независимости.

Во-вторых, представитель Кабула также, несомненно, сейчас должен знать, что героический и мужественный народ Афганистана, которому наш министр иностранных дел воздал должное, это подавляющее большинство, которое выступает против иностранного господства и оккупации их родины, а не те, кто сотрудничает и молча соглашается с оккупантами.

В-третьих, по вопросу о количестве афганцев, бежавших в соседние страны, хочу сказать, что это трагедия страны и даже тогда, когда хотя бы один человек вынужден покинуть свой дом и бежать в другую страну. Каково же конкретное число беженцев - и в этой связи я хочу обратить его внимание на цифры, представленные Верховным Комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев - 3 миллиона, но тем не менее это никак не уменьшает серьезность преступления, совершенного против афганского народа. Я могу лишь попросить представителя Кабула приложить усилия по

(Г-н Фарид, Пакистан)

обеспечению такого положения, чтобы каждый гордый афганец, который предпочел бы находиться сейчас в лагере беженцев, а не под господством режима, навязанного и поддерживаемого иностранными элементами, имел возможность безопасно и с честью вернуться на родину.

В-четвертых, в связи с суммой, о которой он упомянул – 2 млн. долл. США в день – позвольте мне напомнить о существовании трех миллионов беженцев и если разделить это на два миллиона, то получится примерно шестьдесят центов в день, сюда не входят расчеты на образование и медицинское обслуживание, которые мое правительство предоставляет афганским беженцам.

В-пятых, ответственность за его собственный народ лежит на самих правительствах. Когда правительство не в состоянии обеспечить безопасность и достоинство своего народа, не говоря уже о нормальной поддержке и средствах обеспечения, это правительство больше не вправе претендовать представлять свой народ. Представитель Кабула должен был бы выразить признательность правительству Пакистана и другим правительствам и международным учреждениям, которые взяли на себя ответственность и предоставляют пищу и убежище его гражданам. Вместо этого он выдвигает здесь полностью не оправданные, не обоснованные и абсолютно ложные обвинения. Пусть он не говорит о том, какой режим приемлем, а какой не приемлем. Народ Афганистана ежедневно проливает кровь, доказывая это.

И наконец, министр иностранных дел моей страны уже подтвердил ранее подлинное стремление и твердую приверженность правительства Пакистана искать политическое урегулирование положения в Афганистане на основе принципов, неоднократно утвержденных этой Ассамблеей. Именно в этом моя делегация ведет не прямые, а через посредника, переговоры под эгидой Организации Объединенных Наций, целью которых является сближение позиций. Мы надеемся, что иностранные войска будут выведены из Афганистана в скором времени для того, чтобы позволить осуществить политическое решение этой проблемы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я приглашаю представителя, который пожелал воспользоваться своим правом на ответ во второй раз.

Г-н СУМЕЙДА (Ирак) (говорит по-арабски): Приношу мои извинения за то, что вновь выступаю и хочу ответить представителю Ирана, который вновь сам себе противоречит здесь на Ассамблее. Он грубо вмешивается во внутренние дела Ирака и настаивает на агрессии, целью которой было свержение законного правительства в Ираке. Он говорил "о свободе" и о "свободе Ирака". Ирак - это свободная и независимая страна - страна, которая свободно выразила свою волю и избрала своим президентом Саддама Хуссейна, это избранный лидер правящей партии баас в Ираке. Он неоднократно избирался народом Ирака на пост руководителя. Саддам Хуссейн является президентом и символом Ирака, символом его независимости, достоинства и свободы, он является символом защиты самого Ирака против персидской тирании и агрессии, цель которой гегемония во всем регионе, начиная с Ирака.

Страной, действительно нуждающейся в освобождении от кошмара, в котором она живет, от расизма и фанатизма, является Иран, который должен освободить себя от Хомейни, этого мракобеса, который хочет вернуть регион на пять столетий назад, Хомейни – экстремиста, Хомейни – фанатика, который живет на крови и процветает на убийствах.

Интересно заметить, что в то время, когда мы цитируем строки Корана, призывая к миру, иранские представители выбирают цитаты о стремлении к убийствам и кровопролитию. Вот логика, господствующая в Иране.

Обвинения в адрес Ирака в том, что он имеет среди своих лидеров христианина Мишеля Афла, – вот доказательство мракобесия и фанатизма этого экстремистского режима. Это ясно показывает, что иранцы проводят политику дискриминации в отношении других религий и меньшинств. Такова подлинная ситуация в Иране. Они хотят бороться со всеми, кто не похож на них.

Народ Ирана взывает к освобождению от этого фанатичного экстремистского режима, который вверг Иран в круговорот кровопролития и разрушения. Несколько дней назад в прессе упоминалось о том, что сейчас в Иране имеется 2 миллиона искалеченных войной. Кто несет ответственность за эти 2 миллиона? Хомейни, который разрушил страну, своим фанатизмом и мракобесием.

Г-н РАДЖАИ-ХОРАССАНИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски):
У меня не было намерения впутываться в этот ненужный спор. История войны всем хорошо известна. И я не думаю, что делегаты забыли о более чем двух годах весьма мучительной оккупации значительной части моей страны силами Ирака.

Я хочу вернуться к очень важному вопросу об Иране после Саддама, об освобожденном Ираке. Мы надеемся, что в отношениях между свободным от Саддама Ираком и всем регионом будет преобладать мир, поскольку мы крайне нуждаемся в мире. В то же время нам нужно решительно бороться со всеми агрессорами; выбора у нас нет. Оборона – это наша религиозная, моральная обязанность, это обязательство на основе Устава. В этой связи я цитировал слова из священного Корана: "Борись против них везде, где бы ты их не встретил". Мы должны бороться, поскольку мы должны освободить себя, свой народ и свою землю, и мы должны отстаивать свою честь.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская Республика Иран)

Мы были оккупированы агрессивными силами Ирака, и только мы вправе решать, что делать с этими агрессивными силами Ирака. Как никто не слушал Гитлера, когда в последние дни своего правления он взывал к миру, так мы сейчас не слушаем призывы к миру со стороны агрессивных сил Ирака.

Еще одно замечание, которое я хотел бы сделать, заключается в том, что иранский народ, защищая страну в связи с ведущейся войной, имеет возможность высказать свое мнение даже в отношении войны. Он может выступать против войны. На днях представитель Ирака цитировал слова бывшего премьер-министра Базаргана, который критиковал военную политику правительства. Существует ли такая степень демократии в Ираке? Может ли кто-нибудь назвать какую-либо другую страну, когда, нападая и защищаясь, она позволяет отдельным гражданам свободно выражать свою оппозицию военной политике правительства? Я думаю, что мы могли бы гордиться этим, и мы гордимся.

Я хотел бы, чтобы мы могли услышать голос иракского народа. Его принуждают бежать из страны. По меньшей мере 500 человек находятся в Иране и намного больше — в Соединенных Штатах Америки, Англии и других арабских странах. В Ираке осталось немного иракских граждан, потому что они бегут от президента Саддама Хуссейна. Когда Ирак будет освобожден, Генеральная Ассамблея услышит подлинное послание иракского народа не только о войне, но и по другим проблемам, о которых сейчас говорит джентельмен, представляющий президента Саддама Хуссейна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Наблюдатель от Организации освобождения Палестины попросил предоставить ему возможность ответить на заявление, сделанное одним из выступавших в ходе общих прений. Предоставляю ему слово в осуществление права на ответ на основе резолюции 3237 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1974 года с должным учетом решения, принятого Председателем тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи, и прецедентов, которые имели место при подобных обстоятельствах на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи.

Г-н ТЕРЗИ (Организация освобождения Палестины (ООП) (говорит по-английски): Может быть, это одна из самых сложных моих задач, но, в порядке уточнения, я хочу напомнить моему доброму другу представителю Исламской Республики Иран, что палестинский народ по-прежнему надеется вернуться на свою родину, и он демонстрирует это не своими благими пожеланиями, а продолжая и активизируя свою борьбу против оккупирующей державы.

Не случайно оккупирующая держава принимает законы, запрещающие еврею даже разговаривать с палестинцами и членами Организации освобождения Палестины. Это свидетельствует прежде всего о росте влияния нашей борьбы против оккупирующей державы.

Представитель Исламской Республики Иран заявил, что с 1973 года почти не слышно о борьбе, даже с помощью лозунгов. Чтобы восстановить ход истории, хочу сказать, что он, может быть, забыл, что в 1982 году вместе с другими патриотами Ливана мы более 18 дней противостояли 120-тысячной израильской армии, предпринявшей агрессивные действия против нас и пытавшейся ликвидировать наш народ. Это не было целью только Израиля; об этом было также сказано в Совете Безопасности представителем Соединенных Штатов Америки. Таким образом, нельзя допускать какое-либо отрицание нашего героического сопротивления сионистскому вторжению в Ливан. Я хочу, чтобы представитель Ирана восстановил в памяти эти факты и, может быть, вспомнил историю этого вопроса.

Когда оккупирующая держава высылает избранных мэров с оккупированных территорий, разрывает их на куски и навязывает нашему народу мэров и представителей муниципалитетов, это лишь еще одно подтверждение того, что наш народ в условиях оккупации ежедневно предпринимает действия, будь то мирные или насильственные. Израиль прямо признал в Совете Безопасности, что более чем 600 таких нападений было совершено против оккупационных сил в период с января по август 1985 года – надо лишь лучше поискать в отчетах.

Кампания по ликвидации нашего народа в лагерях беженцев продолжается до сих пор. Когда один из наших лагерей беженцев в Рашидии недалеко от Тира подвергается сильным бомбардировкам, обстрелам из артиллерийских орудий и пулеметов с целью ликвидации палестинцев, это еще одно подтверждение того, что сионистское образование и его друзья продолжают свои попытки уничтожить наш народ.

(Г-н Терзи, ООП)

Почему они предпринимают попытки уничтожить нас? Потому что мы боремся не на словах. Мы находимся на фронте, на поле сражения для того, чтобы защищать наше право жить свободно. Но все же иногда некоторые историки не замечают отдельные исторические факты.

Если мы соглашаемся и полностью поддерживаем созыв международной мирной конференции, это не сделка. Мы не говорим: "Признайте ООП и все". Мне бы хотелось посоветовать ему ознакомиться с резолюцией, принятой этой Ассамблеей, - резолюцией 38/58 С. Приглашение принять участие в международной мирной конференции обращено не только к ООП. Эта резолюция содержит весьма конкретные руководящие принципы, и я уверен в том, что он сам не будет выступать против них. Эти конкретные принципы заключаются в полном выводе Израиля со всех оккупируемых территорий и предоставлении неотъемлемых прав палестинскому народу в Палестине.

Мне пришлось напомнить ему об этих фактах и вновь заверить его в том, что мы, палестинцы, живем не надеждами, что мы сражаемся и проливаем кровь и слезы и применяем оружие, когда это необходимо, но мы не должны допустить и не допустим, чтобы оливковая ветвь мира была заброшена. Мы держим в одной руке оливковую ветвь, а в другой - оружие. Вот с чем мы обращаемся к мировому сообществу, ибо наша борьба направлена не на разрушение и уничтожение. Мы ведем борьбу за то, чтобы жить в условиях свободы, мира, достоинства, в нашей независимой Палестине.

Заседание закрывается в 20 ч. 05 м.