

# 裁军谈判会议

CD/PV.364  
24 June 1986  
CHINESE

---

第三六四次全体会议最后记录

1986年6月24日星期二上午10时半

在日内瓦万国宫举行

主席： K·特拉洛夫先生（保加利亚）

主席：

我宣布裁军谈判会议第364次全体会议开会。

首先，我要向苏维埃社会主义共和国联盟外交部副部长弗拉基米尔·彼得罗夫斯基阁下表示欢迎。我认为不需要对他作什么介绍了，因为他在裁军领域中所进行的与联合国有关的活动已为人们所熟悉。但是，我们不能不注意到，在他作为苏维埃社会主义共和国联盟外交部副部长进行的第一次发言时，他认为在裁军谈判会议上做这次发言是适宜的；我相信，各成员国将会以极大的兴趣听取他的发言。

今天发言的有尊敬的苏维埃社会主义共和国联盟和挪威的代表。我现在请苏维埃社会主义共和国联盟外交部副部长弗拉基米尔·彼得罗夫斯基阁下发言。

彼得罗夫斯基先生（苏维埃社会主义共和国联盟）：

主席同志，我很高兴地看到你——兄弟的保加利亚人民共和国的杰出的外交家和政治领导人——担任裁军谈判会议的主席。我们两国之间的关系是建立在兄弟国家之间的牢固的友谊基础之上的，我们的关系已经经历了时间的考验，并且是建立在两国之间的相互了解和共同安全基础之上的。我相信，在你的领导下，裁军谈判会议的工作将会在会议所审议的问题达成谅解方面取得进展。

在目前的情况下，我们所需要的是坚决的行动和具体的措施，以便使国际事件向好的方面发生根本的变化，结束军备竞赛和加强安全。不这样做的话，对峙状态就会加剧，这只能导致整个世界滑向核战争。根据苏联共产党第二十七届大会上所制定的目标——建立一个全面的国际安全体系，苏联已经采取了一些充满活力的新的行动和提出了倡议。主要的富有创新精神的和平建议是最近在布达佩斯召开的华沙条约成员国首脑会议上由华沙条约政治协商委员会提出的。在我们这个复杂的、但却相互联系的、充满了矛盾的世界中通过裁军实现安全要求我们所有的人作出共同的努力、发挥集体智慧以及作出贡献。同时，它还要求整个裁军谈判机器——双边的和多边的——开始运转起来并提高效率。

今天，除了通过政治决定、通过限制和削减毁灭性武器库的协定之外，任何国

家都没有生存的办法。任何人都不能单凭自己采取军事和技术手段、通过地球和外层空间的防御来保卫自己。决不能发动核战争，核战争永远不可能打赢。当苏联和美国的最高级领导人去年秋天在日内瓦就这个问题达成共同谅解时，整个世界的人民都产生了希望。然而，今天这种希望却夹杂了惊恐和不满。

出现这样现象的原因非常清楚。美国和北大西洋集团的军事机器不但没有放慢速度，反而在所有的军备扩张领域中加快了速度。星球大战计划正在加速进行，同时正在加速研制新的战略防御武器。为了给这一切扫清道路，限制战略武器协定所建立的条约障碍正在被推倒，从而为无法控制的军备竞赛打开闸门。当苏联自从1985年8月6日以来一直遵守暂停核爆炸时，内华达试验场的试验正在以全速进行，在这段时间里进行试验的次数已达12次这么多。北大西洋公约组织的常规军备正在进行彻底的现代化。我们正在目睹着——如果我可以这样说的话——一场由美国进行的反对我们这个时代的现实的武装起义。

与此同时，美国及其最紧密的同盟国却对外交和政治领域中的进展进行阻挠，而不是象在日内瓦所商定的那样加速这一方面的进展。在日内瓦、维也纳和斯德摩尔进行的所有谈判中，我们看到的是同一幅画面：华盛顿在谈判时所采取的立场不符合它所做的愿意最终消除核武器以及不得寻求军事优势的政治声明。因此，在军备限制和裁军领域中出现了越来越大的危险的不相称现象。

我们认为，在政治上采取两面派的做法是不能接受的。如果一个人真诚的追求防止核战争的目标的话，它必须要用具体的行动来证实它，并将这些政治声明变为具体行动。

在这个困难的时期，每一个国家都有义务以最大的责任感和克制行事，并应充分认识到，今天世界的分水岭不在结盟和意识形态的分界线上，而在于赞成普遍安全的人与那些为寻求狭隘的自私的利益而将世界引向灾难的人之间。

世界人民对于今天的裁军谈判会议所期望的不是动听的言词，而是在裁军领域中的具体的行动和实际的成果。裁军谈判会议的议程上的项目如获解决，对实现所有人的安全和一个没有武器和战争的世界取得进展大有关系。

我们建议，根据米哈依尔·戈尔巴乔夫在1986年1月15日的声明中所提出的裁军计划利用大的建筑材料以加快的速度来建设这样一个世界大厦，采取该计划的核心，到2000年分阶段逐步消除世界各地的核武器的办法。我们国家最近所发生的悲剧切尔诺贝利事件是另一个对核时代所固有的危险的可怕的警告，这种危险要求人承担特殊的责任和采取新的政治思想。

这个目标——正如苏联所认为的——是消除世界上各个方面的核威胁。我们所提出的旨在建立一个安全发展核能的制度的建议就是从这个愿望而来。我们满意地注意到，我们在这个领域中所提出的建议已经得到了广泛的支持，并将很快开始就该制度的组成部分进行工作。与此同时，我希望再一次强调，只有在消除核武器的条件下，真正的、全面的核安全才有可能。

我毫不怀疑各位代表都熟悉我们的核裁军计划的内容，因此，我想专门谈谈似乎能够并且需要作出紧急的努力的方面，包括多边的努力。

我们认为停止核试验是最优先的，所以我们认为这个问题作为裁军谈判会议议程的第一个项目是非常自然和具有深刻象征意义的。根据大会的呼吁、同时也是为了树立一个好的榜样，苏联提出了单方面暂停核试验，已延长了三次，并将继续延长到8月6日。从政治、安全或经济角度来看这些决定都是不容易作出的，因为和平目的进行的爆炸也已停止，但是，我们是受到人类的最高利益、受到苏联和美国在首脑会议上所共同宣布的防止核战争的愿望所指导。我们相信，有了这种共同的愿望，核试验是可以停止的。特别是在这样做的必要先决条件存在时更是如此。

到目前为止，核查的问题已经提出许多年了。这个问题今天根本不复存在。国家技术核查手段已经变得更加先进，并且有国际程序的补充。苏联主张对禁止核武器试验进行最严格的核查、包括现场视察以及利用地震学方面的一切成就。我们愿意很好地考虑在这个领域中提出的所有富有建设性的建议，不管这些建议是谁提出的。

有人有时问我们，当我们说“如果必要的话”可以对禁止核试验进行现场核查

是什么意思。有人愿意把这种措词解释为我们要保留一个漏洞，以便拒绝现场核查。我要以最高度的负责态度在此宣布，这里根本没有漏洞。如果产生任何暧昧不明的情况，比如交换地震数据难于确定是否曾经有过核爆炸还是其他原因造成的地下震动，这正是需要进行现场视察的情况。

总而言之，这里既没有技术问题、也没有谈判问题。禁止试验的问题现在已经到了一个关键的时刻，人们可以清楚地看到谁在采取什么政治方针。

正如你们所知，苏联愿意进行任何形式的谈判——苏联和美国之间的双边会谈、在苏联、美国和大不列颠之间举行三边会谈以及多边会谈。我们还愿意实行将莫斯科条约的范围扩大到地下试验——目前的条约并未包括地下试验——的建议。

今天，我们又一次呼吁，裁军谈判会议立即开始多边谈判，并且为制定条约草案开始工作。让我们采取行动，不应当存在先考虑哪一个问题——核查或禁止——的问题。让我们同时解决这两个问题，主要的是要解决这些问题。

不能允许美国所采取的实际上是为了发展新型核武器和空间武器及其新系统需要进行试验的立场就进一步使国际社会对这类尚未解决的问题——如禁止核试验——无所作为。在布达佩斯召开的华沙条约政治协商委员会会议又一次庄严地重申了苏联和其它华约成员国所表示的早日、全面和彻底禁止核试验的决心。我们都清楚不结盟运动和中立国家的立场，它们也希望看到缔结一项全面禁止核试验条约。正如你们所知，苏联对于6国领导人就此问题所提出的倡议作出了积极的反应。许多西方国家也表示愿意就这个当代国际政治中的紧迫问题进行谈判。简而言之，裁军谈判会议能从言词转向行动的所有条件都已具备。

裁军谈判会议——它的主要任务是就防止核战争和裁军问题作出安排——应当密切注视苏联和美国之间在这同一个城市中所进行的谈判，这是很自然的。毫无疑问，在削减军备和裁军领域中的总的形势是与这些谈判的进展密切联系的。这些谈判应当秘密进行，这一点是可取的，我们这方面正在这样做。但是，这个问题的政治实质必须非常明确，特别因为另一方面在对我们最近所提出的倡议作出反应之前已决定向世界提出它自己对苏联的倡议的解释。

目前商定的谈判职权范围——就防止外空军备竞赛及结束地球上的军备竞赛寻求达成协议——的实施至今尚丝毫未动，我们对这种状况很不满意。为了坚定奉行我们切实寻求互相可以接受的协议的路线，我们又在最近提出了一项现实的折中办法，尽管开始时只是部分性质的。这个解决办法的主要内容如下。

我们曾经建议，我们应当就至少在十五年之内不退出反弹道导弹条约达成协议，以便加强这个条约的制度对允许和禁止进行的活动之间的界线达成一致。此外，苏联方面从未打算、并且现在也不打算对基础研究进行任何限制。我们只是建议，不应当允许进行超过实验室研究限制范围之外的活动，而美国已经超过了这个限度。到目前为止，我们提出的禁止空间打击武器的建议并未从议程上去掉，这是很自然的。

关于不将军备竞赛扩大到外层空间问题如能达成协议将会为大幅度削减战略核武器开辟道路。在这里，我们的方针同样是积极的，我们的目标是克服在谈判中出现的困难。我们赞成大幅度的、削减50%的战略进攻性武器。与此同时，我们还建议，作为一项暂时措施，我们同意将洲际弹道导弹、潜艇发射的弹道导弹、重型轰炸机、带有远程巡航导弹的潜艇限制到同样的水平。每一方将核装药的数量限制到8000。这的确是一个重大的削减。在这种情况下，能够打到对方国家领土上的中程武器将不计算在内。

苏联和美国谈判的另一个主题是消除苏联和美国在欧洲部署的中程导弹。这也是朝着真正的裁军方面采取的一个重要步骤，为数达几百件核武器，为了落实，苏联代表团在谈判中提出了关于这个问题的协议草案。美国方面已经将此事公布于众，但是它们尚未表示愿意在谈判桌上解决这个问题。

有人已对消除苏联和美国部署在欧洲的中程导弹设置了许多人为的障碍。就拿苏联部署在亚洲的中程导弹问题来说：首先，应当指出这些中程导弹与欧洲的局势没有任何关系。为了对此提供更好的保证，苏联已声明不在东经80度子午线以西部署任何这种武器。此外，基于亚洲地区的军事战略局势不发生变化、美国不再部署更多的能够打到苏联领土上的核武器的谅解，我们准备作出承诺不再从东

方到西方部署这种武器，并且不在国家的东部增加这种武器的数量。 在实施苏联所建议的核裁军计划的进程中，所有核武器、包括那些在亚洲的核武器最终将会被消除。

我想提请各位注意另一点。 在建议消除苏联和美国部署在欧洲的中程导弹时，苏联已经作了一个重大的让步，苏联不再坚持将这些武器保留到与大不列颠和法国所拥有的核导弹的数量相同。 在这方面，提出在消除苏联和美国在欧洲的中程导弹过程中，英国和法国核武库不应当有数量上的增加这一问题是完全合理的。 这样，才会加强欧洲的战略局势的稳定性，并可以维持拟议中的协定的有效性和稳定性。

有人企图提出比中程导弹距离更短的导弹的问题，企图以此来阻挠将苏联和美国的中程导弹从欧洲消除的任务。 首先，对这些短程导弹，我们的裁军计划已经提出了最彻底的措施：完全彻底地消除世界各地的这些武器。

第二，华沙条约成员国所提出的新的建议在这方面展示了极好的前景。 根据这些建议，作战战术核武器与常规武器一样都应当削减。 我还想提醒你们，作为对美国在欧洲部署中程导弹的反应，我们部署了作战战术远程导弹一旦消除了这些美国武器，我们将从德意志民主共和国和捷克斯洛伐克社会主义共和国的领土上将我们部署的导弹撤出。

这些都是我们所提出的旨在加速苏联和美国会谈的新建议。 现在球在美国一边。 在谈判中达成协议将是朝着实现我们所提出的到2000年消除核武器计划前进的一个重要步骤。 此外，我还想特别强调鉴于最近在布达佩斯举行的政治协商委员会的决定，在寻求将无核世界的概念付诸实践时，我们完全不要求保持和进一步增加已堆积如山的常规武器。 这方面与核武器问题一样，我们已经提出了一个具有明确的时间范围的行动纲领。

我们不仅建议相互削减地面部队，而且还建议削减能用于从大西洋至乌拉尔山脉的全部欧洲领土的打击性战术飞机。 到二十世纪九十年代初，部队的数量将削减不少于四分之一，这就是说，总数将达一百万人。 作为第一步骤，还提出了一

个相当大的措施，即在今后一两年内，各方削减人员 100 到 150,000。

我们的计划特别强调核查问题。 建议的所有措施都必须在严格的和有效的监督下执行，这包括国际程序，直到包括现场视察。 事实上，削减之后留下来的部队的军事活动也可以接受到监查。 作为额外的保证，部队总兵力、战术空军以及特殊的分别参数的统计资料可以进行交换。

华沙条约成员国提出的削减欧洲武装部队和常规军备的建议表明，所谓苏联及其盟国不想就常规武器进行对话，以及只注意核裁军问题这种说法是完全没有根据的。

在提出解决整个欧洲的常规军备的问题时，我们还希望在维也纳举行的关于在中欧相互削减武装部队和军备的谈判尽可能早的取得实际的结果。

我们的目标是将华沙条约和北大西洋公约组织国家之间的军事对峙降低到尽可能低的水平。 在建议的大幅度削减欧洲的武装部队和常规军备不仅就其本身而言是重要的、特别是对降低欧洲战争危险方面更是如此，同时它还是对二十一世纪初在世界各地完全消除核武器计划的一个重大贡献。

这就是我们对双边和欧洲关于裁军问题的对话的态度，当然，不能不对裁军谈判会议产生影响。 但是，我们认为，裁军谈判会议本身以及参加其工作的各国和它们的代表可以为防止外空军备竞赛和结束地球上的军备竞赛取得进展进行大量的工作。

裁军谈判会议有很大可能采取行动防止军备竞赛扩大到外层空间。 我们不能允许裁军谈判会议无所作为，只是等待邻近的谈判取得结果。 事实上，是什么阻碍我们按照联合国大会第四十届会议上一百五十一个国家投票通过的决议要求的，就将空间排除在军备竞赛范围之外达成一项或多项协议而开始工作呢？ 不仅没有困难，而且有一切理由能够这样做，特别是因为所有拥有核武器的国家和具有空间能力的国家都参加了裁军谈判会议更是如此。

最近，苏联在联合国提出了一项完全新的、重要的建议。 这个建议的实质很简单：使空间成为星球和平的场所，而不要成为星球大战的场所。 这个建议包括一些关于如何组织防止外空军备竞赛及和平开发外空的国际合作的具体考虑。 我



们希望，裁军谈判会议的参加国能够对这些建议给予必要的重视。

裁军谈判会议在防止核战争的领域中还有很多相当大的任务。我们认为，现在是在有关的辅助机构范围内就这个问题开始谈判的时候了。

我们愿意支持建立一个关于这个问题的特设委员会，如果美国及其盟国不愿意接受的话，也可建立一个关于这个问题的全体委员会来讨论所有与防止核战争有关的问题。对于我们来说，最重要的并不是我们给这样一个辅助机构以什么样的名称，而是这样的机构将做什么事件和能取得什么实际结果。

苏联一贯赞成在裁军谈判会议的范围举行关于停止核军备竞赛和核裁军的多边谈判。我们认为，苏联提出的关于在本世纪末全面消除核武器的计划是裁军谈判会议开始这种谈判的良好起点。

如果没有化学裁军，建立一个安全的世界对我们来说就是不可想象的。我们欢迎会议将消除世界上的化学武器作为最优先项目。在中欧和巴尔干地区建立无化学武器区——这是德意志民主共和国、捷克斯洛伐克社会主义共和国、保加利亚人民共和国和罗马尼亚社会主义共和国政府提出的众所周知的倡议的目的——之类的临时措施将会有助于加速解决这个问题。

在目前的阶段，我们比以往任何时候都需要作出新的努力、采取大胆的步骤来克服在立场上长期存在的分歧、克服谈判中常见的老一套做法，制定出取缔化学武器、销毁储藏的化学武器以及消除生产化学武器的工业基地的多边公约。

在这方面，苏联又树立了一个好的榜样。在1986年1月15日的声明中所提出的、并在4月22日中以具体的、详细的提案形式提到会议上来的关于禁止化学武器问题新的处理办法，已经使我们基本接近在原则上就最复杂的问题达成协议，这就是消除生产化学武器的工业基地。

至于核查的问题，我们的建议与苏联在早些时候所建议的对销毁化学武器储存和允许的生产剧毒致死化学品进行系统的国际核查的建议一道构成一个完整的系统，这个系统确保对于所有国家履行承诺的最高度信任。

我愿在此对所有欢迎苏联新倡议的代表团表示感谢。

但是我们经常听到这样的指责，说这些倡议并不包括所有的问题。我想指出，

谈判就是所有国家参与寻找解决办法的进程。此外，我们还得到了这样一个印象，那些善于挑苏联立场毛病的人正在试图隐藏在关于禁止化学武器的重要性和表示愿意加强这方面工作的一般谈论之中。但是，事实上这些动听的声明中不是没有任何具体的、新的建议，就是提到两年前的、早已被证明不可能导致任何协议的文件。这只能被认为是言行的直接矛盾和两面派的做法。

在华盛顿在谈判中采取这种外交拖延手法的背景下，它为了推动其重新生产化学武器的计划所作的努力特别引起了震惊。北大西洋公约组织在5月底作出的主张生产二元武器的决定实际上是为今后许多年作出的不仅是要维持，而且要增加对于全人类的化学威胁的计划。这是与消除化学武器的目标背道而驰的，并且违反了苏美在最高一级达成的协定，因此必将严重的破坏裁军谈判会议就达成一项禁止这种武器的公约所进行的工作。

为了加强努力通过裁军实现安全，苏联提出有必要从根本上重新改变各国的政治、军事和战略思想，使之符合于使我们这个世界非常容易受到军事抗争损害的核空间时代的现实，并将之作为我们的出发点。如果不坚决和明确地摆脱几个世纪以来建立在接受和允许进行战争及武装冲突的思想和行为的话，就不可能挽救和保存现代文明。这包括必须理解到这一点：既不可能在军备竞赛中取胜，也不可能打赢一场核战争。安全永远不可能建立在担心遭到报复的恐惧之上，这就是说建立在威慑和恐吓的理论之上，这个理论促进了军备竞赛并有使之失去控制，从而导致我称之为零安全、即人类的自我毁灭。

我们必须摆脱多年来形成的相互怀疑和不信任，必须仔细对待人们对军事和政治集团及各个国家的真实意图的关注。为了安全的利益，军事概念和理论必须建立在防御原则基础之上。消除战争的威胁和建立一个稳定的和安全的和平必须成为所有国家的优先目标。苏联和华沙条约其他成员国正是将这些原则作为他们的出发点。他们坚定地坚持防御性的军事理论，这个理论的前提是在最低水平上维持武装力量的平衡以及将军事潜力降低到对于防御来说是足够的和必须的水平。

1986年6月10日至11日在布达佩斯举行的华沙条约政治协商委员会的首脑会议以最高的责任感宣布，华沙条约成员国在任何情况下决不首先对欧洲和世界上其他地区的任何国家发动军事行动，除非他们自己是侵略的受害者。

在目前这种情况下，综合对待裁军问题具有特别重要的意义。今天，任何人都不能局期于部分决定之中，因为这些决定只能将某些方面的军备竞赛速度减慢，而加快其它方面的军备竞赛。经验使我们确信，裁军领域中的计划是有益的。这些计划指出了道路，规定了明确的时间范围，调动了所有为裁军而工作的人的努力并使得越来越难于破坏裁军计划。这就是为什么我们呼吁加强正在裁军谈判会议中进行的关于综合裁军方案的工作。这个综合裁军方案应当包括——作为其不可分割的一部分——核裁军的计划、消除化学武器的计划、以及削减武装部队和常规武器的计划。

任何计划、任何协议，都只有在得到严格遵守时才有意义。这才使一项成功的裁军计划有始有终，才使维持建立在法律而不是力量的基础之上的正常和文明的国际关系的整个过程有始有终。在这方面，美国所采取的破坏协议制度、无视联合国非常艰难地达成协商一致的决定的，特别是第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议的《最后文件》以及联合国所作出的召开一次关于裁军与发展会议的决定，不能不引起我们的关注。我们认为，裁军谈判会议应当在报告中提出关于条约和协商一致决定方面的问题。我们坚信，每一个共同达成的协议不仅只是让人知道投入了多大力量，而且应当成为在国际安全、法律与程序体系中的一个可靠环节。

这才正是裁军谈判会议的工作：建立这样一个体系的基本部分并且在裁军领域中达成协议。我们认为裁军谈判会议的工作体现了召开一次世界大会或世界裁军

会议的主张，这是多年来人类最杰出的思想家的梦想。在裁军谈判会议刚刚成立的几年里，苏联政府就呼吁召开这么一次会议。联合国也多次表示赞成举行这样一个论坛。我们真诚地希望，裁军谈判会议的工作不应付诸东流，而应当表明在限制军备方面的真正进展。不应当允许裁军谈判会议——唯一的多边谈判论坛——将其人力物力浪费在毫无结果的关于程序问题的辩论中。这种讨论常常使我们想起学院式的繁琐争论，使那些继续从军事力量出发的、不希望看到真正的军备限制的人得到好处。应当尽一切所能使裁军谈判会议能够进行委托给它的崇高任务：实现真正的裁军，加强普遍安全的基础。

主席：

我感谢苏维埃社会主义共和国联盟外交部副部长所作的重要的发言以及他对我本人和对我国所说的友好的话。

根据裁军谈判会议在第338次全体会议上所作出的决定，我现在请挪威代表胡斯利德大使讲话。

胡斯利德先生（挪威）：

毫无疑问，在苏维埃社会主义共和国联盟——我国与苏联有着友好的睦邻关系——外交部副部长彼德罗夫斯基作了重要讲话之后，我的发言将会显得很平淡；因此，我保证我的发言将会是很简短的。我以极大的兴趣听取了彼德罗夫斯基先生的发言。

主席先生，在感谢你允许我发言时，我要首先祝贺您就任裁军谈判会议6月份的主席。我们继续极为重视这个唯一的就全球性裁军问题进行谈判的论坛。

挪威政府对尊敬的法国代表热塞尔大使在3月27日全体会议上的发言中正式提名挪威为西方国家集团加入裁军谈判会议的候选人表示感谢。我国政府希望裁军谈判会议加紧磋商，以便在今年会议结束的时候选出新的成员国。

挪威作为观察员几年来已经参加了裁军谈判会议及其辅助机构的工作。我国在

两个领域——化学武器和全面核禁试——中提出了研究计划，这些研究计划都是与裁军谈判会议的审议有关的。我今天的发言是关于第一个领域中的工作，彼得罗夫斯基先生在发言中也提到了这一领域，我们将在另一次定于7月22日的发言中讨论关于全面禁试的问题。

我认为，迫切需要对化学武器进行全球性的和全面的禁止，对这一点已经取得了充分一致的意见。因此，应当加强裁军谈判会议关于这个问题的谈判。我们认为，由于在1986年会议在8月底结束后仍然有可能继续进行工作，这样裁军谈判会议就能够增进近几年来发展起来的势头。特别应当在似乎存在着一致意见的领域中加强努力制定公约案文。

正如我们所知，一个重要的、突出的问题是，在化学工业中核查不生产化学武器的问题。挪威认为，解决这个问题的办法必须建立在对有关的化学设施进行例行的随机现场视察的基础上。6月4日至6日在荷兰组织的讨论会对于解决这个问题作出了重要的贡献。主席先生，我愿通过你就这个最成功的讨论会向荷兰代表团表示祝贺，这个讨论会提出了为监测不生产化学武器可能利用的程序。在这方面，我对裁军谈判会议在本届会议上在发展和制定定义、标准以及提出有关的化学品清单、和管理列入清单化学品制度所取得的进展表示欢迎。

对现场视察销毁化学武器和消除化学武器生产设施的原则似乎正在出现协商一致时，在如何处理要求进行质疑性的现场视察方面仍然存在着主要分歧。一般说来，例行视察对于确保缔约国遵守义务似乎是足够的。只有在特殊情况下，才有必要利用质疑性现场视察程序。但是，这种特殊的程序意味着缔约国有接受申请的义务。我们认为，为此提出一项所有参加谈判的国家都能够同意的程序应当是可能的。

特别令人遗憾的是，在海湾战争中已经多次出现了破坏《1925年日内瓦议定书》使用化学武器的事情；这项议定书现在有一百多个国家参加。挪威政府强烈谴责任何使用化学武器的行为。这种行为强调说明了有必要将禁止使用化学武器写入一项全球性的公约中，并且这项公约还应当规定必要的核查条款。在这方面，有必要就国际核查关于使用这种武器的控告问题商定特别条款。挪威提出的

关于取样和确定化学战剂的研究计划应置于这一背景下来看。 这项计划在与全球性公约有关的方面提出了两个目标：即为关于这种具体条款进行谈判提供资金，以及为协商委员会及其辅助机构制定关于与被指控使用化学武器有关的现场视察的纲领提供材料。

为了提供准确和实际的数据，挪威在实际条件下进行了试验。 在第一个五年里，研究计划仅限于冬天的条件，但是我现在可以提供在全年基础上与调查指控使用化学武器有关的研究结果。 在这方面，请允许我强调一点，即我今天很荣幸的提交的挪威的文件是对加拿大提出的第CD/677号文件和荷兰的两份工作文件CD/306和CD/307的补充，这些文件已经包括了具体的和有价值的建议。

挪威的研究计划的最终目标是制定调查被指控的使用化学武器可以依据的识别、处理、运输和分析在实地中搜集到的试样的全面程序。 今天，我可以提出两份新的工作文件和一项研究报告。 这两份文件是技术性的，因为这是必要的，我在此不能详细介绍文件的内容。 但是，我愿提出下列几点作为一般的解释：

第CD/703号工作文件包括在全年的基础上、在实地处理试样的程序的建议，随后方由事实调查小组来调查被指控的问题。 挪威国防研究机构已经提出了两个处理试样的方法。 这两个方法是供一般使用的，可全年在实地使用，它们是相互补充的，并且是以利用简单的设备为基础的。 在1984和1985年，有机溶剂提取的方法在实地实验中就被证明是成功的。 这种方法对所有已知的化学战剂的回收力很高，并且可以很容易的在战地条件下采用。 但是，这种方法要求在实地使用玻璃器皿和有机溶剂。 因此，又研究了另一种替代的方法。 这种方法利用将化学战剂吸附到含有多孔聚合物中的作用。 已经详细地试验了两种不同的聚合物的用法。 这种多孔聚合物方法只是比用有机溶剂提取的方法效率稍微差一些，但是柱很容易使用并且适宜于运输和储存。

第二份工作文件CD/704对识别含砷化学战剂的方法进行了估价。 但是，对于特别是含有克拉克I和克拉克II亚当氏剂的这一组重要的化学武器进行的研究不多。 简而言之，工作文件得出结论，建议将带有电化学侦察的高性能的液体的色层分离法作为识别这些具有强烈刺激性的化合物的方法。

我希望，我今天简要介绍的两份工作文件和提出的研究结果能够有助于有效的实施关于化学武器的全球性的和全面的公约；应当毫不拖延的缔结这样一项公约。挪威将继续在就公约进行的谈判的各个阶段中发挥积极的作用。

主席：

我感谢尊敬的挪威代表所作的发言以及他对主席说的客气话。今天的发言到此结束。是否有其他代表团要求发言：我现在请伊朗伊斯兰共和国的代表发言。

克拉米安先生（伊朗伊斯兰共和国）：

主席先生，感谢您允许我发言。我只是想指出一点，尊敬的挪威大使用了“海湾”这个词，而不是“波斯湾”。

主席：

谢谢。裁军谈判会议下一次全体会议将于6月26日星期四上午10时30分准时开会。全体会议现在休会。

上午十一时四十五分散会

×× ×× ×× ×× ××