

ЗАЯВЛЕНИЕ ГРУППЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН
НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА 25 МАРТА 1980 ГОДА

Перед Комитетом по разоружению стоят важные и срочные задачи, эффективного и скорейшего решения которых ждет международная общественность, требуют интересы укрепления международного мира и безопасности.

Прошло почти два месяца с момента начала Комитетом своей сессии 1980 года. Следовало бы ожидать, что Комитет, приняв детальные правила процедуры в начале прошлой сессии и завершив, таким образом, создание организационной структуры своей работы - и более того, успешно "опробовав" принятые правила процедуры на практике, - может, наконец, приступить к выполнению своих непосредственных задач. Однако Комитет не только не начал переговоров по конкретным вопросам своей повестки дня, но все более и более погружается в бесплодные дискуссии по искусственно раздуваемым вопросам, уводящим Комитет в сторону от выполнения стоящих перед ним ответственных задач.

Становится очевидным, что некоторые государства-члены Комитета, проводящие милитаристский внешнеполитический курс, подстегивающий гонку вооружений, и противящиеся каким бы то ни было мерам, направленным на обуздание гонки вооружений, стремятся осложнить и даже подорвать работу Комитета. Эта линия прикрывается навязыванием Комитету обсуждения искусственных, надуманных вопросов, в том числе и организационно-процедурного характера.

В этих условиях делегации группы социалистических стран считают необходимым заявить о своем решительном осуждении тактики обструкционизма со стороны некоторых делегаций в Комитете, которая может привести к тому, что работа Комитета окажется парализованной.

Чем иначе, как не обструкционизмом, является блокирование некоторыми делегациями рассмотрения в соответствии с правилами процедуры просьб государств, не являющихся членами Комитета, изъявивших желание принять участие в обсуждении интересующих их пунктов повестки дня Комитета? То, что речь идет именно об обструкционизме, видно хотя бы из того факта, что рассмотрение Комитетом в этом году таких просьб было преднамеренно затянута на длительное время. Напомним, что в прошлом году рассмотрение аналогичных просьб было оперативным и не вызвало каких-либо трудностей.

* Переиздан по техническим причинам.

Спрашивается, что изменилось в правилах процедуры Комитета, чтобы до сих пор оставались не рассмотренными просьба Финляндии, поданная 21 февраля с.г., просьба Социалистической Республики Вьетнам, поданная 27 февраля с.г., просьба Дании от 3 марта сего года и просьбы других государств, тогда как на сессии прошлого года максимальный срок рассмотрения подобных просьб составлял несколько дней.

В оправдание своей тактики затяжки с рассмотрением просьб государств-нечленов некоторые делегации ссылались на необходимость решить прежде всего вопрос о создании рабочих групп, после чего, дескать, можно будет рассмотреть и просьбы государств-нечленов Комитета.

Этот аргумент не выдерживает критики, поскольку далеко не все государства-нечлены Комитета обратились с просьбой об участии в работе вспомогательных органов Комитета.

Одним из очевидных последствий затяжки с рассмотрением просьб государств-нечленов является то, что те из них, которые выразили пожелание высказаться по вопросу запрещения химического оружия, лишились возможности сделать это на пленарных заседаниях, специально отведенных рассмотрению этого вопроса. Как известно, утвержденная Комитетом программа работы выделила для обсуждения вопросов запрещения химического оружия срок - 13-14 марта и 20 марта.

Теперь же, когда созданы рабочие группы, выдвигаются противоречащие правилам процедуры Комитета требования рассмотреть имеющиеся просьбы, так сказать, "в пакете", что явно противоречит правилу 34 Правил процедуры, которое совершенно ясно говорит, что "после рассмотрения такой просьбы Комитет через своего председателя будет направлять приглашение с этой целью заинтересованному государству или государствам". Таким образом, в правилах процедуры говорится "о просьбе", а не о "просьбах", о "приглашении", а не о "приглашениях".

Как можно говорить о групповом рассмотрении всех просьб, если содержание просьб государств-нечленов отличается как по вопросам, которые представляют для них "особый интерес", так и по уровню рассмотрения: на пленарных, неофициальных заседаниях или во вспомогательных органах?

Именно поэтому в работе Комитета не было ни одного прецедента группового рассмотрения просьб государств-нечленов Комитета. В прошлом году такие просьбы рассматривались в строгом соответствии с Правилами процедуры отдельно и по существу содержания каждой просьбы.

Таким образом, любое требование о "пакетном" рассмотрении таких просьб полностью противоречит Правилам процедуры Комитета и явно направлено на то, чтобы осложнить его нормальную работу.

Учитывая заинтересованность народов мира в решении проблем разоружения, Комитет, руководствуясь решением специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению, особо оговорил право на участие в работе Комитета государств, не являющихся членами Комитета. И попытки под теми или иными надуманными предлогами оттянуть и заблокировать рассмотрение просьб государств-нечленов серьезно подрывают основы деятельности Комитета, призванного быть эффективным форумом переговоров по вопросам разоружения.

Социалистические страны считают необходимым, чтобы Комитет как можно скорее вернулся к своей нормальной деятельности и чтобы незамедлительно было начато рассмотрение вопроса об участии государств-нечленов Комитета в строгом соответствии с Правилами процедуры Комитета в порядке поступления их просьб.

Со своей стороны социалистические страны готовы конструктивно сотрудничать с другими членами Комитета в целях выполнения стоящих перед ним задач.

