



PROVISIONAL

S/PV.2679  
17 April 1986

ARABIC



الأمم المتحدة

مجلس الأمن

محضر حرفي مؤقت للجلسة التاسعة والسبعين بعد الالفين والستمائة

المعقودة بالمقر ، في نيويورك ،

يوم الخميس ، ١٧ نيسان/أبريل ١٩٨٦ ، الساعة ١٥/٠٠

(فرنسا)	السيد دي كيمولاريا	الرئيس :
السيد دوبينين	اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية	الاعضاء :
السيد ولكوت	استراليا	
السيد الشمالي	الامارات العربية المتحدة	
السيد غارفالوف	بلغاريا	
السيد كاسميري	تايلند	
السيد محمد	ترينيداد وتوباغو	
السيد بييرنغ	الدانمرك	
السيد يوفان ليانغ	الصين	
السيد كونادو يادوم	غانا	
السيد اغيلار	فنزويلا	
السيد غياما	الكونغو	
السيد راكوتوندرامبوا	مدغشقر	
	المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا	
سير جون طومسون	الشمالية	
السيد أوكون	الولايات المتحدة الامريكية	

يتضمن هذا المحضر النصوص الاصلية للكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الاخرى ، وستطبع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية لمجلس الامن .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الاصلية . وينبغي ارسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال اسبوع الى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات ، Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza ، مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر نفسه .

افتتحت الجلسة الساعة ١٦/٣٥إقرار جدول الأعمالأقر جدول الأعمال .

رسالة مؤرخة في ١٥ نيسان/أبريل ١٩٨٦ وموجهة الى رئيس مجلس الأمن من القائم بالأعمال

المؤقت للبعثة الدائمة للجماهيرية العربية الليبية لدى الأمم المتحدة (S/17991)

رسالة مؤرخة في ١٥ نيسان/أبريل ١٩٨٦ وموجهة الى رئيس مجلس الأمن من القائم بالأعمال

المؤقت للبعثة الدائمة ليوركينا فاصو لدى الأمم المتحدة (S/17992)

رسالة مؤرخة في ١٥ نيسان/أبريل ١٩٨٦ وموجهة الى رئيس مجلس الأمن من القائم بالأعمال

المؤقت للبعثة الدائمة للجمهورية العربية السورية لدى الأمم المتحدة (S/17993)

رسالة مؤرخة في ١٥ نيسان/أبريل ١٩٨٦ وموجهة الى رئيس مجلس الأمن من الممثل الدائم

لعمان لدى الأمم المتحدة (S/17994)

الرئيسي) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : وفقا للمقررات التي اتخذها

المجلس في الجلسات السابقة بشأن هذا البند ، أدعو ممثل الجماهيرية العربية

الليبية الى شغل مقعد على طاولة المجلس . وأدعو ممثل الجمهورية العربية السورية

الى شغل مقعد على طاولة المجلس . كما أدعو ممثلي افغانستان ، وجمهورية ايسران

الاسلامية ، وباكستان ، وبنن ، وبوركينا فاصو ، وبولندا ، وتشيكوسلوفاكيا ،

والجزائر ، وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بيلوروسيا

الاشتراكية السوفياتية ، والجمهورية الديمقراطية الالمانية ، وجمهورية لاو

الديمقراطية الشعبية ، والسودان ، وعمان ، وفييت نام ، وقطر ، وكوبا ، والمملكة

العربية السعودية ، ومنغوليا ، ونيكاراغوا ، والهند ، وهنغاريا ، واليمن

الديمقراطية ، ويوغسلافيا الى شغل المقاعد المخصصة لهم الى جانب قاعة المجلس .

بناء على دعوة من الرئيس شغل السيد الزروق (الجماهيرية العربية الليبية)

والسيد الاتاسي (الجمهورية العربية السورية) مقعدين على طاولة المجلس . وشغل السيد

تغراغاري (افغانستان) والسيد دامافاندي كمالى (جمهورية ايران الاسلامية) والسيد

شاه نواز (باكستان) والسيد دغوما (بنن) والسيد اوفيدراغو (بوركينافاسو) والسيد نوڤورتيا (بولندا) والسيد سيزار (تشيكوسلوفاكيا) والسيد جودي (الجزائر) والسيد اودوفينكو (جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية) والسيد مكسيموف (جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية) والسيد جوكه (الجمهورية الديمقراطية الالمانية) والسيد سومغوراشيت (جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية) والسيد بريديو (السودان) والسيد العنسي (عمان) والسيد بوي شوان نهايت (فيت نام) والسيد الكواري (قطر) والسيد سان خوسيه (كوبا) والسيد الشهابي (المملكة العربية السعودية) والسيد نيامدو (منغوليا) والسيدة بلوريني دي بارالسي (نيكاراغوا) والسيدة كونادي (الهند) والسيد يندريشي (هنغاريا) والسيد الالفي (اليمن الديمقراطية) والسيد سيكو لتيش (يوغوسلافيا) المقاعد المخصصة لهم الى جانب قاعة المجلس .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : أود أن أبلغ أعضاء المجلس بأنني قد تلقيت رسالة من ممثل بنغلاديش ، يطلب فيها دعوته الى الاشتراك في مناقشته البند المدرج على جدول أعمال المجلس . ووفقا للممارسة المتبعة أعتزم - بموافقة المجلس - دعوة ذلك الممثل الى الاشتراك في المناقشة دون أن يكون له حق التصويت وفقا للأحكام ذات الصلة من الميثاق والمادة ٢٧ من النظام الداخلي المؤقت للمجلس . نظرا لعدم وجود اعتراض تقرر ذلك .

بناء على دعوة من الرئيسي شغل السيد صديقي (بنغلاديش) المقعد المخصص له الى جانب قاعة المجلس .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : يستأنف مجلس الأمن الآن نظره في البند المدرج على جدول أعماله .

تسلم أعضاء المجلس نسخة من رسالة مؤرخة في ١٦ نيسان/ابريل ١٩٨٦ وموجهة الى الأمين العام من القائم بالأعمال المؤقت للبعثة الدائمة لمدغشقر لدى الأمم المتحدة ، وهذه الرسالة متمم غدا بوصفها الوثيقة S/18013 لمجلس الأمن .

السيد اغيلار (فنزويلا) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : إن الجميع على دراية بأثر أعمال المفكرين الفرنسيين العظام ، وقد كان لتجربة الثورة الفرنسية أثرها على محررنا سيمون بوليفار وعلى قادة نضالنا من أجل الاستقلال في بداية القرن التاسع عشر وهذا أمر معروف . ومنذ ذلك الحين كانت فرنسا بالنسبة لفرنزويلا وغيرها من باقي دول امريكا اللاتينية نموذجا يحتذى به ومصدر إلهام في مجالات عديدة ، ومصدرا دائما للحضارة والثقافة . ولتلك الاسباب يسعدنا غاية السعادة أن نراكم - سيدي - تتولون رئاسة المجلس ونود - بطبيعة الحال - أن نؤكد لكم كامل تعاوننا معكم في اطلاقكم بمهام منصبكم الدقيقة ويمكننا أن نتوقع مقدا أننا سنحقق أفضل نتيجة ممكنة أثناء رئاستكم للمجلس وذلك بفضل ما أظهرتموه من حكمة وثبات وكياسة الى جانب ما تتحلون به من روح دعابة .

وساكون مقصرا إن لم أقم بالاشادة بسلفكم الممثل الدائم للدانمرك السفير اولى بيرنغ لادائه المميز بوصفه رئيسا للمجلس في الشهر الماضي . إذ برهن السفير بيرنغ ، بفضل خبرته الدبلوماسية وحنكته البالغة الى جانب لباقتة وهذوته الشائبة ، على قدرته على قيادتنا بمنتهى الحكمة في شتى الانشطة المعقدة التي اطلع بها المجلس خلال الشهر الماضي .

كما نود أن نعرب عن ترحيبنا بالسفير دوبينين ، زميلنا السوفياتي الجديد ، الذي يعمل - الى جانب مواهبه العديدة - من المتحكمين من اللغة الاسبانية . لقد أصدرت حكومة فنزويلا أمس السادس عشر من نيسان/ابريل ١٩٨٦ بيانا ورد به أنها :

"تعرب عن قلقها العميق ازاء الاحداث التي وقعت في الساعات الاخيرة في البحر الابيض المتوسط ، والتي وضعت الولايات المتحدة وليبيا على حافة المجابهة" .

ويستطرد ذلك البيان على النحو التالي ،

"إن فنزويلا ، بوصفها بلدا محبا للسلام ودولة تتمسك دائما بالمبادئ والقواعد التي تشكل النظام القانوني الدولي ، ترفض استخدام العنف في حسم الخلافات بين الأمم ، وأي شكل من أشكال انتهاك أسس هذا النظام الذي يجب أن تدين له كل الدول بالاحترام والذي يعد بالنسبة لنا الوسيلة الوحيدة لتجنب البشرية مخاطر وكوارث لم يسبق لها مثيل" .

وبوصف بلدي دولة عضوا في مجلس الأمن ، أختتم البيان على النحو التالي :

"إن فنزويلا ستبذل قصارى جهدها داخل هذا الجهاز العالمي لتعزز من خلال المفاوضات الدبلوماسية والسياسية وجود نوع من الدبلوماسية يؤدي إلى الحفاظ على السلم وإلى وفاء جميع الدول الأعضاء بالتزاماتها" .

اتنا نعتقد بإخلاء أن مجلس الأمن يستطيع وينبغي له أن يقوم بدور بناء في منع المنازعات وحلها على حد سواء ، وهذه المنازعات اذا استمرت يمكن أن تعرض للخطر السلم والأمن الدوليين . وكما اتاحت لنا الفرصة لأن نقول ذلك عند النظر في الطرق الملائمة للغاية لزيادة فعالية المجلس ، نشارك الرأي الذي يذهب الى أن أحد هذه الطرق ما هو معروف باعتباره الدبلوماسية الوقائية . ونحن على استعداد ، في هذه الحالة ، لأن نؤيد المجلس في توجيه نداء عاجل بتوخي الحكمة والاعتدال ، دون الحكم المسبق على الحقائق التي تقف خلف النزاع ؛ ولعل ذلك كان سيحول دون وقوع الاحداث التي نشجبها الآن .

ومع ذلك ، مازال أمامنا وقت لتنفيذ أحكام المادة ٣٦ من الميثاق . ونعتقد أنه من الممكن أن يوافق المجلس على التوصية بإجراءات سلمية أو أساليب للتسوية كما نص على ذلك في المادة ٣٦ (١) من الميثاق . وعلى أية حال ، فإن هذا هو الاجراء الذي نعتبره صحيحا ومفيدا . ونحن نرى أن المقررات التي يرفضها أحد الطرفين أو الطرفان لا يمكن أن تحقق إلا النذر اليسير لأنها لا تأخذ في الاعتبار خلفية المشكلة أو جوانبها الأخرى أو لأنها لا تحقق التوازن الضروري . وكما قلنا في مناسبات عديدة ، فإن سلطة ومصادقية مجلس الأمن يضعفهما تكرار الغش في تنفيذ قراراته بالإضافة الى ذلك ، سيتمذر التوصل الى اتفاق يحظى بالغالبية على قرار يهدف الى ادانة أي من الطرفين . وفي هذا الصدد ، فإن ما يدعو الى طمأنتنا البيان المتوازن الذي أصدره الأمين العام في ١٥ نيسان/ابريل ، ونص الفقرة الأخيرة كما يلي :

"يعتقد الأمين العام أن اللجوء الى استخدام القوة ليس وسيلة فعالة لحل المنازعات ولا يمكن أن يؤدي إلا الى المزيد من العنف . ومن ثم فإنه يوجه نداء الى الدول المعنية بأن تكف عن تصعيد التوتر ويناشدها أيضا أن تتوخى الاعتدال والتوصل الى حل لهذه الحالة الحرجة بالطرق المتوفرة في الميثاق".

نشرة صحفية ، (SG/SM/3853) .

ومثل البلدان متوسطة الحجم والبلدان صغيرة الحجم التي ليست دائمة العضوية في المجلس ، فإننا لسنا أقوياء إلا إلى المدى الذي نلتزم فيه بمبادئ الميثاق وملتزم التزاما صارما بقواعد القانون الدولي . ولن نقوم ، مع ذلك ، بتحليل الجوانب القانونية للقضية المطروحة أمامنا ؛ من الأفضل أن تقوم بهذه المهمة محكمة العدل الدولية أو هيئة تحكيم يتاح لها كل جميع القرائن التي يمكن أن يقدمها الطرفان وكذلك جميع الحجج التي يدلي بها خبراء قانونيون من ذوي الكفاية .

وحتى لا يكون هناك أي شك في موقفنا إزاء المسائل الأساسية التي أدت إلى هذه المنازعات ، نود أن نقول إننا نرفض استخدام العنف في حسم الخلافات بين الأمم - وهذا ينطبق مع ما جاء في إعلان فنزويلا الصادر في ١٦ نيسان/أبريل ونشير بذلك إلى الأعمال المسلحة واستخدام العنف من جانب الأفراد أو المجموعات . وفي هذا الصدد ، فإننا نكرر تأكيدنا بتأييد قرار الجمعية العامة ٦١/٤٠ الصادر عن الجمعية العامة والمتخذ بتوافق الآراء وفيما يلي الفقرة الأولى من منطوق القرار

"تدين ادانة قاطعة جميع أعمال ونهج وممارسات الارهاب ، بوصفها أعمالا إجرامية ، أينما وجدت وأيا كان مرتكبها ، بما في ذلك تلك التي تهدد العلاقات الودية بين الدول وتهدد أمنها" (قرار الجمعية العامة ٦١/٤٠ ، الفقرة ١)

ودون تجاهل أثر الحزن والسخط على الرأي العام في الولايات المتحدة وعلى حكومة ذلك البلد بسبب موت مواطنين من الولايات المتحدة نتيجة للأعمال الإرهابية ، التي نشجبتها بالتأكيد ، أن الولايات المتحدة ، مثل كل الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن ، تتحمل مسؤولية خاصة فيما يتعلق بصيانة السلم والأمن الدوليين . إن أي امتياز - وحق النقض ، يمثل امتيازاً هاماً - يقابله التزام خاص ؛ وإلا لن يكون هناك ما يبرر هذا الامتياز . فضلا عن ذلك ، إن استخدام القوة العسكرية ليس هو أفضل وسيلة لمكافحة الإرهاب ؛ وكما يثبت التاريخ فإن العنف يولد العنف ، وقد تتجاوز سلسلة العنف كل ما يمكن توقعه . ونحن مع ليبيا ، ندافع ، في محفل آخر ، عن المصالح

الحيوية للبلدين ، وفي الأمم المتحدة ، مع سائر بلدان الـ ٧٧ نحاول أن نتوصل إلى تحقيق النظام الاقتصادي الدولي الجديد : وبصفتنا بلدا في أمريكا اللاتينية فإن لدينا علاقات تاريخية مع الدول العربية ، التي أسهمت في الحضارة والثقافة الإسبانية . كما أننا نرتبط بصداقة عميقة مع الولايات المتحدة وقد بدأت في السنوات الأولى من استقلالنا وعززها التزامنا المشترك بقيم الديمقراطية القائمة على التمثيل والتعددية فضلا عن روابط تجارية وثقافية .

كل تلك الروابط تجعلنا نطلب إلى الطرفين أن يتعاونوا مع مجلس الأمن ومع الأمم المتحدة عامة للبحث عن الطرق الصحيحة لوضع حد لهذا النزاع الذي أدى إلى خسائر جسيمة في الأرواح وأدى كذلك إلى أضرار مادية فادحة .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : أشكر ممثل فنزويلا للكلمات

الرقيقة جدا التي وجهها إلى بلادي والتي .

المتكلم التالي هو ممثل بنغلاديش ، وأدعوه إلى شغل مقعد على طاولة المجلس ،

والإدلاء ببيانه .

السيد صديقي (بنغلاديش) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : سيدي ،

بداية ، اسمحوا لي أن أتقدم اليكم بتهانينا الحارة في مناسبة توليكم رئاسة مجلس الأمن خلال هذا الشهر نيسان/ابريل ١٩٨٦ . إن بلدنا تربطها علاقات وثيقة من الصداقة والتعاون ، ونحن على ثقة من أنه تحت قيادتكم الحكيمة والمقتدرة سيتمكن المجلس من اتخاذ اجراءات ملموسة في هذا المنعطف الخطير .

واسمحوا لي أن أتقدم بتقديري العميق لسلفكم الموقر ، السفير اولى

بييرنغ ، ممثل الدانمرك ، للطريقة الممتازة التي قاد بها أعمال المجلس خلال الشهر المنصرم .

إن مناقشة مجلس الأمن الحالية تجري بناء على طلب بوركينيا فاصو ،

والجمهورية العربية الليبية ، والجمهورية العربية السورية وعمان ، الرئيس الحالي للمجموعة العربية للنظر في التطورات الخطيرة الجارية في وسط البحر الأبيض المتوسط بسبب قصف عاصمة ليبيا ومدن أخرى وهي بلد إسلامي شقيق بطائرات أمريكية . إن بنغلاديش



شأنها شأن البلدان المحبة للسلام قد تلقت هذه الأنباء بمشاعر الصدمة والاستياء . وقد أصدر متحدث باسم حكومتي بياننا في ١٤ نيسان/أبريل ١٩٨٦ ورد فيه :

"إن العمل الأخير الذي قامت به الولايات المتحدة ضد ليبيا قد نظر إليه بقلق بالغ في بنغلاديش . إن هذا التطور مشحون بأخطار تصعيد النزاع المسلح في منطقة مضطربة بالفعل . ومن الضروري بالنسبة للجميع أن يمارسوا أقصى حد ممكن من ضبط النفس ، كما أن السلامة الإقليمية وسيادة ليبيا والبلدان الأخرى المستقلة ينبغي أن تحترم كما هو منصوص عليه في ميثاق الأمم المتحدة . إن بنغلاديش ، كما كانت دائما ، تدافع بشدة عن مبدأ التخلي عن استخدام القوة في تسوية المنازعات الدولية ، وتناشد كل الدول المعنية أن تلتزم التزاما صارما بروح ونص ميثاق الأمم المتحدة" .

خلال الاسابيع الماضية شامدنا بقلق عميق تصعيدا حادا في التوتر والذراع في منطقة البحر الابيض المتوسط بسبب زيادة اللجوء الى استخدام القوة أو التهديد باستخدامها انتهاكا لمبادئ ومقاصد ميثاق الأمم المتحدة . إن بنغلاديش ما انفكت تؤكد على أن جميع الدول الاعضاء في الأمم المتحدة ، قوية أو ضعيفة ، غنية أو فقيرة ، ملتزمة بأن تمتنع في علاقاتها الدولية عن استخدام القوة أو التهديد باستخدامها ضد سيادة أية دولة أو سلامتها الإقليمية أو استقلالها السياسي . وبالمثل ، إن جميع الدول الاعضاء في هذه الهيئة العالمية الكبرى ملتزمة بتسوية نزاعاتها بالوسائل السلمية على نحو لا يعرض السلم والامن الدوليين للخطر . ومما يؤسف له غاية الاسف أن القوة قد استخدمتها دولة عضو دائم في مجلس الامن ضد دولة نامية صغيرة . ومن المؤسف أيضا أن مثل هذا التطور قد حدث في وقت يحتفل فيه المجتمع الدولي بالسنة الدولية للسلم . ويؤكد وفد بلادي دوما على أن انتهاك السيادة والسلامة الإقليمية والاستقلال السياسي لاية دولة من الدول بأية حجة يشكل سابقة خطيرة . إن مثل هذه الاعمال ، التي تعد انتهاكا مباشرا لميثاق الأمم المتحدة ، من شأنها - اذا ما سمح لها بالاستمرار - أن تفضي بنا الى حالة يستعاض فيها عن سيادة القانون بحالة من الفوضى الدولية بما ينطوي عليه ذلك من آثار خطيرة علينا جميعا أن آخر اجراء اتخذته الولايات المتحدة ضد ليبيا نفذ حينما كان المجلس مشغولا بنظر هذه المسألة . إن هذا التطور المؤسف لم يهدد فحسب السلم الاقليمي لكن أيضا السلم والامن العالميين . لقد هزت الصدمة وفد بلادي هذا عميقا إذ لاحظ أن المناطق المدنية قد هوجمت ، مما أسفر عن خسائر في ارواح المدنيين بما فيهم من نساء واطفال ، كما تسبب في إلحاق الضرر بالممتلكات المدنية .

لقد استمعنا باهتمام شديد الى البيانات التي أدلى بها المتكلمون السابقون الذين رفض معظمهم المحاولات الرامية الى تبرير هذا الهجوم بدعوى حق الدفاع المشروع عن النفس أو بوصفه انتقاما لاعمال ارهابية مزعومة يدعى أن ليبيا قد ارتكبتها . فلقد أنكرت ليبيا تلك الاتهامات وأعلنت أنها تناهض جميع العمليات الارهابية .

لقد أدان وفد بلادي دوما الارهاب بكافة مظاهره سواء كان فرديا أو جماعيا أو الارهاب الصادر عن الدولة . وفي هذا السياق ، اعتبرنا اصدار القرار ٦١/٤٠ بتوافق الآراء في الدورة الاخيرة للجمعية العامة تطورا ايجابيا . إذ عبّر هذا القرار - بين جملة امور - عن ادانة قاطعة لجميع أعمال ونهج وممارسات الارهاب ، وحث جميع الدول على التعاون فيما بينها بصورة أوثق ، للقضاء على آفة الارهاب . ومما يثير سخطنا أنه بدلا من تعزيز التعاون الدولي ضد الارهاب ، اتخذ اجراء من جانب واحد بذريعة الحق في الدفاع عن النفس .

لا يجب السماح للتوتر السائد في المنطقة بأن يتزايد أكثر من ذلك ، ونحن نحث كل الاطراف المعنية على أن تمارس أقصى حد من ضبط النفس بغية تخفيف حدة الموقف . إن ما يتعرض للخطر في هذه اللحظة ليس هو مصلحة وطنية أو مصلحة مجموعة من الدول بل هو السلم والامن الدوليان ، ويحدونا الأمل في أن تقدم جميع الاطراف المعنية الدليل على الاعتدال وبُعد البصيرة . ونتوقع مخلصين أن يتمكن مجلس الامن ، الذي أنيطت به المسؤولية الأساسية عن صون السلم والامن الدوليين ، من أن يتخذ موقفا مبدئيا بشأن هذه القضية بغية إقرار السلم والامن في المنطقة . ويتعين على المجلس ألا يفشل في ذلك ، وإلا فإن مصداقيته ستكون عرضة للتآكل والزوال .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : أشكر ممثل بنغلاديش على

الكلمات الرقيقة التي وجهها الى بلادي والتي .

سير جون طومسون (المملكة المتحدة) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

إن العالم أجمع يعلم أن فرنسا تعرف كيف تعيش بشكل جيد . كما يعرف العالم بأسره أن الفرنسيين حكماء وحازقون في شؤون السيادة . ويعجب العالم أجمع بثقافة الفرنسيين ولغتهم . وأنتم - سيادة الرئيس - تجسد حقيقي لمواهب بلدكم . لقد أضفتم روحا جديدة على أعمال مجلس الامن خلال الفترة التي أمضيتها هنا والتي بلغت عامها أو أكثر ، ونحن جميعا ممتنون لكم . وإذا كان من غير المألوف أن يقوم بريطاني بالاطراء على فرنسي ، فإنكم - وبروح المنافسة - يجب أن تأخذوا ذلك على محمل الجد تماما .

أود أن أتقدم بجزيل الشكر لصديقنا المشترك سفير الدانمرك . إذ يبدو لي أنه قد تحمل عبئًا غير عادي خلال شهر عصيب ومغمم بالشواغل بصفة خاصة . لقد واجه مشكلة أو مشكلتين لا أعتقد أن رئيسا آخر قد واجه مثلهما من قبل ، وقد تغلب عليهما بكياسة ونيات بالفيين .

انتقل الآن الى موضوع هذه المناقشة .

يواجه مجلس الامن مشكلة عميقة . فالأحداث الأخيرة ترغمنا على أن نبحث قضية كنا جميعا مدركين لها منذ بضع سنوات ، لكنها صعبة ومشيرة للجدل الى حد ما لدرجة أننا قد نأينا بأنفسنا عن تناولها في مجموعها . لقد حاولنا - بصورة مفهومة - أن نتجنب تناول القضية الأساسية ورأينا بدلا من ذلك على تناول مظاهرها الفردية بصورة مخصصة ، تلك القضية هي قضية الارهاب .

فمن ناحية ما لا توجد أية مشكلة ، إذ أننا نوافق جميعا على أن الارهاب شرٌ سيء . بل وأكثر تحديدا نتفق جميعنا على أن الارهاب عمل اجرامي . فعلى سبيل المثال في ٩ تشرين الاول/اكتوبر من العام الماضي قال رئيس مجلس الامن في كلامه نيابة عن أعضاء المجلس أنهم :

"ويؤيدون بيان الامين العام المؤرخ في ٨ تشرين الاول/اكتوبر ١٩٨٥

الذي يدين جميع أعمال الارهاب .

"ويدينون بحزم هذا الاختطاف الاجرامي الذي ليس له ما يبرره ، وكذلك

أعمال الارهاب الاخرى بما في ذلك أخذ الرهائن .

"كما يدينون الارهاب بجميع أشكاله في أي مكان يرتكب وأيما كان

مرتكبوه" . (S/PV.2618 ، ص ٣)

وفي ٩ كانون الاول/ديسمبر من العام الماضي ، أصدرت الجمعية العامة - دون

أية معارضة - وأكرر - دون معارضة - القرار ٦١/٤٠ وقد أحاط هذا القرار - بين جملة

امور - علما :

"..... بما أعرب عنه مجلس الامن والامين العام من قلق عميق ومن

ادانة لجميع أعمال الارهاب الدولي" . (الفقرة الخامسة من الديباجة)

وفي القرار ذاته أعربت الجمعية العامة عن قلقها :

" .... لكون الارهاب قد اتخذ في السنوات الاخيرة اشكالا ذات آثار ضارة بشكل متزايد على العلاقات الدولية ، يمكن أن تهدد السلامة الاقليمية الفعلية للدول وأمنها الحقيقي " . (الفقرة الحادية عشرة من الديباجة)

أما في الفقرة الاولى من منطوق القرار فقد ذكرت الجمعية أنها :

"تدين ادانة قاطعة جميع أعمال ونهج وممارسات الارهاب ، بوصفها أعمالا اجرامية ، أينما وجدت وأيا كان مرتكبها ، بما في ذلك تلك التي تهدد العلاقات الودية بين الدول وتهدد أمنها" . (الفقرة الاولى من المنطوق)

وكذلك

"تطلب الى جميع الدول أن تفي بالالتزامات التي يفرضها عليها القانون الدولي بالامتناع عن تنظيم الاعمال الارهابية في دول أخرى ، أو التحريض عليها ، أو المساعدة على ارتكابها ، أو المشاركة فيها ، أو التفاوض عن أنشطة تنظم داخل أراضيها بغرض ارتكاب مثل هذه الاعمال ." (قرار الجمعية العامة ٦١/٤٠ ، الفقرة ٦)

وبعد عدة أيام ، اتخذ مجلس الأمن بالاجماع القرار ٥٧٩ (١٩٨٥) الذي أدان ، بين جملة أمور ، وبشكل لا لبس فيه ، جميع أعمال أخذ الرهائن والاختطاف ودعا الى "الافراج الفوري الآمن عن جميع الرهائن والاشخاص المختطفين المحتجزين الآن في أى مكان وبواسطة أي شخص ."

وفي ٣٠ كانون الاول/ديسمبر ، أدان رئيس المجلس بشدة ، وكان يتكلم باسم الاعضاء ، الاعمال الارهابية الاجرامية التي لا مبرر لها والتي وقعت في مطارى روما وفيينا وأودت بأرواح بشرية بريئة وحث أعضاء المجلس على محاكمة المسؤولين عن عمليات القتل العشوائية المتعمدة وفقا لقواعد الاجراءات القانونية . وأعرب عن الامل ، باسم أعضاء مجلس الأمن ، في أن

"تتبع جميع الحكومات والسلطات المعنية أحكامه بجهود تتسم بالعمزم وفقا لمبادئ القانون الدولي المستقرة من أجل انهاء جميع الاعمال والاساليب والممارسات الارهابية" . (S/PV.2639 ، ص ٥٦)

لذلك فاننا نتفق جميعا على أن الارهاب أمر اجرامي وغير مبرر ، وينبغي أن تكون هذه نقطة انطلاقنا في نظرتنا العامة أو الخاصة للمشكلة ولما يجب أن نفعله بصددنا وقد أقر المجلس هذه المبادئ الاساسية باسم المجتمع الدولي بأسره . ويبيّن قرار الجمعية العامة ، الذي اقتبست منه ، أن المجتمع الدولي قد قبلها باعتبارها مبادئ . واذ لدينا المبدأ علينا أن نضعه في موضع التنفيذ ، وفي الحال نواجهه بعدد من الصعوبات .

ان الارهاب يمكن أن يوجد في دولة واحدة . وهناك الكثير من الامثلة السيئة في

العالم المتقدم النمو والعالم النامي . وللارهاب اصول سياسية ولكن يتم تناوله فسي المقام الاول باعتباره عملا اجراميا . وعندما يلقي القبض على الارهابيين فهم يحاكمون وفقا لقواعد الاجراءات القانونية واذا ثبتت ادانتهم فانهم يعاقبون على ذلك . وستحاول الحكومة الحكيمة ، بلا شك ، تناول الموضوعات السياسية التي نشأ عنها الارهاب ، ولكنها سوف تصر وينبغي أن تصر على أن يعامل الارهابي بصفته مجرما . واقتراح أن يميضي المجتمع الدولي ، قدر ما يستطيع ، في نفس الطريق .

اننا جميعا نعترف ، ربما لسنا جميعا ، بأن الارهاب يرتبط بالمشاكل السياسية سواء كانت مبررة أو غير مبررة . ولدى المجلس الدور الاساسي في اطار المجتمع الدولي ليتناول المشكلات السياسية التي تخرج عن السيطرة أو التي تهدد بذلك . ومن الافضل ، بالطبع ، أن تحل تلك المشاكل ملهيا عن طريق المفاوضات بين المشاركين دون اللجوء الى المجلس . ولكن ينبغي أن يصر المجلس ، كما تصر أي حكومة من حكوماتنا ، على أنه لن يتفاوض تحت أي ضغط وأنه لن يسمح لحكمة بأن يحول عن طريقه بسبب الارهاب . وينبغي أن يصر المجلس على المبادئ التي أرماها من قبل ، وهي أن الارهاب عمل اجرامي ، وينبغي الالتزام بهذه المبادئ في حالات محددة وأن الارهابيين ينبغي معاقبتهم .

وقد أشرت الى المعوقات التي تنشأ لأن الارهاب ينشأ بسبب المنازعات السياسية . وأشير الآن الى المصاعب التي تنشأ عن الاعمال الارهابية التي تنفذها الدول ، ولا ينفذها أشخاص على المستوى الفردي باعتبارها عملا سياسيا . اننا معتادون على القتل باعتباره حدثا يرجع عهده الى عهد الخليفة . ولم نتمكن من وقفة ولكننا استطعنا أن نتعامل معه . وقد مرت كثير من بلداننا ، النامية والمتقدمة النمو على حد سواء ، بتجارب عديدة من الارهاب الداخلي . ولم نستطع دائما أن نحول دون ذلك الارهاب ولكن بوجه عام نعرف كيفية التعامل معه .

والموضوع المطروح أمامنا هو موضوع دولي ، ولكن ينبغي أن ندرك هذا الموضوع على ما هو عليه . فالارهاب الذي يكلف ارواحا بريئة مهما كانت اصوله السياسية هو عمل من أعمال القتل العادية . ولكن عندما ينفذه ، سواء كان بشكل سافر أو بشكل

مستتر ، عملاء لدولة أو الدولة نفسها فهو يعد عملا مختلفا وسيئا في نوعه . يعتبر عملا متعمدا من سياسة الدولة . والارهاب الذي توجهه الدولة هو حرب تحت اسم آخر وينبغي أن نتعامل مع هذا العمل على ما هو عليه ، أى القتل ، وذلك في تناوُلنا للاعتبارات السياسية الواردة في هذا الموضوع . فالقتل الذي ارتكب بناء على أوامر الحكومة ليس بأفضل من القتل الذي يرتكبه فرد . في الحقيقة أنه أسوأ لأن الهيئـة ، أولا ، التي أصرت به ونفذته وهي الحكومة تقوم به بشكل متعمد وبوحشية ؛ ثانيا ، هو عمل مخرب للشقة بين الأمم وبين الشعوب .

الارهاب أمر خطير على المجتمعات الحرة بوجه خاص ؛ كل أنواع الارهاب ، بما في ذلك الارهاب الذي توجهه الدولة ، تستغل طابع الرفض الذي يتسم به المجتمع الحر لأن يلجأ للسلاح في الدفاع عن نفسه . ان الارهاب الذي توجهه الدولة يطالب لنفسه بجميع المزايا الديمقراطية التي تتمتع بها المجتمعات الحرة في الوقت الذي فيه يحاول أن يقوضها في الحقيقة ويعرض حياة الأبرياء والملتزمين بالقانون للخوف والخطر . في الحقيقة ، انها محاولة متعمدة من جانب دولة واحدة ، عادة دولة سلطوية ، لأن تقوض ، بسبل تشمل القتل ، غير سبيل الحرب ، النسيج الحر والديمقراطي للمجتمعات الأخرى .

وكما قلت سابقا ، أن الاوان أن يواجه مجلس الأمن والمجتمع الدولي هذه القضايا العصيبة ، قضايا الارهاب . لقد أرسينا هنا المبدأ بأن الارهاب أمر إجرامي وغير مبرر ، وناشدنا جميع الدول أن توفى بالتزاماتها بمقتضى القانون وأن تمتنع عن تنظيم الأعمال الارهابية أو البدء أو المساعدة أو المشاركة فيها من دول أخرى أو الخضوع لأنشطة داخل أراضيها تستهدف ارتكاب مثل هذه الأعمال . والآن وقد وضعنا هذه المبادئ ، ينبغي أن نضعها موضع التنفيذ .

وأمامنا مثال صارخ استمر عدة سنوات على استخدام الارهاب أى القتل العسـاى باعتبارها أداة من أدوات سياسة الدولة . وتلك كانت السياسة التي يمارسها العقيد القذافي . وحتى الآن وربما طوال فترة مديدة ، تحملنا ذلك على أمل أنه ان لم يبر خطأ هذه السياسة فان أصدقاءه يرون هذا الخطأ ويحاولون اقناعه بتغيير هذا الاتجاه . ولقد خاب هذا الأمل ، وكانت مسؤولية كبيرة تقع على عاتق أصدقاء العقيد القذافي .



ولا أحتاج أن أقول الكثير عن تاريخ العقيد القذافي الحافل بالارهاب لأن كثيرا من هذه الحقائق معروفة للجميع ، وهذه الحقائق لا تمثل سوى نسبة ضئيلة مما قام به فعلا . ولا أعتقد أن هناك من يصدق ما قاله العقيد القذافي في مؤتمره الصحفي أمس "اننا لم نصدر أية أوامر بقتل أى انسان في العالم . اننا في ليبيا لم نأمر بقتل احد ، ولسنا مسؤولين عن العمليات التي تمت في أوروبا أو في غيرها" .

هذه أكاذيب ، فحتى أولئك الذين يدينون الاجراء الذي قام به الامريكىيون يفهمون الاسباب وراء قيامهم بذلك . ويمكن ايجاز هذا الموقف في جملة من مقال لهيئة تحرير صحيفة هندية ، اذ كتبت صحيفة "هندوستان تايمز" الاتي :

"يمكن في المقام الاول إتهام واشنطن بمنح هالة تقديس لرجل يرى

الكثير من أصدقائه المعلنين أن سياساته بغيضة في السر"

إن هذا المقال يحدد بدقة مشكلة خطيرة - الفرق بين ما تعتقده الحكومات وما تقوله . فكل واحد تقريبا يعتقد أن العقيد القذافي مقيت ، ولكن ليس الجميع مستعدين لان يقولوا ذلك ، وحتى القليل منهم هم المستعدون لاتخاذ اجراء لإقناعه بوقف أعماله البغيضة .

لقد أظهرت حكومتي ضبط النفس ، ومر عامان بالتحديد على اليوم الذي أطلق فيه موظفو العقيد القذافي الرصاص من نافذة في المكتب الشعبي الليبي فقتلوا الشرطية إيفون فليتشر . ولقد عاملنا ذلك الموقف بضبط النفس وبطريقة قانونية ومتحضرة ، حتى على الرغم من انه لم يكن على الإطلاق أول استفزاز صارخ تعرضنا له من العقيد القذافي ، كما أنه لم يكن القتل الاول الذي يقوم به موظفوه في بريطانيا .

حاول العقيد القذافي مرارا التدخل في الشؤون الداخلية لبلاي ، ومما لاشك فيه هو أن ليبيا تزود الجيش الجمهوري الايرلندي الانغمالي بالمال والاسلحة . وان إكتشاف السلطات الايرلندية في ٢٦ كانون الثاني/يناير من هذا العام لأكبر كم من الاسلحة حتى الآن تضمن بنادق وذخائر من ليبيا ، كانت حتى في صناديق عليها علامات خاصة بالجيش الليبي . ومن ثم فإن محاولات القذافي للتدخل في الشؤون الداخلية لبلاي ولمديقتنا وجارتنا جمهورية ايرلندا لاتزال في حقيقة الامر مستمرة الى الوقت الحالي ، وتستخدم هذه الاسلحة بالطبع في القتل . وتصعب معرفة ماهي المصلحة الليبية في ذلك ، ومن الصعب أن نفهم ان كانت لتدخل ليبيا هذا في الشؤون الداخلية لبليدين غربيين أية فائدة للقضية العربية . إنني أترك الامر للعرب ليحكموا بأنفسهم ان كانت هذه القضية تتعزز بتدخلات العقيد القذافي وأعماله الإرهابية .

وليست بريطانيا وأيرلندا الدولتان الغربيتان الوحيدتان اللتان عانتا من إرهاب العقيد القذافي ، ففرنسا على سبيل المثال طردت إثنين من أعضاء المكتب الشعبي الليبي في باريس فور اكتشاف مؤامرة قبل ثلاثة أسابيع للهجوم بالقنابل على مدنيين يمطفون في طابور التأشيرات بالسفارة الأمريكية في باريس . والامريكيون لا يحتاجوا لتأشيرات حتى يجيئوا الى الولايات المتحدة ، لذلك كان من المقدر أن تكون الأغلبية العظمى من الضحايا فرنسيين وآخرين غير أمريكيين ، إلا أن العقيد القذافي لا يكثر بذلك .

وفي ٦ نيسان/أبريل من هذا العام أجريت محاولة نعرف أنها تمت بتعليمات من الحكومة الليبية للهجوم على السفارة الأمريكية في بيروت . وفشلت عندما انفجر الصاروخ عند اطلاقه ، وهذا اليوم أطلق صاروخ على السفارة البريطانية في بيروت ، فما هو الاستنتاج الذي نستنبطه ؟

وفي ٢٥ آذار/مارس أرسلت تعليمات من طرابلس للمكتب الشعبي الليبي في برلين الشرقية للقيام بهجوم ارهابي ضد الأمريكيين . وفي ٤ نيسان/أبريل أبلغ المكتب الشعبي طرابلس بأنه سيتم تنفيذ الهجوم في الصباح التالي . وفي ساعة مبكرة من يوم ٥ نيسان/أبريل قتلت قنبلة شخصين وجرح ٢٣٠ شخصا من جنسيات مختلفة . وفي وقت لاحق من ذلك الصباح أخطر المكتب طرابلس بأنه تم تنفيذ العملية بنجاح .

إننا نعلم أنه تم التخطيط للمزيد من الهجمات التي يربطها العقيد القذافي ، بعضها يزعم تنفيذه على يد عملائه الخصوصيين ، وبينوي في حالات أخرى استخدام جماعات ارهابية أخرى في الشرق الأوسط . وعلى ما يبدو حقا ، إن الارهاب الصادر عن الدولة هو السياسة الرئيسية لحكومة القذافي ، فتلك الحكومة تعترف بأنها حاولت في وقت سابق من هذا الاسبوع ، رغم عدم نجاحها ، أن تهاجم منشآت تابعة لمنظمة حلف شمال الأطلسي في جزيرة لامبيدوسا الإيطالية .

وليس من العجب أن قال وزراء خارجية الدول الاثنى عشرة الاعضاء في الاتحاد الاوروبي في ١٤ نيسان/أبريل إنهم يعتبرون أن الدول التي يشبث بوضوح تورطها في دعم

الارهاب يجب حملها على التخلي عن هذا الدعم ، وناشدوا ليبيا التصرف طبقا لذلك . واستطرد وزراء الخارجية يقولون أنهم على اقتناع بأن الهجمات الارهابية لاتخدم ايّة قضية سياسية يزعم مرتكبوها بأنهم يخدمونها . فالاعتداءات الوحشية مثل تلك التي ارتكبت مؤخرا في طائرة "تي دبليو إيه" وفي الملهى ببرلين لا يمكن تبريرها . كذلك رفض وزراء الخارجية التهديد الذي أطلقه زعماء ليبيا ضد الدول الاعضاء والذي يشجع عن عمد اللجوء الى أعمال العنف ويهدد أوروبا بشكل مباشر ، وحذروا من أن أي عمل من هذا النوع سوف يواجه ردا شديدا وملائما من جانب الدول الاثنى عشرة ، ولا يمكن لدولة تقدم الدعم للارهاب أن تتوقع الاحتفاظ بعلاقات طبيعية مع الدول الاثنى عشرة . وقد قررت هذه الدول ان تبلغ الدول العربية وجامعة الدول العربية بنتائج اجتماعها وسوف تدعوها لتحليل قضية الارهاب الدولية بشكل مشترك وعاجل .

لقد أعلن العقيد يوم أمس أنه لن يمدد العمليات العسكرية في جنوب أوروبا ، حسنا فذلك أمر طيب ، ولكن من يستطيع تصديق أي شيء يقوله ؟ لقد أخبرنا أن أهدافه عالمية النطاق ، وقال في مؤتمره الصحفي يوم أمس ، بجانب كذبه بأنه لم يصدر أوامر بقتل أي شخص وبنفس واحد :

"إننا نعرض على الثورة فالتحريض على الثورة وإقامة الثورة الشعبية

في كل مكان بالعالم هو أحد أهدافنا" .

وبذلك تم تحذيرنا جميعا بأن أحدا لن يسلم من قتله العقيد القذافي ، وذلك معروف تماما الآن لدى حكومات وزعماء شعبيين عديدين في العالم العربي ، ومعروف تماما لجيران العقيد القذافي في أفريقيا ، ومعروف تماما في أيرلندا ، وربما سيصبح الآن معروفا تماما في كل أرجاء العالم . لا بد من عمل شيء في هذا الخصوص ، ويتعين على دول العالم المتمسكة بالقانون أن تتعاون لوضع حد لذلك .

هنالك اختلافات كثيرة في الرأي بين الاتحاد السوفياتي وبريطانيا ، ولذلك فأنا لا أقتبس دائما عن الأمين العام للجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفياتي بإستحسان ، ولكننا عندما نواجه إجراما دوليا فهناك الكثير الذي نشترك فيه . لقد

قال غورباتشوف وهو يتحدث في المؤتمر السابع والعشرين للحزب الشيوعي السوفياتي يوم ٢٥ شباط/فبراير ١٩٨٦ ، حسب النص الذي وزعه الوفد السوفياتي :

" ان الازمات والمنازعات هي تربة خصبة ايضا للارهاب الدولي . فالحروب غير المعلنة ، وتصدير الثورة المضادة بجميع اشكالها ، والاعتداءات السياسية ، واخذ الرهائن ، واختطاف الطائرات ، والهجوم بالقنابل في الشوارع والمطارات ومحطات السكك الحديدية هي الوجه القبيح للارهاب ، الذي يحاول المحرضون عليه ستره بقناع من الاختلاقات المشكوك فيها . ان اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية يرفض الارهاب من حيث المبدأ ، وهو مستعد للتعاون بشكل فعال مع الدول الاخرى من أجل استئصال شافته . وسيقوم الاتحاد السوفياتي بحزم بحماية مواطنيه من أعمال العنف ، باذلا قمارى جهده للدفاع عن حياتهم وشرفهم وكرامتهم " . (A/41/185 ، ص ١٢)

ويرى وفد بلادي أن موقف السيد غورباتشوف جدير بالتفهم للغاية ، ولست مندهشا لذلك اذ أن الوفد السوفياتي لعب دورا بارزا في إصدار وثائق لمجلس الامن حول الارهاب قمت بالإقتباس عنها في مستهل كلمتي .

لقد تكلمت آنفا عن ضبط النفس الذي اتسمت به حكومة بلادي ازاء جريمة قتل ايغون فليتشير وازاء الاستفزات الاخرى التي طلع علينا بها العقيد القذافي . وجد صباح اليوم ثلاث جثث على بعد ١٠ أميال تقريبا جنوب شرقي بيروت . ولم تحدد هويتها بصورة قاطعة بعد . ولكن لا بد لي أن أقول بحزن أن اشدتين منها يرجح أن تكونا جثتي لاي دوغلاس وفيليب بادفيلد وقد كانا قد اختطفا في بيروت بتاريخ ٢٤ آذار/مارس من هذا العام . لقد كانا يقيمان في لبنان ويدرسان الشباب العرب الذين كانوا يرغبون في الحضور للاستماع اليهما . ويبدو أنهما قد لقيا مصرعهما الآن . وليس من الصعب علينا أن نستخلص أن هذا أيضا عمل من أعمال الارهاب التي توجهها الدولة . وقد يكون لذي في الوقت الحاضر الكثير لاقوله عن هذه المسألة .

لقد ركز معظم المناقشة حتى الآن على الاعراب عن ادانة العمل العسكري الذي قامت به الولايات المتحدة ضد ليبيا دفاعا عن النفس في أعقاب توفر أدلة ، لا يمكن دحضها ، على اشتراك الحكومة الليبية اشتراكا مباشرا في تعزيز الهجمات الارهابية على الولايات المتحدة وبلدان أخرى ، بما في ذلك بلادي، ومخططات ليبيا الرامية الى شن سلسلة واسعة من الهجمات الاخرى . ويؤيد وفدى المبادئ التي تدرع بها العديد من المتكلمين بشأن الحاجة الى ايجاد تسوية سلمية للمنازعات والامتناع عن استخدام القوة والتهديد باستخدامها ، وفقا للمادة الثانية من الميثاق . ان تلك المبادئ ما فتئت تنطبق على ليبيا مثلما تنطبق على أي دولة عضو أخرى . فهل يمكن لأي أحد أن يعلن ، بضمير نقي ، أن ليبيا قد امتنعت في علاقاتها الدولية عن التهديد باستخدام القوة أو استخدامها في أي شكل يتناقض مع مقاصد الأمم المتحدة ، كما هو منصوص عليه في الفقرة ٤ من المادة الثانية ؟ هل يمكننا تجاهل العديد من البيانات الواضحة والعامّة والرسمية الصادرة عن السلطات الليبية ، وهي بيانات تهدد بشن هجمات ارهابية على دول أخرى ؟ على سبيل المثال ، قال العقيد القذافي في خطاب له في حزيران/يونيه ١٩٨٤ :

"ان بوسعنا تصدير الارهاب الى قلب امريكا . وبوسعنا أيضا القيام

بالتصفية الجسدية والتدمير والحريق داخل امريكا ."

حتى دون الاستشهاد بكلمات العقيد القذافي نفسه ، ما من أحد منا لديه أدنى شك في الخطورة التي تنظر بها الولايات المتحدة عن حق الى تهديد الارهاب الليبي . لقد كان المجلس منهمكا بالفعل في اجراء مشاورات لتحاشي تصاعد العنف . وكما أوضح وفدى في ذلك الوقت ، فاننا رحبنا باللجوء الى الدبلوماسية الوقائية وكنا نود أن تكون فعالة . ولكن ، كما أوضحنا في مناسبة سابقة عندما كان يناقش مشروع القرار المقدم من مالطة في الوثيقة S/17884 ، فاننا لم نعتبر أن النص أو أى شيء مماثل له يتطرق الى المشكلة برمتها ويسهم مساهمة حقيقية في حلها . لقد كان لهذا النهج غير المتوازن ، كما حدث في الماضي ، نتيجة محتمة ومساوية ، وهي أنه أدى بليبيا الى استنتاج مفاده أنها آمنة من عواقب عملها .

ان الولايات المتحدة كانت محقة في استخلاص النتيجة من هذه الحادثة ومن جميع الحوادث التي سبقتها ، وهي أن تحدى ليبيا لقواعد السلوك الدولي سيستمر . وبالإضافة الى ذلك ، فان الولايات المتحدة قد أوضحت بأن لديها بيئة مقنعة على اشتراك ليبيا اشتراكا مباشرا في أعمال الارهاب الاخيرة وفي التخطيط لارتكاب مزيد من هذه الاعمال . ولدى حكومة بلادي أيضا بيّنات لا يرقى اليها الشك . ان للولايات المتحدة ، كما لنا جميعا ، الحق الثابت في الدفاع عن النفس ، كما هو متجسد في المادة الحادية والخمسين من الميثاق .

وكما قال سير جيفرى هاو أمام مجلس العموم بالامس ، ان حق الدفاع عن النفس ليس حقا ملبيا بالكامل . فهو يتضمن بوضوح حق تدمير أو اضعاف قدرة المهاجم وتقليص موارده واطراف عزمته لشنية عن القيام بالمزيد من العنف .

وفي الوقت نفسه ، فان حق الدفاع عن النفس ينبغي أن يستخدم بطريقة متناسبة . ولذلك فان الرئيس ريفان عندما أبلغ السيدة تاتشر في الاسبوع الماضي بأن الولايات المتحدة تعتمزم القيام بعمل ما ، فانا ركزت على مبدأ حق الدفاع عن النفس والحاجة المترتبة على ذلك الى تحديد العملية وربط اختيار الاهداف ربطا واضحا بالارهاب . وقد قالت السيدة تاتشر في معرض كلامها أمام مجلس العموم بالامس : "لقد

كانت هناك بالطبع مخاطر متضمنة في الاجراء المقترح . " ان اتخاذ قرارات كهذه ليسى سهلا على الاطلاق . وقد جاء رد الحكومة البريطانية على الطلب الامريكى باستخدام الطائرات الامريكية الموجودة في المملكة المتحدة ، كما ورد على لسان السيدة تاتشر : كما يلي :

"سوف نؤيد القيام بعمل موجه ضد أهداف ليلية محددة يتبين أن لها علاقة بتنفيذ ودعم الأنشطة الارهابية" .

وقد رد الرئيس ريفان بأن العملية ستكون قاصرة على أهداف محددة بوضوح ولها صلة بالارهاب وبأنه سيهدل كل جهد لجعل الاضرار التبعية عند حدما الأدنى . وقد لعبت الطائرات طراز ف - ١١١ دورا هاما في تقليص هذه الاضرار الى أدنى حد وفي تخفيض عدد الاصابات . ومراعاة للتناسبية كانت هذه الطائرات هي الطائرات الواجب استعمالها . فلو لم تستخدم هذه الطائرات لكان من المحتمل وقوع المزيد من الخسائر في الأرواح ، على الأرض وفي الجو على السواء .

اننا ننضم الى الذين سبقونا في الاعراب عن تعازيهم لاسر الذين قتلوا في هذه العملية ، كما نعلم نحن مباشرة مدى الكرب الذى تسببه دائرة العنف هذه . ان وفاة الاطفال تبعث على الالم بشكل خاص . فقد شهدنا ذلك أيضا .

لقد مر بلدى بتجربة مباشرة مع الارهاب الليبى . وكذلك العديد من أصدقائنا في أوروبا والعالم العربى . ومن مصلحتنا جميعا اتخاذ تدابير فعالة لوضع حد لهذا الخطر ، بحيث لا تشعر أى دولة بأنها مضطرة الى اللجوء الى القوة المسلحة كملأذ أخير للدفاع عن مواطنيها أو الذود عن أراضيها . لقد تكلمت في بياني أمام هذا المجلس بتاريخ ٢٧ آذار/مارس عن سياسات ليبيا الغربية فيما يتعلق بالحدود : من المعسرف عموما ان أربع دول من الدول الست المجاورة لليبيا قد عانت من العدوان الليبى بشكل أو بآخر في السنوات الاخيرة . لذلك فان المشكلة لا تمس الولايات المتحدة وحدها ، بل انها تمسنا جميعا .

ويتعين علينا جميعا أن نستمر في السعي الى حل سلمي للمسائل الرئيسية في



الشرق الاوسط . ان حكومة بلادي تعترف باهمية تلك المسألة . وان القيام بعمل من جانب غرباء لا يمكن أن يكون بديلا للخطوات الحيوية التي يتعين على الاطراف المعنية القيام بها نحو السلم . وفي الوقت نفسه ، يجدر بنا أن نكرس أنفسنا لمشاكل المنطقة التي يجد فيها الارهابيون تربة خصبة للعمل .

ان العقيد القذافي يسعى الى الباس أنشطته البغيضة لباي القومية العربية والفلسطينية . وفي الواقع ان هذه الاعمال ما من شأنها الا الحاق الضرر بالقضية العربية والقضية الفلسطينية . ان بلدي يلتزم صداقة العالم العربي وتحقيق العدالة للفلسطينيين . وان العقيد القذافي يقف عقبة في طريق ذلك .

ان الكثيرين من الممثلين ، بما فيهم الممثل الدائم للامارات العربية المتحدة ، الذي يجلس على يميني ، قد تكلموا عن عدم فعالية المجلس في انهاء هذا التهديد الطويل للسلم والامن الدوليين . انني أقر تمام الاقرار بتلك الفكرة . وأود أن أضيف اننا بوصفنا مجلسا لا نزال عاجزين عن التوصل الى حل كما كان الحال دائما . وسيظل هذا الحل يراوغنا ما دام عدم حزمنا يؤدي بليبيا الى الاعتقاد بان سلوكها غيرالمقبول لن يعود عليها بعواقب ضارة في المجتمع الدولي ككل . والآن أكثر من أي وقت مضى يحتاج المجلس الى اظهار ما يتوقع منه من شجاعة وحكمة لمعالج مهمة ضمان الاحترام الصحيح للقانون الدولي من قبل ليبيا ومن قبل أي دولة تقوم بدعم الارهاب .

وأكرر أن القضية الرئيسية المطروحة أمامنا هي الارهاب . فمنذ بدأت هذه المناقشة وردت تقارير مروعة تفيد بأن ثلاثة أشخاص بريطانيين آخرين على الاقل قد قتلهم الارهابيون قتلا متعمدا دون استفزاز . كما أن أشخاصا مجهولين اختطفوا شخصا بريطانيا آخر هذا اليوم في بيروت . فما الذي يريد المجلس أن يفعله بشأن هذا الموضوع ؟ أسيفعل شيئا أم لا شيء ؟

وكما قلت من قبل ، أبدت بلادي قدرا كبيرا من ضبط النفس في مواجهة الاستفزازات العديدة الصادرة عن العقيد القذافي ، بما في ذلك اغتيال المواطنين البريطانيين . وقد فعلنا ذلك من أجل مصلحة السلم والامن الدوليين . هل يمكن لاحد ان يؤكد لنا ان هذه السياسة كانت فعالة ؟ هل طلب اصدقاء العقيد القذافي منه ان يتوقف ؟ هل استخدموا نفوذهم لوقفه ؟ إن الذين لم يفعلوا ذلك ليس لديهم أي أساس أدبي يستندون اليه عند التكلم في هذه المناقشة ، ولا يمكنهم ان يدينوا الولايات المتحدة على ما قامت به لحماية مواطنيها . وأكرر مرة أخرى مؤيدا كلمات السيد غورباتشوف التي اقتبسها من قبل . ينبغي ان ينبذ الجميع العقيد القذافي ، وينبغي ألا يتصرف أحد كما لو كان شريكا له .

الموضوع هو الارهاب ووقت العمل هو الآن ، وإلا فإن أرواحا أخرى ستُفقد ، وسيحل المزيد من الدمار بالمجتمع الدولي . لقد أرسينا المبادئ باعتبارنا مجتمعا دوليا ، وليبيا نفسها تزعم انها تؤيد هذه المبادئ . والآن دعونا ننفذ هذه المبادئ كما نفعل في بلادنا ، دعونا نتعامل مع القتل على ما هم عليه ، باعتبارهم قتل . دعونا نتناول الحالات السياسية التي يتعزز فيها الارهاب ، ودعونا ننبذ الدول التي هي موطن للإرهاب الرسمي وأن نتعامل معها بحزم . دعونا نرتفع الى مستوى مسؤولية قراراتنا .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : أشكر ممثل المملكة المتحدة

على بيانه . لقد تركت كلماته في نفسي أثرا كبيرا وشعرت بمدق الكلمات التي وجهها لي ، والتي حركت مشاعري .

ليس هناك متكلمون آخرون في هذه الجلسة . وستعقد الجلسة القادمة لمجلس الامن لمواصلة النظر في البند المدرج في جدول أعماله غدا الجمعة ، ١٨ نيسان/ابريل ، الساعة ١٠/٣٠ .

رفعت الجلسة الساعة ١٧/٣٥