



Генеральная Ассамблея
Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

A/46/206/Add.3
E/1991/93/Add.3
14 June 1991
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
Сорок шестая сессия
Пункт 83 предварительного перечня*
ОПЕРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЦЕЛЯХ
РАЗВИТИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ
Вторая очередная сессия
ОПЕРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЦЕЛЯХ
РАЗВИТИЯ

Оперативная деятельность системы Организации Объединенных Наций

Записка Генерального секретаря

Добавление

1. В пункте 16 своей резолюции 44/211 Генеральная Ассамблея признала настоятельную необходимость совершенствования представительства системы Организации Объединенных Наций на местах и просила Генерального директора по вопросам развития и международного экономического сотрудничества представить на ее сорок шестой сессии доклад, содержащий всеобъемлющую информацию, который основывался бы на всех соответствующих докладах о представительстве системы Организации Объединенных Наций на местах. В части I дополнения содержится фактологическая информация, дополняющая раздел V годового доклада за текущий год.

2. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 44/211 подчеркнула важность полного использования национальных потенциалов, а в ходе сорок пятой сессии делегации проявили существенный интерес к вопросу, касающемуся прогресса, достигнутого в области осуществления на национальной основе программ и проектов. В результате Генеральный директор провел обзор, основные выводы которого кратко излагаются в разделе II настоящего добавления и дополнениях к разделу VI.В годового доклада за 1991 год.

* A/46/50.

11-17634 (R7N)561

/...

33 стр.

A/46/206/Add.3
E/1991/93/Add.3
Russian
Page 2

3. В соответствии с пунктом 15d резолюции 44/211 в разделе III добавления содержится информация по вопросу о территориальном объединении помещений системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне, а также таблица с информацией о положении в этой области в каждой из стран.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Доклад Генерального директора по вопросам развития и международного
экономического сотрудничества об оперативной деятельности

Добавление

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НА МЕСТАХ	1-15	4
А. Периферийные сети организаций системы Организации Объединенных Наций: 1973-1990 годы	1-10	4
В. Расходы по персоналу и отделениям на местах	11-13	10
С. Персонал по проектам	14-15	13
II. ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ИСПОЛНЕНИИ ПРОЕКТОВ НАЦИОНАЛЬНЫМИ СИЛАМИ	16-28	14
III. НАХОДЯЩИЕСЯ В ОБЩЕМ ПОЛЬЗОВАНИИ ПОМЕЩЕНИЯ И СЛУЖБЫ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ	29-39	18
А. Общие замечания	29-33	18
В. ККОВ/УОП	34-35	19
С. Объединенная консультативная группа по вопросам политики	36-39	21
D. Информация об общих помещениях на страновом уровне		22

I. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НА МЕСТАХ

A. Периферийные сети организаций системы Организации Объединенных Наций: 1973-1990 годы

1. В настоящем разделе добавления содержится фактологическая информация в дополнение к разделу V годового доклада за 1991 год. Она представляется для обновления информации А/, содержащейся в разделе II.A-C доклада ОИГ о представительстве на местах организаций системы Организации Объединенных Наций: структура и координация (см. А/41/424), с целью выявления тенденций, характерных для представительства на местах среди организаций системы в период между 1983 годом (последним годом десятилетия, охваченного докладом ОИГ) и 1990 годом.
2. В целях сохранения последовательности по отношению к докладу ОИГ была определена региональная, субрегиональная или страновая принадлежность отделений на местах. Согласно одному из учреждений, некоторые отделения являются региональными, однако оно же утверждает, что в функции регионального отделения входит ведение дел организации и официальное представление ее в ряде стран какого-либо географического района. Для привнесения какой-то логической последовательности в вероятно неразрешимую ситуацию такое отделение, для целей настоящего доклада, было принято считать в качестве субрегионального отделения. В том случае, когда предполагается, что отделения по связи устанавливают связь лишь с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, а не с правительствами или другими органами, не входящими в систему Организации Объединенных Наций, то они исключаются. Таким образом, отделения по связи в Женеве и Нью-Йорке, основной или единственной функцией которых является поддержание контактов с другими отделениями Организации Объединенных Наций в этих двух городах, исключаются.
3. При классификации отделений фактическое месторасположение какого-либо периферийного подразделения не являлся определяющим фактором. Таким образом, любое субрегиональное или страновое отделение, расположенное в одном и том же городе, или даже занимающее одно помещение с региональным отделением этого же учреждения, рассматривается отдельно. Аналогичным образом, региональное, субрегиональное или страновое отделение, расположенное в штаб-квартире, рассматривается отдельно. Когда региональное отделение находится в промышленно развитой стране, но деятельность его охватывает развивающиеся страны, считается, что оно расположено в развивающейся стране.
4. В соответствии с классификацией ОИГ, ЮНФПА и МПП регистрируются отдельно, даже если они представлены представителем-резидентом ПРООН. Исключаются все информационные центры Организации Объединенных Наций, даже в том случае, когда функции директора Центра выполняет представитель-резидент/координатор-резидент, поскольку в периоды между назначениями директоров, которые осуществляются Департаментом общественной информации Секретариата, представитель-резидент в ряде случаев временно исполняет обязанности директора. В тех случаях, когда он выполняет эти функции на постоянной основе, интересы ДООИ в полном объеме представляет самостоятельное отделение, которое не зависит от отделения ПРООН. Впервые данные, касающиеся представительства на местах, были получены

от Всемирного банка, однако они не отражены в таблицах, потому что ОИГ не включила Банк в свое исследование и потому что эти данные с трудом согласовываются с используемыми категориями.

5. Исходя из этих данных, можно сделать следующие общие выводы: несмотря на закрытие одного отделения в Европе и преобразование подразделения в Женеве в группу связи, ПРООН продолжает стабильно функционировать. УВКБ адаптирует свою периферийную структуру к кризисам природного или политического характера по мере их возникновения. Поэтому относительные масштабы и роль соответствующих отделений на местах постоянно изменяются. Управление не открывает нового отделения, если какое-либо из существующих может справиться с возрастающим объемом обязанностей. Закрытие подразделений или групп на местах часто рассматривается как один из способов достижения долгосрочного решения. Данные ЮНИСЕФ, как оказывается, трудно увязать с данными ОИГ, и поэтому не представляется возможным сделать какие-либо выводы. За последние семь лет произошло существенное расширение ЮНФПА в результате возросшей сложности программ, поддерживаемых ЮНФПА. Общее число ИЦООН почти не изменилось, за исключением открытия лишь четырех новых отделений, два из которых были открыты в развивающихся странах и два - в развитых. В 1983 году во главе 21 отделения находились координаторы-резиденты, а в 1990 году их число составило 25. Деятельность 29 из 67 периферийных групп ИЦООН охватывает более чем одну страну, и, таким образом, они подпадают под категорию субрегиональных отделений. Наконец, представительство МПП на местах увеличилось на 4 процента, причем объем выполнения программ возрос в гораздо больших масштабах. Это объясняется тем, что в 1973 году уже существовало 73 отделения, хотя у ЮНИСЕФ в том же году, по данным исследования ОИГ, было, например, лишь 29 отделений.

6. Среди специализированных учреждений лишь ВОЗ, в отличие от МОТ, ФАО, ЮНЕСКО и ЮНИДО, не расширила своего представительства в развивающихся странах. Совет ФАО постановил в июле 1976 года "в рамках усилий по децентрализации Организации создать сеть представителей в странах". С тех пор начался активный процесс открытия отделений в странах. Всего Конференция ФАО утвердила создание 78 таких представительств. Цитируя пункт 15 резолюции 44/211, в котором Генеральная Ассамблея подчеркнула, "что система Организации Объединенных Наций на страновом уровне должна обладать такой структурой и составом, которые соответствовали бы текущим и запланированным программам в области сотрудничества", ФАО отмечает, что, учитывая различия в положении стран и многообразие приоритетов в целях развития, не следовало бы использовать какие-либо жесткие модели представительства на местах. В апреле 1989 года ЮНИДО договорилась с ПРООН переименовать старших советников по промышленному развитию на местах (СИДФА) в директоров по странам ЮНИДО, иными словами, произвела реорганизацию, аналогичную той, которая имела место в ЮНФПА и МПП. Этот процесс расширения представительства учреждений отражает то значение, которое придается сети директоров по странам руководящими органами ПРООН и ЮНИДО. Установлены следующие критерии, регламентирующие открытие отделений: акцент на индустриализацию, существенный объем текущей и будущей деятельности по оказанию технической помощи, наличие особых потребностей в оказании помощи, наличие таких международных учреждений, как региональные банки развития, центральное географическое месторасположение, позволяющее охватывать соседние страны. Поскольку финансирование должности директора по странам ЮНИДО зависит от поступлений за счет вспомогательных расходов по новым

A/46/206/Add.3
E/1991/93/Add.3
Russian
Page 6

соглашениям, представляется невозможным прогнозировать какое-либо будущее расширение. Несмотря на эту неопределенность, в ноябре 1990 года Совету ЮНИДО был представлен проект долгосрочной системы финансирования. Совет обратился к ПРООН за дальнейшими разъяснениями, касающимися постепенного увеличения числа директоров по странам. В этом году Исполнительный совет ЮНЕСКО рассматривает ее общее направление политики, касающееся отделений на местах.

ТАБЛИЦА 1. Периферийная сеть

Представительство на местах с 1983 по 1990 годы: число отделений

а) Отделения в развивающихся странах или для развивающихся стран

Организация системы Организация Объединенных Наций	Число отделений		Увеличение или сокращение в процентах в 1990 году по сравнению с 1983 годом
	1983 год	1990 год	
ПРООН	112	110	-2
УВКВ	48	70	46
ЮНФПА а/	(31)	(65)	110
ЮНИСЕФ	85 б/	75	-12
ЮНЕП г/	4	4	-
ИЦООН	47	49	4
МПП д/	(82)	(82)	-
ЭК.	7	5	-26
ЭКЛАК	7	6	-14
ЭСКАТО	2	1	-50
ЭСКЗА	1	-	-100
Итого	271	320	18
МОТ	27	28	4
ФАО	64	78	20
ВОЗ	93	89	-6
ЮНИДО а/	(33)	(38)	15
ЮНЕСКО	33	35	6
ИКАО	6	6	-
МСЭ г/	-	9	-
ВМО г/	3	3	-
Итого	226	248	8
Всего	497	568	14
Включая ЮНФПА, ЮНИДО и МПП	(146) (643)	(185) (753)	(27) (17)

Источник: Данные за 1983 год взяты из доклада ОИГ (A/41/424, приложение), исключая ЮНИСЕФ. Все итоговые данные основываются на данных ОИГ. Любые расхождения объясняются данными, использованными для ЮНИСЕФ.

а/ Данные ЮНФПА, МПП и ЮНИДО приводятся, но не включаются в итоговые показатели по причинам, изложенным в пункте 4.

б/ Данные представлены ЮНИСЕФ.

г/ ПРООН, МСЭ и ВМО не отражены в статистических данных доклада ОИГ, но включены в настоящий доклад, поскольку имеются данные за 1983 и 1990 годы. /...

б) Отделения в развитых странах и для развитых стран (исключая штаб-квартиры)

Организации системы Организации Объединенных Наций	Число отделений		Увеличение или сокращение в процентах в 1990 году по сравнению с 1983 годом
	1983 год	1990 год	
ПРООН	4	8	100
УВКБ	15	21	40
ЮНФПА	1	1	-
ЮНИСЕФ	4 д/	4 д/	-
ЮНЕМ г/	2	2	-
ИЦООН	16	18	12
ЮНИТАР	1	1	-
МПП	2	-	-100
ЭКЕ	1	2	100
ЭКЛАК	1	1	-
Итого	43	58	31
МОТ	11	12	9
ФАО f/	3	2	-
ВОЗ	2	2	-
ЮНИДО г/	6	8	-
ЮНЕСКО	7	5	-29
ИКАО	1	1	-
Итого	30	30	-
Всего	75	89	23
Общий итог			
Включая ЮНФПА, ЮНИДО и МПП	572 (718)	657 (842)	15 17

д/ Данные представлены ЮНИСЕФ.

г/ Данные ПРООН, МСЭ, ЮНИТАР/Европа и ВМО не учитывались в статистических данных доклада ОИК, но включены в эту таблицу, поскольку имеются данные за 1983 и 1990 годы.

f/ Этот показатель за 1983 год, возможно, касается одного отделения по связи.

г/ Служба содействия инвестированию.

ТАБЛИЦА 2. СРАВНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ 1983 ГОДА И 1990 ГОДА

С разбивкой отдалений на места на три категории и
с учетом изменений процентных долей

Отдаления	Год	I		II		III	
		Базовая периферийная сеть на основании JIU/REP/86/1		Включая данные колонки I плюс ЮНЕП, ЮНИТАР, МСЭ, ВОЗ, ЮНОПА, ЮНИДО, кроме отдалений ПРООН		Включая данные колонок I и II плюс ЮНОПА, ЮНИДО и МПП в развивающихся странах	
Страновое	1983	406		413		559	
	1990	491	21%	500	21%	685	22%
Субрегиональное	1983	84		84		84	
	1990	93	11%	100	19%	100	19%
Региональное	1983	65		75		75	
	1990	43	-34% д/	57	-24%	57	-24%
Итого	1983	555		572		718	
	1990	627	13%	657	15%	842	17%

Источник: данные за 1983 год взяты из доклада ОИГ (А/41/424, приложение).

д/ Определенное снижение можно отнести за счет различий критериев, использовавшихся ОИГ.

7. Менее крупные учреждения в целом не изменили схем своих отделений. У ВПС, ИМО и МСЭ по-прежнему нет отделений на местах. После выхода в свет обзора ОИГ за 1983 год МСЭ создал целую сеть отделений по странам (11 отделений). В осуществление резолюции 26, принятой на Полномочной конференции в Найроби, МСЭ приступил к созданию своих региональных подразделений. После Полномочной конференции 1989 года, которая состоялась в Ницце, МСЭ начиная с 1990 года расширял свое представительство на региональном уровне, и в настоящее время у него есть ряд региональных отделений и отделений по определенным географическим районам, которые отвечают за оперативную деятельность для групп стран. Два региональных отделения ВМО, которые первоначально располагались в Женеве, т.е. отделения для Африки и для Северной и Южной Америки, были перемещены в свои соответствующие регионы в 1978 и 1981 годах, тогда как третье отделение для Азии по-прежнему находится в Женеве. ВМО не предполагает в дальнейшем создавать какие-либо региональные отделения или другие отделения в других странах из-за характера своих программ и деятельности, а также ожидаемых уровней ресурсов.

8. По мере укрепления национального потенциала требуется больше краткосрочных миссий и меньше резидентов-экспертов. Это может предполагать больший объем административной работы для отделений на местах с точки зрения организации поездок, различных выплат, размещения, а также другой помощи в рамках осуществления проектов. Осуществление на национальной основе может привести к увеличению нагрузки в некоторых отделениях на местах, поскольку ежедневное административное управление проектами вменяется им в обязанность по различным причинам, включая незнание наблюдаемого на местной основе персонала процедур и практики Организации Объединенных Наций. Это особенно характерно для отделений ПРООН на местах.

9. Организации, имеющие нормативные мандаты, все чаще поручают своему персоналу на местах содействовать принятию и использованию различных стандартов. Во многих случаях деятельность отделений на местах почти полностью направлена на укрепление связей на страновом и региональном уровнях с членами их организаций.

10. В представленной Всемирным банком информации отмечается, что в 1990 году созданная им сеть состояла из 53 отделений на местах, из которых три были расположены в развитых странах и еще три - обеспечивали региональный охват. Таким образом, в настоящее время в системе Всемирного банка насчитывается 47 отделений на местах.

В. Расходы по персоналу и отделениям на местах

11. Что касается разграничения в отношении персонала, то - как в случае с отделениями на местах - они существуют не между подразделениями на местах в развивающихся и развитых странах, а между штаб-квартирами и другими постоянными отделениями. Эта категория применима к официальным статистическим данным ККОВ, положенным в основу этого раздела.

12. Исходя из некоторых данных, содержащихся в таблице 4, можно сделать излагаемые ниже выводы и замечания. Как итоговые данные, так и процентная доля изменяются лишь в незначительных пределах. Прослеживаемая в течение рассматриваемых шести лет (1983-1989 годы) тенденция не отражает явного оттока персонала из штаб-квартир. Что касается Управления, то наблюдается увеличение числа подразделений на местах с 63 до 91, т.е. увеличение на 46 процентов и расширение штатов на 76 процентов. В процентном отношении персонал отделений ЮНИСЕФ на местах увеличился на 81 процент. Доля персонала отделений ЮНФПА на местах составила 66 процентов общей численности персонала, не участвующего в осуществлении проектов, в 1990 году (за 1983 год данных не имеется); число сотрудников увеличилось с 344 в 1983 году до 458 в 1990 году (т.е. более чем на 33 процента). Намечается явная тенденция в сторону увеличения численности национальных сотрудников категории специалистов, число которых увеличилось более чем вдвое. Численность национальных сотрудников категории специалистов ПРООН увеличилась со 165 в 1983 году до 316 в 1990 году (плюс 92 процента). Управление, в системе которого в 1983 году не было ни одного национального сотрудника категории специалистов, в 1989 году располагало штатом в 34 сотрудника. Что касается ЮНИСЕФ, то количество национальных сотрудников категории специалистов увеличилось со 156 до 473 (плюс 203 процента). ВОЗ также расширяет практику найма этой категории специалистов.

13. В представленных Всемирным банком данных указывается, что в его штатах насчитывается 262 сотрудника категории специалистов, 739 сотрудников, принятых на месте (большая часть категории обслуживания), и 37 временно прикомандированных сотрудников.

ТАБЛИЦА 3. ПЕРСОНАЛ И ОТДЕЛЕНИЕ

Представительство на местах в 1983-1989 годах: численность персонала

Организация	1983 год			1989 год		
	Персонал отделений, исключая штаб-квартиры			Персонал отделений, исключая штаб-квартиры		
	Сотрудники категории специалистов	Сотрудники общего обслуживания	Проценты д/	Сотрудники категории специалистов	Сотрудники общего обслуживания	Проценты
ПРООН	615	4 005	81	1 031	3 837	78
УВКВ	220	723	67	330	1 089	74
ВНИСЕФ б/	703	1 409	75	1 169	2 033	81
МОТ	141	256	23	121	269	23
ФАО	234	655	18	238	748	23
ВНЕСКО	216	301	17	223	331	22
ВОЗ	401	1 216	57	493	1 487	59
ИКАО	83	123	23	73	113	23
МСЭ	-	-	-	15	10	2
ВМО	5	2	2	5	2	2
ИМО	-	-	-	-	-	-
МАГАТЭ	-	-	-	-	-	-
ВНИДО с/	84	88	N.A.	135	101	N.A.
ИТОГО	2 702 д/	8 824	-	3 833	10 020	

Источник: статистические данные по персоналу, представленные ККОВ (документы АСС/1984/PER/37 от 13 августа 1984 года и АСС/1990/PER/R.6 от 28 августа 1990 года). Для обеспечения общей и сопоставимой базы данных использовались официальные данные ККОВ, за исключением ВНИДО, данные по которой должны представляться напрямую.

а/ Процентная доля персонала постоянных отделений вне штаб-квартиры по отношению к общей численности персонала постоянных отделений.

б/ Данные представлены ВНИСЕФ.

с/ Данные представлены ВНИДО.

д/ Включая национальных сотрудников категории специалистов. Для тех учреждений, по которым имеются данные за 1983 и 1989 годы, число национальных сотрудников категории специалистов составило 321 и 743, соответственно (повышение на 131 процент).

С. Персонал по проектам

14. Уменьшение числа сотрудников по проектам категории специалистов в период 1974-1983 годов, отмеченное ОИГ, было по-прежнему характерно и для 1983-1989 годов, за исключением двух моментов. Для организаций, перечисленных ниже, это уменьшение составляет 39 процентов. В период 1974-1983 годов оно составляло для всех организаций 4,6 процента.

ТАБЛИЦА 4. ПЕРСОНАЛА ПО ПРОЕКТАМ

Количество сотрудников по проектам в 1983 и 1989 годах
с разбивкой по организациям

<u>Организации</u>	<u>Персонал по проектам</u>		<u>Изменение в процентах</u>
	<u>1983 год</u>	<u>1989 год</u>	
Организация Объединенных Наций <u>а/</u>	1 997	1 020 <u>а/</u>	(49)
МОТ	585	614	5
ФАО	1 719	1 208	(30)
ЮНЕСКО	251	107	(79)
ВОЗ	640	407	(36)
ИКАО	329	173	(47)
МСЭ	185	92	(50)
ВПС	6	9	50
ВСЕГО	5 712	3 630	(39)

Источник: статистические данные ККАВ о сотрудниках. К этой категории относятся сотрудники, имеющие контракт сроком не менее одного года.

а/ Это отражает уменьшение числа сотрудников, включая отдельный учет сотрудников по проектам ЮНИДО, которых в 1989 году было 236.

15. Хотя приведенные выше в таблице 4 цифровые данные не дают полной картины, они наглядно свидетельствуют о резком уменьшении числа сотрудников по проектам, работающих на долгосрочной основе. Одной из главных причин этого является, по всей вероятности, увеличение национальных возможностей. Сегодня требуется такая поддержка, которая в большей степени отвечает современным требованиям, при этом поступает все меньше просьб о предоставлении на долгосрочной основе персонала в целях исполнения проектов в области организационного строительства, по сравнению с просьбами об оказании краткосрочной поддержки, которая зачастую обеспечивается национальными силами.

II. ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ИСПОЛНЕНИИ ПРОЕКТОВ НАЦИОНАЛЬНЫМИ СИЛАМИ

16. В данном разделе приводятся подробная информация в дополнение к разделу VI.В этого годового доклада. В нем говорится об обзоре, начатом в январе 1991 года, в рамках которого координаторов-резидентов просили сообщить о следующем:

- a) способах выявления, оценки и использования национального потенциала для целей исполнения проектов национальными силами;
- b) применяемых критериях и тех трудностях, с которыми сталкиваются при использовании этого метода;
- c) различиях, если таковые имеются, в подходах ПРООН, ЮНЕСКО, МПП и ЮНФПА;
- d) мерах по улучшению использования национального потенциала и содействии этому, принимаемых как системой Организации Объединенных Наций, так и правительствами;
- e) мерах, используемых для обеспечения надлежащего учета в том, что касается финансов и программ.

17. Полученные с мест ответы помогли определить ряд требований, необходимых для обеспечения успешного применения принципа исполнения проектов национальными силами, включая:

- a) признание центральными властями страны принципа исполнения проектов национальными силами;
- b) наличие у правительств или учреждений, сотрудничающих в реализации проектов, необходимого потенциала или существование потенциальной возможности для его улучшения, судя по прямым наблюдениям или предыдущему опыту;
- c) наделение достаточными полномочиями учреждений-исполнителей, а также четкое определение порядка контроля и отчетности, по возможности, на основе периодических посещений и/или функционирования совместных руководящих комитетов с участием представителей специализированных учреждений или, при необходимости, других внешних организаций;
- d) проведение совместного отбора директоров национальных проектов;
- e) характер помощи (например, проекты в области новейшей технологии в меньшей степени поддаются национальному осуществлению, чем программы, ориентированные на достижение социальных целей);
- f) надлежащие меры по обеспечению учета и ревизии;
- g) четкий план работы.

18. Среди трудностей, встречающихся на пути более широкого применения принципа исполнения проектов национальными силами, чаще всего отмечались следующие:

- a) представление о централизации, распространенное в ПРООН, и сложные процедуры составления программ, отчетности и учета в системе Организации Объединенных Наций, особенно с точки зрения их несовпадения в различных организациях, а также соображение о том, что это программы помощи, которые должны быть нацелены на оказание помощи, а не на создание трудностей;
- b) большое число относительно небольших проектов, создающих непропорциональную административную нагрузку для учреждений-исполнителей;
- c) бюрократизм и жесткая централизация в государственном аппарате (например, ограничения на открытие счетов в иностранной валюте);
- d) различные бюджетно-финансовые циклы правительства и организаций, оказывающих помощь;
- e) трудности обеспечения отбора персонала по проектам лишь на основе их профессиональных качеств ввиду относительной привлекательности вознаграждения, предлагаемого на основе наилучших ставок, имеющихся на местах;
- f) недостаточное денежное вознаграждение национальных сотрудников и необходимость проведения реформы государственной службы;
- g) административная слабость некоторых секторов, которым уделяется недостаточное внимание (например, социального);
- h) юридические и финансовые трудности, связанные с заключением на местах контрактов, и недостаточное представление о международных торгах;
- i) недостаточный объем бюджетных средств, выделяемых на административный персонал в учреждениях-партнерах.

19. В целях урегулирования этих и других вопросов, а также на основе успешного опыта, накопленного прежде всего в ВНИСЕФ и МПП, в настоящее время применяются такие формы исполнения проектов, которые сочетают в себе полную ответственность на национальном уровне с различной степенью поддержки, оказываемой на местах в деле осуществления проектов. Многие координаторы-резиденты указывают, что кадры, необходимые для поддержки оперативной деятельности в рамках проектов, можно зачастую найти в самой стране. Кроме того, отделения на местах и некоторые организации системы Организации Объединенных Наций оказывают вспомогательные услуги непосредственно через своих сотрудников или косвенно через группы поддержки, которые используют все имеющиеся на национальном уровне кадры.

20. Исполнение проектов национальными силами может предусматривать создание потенциала на центральном, секторальном и неправительственном уровнях (например, в общинах бенефициаров, университетах, научно-исследовательских институтах). Поэтому эта концепция предусматривает намного более широкое применение, чем просто концентрацию усилий по созданию на центральном уровне соответствующего потенциала правительств стран-получателей в области распределения помощи.

21. Что касается МПП и ЮНИСЕФ, то для них исполнение проектов национальными силами является обычной практикой, при этом ответственность возлагается на национальные власти. Объем помощи, предоставляемой в ходе осуществления операций, зависит от обстановки, которая анализируется при составлении программ. Хотя обе организации сами занимаются внешней закупкой и транспортировкой товаров, положение в стране влияет на то, каким образом осуществляются другие элементы той или иной программы или проекта. Ревизии программ и финансовый учет предусматривают использование местных сотрудников этих организаций, при этом иногда даже раз в квартал, но обычно раз в полгода или ежегодно проводятся периодические обзоры деятельности. ЮНИСЕФ проводит среднесрочный обзор в ходе осуществления той или иной программы. Как МПП, так и ЮНИСЕФ прибегают в различной мере к технической помощи специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций на некоторых этапах процесса оперативной деятельности: при разработке, составлении и оценке программ и проектов, иногда в ходе их контроля (прежде всего это касается МПП) и при проведении оценки.

22. Что касается ПРООН и ЮНФПА, то на этапах определения и составления того или иного проекта или программы или во время их оценки и утверждения проводится анализ по каждой стране. Администратор ПРООН или назначенное им лицо принимает решение о порядке исполнения проектов и программ в консультации с правительством, при этом решения об исполнении проектов национальными силами, как правило, требуют того, чтобы их направляли на рассмотрение в штаб-квартиру. Ответы из стран, где исполнение проектов национальными силами должно стать нормой, свидетельствуют о том, что в рамках некоторых элементов в ходе осуществления проектов предусматривается участие специализированных учреждений, а также ожидается оказание поддержки со стороны отделений на местах.

23. Объяснения различий между ПРООН и другими финансирующими учреждениями основаны на характере и сути предлагаемой помощи. Если ПРООН решает широкий круг секторальных вопросов и, следовательно, сотрудничает с многочисленными национальными органами, имеющими различные возможности, то другие учреждения ОКГП сотрудничают с меньшим числом национальных учреждений и их основная деятельность носит более узкий характер. Поэтому они развивают в рамках своих штаб-квартир и отделений на местах необходимое техническое "ноу-хау" и могут обеспечить на основе практического опыта и подготовки кадров организационный и кадровый потенциал, необходимый для исполнения проектов национальными силами. Что касается ПРООН, то специализированные учреждения играли роль органов, предоставляющих техническое "ноу-хау".

24. В ответах, касающихся проектов, реализуемых при поддержке ПРООН, проводилось различие между "исполнением" и "осуществлением" программ и проектов. Считается, что общая ответственность при исполнении проектов или общая ответственность и руководство всеми этапами проектного и программного циклов лежит только на правительствах. С другой стороны, практическое осуществление, которое обычно предусматривает внесение конкретного вклада в реализацию проекта в соответствии с планом работы, требует оказания на национальном или международном уровнях самой разнообразной поддержки. Так, исполнение проектов национальными силами обычно предполагает ряд договоренностей, направленных на обеспечение полной ответственности за разработку программы национальными учреждениями. В то же время часто предусматривается внешняя поддержка для достижения конкретных целей. Разнообразный опыт, накопленный на местах в ходе выполнения этих договоренностей, а также использование превосходных моделей в конкретной национальной обстановке ряда стран обеспечивает благоприятную основу для распространения этого успешного опыта среди стран.

25. Цель резолюции 44/211 Генеральной Ассамблеи заключается в поощрении специализированных учреждений к дальнейшему развитию их роли в техническом сотрудничестве на основе взаимного обмена информацией и укреплению их функций в качестве органов, устанавливаемых нормы, и центров передового опыта с постепенным уменьшением их участия в повседневном оперативном управлении. В настоящее время это делается на местах в рамках различных подходов, разрабатываемых в соответствии с настоящими правилами с учетом местных потребностей. Новые механизмы возмещения вспомогательных расходов, которые начнут функционировать в январе 1992 года, окажут дальнейшее воздействие на характер осуществления в будущем оперативных мероприятий, проводимых при поддержке ПРООН. Хотя ожидается, что у правительств появится больше возможностей в том, что касается выбора технических партнеров, учреждения системы Организации Объединенных Наций будут по-прежнему играть основную роль в решении вопросов технического и профессионального характера.

26. Система Организации Объединенных Наций оказывает через свою сеть отделений на местах самые различные вспомогательные услуги. Были приняты меры по совершенствованию имеющегося национального потенциала на основе проведения следующих мероприятий:

- a) профессиональной подготовки кадров и рассмотрения основных технических вопросов в рамках форм работы организаций;
- b) осуществления программ ознакомления кадров с принятыми в системе Организации Объединенных Наций процедурами подготовки проектов, а также с административными обязанностями национальных сотрудников, включая разработку местных учебных пособий;
- c) проведения практикумов и семинаров в целях обеспечения более глубокого понимания данной проблематики государственными должностными лицами различного уровня - начиная от политики и кончая оперативной деятельностью, - а также представителями неправительственных организаций, университетов и других организаций;

d) составления реестров национальных консультантов или консультационных фирм в целях оказания услуг в процессе осуществления проектов или программ)

e) создания в рамках или вне правительства специальных обслуживающих подразделений по исполнению проектов национальными силами, деятельность которых финансирует ПРООН или правительство)

f) определения и устранения бюрократических препон при технической поддержке со стороны системы Организации Объединенных Наций.

27. В тех странах, где осуществление проектов возможно полностью национальными силами, отчетность по программам зачастую предусматривает участие в этой деятельности соответствующих внешних учреждений в целях предоставления отделением на местах ПРООН/ВНФПА квалифицированных профессиональных заключений о функционировании проектов. Координаторы-резиденты в большинстве стран заранее знают, что специализированные учреждения в большинстве случаев предоставят необходимое техническое "ноу-хау" в целях проведения "ревизии программ", предусмотренной требованиями учета и отчетности.

28. В Азии и Латинской Америке, где этот процесс получил большее развитие, ответы, полученные с мест, свидетельствуют о значительном использовании услуг специализированных учреждений на различных этапах разработки программ и процесса их практического осуществления в зависимости от имеющихся на национальном уровне возможностей. Время от времени используются и другие источники международных знаний, однако основная система партнерства между всеми организациями системы Организации Объединенных Наций продолжает действовать, а специализированные учреждения продолжают играть свою роль в оказании технической поддержки и обеспечения руководства и. Однако учреждения указывают, что их роль в качестве ассоциированных учреждений не проявилась в полной мере. Они будут и впредь оказывать помощь в разработке и составлении программ и проектов или обеспечении их анализа, контроля и оценки. Деятельность учреждений, а иногда и другие отвечающие требованиям специальные услуги, предоставляемые на международном уровне, имеют очень важное значение для ПРООН и других финансируемых организаций. Эти дополнительные услуги являются неотъемлемой частью технического сотрудничества, без которых оно было бы не больше, чем простое мероприятие по обеспечению бюджетной поддержки. Правительства стран-получателей осознают необходимость надлежащей международной ревизии программ, поскольку это важно для обеспечения независимой оценки результатов программ.

III. НАХОДЯЩИЕСЯ В ОБЩЕМ ПОЛЬЗОВАНИИ ПОМЕЩЕНИЯ И СЛУЖБЫ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

A. Общие замечания

29. В пункте 15d своей резолюции 44/211 Генеральная Ассамблея постановила: "просить все органы, организации и учреждения системы Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с правительствами принимающих стран и без дополнительных расходов для развивающихся стран безотлагательно принять

необходимые меры по территориальному объединению своих помещений на страновом уровне, а также просить Генерального директора включить в его годовой доклад об оперативной деятельности информацию о прогрессе, достигнутом в этой области".

30. Объединение помещений было осуществлено во всех случаях, где имеется достаточно места и где это позволяет сделать существующие договоренности. В настоящее время каждое третье отделение ФАО, ЮНЕСКО и МОТ использует совместно с ПРООН одни и те же помещения. ВОЗ, МСЭ, ИКАО, Всемирный банк и МВФ, как правило, имеют отдельные помещения. Более половины ИЦООН, около одной пятой отделений ЮНИСЕФ и такое же количество отделений УВКБ используют совместно с ПРООН общие помещения. Организационными структурами, которые всегда используют помещения совместно с ПРООН, являются ЮНФПА, МПП и ЮНИДО, поскольку представители-резиденты ПРООН официально представляют интересы этих учреждений.

31. За рассматриваемый период был достигнут прогресс в строительстве общих помещений в восьми странах; в настоящее время в десяти странах ведутся активные переговоры, а в двух странах рассматриваются такие планы. В двух других странах ведутся работы по расширению помещений, находящихся в общем пользовании.

32. Другие организации системы Организации Объединенных Наций указали, что они поддерживают принцип объединения служб и помещений. В октябре 1990 года на сто тридцать пятой сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО была высказана просьба о рассмотрении возможности территориального объединения помещений на страновом уровне. Кроме того, в прошлом году ЮНЕСКО стала использовать помещения, находящиеся в общем пользовании в четырех странах (Малайзии, Марокко, Пакистане и Эквадоре). Следует отметить, что около половины имеющихся в распоряжении отделений на местах ЮНЕСКО помещений предоставлены правительствами принимающих стран бесплатно, поэтому иногда переезд в помещения, находящиеся в общем пользовании, для ЮНЕСКО не выгоден.

33. Политика ВОЗ заключается в размещении ее отделений на местах по мере возможности непосредственно в здании министерства здравоохранения или недалеко от него. Это максимально повышает эффективность как консультативного обслуживания по техническим вопросам, так и той поддержки, которую оказывает ВОЗ национальному руководству в области здравоохранения в целях разработки национальных программ по охране здоровья. Почти все нынешние помещения ВОЗ предоставлены бесплатно правительствами принимающих стран. Другие организации сталкиваются с таким положением, когда помещения и службы предоставляются соответствующими отраслевыми министерствами, что делает невыгодными какие-либо изменения.

В. ККОВ/УОП

34. В соответствии с опубликованными Генеральным директором руководящими принципами по повышению роли и эффективности системы координатора-резидента (см. пункт 55 годового доклада за 1991 год) все организации системы Организации Объединенных Наций согласились "поощрять совместное использование общих помещений и услуг, если особые требования, предъявляемые к условиям функционирования, не налагают ограничений на такое совместное использование".

35. На своем заседании в октябре 1990 года ККОВ/УОП утвердил следующее положение в отношении совместного использования рядом учреждений общих помещений:

"Хотя совместное использование общих помещений не является одним из основных элементов повышения эффективности координация на страновом уровне, оно в значительной степени могло бы содействовать этому. Совместное использование помещений и услуг могло бы принести к дополнительной экономии.

Поощрение совместного использования помещений является политикой всех организаций; тем не менее особые потребности или условия функционирования могут налагать ограничения на такое совместное использование и, следовательно, служить оправданием для разработки других механизмов.

Признается, что при сооружении помещений для отделений Организации Объединенных Наций на местах следует принимать во внимание условия в каждой отдельно взятой стране и удовлетворять пожелания правительства принимающей страны. В ряде стран секторальные министерства стремятся к тому, чтобы ввиду характера и масштабов их сотрудничества, осуществляемого на текущей основе, секторальное учреждение Организации Объединенных Наций размещалось в соответствующем министерстве; представители ряда секторальных учреждений фактически интегрированы в соответствующие министерства. В других случаях правительство принимающей страны предоставляет безвозмездно или субсидирует помещения для учреждения Организации Объединенных Наций.

В связи с вышеизложенным всем представителям на местах предлагается осуществлять всестороннее сотрудничество с координаторами-резидентами в вопросах достижения максимально широкого совместного использования общих помещений и услуг.

Кроме того, исходя из своего стремления в максимально широкому совместному использованию помещений, организации предлагают канцелярии Генерального директора по вопросам развития и международного экономического сотрудничества обращать их внимание на любые новые возможности такого совместного использования".

Кроме того, Комитет предложил системе провести целенаправленное изучение примеров эффективных механизмов сотрудничества на страновом уровне и возникающих проблем. В этих целях он предложил организациям-членам представлять Генеральному директору и координатору ККОВ/УОП соответствующую информацию.

С. Объединенная консультативная группа по вопросам политики

36. Объединенная консультативная группа по вопросам политики (ОКГП), в состав которой входят представители ПРООН, ЮНЕСКО, МПС и МЭСР, по-прежнему уделяет особое внимание вопросу сооружения общих помещений. Для контроля за всеми проектами в области сооружения совместных помещений, включая планирование, проектирование, финансирование, строительство и управление, была создана постоянно действующая Подгруппа по общим помещениям и услугам.

37. В настоящее время осуществляется подготовка общих помещений для членов ОКГП в семи странах д/. Кроме того, просьбы о строительстве общих помещений поступили из Бангладеш, Бразилии, Гаити, Заира, Нигерии, Пакистана и Центральноафриканской Республики. Сметные расходы на строительство совместных помещений в этих странах составляют 38 млн. долл. США. Поскольку с учетом имеющихся в настоящее время средств удовлетворить эти просьбы не представляется возможным, Подгруппа по общим помещениям и услугам ОКГП изучает возможности получения финансовых средств из частного сектора. В этом случае правительство безвозмездно предоставит ПРООН земельный участок, а та в свою очередь одает землю в аренду представителям финансовых кругов для строительства помещений, которые в свою очередь будут на долгосрочной основе предоставлены в аренду ПРООН. По завершении срока аренды помещения перейдут в собственность системы Организации Объединенных Наций. После этого пользование служебными помещениями будет освобождено от арендной платы, за исключением дальнейших эксплуатационных расходов, которые будут распределяться пропорционально в соответствии с площадью, занимаемой каждым учреждением. ПРООН будет нести ответственность за управление служебными помещениями. В Заире, например, в настоящее время завершается проведение переговоров с частной фирмой о подобном строительстве служебных помещений.

38. Следует отметить, что расходы на строительство общих помещений, - независимо от того, финансируется ли оно за счет ресурсов Резерва средств для сооружений на местах или средств частного сектора в соответствии с вариантом аренды/покупки, - распределяются среди членов ОКГП на основе пропорционального участия в покрытии расходов, как это предусматривается в резолюции 42/196 Генеральной Ассамблеи. Примеры такого совместного участия в покрытии расходов имеются в Замбии и Сомали. Метод аналогичного совместного участия в покрытии расходов будет применяться в отношении любого будущего строительства, что в результате ослабит финансовое бремя, возложенное на ПРООН.

39. Руководящие органы организаций - членов ОКГП приняли в отношении совместных помещений следующие решения:

а) Правление ЮНЕСКО учредило Резервный фонд для обеспечения отделений и персонала на местах служебными помещениями и жильем в размере не более 22 млн. долл. США;

б) Совет управляющих ПРООН в своем решении 90/44 уполномочил Администратора использовать как крайнее средство Резерв средств для сооружений на местах для приобретения служебных помещений в тех случаях, когда расходы по такому приобретению будут нести организации ОКГП и,

насколько это возможно, другие организации Организации Объединенных Наций на местах. В своем решении 89/57 Совет управляющих уполномочил Администратора осуществлять перерасход ресурсов Резерва средств для сооружений на местах в размере до 10 млн. долл. США, обеспечивая при этом, чтобы размер выплат из Резерва не превышал 25 млн. долл. США в год;

с) ВНФПА обращается к своему Совету управляющих с просьбой принять решение о создании оборотного фонда в размере 5 млн. долл. США, аналогичного Резерву средств ПРООН для сооружений на местах.

D. Информация об общих помещениях на страновом уровне

(по состоянию на май 1991 года)

<u>Страна</u>	<u>Совместное использование</u>	<u>Отдельные помещения</u>	<u>Примечания</u>
Афганистан	ПРООН/ВНФПА/МПП/ ИЦООН/ФАО	ВОЗ в/, ВНГОМАП, ЮНИСЕФ, ВНОКА, УВКБ	
Алжир	ПРООН/ВНФПА/МПП/ ЮНИСЕФ/УВКБ/МОТ/ ИЦООН/ВНИДО		
Ангола	ПРООН/ВНФПА/ЮНИСЕФ/ МПП/ВНИДО/ВОЗ/ФАО/ СППА (ЦКТ)	КМООНА	В настоящее время осуществляется расширение общих помещений. ЮНИСЕФ, ПРООН, ВНФПА, МПП, ВНИДО, ВОЗ, ФАО выделяют средства на реконструкцию для текущего ремонта совместных помещений.
Аргентина		ПРООН, УВКБ, МОТ, ВОЗ, ЮНИСЕФ, ЭКЛАК, ВНИДО, ИЦООН, МВРР	

в/ Политика ВОЗ, разработанная в консультации с государствами-членами, направлена на то, чтобы, когда это возможно, размещать отделения представителя ВОЗ в министерстве здравоохранения или в непосредственной близости в целях обеспечения максимальной эффективности технического консультирования и поддержки, которые отделение предоставляет национальным службам здравоохранения в деле разработки национальных программ в области здравоохранения.

Страна	Совместное использование	Отдельные помещения	Примечания
Багамские Острова		ВОЗ	Управление проводимой ПРООН деятельностью осуществляет Отделение на Ямайке.
Бахрейн	ПРООН/ЮНИСЕФ	УВКБ, ИЦООН, ЮНЕП	
Бангладеш	ПРООН/ЮНИДО	МБРР, МВФ, МПП, ИЦООН, УВКБ, ВОЗ, МОТ, ФАО, ЮНИСЕФ, ЮНФПА	Ожидается, что правительство предоставит земельный участок для строительства общих помещений с использованием средств частного сектора. ЮНИСЕФ и ПРООН выделяли средства на эти цели.
Барбадос	ПРООН/МПП/ЮНИДО/ ЦНПООН/ЮНФДАК	ВОЗ, ФАО, ЮНИСЕФ	
Белиз		ВОЗ	
Бенин	ПРООН/МПП/ ФКРООН	ЮНИСЕФ, ЮНФПА, ВОЗ, ФАО, МБРР	В настоящее время ведутся переговоры о строительстве совместных помещений с ПРООН/ЮНИСЕФ/МПП/ФКРООН/ЮНФПА.
Бутан	ПРООН/ЮНФПА/ ЮНИСЕФ/МПП/ФАО	ВОЗ	
Боливия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНФДАК/ИЦООН/ФАО ЮНИДО	ЮНИСЕФ, МБРР, МВФ, ВОЗ	В настоящее время вносятся предложения о строительстве общих помещений. ПРООН и ЮНИСЕФ выделяли средства на эти цели.
Ботсвана	ПРООН/ЮНФПА/МПП	УВКБ, ВОЗ, ЮНИСЕФ	
Бразилия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО/ЮНЕСКО/ ЮНФДАК/ЮНИФЕМ	ЮНИСЕФ, УВКБ, МОТ, ФАО, ВОЗ, ИЦООН, МБРР, ЭКЛАК	Правительство безвозмездно предоставляло земельный участок, и в настоящее время ведутся переговоры о финансировании строительства общих помещений за счет средств частного сектора

Страна	Совместное использование	Отдельные помещения	Примечания
Буркина-Фасо	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНЕСКО/ФАО/ФКРООН	МБРР, ВОЗ, ЮНИСЕФ, ИЦООН	
Бурунди		ПРООН, ВОЗ, МБРР, ИЦООН, УВКБ, ФАО, ЮНИСЕФ, МПП, ЮНФПА	В настоящее время прово- дятся переговоры о стро- ительстве общих помеще- ний. ПРООН, ЮНИСЕФ, МПП и ЮНФПА выделяют средства.
Камерун	ПРООН/ЮНИДО/ЮНФПА	УВКБ, ФАО, ВОЗ, МБРР, МВФ, МОТ, ИЦООН, МСЭ, ЮНИСЕФ, МПП, ЭКА (МЦПОД)	
Кабо-Верде	ПРООН/МПП	ФАО, ВОЗ, ЮНИСЕФ	В настоящее время осуще- ствляется строительство общих помещений. ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ выделили средства на строитель- ство.
Центрально- африканская Республика	ПРООН/МПП/ФКРООН	УВКБ, ФАО, ВОЗ, МБРР, ЮНИСЕФ	
Чад	ПРООН/МПП/ФАО	ВОЗ, ЮНИСЕФ, МБРР	
Чили		УВКБ, МОТ, ФАО, ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, ВОЗ, МСЭ, ЭКЛАК	
Китай	ПРООН/УВКБ/ВОЗ/ ЮНФПА/МПП/ЮНИДО	ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, МБРР, МОТ, ФАО	
Колумбия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ УВКБ/ЮНИДО	МБРР, ФАО, ЭКЛАК, ВОЗ, ИЦООН, ЮНИСЕФ, ЦНПООН	
Коморские Острова финанси-	ПРООН/МПП	ВОЗ, ЮНИСЕФ	В настоящее время осуще- ствляется строительство общих помещений, руемое ПРООН и МПП.
Конго	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ УВКБ	ЮНИСЕФ, ФАО, МБРР, ВОЗ, ИЦООН	

Страна	Совместное использование	Отдельные помещения	Примечания
Коста-Рика	ПРООН/МПП/ЮНФПА	УВКБ, МОТ, ВОЗ, ФАО, ЮНЕСКО, ЭКЛАК, УДТ, ЮНИСЕФ	
Кот-д'Ивуар	ПРООН/ЮНФПА	ВОЗ, МБРР, МФК, МВФ, МОТ, ЮНИСЕФ, МПП, ФАО, ЮНИДО	
Куба	ПРООН/МПП	ЮНЕСКО, ФАО, ВОЗ	
Кипр		ПРООН, УВКБ, ФАО, ВСООНК	
Джибути	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ВОЗ	УВКБ, ФАО, ЮНИСЕФ	
Доминиканская Республика	ПРООН/ФАО	ЮНИСЕФ, ВОЗ, МУНИУЖ (штаб-квартира)	
Эквадор	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНЕСКО/УВКБ/ ЮНИДО/ЮНИФЕМ	ВОЗ, ЮНИСЕФ, ФАО	
Египет	ПРООН/ЮНФПА/МПП	УВКБ, ВАПОР, ЮНИСЕФ, ЮНТСО, ФАО, МОТ, ВОЗ, ЮНЕСКО, ИКАО, ИЦООН, МВФ, МФК	
Сальвадор	ПРООН/ЮНФПА/ИЦООН	УВКБ, ФАО, ВОЗ, ЮНИСЕФ, МПП	
Экваториаль- ная Гвинея	ПРООН/МПП	ВОЗ, ФАО, ЮНИСЕФ	В настоящее время ведутся переговоры о приобретении общих помещений.
Эфиопия	ПРООН/ЮНФПА/ ЮНИСЕФ/МПП/МОТ/ ЮНЕСКО/ЭКА/ИЦООН/ ВОЗ/ЮНИДО	УВКБ, ЮНРЕФ, ФАО, МБРР, МСЭ	
Фиджи	ЮНФПА/ЮНИДО	ВОЗ, МОТ, ЮНИСЕФ, ПРООН	

Габон	ПРООН/ЮНФПА/ ЮНФДАК/УВКБ	ВОЗ	Внесено предложение об аренде еще одного этажа для общих помещений.
Гамбия	ПРООН/ЮНФПА/ МПП/ЮНЕСКО/ФКРООН	ВОЗ, ФАО, ЮНИСЕФ	В настоящее время проводятся переговоры о строительстве общих помещений. ПРООН и ЮНИСЕФ выделили средства на строительство.
Гана	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ УВКБ/ЮНИСЕФ	ФАО, МБРР, МВФ, ВОЗ, ИЦООН	В настоящее время расширяются имеющиеся общие помещения.
Гватемала	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ДООН	УВКБ, ВОЗ, ЮНИСЕФ, ГНООН в ЦА	
Гвинея	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО	ФАО, ВОЗ, МБРР, ЮНИСЕФ, МВФ, ФКРООН	
Гвинея-Бисау		ПРООН, ЮНИСЕФ, ФАО, ВОЗ, МПП, ФКРООН, ЮНФПА	В настоящее время осуществляется строительство общих помещений. ПРООН и ЮНИСЕФ выделили средства.
Гайана	ПРООН/ЮНИСЕФ/ МПП/ФАО	ВОЗ	
Гаити	ПРООН/ЮНФПА/ ФКРООН	ВОЗ, ЮНИСЕФ, МПП, ФАО, МВФ	
Гондурас	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИСЕФ/УВКБ/ЮНИДО/ ЦМТ	ФАО, ВОЗ, МСЭ	
Индия	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИДО/ ИЦООН/ФАО/МБРР	ЮНИСЕФ, МПП, МОТ, ЦМТ, ЮНЕСКО, ВОЗ, ЮНФДАК	
Индонезия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО/МОТ/ВОЗ/ ЮНЕСКО/ФАО	МБРР, МВФ, МСЭ, УВКБ, МФК, ИЦООН, ЮНИСЕФ, МСЭ	
Иран (Исламская Республика)	ПРООН/ЮНИСЕФ/МПП/ ИЦООН/ЮНОКА	УВКБ, ВОЗ	

Ирак	ПРООН/УВКБ	ЭСКЗА, ФАО, ВОЗ, ЮНИСЕФ	
Ямайка	ПРООН/ЮНФПА/МПП ЮНИДО	ЮНЕСКО, ФАО, МВФ, ЮНИСЕФ, ВОЗ, ЮНЕП, ЮНКЛОС	
Иордания	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЦНПООН	БАПОР, ВОЗ, ЮНТСО, ЮНИСЕФ, УВКБ, ЮНЕСКО (ЮНЕДВАС)	
Кения	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО	УВКБ, ЮНЕСКО, ВОЗ, МВРР, МФК, ИКАО, ЮНЕП, ИЦООН, ЮНИСЕФ, ФАО, ЮНСО	
Кирибати		ВОЗ*	
Корейская Народно- Демократи- ческая Республика	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИСЕФ	ВОЗ	
Кувейт			ПРООН, МОТ, ЮНЕСКО
Лаосская Народно- Демократи- ческая Республика Республика	ПРООН/МПП	УВКБ, ВОЗ, ФАО, ЮНИСЕФ	В настоящее время ведутся переговоры о строительст- ве общих помещений. ПРООН и ЮНИСЕФ выделили средства.
Ливан	ПРООН/МПП/ЮНАРДОЛ/ ВСООНЛ	УВКБ, ВОЗ, ФАО, ЮНТСО, ИЦООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ	
Лесото	ПРООН/ФКРООН/ЮНФПА	ЮНИСЕФ, МПП, УВКБ, ФАО, ВОЗ, ИЦООН	
Либерия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ИЦООН	ЮНИСЕФ, УВКБ, ФАО, ВОЗ	
Ливий- ская Арабская Джамахирия		ПРООН, ВОЗ, ИЦООН	

* Отделение связи.

Страна	Совместное использование	Отдельные помещения	Примечания
Мадагаскар	ПРООН/ЮНИДО	ЮНИСЕФ, ЮНФПА, МПП, ВОЗ, МОТ, МБРР, ИЦООН, МВФ, ФАО	
Малави	ПРООН/ЮНФПА/МПП	ЮНИСЕФ, ФАО, ВОЗ, МБРР, УВКБ	
Малайзия	ПРООН/ЮНФПА/ЮНЕСКО/ЮНИСЕФ/ЮНКТАД (ВСП, АСИКУДА)/ИМО/ЦМТ/ДООН-СНР	УВКБ, ВОЗ	
Мальдивские Острова		ПРООН, ЮНИСЕФ, ВОЗ	В настоящее время ПРООН осуществляет и финансирует строительство общих помещений.
Мали	ПРООН/МПП	ВОЗ, ЮНИСЕФ, МБРР, МВФ, ФАО, ЮНФПА	
Мавритания		ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, МПП, ФАО, ВОЗ, МБРР	
Маврикий	ЮНФПА/МПП	ЮНИСЕФ, ПРООН, ВОЗ**	
Мексика	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ЮНЕП/ЮНИДО/ЭКЛАК/ИЦООН/ЦИПООН	ФАО, ЮНЕСКО, ВОЗ, ЮНИСЕФ, МОТ, ИКАО, МБРР, УВКБ	
Монголия		ПРООН, ВОЗ	
Марокко	ПРООН/ЮНФПА/МПП	ЮНИСЕФ, УВКБ, ФАО, ВОЗ, ИЦООН, ЭКА (СРО)	
Мозамбик	ПРООН/ЮНИДО/ЮНДРО	ЮНИСЕФ, ЮНФПА, МПП, УВКБ, ФАО, ВОЗ	В настоящее время осуществляется строительство общих помещений.
Мьянма	ПРООН/ИЦООН/ЮНФПА/ФКРООН/ЮНИДО	ВОЗ, ФАО, ЮНФДАК, ЮНИСЕФ	

** Национальный координатор.

Страна	Совместное использование	Отдельные помещения	Примечания
Намибия	ПРООН/ЮНИСЕФ/ФАО/ ВОЗ/ЮНЕСКО/ЮНФПА/ МПП		Правительство утвердило безвозмездную передачу земельного участка без уплаты каких-либо нало- гов.
Непал	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИСЕФ/ ФАО/ВОЗ/ИЦООН	МБРР, МФ, МСЭ	
Никарагуа	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ИЦООН	УВКБ, ФАО, ВОЗ, ЮНИСЕФ	
Нигер	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЭКА (МШПОД)	ФАО, ВОЗ, МБРР, ЮНИСЕФ	
Нигерия	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИДО/ ЮНФДАК	УВКБ, ФАО, ВОЗ, МОТ, МБРР, ЮНЕСКО, ИЦООН, ЮНИСЕФ	
Оман		ПРООН, ЮНИСЕФ, ВОЗ	
Пакистан	ПРООН/ФАО/ВОЗ/ ЮНФДАК/ЮНИДО	ЮНИСЕФ, ЮНФПА, МПП, УВКБ, МОТ, ИЦООН, ЮНОКА, МБРР, ЮНИЛОГ, ГВНООНИП, ЮНЕСКО	В настоящее время прово- дятся переговоры о строительстве общих помещений с использова- нием средств частного сектора.
Панама	ПРООН/ЮНФПА	ЮНИСЕФ, ВОЗ, ИЦООН	
Папуа-Новая Гвинея	ПРООН/ЮНИСЕФ/УВКБ	ВОЗ	
Парагвай	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ИЦООН	ЮНИСЕФ, ВОЗ, ВМО	
Перу	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНФДАК	ЮНИСЕФ, МОТ, ФАО, ИЦООН, ВОЗ, ИКАО, ЮНИДО	
Филиппины	ПРООН/ЮНФПА/МОТ/ ЮНИСЕФ/МПП/ФАО/ ИЦООН/ЮНИДО	УВКБ, ВОЗ, МБРР, МФ, МФК	
Катар		ПРООН, ЮНЕСКО	

<u>Страна</u>	<u>Совместное использование</u>	<u>Отдельные помещения</u>	<u>Примечания</u>
Республика Корея	ПРООН/ЮНФПА	ЮНИСЕФ, ВОЗ	
Румыния	ПРООН/ИЦООН		
Руанда	ПРООН/ЮНФПА/ ЮНИСЕФ/МПП/ДООН	УВКБ, ВОЗ, ФАО, МВРР, ЭКА (МЦПОД)	
Самоа	ПРООН/ФАО/ЮНЕСКО	ВОЗ	
Сан-Томе и Принсипи	ПРООН/МПП	ВОЗ, ЮНИСЕФ	В настоящее время осуществляется строительство общих помещений. ПРООН и ЮНИСЕФ выделяли средства.
Саудовская Аравия	ПРООН/УВКБ/МПП	ЮНИСЕФ, ВОЗ, МВРР	
Сенегал	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО/ЮНИФЕМ/ ООН/КФА/ЮНСО/ ФКРООН	УВКБ, ФАО, МОТ, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ИКАО, ИЦООН, ВОЗ, МВРР, ЮНИТАР, МСЭ	
Сьерра-Леоне	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО/ВОЗ	ЮНИСЕФ, УВКБ, ФАО	В настоящее время ведутся переговоры о строительстве нового здания, после завершения строительства в этом здании будут размещены все учреждения Организация Объединенных Наций, за исключением ЮНИСЕФ.
Сингапур		ВОЗ	
Сомали	ПРООН/ЮНФПА	УВКБ, ФАО, МВРР, ЮНИСЕФ, ВОЗ, МПП, МВФ	В настоящее время осуществляется строительство общих помещений. ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ выделяли средства на реконструкцию в целях переезда в общие помещения.

Страна	Совместное использование	Отдельные помещения	Примечания
Шри-Ланка	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ИЦООН/ФАО/ЮНИДО/ МОТ/ДООН	ВОЗ, МВРР, МВФ, ЮНИСЕФ, УВКБ	
Соломоновы Острова		ВОЗ*	
Судан	ПРООН/МПП/ИЦООН/ ЮНИДО	УВКБ, ФАО, ВОЗ, МВРР, ЮНИСЕФ, МВФ	
Суринам		ВОЗ	
Свазиленд	ПРООН/ЮНФПА/МПП	УВКБ, ВОЗ, ЮНИСЕФ	
Сирийская Арабская Республика		ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, МПП, ФАО, ВОЗ, СООННР, ЮНЕСКО	
Таиланд	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ИЦООН/ЮНИЛО/МОТ/ УВКБ/ЮНЕП/ЭСКАТО	МВРР, ИКАО, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ВОЗ, ФАО	
Того	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИДО/ ДООН/СНР	ЮНИСЕФ, МПП, УВКБ, МВРР, МВФ, ИЦООН, ВОЗ, ФАО	В настоящее время между правительствами и орга- низациями - членами ОКГП проводятся переговоры о предоставлении помещений или выделения земельного участка для строитель- ства.
Тонга		ВОЗ*	
Тринидад и Тобаго		ПРООН, ФАО, ВОЗ, МОТ, ИЦООН, ЭКЛАК	
Тунис	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ИЦООН	ЮНИСЕФ, УВКБ, ФАО, ЮНЕСКО, ЮНЕП	
Турция	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ МОТ/ИЦООН/ФАО/ ЮНИДО/ВОЗ	УВКБ, МВРР, ЮНИСЕФ	
Уганда	ПРООН/ЮНФПА/МПП	УВКБ, МВРР, МВФ, ВОЗ, ЮНИСЕФ, ФАО	

Страна	Совместное использование	Отдельные помощники	Примечания
Объединенная Республика Танзания	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО	УВКБ, ФАО, МОТ, ВОЗ, МВРР, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ	
Уругвай		ПРООН, ФАО, МОТ, ВОЗ, ЭКЛАК, МВФ, ЮНЕСКО	
Вануату		ВОЗ*, ЭСКАТО (ОКВТО)	
Венесуэла		ПРООН, ВОЗ, ЮНЕСКО, УВКБ, ЮНИСЕФ	
Вьетнам	ПРООН/ЮНИДО	ЮНИСЕФ, ЮНФПА, МПП, ФАО, ВОЗ, УВКБ	
Йемен	ПРООН/ЮНФПА/МПП	ЮНИСЕФ, ВОЗ, ФАО	
Босния	ПРООН/ИЦООН	УВКБ	
Заир	ПРООН/ЮНФПА/МОТ/ МПП/УВКБ/ИЦООН/ ЮНИДО/ФАО/ЮНЕСКО	МВРР, ЮНИСЕФ, ВОЗ	В настоящее время прово- дятся переговоры о стро- ительстве общих помеще- ний с использованием средств частного сектора.
Замбия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО	УВКБ, ВОЗ, МОТ, ФАО, ЮНЕСКО, ИЦООН, ЭКА (МЦПОД), ЮНИСЕФ, МВРР, МВФ	Строительство общих по- мещений вступает в за- ключительный этап.
Зимбабве	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО	УВКБ, ФАО, ВОЗ, ИЦООН, ЮНЕСКО, МВРР, МСЭ, ЮНИСЕФ	

Примечания

д/ Учитывая недостаток времени и ресурсов, данные этого раздела могут быть не всегда досконально выверенными. Их анализ был осуществлен ККОВ (ОД), и организациям было предложено представить всю необходимую дополнительную информацию к 10 апреля.

д/ Предполагается, что эти услуги будут оплачиваться ПРООН в соответствии с так называемым "положением СТП-2", работа над которым будет завершена Советом управляющих ПРООН/ЮНФПА в июне 1991 года.

д/ Гвинея-Бисау, Замбия, Кабо-Верде, Коморские Острова, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мальдивские Острова, Сан-Томе и Принсипи и Сомали.
