



Генеральная Ассамблея
Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

A/46/157
E/1991/55
24 April 1991
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
Сорок шестая сессия
Пункт 78е первоначального перечня*
РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО;
ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ
Вторая очередная сессия 1991 года
РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО;
ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Осуществление Плана действий по борьбе с опустыниванием

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Стр.
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 2	2
II. ОЦЕНКА ПРОГРЕССА, ДОСТИГНУТОГО В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ ПО БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ	3 - 9	2
III. ИССЛЕДОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ВОПРОСАМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОГРАММ БОРЬБЫ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ	10 - 15	5
IV. СПЕЦИАЛЬНЫЙ СЧЕТ ДЛЯ БОРЬБЫ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ И КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ГРУППА ПО БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ	16 - 24	7
A. Специальный счет	16 - 17	7
B. Консультативная группа по борьбе с опустыниванием	18 - 24	8
V. ОЦЕНКА СОВМЕСТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ВНЕП/ПРООН	25 - 27	11

* A/46/50.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад был подготовлен во исполнение резолюции 44/172 А Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1989 года, озаглавленной "Осуществление Плана действий по борьбе с опустыниванием", в которой Генеральному секретарю в сотрудничестве с Директором-исполнителем Программы Организация Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Администратором Программы развития Организации Объединенных Наций предлагается представить Генеральной Ассамблее на ее сорок шестой сессии через Экономический и Социальный Совет доклад о выполнении различных положений резолюции. В той же резолюции Ассамблея просила обеспечить, чтобы доклад был представлен сразу после опубликования Подготовительному комитету Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. Настоящий доклад следует рассматривать совместно с докладом ЮНЕП об осуществлении Плана действий по борьбе с опустыниванием, который будет представлен в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 32/172 от 19 декабря 1977 года и 40/209 от 17 декабря 1985 года.

2. На своей сорок четвертой сессии Генеральная Ассамблея, будучи глубоко обеспокоена непрекращающимся расширением масштабов и ускорением процесса опустынивания в развивающихся странах, приняла резолюцию 44/172, в которой наряду с определенным кругом мер, предложенных к осуществлению, подчеркивалась неотложная необходимость решения проблемы опустынивания в условиях взаимозависимости народов. В этой связи Ассамблея предложила Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, которая состоится в 1992 году, уделить первоочередное внимание борьбе с опустыниванием и направить все необходимые средства, включая финансовые и научно-технические ресурсы, на прекращение и обращение вспять процесса опустынивания. В настоящем докладе рассматриваются результаты деятельности Директора-исполнителя ЮНЕП и Администратора ПРООН по осуществлению положений резолюции 44/172 А Генеральной Ассамблеи, что внесет свой вклад в дело подготовки проведения Конференции в 1992 году.

II. ОЦЕНКА ПРОГРЕССА, ДОСТИГНУТОГО В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ ПО БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ

3. В своей резолюции 32/172 Генеральная Ассамблея утвердила План действий по борьбе с опустыниванием, принятый на Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания, проходившей в Найроби с 23 августа по 9 сентября 1977 года. В Плана действий (пункт 9) указывалось, что "для осуществления необходимых немедленных действий и в качестве указания срока, когда можно было бы произвести первую общую оценку достигнутых результатов, избран семилетний период 1978-1984 годов". В соответствии с резолюцией 32/172 Ассамблеи и последующего решения 9/12 А Совета управляющих ЮНЕП от 26 мая 1981 года и раздела VIII его решения 11/1 от 24 мая 1983 года, а также резолюции 38/165 Ассамблеи от 19 декабря 1983 года Директор-исполнитель ЮНЕП представил свой доклад об общей оценке прогресса, достигнутого в осуществлении Плана действий на период 1978-1984 годов, Совет управляющих ЮНЕП на его двенадцатой сессии 2/. Совет управляющих, рассмотрев этот доклад, принял его, и в своем решении 12/10 от 28 мая 1984 года уполномочил Директора-исполнителя препроводить его вместе со своими собственными соображениями Генеральной Ассамблее. Ассамблея, ознакомившись с точкой зрения Совета управляющих ЮНЕП,

приняла резолюцию 39/168 от 17 декабря 1984 года, в которой она "с глубокой озабоченностью отмечает, что в течение семи лет после Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания 1977 года процесс опустынивания продолжает распространяться и усиливаться в развивающихся странах, особенно в Африке". В той же резолюции Ассамблея одобрила решение Совета управляющих ЮНЕП по проведению в 1992 году дальнейшей общей оценки хода осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием.

4. В своей резолюции 44/172 Генеральная Ассамблея предложила Совету управляющих ЮНЕП внести весомый вклад в рассмотрение проблемы опустынивания на Конференции Организации Объединенных Наций в 1992 году, в частности, путем проведения общей оценки прогресса, достигнутого в осуществлении Плана действий. В своем докладе о первой общей оценке хода выполнения Плана действий по борьбе с опустыниванием в 1978-1984 годах, представленном Совету управляющих, Директор-исполнитель отметил, что "информации о состоянии и тенденциях опустынивания в различных частях засушливых районов, как показала настоящая оценка, не удовлетворяет предъявляемым требованиям и, следовательно, является крупным препятствием на пути планирования мер в рамках Плана". При рассмотрении резолюции 39/168 Генеральной Ассамблеи, в которой также предлагалось провести в 1992 году дальнейшую общую оценку хода осуществления Плана действий, Административный комитет по координации (АКК) отметил, что проведение глобальной оценки опустынивания и подготовка атласа тематических карт по опустыниванию будут представлять собой ключевые разделы доклада об общей оценке. АКК предложил далее ЮНЕП "продолжать использовать механизмы официальных представителей по экологическим вопросам и Межучрежденческой рабочей группы по опустыниванию (МРГО), чтобы постоянно держать под контролем вопрос оценки опустынивания" 4/.

5. В ходе оценки ЮНЕП уделяла первоочередное внимание вопросам сотрудничества компетентными учреждениями и теми органами Организации Объединенных Наций, которые обладают знаниями и опытом в области методологии проведения оценок и составления карт опустынивания. В целях выработки единой точки зрения на методологию проведения оценок ЮНЕП организовала специальное консультативное совещание в феврале 1990 года. На этом совещании было достигнуто согласие в отношении следующего определения опустынивания: опустынивание представляет собой деградацию почв в засушливых, полувлажных и сухих полувлажных районах в результате отрицательного антропогенного воздействия. Была учреждена техническая консультативная группа в составе ученых из региональных и национальных научно-исследовательских институтов, которая собиралась на совещании в мае и ноябре 1990 года и планирует провести свое третье совещание в мае 1991 года. Эта группа обеспечила руководство процессом оценки, проконсультировала в отношении содержания, структуры и компоновки Всемирного атласа тематических карт по опустыниванию, на страницах которого будут отражены результаты глобальной оценки состояния дел и тенденции в области опустынивания. В атласе содержится карта мира, выполненная в примерном масштабе 1:10 миллионов, что позволит продемонстрировать соответствующие показатели или факторы опустынивания/деградации почв.

6. В международном и региональном разделе Всемирного атласа содержатся карты, составленные с учетом биоклиматических аспектов и аспектов деградации почв в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах. В него включена также информация о растительном мире и населении. В национальном/местном разделе излагаются методологические подходы к составлению карт опустынивания/деградации почв, принятые в Аргентине, Кении, Китае, Мали, Сирийской Арабской Республике, Союзе Советских Социалистических Республик и Тунисе.

7. Кроме того, в атласе впервые осуществлено систематическое картирование тематических индикаторов опустынивания на глобальном, региональном и национальном уровнях. Однако по-прежнему будут существовать значительные возможности для совершенствования путем подготовки наборов более детальных данных, особенно данных, касающихся социально-экономических аспектов опустынивания.

8. Для целей общей оценки хода осуществления Плана действий Директор-исполнитель намеревается представить сводный доклад, озаглавленный "Состояние опустынивания и осуществление Плана действий Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием". Этот доклад в настоящее время находится в стадии подготовки и будет включать четыре основных раздела:

1) Состояние опустынивания в мире

- a) доклад об оценке на основе атласа и других соответствующих данных;
- b) приложение: Всемирный атлас тематических карт по опустыниванию (см. пункты 5-7, выше).

2) План действий Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием

- a) Внешняя оценка Плана действий;
- b) осуществление Плана действий, 1978-1991 годы:
 - i) координация осуществления Плана действий и мероприятия ЮНЕП; успехи/неудачи на страновом уровне;
 - ii) вклад системы Организации Объединенных Наций и международного сообщества;
 - iii) анализ трудностей, связанных с осуществлением рекомендаций, содержащихся в Планах действий.

3) Пересмотренный План действий

- a) принципы стратегии осуществления Плана действий;
- b) направление деятельности;

с) координация международного сотрудничества:

- i) цели и направления деятельности;
- ii) оценка дополнительных ресурсов;
- iii) финансовые аспекты;
- iv) организационные аспекты.

4) Финансирование Плана действий

финансирование программ в области опустынивания, резюме опыта прошлых лет (например, Консультативная группа по борьбе с опустыниванием и Специальный счет) и новые тенденции.

9. Вышеуказанные разделы доклада подготавливаются в сотрудничестве с национальными правительствами, членами МРГО, представителями научных учреждений и крупных неправительственных организаций. Поскольку в самих этих разделах будут обобщены результаты отдельных вспомогательных исследований, Директор-исполнитель сообщил на второй специальной сессии Совета управляющих ЮНЕП, что, по его расчетам, доклад будет готов к началу 1992 года 5/.

III. ИССЛЕДОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ВОПРОСАМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОГРАММ БОРЬБЫ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ

10. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 44/172 А просила Генерального секретаря в консультации с Директором-исполнителем ЮНЕП представить конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 1992 году через ее подготовительный комитет доклад, содержащий соответствующие исследования специалистов, в частности следующее: а) предложения в отношении новых методов финансирования новых программ на международном уровне помимо и сверх регулярных бюджетов и внебюджетных ресурсов; б) ход выполнения задач Плана действий и оценку дополнительных ресурсов, необходимых для достижения минимальных целей борьбы с опустыниванием; в) вопросы получения на льготных условиях займов от правительств и из других источников; г) вопросы активизации и координации деятельности фондов, созданных в различных международных учреждениях; д) вопросы передачи перспективной технологии борьбы с опустыниванием, а также ее передача на льготных условиях; е) вопросы, касающиеся уменьшения последствий опустынивания путем проведения лесовосстановительных работ при помощи механизмов, предусматривающих сокращение внешней задолженности; ж) вопрос об участии неправительственных организаций, фондов и частных лиц в финансировании программ подготовки кадров и научно-исследовательских программ в целях борьбы с опустыниванием, в том числе программ лесовосстановления.

11. В своей резолюции 32/172 Генеральная Ассамблея предложила Совету управляющих ЮНЕП "подготовить силами небольшой группы высококвалифицированных специалистов по международному финансированию проектов и программ исследование о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий и представить окончательный доклад по вопросу о дополнительных мерах

финансирования Генеральной Ассамблеи". После рассмотрения результатов исследования, представленных Генеральным секретарем Ассамблеи на ее тридцать третьей сессии (1978 год), и в порядке дальнейшего поиска решения проблемы финансирования Плана действий Генеральная Ассамблея впоследствии обратилась с просьбой подготовить второе (1980 год) и третье исследования (1981 год). В ходе трех проведенных одно за другим исследований предпринимались попытки дать оценку конкретным предложениям в отношении новых и новаторских механизмов финансирования, время от времени выносившимся на обсуждение в рамках системы Организации Объединенных Наций, с точки зрения их осуществимости и практической. Однако ни одна из сделанных по итогам этих исследований рекомендаций не была принята Генеральной Ассамблеей, в том числе вынесенная в ходе второго важного исследования (A/35/396, приложение) рекомендация о создании независимой финансовой корпорации, которая могла бы на льготных условиях обеспечивать финансирование программ борьбы с опустыниванием.

12. Нетрудно убедиться в том, что по ряду аспектов второе исследование аналогично нынешнему, за проведение которого сейчас выступает Генеральная Ассамблея: внимание вновь заостряется на определенных элементах и на передний план выдвигается ряд других элементов как заслуживающих большего внимания, в частности следующие элементы:

a) оценка нынешнего этапа хода осуществления Плана действий, "в том числе оценка дополнительных ресурсов, необходимых для достижения минимальных целей борьбы с опустыниванием";

b) исследование перспективной технологии борьбы с опустыниванием и процедур ее передачи на благоприятных условиях развивающимся странам;

c) последствия сокращения внешней задолженности для опустынивания, включая лесовосстановление, с учетом использования механизмов аннулирования внешней задолженности;

d) активизации и координации деятельности фондов, созданных в международных учреждениях, в целях оказания содействия в осуществлении программ борьбы с опустыниванием;

e) активное участие неправительственных организаций, фондов и частных лиц в финансировании программ подготовки кадров и научно-исследовательских программ в целях борьбы с опустыниванием, в том числе программы лесовосстановления.

13. Директор-исполнитель ЮНЕП организовал проведение двух международных совещаний экспертов в целях оказания помощи в разработке планов исследований, предусмотренных Генеральной Ассамблеей. Наброски, касающиеся семи областей, которые должны были быть охвачены исследованием в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 44/172 А, были составлены группой технических экспертов в рамках соответствующей тематики на совещании, созванном Директором-исполнителем в Женеве в июле 1990 года. Эти планы были пересмотрены и доработаны группой высококвалифицированных специалистов по международному финансированию на втором совещании, проведенном Директором-исполнителем в штаб-квартире ЮНЕП в Найроби 21-23 февраля 1991 года. Третье совещание планируется созвать в июле 1991 года.

14. При подготовке исследований Директор-исполнитель уделял внимание следующему комплексу вопросов, которыми руководствовались и будут руководствоваться группы экспертов в ходе обсуждения ими вопроса об исследованиях силами специалистов, предусмотренных Генеральной Ассамблеей:

а) место, которое отводится борьбе с опустыниванием (осуществлению Плана действий Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием) в повестке дня международных действий в области окружающей среды и развития мировых земельных и водных ресурсов (обеспеченность продовольствием и удовлетворение основных потребностей растущего населения мира);

б) расходы, связанные с осуществлением общемировой программы борьбы с опустыниванием, и оказание необходимой финансовой и технической помощи в целях поддержки осуществления национальных программ в развивающихся странах;

в) определение того, из каких источников можно будет финансировать программы в области окружающей среды и развития и какую долю этих ресурсов можно было бы направить на борьбу с опустыниванием;

г) определение того, какие из действующих механизмов можно было бы усовершенствовать или какой(ие) механизм(ы) можно было бы создать для управления процессами мобилизации необходимых финансовых и технических ресурсов на решение глобальных экологических проблем и проблем в области развития, в том числе проблем, касающихся засушливых районов в мире.

Выводы

15. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи в отношении семи тематических направлений, перечисленных в ее резолюции 44/172 А, группа экспертов предприняла попытку провести самостоятельное исследование. Изложенные в докладе предложения касаются изучения идей и предложений в отношении возможных путей и средств мобилизации ресурсов, необходимых для финансирования международных программ, в рамках которых рассматриваются глобальные вопросы окружающей среды и развития. Программы борьбы с опустыниванием заслуживают того, чтобы на их осуществление была выделена соответствующая доля этих ресурсов.

IV. СПЕЦИАЛЬНЫЙ СЧЕТ ДЛЯ ВОРЬБЫ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ И КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ГРУППА ПО ВОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ

А. Специальный счет

16. Специальный счет для борьбы с опустыниванием был создан во исполнение резолюции 32/172 и резолюции 33/89 от 15 декабря 1978 года Генеральной Ассамблеи для целей финансирования национальных, субрегиональных и региональных проектов в рамках осуществления Плана действий. По состоянию на 31 декабря 1988 года на этот счет правительства Австралии, Мексики, Панамы, Сьерра-Леоне, Судана и Чили было внесено в общей сложности 166 886 долл. США. С учетом процентов объем средств на этом счету составил 245 157 долл. США.

17. На своей пятнадцатой сессии Совет управляющих ЮНЕП после рассмотрения доклада Директора-исполнителя 8/ рекомендовал Генеральной Ассамблее ликвидировать Специальный счет Организации Объединенных Наций для финансирования осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием 7/ ввиду малого объема взносов на этот счет. В своей резолюции 44/172 А Ассамблея, приняв к сведению соответствующий раздел доклада Совета управляющих ЮНЕП 8/, постановила закрыть Специальный счет для финансирования осуществления Плана действий и просила Директора-исполнителя ЮНЕП предпринять для этого необходимые шаги. Директор-исполнитель принял соответствующие меры для закрытия Специального счета, выделив оставшийся на нем остаток средств, который по состоянию на 31 января 1991 года составил 313 854 долл. США, на финансирование подготовки исследований специалистов, предусмотренных ассамблеей в пункте 7 своей резолюции 44/172 А, как об этом сообщается выше.

В. Консультативная группа по борьбе с опустыниванием

18. Консультативная группа по борьбе с опустыниванием была учреждена Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях 32/172 и 33/89 с конкретным мандатом: а) оказывать содействие Директору-исполнителю ЮНЕП в мобилизации ресурсов на проведение мероприятий в рамках осуществления Плана действий; б) обмениваться информацией по вопросам политики и программ борьбы с опустыниванием ее участников; и с) консультировать Директора-исполнителя по соответствующим вопросам, включая выявление трудностей, поиск возможных решений проблем и определение необходимых мер по улучшению осуществления Плана действий на региональном уровне и во всем мире. Однако результаты деятельности Консультативной группы по борьбе с опустыниванием, связанной с выполнением этого мандата, были неудовлетворительными, особенно в том, что касается оказания Директору-исполнителю содействия в мобилизации ресурсов на осуществление Плана действий в тех случаях, когда в этом возникала необходимость. Поэтому Ассамблея в своей резолюции 42/189 С от 11 декабря 1987 года просила Директора-исполнителя в контексте оценки, предусмотренной в решении 14/15 С Совета управляющих от 18 июня 1987 года, изучить пути и средства повышения эффективности Консультативной группы в соответствии с ее мандатом. Впоследствии, на шестой сессии Консультативной группы, состоявшейся в Женеве в марте 1986 года, на заседании специальной рабочей группы по Консультативной группе, проведенной в феврале 1988 года, и на специальной сессии, созванной Директором-исполнителем ЮНЕП в Женеве в ноябре 1988 года, была проведена всеобъемлющая оценка работы Консультативной группы. В ходе оценки отдельные члены выступали за роспуск Консультативной группы, считая, что попытки реорганизовать ее или переориентировать ее деятельность вряд ли увенчаются успехом. Другие же, однако, утверждали, что Консультативная группа остается единственным имеющимся общемировым механизмом для оказания содействия в мобилизации ресурсов на поддержку осуществления Плана действий.

19. Совет управляющих ЮНЕП на своей пятнадцатой сессии рекомендовал Консультативной группе проводить сессии каждые два года для рассмотрения состояния Плана действий по борьбе с опустыниванием и обмена информацией о научных исследованиях в этой области, о национальных программах и осуществлении Плана действий и для проведения консультаций относительно дальнейших мероприятий по борьбе с опустыниванием 9/. Генеральная Ассамблея, приняв к сведению рекомендацию Совета управляющих, в своей резолюции 44/172 А постановила, что Консультативная группа будет проводить свои сессии ежегодно

до конференции по окружающей среде и развитию, которая состоится в 1992 году, и раз в два года после нее. Кроме того, Ассамблея вновь подтвердила содержащийся в резолюциях 32/172 и 39/168 Ассамблеи мандат Консультативной группы - содействовать повышению уровня осведомленности об экологических вопросах, мобилизовывать дополнительные ресурсы на цели оказания развивающимся странам помощи в финансировании программ борьбы с опустыниванием и действовать в качестве форума для обмена информацией о результатах научно-исследовательской деятельности и осуществления Плана действий.

20. Для выполнения резолюций 44/172 А Генеральной Ассамблеи Директор-исполнитель в сотрудничестве с другими соорганизаторами созвал седьмую очередную сессию Консультативной группы в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в Риме 10-12 декабря 1990 года. В работе седьмой сессии Группы принимали участие представители 23 правительств: Австралии, Аргентины, Бахрейна, Венесуэлы, Ганы, Дании, Испании, Италии, Йемена, Ливийской Арабской Джамахирии, Мали, Мексики, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзании, Объединенных Арабских Эмиратов, Сирийской Арабской Республики, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Франции, Швейцарии, Швеции и Японии, а также 12 органов и организаций системы Организации Объединенных Наций: Департамента по техническому сотрудничеству в целях развития, Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, ФАО, Международного фонда сельскохозяйственного развития, Международной организации труда, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), ЮНЕСКО, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам Судано-сахельского района (ЮНСО), МОБЗР и Конференции по координации экономического развития юга Африки. В центре внимания сессии был вопрос о будущем механизме Консультативной группы. Консультативная группа отметила, что Группа является ценным инструментом для глобального рассмотрения исключительно вопросов опустынивания и что будущий формат группы должен соответствовать ее фактической функции. Консультативная группа должна продолжать быть форумом для обмена информацией и выработки рекомендаций по вопросам политики.

21. Консультативная группа обсудила роль Группы в мобилизации ресурсов на осуществление Плана действий, что является значительным мандатом Группы. Представители стран-доноров подчеркивали, что деятельность Группы как механизма непосредственной мобилизации средств была низкоэффективной и что они не желают и не будут использовать Группу для этой цели. Они отмечали, что с момента создания Группы были разработаны другие, более совершенные механизмы и способы привлечения средств на эти цели. Поэтому, для того чтобы Группа могла заниматься мобилизацией ресурсов, ей было предложено изучить опосредованные пути мобилизации ресурсов: Группа могла бы определить и обсудить новые и новаторские источники финансирования, такие, например, как Глобальный экологический фонд Всемирного банка, ПРООН и ЮНЕСКО или предложения в отношении новых договоренностей о ресурсах в рамках таких обсуждаемых в настоящее время конвенций, как, например, конвенция по биологическому разнообразию.

22. Что касается процесса борьбы с опустыниванием, то Консультативная группа рекомендовала ЮНЕП и впредь оказывать содействие в разработке национальных планов действий и укреплении организационных основ в развивающихся странах с целью помочь им в деле привлечения средств на финансирование своей деятельности по борьбе с опустыниванием. Консультативная группа выступила за то, чтобы структура Группы была простой: членство в ней должно быть открыто для правительств, международных организаций и региональных учреждений, обеспокоенных проблемой деградации засушливых, полузасушливых и субгумидных земель или проявляющих интерес к ней; секретариат должен оставаться малочисленным и эффективным и исключительно в рамках ЮНЕП. В целях повышения эффективности обеспечения более чуткого реагирования и улучшения координации деятельности участников Группы было предложено создать неофициальную сеть правительственных и учрежденческих консультативных центров. Кроме того, было высказано соображение, что в целях улучшения своего функционирования в будущем Консультативная группа могла бы взять за образец процедуры и методы работы международных органов иного типа, таких, как ТФАП и Консультативная группа по международным исследованиям в области сельского хозяйства.

23. Из результатов обсуждений, проведенных на седьмой сессии Консультативной группы, следует, что а) представители развивающихся стран выступают за то, чтобы Группа служила механизмом по оказанию помощи и выработки рекомендаций в деле мобилизации ресурсов, необходимых для осуществления национальных планов борьбы с опустыниванием и б) что представители стран-доноров не поддерживают идею о том, что Группа должна быть форумом для оказания содействия в деле непосредственной мобилизации необходимых финансовых и технических ресурсов. Наличие этих двух весьма отличных друг от друга точек зрения является характерной особенностью обсуждений на всех сессиях Консультативной группы в течение последних 12 лет. В итоге Группа оказалась неспособной выполнять свой мандат по мобилизации дополнительных ресурсов на борьбу с опустыниванием.

ВЫВОДЫ

24. Как представляется, дискуссия на седьмой сессии Консультативной группы по борьбе с опустыниванием была свойственна тенденция к заострению внимания на важности того, что необходимо либо изменить мандат Консультативной группы, чтобы она могла осуществлять полезную функцию обмена информацией и сотрудничества, либо в качестве альтернативы, выдвигаемой теми, кто не желает этого, вообще упразднить Консультативную группу. Если Группа будет использоваться в качестве форума для рассмотрения вопроса о состоянии опустынивания и для оценки успехов и неудач предпринимаемых в мире усилий по борьбе с опустыниванием, она превратится в одну из многих технических конференций, и нет уверенности в том, что сохранение Группы только в качестве форума для обсуждения вопросов опустынивания будет оправдано с финансовой точки зрения. Если в ее мандат не будут внесены эти изменения, то Генеральная Ассамблея может счесть целесообразным рассмотреть вопрос об упразднении Консультативной группы.

V. ОЦЕНКА СОВМЕСТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ЮНЕП/ПРООН

25. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 44/172 В просила Директора-исполнителя ЮНЕП и Администратора ПРООН усилить их совместную деятельность по оказанию поддержки Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам Судано-сахелианского района (ЮНСО). Совместное предприятие ЮНЕП/ПРООН было создано в соответствии с резолюцией 33/88 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1978 года, в которой она постановила считать ЮНСО механизмом Организации Объединенных Наций, призванным оказывать странам Судано-сахелианского района помощь в осуществлении Плана действий по борьбе с опустыниванием. Меморандум о взаимопонимании, подписанный в январе 1979 года Директором-исполнителем ЮНЕП и Администратором ПРООН, остается *modus operandi* совместного предприятия ЮНЕП/ПРООН, в рамках которого ЮНСО от имени ЮНЕП координирует усилия системы Организации Объединенных Наций по осуществлению Плана действий. В резолюциях Генеральной Ассамблеи 35/72 от 5 декабря 1980 года, 36/190 от 17 декабря 1981 года, 39/168 от 17 декабря 1984 года и 40/198 от 17 декабря 1985 года были приняты поправки к первоначальной резолюции 33/88 Ассамблеи, в результате чего по линии в рамках совместного предприятия ЮНЕП/ПРООН помощь сегодня предоставляется 22 странам 10/.

26. Директор-исполнитель ЮНЕП и Администратор ПРООН в целях выполнения положений резолюций Генеральной Ассамблеи, призывающих их усилить совместную поддержку, объединили свои усилия в деле организации в 1990 году проведения оценки деятельности совместного предприятия ЮНЕП/ПРООН, ЮНСО, с тем чтобы помочь им определить наиболее оптимальные области, в которых требуется активизировать деятельность. Согласно результатам оценки, проведенной независимыми консультантами, деятельность совместного предприятия способствовала: сбору значительного объема средств; повышению уровня осведомленности о процессах и последствиях опустынивания в 22 странах Судано-сахелианского района; и успешному осуществлению мероприятий в рамках большого числа программ и проектов. По итогам оценки было рекомендовано продолжить и активизировать деятельность ЮНСО на национальном уровне в целях оказания правительствам в регионе помощи в разработке национальных планов действий и включении их в национальные планы устойчивого развития; развитие или укрепление соответствующих учреждений; осуществление комплексных проектов, которые могут быть реализованы в условиях других стран, и обеспечение того, чтобы объектом рассмотрения были не только внешние, но и внутренние причины опустынивания; эффективное использование имеющихся финансовых ресурсов, избегая дублирования мероприятий и координируя деятельность по борьбе с опустыниванием, проводимую международным сообществом в регионе.

27. Основываясь на результатах оценки, ПРООН и ЮНЕП приступили к обсуждению программных аспектов предприятия. Это обсуждение должно привести к пересмотру меморандума ПРООН/ЮНЕП о взаимопонимании и укреплению программы на двухгодичный период 1992-1993 годов.

Примечания

- 1/ A/CONF.74/36, глава I.
- 2/ UNEP/GC.12/9 и Corr.1.
- 3/ Там же, пункт 36.
- 4/ UNEP/GC.15/8/Add.3, пункт 24.
- 5/ UNEP/GC.SS.II/2, пункт 36.
- 6/ UNEP/GC.15/9/Add.4.
- 7/ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок четвертая сессия, Дополнение № 25 (A/44/25), приложение I, Совет управляющих, решение 15/23 от 25 мая 1989 года.
- 8/ Там же, глава VI.
- 9/ Там же, приложение I, Совет управляющих, решение 15/23 В от 25 мая 1989 года.
- 10/ Этими странами являются: Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Джибути, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Мавритания, Мали, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Уганда, Чад и Эфиопия.
