



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

**2201**<sup>е</sup> ЗАСЕДАНИЕ  
26 ФЕВРАЛЯ 1980 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ  
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

---

### СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/2201) . . . . .	1
Утверждение повестки дня . . . . .	1
Положение на оккупированных арабских территориях:	
a) письмо постоянного представителя Иордании при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13801);	
b) письмо постоянного представителя Марокко при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13802) . . . . .	1

## ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

## 2201-е ЗАСЕДАНИЕ

Вторник, 26 февраля 1980 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

*Председатель:* г-н Петер ФЛЮРИН  
(Германская Демократическая Республика).

*Присутствуют представители следующих государств:* Бангладеш, Германской Демократической Республики, Замбии, Китая, Мексики, Нигера, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Туниса, Филиппин, Франции, Ямайки.

### Предварительная повестка дня (S/Agenda/2201)

1. Утверждение повестки дня.
2. Положение на оккупированных арабских территориях:
  - a) письмо постоянного представителя Иордании при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13801);
  - b) письмо постоянного представителя Марокко при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13802).

*Заседание открывается в 16 час. 05 мин.*

### Утверждение повестки дня

*Повестка дня утверждается.*

**Положение на оккупированных арабских территориях:**

- a) письмо постоянного представителя Иордании при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13801);
- b) письмо постоянного представителя Марокко при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13802)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: В соответствии с решениями, принятыми на 2199-м и 2220-м заседаниях, я приглашаю представителя Иордании занять место за столом

Совета. Я приглашаю представителей Алжира, Вьетнама, Египта, Израиля, Кубы, Марокко, Пакистана, Сирийской Арабской Республики и Югославии занять места, отведенные для них в зале Совета. Я приглашаю представителя Организации освобождения Палестины занять место за столом Совета. Приглашаю исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа занять место, отведенное для него в зале Совета.

*По приглашению Председателя г-н Нусейби (Иордания) занимает место за столом Совета; г-н Бузарбия (Алжир), г-жа Нгуен Нгок Зунг (Вьетнам), г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Блюм (Израиль), г-н Роа Коури (Куба), г-н Филали (Марокко), г-н Наик (Пакистан), г-н Мансури (Сирийская Арабская Республика) и г-н Коматина (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале Совета; г-н Терази (Организация освобождения Палестины) занимает место за столом Совета; г-н Кане (исполняющий обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа) занимает место, отведенное для него в зале Совета.*

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы сообщить членам Совета о том, что мною получено письмо от представителя Афганистана, содержащее просьбу о приглашении принять участие в обсуждении вопроса, включенного в повестку дня. С учетом установившейся практики и с согласия Совета я предлагаю пригласить указанного представителя принять участие в обсуждении без права голоса в соответствии с положениями Устава и правилом 37 временных правил процедуры.

*По приглашению Председателя г-н Сахак (Афганистан) занимает место, отведенное для него в зале Совета.*

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Первый оратор — представитель Вьетнама. Я приглашаю ее занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

4. Г-жа НГУЕН НГОК ЗУНГ (Вьетнам) (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотела бы искренне поблагодарить вас, г-н Председатель, а также членов Совета за предоставленную мне возможность выразить в Совете точку зрения правительства моей страны по обсуждаемому важному вопросу. Я хотела бы воспользоваться предоставленной возможностью и сказать

о том, что мы чрезвычайно рады видеть в качестве Председателя Совета в этом месяце г-на Флорина, представителя Германской Демократической Республики, социалистической страны, которая пользуется уважением у народов всего мира, потому что она проводит политику мира, а также добилась высоких достижений на пути повышения жизненного уровня своих граждан; это — страна, с которой Вьетнам поддерживает постоянные отношения дружбы и сотрудничества. Мы убеждены, что вы, обладая выдающимися дипломатическими способностями, преданностью делу и мудростью, внесете важный вклад в поиски решения сложных международных проблем, так же как вы решаете сложные задачи, возложенные на вас в Совете.

5. Проблема, которой сейчас занимается Совет, отнюдь не нова. Вот уже на протяжении 13 лет она является одним из наиболее важных вопросов, обсуждаемых в Совете, Генеральной Ассамблее, а также в других органах Организации Объединенных Наций. Вызывает, однако, сожаление то обстоятельство, что, несмотря на увеличивающееся из года в год число принятых по этому вопросу резолюций и деклараций, „положение на оккупированных арабских территориях” не претерпевает изменений. Наоборот, это положение усугубляется в результате новых мер, принимаемых израильскими властями, заселяющими оккупированные палестинские города, особенно Эль-Халиль, еврейским населением.

6. Я хотела бы воспользоваться данной возможностью, чтобы поздравить членов Комиссии Совета Безопасности, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 (1979), с той положительной ролью, которую они сыграли, и в частности со вторым докладом, представленным Совету в декабре 1979 года [S/13679]. Мы благодарим их за заслуживающие похвалы усилия по сбору информации, которая позволяет нам проследить развитие событий; эта информация была собрана, несмотря на огромные трудности, возникшие из-за отсутствия сотрудничества со стороны Израиля.

7. Мы с большим вниманием следили за важными заявлениями, сделанными на двух предшествующих заседаниях представителями Иордании и Организации освобождения Палестины, а также за заявлениями, сделанными Председателем Исламской группы, исполняющим обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и Председателя Группы неприсоединившихся стран, а также за заявлениями многочисленных коллег. Мы разделяем их глубокую озабоченность относительно серьезного ухудшения положения на оккупированных арабских территориях, создавшегося в результате вызывающей политики израильских властей, которые упорно осуществляют свой план по закреплению оккупации арабских территорий, что является грубым попранием международного права, международного общественного мнения и резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности.

8. Подобная политика колонизации, заключающаяся в систематическом поселении десятков тысяч израильтян на территориях, захваченных у палестинцев, послужила новым импульсом в результате решений, принятых 10 февраля советом министров Израиля о разрешении евреям поселяться в городе Эль-Халиле. Более того, израильский министр образования одобрил строительство 1000 домов в районе Кирият Арбы, на дополнительном участке земли, конфискованном у палестинского населения.

9. Данное решение сионистских властей еще раз продемонстрировало упорство, с которым они проводят политику аннексии на незаконно оккупированных территориях и экспроприации имущества и земель палестинского населения. Они направляют все свои усилия на то, чтобы изменить юридический статус, географический характер и демографический состав оккупируемых территорий. Это является еще одним свидетельством лицемерия израильских властей, которые постоянно проповедуют свою так называемую политику мира и заявляют о своей доброй воле в деле достижения окончательного мирного урегулирования ближневосточной проблемы.

10. Международная общественность сейчас с беспокойством следит за напряженностью, которая возникла в Эль-Халиле в отношениях между палестинской и еврейской общинами; особую озабоченность вызывает возможность актов насилия, которые явятся ответом на провокационные действия Израиля в этом районе. Это состояние напряженности в Эль-Халиле распространяется на все другие арабские территории. Кроме того, информация, поступающая из различных источников, свидетельствует о том, что Израиль намеревается осуществить до 1983 года план поселения 27 000 еврейских семей на оккупированных арабских территориях, на что выделяются ассигнования в 54 млрд. израильских фунтов. Во всех документах, принятых по ближневосточной проблеме всеми органами Организации Объединенных Наций, движением неприсоединения и другими международными форумами, подчеркивается, что сионистская оккупация и узурпация Палестины и прав палестинского народа лежат в основе ближневосточного конфликта. Таким образом, вышеупомянутые действия, совершенные Израилем, предпринимаются с благословения Соединенных Штатов. Они представляют собой серьезные препятствия на пути установления всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

11. Правительство моей страны присоединяется к многочисленным странам в гневном осуждении того презрения, которое проявляет Израиль к соответствующим резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, в частности к резолюциям 338 (1973) и 452 (1979) Совета и резолюциям 32/36 (XXIX), 33/28 и 34/65 Ассамблеи, и мы требуем, чтобы Израиль положил конец проведению подобной политики, ликвидировав существующие поселения.

12. В Политической декларации, принятой шестой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Гаване, главы государств и правительств предложили

„Совету Безопасности выполнить свой долг путем ввода в отношении Израиля санкций, предусмотренных в главе VII Устава. Главы государств и правительств, принявшие участие в Конференции, подтвердили свою приверженность принятию вместе во всеми миролюбивыми государствами и силами всех мер в рамках Организации Объединенных Наций, в частности в Совете Безопасности, с тем чтобы противостоять сохраняющейся вызывающей позиции Израиля. К этим мерам должно относиться применение необходимых санкций в отношении Израиля. Необходимо также проанализировать... меры, которые надлежит принять в отношении стран, поддерживающих этот сионистский расистский режим”<sup>1</sup>.

13. В то время как Израиль снова бросает наглый вызов международному сообществу, продолжает осуществлять свою военную оккупацию, прибегая к террору и расовой дискриминации, попирая тем самым принципы Устава Организации Объединенных Наций, а также Всеобщей декларации прав человека, что создает все более и более серьезную угрозу миру и безопасности в этом районе мира, делегация Вьетнама заявляет о своей решительной и безоговорочной поддержке дела палестинского народа и арабских народов, борющихся за освобождение своих оккупированных территорий, за свои неотъемлемые национальные права на самоопределение, суверенитет и территориальную целостность. Мы решительно поддерживаем их законные требования о немедленном и полном возвращении Израилем оккупированных силой территорий и решительно поддерживаем право палестинского народа на возвращение на свою родину и на создание палестинского государства на родной земле.

14. Мы, в частности, ценим рекомендации Комиссии Совету Безопасности о принятии эффективных и незамедлительных мер, с тем чтобы заставить Израиль прекратить создание поселений на оккупированных землях и ликвидировать уже имеющиеся.

15. Делегация моей страны надеется, что Совет выполнит свои обязанности во имя справедливости и мира и примет новые срочные, надлежащие меры в ответ на законные требования арабского народа, в частности народов Иордании и Палестины, красноречивые выступления представителей которых мы слышали на этом заседании.

16. Г-н АСХАН (Бангладеш) *(говорит по-английски)*: Вот уже в третий раз менее чем за год мы рассматриваем серьезные провокации, совершаемые Израилем на оккупированных арабских территориях при полном пренебрежении резолюциями и решениями Совета. Делегация Бангладеш не может не выразить свою глубокую озабоченность в связи с ухуд-

шающимся положением и той опасностью, которую оно представляет.

17. Недавние жестокие и бесчеловечные действия и развязывание безрассудного террора, а также уничтожение мирного безоружного населения палестинского города Эль-Халиля (Хеврона) израильскими властями заслуживают всеобщего осуждения. Мусульмане во всем мире могут рассматривать осквернение Великой мечети Аль-Харам Аль-Ибрагими лишь как преднамеренное действие. Есть другие примеры жестокостей, проявляемых израильскими оккупационными силами против палестинского народа. Мы выражаем сожаление по поводу отказа Израиля разрешить мэру Эль-Халиля (Хеврона) выступить перед Советом по его приглашению.

18. Совет Безопасности рассматривает последний дополнительный доклад Комиссии, созданной в соответствии с резолюцией 446 (1979), которой поручено рассмотреть положение относительно поселений на арабских территориях, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим. Факты, содержащиеся в этом докладе, представляют собой не что иное, как прямое обличие Израиля. Эти данные подтверждаются также беспристрастными внешними наблюдателями и даже официальными заявлениями самых высоких властей в Израиле. Я пользуюсь данной возможностью для того, чтобы от имени делегации моей страны выразить нашу признательность послу Матиашу и другим членам Комиссии за ту объективность, преданность и компетентность, с которыми они выполняли свои обязанности.

19. Факты поистине ужасающи. Они убедительно подтверждают информацию, накопленную в течение более десяти лет незаконной оккупации этих земель. Они совершенно ясно свидетельствуют о том, что Израиль стремится любыми средствами изменить правовой и культурный статус, а также демографический и географический характер этих земель. Израиль продолжает свою политику изгнания, высылки, перемещения местных арабских жителей. Конфискация и экспроприация арабской собственности и другие более завуалированные трансакции в отношении собственности безнаказанно продолжаются. Массовые аресты, комендантский час, административные аресты, дурное обращение, преследование, запугивание являются обычным явлением. Разрабатываются долгосрочные планы по эксплуатации природных ресурсов, в частности водоемов на Западном берегу, и других небольших ресурсов, что представляет собой еще более опасный элемент, ведущий к лишениям.

20. Самым вопиющим аспектом израильской политики является сознательное поощрение создания сельскохозяйственных, промышленных, археологических и жилых поселений. Конечно, их целью является не что иное, как поселение тысяч израильских иммигрантов, и тем самым завершение аннексии оккупированных арабских территорий. Доказательства проведения такой политики сейчас представляются фактически всеми сторонами, включая самых

близких союзников Израиля. Методы, к которым прибегают оккупационные власти для захвата земель, необходимых для строительства или расширения поселений, непосредственно или косвенно, были изложены в докладах Комиссии и совсем недавно — в печати Соединенных Штатов. Таким образом, Совет не может больше ограничиваться подтверждением общих принципов, а должен принять более конкретные меры, поскольку Израиль не выполняет, отвергает и продолжает пренебрегать решениями Совета.

21. Бангладеш решительно осуждает продолжающуюся незаконную военную оккупацию Израиля и систематическое попрание неотъемлемых национальных прав и прав человека арабского народа. Мы осуждаем планы и действия Израиля, имеющие целью аннексию этих оккупированных территорий путем скрытых захватов и прямой колонизации. Совет должен принять эффективные меры, для того чтобы заставить Израиль отказаться от создания новых еврейских поселений и ликвидировать уже существующие или создаваемые. Должны быть также приняты эффективные меры для защиты от израильской эксплуатации и от экспроприации жизненно важных и ограниченных природных ресурсов на оккупированных территориях.

22. Делегация Бангладеш полагает, что в связи с ухудшением положения на оккупированных арабских территориях и прямой угрозой миру в данном районе, а также международному миру и безопасности Совет должен постоянно держать этот вопрос в поле зрения.

23. Позиция Бангладеш в вопросе о Священном городе Иерусалиме неоднократно находила отражение в отчетах. Совет должен потребовать, чтобы Израиль полностью выполнил его резолюции, принятые по этому вопросу начиная с 1967 года, и прекратил осуществление любых мер, которые привели бы к изменению религиозного и исторического статуса Священного города.

24. Бангладеш принимает на себя обязательство стремиться к всеобъемлющему, прочному, честному и постоянному миру на Ближнем Востоке. К миру, основанному на справедливости, который требует прекращения действий, противоречащих международному праву. К миру, основанному на нормах и принципах, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций, и полном осуществлении основных прав человека. В этом отношении Бангладеш постоянно поддерживает урегулирование, которое обеспечило бы уход со всех территорий, оккупированных Израилем начиная с 1967 года, восстановление неотъемлемых национальных прав палестинского народа, включая его право на самоопределение и создание собственного государства на своей родной земле, а также восстановление статуса Священного города Иерусалима под арабским суверенитетом.

25. Г-н МУСУКВА (Замбия) *(говорит по-английски)*: Вновь Совет Безопасности созван для рассмот-

рения вопроса об еще одной угрозе миру и безопасности, возникшей в результате усиления Израилем политики колонизации арабских территорий при помощи оружия.

26. Серьезные события происходят на арабских землях, которые были оккупированы Израилем в 1967 году во время ближневосточной войны. Более тринадцати лет оккупационные силы Израиля систематически и безжалостно укрепляли военную оккупацию Западного берега, сирийских Голанских высот и Газы. В равной степени еще более зловещие события свидетельствуют о безумных попытках правящих кругов узаконить завоевания и аннексию под властью так называемого великого Израиля. Официальные лица в Израиле стараются предъявить фальшивые требования к оккупированным территориям на сомнительной религиозной основе. Эта пропагандистская попытка фальсифицировать исторические факты не может и не сможет обмануть мировое сообщество.

27. Доклады Комиссии, созданной в соответствии с резолюцией 446 (1979) Совета, являются ярким свидетельством, показывающим деятельность Израиля, а также его замыслы в отношении оккупированных арабских территорий, включая Священный город Иерусалим.

28. Совершенно очевидно, что палестинцы, которые являются законными владельцами земли, останутся непоколебимыми в своей решимости вернуть принадлежащие им земли. Недавно, например, было оказано сопротивление оккупации в самом сердце Западного берега — Эль-Халиле (Хевроне), а также повсюду, где безоружные палестинцы по-прежнему выступают против израильских оккупантов, вооруженных до зубов с помощью определенных держав, представленных в этом Совете.

29. История свидетельствует о том, что никакие репрессии не могут убить в человеке решимость обрести свободу и достоинство прав человека, о которых он так мечтает. Поистине настало время для всех народов, которые поддерживают права человека, выступить в защиту палестинского народа, лишенного этих прав на протяжении более трех десятилетий.

30. Вместо того, чтобы прислушаться к голосу примирения, израильские официальные лица остаются глухи к голосу Совета. Израиль по-прежнему захватывает и конфискует новые арабские земли. Ничего не подозревающие евреи во всем мире вводят в заблуждение, получая приглашение поселиться на землях, принадлежащих палестинцам. По мнению делегации Замбии, любая политика, которая основывается на этнических принципах, обречена на провал. Доказательством этому является то, что любое проведение политики империализма и экспансионизма имело негативные последствия для их организаторов. Мы закликаем сверхърых правителей Израиля изменить политику и извлечь урок из истории.

31. По мнению делегации моей страны, проблема незаконных израильских поселений на оккупированных территориях является частью ближневосточного кризиса. Эта проблема еще больше разжигает напряженность в нестабильном ближневосточном районе.

32. То, что проводят израильтяне на оккупированных территориях, направлено на лишение палестинского народа его основных прав. В дополнение к незаконному насаждению еврейских поселений на арабских территориях колониалистами осуществляется эксплуатация частной собственности, земель и природных ресурсов, включая жизненно необходимые водные источники этого района.

33. Поскольку в сердцеvine ближневосточной проблемы стоит вопрос о том, как восстановить права палестинского народа, в этом районе не может быть мира, если палестинцам будет отказано в возвращении их родных земель и создании своего государства. То, что Израиль проводит на оккупированных территориях, является полным отрицанием международного права. Поэтому все члены Совета должны непоколебимо заявить Израилю, что захват иностранных земель при помощи оружия является полностью недопустимым. Настало время, чтобы все государства, представленные в Совете, выступили в защиту международного права и достоинства Совета, которые в данном случае поставлены на карту.

34. Если Израиль и его союзники хотят мира, как они заявляют об этом, то их колонизация арабских земель вовсе не ведет к миру. Мир по принуждению — это не мир, это иллюзорный мир.

35. Израильские поселения на оккупированных территориях являются эвфемизмом современного колониализма последней трети двадцатого столетия. Проще говоря, Израиль усиливает колонизацию оккупированных арабских земель. Замбия категорически отвергает все формы колониализма, старого или современного, существующего под любым предлогом. Колониализм должен быть ликвидирован. Превеличенная забота о безопасности не является оправданием ни для какой страны, совершающей акты агрессии против других государств и их народов. Нельзя разрешить Израилю придерживаться опасного мнения, что его границы эластичны и могут передвигаться. В дополнение я хотел бы сказать, что до тех пор, пока Израиль будет играть роль колонизатора и союзника расистской Южной Африки, он не должен ожидать ничего иного, кроме всеобщего осуждения со стороны всех миролюбивых и свободных государств.

36. Поэтому Совет Безопасности должен принять эффективные меры в соответствии с Уставом, с тем чтобы обеспечить уход Израиля со всех оккупированных территорий без каких-либо промедлений. Под уходом мы понимаем упразднение всего аппарата администрирования, включая израильский военный и военизированный механизм, и ликвидацию

всех колоний. Моя страна не может согласиться с созданием бантустанов в любом месте, включая оккупированные арабские территории.

37. В заключение мне хотелось бы выразить благодарность Совету за то, что он избрал Замбию в качестве члена Комиссии. Мне также хотелось бы особо поблагодарить Председателя нашей Комиссии, моего друга посла Матиаша, с которым мы сотрудничали в самой сердечной и дружественной обстановке на благо дела мира на Ближнем Востоке. Мы продолжим уделять большое внимание ближневосточной проблеме, надеясь внести вклад в ее решение. Замбия принимает торжественное обязательство внести свой вклад в поддержание международного мира и безопасности во всем мире.

38. Г-н ЮССОН (Франция) *(говорит по-французски)*: Мы вновь собрались здесь для изучения положения на оккупированных арабских территориях. Приняв резолюции 446 (1979) и 452 (1979), наш Совет поручил Комиссии, в состав которой входят три члена, изучить положение, сложившееся в результате наличия израильских поселений на этих территориях. Второй доклад, составленный этой Комиссией и направленный нам в декабре, был тщательно рассмотрен французскими властями. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы передать членам этой Комиссии г-ну Матиашу, г-ну де Завала и г-ну Мусукве благодарность от имени нашей делегации в связи с образцовым решением порученной им задачи. Мне также хотелось бы выразить особую признательность г-ну Матиашу за объективность и проникательность, продемонстрированные им при представлении доклада [2199-е заседание].

39. Однако мы вновь должны отметить, что Комиссия, несмотря на ее усилия, не смогла добиться помощи и сотрудничества со стороны израильских властей в выполнении своей задачи. Следует только сожалеть, что в результате этого она не получила информацию, которая могла бы оказаться весьма полезной для всех. Выводы, содержащиеся во втором докладе, подчеркивают глубокую озабоченность, которую многие из нас испытывают. В своем докладе члены Комиссии заявляют, что не обнаружено

...никаких данных, свидетельствующих о каких-либо существенных изменениях в политике Израиля, касающейся строительства и планирования поселений на оккупированных арабских территориях, в частности на Западном берегу реки Иордан. Напротив, Комиссия считает, что эта политика в значительной степени ведет к ухудшению положения на оккупированных территориях" [S/13679, пункт 45].

40. Как мы неоднократно подчеркивали, политика Израиля по отношению к этим территориям представляет собой нарушение положений международных конвенций, и в частности четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время

войны. Создание или расширение поселений несовместимо с нормами международного права, согласно которым, позвольте мне вам напомнить, оккупирующая держава обязана сохранять демографические, экономические и культурные особенности оккупированных территорий и воздерживаться от какого-либо вмешательства в жизнь этих регионов, выходящего за обычные рамки административных мероприятий. Заявления, сделанные недавно израильскими властями в пользу создания поселений в Хевроне, в этом смысле являются особенно тревожными. Решение, только что принятое этими властями, о запрете мэру города Хеврона приехать в Нью-Йорк для принятия участия в прениях в Совете также вызывает глубокое сожаление.

41. Действия подобного рода могут лишь привести к напряженным отношениям между оккупирующей державой и населением оккупированных территорий. В этих условиях мы можем только обратиться ко всем сторонам с призывом проявлять сдержанность и терпимость, поскольку сохранение подобного положения может лишь еще в большей степени поставить под угрозу возможности всеобщего урегулирования мирными средствами ближневосточного конфликта, всеобщего урегулирования, к которому стремятся все народы этого региона и всего международного сообщества.

42. Г-н ЧЭНЬ ЧУ (Китай) *(говорит по-китайски)*: Совет Безопасности неоднократно обсуждал вопрос о положении на оккупированных Израилем арабских территориях. В этой связи Советом Безопасности были приняты резолюции 446 (1979) и 452 (1979), осуждающие Израиль за незаконное создание поселений на этих оккупированных палестинских и других арабских территориях и требующих, чтобы Израиль прекратил всю эту деятельность в попытках изменить законный статус, географические особенности и демографический состав оккупированных арабских территорий, включая Иерусалим. Однако, бросая вызов единодушному осуждению со стороны всего международного сообщества, израильские власти упорно отказываются выполнять соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций. Совсем недавно израильские власти зашли настолько далеко, что приняли еще одно безответственное решение о создании поселений в арабском городе Эль-Халиле (Хевроне) на Западном берегу реки Иордан, что еще более усилило осуждение со стороны арабских стран и мирового общественного мнения.

43. Решение о создании поселений в городе Эль-Халиле входит в целую серию вопиющих провокаций, предпринимаемых израильскими властями против палестинского и арабского народов. За последние несколько месяцев израильскими властями были приняты решения о конфискации больших участков арабских земель, находящихся в частном владении, с целью расширения поселений на Западном берегу. Этими властями было также принято другое решение о поощрении покупки земли израильскими гражданами на оккупированном Западном берегу и сек-

торе Газа, и планировалось строительство 46 новых поселений на оккупированных арабских территориях к концу 1983 года. Кроме того, отказывая народу этого региона в его законных правах, израильские власти усилили свой контроль и монополизировали почти все водные ресурсы в этом районе. Кроме того, израильские оккупационные власти постоянно прибегают к использованию силы против палестинцев, проживающих в городе Эль-Халиле и его окрестностях на Западном берегу Иордана, и умышленно совершают провокации, чтобы помешать местным жителям в осуществлении их религиозных обрядов. В то же время израильские власти неоднократно заявляли о том, что они не пойдут ни на какие уступки в вопросе о Палестине и будут выступать против любых попыток создания палестинского государства. Последние заявления и действия израильских властей со всей очевидностью говорят о том, что их политика агрессии и сохранения оккупированных арабских территорий не подверглась никаким изменениям и что их позиция в вопросе о Палестине по-прежнему несокрушима.

44. Как всем известно, Западный берег Иордана, сектор Газа и некоторые другие районы являются арабскими территориями, которые были захвачены Израилем путем агрессии и использования военных средств. Попытки Израиля узаконить и сохранить за собой эти оккупированные территории посредством создания поселений и покупки земли бесполезны. Это свидетельствует лишь о том, что израильские власти по-прежнему мечтают увековечить оккупацию арабских территорий, и о том, чтобы препятствовать палестинскому народу в обретении им своей родины и своих национальных прав. Однако арабский народ в конечном счете возвратит свои территории, а палестинский народ восстановит свои национальные права. Преступные действия израильских властей могут лишь вызвать дальнейшее возмущение и сопротивление арабского народа, и настанет день, когда арабский народ восстановит свои национальные права и вернет себе захваченные Израилем территории.

45. Суть арабо-израильского конфликта заключается в оккупации Израилем арабских территорий и в вопросе о Палестине. Мы всегда придерживались мнения, что невыразимые страдания арабского и палестинского народов в оккупированных территориях являются результатом исключительно израильской политики агрессии и экспансии, а также соперничества между сверхдержавами в этом регионе. Поэтому для того, чтобы решить вопрос о Ближнем Востоке, необходимо полностью прекратить вмешательство и саботаж сверхдержав, положить конец израильской политике агрессии и экспансии, вернуть арабам оккупированные Израилем территории и восстановить национальные права палестинского народа, включая право вернуться на свою родину и создать собственное государство. Мы искренне надеемся, что все стороны арабского мира укрепят свое единство против общего врага в целях достижения скорейшей окончательной победы.



46. Мы считаем, что Совету следует поддержать справедливость и принять резолюцию, решительно осуждающую Израиль за его преступления агрессии и экспансии, а также принять практические и эффективные меры для того, чтобы прекратить преступные акты, совершаемые Израилем в оккупированных территориях, и поддержать арабский и палестинский народы в их справедливой борьбе.

47. Г-н ХАРЛАМОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Делегация Советского Союза полностью поддерживает обращения делегации Иордании и группы мусульманских арабских государств с просьбой о срочном созыве заседания Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о положении на оккупированных арабских территориях. Мы разделяем мнение этих государств, ибо в результате грубых мер, которые израильские оккупационные власти применяют в отношении безоружных жителей этих территорий, возникла очень серьезная и опасная ситуация. Эта опасность углубляется и расширяется.

48. Представленный нам доклад Комиссии, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 (1979), мы рассматриваем как объективный доклад, и можно лишь поблагодарить членов Комиссии, представителей Португалии, Замбии и Боливии, которые подготовили этот доклад, за безупречно выполненную ими работу.

49. Советская делегация, так же как и делегация Иордании и других арабских и неарабских государств, считает, что Совет Безопасности должен принять эффективные меры, с тем чтобы положить конец продолжающейся уже в течение почти 13 лет оккупации Израилем арабских территорий. Как это было подчеркнуто уже выступавшими представителями арабских государств, политика и практика Израиля на оккупированных арабских землях представляют собой постоянную угрозу миру и стабильности во взрывоопасном районе Ближнего Востока. И это обстоятельство никем не может быть опровергнуто.

50. Вопрос о положении на оккупированных Израилем арабских территориях много лет находится в поле зрения Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и других органов Организации Объединенных Наций. Только в прошлом году он дважды обсуждался в Совете. Тогда Совет ясно и недвусмысленно подтвердил незаконность и противоправность создания израильских поселений на оккупированных арабских землях и призвал Израиль строго соблюдать положения четвертой Женевской конвенции 1949 года<sup>2</sup>. В своей резолюции 446 (1979) Совет постановил создать Комиссию для рассмотрения положения, связанного с поселением на арабских территориях, которая и представила на рассмотрение Совета два весьма содержательных и убедительных доклада.

51. Факты и выводы докладов Комиссии убедительно свидетельствуют о том, что Израиль продол-

жает неизменно игнорировать все обращения к нему Совета Безопасности и решения по вопросу о положении на оккупированных территориях. Во втором докладе Комиссии отмечается, в частности, что,

„полностью игнорируя резолюции Генеральной Ассамблеи и решения Совета Безопасности, Израиль по-прежнему систематически и упорно проводит колонизацию оккупированных территорий” [S/13679, пункт 46].

В докладе самым решительным образом подтверждается вывод о том, что

„политика Израиля в отношении поселений, упорно осуществляемая, несмотря на все решения и призывы Совета Безопасности, несовместима со стремлением установить мир в данном районе и что она неизбежно приведет к дальнейшему ухудшению положения на оккупированных территориях” [S/13679, пункт 51].

52. Наша делегация в этой связи хотела бы сказать, что политика правительства Израиля в отношении оккупированных арабских территорий не только „не совместима со стремлением установить мир в данном районе”, но имеет своей целью как раз противоположное — увековечить результаты агрессии 1967 года. Ради этого и осуществляется постепенная аннексия оккупированных арабских земель, изгнание с них коренного арабского населения и реализация таким путем своих давних замыслов по созданию „Великого Израиля”. Такая политика — и это ясно каждому здесь присутствующему — ведет к сохранению и дальнейшему нарастанию напряженности как на самих оккупированных землях, так и в ближневосточном регионе в целом. Она лишняя раз разоблачает утверждения израильского руководства и его „долларовых” покровителей в некоем миролюбии Тель-Авива и его будто бы искреннем желании добиваться справедливого урегулирования конфликта с арабскими государствами.

53. В свете выводов Комиссии, а также приведенных уже здесь до настоящего момента фактов представителями Иордании, Сирии, ООП и представителями других государств о конкретных действиях правительства Израиля по колонизации, по освоению оккупированных арабских территорий становится еще более очевидным, что кэмп-дэвидские соглашения и сепаратный египетско-израильский договор, заключенный при активном участии США, служат лишь прикрытием для проводимой Израилем политики экспансии и агрессии против палестинского народа и соседних арабских стран.

54. Что касается проводимых Израилем, Египтом и США переговоров о так называемой „административной автономии для палестинцев”, то они являются откровенной попыткой не допустить осуществления неотъемлемых национальных прав арабского народа Палестины, закрепить оккупацию Израилем захваченных арабских, в том числе палестинских,

земель и аннексию восточной части Иерусалима. Неопровержимые факты убедительно свидетельствуют о том, что после заключения сепаратного египетско-израильского договора и начала переговоров о так называемой „административной автономии” создание израильских поселений на оккупированных землях, изгнание коренного населения, захват водных источников, строительство новых дорог, нарушение элементарных прав арабского населения продолжают нарастающими темпами. Только с апреля по сентябрь прошлого года Израиль конфисковал дополнительно 230 тыс. дунамов арабских земель, доведя общую численность до 1730 тыс. дунамов, то есть до 31,4 процента всей территории Западного берега. Причем девять десятых всех захваченных израильцами земель являются частными арабскими землями. Наряду с этим израильские власти продолжают курс на лишение коренного населения источников водоснабжения, без чего становится невозможным не только земледелие и садоводство, но и элементарное проживание на оккупированных землях. Из доклада Комиссии можно заключить, что Израиль выкачивает из артезианских колодцев на Западном берегу около 500 млн. куб. м воды из общего годового запаса воды на Западном берегу в объеме 620 млн. куб. м.

55. Израильские лидеры вновь и вновь откровенно заявляют о том, что они никогда не откажутся от политики создания поселений, не пойдут на изменение статуса оккупированного арабского Иерусалима, не допустят создания палестинского государства. В связи с этим можно напомнить, что 16 сентября 1979 года израильский кабинет принял решение, разрешающее израильцам приобретать земли на оккупированном Западном берегу и в секторе Газа, а 28 сентября 1979 года израильский кабинет решил перенести на новое место поселение Элон-Морех (Каддум), которое Верховный суд Израиля постановил считать незаконным.

56. Возникает вполне уместный вопрос: что же тогда будет означать так называемая „административная автономия”, которую так активно пытаются рекламировать инициаторы этой затеи и к переговорам по поводу которой они всячески стремятся подключить и некоторые арабские страны? Если отбросить всю словесную шелуху и взять существо вопроса, то получится, что „административная автономия” направлена на то, чтобы навсегда лишить арабский народ Палестины его национальных неотъемлемых прав на самоопределение и создание собственного независимого государства. Под дымовой завесой рассуждений об „административной автономии” скрываются вполне определенные намерения израильских властей увековечить оккупацию арабских земель, добиться изгнания большей части коренного населения, а остальных жителей превратить в безземельную и бездомную дешевую рабочую силу для израильской экономики, для обеспечения экспансионистских устремлений руководителей Израиля. Я не знаю, можно ли эту политику назвать бантустанизацией, но, честно говоря, что-то подобное под такой политикой скрывается.

57. Израиль может безнаказанно удерживать захваченные в июне 1967 года арабские территории и проводить в отношении их населения свою политику, противоречащую общепризнанным нормам международного права, только благодаря широкой и активной поддержке, оказываемой ему в этом его оккупателями. Он может позволить себе так вызывать игнорировать мнение международного сообщества только потому, что правительство Соединенных Штатов, как это всем известно, не только вооружает Израиль самыми современными и изощренными видами оружия, которое несет смерть и разрушения десяткам тысяч палестинцев, ливанцев, сирийцев и других арабов, но и постоянно блокирует принятие Советом Безопасности таких решений, которые осудили бы агрессивные экспансионистские устремления израильского руководства, а также подтвердили бы одобренные Генеральной Ассамблеей решения о неотъемлемых правах арабского народа Палестины.

58. В связи с этим я хотел бы привести высказывания министра иностранных дел СССР А. А. Громыко от 18 февраля этого года.

„В Вашингтоне сейчас имеет место обилие речей, в которых содержатся заверения, будто США являются самым преданным другом ислама, другом мусульманских государств. Но неужели там серьезно верят, что в странах ислама забыли постоянную вражду, которую проявляли творцы американской внешней политики в отношении этих стран на протяжении десятилетий?”

Кто и по сей день занимает резко антиарабскую позицию по вопросу оккупированных Израилем арабских земель? Кто создает преграды на пути справедливого ближневосточного урегулирования? Это делают США.

Кто третировал четыре миллиона арабского населения Палестины, изгнанного Израилем со своих земель, и категорически возражает против осуществления его законного права на создание своего независимого государства? Это делает Вашингтон”.

59. Что же касается позиции Советского Союза по вопросу об оккупированных Израилем арабских территориях, а также в отношении действий Израиля на этих территориях, то она хорошо известна и неоднократно излагалась и здесь, в Совете Безопасности, и на сессиях Генеральной Ассамблеи. Она неизменно заключается в том, что Советский Союз решительно осуждает политику и практику израильских оккупационных властей в отношении палестинцев и сирийцев Западного берега, Газы, Голанских высот и Восточного Иерусалима. Мы против проводимых правительством Израиля массовых репрессий, подавления свобод, угнетения и расовой дискриминации. По нашему глубокому убеждению, этим незаконным действиям должен быть положен конец, и чем быстрее, тем лучше будет для мира, для мирного существования самого Израиля.

60. Окончательное решение этой проблемы может быть достигнуто только в рамках справедливого и всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке при условии освобождения Израилем всех оккупированных с июня 1967 года арабских территорий и обеспечения законных прав арабского народа Палестины.

61. Советский Союз неоднократно заявлял и подтверждал на деле свою солидарность с борьбой арабских народов за ликвидацию последствий израильской агрессии, за справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев указывал в этой связи, что „Израиль может рассчитывать на безопасное существование в границах 1967 года только в том случае, если освободит все захваченные им с тех пор арабские земли и не будет препятствовать осуществлению национальных прав арабского народа Палестины, включая его право создать свое собственное независимое государство”.

62. Что касается предложений представителей Иордании и ООП о том, чтобы Совет Безопасности рассмотрел возможность применения в отношении Израиля санкций по главе VII Устава Организации Объединенных Наций, то советская делегация считает это предложение вполне обоснованным, исходя из того, что политика и практика Израиля на оккупированных территориях создают угрозу не только миру и безопасности всего Ближнего Востока, но и международному миру в целом.

63. Г-н ЯНГО (Филиппины) *(говорит по-английски)*: Совет Безопасности вновь обсуждает положение, связанное с созданием израильских поселений на оккупированных арабских территориях. Прошлогодние прения привели к созданию в соответствии с резолюцией 446 (1979) Комиссии Совета, состоящей из трех членов. Делегация моей страны пользуется данной возможностью для того, чтобы высоко оценить усилия членов Комиссии, которая состояла из представителей Боливии, Португалии и Замбии, и выразить им признательность за их всеобъемлющий и объективный доклад, подготовленный с тщательностью и усердием, которые проявили члены Комиссии в их важной задаче — подготовке доклада. Должны быть особенно выделены усилия по руководству со стороны посла Португалии г-на Матиаша в качестве Председателя Комиссии.

64. Необходимо отметить, что в соответствии с резолюцией 446 (1979) Совет Безопасности определил, что политика и практика Израиля по созданию поселений на оккупированных территориях „не имеют юридической правомочности и представляют собой серьезное препятствие на пути к всеобъемлющему, справедливому и прочному миру на Ближнем Востоке”. Таким образом, Совет Безопасности призвал Израиль

„отказаться от ранее принимавшихся мер и воздерживаться от любых действий, которые привели

бы к изменению юридического статуса и географической природы и к практическому изменению демографического состава арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, и в частности воздерживаться от переселения любой части гражданского населения Израиля в оккупированные арабские территории”.

65. Комиссия, состоящая из трех человек, была создана в соответствии с резолюцией для изучения вопроса о поселениях. Комиссию также попросили представить доклад. Первый доклад S/13450 и Add.1 был представлен 12 июля 1979 года. 20 июля Совет принял резолюцию 452 (1979), в которой он согласился с рекомендациями Комиссии и просил ее внимательно следить за осуществлением данной резолюции.

66. В этой связи необходимо отметить, что обе резолюции — 446 (1979) и 452 (1979) — были приняты подавляющим большинством.

67. Второй доклад был представлен Комиссией 4 декабря 1979 года. В нем она указала, что со времени представления ею первого доклада она, к сожалению,

„не обнаружила никаких данных, свидетельствующих о каких-либо существенных изменениях в политике Израиля, касающейся строительства и планирования поселений на оккупированных арабских территориях, в частности на Западном берегу реки Иордан” [S/13679, пункт 45] .

Комиссия заявила также, что Израиль

„по-прежнему систематически и упорно проводит колонизацию оккупированных территорий” [там же, пункт 46] ,

полностью игнорируя резолюции Организации Объединенных Наций и решения Совета Безопасности. С особой озабоченностью она рассмотрела решение израильского кабинета разрешить израильским гражданам приобретать земли на оккупированном Западном берегу и в Газе. Следует отметить, что Комиссия сделала вывод о том, что политика Израиля в отношении создания поселений

„несовместима со стремлением установить мир в данном районе и что она неизбежно приведет к дальнейшему ухудшению положения на оккупированных территориях” [там же, пункт 51] .

Комиссия также указала на „катастрофические последствия”, которые неизбежно повлечет за собой политика в отношении поселений для любой попытки достичь мирного решения на Ближнем Востоке.

68. Делегация Филиппин поддерживает призыв Комиссии к Израилю предпринять позитивные действия, и пока еще не поздно — прекратить создание, строительство, расширение и планирование поселений на оккупированных территориях.

69. Что касается Иерусалима, то делегация моей страны полностью поддерживает рекомендации Комиссии о том, чтобы Совет настоятельно призвал Израиль полностью осуществить резолюции Совета по этому вопросу начиная с 1967 года

„и в дальнейшем воздерживаться от принятия каких-либо мер, которые изменили бы статус Иерусалима, а также многонациональный и религиозный характер этого Священного города” [там же, пункт 56] .

70. Достоин сожаления, что, как заявил посол Матиаш, выступая в прошлую пятницу в качестве Председателя Комиссии Совета Безопасности, Израиль отказывался и продолжает отказываться сотрудничать с Комиссией. Делегация Филиппин согласна с заявлением посла Матиаша о том, что еще не поздно решить ближневосточный конфликт мирным путем и что от народов Ближнего Востока это положение требует „мужественной политической прозорливости и четкого понимания насущной необходимости осуществления справедливого и мирного урегулирования стоящих перед ними огромных проблем” [2199-е заседание, пункт 28] .

71. Мы приветствовали все позитивные шаги, направленные на решение этой давно назревающей проблемы прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке, исходя из предположения, что любые конструктивные и позитивные действия по достижению согласия могут представлять собой выход из продолжающегося тупика и послужить начальной стадией для подлинно всеобъемлющего решения.

72. В то время как различные события в других частях мира угрожают международному миру и безопасности, вызывает сожаление тот факт, что Совет вновь призван рассматривать опасное положение на Ближнем Востоке, что является частью нерешенной проблемы. Особенно в данный момент вызывают беспокойство события, связанные с израильскими поселениями на Голанских высотах, в Газе, на Западном берегу и в долине реки Иордан, включая Иерусалим, то есть на территориях, которые были оккупированы израильскими войсками с 1967 года.

73. По мнению делегации Филиппин, то, что происходит на оккупированных территориях, является лишь частью проблемы; главная часть проблемы — это сам факт оккупации. Но и это в свою очередь также является частью более широкой проблемы — проблемы восстановления прав палестинского народа на то, чтобы была возвращена их родина, а также дана гарантия его неотъемлемых прав. Вот подлинная проблема, которая остается нерешенной со времени создания Организации Объединенных Наций. До тех пор, пока эта проблема не будет решена полностью и приемлемым путем для всех заинтересованных сторон, Организация Объединенных Наций не может заявлять, что она преуспела в своей первоначальной миссии; если эта проблема не будет решена, народы мира не могут рассчитывать на прочный мир. Точно так же как после второй мировой

войны возникла проблема изыскания и обеспечения государственности для еврейского народа, в этих целях Организация Объединенных Наций создала еврейское государство, в настоящее время возникла проблема создания палестинского государства. Справедливый подход к ближневосточной проблеме требует того, чтобы мы постоянно занимались палестинским вопросом, вернули родину палестинскому народу, и в то же время не создавали угрозу для родины израильтян.

74. Позиция правительства Филиппин по сложной ближневосточной проблеме ясна и недвусмысленна. С самого начала мы рассматривали эту проблему как проблему деколонизации, и с самого начала создания Организации Объединенных Наций мы поддерживали все усилия в области деколонизации. Мы никогда не считали, что процесс деколонизации будет легким процессом, особенно на Ближнем Востоке, где возникли новые силы внутри самого района, которые усложнили процесс примирения антагонистических интересов. Но трудности не должны препятствовать нам в решении задачи. К сожалению, на данном этапе процесс не завершен, поскольку в этом районе по-прежнему есть районы, которые не получили возможности полностью обрести свою индивидуальность и свою родину. Правительство моей страны либо поддерживало, либо участвовало в принятии всех резолюций или решений, направленных на завершение этого процесса.

75. В 1948 году резолюция 194 (III) Генеральной Ассамблеи призвала к возвращению палестинских беженцев, к выплате справедливой компенсации и учредила Согласительную комиссию Организации Объединенных Наций по Палестине. После войн 1967 и 1973 годов Филиппины полностью поддержали резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Эти резолюции призывали Израиль к освобождению оккупированных территорий от своего присутствия, прекращению всеми государствами состояния войны и к урегулированию проблемы тех, кто покинул свой дом в результате военных действий. Мы считаем, что эти две резолюции являются основой решения всеобъемлющего и прочного мира во всех аспектах в этом районе.

76. Филиппины в своих усилиях внести вклад в справедливое и мирное решение ближневосточного вопроса, основой которого является палестинский вопрос, поддержали соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций по данным вопросам, в частности резолюции 3236 (XXIX), 3375 (XXX), 31/20, 33/40 А, 33/28, 34/29, 34/52 и 34/65 А, С и D.

77. 29 ноября 1979 года по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом министр иностранных дел Филиппин организовал палестинскую выставку в филиппинском центре международных конференций в Маниле, а по филиппинскому телевидению был показан фильм Организации Объединенных Наций под названием „Палестинцы тоже имеют права”. Президент моей страны г-н

Фердинанд Маркос по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом направил послание Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа г-ну Медуну Фалю, в котором он подчеркнул, что наше правительство поддерживает справедливое дело палестинского народа.

78. Делегации и правительству моей страны ясно существо всех упомянутых резолюций, принятых Организацией Объединенных Наций. Речь идет о том, чтобы завершить процесс, который был начат в результате распада империй после второй мировой войны, когда колониальные народы стали обретать национальную самостоятельность и занимать свое законное место среди стран мира. История оставила нам нерешенную проблему на Ближнем Востоке, которую мы постоянно должны стремиться решить. Не сделать этого означало бы предавать принципы, на которых основывается Организация Объединенных Наций. Но как на это указывает число невыполненных резолюций и решений, мы, похоже, зашли в тупик. Это не является добрым предзнаменованием для мира и благосостояния народов Ближнего Востока, района, который сейчас сталкивается и с другими кризисами. Это не является добрым предзнаменованием для мира и благосостояния всего международного сообщества.

79. Обсуждая стоящую перед нами задачу, я хотел бы напомнить всем заинтересованным сторонам, что вопрос стоит о наиболее важном праве народов — праве на существование, праве, которое все человечество считает неотъемлемым, и праве, которое мы стремимся осуществить во всех частях мира. Во имя справедливости, если мы добиваемся этого права для себя, мы не можем отрицать это право за другими.

80. Г-н МИЛЛС (Ямайка) (*говорит по-английски*): Почти год назад Совет собирался для рассмотрения положения на оккупированных арабских территориях. Эти прения подчеркнули глубокую и действительно всеобщую озабоченность событиями, происходящими на этих территориях, и в частности по поводу продолжающейся практики израильских властей по созданию поселений в этих районах в ущерб палестинскому народу. Члены Совета и те, кто выступал в прениях, выражали свою глубокую озабоченность и несогласие в отношении действий израильских властей. Своей резолюцией 446 (1979) Совет принял решение учредить комиссию для рассмотрения положения, связанного с созданием поселений на арабских территориях, включая Иерусалим.

81. В июле прошлого года Совет собрался вновь для рассмотрения первого доклада Комиссии [S/13450 и Add. 1]. Этот доклад, его выводы и рекомендации, а также то, каким образом осуществляли члены Комиссии свою задачу, вызвали одобрение и поддержку Совета.

82. Делегация Ямайки тщательно рассмотрела второй доклад Комиссии [S/13679].

83. Мы считаем совершенно естественным, что Совет вновь занялся рассмотрением этого важного вопроса. Такое рассмотрение отражает постоянную и глубокую озабоченность международного сообщества в отношении положения, которое, несомненно, представляет собой прямую и продолжающуюся угрозу миру, безопасности и стабильности на Ближнем Востоке.

84. Комиссия снова подошла к решению своей задачи с серьезностью и объективностью, в результате чего стало возможным подготовить доклад, который, по нашему мнению, является фактическим, всеобъемлющим и объективным. Делегация моей страны выражает свою искреннюю признательность Председателю Комиссии послу Португалии Матиашу и его коллегам из Боливии и Замбии за их заслуживающее похвалы выполнение сложной задачи и за ценный доклад, который они подготовили.

85. Однако достойно сожаления то, что, несмотря на настойчивые усилия Комиссии заручиться поддержкой и сотрудничеством всех заинтересованных сторон, как это поручалось ей согласно мандату, Комиссия вновь столкнулась с негативной реакцией со стороны правительства Израиля. Это негативное отношение, которое противоречит искреннему призыву Комиссии к израильскому правительству пересмотреть его позицию в отношении Комиссии, вызывает глубокое сожаление. Несмотря на эти трудности, Комиссия продолжала работу, и в результате своих усилий составила сбалансированный доклад.

86. Настоящий доклад свидетельствует о серьезном и потенциально взрывоопасном положении, возникшем на оккупированных территориях как прямое следствие продолжающейся практики оккупирующей державы по увеличению числа еврейских поселений в оккупированных районах. Свидетельства, представленные Комиссией, подтверждают те обвинения, которые выдвигались в прессе о процессе, образно характеризуемом некоторыми как своего рода форма ползучей аннексии. В пункте 41 а доклада подчеркивается:

„Стало известно, что за последние несколько месяцев израильскими оккупационными властями были конфискованы новые частные арабские земли общей площадью свыше 40 000 дунамов... для расширения поселений на Западном берегу, главным образом в районах Наблуса, Вифлеема, Бейт-Сахура и Иерусалима”.

87. Комиссия приняла к сведению решения израильского кабинета от 16 сентября и 14 октября прошлого года, позволившие израильским гражданам приобрести земли на оккупированном Западном берегу и в Газе и расширить семь существующих поселений на оккупированном Западном берегу.

88. Однако самая серьезная информация, представленная Комиссией о значительности израильской политики в отношении поселений, содержится в пунк-

те 41 е, где говорится о сведениях, полученных от самых различных источников, свидетельствующих о том, что Израиль находится в процессе осуществления плана, в котором

„предусматривается строительство 46 новых поселений в течение 1979–1983 годов. Комиссия обращает внимание на данный проект, поскольку некоторые из запланированных поселений уже строятся”.

Ссылка на данный план недавно появилась в статье газеты „Нью-Йорк таймс”, которая далее писала, что целью Израиля является создание в будущем году 20 новых поселений, и на протяжении более 5 лет планируется довести число проживающих на оккупированных территориях семей до 58 000, что составит в целом 200 000 человек.

89. Особое беспокойство вызывают новые сообщения о резолюции, принятой израильским кабинетом в начале текущего месяца, поддерживающей в принципе право евреев поселиться в городе Эль-Халиле (Хевроне). Генеральный секретарь, комментируя этот вопрос, заявил, что „такое решение, вероятно, усилит и без того напряженное положение и будет препятствовать усилиям, направленным на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке”.

90. Делегация Ямайки сожалеет, что просьба о том, чтобы были предприняты соответствующие меры и предоставлена возможность мэру Эль-Халиля принять участие в данных заседаниях Совета, не была удовлетворена израильскими властями.

91. Доклад Комиссии должным образом отражает меры, принятые в отношении водных ресурсов на оккупированных территориях, а также долгосрочных негативных последствий для палестинского населения. Приводя исследование, предоставленное в ее распоряжение, Комиссия в своем докладе сообщает следующее:

„...Израиль выкачивает из артезианских колодцев, созданных в рамках границ 1948 года, порядка 500 млн. куб. м из общего годового запаса воды на Западном берегу в объеме 620 млн. куб. м. Традиционные источники воды, такие как колодцы и родники, также истощаются в результате использования современного бурового оборудования для подачи воды в израильские поселения оккупированных районов. Ввиду того что горизонт воды продолжает снижаться из-за чрезмерного потребления воды Израилем, израильские власти прибегают к ограничению потребления воды арабскими жителями”.

92. Делегация Ямайки также отмечает решительную рекомендацию, содержащуюся в докладе, о том, чтобы Совет Безопасности призвал правительство Израиля полностью выполнить резолюции Совета по вопросу об Иерусалиме, принятые начиная с 1967 года, и от-

казаться в дальнейшем от принятия каких бы то ни было мер, имеющих целью изменение статуса Иерусалима, включая многосторонний и религиозный характер этого Священного города.

93. Выводы Комиссии и представленные ей доказательства свидетельствуют о том, что продолжающаяся политика поощрения поселений в оккупированных территориях является самой провокационной, которая серьезно усугубляет проблему Ближнего Востока, имеет отрицательное воздействие и наносит ущерб делу достижения справедливого всеобщего и прочного мира в данном районе. Полностью одобряя рекомендации Комиссии, моя делегация призывает правительство Израиля прекратить планирование, расширение, создание и строительство поселений в оккупированных территориях. Совет и международное сообщество по этому поводу пришли к соглашению о том, что создание таких поселений противоречит международному праву и четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны. Это создает серьезную угрозу делу мира и стабильности на Ближнем Востоке. Кроме того, это представляет собой огромную несправедливость по отношению к палестинскому народу, чьи неотъемлемые права, включая его право на создание независимого государства, были признаны и поддерживаются подавляющим большинством государств – членом Организации.

94. Достижение справедливых целей палестинского народа, установление прочного мира на Ближнем Востоке и обеспечение права всех государств данного района жить в мире в пределах безопасных и признанных границ – все это требует немедленного прекращения политики и практики, связанных с созданием этих поселений.

95. Сэр Антони ПАРСОНС (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Во втором докладе Комиссии Совета Безопасности, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 (1979), содержится много повторений предыдущего доклада. Там говорится о продолжающемся отказе Израиля от сотрудничества с Комиссией и об отказе разрешить Комиссии поездку в оккупированные территории. По мнению правительства моей страны, каждое государство-член, подписавшее Устав, должно облегчать работу органа, созданного в соответствии с резолюцией Совета Безопасности. Мы также глубоко сожалеем о том, что израильские власти не разрешили мэру Хеврона приехать в Нью-Йорк для участия в данном обсуждении.

96. Правительство Соединенного Королевства снова целиком одобряет заключения и рекомендации доклада Комиссии. Несмотря на трудности, с которыми столкнулись члены Комиссии в получении информации из первоисточников, результаты их исследований в значительной степени совпадают с нашими собственными результатами.

97. Делегация моей страны считает, что существуют два отдельных, хотя и взаимосвязанных, аспекта политики Израиля в оккупированных территориях. Оба они вызывают серьезную озабоченность. Первый аспект — это незаконность его политики поселений. В этом нет сомнения. Как ясно свидетельствует голо-сование в Организации, одно лишь правительство Израиля считает, что его политика поселений на оккупированной арабской территории совсем не противоречит международному праву. Мы осуждаем решение Израиля, принятое в прошлом году, о разрешении израильским гражданам приобретать землю на оккупированных территориях. Кроме того, мы считаем, что притязание Израиля на суверенитет над этими территориями несовместимо с резолюцией 242 (1967) и с принципом о недопустимости приобретения территории силой. Поэтому мы рассматриваем недавнее решение Израиля относительно города Хеврона провокационным и плохо продуманным.

98. Вторым аспектом, который вызывает нашу озабоченность, является влияние такой политики Израиля на поиск всеобъемлющего мира в данном районе — цель, которую поставило себе все международное сообщество, включая Израиль. Мы не можем понять, как политика в отношении поселений, меры, которые приняты в отношении Хеврона, и притязания на суверенитет над оккупированными территориями могут быть совместимы с заявлениями Израиля о стремлении к всеобщему миру. Наоборот, эта политика представляет серьезное и непреодолимое препятствие на пути к достижению этой цели.

99. Ранее ораторы упоминали о других проблемах, возникающих в связи с управлением Израилем на оккупированных территориях. Я повторяю, что, по нашему мнению, четвертая Женевская конвенция от 1949 года возлагает особую ответственность на оккупирующую державу и категорически запрещает любое одностороннее изменение демографического и физического характера данной территории. Мы продолжаем выступать против любых таких односторонних изменений, включая изменение, касающееся статуса Иерусалима и Святых мест.

100. В заключение я с удовлетворением отмечаю усилия членов Комиссии и поздравляю их с подготовкой содержательного доклада. Его выводы свидетельствуют о похвальных усилиях, предпринятых для отражения объективной и беспристрастной оценки такого чрезвычайно сложного и волнующего вопроса.

101. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор представитель Алжира. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

102. Г-н БУЗАРБИЯ (Алжир) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, от имени алжирской делегации я хотел бы самым сердечным образом поздравить вас с назначением на пост Председателя Совета Безопасности. Вы представляете страну, которая

всегда энергично поддерживает справедливое дело во всем мире. Поэтому мы выражаем удовлетворение по поводу того, что именно под вашим руководством Совет вновь рассматривает проблему, которой наша Организация занята практически с самого своего основания. Наше чувство удовлетворения прежде всего основывается на убежденности, что искусство, которое вы уже продемонстрировали во многих случаях, поможет провести прения в Совете в атмосфере благоразумия и на справедливой основе.

103. Я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы послать поздравления от имени алжирской делегации вашему предшественнику г-ну Лепретту (Франция), превосходно руководившему работой Совета в январе с присущим ему тактом и пониманием, который завоевал всеобщее уважение, проявляя большую выдержку, необходимую в столь сложной международной обстановке.

104. Через месяц в этот самый день исполнится год с момента заключения вашингтонского соглашения. Надежды на восстановление мира, примирение и гармонию, которым так радовались при заключении этого соглашения, не выдержали испытания ни временем, ни точностью фактов. Иначе и не могло получиться, поскольку основополагающие положения кэмп-дэвидского соглашения так же, как и вашингтонского соглашения, которое явилось полным воплощением предыдущего, никогда не рассматривали вопрос о Палестине как основу кризиса, подчинив любое всеобъемлющее урегулирование ближневосточной проблемы урегулированию любой другой проблемы.

105. В этом контексте я хотел бы подчеркнуть серьезную озабоченность и опасения моей страны в отношении положения, сложившегося на территориях, оккупированных Израилем. Недавнее создание Израилем поселений в центре арабского города Эль-Халиля и вызывающие печальные воспоминания репрессалии вновь доставили палестинскому народу много унижения, разочарований и подвергли его ограблению. Уместно напомнить, что постоянное угнетение, которому подвергается арабское население, сочетается с чрезвычайно серьезной опасностью, а именно: согласованным и планомерным постепенным уничтожением палестинского народа. Применение метода общих репрессалий при малейшем намеке на сопротивление оккупантам становится все более частым, как об этом свидетельствуют акты жестокости, совершенные в прошлом году против населения Халхула, которое буквально задыхалось и голодало, а также Наблуса, чьим несчастьем было выражение протеста против создания новых поселений на землях их предков.

106. Поведение Израиля на оккупированных арабских территориях объясняется тем, что он считает, что узурпация и агрессия постоянно приносят выгоду. Поэтому ясно, что при помощи всех этих приговоров конечной целью, преследуемой Израилем

при попытке изгнать арабов из своих домов раз и навсегда, является захват их имущества, для того чтобы создать новые поселения.

107. Какими бы разбросанными и избирательными они ни были, последующие данные ярко характеризуют сущность такого поведения и действия, против которых делегация моей страны выступает с чувством горечи и негодования. Следует напомнить международному сообществу отдельные аспекты этих данных, которые в основном обусловлены продолжающимся обструкционистским отношением Израиля ко всем комиссиям по расследованию Организации Объединенных Наций: во-первых, с июня 1967 года сотни тысяч поселенцев были силой размещены на оккупированных арабских территориях под предлогом необходимости гарантировать так называемую безопасность границ; во-вторых, более 120 существующих поселений были расширены; в-третьих, общеизвестно, что значительные суммы были выделены на создание новых поселений; в-четвертых, сионистские руководители больше не скрывают своих намерений, провозгласив уже, что число поселений в течение последующих пяти лет должно быть увеличено вдвое; в-пятых, нужно только прочитать доклад трехсторонней комиссии, которой Совет Безопасности поручил изучить положение с этими поселениями, чтобы узнать, что 27 процентов оккупированной территории Западного берега и Иерусалима были попросту конфискованы Израилем, с тем чтобы разместить 90 000 новых поселенцев; в-шестых, недавно сионистские руководители вновь решили, что теперь вполне законно приобретать собственность арабов, что, по нашему мнению, представляет собой приглашение, куда как очевидное, продолжать грабеж.

108. Цель событий на Ближнем Востоке и усилившаяся в результате напряженность в этом районе заставили правительство Алжира сделать три следующих вывода.

109. Во-первых, события в Эль-Халиле не являются ни спонтанными, ни случайными и вовсе не изолированными. События в Эль-Халиле не являются спонтанными потому, что прежде всего они произошли в рамках тщательно продуманного процесса создания новых поселений, который принял новые размеры и непропорционально возрос после заключения кэмп-дэвидских и вашингтонских соглашений. Кроме того, события в Эль-Халиле не являются случайными и, как таковые, проливают новый свет на замыслы, которые вынашивались на региональном уровне сторонами этих соглашений, а также на союзы и вновь созданные геополитические балансы. Наконец, равнодушная реакция этих сторон и слабые протесты, которые в интересах дела были проникнуты глубоким негодованием, показывают, если в этом еще есть необходимость, что эти факты хорошо обоснованы.

110. Во-вторых, по мнению правительства Алжира, процесс активизации создания поселений на оккупированных арабских территориях является не нару-

шением кэмп-дэвидского и вашингтонского соглашений, как пытаются нас уверить, не односторонним извращением его принципов, а скорее он логически вытекает из них. Было бы полезно напомнить здесь, что одна из коренных посылок и причин, лежащих в основе этих соглашений, направлена на то, чтобы если не радикально покончить с палестинской проблемой, то по крайней мере лишить ее национальных размеров и скрыть ее цели под двойным правом на самоопределение и независимость. Именно эти самые истоки их интеллектуального подхода и методологии, используемые для создания этих посылок, свидетельствуют об их фальсификации.

111. В-третьих, все эти факты убеждают правительство моей страны в правоте его традиционной позиции. Делегация Алжира по-прежнему убеждена, что в первую очередь вопрос о Палестине лежит в основе ближневосточного кризиса и что никакое решение этой проблемы невозможно, если не будут приняты во внимание неотъемлемые права палестинского народа. Эти права подразумевают следующее: во-первых — восстановление палестинского народа во всех его национальных правах; во-вторых — осуществление права на самоопределение и права на возвращение, а также права палестинского народа на существование, как нации, на своей родине; в-третьих, — участие ООП, единственного законного представителя палестинского народа, на равных основаниях со всеми другими сторонами; в-четвертых — недопустимость приобретения территории силой, а также полное и незамедлительное возвращение всех территорий, оккупированных Израилем.

112. События в Эль-Халиле, рассматриваемые на фоне общих геополитических изменений в регионе, говорят о необходимости того, чтобы содружество наций рассмотрело вопрос и сделало выводы о явной неудаче частичного соглашения, подписанного в Кэмп-Дэвиде, и вашингтонских соглашений. Поэтому Совету давно уже пора рассмотреть вопрос о Палестине, принимая во внимание все его аспекты, в естественном для него контексте, а именно — обстановки на Ближнем Востоке, где этот вопрос имеет ключевое значение и от которого находятся в зависимости мир и безопасность.

113. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор — представитель Пакистана. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

114. Г-н НАИК (Пакистан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы поблагодарить вас и других членов Совета за приглашение, направленное нашей делегации, и за возможность изложить нашу точку зрения в Совете, где обсуждается вопрос об ухудшении положения на оккупированных арабских территориях. Мне также хотелось бы передать вам и вашему народу поздравления в связи с вашим вступлением на пост Председателя Совета в феврале и пожелать всяческих успехов в работе.

115. Делегации Пакистана также хотелось бы выразить глубокую признательность вашему предше-



ственнику г-ну Лепретту, Франция, за мудрое и умелое руководство важной работой Совета в январе.

116. На рассмотрении Совета находится доклад Комиссии, образованной в соответствии с резолюцией 446 (1979), которой было поручено „изучить положение, создавшееся в связи с поселениями на арабских территориях, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим”. Наша делегация хотела бы искренне поблагодарить членов Комиссии, которые весьма тщательно изучили факты, относящиеся к обстановке на оккупированных арабских землях. Достоин сожаления то, что израильские власти не предоставили возможности Комиссии посетить оккупированные арабские территории для дальнейшего подтверждения результатов их работы. Израильские власти также сорвали приезд мэра города Эль-Халиля, который был приглашен для выступления в Совете. Эти негативные действия являются дальнейшими оскорблениями Израилем Совета; они вновь подчеркивают полное безразличие, которое израильские агрессоры неоднократно демонстрировали по отношению к решениям международного сообщества.

117. Доклад Комиссии полностью обличил израильскую политику экспансии и закрепления своей агрессии против Палестины. Решение израильского кабинета о создании поселений в центре оккупированного города Эль-Халиля является последним свидетельством этой грубой политики, которая до этого ограничивалась созданием еврейских поселений на арабских землях за пределами оккупированных арабских городов.

118. Доклад Комиссии и заявления представителей Иордании, Сирии и наблюдателя Организации освобождения Палестины [2199-е и 2200-е заседания] предоставили факты о масштабах колонизации, уже осуществленной Израилем на оккупированном Западном берегу, в секторе Газа и на Голанских высотах. Мы получили сведения о том, что Израиль конфисковал почти 31,4 процента земель, находящихся на Западном берегу, и разворачивает деятельность по насаждению враждебного населения в этом районе. Израильские власти уже построили 87 незаконных поселений на Западном берегу, 18 из которых находятся внутри или в окрестностях Священного города Иерусалима. Преследуя свои цели, израильские власти в настоящее время отводят и без того скудные водные запасы на Западном берегу для снабжения и укрепления этих поселений. Такая политика является хорошо рассчитанным планом по изгнанию остающейся части палестинского народа с его родной земли, по изменению демографической картины древней земли Палестины.

119. Вряд ли мне нужно вновь говорить о позиции правительства Пакистана, которое неоднократно заявляло о своем решительном осуждении израильской экспансионистской политики и кровавых действий Израиля на оккупированных арабских территориях. Палестина принадлежит палестинцам. Они поселились на этой святой земле с незапамятных времен и создали там уникальную, выдающуюся

культуру, обогатившую человечество. Поэтому попытки Израиля изменить присущие этой земле характерные особенности, по нашему мнению, являются преступлением против истории человечества. Предметом особой озабоченности является то, что Израиль упорно продолжает осуществлять политику узурпации арабских земель перед лицом всеобщего осуждения со стороны международного сообщества, которое признает за палестинским народом неотъемлемое право на создание своего суверенного независимого государства на своей родине.

120. Решение Израиля внести изменения в черты арабского быта древнего города Эль-Халиля и его постоянные попытки по конфискации арабских земель и имущества на оккупированных арабских территориях вызывают критику даже со стороны тех, кто долгое время поддерживал Израиль. Они были вынуждены признать, что это является „ползучей аннексией”. Они согласились с тем, что эти еврейские поселения повсеместно расцениваются, даже самими поселенцами, как методы Израиля по установлению своего постоянного контроля, ведущего к прямой аннексии оккупированных территорий.

121. То, что было охарактеризовано как „ползучая аннексия”, вскрывает уродливые черты израильской агрессии и превращает в насмешку его мнимую приверженность делу мира и так называемой „полной автономии” для палестинцев на Западном берегу и в Газе, которые обещаются в кэмп-дэвидских соглашениях. Эта политика „ползучей аннексии”, выдвигаемая под тем или иным предлогом, коллективные наказания, которым подвергаются палестинцы в оккупированных территориях, и коварные планы, направленные на лишение их жизненно важных ресурсов, ставят под угрозу само существование палестинского народа. Международное сообщество не может больше оставаться пассивным свидетелем этой постоянной трагедии.

122. Признается, что расселение Израилем чуждого населения в самом сердце Палестины — что является грубым нарушением Устава, решений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, Декларации прав человека и соответствующих Женевских конвенций — привело к усилению напряженности и конфликту в оккупированных арабских территориях. Это неизбежно приведет к расширению конфликта и к еще большему кровопролитию. Это — опасная ситуация и угроза миру и безопасности для всего региона и для всего мира.

123. Совет Безопасности, ответственный за поддержание международного мира и безопасности, должен поэтому недвусмысленно реагировать на эту опасность и должен использовать весь свой авторитет и престиж для того, чтобы прекратить неослабевающее стремление Израиля к осуществлению его экспансионистских планов. Совет должен вновь подтвердить свое решительное осуждение израильской политики создания поселений в оккупированных арабских территориях, особенно его последнего решения

переселить чуждое население в арабский город Эль-Халиль. Совет должен вновь осудить пренебрежение сионистов к святым местам и сионистское вмешательство в осуществление религиозных свобод и обрядов. Совет должен объявить недействительными все шаги, предпринимаемые израильскими властями в целях аннексии оккупированных арабских территорий, изменяя их демографический характер или меняя институционный характер или статус оккупированных территорий. Совет должен также решительно осудить конфискацию и экспроприацию Израилем частной и общественной арабской собственности и незаконную эксплуатацию им природных ресурсов в оккупированных арабских территориях. Совет должен заявить о своей полной солидарности с народом Палестины, оказавшимся жертвой беспощадного преследования в период, превышающий период жизни целого поколения.

124. На опыте прошлого можно убедиться, что одно только осуждение не смогло разубедить израильские власти и удержать их от осуществления своих целей. Поэтому Совет Безопасности должен использовать все имеющиеся в его распоряжении средства, согласно соответствующим положениям Устава, с целью заставить Израиль изменить курс его экспансионистской политики и вынудить его выполнить решения, содержащиеся в резолюциях Совета и Генеральной Ассамблеи, особенно в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973), которые требуют вывода израильских войск из всех оккупированных территорий и категорически отвергают приобретение территории силой.

125. В заключение я хотел бы сказать, что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не может быть осуществлен, если Израиль не уйдет из оккупированных арабских территорий, включая Священный город Иерусалим, если не будут полностью восстановлены неотъемлемые национальные права палестинского народа, включая его право на создание независимого и суверенного государства на его родине. Совет должен приложить все усилия к достижению этих целей. Неудача в этом отношении неизбежно подорвет авторитет нашего высокого Совета и веру миролюбивых народов в его способность обеспечить мировой правопорядок в соответствии с Уставом.

126. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Представитель Израиля попросил слова в осуществление права на ответ. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

127. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Вчера днем я уже имел возможность обратить внимание Совета на то зрелище, которое уже неоднократно имело место в прошлом и которое сводило такие прения, как данное обсуждение, на уровень марионеточного спектакля. Этим явлением было, разумеется, соперничество между странами, принадлежащими к одной и той же группе или блоку и соперничающих между собой за лучшее положение.

Сегодня мы явились свидетелями еще одного знакомого зрелища, которое, к сожалению, только еще больше уводит в сторону обсуждение в Совете.

128. Вчера Куба, подставное лицо Советского Союза в Западной полушарии, вторила своему хозяину. Сегодня Вьетнам, один из советских ставленников в Восточной полушарии, выскочил, с тем чтобы завершить это двойное выступление с Кубой. Помимо своего выступления здесь в интересах Советского Союза вьетнамский представитель пытается также отвлечь внимание от непрекращающихся действий ее страны в Камбодже. По сути дела, для вьетнамского представителя говорить об „оккупированной территории“ в любом плане в настоящее время является верхом лицемерия.

129. И доказанное использование Вьетнамом химического оружия, и систематическое истощение им Камбоджи до такой степени опустошили эту страну, что это может быть определено только как геноцид. Вторжение в Камбоджу и всеобщее осуждение этого вторжения Генеральной Ассамблеей, несомненно, делают Вьетнам здесь почетным и уважаемым участником. Я уверен, что организаторы этого обсуждения могут гордиться тем, что Вьетнам поддерживает их позицию.

130. Участие Алжира в этих прениях вскрывает еще один фактор ребячески соревновательного характера обсуждений в Совете, потому что в рамках Группы арабских стран отношения Алжира с Марокко хорошо известны и не нуждаются в уточнениях. Марокко выступало в этих прениях, чтобы автоматически неизбежно в этих прениях выступил и Алжир.

131. Алжир страдает также от соперничества с другими странами в Северной Африке. Недавние сообщения доказывают „алжирские связи“ с нападением, совершенным Ливией 27 января на тунисский город Гафза. В номере журнала „Жён Африк“ от 20 февраля подробно сообщается о том, как это нападение, при котором погибло 40 человек, было запланировано в Алжире. Поэтому когда Алжир указывает Совету на то, как добиться мира в нашем регионе, то это просто нелепо.

132. Мы также выслушали лекцию от представителя Бангладеш. Хорошо, что мы не строим наши отношения с арабами в Иудее и Самарии по примеру этого государства, потому что, по-видимому, ни у одной страны, представленной сегодня в Совете Безопасности, нет более ужасающей истории, чем у Бангладеш. Я не буду останавливаться здесь на этой истории, но я хотел бы обратить внимание делегатов на крайне отрицательный доклад Лондонской группы по правам меньшинств, озаглавленный „Бихарцы в Бангладеш“, в котором подробно отражена трагическая судьба остатков этой общины, дважды явившейся жертвой самых жестоких массовых убийств.

133. Те, кто остается убежденным, могут обратиться к свидетельствам „Международной амни-

стии"; в одном из недавних докладов которой говорится о тех „бесчеловечных условиях“, в которых содержатся от 10 000 до 15 000 политических заключенных. Большинство из них содержится в тюрьмах без суда. Там также сообщается о сотнях казней, которые состоялись в октябре 1977 года без суда или после военных трибуналов без какой-либо возможности апелляции. Согласно сообщениям „Амнистии“, „суды военных трибуналов в Бангладеш не соответствуют принятым нормам международного права“.

134. Но поскольку здесь выступил Бангладеш, то, естественно, должен выступить и Пакистан. Один из наиболее интересных феноменов, с которым мы сталкиваемся в Организации Объединенных Наций, — это когда представители, правительства которых только что уничтожили последние остатки демократии в своих странах, где президенты и другие ведущие политики приговариваются к смертной казни и вешаются, где выборы просто не проводятся, где правят военные диктаторы и военные трибуналы без права апелляции в гражданские суды, где свобода слова и прессы и всякие другие человеческие свободы и права запрещены, спешат учить других. Одна из таких стран — Пакистан.

135. Хотелось бы надеяться, что, учитывая недавние события на Ближнем Востоке, страна типа Пакистана поймет, что лучше всего было бы помолчать. В конце концов Пакистан только недавно осознал, что представляет собой подлинная угроза международному миру и безопасности в этом районе и откуда эта угроза исходит. Отвечая на эту недавнюю и весьма реальную угрозу самому суверенитету Пакистана, можно было надеяться, что он сконцентрирует свои усилия на собственной обороне. Однако даже сейчас Пакистан способствует агрессивным замыслам других.

136. В течение ряда лет Пакистан оказывал поддержку на словах и другую поддержку государствам Арабского фронта сопротивления. Кроме того, в этом месяце стало известно, что Пакистан готовит пилотов для ООП. 5 февраля в Дамаске агентство Рейтер опубликовало в этой связи сообщение, полученное из агентства печати, которое возглавляется ООП в Ливане. В сообщении указана ссылка на заявление, сделанное прошлым летом Ахмедом Джибрилом, одним из подручных Ясира Арафата, о том, что ООП тренирует террористов, которые готовятся совершать самоубийственные налеты на гражданские центры в Израиле. Пакистан готовит этих летчиков и поэтому заслуживает всяческого осуждения за то, что помогает и поощряет ООП и арабские государства фронта сопротивления в их зловещих замыслах.

137. С момента создания Комиссии в соответствии с резолюцией 446 (1979) мы утверждали, что ее предвзятый мандат таков, что он уже предопределяет ее заключение. Все, кто слушал сегодня несдержанное, даже дикое заявление представителя Замбии, члена этой Комиссии и самозванного историка, не

могут не испытывать наиболее серьезных оговорок по поводу работы Комиссии, куда входит и представитель Замбии.

○

138. Меня не удивило заявление советского представителя, поскольку роль его страны давно заключается в том, чтобы торпедировать нынешние мирные усилия и дестабилизировать положение во всем районе. Советский Союз, который играет ведущую роль во всех актах насилия на Ближнем Востоке в течение последней четверти века, по-прежнему поставяет „арабским странам фронта сопротивления“ огромное количество самого совершенного советского оружия.

139. В течение почти 30 лет Израиль обращал внимание Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи на советские методы подрывной деятельности на Ближнем Востоке. Почти в течение трех десятилетий Советский Союз разжигает пламя конфликта в этом районе. Он перебрасывал оружие в этот район и продолжает это делать и сейчас. Несмотря на заверения об обратном, Советский Союз не заинтересован в мире на Ближнем Востоке, ибо, по его мнению, он лучше всего заинтересован в увековечении нестабильного положения в нашем районе. В результате этого Советский Союз сейчас прилагает все усилия для того, чтобы подорвать продолжающийся мирный процесс на Ближнем Востоке и помешать достижению прочного урегулирования по меньшей мере одного из многих конфликтов в том районе, где расположен Израиль.

140. В конце концов многие ближневосточные государства осознают ту зловещую роль, которую Советский Союз играет в нашем районе. Это осознание приходит только постепенно, поскольку ранее Советский Союз предпочитал действовать через посредство марионеток и подставных лиц. Эти марионетки в некоторых случаях являлись арабскими режимами, связанными с Советским Союзом идеологически или же на основе так называемых „договоров о дружбе“. Они использовали тайно проникающее в большом количестве советское оружие и снаряжение, иногда под благосклонным наблюдением советских советников и инструкторов. Советский Союз использовал подставных лиц и в других частях мира, особенно кубинцев. На Ближнем Востоке и в других районах Куба всегда выступала от имени Советского Союза.

141. В 1939 году Советский Союз сотрудничал с нацистами, которые тщетно стремились уничтожить еврейский народ, а сегодня он использует террористов ООП, которая ставит себе целью уничтожить еврейское государство Израиль. Советский Союз оказывает всяческую поддержку террористам ООП как в военном, так и политическом плане. Имеется много свидетельств этого. Разрешите мне привести всего несколько примеров. 17 сентября 1979 года газета „Нью-Йорк пост“ сообщила, что

„1000 палестинцев прошли военную подготовку и обучение в советских военных лагерях или

в лагерях КГБ... Русские предоставляют деньги, оружие, обучение, средства связи, а также литературу для подготовки наиболее талантливых офицеров и служащих палестинской армии. И то, чему их обучили, быстро применяется в войне против израильтян”.

В документальном фильме под названием „Русская связь”, который недавно демонстрировался по американскому и канадскому телевидению, перебежчик из ООП заявил: „ООП уже больше не является революционной организацией, а является террористической группой, которой манипулируют русские в своих собственных целях”. Но разумеется, это заявление предателя, и г-н Харламов отклонит это.

142. Поддержка Советским Союзом ООП быстро находит свое выражение в возмутительных фактах. Именно советские автоматы типа Калашникова используются террористами ООП в ходе смертоносных рейдов и нападений против гражданского населения Израиля, включая женщин и детей. Именно советские „катюши”, которые используют ООП, наносят удары по мирным израильским деревням, расположенным в северной части моей страны, и угрожают жизням нашего гражданского населения. Только в течение этого месяца мы столкнулись с неоспоримыми доказательствами того, что Советский Союз и другие страны Варшавского Договора стремятся усугубить положение на Ближнем Востоке, они начали беспрецедентные и чрезвычайно безрассудные поставки танков Т-34 непосредственно террористам ООП в районе Сидона на юге Ливана. У нас также есть свидетельства того, что эти террористы проходят подготовку в Сирии и странах советского блока по ведению танковой войны.

143. Позвольте мне недвусмысленно изложить мою точку зрения. Пришло время, чтобы Советский Союз прекратил поучать других относительно принципов неприменения силы в международных отношениях и невмешательства во внутренние дела других государств, не говоря уже о принципах, касающихся основных прав человека и свобод. Вместо этого пришло время, чтобы Советский Союз признал свои собственные акты вопиющей агрессии в Афганистане и в других местах, признал свои крупные нарушения всех принципов, за которые, как он утверждает, он выступает, и навел порядок в своем собственном доме.

144. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Представитель Сирийской Арабской Республики попросил слова в осуществление права на ответ. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

145. Г-н МАНСУРИ (Сирийская Арабская Республика) *(говорит по-английски)*: Г-н Председатель, благодарю вас за предоставленную мне возможность вновь выступить. Я считаю своим долгом сделать разъяснения и внести исправления в связи с теми фальшивыми и искажающими истину заявлениями, с которыми выступил в Совете в ходе прений вчера и сегодня сионистский представитель Израиля.

146. Нет сомнения в том, что члены Совета уже привыкли к тактике и процедуре сионистского представителя. Каждый раз в ходе прений в Совете он пытается отвлечь внимание членов Совета от основного обсуждаемого вопроса и говорит о других побочных проблемах, не имеющих никакого отношения к обсуждаемому вопросу.

147. Мне нет нужды реагировать на сказанное им о позиции моей страны относительно Ливана. Мы неоднократно четко излагали нашу позицию в Совете Безопасности и в Генеральной Ассамблее. Мы неоднократно заявляли, среди прочего, что наши войска в Ливане являются частью арабских сил сдерживания, и это одобрено Советом Лиги арабских государств. Силы находятся в распоряжении ливанского правительства.

148. Сионистский представитель неоднократно пытался ловить рыбку в мутной воде. Он всегда цитирует безответственных лиц, перебежавших из своих стран по личным соображениям. Я не буду вдаваться в подробности его цитаты, поскольку эта цитата ни в коей мере не отражает подлинного положения в Сирии, но я хотел бы заявить, что тот же человек, заявление которого цитировал израильский представитель, сказал, касаясь вопроса об оккупированных территориях:

„Сионисты искусно фабрикуют и многие другие неубедительные отговорки, стараясь оправдать насаждение поселений на арабских территориях. Они заявляют о своем праве на „родину”, забывая, что их „родина” была создана за счет другого народа, который остался без государства; они кричат о праве защищать эту „родину” и об „обеспечении ее границ”, создавая поселения, которые могли бы действовать как „форпосты безопасности” против „недружественных” арабских соседей. Это бесстыдное искажение фактов” [2124-е заседание, пункт 63].

Этот же человек также заявил:

„Сионистам есть отчего приходиться в отчаяние. Их идеология, которая зиждется на столпах-близнецах — расизме и колониальном экспансионизме, — представляет собой анахронизм в том мире, который эти понятия рассматривает как одиозные и неприемлемые. Они хотят повернуть историю вспять и вернуть человечество к тем временам, когда в ходу были вторжения, грабеж и воровство, чинимые над другими народами” [там же, пункт 76].

149. Вопрос, который обсуждается в настоящее время в Совете, это вопрос о положении в оккупированных территориях, и об этом должен говорить израильский представитель и пытаться защититься, если у него есть какое-либо юридическое основание защищаться и оправдываться. До сих пор он не смог убедить Генеральную Ассамблею, Совет Безопасности, Комиссию по правам человека или какой-либо

другой орган. Все они неоднократно осуждали политику оккупации, экспансии, аннексии, проводимую израильскими властями. Самое последнее осуждение было сделано Комитетом по правам человека, принявшим резолюцию<sup>3</sup>, в которой он заявил, что грубое нарушение Израилем четвертой Женевской конвенции 1949 года является военным преступлением и оскорблением человечества.

150. Мы считаем существенно важным, чтобы Совет не был втянут в обсуждение второстепенных вопросов или обсуждение других вопросов, не имеющих отношения к обсуждению.

151. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Представитель Организации освобождения Палестины попросил слова в осуществление права на ответ. Я предоставляю ему слово.

152. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) *(говорит по-английски)*: Я признателен представителю Соединенного Королевства и надеюсь, он не будет возражать, если я процитирую часть его выступления. Он заявил:

„Как ясно показывает голосование в данной Организации, одно лишь правительство Израиля полагает, что его политика поселений на оккупированной арабской территории совсем не противоречит международному праву” [пункт 97, выше].

Я думаю, что представитель Великобритании совершенно четко изложил вопрос и что все согласны с ним в том, что Израиль представляет меньшинство в один голос. Израиль хочет заставить нас поверить, что весь мир ошибается. Конечно, я думаю, что потребовалось определенное время, чтобы мир осознал, что с самого начала поддержка сионистского расистского движения — это дело неправое.

153. Кое-что говорилось относительно связей Организации освобождения Палестины. Поскольку Израиль представляет меньшинство в один голос, мы с удовлетворением отмечаем, что резолюция, поддерживающая права палестинского народа и представительство ООП, была поддержана 117 голосами. Поэтому мы не можем заявлять, что остальные страны мира ошибаются.

154. Конечно, ООП имеет отношения с миром. Председатель Арафат посетил Португалию и был принят президентом Эанешем. Он посетил Испанию. Он был в Австрии и почти во всех странах, с которыми мы имеем отношения. Мы гордимся этими отношениями.

155. У нас есть дети, которым отказывают в праве жить в своих собственных домах, которым отказывают в праве ходить в школу в своей собственной стране, которым отказывают в праве играть вблизи их дома. Конечно, мы гордимся нашими отношениями с народами, которые открыли свои университеты для нас: Советский Союз, социалистические страны Европы, Китай и многие другие страны проявили

подлинную гуманность, считая, что палестинские дети должны иметь возможность получить образование. В результате этого у нас самый высокий уровень образования на Ближнем Востоке. По сути дела, мы, палестинцы, считаем, что наше самое большое капиталовложение — это то, что содержится в наших умах. Мы даем образование нашим детям потому, что мы должны иметь образованный и культурный народ, потому, что когда они вернутся к себе домой, они смогут внести конструктивный и эффективный вклад в развитие своей страны.

156. У нас есть молодые люди, изучающие медицину, другие изучают технику, третьи занимаются гуманитарными науками. Но поскольку мы ведем борьбу за национальное освобождение, некоторые наши молодые люди учатся в военных академиях — и не только в Советском Союзе, но и во многих других странах. Военные академии открыты для наших детей. Их учат там применять оружие в гуманитарных и справедливых целях; их учат защищать свои права и тому, как их вернуть. Мы не посылаем своих детей в Южную Африку, где они участвовали бы в разработке ядерного оружия и проведении ядерных взрывов, угрожающих человечеству.

157. Что касается танков Т-34 — где-то я читал, что ООП отрицает это, — то кое-кто говорил мне в шутку, что если мы получаем танки Т-34, то их лучше сдать в музей. Танк Т-34 стал так известен в ходе войны, что представляет историческую ценность.

158. Мы боремся за восстановление наших прав. Но в то же время мы учим наших детей гуманности, мирному сосуществованию со своими соседями. Мы не учим их „искоренению духовного наследия” коренного населения, как это предлагал Герцль, основатель сионизма. Мы не учим их, как „сокращать” население, как, предлагал Кенинг, комиссар Галилеи, в действительности это предлагал и Эйхман: он участвовал в „сокращении” еврейского населения в Вене. Я думаю, что между этими идеологиями исключительное сходство. Мы также никого не учим тому, что классифицируется как „позитивная сегрегация”. Она была предложена неким доктором Шароном, советником по арабским делам при премьер-министре Бегине. Сейчас мы воспитаем поколение в духе гуманности, в духе добрососедства, в духе мира.

159. В настоящее время мы занимаемся рассмотрением вопроса о Хевроне. Совету Безопасности на двух последних заседаниях заявляли о том, что в Хевроне в 1929 году было побоище. Позвольте мне обратиться к истории и рассказать, что в действительности произошло в Палестине и вызвало побоище в 1929 году.

160. В 1920 году имели место волнения, и в 1937 году Королевская комиссия — мы были тогда под британским мандатом — сообщала о причинах этих волнений. Я зачитаю выдержку из доклада Комиссии:

„Основными причинами волнений были:

1) разочарование арабов невыполнением обещаний о предоставлении независимости, которые, как они считали, были даны им в ходе войны; 2) убежденность арабов в том, что Декларация Бальфура предполагает отрицание права на самоопределение и их опасения того, что создание национальной родины будет означать значительный рост еврейского населения, что привело бы к их экономическому и политическому подчинению евреям”<sup>4</sup>.

Таким образом, ясно, что наша борьба еще в 1920 году была обусловлена, как признано Королевской комиссией, нашим стремлением к самоопределению.

161. В мае 1921 года были другие волнения. Главный судья Палестины сэръ Томас Хейкрафт, который возглавлял комиссию по расследованию, заявил:

„Основной причиной волнений в Джаффе и последующих актов насилия было чувство недовольства среди арабов, их враждебность по отношению к евреям в силу политических и экономических причин, связанных с еврейской иммиграцией и с концепцией сионистской политики, проводимой еврейскими представителями”<sup>5</sup>.

162. Это привело к еще одному восстанию — я говорю „восстанию”, а не „волнению”. В 1929 году был обнародован меморандум Черчилля. Он вновь подтвердил политику „национальной родины”, другими словами, декларацию Бальфура. Негодование палестинцев снова вылилось в форму насилия в августе 1929 года; это было отражением инцидента возле Стены плача в Иерусалиме, как вчера объяснил мой иорданский коллега. Комиссия, возглавляемая сэром Вальтером Шоу, главным судьей в отставке, расследовала причины этого восстания. Во время выяснения причин насилия комиссия Шоу отметила, что, если в августе в Палестине распространилось чувство недовольства среди арабов в связи с тем,

„что правительство Его Величества не предоставило им в некоторой форме самоуправления, вполне возможно, это недовольство было проявлено против евреев, чье присутствие в Палестине будет рассматриваться арабами как препятствие на пути удовлетворения их чаяний”.

Комиссия Шоу также высказывает следующие замечания:

„Меньше, чем за 10 лет” — в период между 1920 и 1929 годами — „арабы трижды предприняли серьезные нападения на евреев. За 80 лет до первого из этих нападений не было зафиксировано случаев подобных инцидентов. Становится очевидным, что взаимоотношения между двумя народами в течение последних десяти лет отличались в каких-то материальных аспектах от тех, которые существовали ранее. Это ли не полное

доказательство? Доклады Военного суда и комиссии, которые проводили расследования, соответственно, в 1920 и 1921 годах, обращают внимание на изменение отношения арабского населения к евреям в Палестине. Об этом свидетельствуют данные, выявленные в ходе расследований, когда представители всех сторон говорили нам, что до войны” — то есть до 1914 года — „евреи и арабы жили рядом друг с другом, если не в состоянии дружбы, то во всяком случае в состоянии терпимости, равенства, которые сегодня почти неизвестны в Палестине”<sup>6</sup>.

163. Выдержки, которые я процитировал из докладов данных Комиссии, ясно свидетельствуют о том, что врожденной ненависти у арабов к своим семитским братьям, евреям, нет. Конфликт начался, когда сионистское движение ясно показало свои цели и устремления, то есть желание завоевать Палестину.

164. По другому вопросу я хотел бы сказать следующее: я до сих пор ношу с собой, как сувенир, британский паспорт, выданный мне, когда я был молодым. Там написано „Гражданский паспорт, Палестина”. Конечно, там есть слова „Его Величества Верховным Комиссаром Палестины” и так далее. Но я хочу обратить внимание на то, что данный паспорт свидетельствует о том, что я был гражданином Палестины в то время, когда этот паспорт был мне выдан. Я получил этот паспорт с доброй целью. Я хотел посетить Амман, а Амман был в Трансиордании. Я должен был обратиться в иммиграционный департамент и получить готовый паспорт, где записано: „Страны, в которых настоящий паспорт действителен: Сирия, Ливан, Египет, Ирак и Трансиордания”. Я полагаю, вполне понятно, на что я намекаю. Однако одного только паспорта было недостаточно, чтобы отправиться в Трансиорданию. Нужна была еще виза. На странице 7 моего паспорта отмечено: „Виза для въезда в Трансиорданию”. Итак, если говорить о том, что у Трансиордании была своя идентичность и у Палестины — своя индивидуальность, я думаю, что этот паспорт, являющийся признанным документом в международном масштабе, ответит на этот вопрос.

165. Извините, что я занял много времени, но я считаю, что эти исторические факты важны.

166. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Представитель Иордании просил слова в осуществление права на ответ. Я предоставляю ему слово.

167. Г-н НУСЕЙБЕХ (Иордания) (*говорит по-английски*): В то время как уважаемый Совет занимался тщательным рассмотрением бесконтрольного усиления израильской колонизации на оккупированных территориях, израильские оккупационные силы безопасности усердно и безжалостно осуществляли свой пресловутый садизм и жестокость против палестинского народа, который с каждым днем все больше ждет приближения заката своего существования и решительно борется с целью разоблачения плохо замаскированных сделок и планов Израиля.

168. Сообщения с Западного берега подтверждают, что одиннадцатидневный комендантский час в Эль-Халиле (Хевроне) был введен в различной мере в других городах и деревнях на всем протяжении Западного берега и сектора Газа. В сообщениях говорится, например, что в деревне Таммун Тобас, расположенной к северу от Наблуса, чьи земли были конфискованы, комендантский час продолжался целую неделю. Подобный же комендантский час был введен в лагере для беженцев в Джалазоне — в Дхаише и в других городах и деревнях.

169. Я внимательно слушал осведомленные, объективные и краткие заявления государств-членов Совета, и мне мало что остается добавить. При такой согласованности и почти идентичности точек зрения членов Совета я чувствую, что всякое дополнительное выступление с моей стороны было бы непростительным излишеством, несмотря на отвлекающее и неуместное заявление Израиля.

170. Поэтому суть проблемы в первую очередь, если не единственно, заключается в священной обязанности Совета принять все имеющиеся в его распоряжении практические и эффективные меры, в соответствии с Уставом, в качестве ответственного органа за поддержание международного мира и безопасности, чтобы осудить незаконные действия и грубые нарушения международного права, Женевской конвенции 1949 года и права всех народов на существование и определение своего собственного будущего.

171. Мы с глубоким одобрением и уважением выслушали это огромное количество единодушных точек зрения и идентичных суждений государств-членов, представляющих все районы мира. Что еще можно сказать? Едва ли что-либо еще можно сказать, кроме как подтвердить колоссальную дилемму, которая стоит перед нашим народом в условиях оккупации и вне ее.

172. Если Совет столь недвусмысленно высказывает согласие в отношении серьезной опасности, которая грозит нам, то каково же есть или должно быть решение? Совет несет моральную и юридическую ответственность за то, чтобы отстоять международную справедливость, международную законность и международный мир путем позитивных действий.

173. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Представитель Советского Союза просит слова в осуществление права на ответ, и я предоставляю ему слово.

174. Г-н ХАРЛАМОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Каждый, кто участвует в работе Совета, задумывается, конечно, какую цель преследует представитель Израиля, тщательно уходя от рассматриваемого вопроса.

175. Не помню сейчас, кто из их видных политиков прошлого века сказал такую фразу: „Настоящий дипломат не тот, кто увеличивает число врагов своей

страны, а тот, кто увеличивает число друзей своей страны”. В этой связи не буду давать оценку выступлениям представителя Израиля, но он не увеличивает число друзей своей страны. Он повторяет то, что делал его предшественник: вытаскивает из словесного хлама и шелухи избитые „факты”, старые примеры, старые лживые утверждения. Не знаю, где он учился, какие книжки читал, но что его голова забита словесным мусором, в этом я сегодня еще больше убедился. Если поверить ему — все виноваты здесь, в Совете, — и само обсуждение — это, по его мнению, какой-то спектакль. Хотя бы постеснялся столь неуважительно говорить. Здесь собрались представители государств, уполномоченные на то, чтобы серьезно подойти к обсуждаемому вопросу и помочь политическому урегулированию очень острого и очень злободневного вопроса о положении на оккупированных арабских палестинских территориях. Все, по его мнению, плохие. Никого он не назвал хорошим. Только пощадил моего соседа из Соединенного Королевства. Но тут, видимо, есть какие-то обстоятельства иного плана. Все — плохие. Все выступали здесь пристрастно. Все выступали здесь по каким-то закулисным причинам. Один лишь здесь святой и непогрешимый человек — представитель Израиля. Кто же ему поверит? Никто не поверит. И надо было бы задуматься ему самому над всем, что он здесь наговорил.

176. Третий день идет рассмотрение в Совете вопроса о крайне опасном положении на оккупированных арабских территориях — палестинских территориях и других. Хотя бы на один вопрос, поставленный в ходе обсуждения, он попытался ответить. Нет, он этого не сделал. Вместо этого он рассуждал о чем хотите, кроме обсуждаемого вопроса. Он, например, снова вытаскивал многократно повторявшиеся здесь ранее лживые измышления о политике Советского Союза накануне второй мировой войны. Повторяю, не знаю, какие книжки он читал и где он был во время войны. Нам, советским людям, пришлось не только видеть эту войну, но узнать, что такое война. Наш народ готовился отразить фашистскую угрозу. Еще до того, как были порваны отношения с Германией, наше правительство в поисках союзников обратилось к известным западным государствам, чтобы заключить военный союз — военно-политический договор. Как отнеслись те, к кому мы обратились за этим? Они прислали на полугрузовом пароходе миссию для переговоров с нашими руководителями. Миссию, которая не имела никаких полномочий заключать какое бы то ни было военное соглашение вообще. Две недели продолжалась возня, а ведь угроза была на пороге нашей страны. Вопрос стоял так — или мы вместе с другими странами дадим отпор фашизму, или, если мы не найдем союзников, временно нейтрализуем угрозу фашистского нападения на нашу страну иными путями. Советское правительство поступило тогда мудро. Позднее мы нашли на Западе союзников, которые могли ими стать ранее. Кого нашли? И Англия стала нашим союзником, и Соединенные Штаты стали нашим союзником, и Франция стала нашим союзни-

ком. В итоге совместных усилий мы разбили фашизм, сняли угрозу фашистского порабощения с народов Европы, в том числе ликвидировали угрозу физического истребления евреев. Тот, кто кощунственно относится к жертвам советского народа и совершает святотатство. Наш народ потерял 20 миллионов жизней ради победы над фашизмом. Среди жертв советского народа есть и евреи нашей страны, которые участвовали на нашей стороне в борьбе против фашизма. Если вы повторяете старую и затасканную утку из архивов враждебной антисоветской пропаганды — лучше прекратите это дело, вы плохо поступаете. Вы, может быть, и живете потому, что Советский Союз одержал победу над фашистской Германией и ее союзниками. И выступаете вы, может быть, здесь потому, что эта победа состоялась. Не кощунствуйте поэтому!

177. Дальше — больше. Представитель Израиля сказал, что Советский Союз не заинтересован в мире на Ближнем Востоке. Не хотелось бы оскорблять его. Лучше бы иметь с ним нормальные деловые отношения, как с любым членом Организации Объединенных Наций. Но когда делается столь несуразное, чудовищное заявление, не могу промолчать. Кому, как не Советскому Союзу, быть кровно заинтересованным в том, чтобы мир в районе Ближнего Востока был прочным, длительным и стабильным? Ведь этот район находится рядом с нами. Ведь это же выход к связям от нас с другими странами. Кто прилагал и прилагает максимальные усилия, чтобы здесь утвердился мир? Советский Союз прилагал все усилия к тому, чтобы достигнуть всеобщего урегулирования, мирного урегулирования, в том числе и конфликта между Израилем и арабами. Кто внес предложение о проведении мирной конференции? Советский Союз. Если эти предложения не устраивали Израиль, пусть представитель этой страны скажет об этом прямо. Здесь, на этой трибуне, — не место для виланий и петляний. Вам советские предложения не нравятся, но тогда скажите, почему. Советский Союз договорился вместе с Соединенными Штатами предпринимать совместные усилия по мирному урегулированию положения на Ближнем Востоке. Не наша вина, что Соединенные Штаты пошли иной дорогой и отказались от этой договоренности, которая привела бы к всеобщему мирному урегулированию на Ближнем Востоке. На это есть свои причины. Но представитель Израиля молчит об этом. И он знает, почему он молчит. Сепаратные сделки не ведут к миру. Мы не поддерживаем этих сделок.

178. Представитель Израиля даже обвиняет Советский Союз в том, что он помогает арабам. Да, СССР помогает тем, кто заинтересован в такой помощи. Но никому ее не навязывает. Мы помогаем тем, кто просит эту помощь, и никому не предлагаем ее насильно. Мы помогаем арабским народам. Эта помощь благородная, потому что она направлена не на то, чтобы кто-то оккупировал Израиль, а для того, чтобы предотвратить новое нападение Израиля на соседние арабские страны. Попробуйте

опровергнуть этот факт. То, что приводили здесь вы и ваш предшественник, — все это вопиющая ложь, взятая из желтой прессы, не более. А факт состоит в том, что мы помогаем только в целях защиты от возможной агрессии с вашей стороны и со стороны тех, кто вам покровительствует. Спрашивается, какое оружие дают Израилю на миллиарды долларов, оружие — для защиты или для нападения? Не для защиты, а для нападения. Это вы найдете даже в американской печати. Есть много убедительных свидетельств, подтверждающих это обстоятельство. Повторяю: мы помогаем арабским народам, но никому эту помощь не навязываем. Мы помогаем тем, кто хочет защитить себя и укрепить свою оборону. Не более. Эта помощь касается и других видов помощи. Кстати, о них говорил здесь представитель Организации освобождения Палестины.

179. Было бы лучше, если бы представитель Израиля выступил по существу вопроса. Чего они хотят в конце концов? Они не говорят об этом. Они понемногу постепенно увеличивают количество колониальных поселений на территории Палестины и арабских стран. Сегодня немного, завтра больше, а затем там и арабов не останется или остатки их изгонят с родной земли. Здесь употребляли слово „бантустанизация“. Это термин правильный, но дело, по-видимому, заходит дальше этого. Видимо, арабов хотят или уничтожить, либо перебросить остатки в соседние страны, чтобы объявить эту территорию полностью израильской. Вот о чем идет речь.

180. Спрашивается: кто кому угрожает — арабы вам или вы арабам? Кто кому угрожает — вы палестинцам или они вам? Разве не вы расселили миллионы их по всему свету, проводя бесчеловечную политику на оккупированных палестинских землях? Если вы будете опираться на Библию, как на источник для обоснования ваших прав, то вы зайдете далеко. Один умный человек сказал: „А где были те господа, которые любят управлять другими, когда Адам пахал, а Ева пряла?“ Не забирайтесь так далеко, иначе мы возьмем другую часть Библии, где показано, как тем, на кого вы ссылаетесь как на предков, рекомендовалось поступать по отношению к завоеванным городам, народам и поселениям. Не от них ли вы заимствовали нынешнюю практику.

181. В прошлый раз Израиль обвинял нас в том, что все мы уходим от тех вопросов, которые представляют интерес для обсуждения. Мне кажется, что после его многократных выступлений ясно, что именно он, именно те, кто ему помогает в подготовке этих печатных выступлений, закрыли глаза и уши, чтобы не слышать и не видеть все те ценные выступления, которые направлены на поиски мирного справедливого урегулирования вопроса, который обсуждает Совет.

182. Думаю, что если бы представитель Израиля не сделал этого и внес бы свой, хотя бы маленький, позитивный вклад, то он сделал бы шаг по пути к тому, чтобы мы действительно вместе с предста-



вителем Израиля нашли какое-то правильное решение. Но если он не хочет этого, то Совет должен, обязан найти это решение, решение, которое заставило бы Израиль пойти по пути выполнения решений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

183. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Представитель Бангладеш желает выступить в порядке осуществления права на ответ. Я предоставляю ему слово.

184. Г-н РАХМАН (Бангладеш) *(говорит по-английски)*: Я колебался, стоит ли мне выступать в осуществление права на ответ, потому что это явный и давно используемый трюк, при помощи которого Израиль пытается отвлечь внимание от рассматриваемого вопроса.

185. Искаженные факты и фальшивые измышления Израиля, направленные против моей страны, вытаскиваемые периодически из устаревших досье, не заслуживают ответа. Это не тот вопрос, который рассматривается, как здесь неоднократно указывалось. Вопрос, который рассматривается, — это положение на оккупированных арабских территориях. Нет более ясного доказательства вины Израиля, чем его попытка упрямо запугивать этот вопрос и отвлечь от него внимание. Это вопрос, которым Израиль должен заняться сам, а не позволять себе без разбора и беспорядочно нападать практически на всех членов международного сообщества.

186. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Представитель Замбии желает выступить в порядке осуществления права на ответ. Я предоставляю ему слово.

187. Г-н МУТУКВА (Замбия) *(говорит по-английски)*: Как уже указывали предыдущие ораторы при осуществлении своего права на ответ, вызывает огромное сожаление тот факт, что нас вовлекли в положение, в котором Израиль хотел видеть нас.

188. Я укажу только на несколько моментов. Мы считаем, что потрясающим и бесстыдным со стороны представителя Израиля является его злоупотребление той привилегией, что его страна является членом Организации Объединенных Наций, когда он воздвигает ограждение из несущественных заявлений, целью чего является отвлечь Совет от основной проблемы. Форма неприкрытого презрения представителя Израиля является проявлением открытого пренебрежения его страны и неуважением к самому институту Организации Объединенных Наций.

189. Я хотел бы сообщить представителю Израиля о том, что никакой поток оскорблений и обидных замечаний не заставит Замбию и ее представителей отказаться от выступления, когда на карту поставлены принципы. Израильская колонизация оккупированных арабских территорий является одной из форм колониализма. Она представляет собой господство, угнетение и расизм. Все это мы категорически отвергаем и осуждаем.

190. Позвольте мне еще раз сказать, что Израилю следовало бы, как и его представителю, отказаться от попыток исказить историю. Израиль в действительности плывет против течения. Он пытается оказать сопротивление современной тенденции к свободе и независимости.

191. Мы, на юге Африки, знаем, что Израиль в течение долгого времени сотрудничал с расистским режимом Претории. Именно в результате такого рода сотрудничества с расистским режимом Претории было убито значительное число людей в наших странах.

192. Я не буду вступать в прения относительно компетентности израильского представителя в оценке того вклада, который вносят представители в работу Организации Объединенных Наций. Я попрошу его лишь в крайней мере соблюдать приличие. Он некомпетентен в этих вопросах. Если он будет продолжать наносить оскорбления, то наша делегация изыщет средства, которые гарантируют прекращение этих оскорблений.

193. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Представитель Израиля попросил слово в осуществление права на ответ. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

194. Г-н БЛЮМ (Израиль) *(говорит по-английски)*: Я буду очень краток. Как я уже заявил вчера, я не буду состязаться в логике и оригинальности с г-ном Харламовым, хорошо известным знатоком Библии, я не буду состязаться с ним в любезности. Это ниже моего достоинства. Однако, если он того пожелает, мы можем обменяться имеющимися в нашем распоряжении сведениями. Нет сомнений, что г-н Харламов является блестящим дипломатом. Он значительно увеличил число друзей своей страны в этой Организации.

195. Г-н Харламов, вам нет нужды напоминать о роли еврейского народа в событиях второй мировой войны, не говоря уже о попытках к тому же представить их в ложном свете. Как всем известно, уничтожение еврейского народа было первостепенной задачей нацистских орд как до, так и во время второй мировой войны. Шесть миллионов евреев, более трети моего народа, погибло во время второй мировой войны, войны, которая разразилась вслед за тем, как между вашей страной и нацистской Германией был заключен договор. В число этих шести миллионов евреев входило полтора миллиона детей. Более того, полтора миллиона евреев сражались в рядах союзников против нацистского врага, что способствовало созданию этой Организации. В случае, если вы забыли, г-н Харламов, позвольте мне напомнить о том, что сотни тысяч этих еврейских солдат сражались в рядах Красной Армии.

196. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Слово предоставляется представителю Советского Союза, желающему выступить в осуществление права на ответ.

197. Г-н ХАРЛАМОВ (Советский Союз): Я взял слово не для того, чтобы обмениваться любезностями. Я должен еще раз сказать, что трактовка такого важного вопроса, как предыстория второй мировой войны, совершенно ложно выражена словами представителя Израиля. И я не буду углубляться в этот вопрос. Если он хочет, я готов в любое другое время с ним поговорить и даже дать ему некоторые пособия кроме тех, которые он, по-видимому, читал.

198. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Представитель Пакистана попросил слово в осуществление права на ответ. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

199. Г-н РИАЗ ХАН (Пакистан) *(говорит по-английски)*: Я не намереваюсь отнимать у Совета ценное время, поэтому ограничусь кратким разбором некоторых неоправданных замечаний израильского представителя.

200. То, что израильский представитель попытался очернить почти все страны, выступавшие в Совете, приводит нас к заключению, что он считает сионистский Израиль единственным образцовым воплощением человеческих достоинств и международной морали. Исходя из этого утверждения, которое, к сожалению, кажется, справедливо, становится ясно, почему израильский представитель не считает себя обязанным ответить на важные вопросы, которые так глубоко волнуют Совет. Например, он не считает себя обязанным объяснить, почему израильские власти продолжают политику изгнания палестинского народа с его родины, где он жил с незапамятных времен, и почему палестинцы, оказавшиеся в оккупированных районах, подвергаются беспощадным преследованиям и лишаются основных прав человека. Он также не считает себя обязанным ответить на вопрос, почему Израиль, проводя официальную политику, подвергает палестинские лагеря в Ливане шквальным, жестоким атакам, убивая ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей. Он также не считает себя обязанным объяснить произвольные акты святотатства, осуществляемые Израилем на оккупированных территориях.

201. Этот представитель, которого только что охарактеризовали как говорящего от имени меньшинства в один голос, должен серьезно рассмотреть эти вопросы, если он хочет понять, почему Израиль подвергается всеобщему осуждению со стороны международного сообщества за свою политику, являющуюся, по существу, колониалистской и экспансионистской.

202. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Слово предоставляется представителю Организации освобождения Палестины, который попросил слова в осуществление права на ответ.

203. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) *(говорит по-английски)*: Весьма и весьма непорядочно и низко со стороны расиста-сиониста

претендовать на то, что он является жертвой войны. Миллионы людей стали жертвами этой катастрофы. Я бы понял его, если бы он являлся одним из руководителей восстания в варшавском гетто, который пришел сюда и выступил от имени тех героев, которые сражались с нацистами. Но я никоим образом не могу согласиться с тем, что одно из лиц, которое частично финансируется израильским банком Леуми, сколотившим свой капитал на крови евреев из Европы, может сидеть здесь и заявлять о том, что он говорит от имени тех жертв нацизма. Мне трудно понять, что те, кто бросает бомбы и убивает палестинских детей, могут претендовать на то, чтобы говорить от имени жертв нацизма. Мне непонятно, как те, кто принадлежит к партии, принявшей участие в преступлении, убив в Дейр Яссине 250 безоружных мужчин, женщин и детей, могут приходить сюда и заявлять, что они говорят от имени этих жертв. Довольно. Сионисты не являются представителями евреев. Кроме того, тот, кто подписывает договор, одобренный Соединенными Штатами, который отказывает почти 4 миллионам палестинцев в праве создания своей страны и осуждает два миллиона палестинцев на постоянное изгнание, не может в действительности говорить так, как следует выступать еврей. Он является сионистом; он — не еврей.

204. Это — позорный день, день, когда в Иерусалиме представитель Садата представил свои верительные грамоты, — в Иерусалиме, в том месте, которое даже Организация Объединенных Наций не признает как часть сионистского государства. А представитель Садата отправился туда, чтобы представить верительные грамоты.

205. Происходят странные вещи. Но мы рады, что тысячи египтян маршируют сегодня на улицах Каира с сотнями тысяч палестинских флагов, выражая свой протест. А агентство Рейтер сообщило, что 40 выдающихся египтян, включая двух бывших вице-президентов и двух бывших премьер-министров, подписали петицию об объявлении бойкота против Израиля. Эта петиция была зачитана на пресс-конференции. Она гласит: „Мы призываем наших сограждан объявить полный бойкот на всех уровнях, в плане законной самозащиты”. В число подписавших вошли также бывший заместитель премьер-министра, шесть бывших министров и исполняющий обязанности главного редактора полуофициальной газеты Аль-Ахрам.

206. Для палестинцев это тяжелый день. Два миллиона палестинцев прозябают за пределами палестинской территории, а в силу нормализованного сегодня договора они обречены на вечное изгнание и, что еще хуже, на постоянные бомбардировки и обстрел со стороны сионистов. И несмотря на это, к нам здесь обращаются с призывами или нам говорят и будят нашу совесть разговорами о жертвах катастрофы. Однако что ждет нас здесь? Мы стоим перед лицом катастрофы, запланированной катастрофы, жертвы которой — четыре миллиона палестинцев.

*Заседание закрывается в 19 час. 15 мин.*

*Примечания*

<sup>1</sup> A/34/542, приложение, раздел I, пункт 130.

<sup>2</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, p. 287.

<sup>3</sup> *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1979 год, Дополнение № 6, глава XXIV, раздел А, резолюция 1 А (XXXV).*

<sup>4</sup> *Palestine Royal Commission, Report*, Cmd. 5479, London, HM Stationery Office, 1937, part I, chap. III, para. 17.

<sup>5</sup> *Там же*, пункт 18.

<sup>6</sup> *Report of the Commission on the Palestine Disturbances of August, 1929*, Cmd. 3530, London, HM Stationery Office, 1930, chap. XIII.

---

### كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات و . التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تعامل معها  
أو اكتب إلى الأمم المتحدة قسم البيع في نيويورك أو في جنيف

#### 如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to United Nations Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences de dépôt dans le monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишете по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---