ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

2199-е ЗАСЕДАНИЕ
22 ФЕВРАЛЯ 1980 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/2199) 1

Утверждение повестки дня 1

Положение на оккупированных арабских территориях:

a) письмо постоянного представителя Иордании при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13801);

b) письмо постоянного представителя Марокко при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13802) 1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности.* Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности.* Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

2199-е ЗАСЕДАНИЕ

Пятница, 22 февраля 1980 года, 15 часов. 30 мин. Нью-Йорк

Председатель: **г-н Петер ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика).**

Присутствуют представители следующих государств: Бангладеш, Германской Демократической Республики, Замбии, Китая, Мексики, Нигера, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Туниса, Филиппин, Франции, Ямайки.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/2199)

1. Утверждение повестки дня.

2. Положение на оккупированных арабских территориях:

a) письмо постоянного представителя Иордании при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13801);

b) письмо постоянного представителя Марокко при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13802).

Заседание открывается в 16 час. 20 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на оккупированных арабских территориях:

***a*) письмо постоянного представителя Иордании при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13801);**

***b*) письмо постоянного представителя Марокко при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13802)**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы сообщить членам Совета, что мною получены письма от представителей Египта, Израиля, Иордании, Кубы, Марокко, Сирийской Арабской Республики и Югославии, содержащие просьбу о том, чтобы их пригласили принять участие в обсуждении вопроса, включенного в повестку дня. С учетом установившейся практики и с согласия Совета я предлагаю пригласить указанных представителей принять участие в обсуждении без права голоса в соответствии с положениями Устава и правилом 37 временных правил процедуры.

По приглашению Председателя г-н Нусейби (Иордания) занимает место за столом Совета; г-н Роа Коури (Куба), г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Блюм (Израиль), г-н Филали (Марокко), г-н Мансури (Сирийская Арабская Республика) и г-н Коматина (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы сообщить членам Совета о том, что мною получено письмо исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 21 февраля 1980 года, в котором говорится следующее:

> „Имею честь просить пригласить меня выступить в Совете в моем качестве исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа в соответствии с положениями правила 39 временных правил процедуры в связи с рассмотрением вопроса „Положение на оккупированных арабских территориях".

3. В предыдущих случаях Совет приглашал представителей других органов Организации Объединенных Наций в связи с рассмотрением вопросов, включенных в его повестку дня. С учетом установившейся в этом отношении практики я предлагаю, чтобы Совет пригласил исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа в соответствии с правилом 39 его временных правил процедуры.

По приглашению Председателя г-н Кане (исполняющий обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа) занимает место, отведенное для него в зале заседаний Совета.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Мною получено также письмо представителя Туниса от 20 февраля (*S/13813*),

в котором говорится следующее:

„Имею честь просить Совет Безопасности пригласить представителя Организации освобождения Палестины участвовать в рассмотрении вопроса, озаглавленного „Положение на оккупированных арабских территориях", в соответствии с установившейся практикой".

5. Предложение представителя Туниса сделано не в соответствии с правилом 37 или правилом 39 временных правил процедуры Совета Безопасности, но если Совет одобрит его, то приглашение принять участие в обсуждении предоставит Организации освобождения Палестины [*ООП*] право участия, аналогичное тем правам, которые предоставляют государствам-членам, приглашенным участвовать в обсуждении в соответствии с правилом 37. Желает ли кто-нибудь из членов Совета выступить по этому предложению?

6. Г-н ПЕТРИ (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Делегация Соединенных Штатов хотела бы вновь ясно заявить, что она не возражает против участия ООП в прениях в Совете по вопросу о положении на оккупированных арабских территориях. Однако мы считаем, что участие ООП может осуществляться только в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры и, независимо от практики, которой следует Совет в последнее время, нет оснований приглашать Организацию освобождения Палестины, наделяя ее правом государства, участвующего в работе Совета в соответствии с правилом 37.

7. По этой причине Соединенные Штаты просят, чтобы предложение о приглашении было поставлено на голосование.

8. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Если никто из членов Совета не желает больше выступить на данном этапе, я полагаю, что Совет готов провести голосование по предложению Туниса.

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Бангладеш, Германская Демократическая Республика, Замбия, Китай, Мексика, Нигер, Союз Советских Социалистических Республик, Тунис, Филиппины, Ямайка.

Голосовали против: Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция.

Предложение принимается 10 голосами против 1 при 4 воздержавшихся.

9. Г-н ЯНГО (Филиппины) *(говорит по-английски)*: Поскольку Филиппины впервые принимают участие в голосовании по вопросу, стоящему на повестке дня Совета, а именно по вопросу о том, следует или не следует предоставлять возможность представителю Организации освобождения Палестины принять участие в прениях по вопросу, который, как мы считаем, касается положения на Ближнем Востоке, моя делегация приняла решение выступить по мотивам голосования.

10. Наше положительное голосование соответствует позиции Филиппин в поддержку резолюций Генеральной Ассамблеи 3210 (XXIX), 3236 (XXIX), 3375 (XXX) и 33/28 A. В пункте 3 резолюции 33/28 A Ассамблея, в частности, призвала приглашать ООП

„принимать участие... во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, которые проводятся под эгидой Организации Объединенных Наций, на равной основе с другими сторонами".

С этого времени Филиппины поддерживали участие ООП в международных конференциях по Ближнему Востоку, проводившихся под эгидой Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что ООП, как представитель палестинского народа, должна иметь возможность принимать участие в текущих прениях в соответствии с последними решениями Совета по этому вопросу.

По приглашению Председателя г-н Терази (Организация освобождения Палестины) занимает место за столом Совета.

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы сообщить членам Совета о том, что мною получено письмо представителя Туниса от 22 февраля [*S/13819*], в котором говорится:

„Имею честь просить Совет Безопасности пригласить г-на Кловиса Максуда, постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств, принять участие в рассмотрении Советом вопроса, озаглавленного „Положение на оккупированных арабских территориях", в соответствии со статьей 39 временных правил процедуры".

12. Если нет возражений, я буду считать, что Совет согласен с этой просьбой.

Предложение принимается.

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы сообщить членам Совета о том, что мною получено письмо представителя Туниса от 20 февраля [*S/13814*], в котором говорится следующее:

„Имею честь просить Совет Безопасности пригласить г-на Фахда Квасмаха, мэра Эль-Халиля (Хеврон), принять участие в рассмотрении вопроса, озаглавленного „Положение на оккупированных арабских территориях", в соответствии со статьей 39 временных правил процедуры".

14. Если нет возражений, я буду считать, что Совет согласен с этой просьбой.

Предложение принимается.

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Совет Безопасности проводит сегодняшнее заседание в ответ на просьбу представителя Иордании, содержащуюся в его письме на имя Председателя Совета Безопасности от 15 февраля [*S/13801*], и просьбу, изложенную от имени членов Организации Исламская конференция в письме представителя Марокко в его качестве Председателя Группы исламских государств от 15 февраля [*S/13802*].

16. На рассмотрении членов Совета находится также доклад Комиссии Совета Безопасности, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 (1979), который содержится в документе S/13679. Я хотел бы также обратить внимание членов Совета на письма исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа на имя Председателя Совета от 20 февраля; на документ S/13815, в котором содержится текст письма представителя Марокко на имя Председателя Совета от 22 февраля.

17. Первым оратором в моем списке значится представитель Португалии в его качестве Председателя Комиссии Совета Безопасности, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 (1979).

18. Г-н МАТЬЯШ (Португалия) *(говорит по-французски)*: Как Председатель Комиссии Совета Безопасности, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 (1979), я имею честь представить Совету второй доклад Комиссии [*S/13679*], подготовленный в соответствии с пунктом 4 резолюции 452 (1979).

19. Как подчеркивается Комиссией в препроводительном письме, мы надеемся, что Совет удовлетворен тем, как мы выполнили свой мандат, и хотим выразить признательность за оказанное Советом доверие — назначение наших соответствующих делегаций членами Комиссии.

20. Со своей стороны делегация Португалия согласилась принять участие в работе Комиссии потому, что руководствовалась и по-прежнему руководствуется стремлением содействовать усилиям, направленным на поиски мирных решений конфликтов, — решений, которые принимает и проводит в жизнь наша Организация.

21. Мы хотели бы также вновь выразить сегодня нашу признательность делегациям Боливии и Замбии за их образцовое сотрудничество, проявленное при выполнении нашей задачи. Опыт и знания этих делегаций были чрезвычайно полезны для нас. Я хотел бы также поблагодарить сотрудников Секретариата за их работу. Они вновь продемонстрировали свою целеустремленность и компетентность.

22. Второй доклад, который Комиссия представляет на рассмотрение Совета, в основном составлялся в соответствии с теми руководящими принципами, которыми мы руководствовались при подготовке первого доклад [*S/13450 и Add. 1 от 12 июля 1979 года*], — таким образом была предпринята попытка с максимальной объективностью и точностью представить Совету элементы информации и оценки, с тем чтобы дать ему возможность принять соответствующие решения по вопросам, связанным с нашим мандатом. Таким образом, Комиссия вновь попыталась установить контакт со всеми заинтересованными сторонами в целях сбора информации, которая самым широким образом освещала бы все точки зрения. И мы получили из различных источников информацию, необходимую для составления доклада. Но здесь опять мы столкнулись с отказом Израиля сотрудничать с нами каким бы то ни было образом.

23. Хотя это и не помешало Комиссии выполнить ее задачу, она прилагала усилия, как мы надеялись, не напрасные, с тем чтобы таким образом попытаться положить конец изоляции, в которую поставил сам себя Израиль в отношении работы Комиссии и, что еще более серьезно, в отношении решений Совета. Мы прилагали эти усилия, поскольку были убеждены в том, что таков наш долг, несмотря на негативную позицию, занятую Израилем с момента создания Комиссии и в течение начального периода ее деятельности.

24. Мы убеждены в пользе диалога, совместной деятельности и в необходимости пытаться сблизить различные точки зрения в соответствии с целями и принципами Устава, которыми мы руководствовались в своей работе, и поэтому хотели изложить в своем докладе мнения, уточнения и комментарии правительства Израиля и сопоставить их в контексте другой информации, имеющейся в нашем распоряжении.

25. Отсутствие сотрудничества со стороны Израиля с этой Комиссией и то, как это сказывается на работе Совета и в более широком плане на глобальном развитии ситуации, которую нам пришлось рассматривать, свидетельствуют о том, насколько мрачны перспективы быстрого и мирного урегулирования проблем, связанных с присутствием Израиля на оккупированных территориях. Мы еще вернемся к этому вопросу, однако сейчас я хотел бы подчеркнуть ту долю ответственности, которая ложится на Израиль.

26. В работе Комиссии преобладали умеренность, чувство собранности, конструктивный подход, отраженные в резолюции 452 (1979), которая была принята подавляющим большинством (14 из 15 членов Совета). Однако это вновь не нашло никакого положительного отклика со стороны Израиля. Данный факт не следует рассматривать изолированно. Это не просто формально принятая позиция; это не просто отсутствие желания сотрудничать с Комиссией и с Советом Безопасности. В ходе нашей работы по рассмотрению существа проблемы мы отметили, что призыв, обращенный нами к правительству Израиля, о прекращении создания, строительства и планирования поселений на оккупированных с 1967 года территориях, включая Иерусалим, игнорировался так же, как игнорировалось наше беспокойство в связи с катастрофическими последствиями продолжения такой политики для предпринимаемых усилий установить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке.

27. Поэтому в этом втором докладе мы привели информацию, которой уже располагает Совет, и подчеркнули серьезность этой упорно осуществляемой политики по созданию поселений, расширению уже существующих и планированию новых поселений на долгосрочный период. Эта политика и меры по ее осуществлению, постоянно предпринимаемые правительством Израиля, о чем говорится в нашем докладе, а также ее последствия для местного арабского и палестинского населения и порождаемые ею возможные изменения на этих территориях, включая те, которые затрагивают природные ресурсы, – все это способствовало серьезному ухудшению и без того напряженного положения, и, по мнению Комиссии, эти меры несовместимы со стремлением к миру в этом районе.

28. Вновь освещая положение, мы не можем не напомнить, помимо красноречивых фактов и цифр, приведенных в наших докладах, о всех трудностях и об отчаянии, чему мы были свидетелями в ходе осуществления нашей миссии на Ближнем Востоке, особенно среди населения, являющегося жертвой перемещения и насильственного изгнания. Однако мы помним и о другом: о решимости и воле не принимать несправедливые условия и не соглашаться с их постоянным характером. Тем не менее одно лишь время не решит эту проблему. Постоянный источник конфликтов порождает огромные страдания и горе. Эта ситуация требует от народов Ближнего Востока острой политической прозорливости и четкого понимания насущной необходимости осуществления справедливого и мирного урегулирования стоящих перед ними огромных проблем.

29. Вот почему, несмотря на трудности и препятствия, встреченные в ходе выполнения данной Комиссией ее мандата, и несмотря на отказ откликнуться на призывы, с которыми она уже обращалась, мы полагаем, что еще не поздно вернуться к этому вопросу, руководствуясь теми же стремлениями, и поэтому в своем докладе мы приводим в основном те же рекомендации, которые содержатся в докладе за прошлый год. Мы хотели бы по-прежнему верить, что существуют возможности для того, чтобы восторжествовали благоразумие и здравый смысл. Именно таково в конечном счете направление нашего доклада, который мы представляем Совету.

30. В приложении к докладу содержатся сообщения, полученные Комиссией, в частности, относительно духовных и культурных аспектов жизни в Иерусалиме – в центре трех великих монотеистических религий мира. Учитывая необходимость обеспечения многостороннего и религиозного характера Святого города, Комиссия попыталась выяснить мнение представителей этих религий. Свобода доступа к Святым местам, на наш взгляд, должна сочетаться с обеспечением гарантий проживающим там верующим в том, что они свободно будут осуществлять свою духовную и культурную деятельность. Мы уже выражали надежду, что Святой город получит такой статус, который будет гарантировать братский диалог между людьми, народами и религиями. И мы хотели бы вновь подтвердить такую надежду.

31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор – представитель Марокко; он хотел бы выступить с заявлением как Председатель Группы исламских государств в Организации Объединенных Наций. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

32. Г-н ФИЛАЛИ (Марокко) *(говорит по-французски)*: Прежде всего разрешите мне от имени моей делегации выразить вам, а также членам Совета Безопасности нашу искреннюю благодарность за предоставление мне возможности выступить перед этим высоким органом в качестве Председателя Группы исламских государств.

33. Я хотел бы воспользоваться данной возможностью и поздравить вас в связи с вашим вступлением на пост Председателя Совета в феврале, а также пожелать успехов в решении вашей важной задачи. Мы тем более удовлетворены тем, что Председателем Совета стал представитель страны, с которой Марокко поддерживает дружественные отношения.

34. Я хотел бы также выразить нашу признательность за оперативность, с которой вы дали ход письму, направленному вам 15 февраля мною как Председателем Организации Исламская конференция о созыве заседания Совета.

35. Мы только что выслушали уважаемого представителя Португалии, представившего второй доклад Комиссии, созданной Советом в соответствии с резолюцией 446 (1979) для изучения положения в колониальных поселениях на оккупированных арабских территориях, включая Иерусалим, после 1967 года.

36. Мы хотели бы воздать должное Председателю и членам данной Комиссии, уважаемым представителям Португалии, Боливии и Замбии, за то, как образцово они выполнили мандат, вверенный им Советом Чувство ответственности и искреннее желание помочь Совету объективно осветить этот вопрос побудили Комиссию вступить в контакт со всеми, кто мог бы помочь им в выполнении их миссии. К сожалению, мы вынуждены еще раз заявить, что эта решимость натолкнулась на отрицательную позицию Израиля, который отказался от всякого сотрудничества с Комиссией. Эта позиция больше не удивляет международное сообщество, так как Израиль придерживался той же политики по отношению ко всем международным комиссиям, которым поручалось расследовать действия Израиля на арабских оккупированных территориях. Она является тем не менее грубым вызовом Совету Безопасности, подрывая его роль по поддержанию мира и международной безопасности.

37. В части С главы I доклада ясно показано, что после представления первого доклада Комиссии в июле 1979 года в политике Израиля в отношении создания и планирования поселений на оккупированных

арабских территориях не произошло никаких изменений. Напротив, израильские оккупационные власти проводят эту политику упорно и безжалостно вопреки решениям и резолюциям Совета Безопасности, особенно его резолюции 446 (1979), в пункте 3 которой Совет Безопасности

> *„вновь призывает* Израиль как оккупирующую державу строго соблюдать Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны[1], отменить ранее принятые меры и воздерживаться от каких-либо действий, которые могут привести к изменению юридического статуса и географического характера и существенно сказаться на демографическом составе арабских территорий, оккупированных с 1967 года, в том числе Иерусалима, и в особенности не переселять группы своего собственного гражданского населения в оккупированные арабские территории".

38. Далее, за последние месяцы было конфисковано в общей сложности 40 тыс. дунамов арабских частных земель, для того чтобы расширить поселения на Западном берегу. В сентябре и октябре 1979 года израильским кабинетом были приняты решения, позволяющие израильтянам приобретать земли в оккупированных районах Западного берега и в районе Газа и поощряющие расширение семи поселений, расположенных на Западном берегу. Претворяется в жизнь план, разработанный Всемирной сионистской организацией, целью которого является создание 46 новых поселений в период с 1979 по 1983 год. Оккупационные власти занимаются отведением четырех пятых общего объема водных источников, имеющихся на Западном берегу, для использования их в поселениях израильским населением.

39. Эти факты, о которых сообщала Комиссия и которые основываются на информации, полученной из израильских источников или из широко публикуемых сообщений средств массовой информации, подтверждают нашу убежденность в том, что политика колонизации, которую проводят не какие-то малые группы фанатиков, определенно является официальной политикой, за которую несет ответственность израильское правительство.

40. *Политика создания поселений — это один из* столпов, на которых основывается сионистская стратегия Израиля, чьей целью является аннексия значительной части оккупированных арабских территорий, особенно Западного берега реки Иордан. Эта политика вместе с другими злонамеренными действиями распространяется на арабское и палестинское население этих территорий. Аресты, изгнание, депортация, перемещения и переселения этого населения, к сожалению, становятся повседневной практикой. Израильские оккупационные власти не брезгуют никакими средствами, чтобы заставить население покинуть этот район и изменить юридический статус, географический характер и демографический состав оккупированных ими территорий.

41. Эта политика, направленная на изменение характера оккупированных территорий, не ограничивается уничтожением частной собственности, а подсекает под корень самобытность палестинского и арабского населения.

42. Мир никогда не забудет акты осквернения, которым подвергались Святые места Ислама на этих территориях. Он никогда не забудет сильные пожары в Святой мечети Аль-Акса и в Аль-Кудс (Иерусалим) в 1979 году, как он никогда не забудет об осквернениях, которым подвергались с начала этого месяца священные мусульманские места в Великой мечети Аль-Харам Аль-Ибрахими в Эль-Халиле (Хеврон).

43. Моя страна, которая имела честь быть местом, где в 1969 году проводились первая Исламская конференция на высшем уровне и десятая конференция в 1979 году, полностью отвергает израильскую политику *иудаизации Святых мест Ислама на оккупированных* палестинских и арабских территориях. Она категорически отвергает принимаемые Израилем меры по аннексии и иудаизации города Аль-Кудс (Иерусалим), а также непрекращающиеся акты осквернения святых мечетей Аль-Акса и Аль-Харам Аль-Ибрахими и Аш-Шариф в Эль-Халиле (Хеврон) и других Святых мест Палестины. Необходимо напомнить, что Исламская конференция, выступающая от имени сотен миллионов верующих мусульман, на своей десятой сессии, проходившей в Фесе, осудила эти преступные акты и провозгласила 1400 год хиджры, который соответствует 1980 году, годом Аль-Кудс (Иерусалим).

44. Кроме того, все международное сообщество постоянно выражает свое возмущение по поводу этих нарушений международных норм. Эта универсальная Организация — Организация Объединенных Наций, и региональные межправительственные организации осуждают израильские действия на оккупированных арабских и палестинских территориях. Они неоднократно подтверждали, что все действия, предпринимаемые Израилем по изменению физического характера, демографического состава, институционной организации или статуса оккупированных арабских территорий или какой-либо их части, включая Иерусалим, являются незаконными.

45. Всего лишь неделю назад Комиссия по правам человека *на нынешней сессии в Женеве приняла* резолюцию[2], в которой указала, что вопиющие нарушения Израилем четвертой Женевской конвенции от 1949 года[1] являются военными преступлениями и наносят оскорбление всему человечеству.

46. Политика, настойчиво проводимая Израилем, несмотря на все призывы и решения Совета, может привести лишь к дальнейшему ухудшению положения на арабских и палестинских территориях. Эта политика представляет собой опасный вызов, брошенный всему исламскому сообществу.

47. Члены Совета хорошо понимают возмущение, которое испытывают сотни миллионов мусульман

по поводу нападений на их Святые места и по поводу израильской оккупации. Вот почему мусульманский мир обращается к Совету с призывом как можно скорее урегулировать это серьезное положение и принять эффективные меры, для того чтобы помешать Израилю и дальше нарушать положения международного права и подвергать угрозе достоинство и священные чувства мусульман во всем мире. Исламский мир по-прежнему убежден в том, что эта политика является препятствием на пути любых серьезных поисков справедливого и прочного решения проблемы Ближнего Востока, и особенно палестинской проблемы. Мусульманский мир вновь подтверждает свою непоколебимую солидарность с палестинским народом в его героической борьбе под руководством его единственного законного представителя – Организации освобождения Палестины. Он по-прежнему убежден в том, что решение этих проблем может быть найдено лишь в уходе Израиля со всех оккупированных арабских территорий и возвращении палестинскому народу его неотъемлемых прав, включая право на создание своего собственного национального и суверенного государства.

48. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор – представитель Иордании, которому я предоставляю слово.

49. Г-н НУСЕЙБИ (Иордания) *(говорит по-английски)*: Г-н Председатель, поскольку в этом месяце я впервые имею возможность выступить в Совете, мне доставляет особое удовольствие поздравить вас, г-н Петер Флорин, и вашу страну, Германскую Демократическую Республику, в связи с вашим вступлением на пост Председателя Совета в феврале и пожелать вам всяческих успехов на этом высоком посту. Я убежден в том, что ваши качества опытного и умелого дипломата дают все основания считать, что это пожелание осуществится.

50. Мне также хотелось бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы выразить глубокую признательность вашему уважаемому предшественнику, представителю Франции Жаку Лепретту, за образцовую работу на посту руководителя Совета в январе, когда рассматривалось большое количество очень важных и деликатных вопросов, к решению которых он подходил со свойственной ему осмотрительностью и мудростью.

51. Прошел почти год с того времени, когда мое правительство, встревоженное широкими масштабами колонизации, проводимой Израилем на Западном берегу, включая Иерусалим и другие палестинские и арабские территории, в срочном порядке обратилось с жалобой в Совет. Испытывая глубокую тревогу в связи с катастрофическими и почти необратимыми последствиями безрассудной, упрямой и явно незаконной израильской оккупационной политики нанесения невосполнимого ущерба оккупированным территориям и их населению, угрожающей самому существованию палестинского народа на его родине, а следовательно, перспективам всеобъемлющего и справедливого мира на Ближнем Востоке, Иордания обратилась с просьбой о том, чтобы были приняты решительные и срочные меры для прекращения кровопролития. Совет принял резолюцию 446 (1979) о создании 22 марта 1979 года Комиссии, в обязанности которой вменялось „рассмотрение положения, связанного с поселениями в арабских территориях, оккупированных с 1967 года, в том числе в Иерусалиме".

52. После активного изучения положения в этом районе 12 июля 1979 года Комиссия представила свой первый доклад в соответствии с пунктом 5 резолюции 446 (1979). Сторона, на которую была подана жалоба и преступная агрессия которой против палестинского и арабского народов постоянно ставили под угрозу не только международное право и элементарные нормы справедливости, а в равной степени международный мир и безопасность, отказалась предоставить Комиссии возможность посетить оккупированные территории, не говоря уже о нежелании признать за Советом полномочия на рассмотрение этого вопроса, равно как и о намерении заранее отвергнуть результаты его работы. Это вряд ли может удивить кого-либо, поскольку эти решения исходят от агрессора, который боится быть пойманным с поличным в ходе осуществления его открытой политики освоения оккупированных земель, уничтожения остающейся части палестинского народа и дающего отпор любому, кто вмешается: в одиночку или совместно, союзнику или противнику.

53. Представитель Израиля, назначенный в Египет и пользующийся особым доверием Бегина, вторя голосу своего хозяина, 15 февраля, всего лишь неделю назад, публично осудил правительство Соединенных Штатов за его призывы к Израилю ограничить количество еврейских поселений на оккупированных территориях. „Я отрицаю какое-либо право за любым иностранным государством вмешиваться в нашу политику поселений", – заявил Бен Элиссар на пресс-конференции. Этот палач Бегина назвал право на поселение „основополагающим правом, которое отрицается лишь теми, кто желает, чтобы мы вернулись к границам 1967 года".

54. Этот печально известный сторонник экспансионизма, вероятно, никогда не слышал о резолюциях 242 (1967) и 338 (1974) Совета, в которых Израилю предлагается немедленно уйти с оккупированных территорий и категорически отвергается приобретение территории с помощью силы. Что же касается таких, по его мнению, пустяков, как международное право, элементарные нормы справедливости и четвертая Женевская конвенция 1949 года, а также недвусмысленное запрещение переселения еврейского гражданского населения на оккупированные территории, то Израиль считает, что все это применимо ко всем другим государствам мира, кроме него, ибо не дай бог, чтобы его неутолимая жажда экспансии стала в будущем предметом международного обсуждения и осуждения по законам международного сообщества, по законам гуманности или священным законам. Однако можно задать вопрос: зачем же ставить себя в ложное положение, присоединяясь вначале к этим конвенциям,

поддерживая решения и нормы, чтобы затем отказаться от них и бросить им вызов?

55. Осуществляя положения пункта 4 резолюции 452 (1979), принятой 20 июля 1979 года, Комиссия представила Совету свой второй доклад [*S/13679*]. Совет просил Комиссию, принимая во внимание масштабы проблемы поселений, внимательно следить за выполнением указанной выше резолюции и посылать доклады о результатах своей работы, имеющих отношение к выполнению Израилем этой резолюции. Израиль не только упорно отказывается оказывать какое-либо содействие Комиссии; более того, реакция израильских властей вылилась в беспрецедентные, поражающие воображение темпы создания поселений на оккупированных землях. Этой судьбы не избежали ни один район, поселок, небольшой или крупный город, ни одна область. Именно во исполнение чудовищного решения правительства Бегина все земли оккупированного Западного берега, включая Иерусалим, полосу Газа и Голанские высоты, отданы на разграбление израильским агрессорам. Это утверждение, вытекающее из его толкования категорически отвергнутого фарса – плана самоуправления и являющееся, как таковое, кощунственным, имеет отношение лишь к значительно сократившейся части населения на оккупированных территориях; согласно ему, за палестинцами не признается каких-либо прав собственности на эти земли, которые израильтяне рассматривают как свою собственность, намереваясь сохранить их в этом качестве. Что же касается части населения, которую они считают лицами без гражданства, то по прихоти оккупантов ему разрешают жить там до тех пор, пока не сделает свое дело естественный процесс вымирания.

56. Мне бы хотелось попутно опровергнуть утверждение Израиля о том, что отныне он будет производить конфискацию и осуществлять колонизацию того, что́ он называет государственными землями, несмотря на то что это утверждение более известно тем, что оно нарушается, чем осуществлением на практике. Начнем с того, что, во-первых, по его оценкам, 90 процентов уже захваченных земель является частной собственностью. Во-вторых, как я заявил ранее, термин „государственные земли" является неправильным. В действительности этот термин должен означать „земли, находящиеся в общественном владении", являющиеся коллективной собственностью жителей каждого конкретного района; этот термин был одобрен и точно определен во время существования английского мандата. Более того, Израиль преднамеренно фальсифицировал различие в правовом статусе между „землями Мири" и „землями, находящимися в общественном владении".

57. Земли Мири в течение столетий находились в личном пользовании жителей городов и деревень, однако при налогообложении они имели особый статус. Они составляют 1,03 млн. дунамов от общей площади небольшого клочка Западного берега, площадь которого составляет 5500 тыс. дунамов, что равно приблизительно 3400 кв. миль. Израильтяне эти земли узурпируют и не желают считаться с тем, что они являются родиной почти 4 млн. палестинцев, – эти земли составляют менее 1 процента территории Аляски, 40 процентов которой (я полагаю, 40 млн. акров) недавно было объявлено естественным заповедником, предназначенным для отдыха, но не для поселения. Но если предположить, что земли Мири не являются землями Мири, а земли, находящиеся в общественном владении, являются государственными землями, так как департамент землепользования не завершил распределение этих общественных земель, то по какому частному или международному праву израильские оккупанты претендуют на них, если не по праву завоевателя и захватчика территорий силой, что в обоих случаях является незаконным.

58. Совет установил, что к весне прошлого года израильскими оккупантами было конфисковано 27,1 процента, оккупированного Западного берега, включая Иерусалим. В следующем году процесс колонизации уже можно было уподобить разрушительной, не поддающейся контролю лавины. После принятия резолюций 446 (1979) и 452 (1979) и только за период с апреля по октябрь 1979 года Израиль конфисковал еще 230 тыс. дунамов арабских земель, увеличив таким образом общую площадь захваченной территории до 1730 тыс. дунамов (дунам = 1 тыс. кв. метров), что составляет приблизительно 31,4 процента общей площади Западного берега. Так, только за шесть месяцев общая площадь захваченной территории увеличилась на 15 процентов.

59. Хотя не существует данных, касающихся общего числа израильских колонизаторов, при осуществлении постоянно ускоряющейся израильской экспансии и узурпации общее число поселенцев существенно возросло, превысив 91 тыс., по сообщениям, поступившим в апреле 1979 года. Колонизаторы живут в 87 незаконных поселениях, 18 из которых находятся в Иерусалиме или в его окрестностях, 22 – в долине Иордана, а остальные – в любом месте по всей площади оккупированного Западного берега, включая города, поселения и деревни.

60. Только месяц назад жители Иерусалима видели, как израильские бульдозеры прокладывали дорогу шириной в 30 метров в город, который строится на последнем сравнительно открытом подходе к Иерусалиму с востока, рядом с большими земельными участками и на самих этих участках, конфискованных у жителей деревни Эйзария, находящейся за Вифанией, в нескольких километрах от центра арабского Иерусалима. Создание этого города, Маалех Адумин, завершает окружение арабского Иерусалима, который и так уже отрезан от остального мира массированной израильской колонизацией: на севере – до Рамаллаха, на юге – до Вифлеема и на западе – израильской узурпацией двух палестинских третей Западного Иерусалима в 1947 и в 1948 годах, отрезавшей его от Средиземного моря, а также длинной полосой израильских поселений вдоль западных горных хребтов на всем протяжении от Вифлеема до Рамаллаха.

61. Создание нового города, конечно, едва ли представляет для кого-либо новость. Под заголовком „Земли, которые нельзя купить за деньги" в номере от 17 сентября 1979 года газета „Крисчен сайенс монитор" опубликовала сообщение о том, что происходит в другой местности на подходах к Восточному Иерусалиму, в деревне Аната. Абдул Салам Саламех, староста деревни, проходя вдоль израильской военной изгороди на принадлежавшей ему ранее земле, говорит: „Они могут дать мне миллион долларов, но я швырну его им в лицо. Я хочу, чтобы мне вернули мои земли".

62. Здесь я хотел бы зачитать Совету сообщение иностранного корреспондента газеты „Вашингтон пост" от 13 августа этого года. Он пишет:

„Иерусалим, приобретающий цвет охры при свете солнца, расположен за следующим холмом, по другую сторону Вифании, совсем неподалеку. На склоне этого каменистого холма, в противоположном направлении, находится израильский военный лагерь – часть тех военных сил, которые оккупируют Западный берег с тех пор, когда Израиль захватил его в ходе войны 1967 года. Здесь, на вершине холма, видны первые признаки создания поселения. Фактически это – город, который недавно был официально открыт израильским министром жилищного строительства Давидом Леви. Это будет еще одно звено в цепи еврейских поселений, предназначенных для того, чтобы изолировать Иерусалим и навсегда связать его с Государством Израиль.

Маалех Адумин представляется приезжему бесплодной, сухой, ничего не стоящей землей, однако эта территория имеет особое значение. Она обеспечивает существенное еврейское присутствие на последнем крупном подходе к Иерусалиму, который все еще сохраняет прежде всего арабский характер, – на дороге, ведущей на восток к Иерихону и далее к Иордану.

...Может быть, именно поэтому израильское правительство пригласило общественность присутствовать на церемонии, в ходе которой Леви заложил камень в строительстве. Приблизительно тысяча человек присутствовали на церемонии и слышали, как он заявил: „Больше не будет черты между тем, что у нас было до шестидневной войны 1967 года, и тем, что есть у нас сейчас в эти дни освобождения".

Еще один представитель израильского правительства заявил: „Мы создаем поселения вокруг всего Иерусалима, для того чтобы никогда не возникал вопрос о том, является ли он частью Израиля".

На север от Иерусалима, немного к юго-востоку от Рамаллаха, построено поселение Гивон и составлены планы для создания еще трех поселений поблизости, в том же комплексе Гивон, контролирующем дорогу к Рамаллаху. Немного на север от Рамаллаха находятся четыре поселения комплекса Бейт-Эль, контролирующего дорогу на север от Рамаллаха в направлении Наблуса.

Южнее Иерусалима, немного к юго-востоку от Вифлеема, на точках, контролирующих дорогу к Хеврону, израильтяне построили полдюжины поселений и приступили к подготовительным работам для еще одного поселения у Ефрата. Эти общины являются частью комплекса поселений Этцион, который на протяжении пяти лет должен быть расширен по обе стороны дороги.

На западе находится израильская территория, согласно границам, существовавшим до 1967 года. А сейчас, с созданием Маалех Адумин на востоке, окружение завершено, и таким образом израильский отпечаток лежит на всех землях вокруг Святого города".

63. Многочисленные фермеры и жители городов почти повседневно сталкиваются с такими же испытаниями. Рискуя нарушить хронологическую последовательность колонизации и просто для того, чтобы дать хотя бы несколько примеров, я приведу два сообщения о том, как неистовствует израильская колонизация. Первое сообщение, полученное миссией с последней почтой и датированное 11 февраля 1980 года, всего 10 дней назад, гласит:

„Израильские оккупационные власти конфисковали 2500 дунамов земель, принадлежавших двум арабским деревням – Аль-Хадер и Бейт Уммар, к востоку от дороги в Вифлеем вблизи Вади-аль-Байяр. За два дня до этого оккупационные власти отпраздновали закладку нового города под названием Ефрат, который будет находиться на территории этих двух деревень. Этот новый город, расположенный между оккупированным Иерусалимом и комплексом Кфар-Этцион, будет состоять из 5 тыс. домов. В этом городе будут расселены новые еврейские граждане из Нью-Йорка и Южной Африки.

На север от Западного берега будут заложены камни для строительства Карти Шамрон № 2 в горном городе Наблус. Г-н Сахр Абу Айяш, выступая от имени лишенных имущества жителей деревни Бейт Уммар, заявил: „В то время, когда мы требовали ликвидации ранее созданного поселения Маджал Уз, расположенного на нашей земле, мы сталкиваемся с созданием еще одного поселения".

64. 14 февраля этого года оккупационные власти конфисковали еще тысячу дунамов земель, принадлежавших деревне Аббуд, на северо-востоке от Рамаллаха, для того чтобы построить новое поселение под названием Левота. Оно находится на полпути между севером и югом и предназначено для того, чтобы враждебная и вездесущая колонизация была распределена сравнительно равномерно.

65. То, что я рассказал, является характерным для осуществления в течение одной или двух недель. Я приношу извинения за то, что привел не связанные

друг с другом примеры того, что́ произошло за последние две недели, но я сделал это потому, что мы получаем их изо дня в день, эти поступающие регулярно сообщения о колонизации, однако нужно время для того, чтобы составить общее представление, даже несмотря на то, что у нас есть такие данные с марта 1979 года по январь 1980 года.

66. Общая картина, представление о которой мы составили, поистине ужасна, тем более что она является неотъемлемой частью общего неумолимого процесса, о котором подробно говорится не только в наших сообщениях, но также и в широко известном официальном израильском документе, одобренном Бегином и его расистским режимом. Более того, он систематически осуществляется на практике буквально так, как он изложен на бумаге. Он известен как „генеральный план создания поселений в Иудее и Самарии" [*см. S/13582 от 22 октября 1979 года*] и охватывает период с 1979 по 1983 год. Этот план создания поселений был подготовлен департаментом сельских поселений Всемирной сионистской организации, состоящей из трех участников, в число которых входят израильское образование и еврейское агентство; этот план также предусматривает в период его осуществления создание 46 новых поселений, в которых будут проживать 16 тыс. семей. Расходы по плану составляют 32 млрд. израильских фунтов, то есть более 2,5 млрд. долларов. Кроме того, план предусматривает укрепление 38 существующих поселений, а также строящихся поселений, что обойдется еще в 22 млрд. израильских фунтов. В целом план предусматривает к концу 1983 года поселение еще 27 тыс. семей, при этом затраты выразятся в 54 млрд. израильских фунтов. В среднем расходы, связанные с поселением одной семьи, составляют 2 млн. израильских фунтов. Эти расходы и поселения являются первым шагом в рамках массированной колонизации густонаселенных возвышенностей Западного берега. Они не входят в другой 20-летний план, который в настоящее время осуществляется в долине реки Иордан и который охватывает период с 1975 по 1995 год. Хотя израильские оккупационные власти уже захватили от 80 до 90 процентов долины реки Иордан, они интенсивно осуществляют план колонизации Западного берега, для того чтобы создать соответствующее окружение для оставшейся части территории, которая по-прежнему находится в руках палестинцев, и в особенности для исторического города Иерихон, создавая шесть новых колоний. Они будут названы Ни'мах (А), Ни'мах (В), Ни'мах (С) – видимо, расистам трудно придумать новые названия, – а также ал-Мог (В), Бейт Ха'рех и Матцбех Иериху (В) – Арихах это арабское название Иерихона. Установлено, что в январе 1979 года израильские агрессоры создали колонию, названную Ни'ма, к северу от Иерихона и от большой палестинской деревни Оджа.

67. Так осуществляется и мотивируется окружение любого арабского города, поселения или деревни на всем Западном берегу; они также отделяются друг от друга, когда между ними создаются израильские поселения, мы увидим это, когда кратко проанализируем Генеральный план Дроблеса. Жаль, что Комиссия не включила в свой второй доклад Совету предварительный текст доклада Дроблеса и не представила в качестве приложения новые данные о поселениях и карту намечаемых или уже созданных поселений. Этот план является официальным планом израильского правительства, его библией, и Совету Безопасности было бы чрезвычайно интересно знать о том, что́ происходит или что́ произойдет при поглощении Израилем остающейся части палестинского населения на остальной части его палестинской родины. Поэтому представительство Иордании сочло необходимым включить тексты этого генерального плана в досье, которые мы предоставили в распоряжение членов Совета. Принимая во внимание большую серьезность этого вопроса, я очень прошу, чтобы этот план был распространен в качестве официального документа Совета Безопасности. Публикация его поможет также Совету избежать неожиданностей, сообщения о которых из оккупированного Иерусалима часто публикуются в прессе. Мы не конкурируем со средствами массовой информации, однако неплохо знать то, что мы все равно узнаем из собственных и других источников.

68. Важно указать на ряд содержащихся в этом генеральном плане существенных элементов официальной политики создания Израилем поселений.

69. *Во-первых, сами израильтяне подходят к плану* как еще к одному шагу в направлении захвата всех оккупированных территорий, включая Иерусалим, который пострадал больше всего вследствие своего полного окружения и массированной еврейской колонизации. Очевидно, и об этом ясно говорится в докладе, что после первого Генерального плана на рассмотрении находится всеобъемлющее и систематического обследование территории, которое еще ведется. „Когда это обследование будет завершено, – говорится далее в плане, – вероятно, можно будет планировать создание поселений помимо тех, которые предлагаются" в этом генеральном плане.

70. Во-вторых, в соответствии с планом поселение на территории Израиля (а она, по мнению сионистских агрессоров, включает оккупированные территории) проводится из соображений безопасности и в соответствии с законами. Полоса поселений в стратегических точках, как считают сионисты, способствует „внутренней и внешней безопасности, а также является конкретной реализацией... права на Великий Израиль". Можно было предположить, что арсенал в несколько дюжин ядерных бомб обеспечил бы израильтянам бо́льшую безопасность, чем захват земель беззащитных фермеров, что является их единственным средством к существованию.

71. В-третьих, размещение в намечаемых поселениях будет вестись в форме взаимосвязанных и объединенных блоков или поселений общин, и в свое время они превратятся в городские центры.

72. В-четверых, – и я хотел бы подчеркнуть это – в докладе говорится, что поселения должны создаваться не только вокруг того, что́ там названо как поселение меньшинств – имеются в виду палестинцы, –

но и между ними в соответствии с политикой поселения, использованной в Галилее. Это явилось причиной заявления одного постороннего наблюдателя о том, что если Израиль таким образом подходит к тем, кто является его гражданами по закону, то удивительно ли то, как военное правительство обращается с населением оккупированных территорий?

73. Я хотел бы здесь упомянуть, что израильские узурпаторы с 1948 года конфисковали по меньшей мере 90 процентов земель палестинцев, которых они рассматривают как граждан Израиля, но такая узурпация, по мнению регионального комиссара Кенинга, была недостаточной, и он предложил осуществить новую конфискацию, с тем чтобы заставить население покинуть свои земли. Это также вызвало замечание одного корреспондента Соединенных Штатов о том, что даже сейчас, когда палестинские арабы все еще составляют, бесспорно, большинство на Западном берегу, в израильском плане они рассматриваются как меньшинство.

74. В пункте 5 второго доклада Комиссии содержится упоминание о решении израильского кабинета, принятом единогласно 16 сентября, которое предоставляет возможность израильским гражданам покупать землю на оккупированном Западном берегу и в Газе, отменив таким образом предыдущее решение, гласившее совершенно иное. Это является нарушением международного права и конвенций; кроме того, население категорически выступает против любого отчуждения своих земель, даже если им предложат за это все золото мира.

75. Что касается 30 тыс. дунамов земли, кофискованных военными властями в деревне Эль-Апариех в 1975 году, где сейчас израильские оккупанты быстрыми темпами создают город Маалех Адумин, для того чтобы завершить окружение арабского Иерусалима, г-н Рашид Хиджази, купивший участки этих земель в 1963 году и еще до оккупации, сообщил корреспонденту газеты „Вашингтон пост" следующее:

> „Я не буду продавать свою землю. Я пытался получить разрешение на строительство, но они сказали, что все разрешения на строительство в этом районе отменены".

Он узнал об экспроприации несколько месяцев спустя, когда увидел, как бульдозеры сносили его постройки.

76. Нет необходимости повторять, что в дополнение к массированной экспроприации земель Израиль захватил пять шестых водных ресурсов Западного берега для использования их как в израильских поселениях, так и на незаконно захваченных Израилем территориях в 1947 – 1948 годах. Как сообщает Комиссия Совета Безопасности, Израиль выкачивает через артезианские колодцы около 500 млн. кубических метров воды. В документах, распространенных среди членов Комиссии, содержится исследование квалифицированного гидролога, в котором описываются масштабы расхищения Израилем водных ресурсов Западного берега, с тем чтобы лишить население воды и превратить их плодородные земли в бесплодные. Фермеры в настоящее время используют технику для того, чтобы экономить воду и сохранить свое существование, если это возможно.

77. Различие между экстремистами и умеренными в Израиле заключается в том, что первые стремятся к полной аннексии, в то время как вторые предпочитают, чтобы отдельные участки, остающиеся на Западном берегу с большой плотностью арабского населения, были исключены из окончательно созданных границ Израиля, и здесь они руководствуются не соображениями благотворительности, а лишь стремлением к тому, чтобы избежать серьезных внутренних проблем в расистском еврейском государстве. Они предпочитают оставить это население в основном как лиц без гражданства и как источник дешевой рабочей силы, подчиняющейся иорданской или местной гражданской администрации и находящейся под израильским военным контролем.

78. Это, по существу, и есть представление Израилем идеи самоуправления. „Как долго мир будет попустительствовать такой жестокости?" – сказал известный всему миру мыслитель.

79. Члены Организации Исламская конференция неделю назад провели срочное заседание для того, чтобы обсудить угрожающее положение, сложившееся в городе Эль-Халиль (Хеврон) 31 января 1980 года. Мы только что слушали выступление Председателя Группы исламских государств, который рассказал об этом Совету. Была высказана просьба о срочном созыве заседания Совета для рассмотрения опасного положения, сложившегося в результате жестоких карательных мер израильских оккупационных сил, проводимых в тесном сотрудничестве с расистскими, фанатичными и незаконными израильскими колонизаторами в окрестностях этого города, и в особенности вооруженных колонизаторов Кирьят-Арба, печально известных своей слепой ненавистью и преступлениями, которые осуществлялись в течение ряда лет и продолжают осуществляться в отношении безоружного и трудолюбивого населения этого палестинского города, составляющего 50 тыс. человек. Их позорное поведение является грубым нарушением основных прав человека и признанных всеми принципов порядочности.

80. Фактом является то, что 31 января 1980 года неизвестное лицо стреляло в израильского солдата, который умер от ран. Нападавший действовал самостоятельно в ответ на непрекращающиеся и растущие провокации и нападения израильских колонизаторов Кирьят-Арба, охватившие весь город. Такие инциденты ежедневно происходят в большей части стран мира. В таких случаях полиция расследует инцидент, чтобы выяснить личность нападавшего, в соответствии с обычным процессом законности. Однако израильские оккупанты установили круглосуточный комендантский час, который действовал в течение 11 дней и ночей в отношении населения всего города – мужчин, женщин и детей, подвергая их тяжким лишениям. Израильтяне начали бесчинствовать. Большие кон-

тингенты израильских войск подвергали население безжалостным систематическим и злонамеренным обыскам, они врывались в дома ни в чем не повинных гражданских лиц, подвергали их физическим оскорблениям, разрушали их мебель и другое имущество. Город Эль-Халиль был закрыт, на дорогах, ведущих к городу, были поставлены преграды. Таким образом были нарушены все коммуникации, и Хеврон был изолирован от остального мира. Населению было также запрещено совершать поездки на Западный берег что привело к тому, что скоропортящиеся фрукты и овощи сгнили.

81. Мусульманскому населению было запрещено молиться по пятницам в мечети Аль-Харам Аль-Ибрахими, одном из самых почитаемых священных и древних мусульманских храмов в оккупированной Палестине. Уместно напомнить, что и в средние века и потом – никогда святыни одной религиозной группы не превращались в святыни другой группы. Что касается святая святых Аль-Ибрахими, и особенно основного помещения мечети, то она была превращена в синагогу в нарушение существующего в течение веков статус-кво. Мечеть была построена более тысячи лет назад палестинскими арабами.

82. Для усугубления этого провокационного поведения израильтяне поощряли колонизаторов, – несмотря на комендантский час, поскольку комендантский час распространялся лишь на палестинское население,– незаконно молиться в этой исламской святыне. Эти колонизаторы забрасывали камнями дома местного населения. Один из нападающих открыл пулеметный огонь по населению. Такое коллективное наказание – не первое и не последнее – напоминает чудовищную практику фашистских оккупантов Европы во время второй мировой войны; первыми жертвами в то время стали сами евреи. Презренное поведение израильских оккупантов является продолжением этой черной эры расистской исключительной в своем роде ориентации. Еще более зловещим предзнаменованием, как я сказал, является захват священной мечети Аль-Ибрахими, которую мусульмане построили более тысячи лет назад, мусульманам там оставлены лишь небольшие уголки, в которых они могут молиться. Израильтяне уже называют эту мечеть синагогой.

83. Как обычно, израильтяне воспользовались случаем, чтобы еще больше и быстрее расширить свою политику колонизации. Израильский совет министров 10 февраля принял решение разрешить евреям селиться в Эль-Халиле (Хевроне), как и, по их словам, в других частях земли Израиль. Министр образования Израиля Хаммер помимо расселения евреев в сердце города призвал построить еще 1 тыс. жилищ в Кирьят-Арба, на землях которые были недавно конфискованы у Тель-эль-Джаабры, и на других территориях, примыкающих к Кирьят-Арба. Другие министры потребовали отставки мэра Фахда Квасмаха и немедленного заселения 16 домов, которые в прошлом принадлежали евреям. Мэр ответил, что он не возражает против того, чтобы 16 еврейских семей жили в Хевроне, при условии что более 2 млн. палестинских землевладельцев в Джаффаре, Хайфе, Лидде, Рамлехе и Аскалане и жители других городов и деревень получат разрешение вернуться в свои дома в соответствии с нормами справедливости, международного права и резолюцией 194 (III) Генеральной Ассамблеи.

84. Израильская газета „Гаарец" сообщила о том, что один из посещавших мечеть Аль-Ибрахими, направил протест военному губернатору, в котором он указал, как неизвестные израильтяне осквернили мечеть в Ибрахими, засыпали песком священный Коран, залили его водой и топтали ногами. Коран хранился в комнате Аатифа-аль-Хавами. Он также пожаловался на то, что нападавшие перерезали провода, чтобы отключить громкоговорители, которыми пользовались муллы для созыва верующих к молитве. Они украли и эти громкоговорители.

85. Такие преступления и использование коллективного наказания являются нарушением четвертой Женевской конвенции и статьи 50 Гаагской конвенции[3]. Осквернение мест поклонения запрещается статьями 49, 53 и 56 четвертой Женевской конвенции.

86. Весьма прискорбно то, что на прошлой неделе в Нью-Йорке было убито несколько полицейских. Разве силы, обеспечивающие правопорядок в Нью-Йорке, установили чрезвычайное положение на каких-либо улицах или кварталах – не говоря уже о самом городе? Если это и было так, то никто из нас об этом не знал и не страдал от этого. Силы безопасности на оккупированных территориях могли бы поучить чему-то новому органы охраны правопорядка в этом городе в рамках программы культурного обмена, с тем чтобы выяснить, как граждане, соблюдающие правопорядок, отреагируют на такое „коллективное наказание", распространяющееся на всех.

87. Я только что привел абсурдную аналогию, которая напомнила мне о трактате, написанном хорошо известным ссыльным палестинским поэтом и озаглавленном: „A Stranger to the World". Я хотел бы прочитать некоторые выдержки:

„Таким меня принимает мир; он хочет, чтобы я был таким. Наша столь долгая борьба завершилась, и я покинул Палестину, и больше нет хранителя огня. Равновесие мира и международная безопасность зависят теперь от того, отсутствую ли я или присутствую в Палестине и человеческом обществе.

Я ни с кем не прощался, ни с кем. Ударом приклада меня сбросили в Кармеле в воду, когда я молился Богу, и я кричал, пока не потерял голос и сознание. Тем не менее мир обещал мне снисхождение в ответ на перемирие с самим собой, ибо перемирие с убийцей – это только перемирие с самим собой. Мир смилостивился ко мне; он дал мне муку, одежду и палатки для меня и для моих неродившихся детей в ответ на то, что я дал ему свою родину и безопасность. И когда в изгнании я чувствовал холод, газеты, рассказывающие о

мнении международного сообщества, защищали меня от холода. И когда я чувствовал голод, то три строчки слов в выступлении главы цивилизованного государства позволяли мне утолить его. И когда я чувствовал тоску по родине, чужие песни, которые звучали по радио моего соседа, давали мне возможность отправиться в мир прекрасного.

Так мир замыкается и забывает обо мне. Не будите жертву, если она не кричит.

Кто разбудит ее? Кто должен сделать это? Ответ: Неожиданно дует ветер и воскрешает мертвых.

Откуда дует? Ответ: Со всех сторон – с родины.

Кто научил людей этому устаревшему термину? Ответ: Поэты, поющие под звуки скрипки.

Убейте их! Ответ: Мы убили их, но они придумали новое слово: свобода.

Кто научил их этому мятежному слову? Ответ: Фанатичные мятежники.

Убейте их. Ответ: Мы убили их, но они придумали новое слово: справедливость.

Кто научил их этому слову? Ответ: Несправедливость – убить ли несправедливость?

Если вы покончите с несправедливостью, вы покончите с самим собой.

Мы убьем память. Мир спит, и мир пробуждается. Он вооружен до зубов, а я закован. Слабые – дикари, сильные цивилизованы. Они пришли, вооруженные до зубов оружием и Торой. Они изгнали меня с моих гор и из долин, отбросили меня от цивилизации в бездонную пропасть.

Разве Израиль создавался каким-либо другим методом, кроме убийств и терроризма? В мире всегда так: он не говорит об отдельных убийствах, но возмущается лишь массовым убийством. Государства имеют право убивать свой и другие народы, однако один человек или народ не имеет права вести борьбу за свободу. Если наше поведение зависит от требований мирового общественного мнения, выражаемого системами информации, которыми умело манипулируют, то пришло время заявить, что нам надоело подчиняться, нам надоело нести потери, и мы стремимся выжить.

Если мы воздерживаемся от самоубийства, говорят, что мы трусы, а когда мы совершаем самоубийство, нам говорят, что мы дикари. Когда мы проповедуем мир, нас называют лицемерами и лжецами, когда мы призываем к борьбе, нас называют варварами. Убийцы ли мы? Кто кого убил? Задавался ли этот вопрос?"

88. Я прочитал трактат этого поэта потому, что он говорит о существе палестинской дилеммы устами одной из жертв 1947 – 1948 годов. В изгнание его привели приклады израильских ружей. Сегодняшняя стратегия Израиля направлена на достижение такой же цели и на совершение такого же преступления против человечества, а основное орудие – это бульдозер. Население Иерусалима и Западного берега сократилось с 1967 года на 32 процента. За последние более 13 лет оккупации оно составляет от 600 тыс. до 700 тыс. человек. Если бы не было оккупации, возвращение изгнанных (тех, кто работает за границей, но чья родина – Западный берег, так же, как и родина их потомков), естественный прирост и экономическое и социальное развитие привели бы к повышению численности населения по меньшей мере до 1,5 млн. человек. Тем не менее число перемещенных лиц, ссыльных, так называемых отсутствующих, постоянно возрастает с течением дней, месяцев, лет.

89. У меня есть два сообщения на арабском языке, которые подробно характеризуют израильскую деятельность по созданию поселений. Первое сообщение охватывает период с 1 апреля по 30 октября 1979 года. Второй период начинается с марта 1979 года, когда была создана Комиссия Совета, и кончается в январе 1980 года. Доклады включены в те досье, которые мы предоставили в распоряжение членов Совета. Я заставил бы Совет Безопасности потратить впустую слишком много времени, если бы подробно остановился на этой большой по объему деятельности. Я прошу, чтобы эти доклады были распространены в качестве официальных документов Совета Безопасности.

90. Во втором докладе отмечается, что создано 11 новых поселений. Первое, Сал-ит – на землях, конфискованных у деревни Кофр Сур, к северу от Калькильи. Второе поселение – Аллон-Марех, в пяти километрах от Наблуса. В результате решения суда создается поселение, заменяющее это, на соседних холмах, принадлежащих деревне Даир-аль-Хаттаб. Это сдвиг в сторону лишь на несколько километров. Третье поселение, Кернай Шамрун, – на главной дороге между Наблусом и Тулькармом, в трех километрах от созданного ранее поселения Кернай Шамрун (А). Они находятся в третьем поясе, о котором мы говорили на предыдущих заседаниях Совета Безопасности; эти поселения выходят за линию прекращения огня 1967 года в направлении с запада на восток. Четвертое – Неви Тсув, расположенный между двумя арабскими деревнями Даир Балут и Аабуд – к северу от Рамаллаха, в центре Западного берега. Пятое – Кернай Шамрун (D) – к югу от ранее созданного поселения Кернай Шамрун (А). Шестое – Дохтан – к югу от города Дженни, рядом с городом Я'буд. Седьмое – Реехан, рядом с линией перемирия в районе Дженин. Восьмое – Кернай Шамрун (С) – в восьми километрах от Кернай Шамруна (А). Девятое– поселение Элазар в комплексе Кхар Этцион – на главной дороге между Вифлеемом и Хевроном. Десятое – поселение или город Ефрат на конфискованных землях, принадлежащих деревне аль-Хадер-Сэнт-Джодж– к западу от Вифлеема. Одиннадцатое – Джиффа Надаше – на кофискованных землях, принадлежащих деревне Джииб в райне Рамаллаха.

91. Расширено пять поселений: во-первых, Ариель Харис – в Кхофр-Харис-Силфит в районе Наблуса;

во-вторых, Джибоан – на землях деревни аль-Джииб в районе Рамаллаха; в-третьих, аль-Кхарджа в районе деревни Абу Карнейн; в-четвертых, Бейт Хурон – на землях деревни аль-Петра в районе Рамаллаха; в пятых, поселение Афра на землях, конфискованных у Хавд-аль-Марджа, к северу от Раммалаха.

92. За последние шесть месяцев израильские оккупационные власти конфисковали 196 767 дунамов. Они находятся в районе Кхан-эль-Ахмар-Дш – Мертвое море, Дженина, Наблуса, Хеврона, Тулкарма, Вифлеема и Рамаллаха. Можно добавить конфискацию земель в Иерусалиме и вокруг него, а также конфискацию в течение ряда лет более 80 тыс. дунамов, принадлежащих деревне Таубасс – между Наблусом и долиной Иордана на севере.

93. Не буду больше утомлять вас фактами. Поэтому в заключение я хотел бы выразить глубокую признательность правительства Иордании г-ну Леонарду Матьяшу – представителю Португалии – страны, которая всегда поддерживала наше справедливое дело – как Председателю Комиссии и другим членам Комиссии, представителям Боливии и Замбии. Они заслуживают большой признательности за их добросовестность, преданность делу и целеустремленность.

94. Мне хотелось бы обратить внимание уважаемого Совета на рекомендации Комиссии, которая предупреждает о катастрофических последствиях политики поселений для любых попыток в достижении мирного урегулирования на Ближнем Востоке. Я хотел бы также повторить рекомендации Комиссии о том, чтобы Совет в срочном порядке принял эффективные меры и заставил Израиль прекратить создание поселений на оккупированных территориях и ликвидировать существующие поселения.

95. Моя делегация убеждена в том, что до тех пор, пока Совет со свойственной ему мудростью не примет решение о применении принудительных мер в соответствии с главой VII Устава, Израиль, безусловно, будет занимать агрессивную, вызывающую позицию, ставящую под серьезную угрозу не только само существование палестинского народа на своей родине и в изгнании, но также мир и стабильность всего региона, а значит, и мир во всем мире.

96. Положение на оккупированных территориях поистине является во всех отношениях беспрецедентным. Это не просто оккупация в течение 13 лет – оккупация приходит и проходит, оставляя глубокие раны. Израильская оккупация и колонизация носят эндемический характер; она направлена на изменение географического, демографического и исторического наследия целого народа. Борьба палестинского народа за свои неотъемлемые права при поддержке арабского мира, мусульманского мира, неприсоединившихся стран и всех народов, верящих в гуманность и справедливость, будет неуклонно продолжаться.

97. Как я отмечал в прошлом году, такое положение рождает ассоциацию с тонущим кораблем, подающим сигналы бедствия перед тем, как он скрывается в бездонных глубинах моря. Существующий в течение десятилетий конфликт неизбежно перейдет в борьбу поколений, и слишком прискорбные последствия этой борьбы трудно предсказать. Мы выражаем искреннюю надежду, что Совет обратит вспять эту опасную тенденцию и возьмет на себя ответственность в интересах справедливости и мира.

98. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор – представитель Израиля. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

99. Г-н БЛЮМ (Израиль) *(говорит по-английски)*: Вначале разрешите мне поздравить вас с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в этом месяце. Я хотел бы также воспользоваться данной возможностью и выразить нашу благодарность г-ну Лепретту (Франция) за его умелое руководство сложной работой Совета в прошлом месяце.

100. Сейчас – решающий момент в поисках мира между Израилем и его соседями. Три недели назад Израиль и Египет установили дипломатические отношения, и на этой неделе в наших двух странах открылись посольства. В начале следующей недели послы представят свои верительные грамоты. В предстоящие дни и недели будет проходить процесс нормализации отношений между нашими двумя странами. Предусмотрено подписание различных соглашений и договоров в области торговли, связи, передвижения, туризма и культуры. Одновременно проходят с определенным успехом переговоры, направленные на достижение полной автономии для арабских жителей Иудеи, Самарии и района Газа.

101. А что происходит в Совете Безопасности? Как и во многих случаях ранее, на него снова оказывают влияние противники мира на Ближнем Востоке. Это совершенно очевидно, поскольку в прошлом году уже возникла определенная закономерность. Каждый раз, когда достигается ощутимый прогресс в процессе достижения мира или когда переговоры достигают значительных успехов, Иордания и ее союзники спешат в Совет в попытке добиться его поддержки в их диверсионных и воинственных целях.

102. Именно это произошло год назад, как об этом напомнил нам посол Нусейби. Президент Соединенных Штатов приехал в Каир и Иерусалим в марте прошлого года, для того чтобы лично провести переговоры на последнем заключительном сложном этапе заключения израильско-египетского мирного договора. Иордания отреагировала на это, организовав здесь прения. Именно это произошло летом прошлого года в начале автономных переговоров. В тот раз также был мобилизован Совет, с тем чтобы попытаться расстроить мирный процесс. Именно это и происходит сейчас.

103. Если оглянуться вокруг и посмотреть на действительно существующие в мире кризисы, угрожающие международному миру и безопасности, которые Совет Безопасности по той или иной причине не может

рассматривать, не говоря уже о их разрешении, то совершенно ясно видны абсурдность и бессмысленность такого рода действий. Две недели назад правительство Израиля вновь объявило о своей принципиальной позиции, заключающейся в том, что евреи имеют право жить в любой части Израиля и что евреи не являются иностранцами в любой части Израиля. Это простое повторение нашей принципиальной позиции было обращено в необоснованный и сомнительный предлог для срочного созыва Совета на основе исключительного в своем роде – я бы сказал, расистского – предложения. В этом предложении утверждается, что после ликвидации древней еврейской общины в Хевроне в результате варварской резни в 1929 году город всегда должен оставаться „юденрайн". Для тех, кто, может быть, не знаком с этим термином, разрешите объяснить, что он означает „очищенный", или освобожденный от евреев в соответствии с расистскими принципами заклейменной позором эры, пережитой в первой половине этого столетия. Всем нам известно, что борьба против этих расистских принципов была одной из основных целей народов, которая привела к созданию нашей Организации. И теперь, 35 лет спустя, Совет Безопасности созывается для того, чтобы принять санкции и увековечить расистское преступление. Этот расистский подход ведет к абсурдным экстремистским действиям и к тому, что будут предприниматься попытки, для того чтобы уничтожить само название города Хеврон, которое было известно в течение десятилетий, просто потому, что название „Хеврон" говорит об исторической связи еврейского народа городом. Совершено не случайно, что из четырех городов земли Израиль, которые еврейский народ считает святыми, первым по хронологии был Хеврон, город еврейский патриархов.

104. В свете недавних событий на Ближнем Востоке существует явная конвергенция интересов инициаторов нынешних прений и тех, кто пытается отвлечь внимание от Афганистана, где в последние месяцы существует настоящая угроза международному миру и безопасности в регионе. Все мы помним, что советская агрессия в этой стране была осуждена более чем двумя третями членов Организации Объединенных Наций, собравшихся на чрезвычайную специальную сессию в прошлом месяце.

105. Не случайно, что 27 января этого года министр иностранных дел Советского Союза поспешил в Дамаск и вслед за его визитом в спешном порядке последовали действия Сирии, приведшие к еще большей дестабилизации положения в Ливане. До тех пор пока будут продолжаться советский экспансионизм и подрывные действия, мы должны ожидать, что будут предприняты попытки, хотя и не очень ловкие, отвлечь внимание от Афганистана и от других вопросов под тем или иным предлогом.

106. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Слово по порядку заседания предоставляется представителю Советского Союза.

107. Г-н ХАРЛАМОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Глупости, которые я сейчас слышал, мне не хотелось бы слушать и дальше. Мы обсуждаем конкретный вопрос. Те домыслы, в которые хочет заставить нас поверить представитель Израиля, он может высказать на каком-либо собрании за пределами Совета. Мы обсуждаем конкретный вопрос: положение на оккупированных арабских территориях.

108. В нужное время я отвечу представителю Израиля, но прошу его соблюдать правила – выступить по вопросу, который обсуждается. Благодарю вас, товарищ Председатель.

109. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Слово предоставляется представителю Израиля.

110. Г-н БЛЮМ (Израиль) *(говорит по-английски)*: Мы все знаем, кто пытается отвлечь внимание от настоящих угроз международному миру и безопасности. Мы только что вновь получили этому доказательство.

111. Большим недостатком всех прений в Совете по вопросу об арабо-израильском конфликте за последние годы является то, что они были отделены – сознательно отделены – от общих геополитических и стратегических событий на Ближнем Востоке. Делались преднамеренные попытки выделить арабо-израильский конфликт и сосредоточить внимание исключительно на том или ином из его второстепенных аспектов, выхватив их из общего контекста и, конечно, полностью пренебрегая более широкими соображениями – соображениями безопасности и другими, которые, по мнению Израиля, являются решающими.

112. Так, на недавних прениях Совет постоянно игнорировал консолидацию сил поджигателей войны, так называемого фронта противодействия арабских государств, продолжавшуюся на протяжении последних 18 месяцев, и создание так называемого „восточного фронта", в который входили вооруженные силы Сирии, к северу от Израиля, вооруженные силы Ирака и Иордании на востоке и Саудовской Аравии на юге, не говоря уже о вкраплениях других военных арабских групп и сторон. Аналогичным образом Совет игнорировал тот факт, что некоторые из арабских государств и групп, о которых идет речь, получают поставки и помощь от Советского Союза – как непосредственно, так и через доверенных – в таком размере, что объединенная военная мощь государств Национального фронта стойкости и противодействия в настоящее время равна мощи Организации Североатлантического договора. Можно задать вопрос: против кого может быть направлена вся эта военная мощь?

113. Кроме того, Совет предпочел проигнорировать тот факт, что заинтересованные арабские государства и их союзники рассматривают Иудею и Самарию – и по этой причине район Газа – как продолжение „восточного фронта", как головное укрепление, передовую базу для враждебных действий, террора, саботажа и подрывных действий против Израиля и его гражданского населения. Мирный договор с Египтом не избавил Израиль от угрозы его безопасности и от существования других сторон. Все усугубляющееся состояние войны других арабских государств, активи-

зировавшееся подстрекательство и терроризм со стороны их агентов – все это делает безопасность еще более значимым фактором, чем прежде.

114. Если некоторые члены Совета способны игнорировать эти грубые факты, то правительство Израиля не может этого сделать. Ни одно другое ответственное, независимое и уважающее себя правительство не могло бы сделать это в подобных обстоятельствах.

115. Совет вновь стоит перед вечной дилеммой. Что выберет этот орган, входящий в систему Организации Объединенных Наций и несущий основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности? Поддержит ли он осуществление на практике мирного процесса после трех десятилетий существования арабо-израильского конфликта или он вновь выберет слепой частичный подход, который лишь играет на руку противникам мира и поощряет их.

116. Как обычно бывает в таких случаях, найдутся государства как в Совете, так и за его пределами, которые, прекрасно сознавая отвлекающий характер настоящих прений, сочтут затруднительным устоять перед искушением добиться некоторых политических преимуществ или подтвердить свои полномочия, сделав заявление на этих прениях. Такая тактика, несомненно, является частью политической игры, но ее вряд ли можно рассматривать как полезную или способствующую поискам мира, которые, как мы знаем, ведутся в ходе более серьезных переговоров, проходящих в другом месте.

117. Поскольку настоящие прения явно рассчитаны на то, чтобы сыграть роль отвлекающего маневра, то, по нашему мнению, более всего на пользу поискам мира пошел бы отказ от участия в этих обсуждениях всех тех государств, которые искреннее преданы делу мира.

118. Однако, поскольку ожидать этого было бы, пожалуй, слишком наивно с нашей стороны, мы оставляем за собой право вновь выступить в ходе прений. В этом случае у нас будет возможность разоблачить и опровергнуть многие ложные утверждения и намеренные искажения, которые уже имели место в ходе этих прений и которые будут умножены деятелями, привлеченными к выступлениям как хорошо известные специалисты по фабрикованию небылиц. В частности, мы разберем выступление г-на Нусейби, о сомнительных, и даже весьма сомнительных полномочиях которого известно всем – это было установлено не раз.

119. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующим оратором является представитель Организации освобождения Палестины, которому я предоставляю слово.

120. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) *(говорит по-английски)*: Между народами Палестины и Германской Демократической Республики есть определенное сходство. Оба народа пострадали от опустошительных последствий войны; оба народа высоко ценят мир; оба народа стремятся обеспечить светлое будущее своим детям. В вашей стране, г-н Председатель, народ уже осуществил многое и планирует достигнуть еще большего для выполнения своих целей. Палестинский народ все еще борется только за то, чтобы добиться гарантий своего существования. Мы все еще боремся, используя все средства, чтобы вернуть наш рай, нашу родину, нашу Палестину – вернуть наши неотъемлемые права, признанные за нами во всем мире, но, как ваш народ, г-н Председатель, как и другие миролюбивые народы, мы никогда не откажемся от борьбы за мир. Мы уверены, что под вашим умелым руководством настоящие прения дадут конструктивные и позитивные результаты.

121. Мне хотелось бы поблагодарить тех представителей, кто присоединился к проголосовавшим за приглашение Организации освобождения Палестины принять участие в этих прениях на равной основе.

122. Мы изучили доклады, представленные Комиссией, созданной в соответствии с резолюцией 446 (1979). Мы не можем не оценить усердие и объективность членов Комиссии. По нашему мнению, их озабоченность и острый интерес к дальнейшей судьбе палестинского и арабского народов и территорий, находящихся под израильской оккупацией, свидетельствуют также о тревоге и живом интересе дружественных правительств и народов Боливии, Португалии и Замбии.

123. В прошлый раз, 9 марта 1979 года [*2123-е заседание*], я имел честь выступить в Совете и принять участие в прениях по вопросу, озаглавленному „Положение на оккупированных арабских территориях". Следует напомнить, что тогда была представлена карта, и мы показали, какие водные ресурсы были захвачены незаконными оккупационными силами. Мы обратили внимание Совета на „процесс удушения" –то есть на уничтожение палестинцев путем лишения их воды. Мы указали, что сионисты пользуются сложными и усовершенствованными методами рытья глубоких колодцев, более глубоких, чем те, которые местное население палестинских арабов могло бы пробурить. Применение этих усовершенствованных методов приводит к высыханию колодцев палестинских арабов и к их засолению.

124. Это было в марте 1979 года. Комиссия, созданная Советом, рекомендовала в своем докладе от 4 декабря 1979 года, который в данное время находится на обсуждении, следующее:

> „Ввиду жизненно важного значения водных ресурсов для благосостояния оккупированных арабских территорий и ввиду сообщений о серьезном истощении этих ресурсов в результате их интесивной разработки израильскими властями, главным образом на благо израильских поселений, Совет Безопасности, возможно, пожелает рассмотреть меры, направленные на более глубокое расследование данного вопроса с целью обеспечения охраны этих важных природных ресурсов на оккупированных территориях" [*S/13679, пункт 55*].

125. Комиссия выразила озабоченность жизненно важным значением водных ресурсов для процветания — я повторяю: для процветания – оккупированных территорий. По нашему мнению, эта озабоченность касается сохранения существования людей, животных и растительности в этом районе. Как относятся сионисты, осуществляющие аннексию, к жизненно важному значению водных ресурсов на оккупированных палестинских территориях? Газета „Джерузалем пост" в своем номере от 6 – 12 мая 1979 года опубликовала на целой странице статью, озаглавленную „Водная угроза". Там говорится:

„Третья часть воды, употребляемая домашними хозяйствами Израиля и фермами, доставляется с Западного берега. Но если к управлению придут автономные арабские власти, никто не сможет гарантировать сохранение этого источника".

Автором статьи был г-н Джошуа Бриллиант. Я процитирую лишь выдержки из этой статьи: „Арабы могли бы внести хаос в экономику Израиля, если бы они пробурили десяток колодцев на западных склонах Самарии". Здесь можно задать вопрос: является ли это попыткой создать предлог для оправдания защитных действий или шагов сионистов – а они известны как мастера по созданию условий для совершенствования агрессии под прикрытием защитных действий. Репортер Бриллиант цитирует Председателя Совета управляющих корпораций по планированию (использования) воды Тахала, который сказал: „Что бы ни захватили арабы, это будет означать, что для Израиля останется гораздо меньше.., каждый дополнительный дунам, на котором будет проведена ими ирригация, будет означать, что нам, – то есть для Израиля, – осталось на дунам меньше". Это означает, что Израиль должен принять все меры для того, чтобы предотвратить прогресс палестинских арабов в области сельского хозяйства.

126. Пригодная для питья пресная вода в Палестине, полностью находящаяся в настоящее время под иностранным военным контролем, поступает из резервуара по трубам, которые протянуты за пределы разграничительных линий и даже за пределы линий перемирия 1949 года. Этот резервуар находится на 700 метров ниже уровня моря, и его запасы достигают около 20 млрд. кубических метров воды. Резервуар пополняется в основном дождевой водой, которая стекает с западных склонов гор, где расположены Наблус и Хеврон, находящиеся на палестинской территории, оккупированной Израилем с 1967 года.

127. Согласно данным израильского уполномоченного по вопросам водоснабжения Меир Бен Меир, одна треть воды, которой снабжаются израильские кухни и фермы, поступает с Западного берега. Писатель Джошуа Бриллиант приходит к своему первому выводу:

„Вот почему Израиль возражает против передачи контроля за водными источниками, находящимися на Западном берегу, арабской автономной администрации, которая должна быть создана в соответствии с кэмп-дэвидским соглашением".

Нужны ли нам дополнительные свидетельства и доказательства того, что сионистские руководители полны решимости отказывать палестинскому народу в его неотъемлемом праве на самоопределение и национальную независимость?

128. Если они выступают против так называемой автономии – понятия весьма неопределенного, то можно себе представить, насколько энергичнее они противодействуют стремлению к самоопределению и национальной независимости. Этот писатель говорит далее:

„...было бы, однако, трудно выступить в защиту акции против властей арабского самоуправления, пытающихся получить больше воды для местного пользования. Общественность не потерпит этого.

...Военное правительство защищает интересы Израиля, ограничивая бурение на западных склонах холмов, – однако, как только придет к власти автономная арабская администрация, там может не оказаться никого, кто защищал бы интересы Израиля и гарантировал бы эго снабжение водой. Эта новая администрация должна будет обеспечить питанием и питьевой водой тысячи палестинских беженцев, которые, как ожидается, вернутся на Западный берег".

129. Из этого сразу же можно сделать вывод, что палестинцам не следует разрешать вернуться. А это уже отказ в неотъемлемом праве на возвращение. Согласно писателю Бриллианту, возвращение лишь 100 тыс. палестинцев – и тех, кто, как он говорит, бежал во время шестидневной войны, – представит собой серьезную угрозу, несмотря на резолюцию 237 (1967) Совета. Или предполагается, что мы должны заплатить высокую цену за это возвращение и научиться существовать без воды и питания?

130. В той же статье далее говорится, что проблема водоснабжения не может быть решена на научном уровне и что ее решения следует искать на политическом уровне. По-видимому, некоторые израильтяне предлагают создать совместное управление для контроля над водными ресурсами. Однако комиссар по водоснабжению Меир Бен Меир считает, что Израиль должен сохранить полный контроль над водными ресурсами. А ведь Меира поддерживают в кнессете целый ряд членов всех партий. Они утверждают, что совместный контроль будет бессмысленным, если жители Западного берега – это наше новое название: я думаю, что нас, палестинцев, называют жителями Западного берега – по-прежнему будут нуждаться в питьевой воде и в воде для выращивания продуктов питания.

131. Я убежден, что уважаемые члены Комиссии имеют весьма серьезное основание для тревоги, которая заставила их выступить с рекомендацией, направленной на защиту важных природных ресурсов, и моя делегация надеется, что высокий Совет прислушается к этому. Мы надеемся, что Комиссии также будет

поручено рассмотреть меры, направленные на защиту этих важных природных ресурсов территорий, находящихся под оккупацией. Мы считаем, что самой эффективной защитой – если не единственной эффективной защитой – является вывод оккупационных войск и прекращение незаконной оккупации, что представляет собой обязательное условие для свободного осуществления неотъемлемых прав освобождения палестинского народа, а также обязательное условие для мира.

132. Доклад особенно тщательно подходит к вопросу об Иерусалиме. 1 февраля 1980 года газета „Джерузалем пост" опубликовала статью об Иерусалиме. Заголовок шириной в три столбца, отражающий серьезность и сложность ситуации, вселяет тревогу. Он гласит: „Документ говорит о недавней вспышке вандализма. Священники требуют международной поддержки прав христиан в Иерусалиме". Христиане из всей Палестины, от Средиземного моря до реки Иордан, подписали этот призыв. Он был вызван к жизни серьезными событиями: организованным вандализмом против христианских храмов. В призыве христиан-палестинцев говорится, что эти нападения мотивируются

> „толкованием исключительного характера города Иерусалима... Поэтому уместно вновь подтвердить, что христианская община во всем своем богатом разнообразии присутствует в Иерусалиме по праву и на равной основе с другими двумя монотеистическими религиями... В рамках христианской общины существует постоянное и широко распространенное убеждение, что гражданские власти до сих пор не использовали все имеющиеся в их распоряжении возможности для того, чтобы пресечь такие явления.
>
> В христианской общине нередко думают и говорят, что виновники таких актов пользуются сравнительной безнаказанностью...".

133. Как и следовало ожидать, сионисты возлагают вину на группы фанатиков. Мы не можем не напомнить о том, что свободное осуществление религиозных обрядов уже было нарушено ратификацией израильского закона № 1313, согласно которому наказанию подлежат все те, кто пытается обратить других в свою религию. Мы же, христиане, считаем неотъемлемой частью нашей религии и наших религиозных обрядов проповедовать христианство и пытаться обратить в христианство. Однако сионистская концепция христианства, как ее проповедовал основатель современного политического расистского сионизма Теодор Герцль, дает на это ответ. Герцль говорит об Иисусе Христе – о нашем Мессии, о нашем Спасителе, как о мечтателе из Назарета, который сеял ненависть в Иерусалиме. Неужели мы действительно должны верить тому, что нам говорят, – что акты вандализма против христианских храмов совершаются группой фанатиков? Израильская полиция заявила, что она и впредь будет прилагать все усилия для того, чтобы прекратить случаи вандализма, однако „она сталкивается с исключительными трудностями в поисках виновников".

134. Особая озабоченность Комиссии, отраженная в пункте 9 ее доклада, вполне оправданна. Особенно важно дополнение. Среди христианских организаций и церквей существует согласованное мнение о том, что „вопрос об Иерусалиме не сводится лишь к вопросу охраны Святых мест; он органически связан с существующими религиями и общинами в Святом городе". Святость не только в храмах и памятниках; она также в душе тех, кто им поклоняется.

135. Не лучше и судьба исламских святынь. Фактически она намного хуже. В январе 1980 года представительство Иордании направило Генеральному секретарю письмо [*S/13732*], выразив глубокую тревогу правительства Иордании в связи с

> „продолжающимися действиями Израиля по разрушению исторических мусульманских мест и эвакуации арабских жителей в связи с обширными раскопками, проводимыми на территории Старого города в Иерусалиме...".

Я хотел бы добавить, что в результате того, что было разрушено здание, смежное с Аль-Харам аш-Шариф, мечетью Аль-Акса, 3 тыс. палестинских арабов, проживающих в этом районе Иерусалима, будут выселены из своих домов. Видите ли, Старый город Иерусалим построен по образцу домино: один дом зависит от другого, так как тот является для него опорой; поэтому если разрушается один дом, то, естественно, что другие дома постигнет та же участь. Именно поэтому мы считаем, что разрушение дома Муагит не может рассматриваться изолированно.

136. План сионистов ликвидировать мусульманские святыни хорошо известен. Мы знаем, что этот план является осуществлением нездорового и ненормального желания основателя сионизма Герцля. В своих мемуарах Герцль писал:

> „Если мы завладеем Иерусалимом когда-нибудь, до моей смерти, и если я буду в состоянии что-либо сделать, то я уберу из него все, что не свято для евреев, и я сожгу древности, находящиеся там веками".

Это предпосылка, на которой основан сионизм.

137. Герцль умер, не увидев свою мечту реализованной, но его последователи оправдали его ожидания. Они делают именно это, и здесь я хотел бы призвать тех, кто в последнее время выражал глубокую тревогу по поводу будущего ислама и мусульманства, осознать эту реальность: сионизм является врагом всех религий, включая иудаизм. Это лишь аспект сионистской философии, в частности, в отношении христанства и ислама; сионисты осуществляли свои планы борьбы с христианством и мусульманством весьма конкретно.

138. Давайте посмотрим, что они сделали в Иерусалиме. С 11 июня 1967 года, то есть сразу же после оккупации Иерусалима, сионисты приступили к разру-

шению квартала Магарбе, примыкающего к Аль-Харам аш-Шариф с южной стороны, а квартал Магарбе являлся собственностью мусульманских пилигримов, которые прибыли с севера Западной Африки. Мы обычно говорим о нем как о еврейском квартале, но собственность тут принадлежала тем честным мусульманским пилигримам, которые прибыли с севера Западной Африки и нуждались в жилищах около Аль-Харам аш-Шариф. К апрелю 1968 года почти 5 тыс. мусульман были изгнаны из своих домов и была конфискована мусульманская собственность „вакх", если говорить точно, 595 зданий.

139. Имеется достаточно свидетельств, что существует сионистский план принудить к эвакуации палестинских арабов, как мусульман, так и христиан, из Иерусалима и уничтожить исторические здания в Старом городе. Раскопки начались в Старом городе в 1969 году вдоль западной стены Аль-Харам аш-Шариф и представляют собой реальную угрозу для этого священного района, угрозу, первым симптомом которой является разрушение здания Муагит. Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея неоднократно осуждали Израиль за нарушения и разрушение наследия, но Израиль продолжает пренебрегать их решениями и осуществляет свои замыслы в разных направлениях благодаря финансовой и моральной поддержке со стороны правительства Соединенных Штатов.

140. В докладе говорится также и о поселениях. Совершенно ясно, что администрация Соединенных Штатов, пресса и общественное мнение больше не могут замалчивать события на оккупированных палестинских территориях, и поэтому истина пробивается на свет, хотя и частично. Согласно „Нью-Йорк таймс" от 13 февраля, Ходдинг Картер, представитель государственного департамента, 12 февраля 1980 года заявил: „Последствия этого решения являются далеко идущими и серьезными, и в этой связи Соединенные Штаты глубоко встревожены". Комментируя решение израильского кабинета о принципиальной поддержке поселения евреев в арабском городе Хевроне – Эль-Халиле, он заявил:

> „Любое продвижение израильских поселенцев в город Хеврон будет шагом назад в процессе мира и может иметь весьма серьезные последствия для переговоров об автономии...
>
> Приток евреев в Хеврон подорвет доверие сторон, особенно палестинцев на Западном берегу и в Газе, к мирному процессу, потому что это ставит основной вопрос об израильской приверженности к предоставлению полной автономии".

141. Я очень рад отметить, что государственный департамент действительно озабочен чаяниями палестинцев, но я весьма огорчен тем, что они заботятся только о палестинцах, находящихся на оккупированной территории. Они должны были проявить заботу о всех палестинцах.

142. В своем заявлении представитель государственного департамента не сказал о том, что фактически относится к делу. Если бы я мог высказать свое мнение, то я бы сказал, что он должен был бы заявить следующее: „Допущенные Израилем нарушения и его пренебрежение мнением международного сообщества представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности" и что „сионистский Израиль не может существовать в мире".

143. „Вашингтон пост" хорошо знакома с сионистским modus operandi и весьма сведуща в этом отношении. 12 февраля 1980 года она комментировала:

> „Некоторые израильтяне все еще пытаются рассматривать еврейские поселения на Западном берегу как вопрос, имеющий два аспекта; итак, давайте спорить, но пока не следует противопоставлять этот вопрос решению других важных проблем. Было бы не очень умно принять такую линию поведения. Нет более важного вопроса; еврейские поселения рассматриваются повсюду и в основном самими поселенцами как принятые Израилем меры по восстановлению постоянного контроля, ведущего в конечном счете к прямой аннексии".

144. Это именно то, на что палестинцы, арабы и остальной мир обращали внимание в течение долгого времени. Это и есть „ползучая" аннексия, аннексия, которая вынуждает задать вопрос: можно ли как-то удовлетворить ненасытную жадность сионистов? Газета „Вашингтон пост" признает, что эта система „ползучей" аннексии возникла не при правительстве Бегина. Она возникла при лейбористском правительстве, которое начало проводить политику поселений на территориях, оккупированных с 1967 года, но опять-таки это сионистское движение, которое начало процесс колонизации в Палестине почти 60 лет назад. Тогда этот процесс не называли „возвращением на землю обетованную"; его не называли тогда „правом евреев на поселение на этой земле"; его во всеуслышание называли „колонизацией".

145. Газета „Нью-Йорк таймс", которая наилучшим образом описывает эту „ползучую" экспансию и аннексию, поместила статью под заголовком „Израиль откусывает еще один кусок Западного берега". Для нас, тех, кто знает Библию, это намек на тот откус, который был совершен Адамом и Евой в раю. Передовая статья этой газеты от 13 февраля раскрывает следующее. Я цитирую:

> „Под прикрытием кэпм-дэвидских соглашений и напряженности между Востоком и Западом Израиль продолжает менять правовые и демографические условия Западного берега. Под тем или иным предлогом евреи нарушают арабские права региона, добавляя „археологические" и „военные" лагеря для того, чтобы реквизировать или захватить сельскохозяйственные земли, и сейчас претендуют на свои древние дома внутри враждебных арабских городов".

Здесь следует отметить, что даже „Нью-Йорк таймс" признает, что Израиль умело пользуется так называемыми кэпм-дэвидскими соглашениями; они являют-

ся для него всего лишь средством достижения целей, независимо от того, называются ли они кэмп-дэвидскими соглашениями или как-либо иначе. В них нет искренности: они не достигают мира. Передовая статья газеты „Нью-Йорк таймс" вскрывает сионисткий modus operandi следующим образом:

„Как и в последнем вступлении в город Хеврон, израильтяне стараются не создавать явного прецедента для возражений. Принимается новая политика, однако эта политика не осуществляется немедленно; намечаются правила, но введение их откладывается на неопределенное время; законы соблюдаются, но затем их начинают обходить".

146. Разве это не является предупреждением? Аннексия Судет, аншлюс, мюнхенский пакт; агрессия против Польши и ее оккупация? Но сионистское движение началось с утверждений, поддержанных правительством Бальфура, а именно: дом, национальный дом, государство во всей Палестине, агрессия и оккупация, получившие „благословение" вашингтонского пакта от марта 1979 года. Сказал ли я „вашингтонский пакт" или „мюнхенский пакт", – не имеет значения; это все равно – им предшествовали двусмысленные соглашения, названные кэпм-дэвидскими рамками достижения мира. И сейчас новое наступление – на Иерусалим, Кафр Каддум, Хеврон – или Эль-Халиль – и не следует забывать, что все эти акты получили благословение правительства Соединенных Штатов Америки, несмотря на его устные осуждения. Таким образом, совсем не случайным было то, что Комиссия пришла к следующим выводам. Я сошлюсь на пункты 45 – 47 ее доклада:

„За период после представления своего первого доклада Совету Безопасности Комиссия не обнаружила никаких данных, свидетельствующих о каких-либо существенных изменениях в политике Израиля, касающейся строительства и планирования поселений на оккупированных арабских территориях, в частности на Западном берегу реки Иордан. Напротив, по мнению Комиссии, эта политика в значительной степени ведет к ухудшению положения на оккупированных территориях, что несовместимо со стремлением установить мир в этом районе.

Полностью игнорируя резолюции Генеральной Ассамблеи и решения Совета Безопасности, Израиль по-прежнему систематически и упорно осуществляет колонизацию оккупированных территорий. Об этом свидетельствует объявленная политика строительства новых поселений в самых оживленных частях Западного берега, расширение уже существующих поселений, а также долгосрочное планирование других поселений.

Методы, используемые оккупационными властями для захвата земель, необходимых для строительства или расширения поселений, были освещены Комиссией в ее предыдущем докладе...".

Когда Комиссия готовила свой доклад, она располагала фактическими данными и была предельно объективной в своих выводах. Но давайте посмотрим, каков был мандат Комиссии.

147. 22 марта 1979 года Совет принял резолюцию 446 (1979) о создании Комиссии для рассмотрения положения, связанного с поселениями в арабских территориях, оккупированных с 1967 года, в том числе в Иерусалиме. В той же резолюции Совет постановил, что политика Израиля по строительству поселений в палестинских и других арабских территориях, оккупированных с 1967 года, не имеет законной силы и является серьезным препятствием на пути к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Кроме того, Совет вновь призвал Израиль как оккупирующую державу строго соблюдать четвертую Женевскую конвенцию 1949 года, отменить ранее принятые меры и воздерживаться от каких-либо действий, которые могут привести к изменению юридического статуса и географического характера и существенно сказаться на демографическом составе арабских территорий, оккупированных с 1967 года, в том числе Иерусалима, и в особенности не переселять группы своего собственного гражданского населения в оккупированные арабские территории.

148. А что сделал Израиль? Он отнюдь не изменил свою позицию и в принципе разрешил то, что определено как еврейское поселение в Хевроне и других территориях. Моя делегация убеждена в том, что Комиссия имела в виду эти планы, когда она представляла свои доклады. Но, несмотря на резолюцию Совета Безопасности, кабинет сионистского Израиля заявил о решении поддерживать то, что он называл правом евреев жить в оккупированном палестинском городе Эль-Халиль (Хеврон). Согласно заявлению Ицхака Замира, генерального прокурора Израиля, это было в основном политическое решение. А Эзер Вейцман (это не мой друг, а чей-то еще) заявил: „Мы вернулись в город патриархов не для того, чтобы переселить арабских жителей. Мы вернулись в него и там останемся, потому что мы были там долгое время в прошлом и потому, что это наше право жить в этом районе, куда уходят корни нашей религии и национального наследия".

149. Но факты доказывают обратное. Некоторые палестинские граждане в Хевроне были насильственно изгнаны из их домов. Это коллективное наказание, напоминающее методы и жестокость нацистской Германии в отношении оккупированных городов, было навязано этому городу, включая комендантский час, продолжавшийся 11 дней. Парадоксально оправдание установления комендантского часа. Газета „Джерузалем пост" сообщила, что официальный представитель военного правительства заявил представителям прессы, что „комендантский час касается только арабов; он введен для того, чтобы защитить их от нападения со стороны евреев". Какое благочестие! Какая забота! Шестьдесят тысяч палестинских арабов попали в клетку на 11 дней! Экономика города парализована и, вместо того чтобы помешать преступлениям оккупантов и агрессоров, в клетку сажают жертву. Это завихрения больного ума. Я уже сказал, что эти преступления напоминают акты нацистов.

150. Зачем все эти акты? Зачем установление комендантского часа? Наемный солдат-оккупант был убит народом, находящимся под иностранным господством. Во всех странах это рассматривалось бы как акт законного сопротивления. Все те народы, которые были освобождены, те, кто был на войне, знают, что солдат иностранной оккупационной армии является мишенью и что они имеют законное право уничтожить его. Но какую цену заплатил за это город Хеврон!

151. Даже администрация Картера осудила Израиль за его решение поддерживать поселения в Хевроне. Я говорю „даже". Эта реакция Соединенных Штатов не понравилась израильскому послу, назначенному в Египет. Посол Элиу Бен-Элиссар осудил администрацию Картера и заявил: „Я отрицаю любое право любой иностранной державы вмешиваться в нашу политику поселений". Он назвал это основным, неотъемлемым правом. Я действительно не знаю, является ли это дорогой к миру. Даже будущий посол осудил третью сторону в мюнхенском пакте — я имею в виду вашингтонский пакт.

152. Что касается присутствия евреев в Хевроне, то мы все знаем, что евреи жили в Хевроне в течение сотен лет. Они мирно жили со своими арабскими соседями. Но никогда никто не задавался вопросом, почему в 1929 году произошло массовое убийство. Это произошло потому, что тогда сионисты использовали евреев для того, чтобы установить в стране свой суверенитет и изгнать оттуда коренное население. В сердце араба нет врожденного желания убивать своего соседа-еврея. Араб вынужден делать это в целях самозащиты, потому что он осознал, что сионистский план состоит в том, чтобы ликвидировать его. И с тех пор этот синистский план не изменялся.

153. Мэр Хеврона — я надеюсь, что вы пригласили его, — как сообщает газета „Джерузалем пост", заявил, касаясь возвращения евреев, что, если они хотят возвратиться, возражений против этого не будет. Но мы просим, чтобы нам разрешили возвратиться в наши дома и жить там, в Яффе, Рамлехе и Иерусалиме. Я думаю, что мы не можем выбирать. Кто-то считает, что он имеет право на возвращение, и мы тоже все имеем право на возвращение. Это основное право. Я не вижу причины, почему мы должны проводить дискриминацию в осуществление такого права.

154. Мы признательны Генеральному секретарю г-ну Вальдхайму, выразившему тревогу относительно последствий решения Израиля, которое, по-видимому, лишь усугубит и без того напряженное положение.

155. Палестинцы, находящиеся на оккупированной территории, организовали массовый митинг протеста против недавних зверств. Было намечено провести этот митинг 19 февраля, но его пришлось отменить в результате того, что израильские военные оккупационные силы помешали арабским мэрам и другим политическим деятелям приехать в Иерусалим. Митинг должен был проводиться в Аль-Харам аш-Шарифе, в Иерусалиме. Но в то же время еврейские поселенцы продолжали осуществлять свои планы немедленного переселения своих семей в Хеврон. Сообщалось, что поселенцы появились в одном из зданий, в котором размещалась женская школа, и в другом здании, переданном в пользование Ближневосточному агенству Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ [*БАПОР*]. Я убежден, что Генеральный секретарь г-н Вальдхайм немедленно обратит особое внимание на этот исключительный случай, когда БАПОР изгоняется из здания для того, чтобы там могли поселиться несколько агрессивных фанатиков.

156. Только ли в Эль-Халиле (Хеврон) происходят подобные зверства? Нет. Комиссия сообщает о серьезных событиях, происходящих на всей палестинской территории, оккупируемой с 1967 года. В пункте 41 *е* ее доклада говорится, что „Израиль в настоящее время осуществляет план, разработанный Всемирной сионистской организацией".

157. 13 февраля финансовый комитет кнессета ассигновал 1,3 млн. долларов на покупку земли на оккупированных территориях у арабских землевладельцев. Сообщалось, что в течение 1979 года было куплено лишь 75 акров земли. Но Комиссия информирует нас о том, что 40 тыс. дунамов арабской земли было конфисковано в основном в районах Наблуса, Бетлехема, Бейт-Сахура и Иерусалима. Кроме того, были конфискованы 1125 акров земли в результате решения израильского кабинета. Пусть они не пытаются дурачить нас. 75 акров закуплено, и в то же время произвольно конфискованы тысячи акров. И несмотря на резолюции 446 и другие резолюции Совета, этому грабежу и разбою придается правовой статус. Это явный пример того, как преступление возводится в ранг закона.

158. Статья 25 Устава — нет необходимости напоминать, но иногда стоит сделать это, гласит:

> „Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их".

И тем не менее Израиль безнаказанно заявляет, что „он отвергает резолюцию 446 (1979) полностью". Я уверен, что Устав предписывает какие-то исправительные акции, которые должны быть предприняты в таком случае. Подобные исправительные акции были предложены шестой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран, которые осудили сионистскую и расистскую политику, проводимую Израилем, и считали, что эта политика представляет собой вызов международной общественности и грубое нарушение принципов Организации Объединенных Наций и ее резолюции, а также Всеобщей декларации прав человека. Конференция попросила Совет Безопасности выполнить ее обязанности по введению санкций против Израиля, предусмотренных главой VII Устава.

159. Мы искренне надеемся, что Совет не остановится на осуждении совершенных зверств и на призыве к отмене законодательства, действующего в наруше-

ние конвенций, принципов Устава, резолюций, а в этот решающий момент Совет должен установить точный срок, после которого ему необходимо собраться для рассмотрения просьбы о применении положений Устава. Возможно, что вновь на карту поставлено будущее Организации Объединенных Наций, но палестинский народ сталкивается с планом, который имеет целью его уничтожение, и мы будем бороться с этим.

160. В заключение я хотел бы сказать, что меня только что ознакомили с телеграммой агентства Рейтер и агентства Франс Пресс из Иерусалима, в которой говорится следующее:

> „Израильские военные власти заявили сегодня, что они отказались разрешить мэру Квасмаху с Западного берега, Хеврон, принять участие в сегодняшних прениях Совета Безопасности по поводу положения в его городе. Совет должен обсудить жалобы Иордании и Марокко по поводу недавних действий Израиля в Хевроне, когда на прошлой неделе правительство Израиля объявило, что оно не будет препятствовать израильским поселенцам обосновываться в городе".

Вот так демократия! Вот так свобода слова! Избранному мэру города было отказано в разрешении принять приглашение Совета Безопасности. И нам говорят, что мы на пути к миру.

161. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор в моем списке – представитель Египта. Я приглашаю его занять место за столом Совета.

162. Г-н АБДЕЛЬ МЕГИД (Египет) *(говорит по-английски)*: Г-н Председатель, разрешите прежде всего присоединиться к предыдущим ораторам и тепло поздравить вас от имени моей делегации с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в феврале.

163. Совет сейчас рассматривает доклад Комиссии, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 (1979). Моя делегация хотела бы на этом этапе выразить признательность Председателю Комиссии, представителю Португалии г-ну Матьяшу и членам Комиссии. Доклад насыщен фактами, он является всеобъемлющим и прежде всего объективным и беспристрастным.

164. Усиление Израилем политики создания поселений на оккупированных территориях является серьезным препятствием для обеспечения международного мира и безопасности в нашем районе. Глубокий и основанный на документах доклад, представленный Комиссией, подтвердил ту озабоченность, которую выражал Египет в течение ряда лет. Достаточно привести следующий вывод, содержащийся в пункте 46 доклада:

> „Полностью игнорируя резолюции Генеральной Ассамблеи и решения Совета Безопасности, Израиль по-прежнему систематически и упорно проводит колонизацию оккупированных территорий. Об этом свидетельствует объявленная политика строительства новых поселений в самых оживленных частях Западного берега, расширение уже существующих поселений, а также долгосрочное планирование других поселений".

165. Как хорошо известно представителям, политика Израиля была предметом тщательного рассмотрения и внимательного изучения в Совете Безопасности. Следует напомнить, что Египет в мае 1976 года и еще раз в октябре того же года попросил созвать Совет для рассмотрения этого вопроса. Затем 11 ноября 1976 года Совет добился консенсуса, выразив глубокую тревогу относительно серьезного положения в оккупированных арабских территориях, сложившегося в результате продолжающейся израильской оккупации, и осудил Израиль за то, что он игнорировал резолюции, принятые в этой связи Советом и Генеральной Ассамблеей.

166. Когда Израиль упорно продолжал осуществлять свою политику, несмотря на единогласное решение Совета, Египет попросил включить в повестку дня тридцать второй сессии Генеральной Ассамблеи один пункт. Этот пункт был озаглавлен: „Незаконные меры, принятые в последнее время Израилем на оккупированных арабских территориях и направленные на изменение правового статуса, географического характера и демографического состава этих территорий, в нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций... в соответствии с четвертой Женевской конвенцией 1949 года и резолюциями Организации Объединенных Наций...". По этому вопросу Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 32/5, которая с тех пор повторяется Ассамблеей на каждой сессии.

167. Во всех этих резолюциях Ассамблея определила, что все такие меры и действия на палестинских и других территориях, оккупированных с 1967 года, не имеют правовой силы, и обратилась к Израилю с призывом строго выполнять его международные обязательства. Мы с сожалением отмечаем, что Израиль не откликнулся на призывы, содержащиеся в соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций. Число израильских поселений постоянно возрастает. Всеобщее осуждение этих мер не оказало никакого воздействия на политику Израиля. О необходимости прекращения такой незаконной практики можно было часто слышать в самом израильском обществе, хотя это ни к чему не привело.

168. Поэтому положительным фактором явилось то, что Совет принял резолюцию 446 (1979). Первоначальный мандат Комиссии „для рассмотрения положения, связанного с поселениями в арабских территориях, оккупированных с 1967 года, в том числе в Иерусалиме" был тщательно разработан Советом Безопасности, с тем чтобы охватить все соответствующие аспекты положения в оккупированных территориях. Мы искренне надеялись, что Израиль пересмотрит свою позицию и будет сотрудничать в работе Комиссии и даст возможность ее членам выполнить свой мандат и посетить оккупированные территории, включая Святой город Иерусалим.

169. Комиссия установила контакт с моим правительством наряду с другими заинтересованными сторонами, с тем чтобы выяснить нашу позицию и собрать информацию об израильских поселениях в оккупированных арабских территориях. Египет обещал приложить все усилия для содействия выполнению его мандата. Выезд Комиссии в Египет был полезным и конструктивным. Комиссия кроме встреч с правительственными лицами провела беседы с общественными деятелями и свидетелями, включая палестинцев. Более того, мое правительство представило Комиссии подробный доклад и точную карту, содержащие всю имеющуюся информацию об израильских поселениях на Голанских высотах, на Западном берегу, в районе Газа и на Синае. Результаты этой поездки содержатся в первом докладе Комиссии, где отмечается, что Египет осуждает израильскую политику создания поселений и настаивает на том, чтобы все поселения были ликвидированы. Государственный министр иностранных дел Египта информировал Комиссию о том, что было достигнуто в отношении поселений, созданных на Синае и что, со своей стороны, Египет попытается обеспечить их ликвидацию на всех арабских территориях, включая арабский Иерусалим, являющийся неотъемлемой частью Западного берега. Это снова было заявлено государственным министром Председателю Комиссии на их встрече во время тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

170. Египет тщательно изучил доклад. Мы поддерживаем заключения и рекомендации, которые в нем содержатся. Я хотел бы, в частности, подчеркнуть пункты 54 и 56, касающиеся мер, которые должны быть приняты Советом в отношении статуса Святого города Иерусалима.

171. Египет стремится к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке и к осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Мы поэтому надеемся, что политика Израиля не будет противоречить усилиям по достижению мира.

172. Недавнее решение правительства Израиля разрешить своим гражданам поселиться в окрестностях арабского города Эль-Халиль создало серьезное препятствие. Мое правительство с особой озабоченностью оценивает это решение. Мы подчеркиваем серьезность таких мер и считаем, что последнее решение Израиля означает эскалацию израильской политики создания поселений в оккупированных палестинских территориях. Эта незаконная политика представляет собой нарушение принципа недопустимости приобретения территории путем войны, как это предусматривается в резолюции 242 (1967), которую Израиль должен выполнить в соответствии с правовым обязательством. Это является также нарушением четвертой Женевской конвенции. Позиция моего правительства в отношении этого последнего решения Израиля была изложена в письме, направленном мною Генеральному секретарю, от 14 февраля [*S/13795*]. В этом письме говорится, в частности, что, как подчеркнул премьер-министр и министр иностранных дел Египта г-н Мустафа Халиль, политика Израиля

> „усиливает напряженность в этом районе и создает угрозу его безопасности;
>
> противоречит букве и духу кэмп-дэвидских соглашений и отрицательно влияет на перспективы успешного завершения предпринимаемых в настоящее время усилий по установлению полной автономии Западного берега и Газы для справедливого решения палестинского вопроса".

173. В заключение я хотел бы заявить, что мое правительство глубоко убеждено в том, что Совет должен поступить в соответствии с рекомендациями Комиссии и что решения Совета должны полностью и незамедлительно выполняться.

174. Г-н ЭССАФИ (Тунис) *(говорит по-французски)*: Моя делегация серьезно озабочена тем фактом, что мэр Эль-Халиля не получил разрешения приехать сюда для участия в обсуждении вопроса, озаглавленного „Положение на оккупированных арабских территориях". В связи с тем что ему было направлено приглашение принять участие в нашем обсуждении, я надеюсь, что местными властями будет направлена просьба разрешить мэру прибыть в Организацию Объединенных Наций. Эта просьба могла бы быть послана вами, г-н Председатель, или Генеральным секретарем.

175. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: После консультаций с Генеральным секретарем и в соответствии с существующей практикой я намерен, если нет возражений, предпринять определенные действия.

Заседание закрывается в 19 час. 15 мин.

Примечания

[1] United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, p. 287.

[2] См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1980 год, Дополнение № 3*, глава XXVI, раздел A, резолюция 1 (XXXVI).

[3] Carnegie Endowment for International Peace, *The Hague Conventions and Declarations of 1899 and 1907* (New York, Oxford University Press, 1915).