



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

2186^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
5 ЯНВАРЯ 1980 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/2186)	1
Утверждение повестки дня	1
Письмо представителей Австралии, Багамских Островов, Бангладеш, Бахрейна, Бельгии, Венесуэлы, Гаити, Германии, Федеративной Республики Гондураса, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Египта, Индонезии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Либерии, Люксембурга, Малайзии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Омана, Пакистана, Панамы, Папуа Новой Гвинеи, Португалии, Сальвадора, Самоа, Саудовской Аравии, Сенегала, Сент-Люсии, Сингапура, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Суринама, Таиланда, Турции, Уганды, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Чили, Швеции, Эквадора и Японии от 3 января 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13724 и Add.1 и 2)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/. . .) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

2186-е ЗАСЕДАНИЕ

Суббота, 5 января 1980 года, 17 час. Нью-Йорк

Председатель: г-н Жак ЛЕПРЕТ (Франция).

Присутствуют представители следующих государств: Бангладеш, Германской Демократической Республики, Замбии, Китая, Мексики, Нигера, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Туниса, Филиппин, Франции, Ямайки.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/2186)

1. Утверждение повестки дня

2. Письмо представителей Австралии, Багамских Островов, Бангладеш, Бахрейна, Бельгии, Венесуэлы, Гаити, Германии, Федеративной Республики Гондураса, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Египта, Индонезии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Либерии, Люксембурга, Малайзии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Омана, Пакистана, Панамы, Папуа Новой Гвинеи, Португалии, Сальвадора, Самоа, Саудовской Аравии, Сенегала, Сент-Люсии, Сингапура, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Суринама, Таиланда, Турции, Уганды, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Чили, Швеции, Эквадора и Японии от 3 января 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13724 и Add.1 и 2)

Заседание открывается в 17 час. 30 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Письмо представителей Австралии, Багамских Островов, Бангладеш, Бахрейна, Бельгии, Венесуэлы, Гаити, Германии, Федеративной Республики Гондураса, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Египта, Индонезии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Либерии, Люксембурга, Малайзии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Омана, Пакистана, Панамы, Папуа Новой Гвинеи, Португалии, Сальвадора, Самоа, Саудовской Аравии, Сенегала, Сент-Люсии, Сингапура, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов

Аmericи, Сомали, Суринама, Таиланда, Турции, Уганды, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Чили, Швеции, Эквадора и Японии от 3 января 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13724 и Add.1 и 2)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): В соответствии с решением, принятым на 2185-м заседании Совета, приглашаю представителей Австралии, Афганистана, Болгарии, Демократической Кампучии, Египта, Канады, Колумбии, Малайзии, Новой Зеландии, Пакистана, Польши, Саудовской Аравии, Сингапура и Японии занять места, отведенные для них в зале заседаний Совета Безопасности.

По приглашению Председателя г-н Андерсон (Австралия), г-н Дост (Афганистан), г-н Янков (Болгария), г-н Туинн Прасет (Демократическая Кампучия), г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Кинсман (Канада), г-н Льевано (Колумбия), г-н Зайтон (Малайзия), г-н Мартин (Новая Зеландия), г-н Наик (Пакистан), г-н Ярошек (Польша), г-н Аллагани (Саудовская Аравия), г-н Кох (Сингапур) и г-н Нисибори (Япония) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я хотел бы информировать членов Совета о том, что я получил письма от представителей Коста-Рики, Либерии, Монголии и Сомали, в которых они просят пригласить их для участия в прениях. В соответствии с обычной практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить этих представителей для участия в прениях без права голоса, согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры.

По приглашению Председателя г-н Писа Эскаланте (Коста-Рика), г-н Табман (Либерия), г-н Дашцэрэн (Монголия) и г-н Мохамуд (Сомали) занимают места, отведенные для них в зале заседаний.

3. Г-н ТРОЯНОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, советская

делегация, как она об этом уже заявила, в принципе выступает против обсуждения в Совете Безопасности так называемого вопроса „о положении в Афганистане“, рассматривая такую дискуссию как попытку осуществить прямое и ничем не оправданное вмешательство во внутренние дела Афганистана, суверенного государства, члена Организации Объединенных Наций.

4. Однако, поскольку это обсуждение вопреки ясно выраженной позиции правительства Афганистана все-таки решено провести, мы считаем необходимым использовать его для того, чтобы разоблачить подлинные замыслы инициаторов созыва сегодняшнего заседания.

5. Победа национально-демократической революции в Афганистане в апреле 1978 года открыла перед афганским народом широкие благоприятные перспективы для осуществления коренных социально-экономических и политических преобразований в своей стране, для переустройства общества на действительно демократических и прогрессивных началах. В то же время это историческое событие явилось мощным ударом по феодальным и реакционным силам Афганистана, затронуло интересы мирового империализма.

6. Ломка старого и создание нового — это трудный и сложный процесс, тем более в такой стране, как Афганистан, которая до последнего времени была одним из наиболее отсталых государств в Центральной Азии. Однако эти объективные трудности, возникшие благодаря многовековому господству феодализма в стране, во много раз возросли, когда к сопротивлению, которое оказывала прогрессивному курсу внутренняя реакция, добавилось активное и все расширяющееся вмешательство извне, когда внешние империалистические силы и внутренние контрреволюционные круги вступили в прямой сговор, чтобы подовать молодую республику и реставрировать утраченные позиции. Ни для кого не секрет, что сразу же после Апрельской революции 1978 года в Афганистане Соединенные Штаты, некоторые другие западные державы, а также китайское руководство прибегли к самым изощренным методам вмешательства в дела Афганистана, подогревая и подталкивая внутреннюю контрреволюцию, внедряя свою агентуру, обучая и вооружая подрывные группы и отряды, снабжая их различными средствами ведения войны против вооруженных сил страны.

7. Нельзя не обратить внимание на следующий факт. Когда речь идет об африканцах, сражающихся с оружием в руках за свою свободу и независимость, или о палестинцах, ведущих борьбу за освобождение оккупированных Израилем земель, то представители Соединенных Штатов и других западных стран не жалеют слов — в том числе и здесь, в Совете Безопасности, — заявляя о недопустимости применения силы. Когда же банды мятежников поднимают восстание против законного правительства, проводящего прогрессивный курс, как это имеет место в Афганистане, то западные

державы берут их под свою защиту, всячески оправдывают применение силы, более того, поставляют им оружие и даже пытаются с помощью Организации Объединенных Наций легализовать их деятельность.

8. Западная пресса открыто писала, что территория Пакистана неподалеку от границы с Афганистаном была использована для создания центров, где проходили подготовку тысячи диверсантов, которые забрасывались на территорию Афганистана для ведения подрывной деятельности против правительства этой страны. Здесь же эти диверсионные отряды отсиживались и переформировывались после совершения бандитских налетов на афганские населенные пункты и другие объекты. Об одном из таких центров, например, прямо писала газета „Вашингтон пост“ в номере от 2 февраля 1979 года в статье под заголовком: „Мятежники проходят подготовку в Пакистане для свержения афганского правительства“*. Далее в статье говорится: „Афганские диссиденты проходят партизанскую подготовку на базе неподалеку отсюда с целью активизировать вооруженную оппозицию правительству в Кабуле“*. Со ссылкой на заявления мятежников в статье говорится, что они „проходят подготовку на бывшей пакистанской военной базе к северу отсюда“*.

9. Бывший майор афганской армии, занимающийся подготовкой мятежников, сказал в интервью журналистам, и оно также приводится в „Вашингтон пост“: „Мы готовим их с тем, чтобы они умели обращаться со всеми видами оружия, и к партизанской войне“*.

10. В той же газете за 16 июля 1979 года сообщалось, что контрреволюционеры „достают свое оружие у племен, или же на черном рынке, или на одном из многих пакистанских предприятий, специализирующихся на копировании оружия, изготовляемого в других странах“*.

11. Касаясь поддержки контрреволюционных сил извне, Джозеф Харш писал в газете „Крисчен сайенс монитор“ от 9 августа 1979 года, что Пакистан „получил поддержку Китая и Соединенных Штатов. Афганские мятежники готовились и вооружались в Пакистане, а со стороны Москвы никаких ответных действий не предпринималось“*.

12. Высказывания такого рода — а их можно было бы привести гораздо больше — свидетельствуют о самом прямом участии в подготовке, вооружении и оснащении афганских контрреволюционеров сотрудниками американских секретных служб, а также китайскими специалистами по так называемым „партизанским операциям“. Как правило, за визитами главарей мятежников к своим покровителям следовало усиление активности контрреволюционных сил в самом Афганистане.

13. Так, мятеж в Герате в марте прошлого года, которому и афганская реакция, и США, и Китай при-

* Цитируется автором по-английски.

давали особое значение, был поднят сразу же после приема одного из руководителей афганских контрреволюционеров в государственном департаменте США. Известно также, что главы контрреволюционных афганских группировок неоднократно собирались в Лондоне.

14. Такое явное вмешательство внешних сил во внутренние дела Афганистана никого из инициаторов нынешнего обращения в Совет Безопасности не беспокоило, и они не рассматривали его как нарушение принципов международного сотрудничества, хотя цели такой подрывной деятельности были предельно ясны: помешать процессу прогрессивных преобразований в Афганистане, реставрировать свергнутый режим и добиться создания в стране новых опорных военных пунктов, расположенных в непосредственной близости от границ СССР, взамен прежних, утраченных в результате революции в Иране.

15. В течение 1978 – 1979 годов неприкрытое вмешательство извне во внутренние дела Афганистана непрерывно усиливалось, а постоянные вооруженные вторжения создавали для молодой республики серьезную опасность. В связи с этим правительство Демократической Республики Афганистан неоднократно обращалось к Советскому Союзу с просьбами о поддержке, в том числе об оказании военной помощи. Советский Союз полагал, что империалистические силы, убедившись в необратимости перемен, происходящих в Афганистане, будут считаться с реальностями и не станут переступать определенную грань в отношении этого государства. Вместе с тем правительство СССР предупреждало, что не допустит превращения Афганистана в плацдарм для подготовки империалистической агрессии против Советского Союза.

16. Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев 11 июня 1979 года заявил: „Не способны улучшить обстановку в Азии постоянные — тайные и явные — попытки вмешиваться во внутренние дела Афганистана. Мы решительно осуждаем подрывные действия против афганской революции и не оставим в беде нашего друга — афганский народ”.

17. Однако враги Демократического Афганистана не прекратили вооруженную борьбу против него. Империалистическое вмешательство стало приобретать все более широкие и опасные для афганского народа формы и размах. В сложившихся условиях афганское правительство вновь обратилось к Советскому Союзу с настоятельной просьбой об оказании немедленной помощи и содействия в борьбе против внешней агрессии. Советский Союз положительно откликнулся на эту просьбу, исходя из общности интересов обеих стран в вопросах безопасности, зафиксированной в Договоре о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республикой Афганистан¹, а также стремясь к сохранению мира и стабильности в этом районе. В статье IV Договора указывается: „Высокие Договаривающиеся Стороны, действуя в духе традиций дружбы и добрососедства, а так-

же Устава Организации Объединенных Наций, будут консультироваться и с согласия обеих Сторон принимать соответствующие меры в целях обеспечения безопасности, независимости и территориальной целостности обеих стран. В интересах укрепления обороноспособности Высоких Договаривающихся Сторон они будут продолжать развивать сотрудничество в военной области”.

18. Поддержание и развитие такого сотрудничества относится исключительно к области двусторонних отношений между Афганистаном и СССР, и никто не имеет права вмешиваться в эти дела. В связи с этим в Афганистан были направлены ограниченные воинские контингенты для выполнения задач, которые состоят исключительно в оказании содействия ему в отражении вооруженного вмешательства извне.

19. Никаких иных целей Советский Союз перед собой не ставит. Он не намеревался и не намеревается вмешиваться в вопросы, касающиеся государственного и общественного устройства Афганистана, его внутренней и внешней политики. Утверждение о причастности Советского Союза к внутренним событиям в этой стране являются вымыслом и клеветой от начала до конца. Просьба афганского руководства и положительная реакция Советского Союза на нее соответствуют положениям Устава Организации Объединенных Наций, в которых предусматривается неотъемлемое право государств на индивидуальную и коллективную самооборону в целях отражения агрессии и восстановления мира.

20. Советское правительство ясно и определенно заявило при этом, что после исчезновения причин, вызвавших эту просьбу Афганистана к Советскому Союзу и соответствующую советскую акцию, СССР намерен полностью вывести свои воинские контингенты с территории ДРА. Необходимо подчеркнуть, что разговоры о том, что пребывание советских войск в Афганистане якобы создает угрозу безопасности других государств, а также использование трибуны ООН для раздувания этого надуманного вопроса имеют своей целью лишь отвлечь внимание международной общественности от действительных фактов вмешательства из-за рубежа во внутренние дела Афганистана и оказать содействие внутренним и внешним контрреволюционным силам.

21. Советская помощь и поддержка Афганистану не направлены ни против одной из соседних с ним стран, являющихся также и соседями Советского Союза. Советская делегация хотела бы твердо подчеркнуть, что СССР заинтересован поддерживать с ними нормальные дружественные отношения, основанные на принципах равноправия, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела. Мы также убеждены в том, что народы развивающихся стран, мусульманских государств правильно поймут политику Советского Союза, который всегда выступал на стороне народов, борющихся за свое национальное освобождение и самобытность, и их не введут в заблуждение попытки опорочить характер наших отношений с

Афганистаном, клеветнически приписать нашей стране несуществующие у нее намерения зторгаться во внутреннюю жизнь этой страны, вмешиваться в присущий ей национальный и религиозный уклад.

22. Приняв решение оказать помощь Афганистану, о которой он просил, Советский Союз сделал шаг, который полностью отвечает традициям многолетней дружбы между народами двух стран. С момента своего создания в 1917 году Советское государство постоянно поддерживало борьбу афганского народа за свою независимость и суверенитет, оказывало ему всестороннюю помощь и поддержку, в том числе и в деле отражения внешней агрессии. Между Советским Союзом и Афганистаном неизменно существовали хорошие, дружеские отношения, а граница между нашими странами всегда была границей добрососедства и сотрудничества.

23. Советский Союз приветствовал Апрельскую революцию в Афганистане и, по просьбе правительства молодой Демократической Республики Афганистан, предоставил ей бескорыстную помощь для ее становления, укрепления и развития. Отношения дружбы и сотрудничества между двумя странами были юридически закреплены в Договоре о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве от 5 декабря 1978 года¹.

24. Те, кто выражает сегодня недовольство состоянием афгано-советских отношений, как нетрудно понять, делают это потому, что они увидели невозможность осуществления своих замыслов подорвать дело революции в Афганистане. Они хотели бы расшатать основы демократического строя в Афганистане, дестабилизировать положение в этой стране, создать в ней обстановку хаоса и беспорядка. Теперь благодаря мерам, принятым афганским руководством, этим антинародным планам дан решительный отпор.

25. Характерно, что так называемый „афганский вопрос” искусственно подогревается теми кругами, которые сами постоянно вмешиваются во внутренние дела Афганистана и других государств. Теперь он, этот вопрос, используется ими как предлог для того, чтобы замаскировать подлинную, реально существующую американскую военную угрозу, нависшую над Ираном, над его революцией, чтобы отвлечь внимание народов от попыток империалистических сил США играть роль мирового жандарма на Ближнем Востоке, в Латинской Америке, Азии и Африке. В последнее время это наглядно выразилось, например, в усилении американского военного присутствия в акватории Индийского океана, особенно в районе Персидского залива.

26. Соединенные Штаты, несмотря на неоднократные протесты и требования многих государств бассейна Индийского океана, отказались ликвидировать свою военную базу на острове Диего-Гарсия, напротив, они приняли меры по ее расширению и модернизации. Что касается Персидского залива, то здесь США за последнее время, как известно, сосредоточили целую

армаду своих военно-морских сил, в которую входят два многоцелевых авианосца, два крейсера, три эсминца и другие военные суда.

27. Для выполнения жандармских функций в районе Ближнего и Среднего Востока Соединенные Штаты создают сейчас специальные соединения, именуемые „силами быстрого реагирования”.

28. Руководители Соединенных Штатов стремятся использовать любые предлоги с тем, чтобы повернуть развитие международной обстановки от разрядки в сторону нагнетания международной напряженности. Не так давно это была кампания, поднятая вокруг так называемой „советской бригады” на Кубе. Всем известен бесславный конец этой выдумки, изобретенной в Вашингтоне, которая лопнула, как мыльный пузырь. Вслед за этим была сделана попытка накалить международную атмосферу в связи с проблемой беженцев в Юго-Восточной Азии. Где этот вопрос сейчас? Или вопрос о продовольственной помощи Кампучии? Какой ажиотаж подняли вокруг него западные державы. А теперь сами даже не выполняют тех обязательств, которые они взяли на себя в отношении такой помощи. Все это служило цели удовлетворения интересов тех, кто делает ставку на ухудшение международной обстановки и наращивание гонки вооружений. Теперь те же самые круги ухватились за так называемый „афганский вопрос”, чтобы оправдать в глазах международной общественности попытки воспрепятствовать вступлению в силу Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2)², оправдать дальнейшее увеличение военных бюджетов и развертывание новых военных приготовлений.

29. С империализмом западных держав смыкаются пекинские гегемонисты, по-прежнему вынашивающие планы экспансии за счет соседних государств. Поражение во Вьетнаме не образумило китайских руководителей, которые продолжают нагнетать напряженность на китайско-вьетнамской границе.

30. Сейчас уже мало кого удивят полные лицемерия заявления Пекина. В своем последнем заявлении китайское правительство пытается изображать себя „другом” афганского народа и поборником мира. Если же обратиться к фактам, предстает картина иного рода. За последние два десятилетия Китай открыто или скрыто прибегал к военным авантюрам против почти всех соседних стран, провоцировал конфликты, сеял рознь между народами. На совести китайских лидеров кровь миллионов кампучийцев, погибших и замученных в мрачные годы маоистского эксперимента, проводившегося режимом Пол Пота на кампучийской земле. Фальшивые тирады маоистов о „советской агрессии” нужны им для оправдания курса на милитаризацию Китая, непомерных военных расходов внутри страны, для прикрытия гегемонистской сущности пекинских внешнеполитических доктрин.

31. Нельзя не обратить внимания еще на одно обстоятельство. В числе стран, которые поддержали Соединенные Штаты в их попытках раздуть вопрос о пребывании советских войск в Афганистане, оказалось 17 государств, на территории которых находятся американские войска. Позволительно спросить, почему правительства этих стран рассматривают это положение как вполне нормальное. Когда же другое государство, в данном случае Афганистан, приглашает к себе на помощь войска дружественной ему страны, то они считают это противозаконным и видят в этом угрозу международному миру. Нам кажется, что тем развивающимся странам, которые оказались втянутыми в нынешнюю кампанию по так называемому „афганскому вопросу”, не мешало бы призадуматься, кому на руку они играют, выступая против оказания помощи правительству такой же развивающейся страны.

32. В заключение советская делегация хотела бы вновь заявить, что она категорически отвергает любые попытки использовать Совет Безопасности для вмешательства во внутренние дела суверенной страны — Афганистана и в область двусторонних советско-афганских отношений.

33. Советский Союз также решительно осуждает стремление американских политиков и пекинских лидеров искусственно создать так называемую „афганскую проблему”, для того чтобы под ее прикрытием повернуть международное развитие вспять, к временам „холодной войны”, когда разжигались вражда между народами и военная истерия. Со своей стороны Советский Союз намерен твердо проводить свой неизменный курс на мирное сосуществование и разрядку напряженности. Мы уверены в том, что эта политика, эта линия, отвечающая жизненным интересам всех народов, проложит себе путь через все преграды, создаваемые ее противниками, и в конечном счете восторжествует.

34. Г-н ЧЭНЬ ЧУ (Китай) *(говорит по-китайски)*: Г-н Председатель, прежде всего от имени китайской делегации я хотел бы тепло поздравить вас с избранием на пост Председателя в январе этого года. В то же время я хотел бы горячо приветствовать представителей вновь избранных государств — членов Совета Безопасности: Германскую Демократическую Республику, Нигер, Филиппины и Тунис, которые принимают участие в работе Совета. Делегация Китая надеется на развитие добрых отношений сотрудничества с ними в великом деле сохранения международного мира и безопасности.

35. В последние недели декабря 1979 года, вопреки международному мнению и после тщательного планирования и подготовки Советское правительство направило несколько дивизий регулярных войск своей армии и военно-воздушные силы для массированного вопиющего вооруженного вторжения в неприсоединившееся суверенное государство Афганистан, прибегнув к неожиданному нападению. В настоящее время советские вооруженные силы продолжают

прибывать на территорию Афганистана нескончаемым потоком, вопиющим образом грабя, жестоко подавляя афганское население и вооруженные силы, которые решительно сопротивляются советской агрессии. Отвратительная советская вооруженная агрессия и интервенция в Афганистане являются не только массированным вторжением в суверенный и независимый Афганистан, но и открытым нарушением Устава Организации Объединенных Наций и норм, регулирующих международные отношения, представляя таким образом чрезвычайно серьезную угрозу миру и безопасности в Азии и во всем мире. Советская вооруженная агрессия и интервенция представляют собой также наглую провокацию против народов во всем мире. Она вызвала огромное негодование и решительное осуждение в различных странах и всего мирового общественного мнения. 30 декабря 1979 года китайское правительство опубликовало заявление, в котором решительно осуждались гегемонистские действия Советского Союза и содержалось решительное требование о немедленном прекращении этой агрессии и интервенции в Афганистане, а также о выводе всех советских вооруженных сил.

36. Советская вооруженная агрессия и интервенция против Афганистана являются исключительно серьезным событием и серьезным шагом, предпринятым Советским Союзом в проведении политики гегемонизма. Стремясь к мировой гегемонии, Советский Союз помимо наращивания своих передовых военных сил в Европе за последние годы ускорил „продвижение на юг”, не щадя усилий для того, чтобы распространить свое влияние путем вооруженной агрессии на юг в попытке выйти к Индийскому океану, осуществить контроль над морскими путями транспортировки нефти, захватить нефтепроизводящие районы, выйти во фланг Европы, поставить под непосредственную угрозу Южную Азию и тем самым господствовать в мире. Почти в тот же день, в декабре прошлого года, Советский Союз явился подстрекателем вьетнамских властей к крупновооруженной агрессии против Демократической Кампучии в попытке осуществить контроль над всей Юго-Восточной Азией. В настоящее время, когда вьетнамские власти еще более расширяют свою агрессию в Кампучии при советской поддержке, Советский Союз грубо развязал вооруженную агрессию против Афганистана. Очевидно, что и то и другое являются важными компонентами советской глобальной стратегии, направленной к мировому господству.

37. Для того чтобы прикрыть фиговым листком свои явные акты агрессии, Советское правительство имело наглость состряпать ряд неуклюжих предлогов, совершенно абсурдных и не выдерживающих никакой критики. Советский Союз утверждает, что агрессия против Афганистана была предпринята в осуществление договорных обязательств по просьбе афганского правительства и что этот акт соответствует Уставу Организации Объединенных Наций. Это по сути дела большая насмешка и провокация в отношении Устава Организации Объединенных Наций и здравого смысла. Разве можно найти какое-либо правительство

в мире, которое пригласило бы иностранные войска для того, чтобы свергнуть себя?

38. Следует напомнить, что год назад тот же предлог был использован Советским Союзом и для того, чтобы побудить Вьетнам к агрессии против Кампучии. Однако эта чудовищная ложь давно уже изобличена. Отмечалось, что оккупации столицы захваченной страны войсками иностранного агрессора предшествовало так называемое приглашение, направленное марионеткой, поставленной войсками агрессора. Какая-то разница между советским подстрекательством к вторжению Вьетнама в Кампучию и нынешней вооруженной агрессией против Афганистана может быть не в использовании закулисных марионеток, а в открытом прямом направлении своих войск для вооруженной оккупации суверенного государства и для свержения его правительства насильственными средствами.

39. Необходимо обратить серьезное внимание на тот факт, что эти акты демонстрируют готовность Советского Союза повторить такие акты и в будущем, чтобы вторгнуться и оккупировать любую страну по своему желанию с применением тех же предлогов и той же логики. Советский Союз стремится к заключению „договоров о дружбе и сотрудничестве” лишь потому, что он хочет использовать их в качестве одного из средств достижения вышеупомянутой цели. Оккупация Чехословакии советскими войсками в 1968 году была осуществлена с той же логикой. Сейчас Советский Союз расширил использование своей пресловутой „теории ограниченного суверенитета”, перейдя от „сообщества стран” к неприсоединившейся и исламской стране третьего мира. Это даже еще большая насмешка, когда Советский Союз утверждает, что его вооруженное вторжение в Афганистан проводится для того, чтобы „дать отпор внешней угрозе”. На самом деле разве не сам Советский Союз бессовестно вмешивается во внутренние дела Афганистана с применением самых грубых средств? Разве не советские регулярные войска, большое число которых вошло на афганскую территорию и осуществило расправу над афганским народом, являются свидетельством внешней агрессии и угрозы против Афганистана и соседних с ним стран?

40. На тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Советский Союз сделал широкий жест, внося предложение о недопустимости гегемонизма в международных отношениях. Однако не успели еще высохнуть чернила на резолюции Генеральной Ассамблеи относительно гегемонизма [резолюция 39/103], как Советский Союз, сбросив с себя все маскировки, предпринял открытую вооруженную агрессию и тем самым дал возможность народу более четко видеть, что своего рода „естественный союзник” третьего мира является по сути дела самым злым врагом и третьего мира, и всех народов.

41. За короткий период в прошлом году произошел целый ряд событий, которые демонстрируют крайнюю бессмысленность и безрассудность политики

агрессии и экспансии, проводимой Советским Союзом, который показал себя как самый большой агрессор и гегемонист нашего времени и который по сути дела ничем не отличается от гитлеровцев перед второй мировой войной. Его поведение не может не заставить глубоко задуматься все страны и народы, которые подлинно выступают за мир и справедливость: какую позицию следует занять в отношении реальной угрозы со стороны усиленной советской агрессии и экспансии во всем мире? Если Советскому Союзу позволить действовать, как ему заблагорассудится, кто же будет следующей жертвой? Если позволить, чтобы Советский Союз добился своего, то его аппетит к агрессии и экспансии будет лишь подогрет, и что же тогда останется от международного мира и безопасности? Очевидно, что ни один народ, завоевавший национальную независимость путем продолжительной мужественной борьбы, которому дороги суверенитет и безопасность своей страны, не сможет смириться с грубой агрессией советского гегемонизма и по доброй воле вновь утратить завоеванную дорогой ценой независимость и суверенитет и быть низведенным до положения вассала и колонии сверхдержавы.

42. Есть лишь один выход. Единство — это сила. Иными словами, все страны и народы, подвергшиеся прямым или косвенным угрозам советской агрессии и экспансии, должны объединяться и принимать практические меры для того, чтобы вести неослабную борьбу против советского гегемонизма и решительно срывать его планы, тем самым внося позитивный вклад в поддержание международного мира и сохранение независимости и суверенитета всех народов.

43. Совет Безопасности должен со всей серьезностью рассмотреть советские акты неистовой агрессии. Делегация Китая считает, что Совет Безопасности должен не только самым решительным образом осудить советскую военную агрессию и вмешательство в отношении Афганистана, но также недвусмысленно призвать советские власти немедленно положить конец их агрессии и вмешательству и твердо потребовать немедленного вывода всех советских вооруженных сил из Афганистана. Совет должен также потребовать от советских властей положить конец их агрессивной политике в различных частях мира и призвать все правительства и народы принять эффективные меры, чтобы категорически выступить против актов агрессии и экспансии советских властей.

44. Вступая в 80-е годы, народы мира сталкиваются с непреклонной реальностью усилившейся советской агрессии и экспансии, осуществляемой в различных районах мира. Это признак того, что международная ситуация в 80-е годы будет еще более бурной, чем в 70-е годы, и что 80-е годы будут десятилетием ожесточенной борьбы между силами мира и войны, агрессии и антиагрессии, справедливости и зла. Народы мира сталкиваются с общей борьбой и высоким долгом сопротивляться гегемонизму и защищать мир во всем мире. Мы совершенно убеждены, что, несмотря на то, что гегемонизм неистовствует, хотя и временно, воля народов мира в конечном счете является постоян-

ным и решающим фактором. Все агрессоры в истории, которые какое-то время представляли угрозу, не могли избежать позорного конца и сгорали в огне, который они сами разожгли. Именно народы всех стран, а не кучка гегемонистов будут определять в конечном счете судьбу человечества. Правительство и народ Китая не пощадят усилий, чтобы поддержать все миролюбивые и стремящиеся к справедливости страны и народы в их неослабной борьбе, направленной на то, чтобы сломить и сорвать гегемонистскую политику агрессии и экспансии и обеспечить мир во всем мире.

45. Сэр Антони ПАРСОНС (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, ваш предшественник на посту Председателя Совета Безопасности, мой коллега из Китая, столкнулся с особенно трудной и сложной работой в декабре. Мы признательны ему за мудрость, с которой он руководил нашей работой, и наша страна удовлетворена исходом прений по вопросу о Родезии.

46. По-видимому, январь также будет трудным месяцем, и, учитывая характер некоторых стоящих перед нами проблем, наша делегация испытывает особое удовольствие видеть на посту Председателя вас, сэр, представителя нашего близкого и уважаемого союзника.

47. Было бы также уместно с моей стороны на нашем первом заседании в этом новом году присоединиться к другим коллегам и приветствовать новых членов Совета, заверив их, что мы желаем работать в тесном сотрудничестве с ними. Приветствуя их, я также хотел воздать должное ушедшим членам Совета, которых нам будет здесь не хватать.

48. Есть черта у Организации Объединенных Наций, которая стала слишком известна нам. Речь идет о ежегодном представлении в Генеральной Ассамблее Советским Союзом подробных предложений по некоторым вопросам отношений между государствами. Эти предложения неизменно облекаются в высокопарные и благочестивые слова, полные такими настроениями, которые, как я полагаю, направлены на то, чтобы убедить членов в мирных намерениях Советского Союза и в его глубокой приверженности целям и принципам Организации. За последние четыре года они включали в себя в хронологическом порядке: предложение, направленное на заключение всемирного договора о неприменении силы в международных отношениях; проект декларации об углублении и укреплении международной разрядки и предотвращении угрозы ядерной войны; предложение Комитету по разоружению рассмотреть соответствующие международные мероприятия по укреплению безопасности неядерных государств и в этом году – особенно любопытный пункт, озаглавленный: „О недопустимости политики гегемонизма в международных отношениях”: Гегемонизм, как нам заявили, означает стремление к мировому господству, господству над другими странами и народами. И именно поэтому мы собрались здесь сегодня.

49. На протяжении ряда лет мы, англичане, отмечали определенное неудовольствие среди восточноевропейских делегаций по поводу того, что наша делегация не проявляет особого энтузиазма в отношении этих грандиозных жестов. Дело заключается в том, что наша страна склонна судить о других странах по их действиям, а не по их словам. Нас по-прежнему не убеждает высокопарная риторика: чем выше уровень этой риторики, тем больше возникает у нас подозрений относительно мотивов, скрывающихся за этим. И разве не следует проявлять подозрительность? Мы забываем, что было сделано за пределами этого здания сторонниками таких инициатив даже тогда, когда они произносили здесь перед всеми нами такие необыкновенные слова, как „невмешательство” и „мирное сотрудничество”.

50. Предмет сегодняшних прений является поразительно ярким примером. В этом году антигегемонизма под прикрытием – хотя и постфактум – договора о дружбе и сотрудничестве Советский Союз предпринял широкую вооруженную интервенцию в соседнее государство Азии, неприсоединившееся государство, государство – член Организации Объединенных Наций и впервые в государство, которое не входит прямо в сферу влияния Советского Союза.

51. Сейчас общеизвестно, что в Афганистане находится по крайней мере 50 000 советских солдат. Нас просят поверить, что это „ограниченная” военная мера в ответ на призыв правительства Афганистана в соответствии с положениями Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, подписанного в 1978 году¹. Все мы знакомы с событиями в Афганистане, происшедшими с апреля 1978 года, когда после короткого и кровавого потрясения президентом Афганистана стал г-н Тараки. Около четырех месяцев назад он в свою очередь был свергнут при подобных обстоятельствах г-ном Хафизуллою Амином. Он, как нам здесь дают понять, как и его предшественник, неоднократно обращался за военной помощью к своему северному союзнику, опять же в соответствии с положениями Договора о дружбе. Советское вторжение явилось ответом на этот неоднократно повторяющийся призыв, во что нас просят поверить. Разве не странно и не удивительно, что следующим событием явилось свержение и убийство г-на Амина и замена его г-ном Кармалем, который, по-видимому, прибыл в страну только после того, как советские войска обеспечили ему безопасное прибытие? Видимо, было бы мудрым со стороны г-на Амина не ссылаться на Договор о дружбе, однако он не успел при жизни исправить эту ошибку. Надо быть слишком доверчивым человеком, чтобы поверить, что правительство г-на Кармаля пришло к власти в ответ на свободно выраженное пожелание народа Афганистана в целом. Если это так, то почему возникла необходимость в военном вторжении, почему продолжается массированное советское военное наращивание даже после „избрания” г-на Кармаля. Почему возникла необходимость ввести советские войска во все части Афганистана, для того чтобы подавить восставший народ? Имеющиеся в мире факты, по мнению нашего правительства, подтверж-

дают точку зрения, что Советский Союз безжалостно применил вооруженные силы против небольшой и незащищенной страны — своего соседа. Разговоры об ответных действиях против вмешательства извне, в том числе заявления, которое мы только что услышали от представителя Советского Союза, не могут нас заставить поверить в это. И, кроме того, нам говорят, что Совет Безопасности не должен обсуждать положение в Афганистане. Такая дискуссия, как здесь утверждают, является ничем не оправданным вмешательством во внутренние дела Афганистана. Сколько же тогда должно произойти переворотов в Афганистане с помощью иностранных сил, до тех пор пока мы, международное сообщество, не получим привилегию даже предположить, что там, видимо, не все обстоит нормально и что события в этой стране имеют более широкие последствия? Какова цена этих договоров о дружбе и сотрудничестве? Растущее осознание того, что Москва выполняет лишь те договорные положения, которые отвечают ее целям, уже привело к решению двух стран отказаться от подобных соглашений с Советским Союзом.

52. Советское вторжение в Афганистан является прямым и вопиющим нарушением не только огромного числа резолюций, которые были представлены на рассмотрении Генеральной Ассамблеи Советского Союза, но также более трезво и более убедительно языка Устава Организации Объединенных Наций, под которым все мы подписались. Как я уже говорил ранее, представители Советского Союза не упускают возможности ни здесь, ни в других местах напомнить нам о своей преданности принципам невмешательства, уважения суверенитета, неприменения силы и ненападения. Я просил бы их перечитать, и внимательно перечитать, главу I Устава, которая обязательна для всех нас.

53. Неудивительно, что действия Советского Союза в Афганистане создали все более расширяющиеся границы серьезной озабоченности во всем мире. Эта озабоченность особенно выражена в тех странах, которые являются соседями Афганистана. Осуждение со стороны Китая, Пакистана и Ирана поступило сразу же. Многие страны этого района, включая некоторые из тех, которые не фигурируют в длинном перечне сегодняшних петиционеров в Совете, осудили советское вторжение. Они должны сознавать, что если Советский Союз без международно приемлемого предложения может вторгаться в соседнюю страну, значит не исключена такая угроза и по отношению к ним. Соблазнительно предположить, что эти действия, которые совершил Советский Союз, мотивированы его национальными интересами. Изучающие историю, наверное, не без иронии припомнят о целях царской России девятнадцатого века и о судьбе независимых стран Центральной Азии.

54. Нынешнее положение, по мнению нашей делегации, несомненно представляет собой угрозу международному миру и безопасности и полностью подтверждает необходимость проведения срочной сессии Совета Безопасности. Советский Союз должен выве-

сти свои вторгшиеся войска из Афганистана и позволить народу этой многострадальной страны демократически и свободно избрать свое руководство и самому определить свое будущее. Я призываю Советский Союз придерживаться принципов, которые были изложены всего лишь три месяца назад министром иностранных дел Советского Союза г-ном Громыко в общих прениях³, а именно, что Советский Союз в своем подходе ко всем континентам и странам не применяет различных мерок, когда речь идет о суверенитете государств, свободе народов и подлинных правах человека. Г-н Громыко заявил нам тогда, и совершенно правильно, что нельзя высоко размахивать Уставом Организации Объединенных Наций в одной ситуации и прятать его под стол — в другой.

55. В заключение я хочу сказать следующее. Мы живем в опасном мире, раздираемом конфликтами точек зрения, противоположных интересов, глубоко укоренившихся споров и крайне разных политических систем. Это мир, который не может и не будет контролироваться угрозой применения силы со стороны больших или малых держав. На этом пути лежат разрушения, смерть, человеческие страдания. Наша единственная надежда в том, чтобы разрешать споры мирным путем, подчинять явные национальные интересы более широкому императиву мира и безопасности всех стран и народов. Мы должны руководствоваться предписаниями Устава, главным хранителем которых является Совет Безопасности. Совет должен высказаться по поводу этого серьезного кризиса, который мы сегодня рассматриваем. Он должен сделать это простым языком, ясно и недвусмысленно. Если Советский Союз будет готов исправить ошибку, которую он совершил, мы все сможем почувствовать уверенность и вновь обретенную безопасность. Советский Союз — великая держава, а великие державы не должны создавать сложностей и препятствий, когда речь идет об отмене действий, не приемлемых для международного сообщества.

56. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующим оратором является представитель Колумбии. Приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

57. Г-н ЛЬЕВАНО (Колумбия) (*говорит по-испански*): Мне очень приятно, что в данный момент представитель Франции является Председателем Совета Безопасности. Его интеллектуальность и гуманные качества, его долгий дипломатический опыт и огромные познания в делах Организации Объединенных Наций являются гарантией того, что он будет беспристрастно и эффективно руководить работой Совета.

58. Я хотел бы также поблагодарить всех членов Совета за предоставленную мне возможность выступить перед этим важным органом Организации Объединенных Наций по рассматриваемому нами вопросу. Я сделаю очень краткое заявление.

59. Не успели народы третьего мира, развивающиеся страны и международное сообщество убедиться,

что прошло время, когда империалистические страны посылали своих солдат и танки для захвата малых стран и для осуществления контроля над незащищенными народами в военном, экономическом и финансовом отношении, как неожиданно оно вновь в последние несколько дней столкнулось с возрождением самого худшего поведения сильных по отношению к слабым. Целые дивизии, оснащенные самым современным оружием разрушения, вторглись на территорию малой страны; правительственные власти были жестоко уничтожены, и незащищенные жители подверглись молниеносному нападению танков. К скольким жертвам привело это вооруженное нападение? Как обращаются с людьми, живущими в зонах, оккупированных вооруженными силами другой страны? Что думает народ Афганистана о власти, навязанной им силой напавшей страны? Трудно что-либо узнать о сложившемся там положении, поскольку перед жертвой агрессии открылся новый железный занавес, который скрывает пытки над народом, целиком оказавшимся покоренным деспотической волей тех, кто командует этими оккупационными силами.

60. Эти события ярко свидетельствуют о грубом нарушении принципов Устава Организации Объединенных Наций и стандартов, которыми должны руководствоваться страны в международной жизни; кроме того, они также развеяли надежды лишь временно, как мы полагаем — народов всего мира на уважение их прав и суверенитета великими державами.

61. Колумбия всегда поддерживала принципы юридического равенства государств и невмешательства, и мы едва ли можем хранить молчание перед лицом трагедии, развертывающейся в настоящее время в этой малой стране; мы не можем также не заявить в Совете о глубокой тревоге, которую мы испытываем в связи с этим свершившимся фактом в Афганистане. Мы хотели бы присоединить свой голос протеста как развивающейся страны к голосу других стран против этой попытки — неуместной в 1980 году — подменить правила цивилизованного международного поведения и принципов Устава Организации Объединенных Наций этим молниеносным ударом бронетанковых дивизий. Народы третьего мира, неприсоединившиеся страны, арабские и мусульманские нации, палестинцы, страны, недавно освободившиеся от колониализма и апартеида, встревожены потенциально серьезными последствиями этой попытки вернуться к тем временам, когда открытое применение силы поощрялось и рассматривалось как законная практика в международной жизни.

62. Организация Объединенных Наций, и в частности Совет Безопасности, не может бездействовать, когда над миром снова нависает отвратительная угроза, созданная попыткой подменить правовые нормы агрессивными действиями с применением танков и подвергнуть свободу и независимость незащищенных народов угрозе варварского нападения новых и старых форм империализма. Это означало бы возвращение к закону джунглей в этот ядерный век, и самое меньшее, что можно ожидать от этой внешней международ-

ной Организации, — это рассмотрение, серьезного рассмотрения, трагической судьбы народа Афганистана, чья территория была захвачена в эти последние несколько дней. Если этот акт агрессии не найдет должного отклика со стороны международного сообщества, а это акт агрессии, до сих пор остающийся безнаказанным, он будет распространен на другие государства этого района, откроет дорогу колониальному авантюризму и поставит снова под угрозу независимость и суверенитет малых государств.

63. Наша страна хотела бы выразить солидарность с народом Афганистана — народом, который героически борется против всех форм варварства; народом, являющимся наследником и носителем ценностей самой древней культуры, которую с гордостью разделяют их кровные братья и те, кто придерживается их религиозных верований. Мы горячо надеемся, что народ Афганистана сохранит свою политическую, экономическую и финансовую независимость и выйдет свободным из испытания, навязанного ему сегодня грубым материализмом, который ведет тех, кто его проповедует, к вызывающему злоупотреблению своей силой.

64. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Болгарии, которому я предлагаю занять место за столом Совета и сделать заявление.

65. Г-н ЯНКОВ (Болгария) (*говорит по-французски*): Разрешите мне, сэр, в первую очередь выразить вам мои самые искренние поздравления по случаю избрания вас Председателем Совета Безопасности. Я особенно рад тому, что могу через вас поздравить вашу страну — Францию, с которой Народная Республика Болгария поддерживает отношения, постоянно расширяющиеся к взаимной выгоде обоих народов.

66. Разрешите также воспользоваться этой возможностью для того, чтобы выразить наши поздравления и наилучшие пожелания вновь избранному непостоянному члену Совета Безопасности, хотя вызывает сожаление то, что Совет собрался в составе, который не соответствует правилам Устава.

67. [*Оратор продолжает по-английски*]. Я хотел бы с самого начала отметить решительное несогласие нашего правительства с попытками заставить Совет Безопасности рассматривать вопрос, находящийся во внутренней юрисдикции государства — члена Организации Объединенных Наций. Как мы понимаем, нет никакого оправдания тому, чтобы побудить Совет начать прения по вопросу о внутреннем положении в одном из государств-членов, законное правительство которого выражало категорический протест, поставив при этом в известность Организацию Объединенных Наций. Мы полностью разделяем выраженное по этому вопросу мнение министра иностранных дел Демократической Республики Афганистан г-на Шаха Мухаммеда Доста [2185-е заседание].

68. Попытки вовлечь Организацию Объединенных Наций в рассмотрение внутреннего положения в Афга-

нистан: и его отношений с дружественной страной противоречат условиям Устава и самим основным принципам, в соответствии с которыми действует Организация. Я лишь остановлюсь на положении пункта 7 статьи 2 Устава, который

„...ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава”.

69. Опыт показывает, что, когда бы Организация Объединенных Наций ни оказывалась втянутой в подобное вмешательство, результаты неизменно были негативными в отношении не только престижа Организации, но и самих проблем. Действительно, это — трудные времена для афганского народа, и мы с глубоким вниманием выслушали заявление, с которым сегодня утром выступил министр иностранных дел Демократической Республики Афганистан. Но в компетенцию правительства Афганистана входит и принятие необходимых мер для разрешения проблем, с которыми сталкивается его страна. И правом афганского правительства является защита суверенитета, независимости и территориальной целостности страны путем индивидуальных или коллективных действий.

70. Что привело к последним событиям в Афганистане? Как хорошо известно, в апреле 1978 года в Афганистане произошла народная революция, революция, которая привела к значительным политическим, социальным, экономическим и культурным изменениям. Одним из фактов политической жизни является то, что стремительные перемены такого характера могут вызвать как внутреннюю, так и внешнюю реакцию. В этом случае глубокие революционные перемены в Афганистане, которые были направлены на ликвидацию феодальной отсталости и политической и социальной несправедливости, навязанной народу этой страны, в частности рабочим и крестьянам, не получили одобрения со стороны некоторых внешних кругов, которые заинтересованы в сохранении старого порядка и превращения Афганистана еще в один очаг напряженности в Азии.

71. Затем почти в течение двух лет Афганистан систематически подвергался действиям, разжигающим социальную борьбу, а также актам вооруженного нападения, направленным и поддерживаемым реакционными и империалистическими силами. Целью этих провокаций была дестабилизация положения в стране любыми средствами. Использовались вооруженные провокации и подстрекательства к мятежу.

72. Хорошо доказано, что сосед Афганистана представил свою территорию вдоль границы с этой страной для размещения антиправительственных групп, которые проходили обучение, снабжались оружием и засылались на афганскую территорию для систематического подрыва афганской революции, создавая таким образом трамплины для агрессии против Афганистана.

73. Такие действия сами по себе являются актами агрессии, как это следует из статьи 3 Определения агрессии, содержащейся в приложении к резолюции 3314 (XXIX), принятой Генеральной Ассамблеей 14 декабря 1974 года. Эти продолжающиеся вооруженные вторжения приняли размеры, которые крайне мешали нормальной жизни страны, угрожая ее независимости и территориальной целостности.

74. Такова история событий, приведших к настоящему положению, когда правительство Афганистана столкнулось со все возрастающим подрывом и дестабилизацией, вынуждено было неоднократно обращаться к дружественной соседней стране, оказывающей ей политическую, экономическую и военную помощь, с просьбой отразить вооруженные нападения и провокации на ее территории, вдохновляемые и совершаемые извне.

75. Правительство Афганистана, таким образом, осуществило свое законное право, являющееся неотъемлемой частью его суверенной власти, право, которое признается международным сообществом и воплощено в Уставе Организации Объединенных Наций. Более того, законные основания для такого обращения заложены в Договоре о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, подписанном 5 декабря 1978 года¹.

76. Они действовали в духе и на основе определенных положений этого договора. В интересах укрепления своего оборонного потенциала афганское правительство было вынуждено обратиться за помощью — политической, экономической и военной. Кто может отрицать право суверенного государства и его законного правительства, находящегося в таком тяжелом положении, рассчитывать на своих друзей и просить их о помощи на основе действующего двустороннего договора? Некоторые другие случаи, когда имел место такой призыв, признаются в качестве так называемого „права разумного ожидания”. Но призыв о помощи афганского правительства и отклик на него квалифицируются теперь как вторжение. Я думаю, что нет нужды приводить новые доказательства, свидетельствующие о двуличии и лицемерии такого рода заявлений.

77. Теперь, когда Совет Безопасности призван рассмотреть положение в Афганистане, на первый план выступает законный вопрос. Где были те, кто теперь столь горячо выступает против законных мер по самообороне, предпринятых афганским правительством для защиты его суверенитета и территориальной целостности, против систематических вторжений извне враждебных новому режиму в Афганистане сил, когда положение в стране изо дня в день ухудшалось в результате этих массированных нападений?

78. Есть известные всем империалистические силы, реакционные и гегемонистские круги, заинтересованные в наращивании конфронтации с новым режимом в Афганистане. Они предприняли решительные меры по укреплению военных позиций тех государств, которые позволяют использовать свою территорию

з качестве плацдарма для вторжения в Афганистан. Теперь открыто распространяются заявления о том, что ничто не препятствует продолжению массированных поставок вооружений мятежным группам, ведущим военные действия в Афганистане.

79. Все это означает, что определенные империалистические, реакционные и гегемонистские круги и те, кто помогает им, преднамеренно вступили на путь эскалации напряженности в этом районе, путь, который чреват опасностью для мира и безопасности.

80. Следует признать, что нынешнее положение не возникло бы, если бы враги афганской революции не посягали постоянно на суверенитет и независимость этой страны. Однако они недооценили готовность подлинных друзей Афганистана прийти на помощь в столь решающий момент истории страны.

81. Сегодня Афганистан стал мишенью хорошо оркестрованной кампании, целью которой является подрыв достижений Апрельской революции 1978 года и развязывание клеветнических нападений на страны, выражающие свою солидарность с Афганистаном и оказывающие ему помощь в отражении актов агрессии. Не вызывает ли беспокойство тот факт, что это происходит в то время, когда правительство выдвинуло конструктивную программу, с помощью которой, как ясно заявил 30 декабря 1979 года Председатель Революционного совета и премьер-министр Афганистана Бабрак Кармаль и как повторил сегодня министр иностранных дел г-н Мухаммед Дост [там же], новое демократическое правительство сочло своей национальной исторической миссией укрепить и продолжить дальнейшее развитие прогрессивных социальных и политических основ Демократической Республики Афганистан — этого великого достижения Апрельской революции, ведущего к окончательной победе демократической, антифеодальной и антиимпериалистической революции.

82. Эта конструктивная программа предусматривает осуществление ряда демократических реформ, включая уважение гражданских и политических свобод, свободы совести, вероисповедания и религиозных обрядов, уважение неприкосновенности граждан и их собственности, свободы создания политических, общественных и профсоюзных организаций и право на труд и образование. Это также является планом реконструкции национальной экономики на благо трудящихся и афганского народа в целом, а также установления демократических институтов в стране.

83. В эти дни испытаний, когда предпринимаются огромные усилия по нормализации жизни, народ Афганистана нуждается в мире и стабильности в целях осуществления своей программы национальной реконструкции и создания условий, благоприятных для демократического развития страны. По нашему мнению, в задачи Организации Объединенных Наций следовало бы включить оказание помощи народу

Афганистана в его усилиях, а не участие во враждебной кампании, организованной теми, кто хотел бы отвлечь внимание мира от кризиса, с которым они столкнулись в этом районе, и оправдать новые меры по гонке вооружений и возвращение на курс „холодной войны“.

84. Предпринимаемые в рамках этой кампании попытки вовлечь Организацию Объединенных Наций в процесс возвращения к атмосфере „холодной войны“ не только наносят ущерб престижу Организации, но также могут способствовать обострению и без того неустойчивого положения в этом районе.

85. Правительство Народной Республики Болгарии традиционно поддерживало дружественные отношения с народом Афганистана. В этот решающий для афганского народа и его будущего момент болгарский народ заявляет о своей полной солидарности с искренними усилиями, которые предпринимаются революционным правительством для обеспечения демократического будущего своей страны, для мира и безопасности. Наше правительство решительно выступает против любых попыток вовлечь Организацию Объединенных Наций, и в частности Совет Безопасности, в действия по дальнейшему сохранению сложного положения в Афганистане.

86. В заключение мне бы хотелось зачитать отрывок из послания Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии от 1 января 1980 года, адресованного Народно-Демократической партии Афганистана:

„Болгарский народ вновь заявляет о своей твердой убежденности в том, что отношения дружбы, плодотворного сотрудничества и солидарности будут и далее укрепляться на благо наших двух народов в интересах демократии и социализма и международного мира и безопасности“.

87. Я хотел бы здесь заверить представителей Демократической Республики Афганистан в том, что мы решительно стоим на стороне их благородных преобразований.

88. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующим оратором является представитель Демократической Кампучии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

89. Г-н ТИУНН ПРАСЕТ (Демократическая Кампучия) (*говорит по-французски*): Прежде чем выступить с заявлением, я хотел бы сделать одно замечание. Если бы экспансионисты могли уйти из Кампучии и Афганистана с той же поспешностью, с какой они вошли туда, то в этих районах уже давно воцарился бы мир.

90. Г-н Председатель, я хотел бы прежде всего поблагодарить вас за предоставленную мне возможность выступить по жизненно важной проблеме, которую рассматривает сегодня Совет. Я хотел бы также тепло

и искренне поздравить вас со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в этом месяце. Для Совета благоприятно то, что в этот первый месяц года, отмеченный все более серьезными угрозами для международного мира и безопасности, человек, отличающийся таким замечательным умом и долгим опытом, руководит его сложной и трудной работой. Мы убеждены, что ваша мудрость и ваши способности явятся тем важным вкладом, который поможет успешному выполнению Советом Безопасности своих функций по поддержанию международного мира и безопасности.

91. Сейчас, в начале 1980 года и на заре нового десятилетия, более чем когда-либо необходимо, чтобы все народы и все страны, все человечество в целом выразили самые горячие и самые искренние стремления к миру, справедливости и процветанию.

92. Проблема, рассматриваемая в настоящее время Советом, как по своим проявлениям, так и по сути очень напоминает проблему, которая рассматривалась Советом почти год назад, когда 25 декабря 1978 года региональные экспансионисты Ханоя вторглись в Кампучию, бросив туда более 120 000 своих отборных войск при поддержке огромного числа советских танков и тяжелой артиллерии и при помощи нескольких тысяч советских и кубинских советников и военных экспертов.

93. Фактически после трех дней интенсивной подготовки, 24, 25 и 26 декабря 1979 года, когда 200 советских самолетов выгрузили в аэропорту в Кабуле 5000 солдат, более 300 бронемашин и танков, доведя советское военное присутствие до размеров одной дивизии, Советский Союз 27 декабря в кровавом перевороте сверг правительство Афганистана и совершил наземное вторжение в Афганистан. Это — новое советское военное вторжение, являющееся вопиющим нарушением территориальной целостности Афганистана, сводящим к нулю его независимость и суверенитет, попирающим Устав Организации Объединенных Наций, принципы неприсоединения и те правовые нормы, которыми регулируются международные отношения.

94. Предлоги, выдвинутые советскими международными экспансионистами для оправдания своих злодеяний, являются теми же предлогами, которые выдвигались региональными вьетнамскими экспансионистами при нападении на Кампучию и вторжении на ее территорию.

95. Первый предлог заключается в том, что советские войска вторглись в Афганистан по просьбе правительства Кабула, в соответствии с положениями „Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве”. Этот предлог тем более вводит в заблуждение, что советские войска вторглись в страну, свергли правительство Амина и убили его, в то время как новое правительство еще не было сформировано и что новый „премьер-министр” все еще находился в качестве беженца в Советском Союзе. Эти неопро-

вержимые факты напоминают вторжение в Кампучию 25 декабря 1978 года вьетнамских войск в количестве 120 000 солдат под тем предлогом, что они были „приглашены” так называемым „фронтом национального спасения”, созданным за три недели до этого вьетнамскими экспансионистами на вьетнамской территории, для использования их в случае необходимости, а затем „приглашенным” „правительством”, созданным два месяца спустя после вторжения в Кампучию и согласно положениям „Договора о дружбе и сотрудничестве”, подписанного также два месяца спустя после этого вторжения. Цивилизованные люди, уважающие нормы международных отношений, такие аргументы считают аргументами, приущими логике гангстеров.

96. Вторым предлогом, выдвинутым советскими международными экспансионистами, заключается в том, что целью советских войск вторжения, „приглашенных” в Афганистан, является предоставление помощи „афганскому правительству” для борьбы против „деятельности реакционеров и империалистов”. Здесь хотелось бы напомнить о том, что ровно год тому назад, здесь же, в Совете, вьетнамские региональные экспансионисты пытались оправдать свое вторжение в Кампучию необходимостью дать отпор „деятельности реакционеров и империалистов, угрожавшей безопасности Вьетнама”. Однако в Афганистане единственными иностранными войсками в действительности являются более 50 000 советских солдат, оккупирующих и опустошающих страну, расправляющихся с афганским народом, угрожающих миру и стабильности соседних стран, Ближнему Востоку и южноазиатскому субконтиненту, а также миру во всем мире; в Кампучии находятся более 220 000 вьетнамских солдат, продолжающих опустошать страну, совершать преступления геноцида, после того как они уже уничтожили два миллиона кампучийцев при помощи оружия, голода, химического и токсинного оружия и поставили под угрозу безопасность и стабильность соседних стран, региона Юго-Восточной Азии и мир во всем мире.

97. Как и вьетнамская марионетка, бесславный Хенг Самрин, доставленный в Пномпень на вьетнамских танках, новая советская марионетка была доставлена в Кабул на русских танках неделю спустя после советского вторжения.

98. Несмотря на все эти неопровержимые факты, мы здесь слышали, как советский представитель и его коллеги произносили такую же проповедь, согласной которой здесь речь идет о вопросе исключительно внутреннего афганского характера и о двустороннем деле между СССР и Афганистаном. Год назад, почти день в день, в этом же зале Совет слышал и советского представителя, и его коллег, и регионального экспансионистского вьетнамского представителя, бессовестно утверждавших, что вьетнамское вторжение в Кампучию было внутренним делом Кампучии, и, следовательно, поскольку скрыть присутствие вьетнамских войск больше было нельзя, они сделали вид, что это было двусторонним вопросом между вьетнамскими

агрессорами и их ставленниками. Те же экспансионисты, которые сегодня утверждают, что „проблемы Афганистана” не существует, делали вид в прошлом году, что не существовало и „проблемы Кампучии”.

99. Если я позволяю себе провести параллель между, с одной стороны, агрессией и вторжением вьетнамских войск в мою страну, Кампучию, а с другой – агрессией и вторжением советских войск в Афганистан, то я делаю это для того, чтобы подчеркнуть два момента.

100. Первый момент, который я хотел бы подчеркнуть, заключается в том, что вторжение в Афганистан и вторжение в Кампучию являются частью одного и того же стратегического плана, направленного на мировое господство международного гегемонизма и на региональное господство вьетнамского гегемонизма. Включение Кампучии в „индокитайскую федерацию” под вьетнамским контролем всегда было стратегической мечтой регионального вьетнамского гегемонизма; точно так же, как контроль над Юго-Восточной Азией, Южной Азией и Ближним Востоком с его нефтяными запасами и стратегическими путями и коммуникациями, связывающими Азию с Европой и Африкой, всегда был стратегической мечтой советских международных экспансионистов.

101. Второй момент, на который я хотел бы обратить внимание, следующий. Для осуществления своих стратегических планов региональные и международные гегемонисты и экспансионисты используют беспрецедентно хитрое искусство искажения правды, а также ложь, клеветнические измышления и софистику. Все это в сочетании с неприкрытым цинизмом, при использовании прогрессивных лозунгов стало частью их кодекса поведения в международных отношениях. Они на словах выступают за мир, безопасность и международную разрядку и в то же время проводят политику агрессии, аннексии, экспансионизма и геноцида. Хуже того, они обвиняют свои жертвы в тех же самых преступлениях, которые совершают сами. Всем в настоящее время должно быть ясно, что великая держава, которая выступила с инициативой постановки на рассмотрение тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи вопроса о недопустимости политики гегемонизма в международных отношениях, так называемый союзник неприсоединившихся стран, является именно той державой, которая на протяжении последнего года тратила по 3 млн. долл. США в день для того, чтобы помочь вьетнамскому региональному гегемонизму аннексировать неприсоединившуюся Кампучию и убивать кампучийский народ. Именно эта же держава тратит 8 млн. долларов США в день на Кубе для того, чтобы помочь последней распространить региональный гегемонизм в Латинской Америке и Африке. Эта же держава в настоящее время непосредственно ведет гегемонистскую войну против неприсоединившегося Афганистана и при помощи напалма и ракет убивает афганский народ, борющийся за независимость и за основное право выбрать тот вид общества,

в котором он хотел бы жить с честью и национальным достоинством.

102. В 70-е годы практически все угнетенные народы и страны мира завоевали свободу, независимость, суверенитет и территориальную целостность после долгой и тяжелой борьбы за национальное освобождение. Но эти годы также прошли под знаком новой всемирной опасности – экспансионизма или глобального гегемонизма, который путем лицемерных маневров и особенно путем применения грубой силы стремится разрушить плоды национального освобождения и подчинить народы недавно освободившихся стран новому виду рабства, которое является еще более опасным, чем более ранние виды.

103. Последние события, связанные с агрессией и вторжением в Кампучию вьетнамских экспансионистов и с агрессией и вторжением в Афганистан советских международных экспансионистов, во многом напоминают события, которые привели ко второй мировой войне, а именно: вторжение и аннексия территорий Чехословакии и Польши гитлеровскими ордами. 80-е годы начинаются с того, когда на горизонте появляются черные тучи, нависшие над международным миром и безопасностью.

104. Тем не менее история никогда в точности не повторяется. Глобальные и региональные экспансионисты вынуждены иметь дело с непоколебимым сопротивлением народов мира, и в частности народов Кампучии и Афганистана, которые полны решимости защищать свою свободу, независимость, национальную самобытность и отстаивать возможность жить с честью и национальным достоинством. В конечном итоге не может быть сомнений, что все эти глобальные и региональные экспансионисты будут устранены народами мира.

105. Чтобы помочь народам в их справедливой борьбе, облегчить их страдания и сохранить международный мир и безопасность, несомненно, Организация Объединенных Наций, и в частности ее высший орган – Совет Безопасности, обязана осудить советскую агрессию и вторжение в Афганистан, потребовать немедленного прекращения огня и вывода из Афганистана всех вторгшихся войск и дать возможность народу этой страны определить свое будущее без иностранного вмешательства. Это должно быть сделано точно таким же образом, как и 14 ноября 1979 года, когда Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 34/22, в которой потребовала прекратить вьетнамскую агрессию и вторжение в Кампучию и вывести все вооруженные силы Вьетнама из Кампучии, подчеркнув право народа Кампучии определять свое собственное будущее без какого-либо иностранного вмешательства. Нельзя разрешать, чтобы агрессия приносила выгоду. Нельзя поощрять ее. 25 декабря 1978 года была совершена агрессия Вьетнама против Кампучии. Ровно год спустя совершается советская агрессия против Афганистана. Если международное сообщество и эта Всемирная организация не достигнут успеха в своих усилиях по прекращению этих актов агрессии и вторжению,

тогда это станет законом джунглей в международных отношениях и превратится в угрозу для существования всех стран и народов, больших и малых.

106. Именно в этом духе наша делегация хотела бы выразить твердую надежду на то, что Организация Объединенных Наций и все страны, которые выступают за независимость, мир и справедливость, учитывая горький опыт Лиги наций и мюнхенских соглашений, объединят силы и избавят человечество и третий мир от пожара и будут стремиться к тому, чтобы новое десятилетие стало десятилетием мира, безопасности и прогресса.

107. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор – представитель Саудовской Аравии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

108. Г-н АЛЛАГАНИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю вас и других членов Совета за предоставленную мне возможность участвовать в данной дискуссии. От имени нашего правительства я хотел бы передать вам теплые поздравления в связи с вашим вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в текущем месяце.

109. Правительство Королевства Саудовской Аравии присоединилось к большому числу стран, которые в письме, направленном на имя Председателя Совета Безопасности 3 января 1980 года, обратились с просьбой о созыве срочного заседания Совета Безопасности для рассмотрения положения в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности. Они поступили таким образом потому, что глубоко обеспокоены происшедшими серьезными событиями, которые продолжают иметь место в братской стране, что явно нарушает Устав Организации Объединенных Наций, Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принятой Генеральной Ассамблеей в резолюции 2625 (XXV) по случаю двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций, Декларацию об укреплении международной безопасности, содержащуюся в резолюции 2734 (XXV) Ассамблеи, резолюцию 31/92 по осуществлению Декларации об укреплении международной безопасности, резолюцию 32/153 о невмешательстве во внутренние дела государств, резолюцию 34/101 по тому же вопросу и резолюцию 34/103 о недопустимости политики гегемонизма в международных отношениях.

110. Основные принципы, лежащие в основе всех этих деклараций и резолюций, могут быть подытожены следующим образом: суверенное равенство всех государств; принцип воздержания государств в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства; обязательство не вмешиваться в дела, входящие во

внутреннюю юрисдикцию любого государства; принцип равноправия и самоопределения народов без давления извне; отказ от любых актов, направленных на создание зон влияния и господства; отказ в международных отношениях от любой формы господства, подавления, вмешательства или интервенции, всех форм давления, будь то политическое, идеологическое, экономическое, военное или культурное; и решительное осуждение применения силы или угрозы силой, прямой или косвенной агрессии, оккупации, вмешательства и интервенции, открытой или скрытой, в международных делах государств.

111. Эти и другие принципы были полностью поддержаны и подтверждены на региональных конференциях, включая Организацию Исламская Конференция и конференция движения неприсоединения.

112. Наше правительство хотело бы четко изложить свою позицию по этому вопросу. Осуждая последние события в Афганистане, мы не придерживаемся ни той, ни другой стороны с точки зрения политической идеологии или конфликта держав. Мы исходим исключительно из принципов Устава Организации Объединенных Наций и необходимости обеспечения свободы стран в выборе своих правительств без давления или вмешательства извне. Мы также глубоко обеспокоены, видя, как какая-либо держава, особенно одна из больших держав, прибегает к давлению и нажиму в отношении другой страны при осуществлении ее права избрать свое собственное правительство, что является нарушением положений Устава и всех принципов международного права.

113. Долг соблюдения правовых норм должен быть священным для всех стран, независимо от их размера или системы правления. Это является самым важным элементом сохранения Организации Объединенных Наций и ликвидации вооруженных конфликтов среди государств. Когда была создана Организация Объединенных Наций, большие державы сочли себя хранителями международного мира и безопасности и взяли на себя более важную роль в Совете Безопасности, став постоянными членами и присвоив себе право вето. Поэтому необходимо напомнить этим большим державам, что они несут и более серьезную ответственность перед международным сообществом в деле защиты и сохранения правопорядка в международных отношениях, а также за то, чтобы избегать любых действий, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность. Необходимо также, чтобы большие державы не поддавались искушению использовать свою военную машину прямо или косвенно для навязывания своей воли другим странам, для вмешательства в право на самоопределение народов этих стран или давления на них, с тем чтобы они придерживались определенных принципов или идеологии.

114. Согласно всем полученным сообщениям о событиях в Афганистане, крупные контингенты войск Советского Союза вторглись в эту страну, имея тяжелое вооружение и значительную огневую мощь, для

гого чтобы подавить сопротивление существующего правительства и насадить другое правительство, послушное Советскому Союзу. Эти советские войска по-прежнему вводятся для того, чтобы подавить любое сопротивление властям, насажденным против воли мусульманского афганского народа, который только сам имеет право на самоопределение без вмешательства извне. Наше правительство считает, что эта военная акция Советского Союза является наглым, грубым и совершенно неоправданным вмешательством во внутренние дела суверенного независимого государства, представляющим собой серьезную угрозу миру и безопасности этой страны, региона и всего мира.

115. Наше правительство и весь мусульманский мир не могут не осуждать это вторжение самым решительным образом, мы просим Совет Безопасности принять такие меры, которые он сочтет уместным для немедленного вывода иностранных войск из Афганистана, и предоставить народу этой страны право свободно избрать свое собственное правительство в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

116. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующим оратором является представитель Польши. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

117. Г-н ЯРОШЕК (Польша) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, высказывая признательность Совету Безопасности за предоставление делегации Польши возможности выступить по обсуждаемому им вопросу, я также хотел бы, соблюдая традиции хороших польско-французских отношений, выразить надежду нашей делегации на то, что ваше умелое и опытное руководство работой Совета Безопасности в качестве Председателя будет способствовать эффективному и объективному осуществлению как его функций, так и полномочий.

118. В исключительных случаях делегация Польши просит разрешения выступить в Совете. Сегодня мы делаем это, учитывая весьма беспокойное положение, когда основной орган Организации вступил в открытый конфликт с одним из основных положений статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. В пункте 7 статьи 2 говорится:

„Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права во вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства...”.

Приняв решение включить в повестку дня пункт о положении в Афганистане, Совет не выполнил требования Устава о невмешательстве. Ряд ораторов, выступивших до меня, привели достаточно аргументов в этом отношении. Эта же позиция была подтверждена самым убедительным образом правительством Демократической Республики Афганистан, а именно: в его заявлении от 31 декабря 1979 года и в телеграмме

министра иностранных дел Афганистана г-на Шаха Мухаммеда Доста на имя Председателя Совета Безопасности [S/13725].

119. По мнению правительства Польши, рассмотрение Советом положения в Афганистане, как оно представляется соавторами в просьбе, содержащейся в документе S/13724 и Add.1 и 2, юридически необоснованно, политически неправильно и непродуктивно, а также неэффективно по своей сути. Оно юридически необоснованно потому, что идет вразрез по крайней мере с тремя важными принципами Устава. Во-первых, это явно противоречит содержанию пункта 7 статьи 2 и представляет собой недопустимое вмешательство во внутренние дела государства. Во-вторых, при обстоятельствах, которые привели к созыву заседания Совета, не учитывалась статья 51 Устава, согласно которой каждое государство-член имеет „неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону”. В-третьих, оно подрывает дух и букву статьи 24, в которой, помимо прочего, предусматривается, что Совет Безопасности при осуществлении своих обязанностей действует от имени государств — членов Организации Объединенных Наций. Наша делегация не может поддержать такую роль Совета в данном вопросе. Мы с удовлетворением отмечаем, что наш подход полностью совпадает с подходом непосредственно заинтересованной стороны — правительства Демократической Республики Афганистан.

120. По тем же юридическим причинам мы не можем согласиться с заявлениями, в которых ставится под сомнение право Афганистана просить помощи у государства, с которым оно юридически связано Договором о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве. Учитывая этот Договор, обвинение в отношении временного присутствия в Афганистане ограниченного советского военного контингента, который якобы представляет угрозу международному миру и безопасности, также не имеет под собой никакого основания. Статья 4 Договора, которая уже приводилась в прениях [*см. пункт 17, выше*], содержит абсолютно ясное положение о том, что его стороны в консультации друг с другом принимают соответствующие меры для обеспечения своей взаимной безопасности, независимости и территориальной целостности. Не без тревоги мы отметили, что среди авторов просьбы о созыве Совета фигурирует ряд стран, которые многие годы и постоянно в соответствии с условиями их собственных соглашений с другими государствами имеют иностранные войска на своих территориях. Но в конце концов двуличие и стремление к политической выгоде, к сожалению, не новы в стенах Организации Объединенных Наций.

121. И последнее по порядку, но не по значению. Просьба Афганистана об оказании советской ограниченной военной помощи совпадает с его суверенным правом и правом южного государства самому принимать решение относительно ситуации, которая подпадает под положение статьи 3g Определения агрессии, содержащегося в приложении к резолюции Генеральной Ассамблеи 3314 (XXIX).

122. Текущие прения политически неправильны и непродуктивны, поскольку, вместо того чтобы исходить из причин положения, соавторы решили обратиться к его последствиям; таким образом они хотят, чтобы Совет принял недружественную акцию по отношению к неприсоединившейся стране, которая, как и многие другие государства, с тем чтобы преодолеть свою вековую отсталость, вступила на путь прогрессивных перемен. Следует учитывать, однако, что именно враждебные акции против Афганистана, постоянно нарастающее военное вторжение извне, все более частые провокации и попытки дестабилизации внутреннего положения вынудили правительство Демократической Республики Афганистан неоднократно обращаться с просьбами к правительству СССР об оказании всесторонней помощи, включая военную, на основе их взаимного Договора от 5 декабря 1978 года.

123. Но помимо внутренних аспектов положения в Афганистане и текущих прений в Совете имеется еще один аспект обстоятельств, связанных с данным вопросом. Одно время мы были свидетелями сговора в мировых делах самых реакционных кругов империализма и гегемонизма, которые прибегают ко всем доступным методам, как явным, так и скрытым, для дестабилизации положения в различных частях земного шара, для расширения напряженности, от которой они процветают. Они препятствовали процессу разрядки и стремились установить новые сферы влияния, включая новые районы для военных баз, которые можно было бы использовать против всех прогрессивных сил, не обязательно только против стран социалистической ориентации. Их позиция в отношении Афганистана после Апрельской революции была точной иллюстрацией такой разрушительной политики. Прошлогодня варварская агрессия против Социалистической Республики Вьетнам, проволочки с предоставлением независимости Намибии и ликвидацией наиболее унижительных проявлений расизма и нарушения прав человека, а также недавнее решение Организации Североатлантического договора еще более увеличить свои вооружения и разместить сотни ракет среднего радиуса действия в наиболее густонаселенных странах Европы могут показаться разными явлениями международной реальности, но их зловещие корни уходят в те же силы зла.

124. Наконец, нынешние прения не могут быть эффективными по существу, так как они никоим образом не дают оснований определить внутреннее положение в Афганистане как представляющее опасность для международного мира и безопасности. Напротив, именно действия, подобные тем, которые вынудили прибегнуть к военным средствам и тактике, заставили Совет собраться, что обостряет международную ситуацию и охватывает ее атмосферу. Ни эти прения, ни другие махинации не смогут остановить прогрессивные перемены, будь то в Афганистане или в мире в целом.

125. Правительство Польши глубоко убеждено в том, что путь обеспечения единства и прогрессивного развития народа Афганистана пролегает не через

подстрекательство и оказание помощи силам феодальных мятежников в этой стране, не через беспочвенное рассмотрение в Организации Объединенных Наций дел, которые являются исключительно суверенной юрисдикцией заинтересованного государства-члена. Этот путь лежит через взаимопонимание и сотрудничество с правительством, программа которого созвучна и с жизненными интересами афганского народа, и с интересами добрососедских отношений и стабильности в районе.

126. За исключением некоторых выступлений инициаторов этих обсуждений, заявления правительства Афганистана, включая убедительные доказательства, выдвинутые в Совете министром иностранных дел этой страны, так же как и сама дискуссия в Совете [2185-е заседание], подтвердили, что мы имеем дело с преднамеренной попыткой вовлечь Организацию Объединенных Наций в процесс вмешательства во внутренние дела Демократической Республики Афганистан. Давайте не будем подвергать дальнейшим испытаниям авторитет и престиж Совета, который и в самом деле сильно страдает в результате этих провокационных выступлений. Совету Безопасности следовало бы в первую очередь следить за тем, чтобы государство осуществляли свое исключительное право решения вопросов, касающихся их будущего, и вступали в отношения с другими государствами в соответствии со своими пожеланиями и высшими интересами. Чем скорее Совет откажется от обратного курса, тем лучше будет для Организации Объединенных Наций и для ее престижа в мировом сообществе.

127. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Новой Зеландии. Я прошу его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

128. Г-н ФРЭНСИС (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Благодарю вас, г-н Председатель, и других членов Совета за предоставление нашей делегации возможности принять участие в данном обсуждении. Мы очень рады тому, что вы, сэр, руководите работой Совета Безопасности в данный ответственный момент.

129. Новая Зеландия явилась одной из стран, которые обратились в Совет с просьбой созвать заседание для рассмотрения положения в Афганистане и его последствий для международного мира и безопасности. Мы поступили таким образом потому, что глубоко обеспокоены событиями в этой стране.

130. Положение, которое рассматривает Совет, сложное. Многие элементы не ясны; однако не подлежит сомнению то, что Советский Союз нарушил территориальную целостность Афганистана и оккупировал эту страну силой оружия. Он сыграл основную роль в устранении одного правительства и установлении вместо него другого. Советский Союз вопиющим образом и явно вмешался во внутренние дела соседнего суверенного государства. Он лишает народ Афганистана его свободы и права решать самому свою судьбу.

131. Советский Союз пытался оправдать свое вторжение в Афганистан. По мнению нашего правительства, его объяснения неубедительны. Советский Союз и другие заявляют, что имело место вмешательство внешних сил во внутренние дела Афганистана, включая даже прямое применение вооруженных сил. Эти утверждения не были подтверждены. Ни одного убедительного доказательства внешнего вмешательства, кроме вмешательства Советского Союза, не было представлено данному Совету.

132. Военные действия Советского Союза в Афганистане являются еще одним примером в недавней истории Азии, когда вмешательство извне не только означает нарушение прав одного народа, но также и ставит под еще большую угрозу мир и стабильность. Новая Зеландия выражает сожаление в связи с прямым военным вмешательством Советского Союза в Афганистан. Это — акт агрессии; он нарушает основные принципы Устава Организации Объединенных Наций. Советский Союз, являясь постоянным членом Совета Безопасности, несет особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Применение им силы в Афганистане ставит под сомнение степень преданности Советского Союза принципам, которые он поклялся защищать.

133. Афганистан пострадал больше, чем кто-либо, от вооруженного конфликта. Проблемы этой истерзанной страны не могут быть разрешены силой. Они могут быть лишь усугублены военным вмешательством сверхдержавы, которая, как кажется, полна решимости лишить народ малого и более слабого соседа его права самому решать свою собственную судьбу. Безусловно, Совет должен осудить такой акт. До тех пор пока не прекратится агрессия и не будут выведены иностранные войска, не может начаться процесс осуществления мира, примирения и единства Афганистана. Первым шагом должен быть немедленный вывод иностранных войск из Афганистана; тогда могут вступить в действие силы примирения.

134. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я хотел бы также информировать членов Совета о только что полученном мною письме от представителя Турции, в котором он просит пригласить его для участия в прениях. В соответствии с обычной практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить этого представителя для участия в прениях без права голоса, согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

По приглашению Председателя г-н Эральп (Турция) занимает место, отведенное для него в зале заседаний Совета.

135. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Турции. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

136. Г-н ЭРАЛЬП (Турция) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поздравить вас, г-н

Председатель, и выразить в эти критические дни мирового порядка наши пожелания успехов в осуществлении вами функций Председателя по укреплению чувства ответственности и сознательности перед лицом кризисной ситуации в данном высоком органе Организации Объединенных Наций. Основываясь на предыдущем личном опыте, я не сомневаюсь, что ваши качества выдающегося дипломата и умелого лидера вполне достаточны для того, чтобы достойно справиться с этим критическим обстоятельством.

137. Мне хотелось бы также присоединить голос делегации Турции к словам приветствия и добрым пожеланиям других ораторов в адрес тех стран, которые только что были приняты в Совет Безопасности. Я не сомневаюсь, что они умело и в духе доброй воли будут содействовать решению важных задач данным Советом.

138. Я уверен, что вы, г-н Председатель, и другие члены Совета с готовностью признаете, что как страна, расположенная рядом с источниками беспорядков в нашем районе, мы глубоко и явно обеспокоены событиями, в которые непосредственно вовлечены страны — наши соседи и давние друзья. Сейчас я хотел бы конкретно остановиться на событиях в Афганистане, которые являются вопросом нашей повестки дня.

139. Всего лишь 24 часа после переворота, совершенного в Афганистане при содействии иностранных войск, турецкое правительство 29 декабря 1979 года провело заседание и опубликовало следующее заявление:

„Совет министров изучил положение, создавшееся в Афганистане в результате переворота в ночь с 27 на 28 декабря 1979 года, и пришел к выводу, что переворот, осуществленный при участии большого числа советских военных подразделений, представляет собой серьезное вмешательство во внутренние дела Афганистана — независимой и суверенной страны.

Это совершенно не допустимое вмешательство рассматривается как опасный и вызывающий тревогу акт в связи с его последствиями для мира и стабильности в этом регионе.

Такое положение в Афганистане, в мусульманской стране, с которой мы поддерживаем исторические и традиционные отношения дружбы и братства, вызывает у нас горечь”.

140. Наша делегация с глубокой тревогой вынуждена отметить сложившуюся ситуацию и подчеркнуть это критическое положение. Тревога объясняется тем, что с этими обеими странами Турция поддерживала, поддерживает и, надеется, будет и впредь поддерживать наилучшие отношения на всех уровнях. У нас с Афганистаном общая история и традиции дружбы и братских отношений в течение веков. Хотя Турция по конституции является светским государством, 99 процен-

тов турок являются преданными мусульманами и не могут быть безразличными к судьбе наших мусульманских братьев в любой части мира. Многие такие страны имели и могут в будущем иметь свои внутренние трудности, и мы полагаем, что им следует позволить разрешать свои собственные проблемы по-своему, без вмешательства извне. Мы хотели бы надеяться, что это может произойти и произойдет в Афганистане.

141. Что касается нашего великого соседа на севере — Советского Союза, мы установили с ним превосходные добрососедские отношения, строящиеся на взаимном доверии и невмешательстве во внутренние дела, и надеемся на их продолжение. Поэтому у нашей делегации вызывает двойную тревогу необходимость строгого осуждения акта военного вмешательства со стороны Советского Союза в дела малой соседней независимой и неприсоединившейся страны, которая проводит политику дружбы с Советским Союзом. Однако если в международном сообществе должен быть порядок и если торжественные принципы, провозглашенные в Уставе, и далее должны быть основой международного поведения, любое отклонение от таких священных принципов должно немедленно и решительно осуждаться, и необходимо самым недвусмысленным образом потребовать восстановле-

ния статуса мира и безопасности. Именно в этом духе наша делегация просила разрешения выступить с требованием, чтобы советские военные подразделения, ведущие сейчас операции в суверенном, независимом государстве Афганистан, были немедленно и добровольно выведены из этой страны и чтобы призыв Совета Безопасности, который несет ответственность за поддержание международного мира и безопасности, был услышан.

142. Турция с преданностью служит делу разрядки, которая, как мы надеемся, возобладает во всем мире, и мы с тревогой следим за любыми действиями, отклоняющимися от этого курса и, желаем мы того или нет, ставящими нас на грань „холодной войны”, которую мы все отвергаем.

Заседание закрывается в 19 час. 50 мин.

Примечания

¹ Будет опубликован в "United Nations, Treaty Series", под № 17976.

² См. CD/53/Добавление III/том I, документ CD/28.

³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать четвертая сессия, Пленарные заседания, 7-е заседание.*